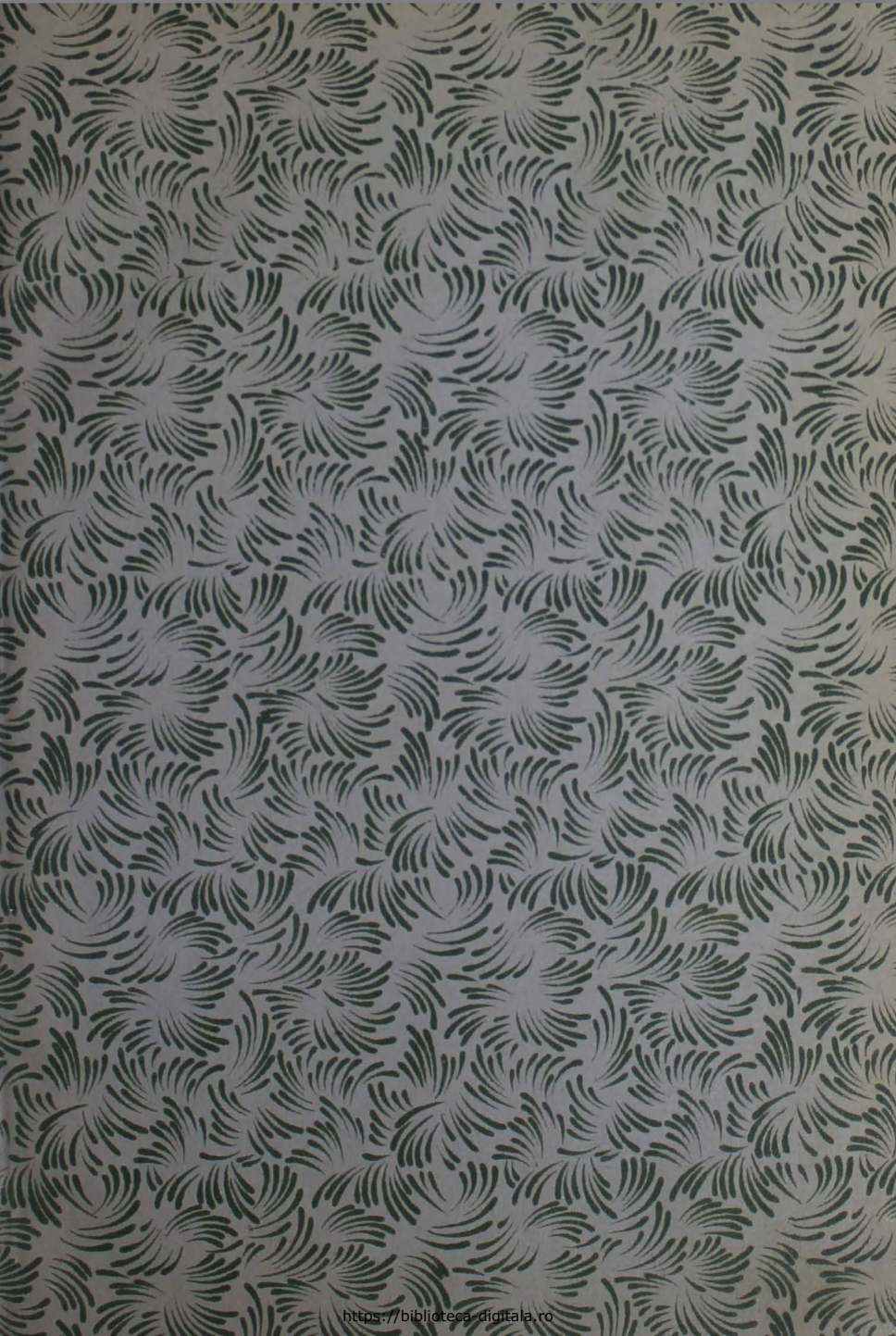


Societatea
Politehnică din România
BIBLIOTECA

Nr. 6212

Locul 17d



Dan. Papa - muzicant principal

131201

ANUL XLV

No. 10

OCTOMBRIE 1931

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

NUMĂR SPECIAL

PUBLICAT CU OCAZIA SEMICENTENARULUI
SOCIETĂȚII POLITECNICE

1881—1931

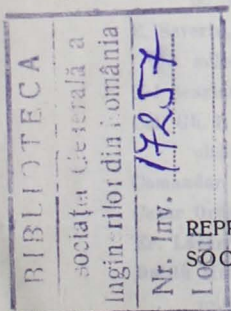
ISTORICUL DESVOLTĂRII TECNICE

ÎN

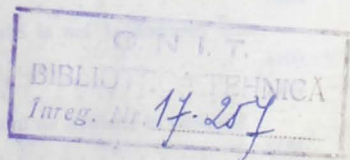
ROMÂNIA

c. 2. 10. 3

cl. 06.05.00



I



REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN „BULETINUL
SOCIETĂȚII POLITECNICE” NU ESTE PERMISĂ
DECÂT ARĂTÂNDU-SE ORIGINEA

BUCUREȘTI

1931

S U M A R U L

	<u>Pag.</u>
Lista membrilor fondatori ai Societății Politecnice	1039
Foștii președinți ai Societății Politecnice	1041
Comitetul Societății Politecnice pe anul 1931	1043
Ion Ionescu , Societatea Politehnică față de Știința, Tehnica, și Economia Națională	1045
D. Stau , Buletinul, în cursul celor 50 ani de existență a Societății Politecnice	1064
G. Țițlea , Dezvoltarea Științelor Matematice în România	1070
Gh. Em. Filipescu , Rezistența materialelor și Statica grafică . .	1082
Dr. Hurmuzescu , Progresele Fizicii în decursul celor din urmă 50 de ani	1088
E. Severin , Istoricul dezvoltării Chimiei la noi în decursul ulți- milor 50 ani	1105
G-l Scarlat Panaltescu , Arma Geniului	1117
Col. Gh. I. Popescu , Evoluția materialului de Artilerie în decursul ultimilor 50 de ani	1131
Comandor Boerescu , Marina	1145
Cezar Orășeanu , Aerostația	1157
Er. Lăzărescu , Arhitectura românească în ultimii 50 de ani . .	1159
Duliu Marcu , Arhitectură și clădiri, contribuțiuni la istoria des- voltării arhitecturii în România, dela 1881 până azi . . .	1170
D. Bănescu , Terasamentele, procedeele de construcții, drumurile, etc., în decursul ultimilor 50 de ani	1192
A. Ioanovici , Istoricul dezvoltării tehnice a betonului armat în România	1212
Ion Ionescu , Podurile	1230

N. I. Petculescu, Construcțiuni de căi ferate	1279
Victor V. Stoika, Exploatarea Căilor Ferate Române în decursul ultimilor 50 de ani	1298
Gh. Popescu, Lucrări de navigațiune fluvială și maritimă . . .	1318
V. Roșu, Indiguirea regiunii inundabile a Dunării	1328
Cristea Mateescu, Amenajarea căderilor de apă	1340
D. Germani, Alimentări cu apă și canalizări în România	1351
Cincinat I. Sfințescu, Urbanism în general și în România în special.	1396

LISTA MEMBRILOR FONDATORI

AI

SOCIETĂȚII POLITECNICE

† E. Beller	† Sp. Haret
† St. Belolanu	† St. Hepites
† Dr. Bernath	† Col. J. Lahovary
† Col. Berendelu	† I. Lupașcu
† C. Bottea	† I. Lupulescu
† C. Brândza	† C. Mănescu
† G. Bucaty	† D. Manovici
† I. G. Cantacuzino	† H. Marin
† M. Capuțineanu	† D. Matak
† Gr. Cerechez	E. Miculescu
† N. Cerechez	† C. Olănescu
† D. Cezianu	† I. Opran
† Col. N. Dabija	† Al. Orășen
† Th. Dragu	† M. Paclurea
† Gh. I. Duca	† M. Papadopol
† Gr. Dumitrescu-Tassian	† Col. Polenaru
† P. Donici	† C. Popescu
† I. Don	† I. Pușcariu
† P. Ene	† Anghel Saligny
† Col. St. Fălcioianu	† I. Slonisky
† A. Frank	† A. Stanian
† D. Frunză	† V. Szilla
† Al. Gafencu	† P. Tărrușanu
† Col. Gheorghiu	† M. Tzony
† S. Godini	† Sc. Vârnav
† E. Grant	† N. Zahariad

FOȘTII PREȘEDINȚI

Al

SOCIETĂȚII POLITECNICE

1. **Niculae Dabija.** General. Ministru de Lucrări Publice. A prezidat în seara zilei de 18/30 Octombrie 1881, la Focșani, întrunirea tehnicianilor care au luat parte la inaugurarea Liniei ferate Buzău—Mărășești și care au hotărât înființarea *Societății Politecnice*.
2. **Ștefan Fălcolanu.** Colonel. Director general al Căilor ferate române. A fost Președinte provizoriu dela 18/30 Octombrie până la 7/19 Decembrie 1881 când s'a constituit *Societatea Politehnică*. Proclamat Președinte de onoare al Societății.
3. **Dimitrie Frunză.** Inginer Inspector general. Primul român Director de Construcțiuni de căi ferate. A prezidat Societatea în anul 1882. Proclamat Președinte de onoare al Societății.
4. Nu se cunoaște cine a prezidat Societatea în anul 1883.
5. Nu se cunoaște cine a prezidat Societatea în anul 1884. (Sunt unele indicii că în unul din anii 1883 sau 1884 ar fi fost Președinte Gh. I. Duca).
6. **Constantin Olănescu.** Inginer. Ministru de Lucrări publice și de Interne. Președinte al Adunării Deputaților. A prezidat Societatea în anul 1885. Proclamat Președinte de onoare al Societății.
7. **Ion G. Cantacuzino.** Inginer. Mare Intreprinzător de Lucrări publice și Industriaș. A prezidat Societatea în anii 1886, 1888, 1889, 1908 și 1909.

8. **Spiridon Iorceanu.** Inginer Inspector general. A fost ales președinte pentru anul 1887, dar a refuzat să primească. Nu s'a reales un altul pentru acel an.
9. **Gheorghe I. Duca.** Inginer Inspector general. A prezidat Societatea în anul 1890.
10. **Scarlat Vârnăv.** Inginer șef. Deputat. Președinte al Societății în 1891.
11. **Alexandru Gafencu.** Inginer Inspector general. Președinte al Societății în anii 1892, 1893, o parte din anul 1900, în 1901 și o parte din anul 1902.
12. **Anghel Saligny.** Inginer Inspector general. Ministru de Lucrări Publice. A prezidat Societatea în anii 1894, 1895, 1896, 1910, 1911, 1912, 1913 și o parte din 1914.
13. **Elie Radu.** Inginer Inspector general. A prezidat Societatea în anii 1897, 1898, 1903 și 1904.
14. **Pandele Têrrușanu.** Inginer Inspector general. A prezidat Societatea în anul 1900 și o parte din anul 1901.
15. **Mihail M. Komniceanu.** Inginer Inspector general. A fost ales Președinte în anul 1902 după plecarea din țară a lui *Al. Gafencu*, dar nu a primit, ne mai alegându-se un altul până la finele aceluia an.
16. **D-l Alexandru Cottescu.** Inginer Inspector general în retragere. Președinte al Societății în anii 1905 și 1906.
17. **Dimitrie A. Sturdza.** Prim Ministru. Proclamat Președinte de onoare în anul 1902.
18. **D-l Grigore Casimir.** Inginer Inspector general în retragere. A prezidat Societatea în anul 1914 după demisiunea lui *Anghel Saligny*.
19. **Theodor Dragu.** Inginer Inspector general. A prezidat Societatea în anii 1915, 1916, 1917, 1918 și 1919.
20. **D-l Nicolae Ștefănescu.** Inginer Inspector general. Președinte al Societății în anii 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930 și 1931.

COMITETUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

PE ANUL 1931

Președinte :
ȘTEFĂNESCU N. P.

Vice-Președinți :
Bușilă C. și Ionescu I.

Casier :
Atanasescu Th. M.

Secretari :
Bădescu Luca, Ghica Șerban și Mateescu Christea

Membri în Comitet :

**Balș Gh.
Balș Th.
Dulfu P. P.
Filipescu Em. Gh.
Ioachimescu A.
Manoilescu M.
Mereuță C.**

**Orghidan C.
Popescu Gh.
Pretorian Șt.
Răileanu C.
Stratilesu Gr.
Țițelca Gh.**

Cenzori :
Budeanu C., Stan D. și Teodoreanu Laurentzlu

Redacția Buletinului :
Redactori : **Filipescu Em. Gh. și Ghica Șerban.**
Secretari : **Georgescu Niculae N. și Neamțu Petre.**
Membri : **Bădescu Luca, Bușilă Adrian, Mateescu Cr.,
Manolescu Grigore, Popescu Ion, Rădulescu Vlad
și Stan Dumitru.**

Comisia de excursiuni :

Budeanu C.	Ghica Șerban
Ciolan Mihail	Hanganu M.
Dulfu P. P.	Stan D.

Delegat al Comitetului pentru local :
Georgescu N. I.

SOCIETATEA POLITECNICĂ

FAȚĂ DE

ȘTIINȚA, TECNICA ȘI ECONOMIA NAȚIONALĂ

DE

ION IONESCU

Vice-Președinte al Societății Politecnice

Societatea Politehnică din România împlinește în ziua de 19 Decembrie anul acesta o jumătate de veac de existență neîntreruptă.

Faptul că această Societate a putut străbate 50 ani, — vreme în care din cei 52 întemeietori ai ei a rămas numai unul în viață, — dovedește că Societatea a fost întemeiată pe un teren sănătos, pe care valurile de criză prin care a trecut țara nu l'a putut slăbi. Ea nu a fost doborâtă, ci din contră a fost bine întreținută, din cauză că a fost folositoare, că a corespuns unei necesități imperioase pentru viața științifică și economică a țării. Ea a avut scris pe pergamentul pus la temelie ei, cuvintele rostite de Marele Rege CAROL I la 18/30 Octombrie 1881, după inaugurarea primei linii de drum de fer construită de inginerii români:

«Succese strălucite, progrese însemnate, dobândite prin noi înșine».

În articolele care urmează se îmbrățișează chestiuni de știință pură, de geniu civil și militar, de tehnica construcțiilor, transporturilor și a industriilor. Din ele se poate vedea în ce măsură Societatea Politehnică și membrii ei au răspuns dăruitei de mai sus. Este însă locul ca mai înainte să arătăm cum s'a înființat Societatea Politehnică, să pomenim pe cei dispăruți, care prin priceperea lor, prin munca lor, prin dragostea către profesiune și către țară, au condus, au sprijinit și au înălțat Societatea noastră. Vom arăta apoi cum s'a dezvoltat Societatea Politehnică și de ce mijloace a dispus până azi.

I. Inițierea societății Politecnice

După experiențe foarte costisitoare, și deseori triste, făcute cu darea în concesiune a lucrărilor publice la streini, în urma războiului din 1877, conducătorii patrioți ai țării în frunte cu *Ion C. Brătianu* au pus pe inginerii români să execute singuri linii ferate, poduri mari și alte lucrări de utilitate publică. Prima linie ferată executată în aceste condițiuni a fost linia Buzău-Mărășești, sub Direcțiunea Inginerului DIMITRIE FRUNZĂ*. Inaugurarea ei s'a făcut în ziua de 18/30 Octomvrie 1881 în prezența REGELUI CAROL I. În seara acelei zile s'a dat un banchet în magazia de mărfuri din Gara Focșani, unde, — după o cuvântare entusiastă a Suveranului, din care am extras cuvintele de mai sus, — Ministrul Lucrărilor Publice Colonelul N. DABIJA, a accentuat succesul obținut de tehnicienii români, ingineri și antreprenori, spunând următoarele:

«Această lucrare deschide în istoria civilizațiunii României o pagină nouă, căci este rezultatul muncii noastre proprii, reprezintă știința aplicată la noi de către noi înșine».

Iar mai departe:

«Până eri eream amatori ai științei; azi am intrat pe o cale nouă și ne putem număra, la rândul nostru, printre stăpânii ei. Pentru dezvoltarea intereselor noastre economice deschideam brațele capitalului, inteligenței și științei străine; astăzi, capital, inteligență și știință sunt factori nedespărțiți de națiunea română; în fiecare zi vedem lărgindu-se cercul activității noastre și dezvoltându-se tendința de a stabili un echilibru între cei care am câștigat și între cei care ne mai rămâne de câștigat, pentru a păstra câștigul dobândit».

Oamenii de știință, Inginerii, Ofițerii de arme speciale și Antreprenorii care se aflau acolo, entusiați de acest succes al tehnicii române, au găsit că nu mai este timpul de a lucra și de a se instrui izolat, și că se impune creierea unei Asociațiuni puternice care să lupte pentru propășirea științifică

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

și economică a țării, și de aceea, chiar în acea seară, s'au întrunit sub Președenția Ministrului DABIJA și au hotărât:

«A se constitui în Societate de ingineri și arhitecți indigeni și streini, în scopul de a menține în curentul dezvoltării științei, comerțului și industriei din celelalte țări și a căuta a le pune în raport cu trebuințele și necesitățile țării, prin o discuțiune întinsă în sânul Societății.»

Iată de unde a pornit Societatea Politehnică.

S'a ales tot în acea seară un Comitet compus din Colonelul ȘTEFAN FĂLCOIANU, primul Director general român al Căilor ferate, ca Președinte, din Inginerii D. FRUNZĂ, D. MANOVICI, C. OLĂNESCU, I. CANTACUZINO, C. POPESCU și L. SLONISKY ca membri, cari să elaboreze statutele noii Societăți.

Menționez numai că se încercase mai înainte să se facă Societăți, de oamenii noștri de știință, sau reviste cu caracter științific ori tehnic, că s'a înființat și o *Societate de Ingineri și Arhitecți* înainte de războiul din 1877, care însă nu au putut dăinui, afară de *Societatea Medicilor și naturaliştilor din Iași*, care își va serba la anul centenarul existenței sale. Detalii în privința acestor încercări se pot găsi în *«Istoricul Societății Politehnice»* publicat în 1927 cu ocaziunea construirii și inaugurării Localului propriu al Societății, și unde este descrisă viața ei pe larg.

Statutele Societății au fost discutate și votate în zilele de 6/18 și 7/19 Decembrie 1881. În ultima din aceste zile s'a declarat constituită Societatea sub numele de *Societatea Politehnică* și s'au ales: Președinte D. FRUNZĂ; Vice-președinți C. OLĂNESCU și D. MANOVICI; Casier C. POPESCU; Secretari M. PACIUREA, N. CERCHEZ și D-l E. MICLESCU; Ingineri în Comitet P. ENE, G. DUCA, I. G. CANTACUZINO, I. LUPULESCU, N. ZAHARIAD, ȘC. VARNAB, C. MĂNESCU, D. MATAK, E. BELLER și ST. HEPITES; Arhitecți AL. ORĂSCU, și M. CAPUTINEANU; Ofițer Col. GHEORGHIU și Chimist DR. BERNATH. Se proclamă Președinte de onoare ST. FĂLCOIANU și Membru de onoare PANAIT DONICI.

Constituirea fiind adusă la cunoștința Ministrului DABIJA acesta răspunde între altele:

«Nu mă îndoiesc că această Societate va păși cu curajiu

și încredere la îndeplinirea misiunii sale științifice. Calea prin care va trebui să treacă, la început mai cu seamă, este grea însă inimile tinere și o fermă voință vor ști să învingă orice obstacol».

Prin înaltul Decret Regal din 25 Ianuarie 1882 Societatea Politehnică a fost recunoscută de utilitate publică, iar prin Legea din 9 Martie 1893 ea a fost recunoscută ca Persoană morală și juridică.

Se vede că anul 1881, care a dat țării Regatul, care a dat cultivei tehnice Școala Națională de Poduri și Șosele, reorganizată de GHEORGHE I. DUCA, a dat și o Societate formată din ingineri și oameni de știință pentru studierea problemelor științifice și tehnice necesare dezvoltării economice a țării.

II. Omagiu celor dispăruți

Puterea unei Societăți, pentru susținerea intereselor membrilor ei, o poate da numărul mare al acestora; puterea morală și fala ei nu i-o poate da decât personalitatea și renumele celor care o compun, care o conduc, care o susțin și care luptă desinteresat pentru țară, pentru neam sau pentru omenire. Valoarea unei Societăți este integrala valorilor pozitive a personalităților din sânul ei.

Societatea Politehnică a urmărit totdeauna acest principiu: ea nu a căutat să mărească în mod nemăsurat și cu orice preț numărul membrilor, nici nu a pus piedici formării altor Societăți, chiar cu membri din sânul ei, când diferite interese profesionale sau de specializare au cerut asemenea separațiuni.

La paginile 1041 și 1042 s'a arătat care au fost persoanele care au prezidat Societatea dela 1881 până azi, afară de ai anilor 1883 și 1884, pentru care ani nu s'a putut găsi nici un act prin arhivele Societății. Dintre foștii președinți ai Societății, în număr de 20, sunt numai 3 în viață. Activitatea depusă de dânsii se poate găsi în istoricul de care am vorbit, aci ocupându-ne numai de cei dispăruți.

DIMITRIE FRUNZĂ, erea unul din inginerii cei mai renumiți din vremea lui. El a avut de luptat mult cu concesionarii liniilor ferate, care au încercat să-i sdrobească onorabilitatea.

A fost însă o cetate morală fortificată, care nu a putut fi lăuată cu toate armele de atac. Când asediatorii lui au părăsit terenul desnădăjduiți, el a adunat sub drapelul tehnicii naționale armata de ingineri și tehnicieni cu care a pornit la atacul construirii liniei Buzău-Mărășești, unde a obținut primul succes de care am vorbit mai sus.

CONSTANTIN OLĂNESCU a lucrat ca inginer la Stat, ca Inspector de control la liniile date în concesiune, ca profesor de inginerie, după care a intrat în luptele politice unde a lucrat pe terenul tehnic și economic. Ca Ministru de Lucrări publice a creiat Corpul tehnic român, pe care l-a apărât toată viața lui. Ca Ministru de Interne și ca Președinte al Adunării deputaților a apărât tot timpul interesele tehnicii naționale. Pe timpul Președenției lui a început să apară *Buletinul Societății Politecnice*, primul organ tehnic de valoare apărut la noi în țară. El a presidat Comitetul pentru construirea Localului Societății până la moartea sa în 1928. Dragostea pentru Societate și-a manifestat-o și prin donațiunea bibliotecii sale tehnice și a bibliotecii fratelui său *Grigore*. Ca omagiu pentru serviciile aduse de OLĂNESCU Societății Politecnice, numărul din Iunie 1928 al Buletinului a fost consacrat vieții și operei lui.

ION G. CANTACUZINO a servit puțin Statului ca inginer, ca profesor de inginerie, și ca luptător în războiul independenței. Activitatea lui cea mare a dezvoltat-o în domeniul întreprinderilor publice, unde a luptat cu îndârjire și cu succes contra antreprenorilor străini cari acaparaseră această ramură de activitate tehnică, dispunând mai bine de resurse financiare și de mijloace de reușită. El a întemeiat prima fabrică de ciment la noi în țară, la Brăila. CANTACUZINO a condus Societatea în trei rânduri, scoțând-o uneori din grele impasuri.

SPIRIDON IORCEANU a fost un inginer care se bucura de un mare prestigiu. Ca Secretar general la Ministerul Lucrărilor publice, ca Președinte al Consiliului tehnic superior, ca președinte a numeroase comisiuni tehnice, printre care și a Concursului internațional pentru Podul peste Dunăre, el a adus servicii mari ingineriei române. La moartea sa, ca semn de dragoste pentru Societatea Politehnică, i-a lăsat 80.000 lei aur, care au folosit pentru cumpărarea locului de pe Calea Victoriei

unde Societatea și-a construit Localul său propriu. Societatea are în grija ei mormântul său dela Cimitirul Șerban Vodă.

GHEORGHE I. DUCA a fost una din personalitățile tehnice cele mai remarcabile ale ingineriei române din ultimul sfert al veacului trecut. Până la 1881 a practicat ingineria ca funcționar la Stat și la îndreptări de lucrări publice, în special la construcția Linii ferate Ploiești - Predeal. În acel an i se încredințează Direcțiunea Școalei de Poduri și Șosele, pe care o reorganizează complet și o ridică repede la nivelul școalelor tehnice superioare din străinătate. Chemat Director general al Căilor ferate, a dat acestei Instituțiuni o organizare care a pus-o în stare de a fi un element de propășire al economiei naționale. În Congresele internaționale de căi ferate ereză privit ca unul dintre cei mai buni cunoscători în chestiuni de administrație de căi ferate și de organizarea transporturilor; la Congresul din Londra a ținut o conferință foarte apreciată. Către finele vieții a fost Director al lucrărilor din Portul Constanța, la proiectele cărora a imprimat vederi largi pentru dezvoltarea și menirea lui viitoare. Busturile care i s'au ridicat de elevii săi în curtea de onoare a Școalei Naționale de Poduri și Șosele, — construită de dânsul, — și în fața gării de Nord, de subalternii și admiratorii săi, dovedesc cât de apreciate au fost serviciile aduse de el culturii și tehnicei transporturilor și cât de mare a fost recunoștința pe care i-au purtat-o inginerii și personalul Căilor ferate române.

SCARLAT VARNAY, a succedat lui GHEORGHE DUCA la Direcțiunea Școalei Naționale de Poduri și Șosele, pe care a egalat-o, printr'un Înalt Decret Regal, cu marile Școli tehnice din străinătate și care a fost luată de atunci ca etalon de măsură pentru admiterea în Corpul tehnic al Statului. El a fost Director de Societăți de întreprinderi, Deputat, Director general al Regiei Monopolurilor Statului, iar ultimii ani ai vieții i-a consacrat pentru ridicarea României transdanubiane, în administrarea căreia a lăsat urme nepăritoare.

ALEXANDRU GAFENCU a fost foarte iubit de inginerii și de personalul de sub ordinele sale. Fire blândă, nu se dedea însă la o parte dela acțiunile cele mai energice când era în joc prestigiul și renumele Corpului tehnic român. El a fost Director

al linii Cernavodă-Constanța, după rescumpărarea ei de către Stat, și ani îndelungați a condus Serviciul de tracțiune dela Căile ferate, fiind plăns de toți mecanicii la scoaterea lui la pensie. Sub el Societatea Politehnică a obținut calitatea de persoană morală și juridică; tot el a fost chemat să conducă Societatea în anii foarte grei de criză financiară prin care a trecut țara la începutul secolului actual.

ANGHEL SALIGNY a fost inginerul cel mai de frunte pe care l'a avut Țara românească în ultimul sfert al secolului trecut și în prima jumătate a secolului actual. Elev al lui *Schwedler*, — cel mai mare constructor de poduri din vremea lui, — a venit în țară cu o cultură tehnică solidă și o bună practică făcută la marile lucrări din Germania. Om cu un bun simț tehnic cum rar se vede, cu vederi largi în chestiunile cele mai grele și mai variate; șef cu un dar special de a cunoaște oamenii și de a-și alege colaboratorii și ajutoarele, și de a-i face să lucreze; profesor și educator tehnic prin excelență, el a putut duce la desăvârșit succes toate marile lucrări tehnice ce i-au fost încredințate. După o practică ca inginer de control la construcția linii dificile Ploești-Predeal, la care lungimea podurilor metalice atinge în total 1200 m., i s'a încredințat de tânăr Direcțiunea de construcții de linii ferate. Direcțiunea de refacerea podurilor provizorii sau făcute insuficient de concesionari, Direcțiunea de construcțiune a Bazinelor și Docurilor din Brăila și Galați; a condus apoi Direcțiunea generală a Căilor ferate, Direcțiunea generală a Porturilor și a Căilor de comunicațiune pe apă, Direcțiunea generală a Îmbunătățirilor fonciare, Direcțiunea generală a Munițiilor în timpul pregătirii noastre pentru războiul întregirii Neamului. După eșirea la pensie a fost chemat în fruntea a o mulțime de întreprinderi tehnice. ANGHEL SALIGNY a fost timp îndelungat Președintele Consiliului tehnic superior, Președinte al Academiei Române și Ministru de Lucrări publice în timpul isgonirii dușmanilor din țară. Lucrările lui de căpetenie sunt Docurile din Brăila și Galați, desăvârșirea primelor lucrări și instalațiunile pentru manipularea cerealelor și petroleului în Portul Constanța și mai presus de toate Podul «REGELE CAROL I» peste Dunăre la Cernavodă, operă măreață, admirată de toată lumea tehnică.

Societății Politecnice i-a adus servicii importante. Ca omagiu pentru activitatea lui, Societatea a publicat în Decembrie 1925 un volum în care s'a arătat viața și opera lui.

ELIE RADU a fost, până în anul acesta, când moartea l'a răpit în preajma sărbătorii Societății Politecnice, inginerul de frunte care a servit peste o jumătate de veac Corpul tehnic român, lucrând pentru prosperitatea și înălțarea lui. Puterea sa de muncă, devotamentul și energia puse în îndeplinirea îndatoririlor, pricepera și conștiinciozitatea pe care le depunea în executarea lucrărilor ce i se încredințau, au făcut ca, încă de tânăr, să fie pus să conducă Serviciul de Studii și Construcțiuni al Ministerului de Lucrări Publice, apoi Direcțiunea generală de Poduri și Șosele, iar, din 1919 până la eșirea la pensie acum doi ani, a stat necontenit în fruntea Consiliului tehnic superior. Sub direcțiunea sa s'au executat linii ferate ca Târgul Ocna-Palanca, Pitești-Curtea de Argeș, Craiova-Calafat, Bârlad-Galați, etc.; șosele dificile, ca de exemplu cea de pe valea Jiului; poduri mari și numeroase peste principalele râuri din țară; construcțiuni importante, ca de exemplu Palatul Ministerului de Lucrări Publice; alimentarea cu apă subterană a Capitalei și a altor orașe mari din țară, etc. El a fost timp îndelungat profesor de Edilitate și Procedee de construcții la Școala noastră superioară de inginerie, Președinte al Asociațiunii române pentru înaintarea și răspândirea științelor, membru de onoare al Academiei române, etc. El a dat concursul său Societății Politecnice până aproape de moartea sa fiind neîntrerupt 37 ani membru al Comitetului ei.

PANDELE TERRUȘANU a îndeplinit diferite funcțiuni ca inginer la Stat, ajungând până la demnitatea de Președinte al Consiliului tehnic superior. După retragerea la pensie a dat concursul său tehnic Capitalei, ca ajutor de Primar.

MIHAIL M. ROMNICEANU, tehnician de frunte, a condus timp îndelungat Serviciul Lucrărilor noi dela Căile ferate române, a fost Sub-director general al acestei Administrațiuni și apoi Director general al porturilor și căilor de comunicațiune pe apă. A fost profesor de Căi ferate la Școala Națională de Poduri și Șosele și membru corespondent al Academiei Române. A adus servicii mari Societății Politecnice însă nu a voit a primi

sarcina de Președinte care i s'a oferit în 1902. 'Societatea recunoscătoare meritelor lui a lăsat neocupată Președenția până la finele anului.

THEODOR DRAGU a fost Director al liniei Cernavodă-Constanța, a condus timp îndelungat Serviciile de Ateliere și Tracțiune la Căile ferate, a fost Sub-director general al acestei Administrațiuni, iar după eșirea la pensie a condus instalațiuni industriale. Ca profesor de Mașini la Școala Națională de Poduri și Șosele a imprimat multor ingineri gustul inginerii mecanice, așa că el este considerat ca întemeietorul învățământului acestei specialități la noi în țară. Elevii lui recunoscători au înființat un fond, cu numele său, la Școala Politehnică din București cu care se ajută elevii meritoși ai Secțiunii mecanice din acea Școală.

DIMITRIE STURDZA, fost Prim Ministru, a fost unul dintre oamenii noștri de Stat care au apreciat mult priceperea, munca și conștiinciositatea depusă de inginerii români în îndeplinirea îndatoririlor lor. El a încredințat inginerilor chiar chestiuni diplomatice dificile, i-a pus să prezideze Comisiuni de fixarea frontierelor țării sau de regularea chestiunii Dunării, și a afirmat că e convins că starea sanitară a populațiunii s'ar îmbunătăți mult dacă inginerii și-ar lua sarcina să conducă serviciile sanitare rurale. Pentru dragostea și încrederea ce a arătat-o tot timpul Corpului tehnic român, Societatea l'a ales Președinte de onoare.

* * *

Dar în afară de președinții săi, Societatea a avut între conducătorii ei unele din cele mai distinse personalități ale țării. Astfel ea a avut printre *Vice-președinți* pe marele om de Stat ION I. C. BRĂTIANU, fost Prim-Ministru și unul din făuritorii ROMÂNIEI MARI; a avut pe fostul Ministru de Războiu, de Finanțe și Prim-Ministru VINTILĂ BRĂTIANU, care a fost membru al Comitetului pentru Construcțiunea Localului până la terminarea lui; pe SPIRU HARET, Membru al Academiei române, care aproape 11 ani a fost Ministru al Instrucțiunii publice, care a reformat învățământul de toate gradele și a dat o mare impulsie învățământului științific și tehnic prin crearea liceelor reale; pe ALEXANDRU ORĂSCU, constructorul Palatului

Universității și Ministru de Instrucțiune publică; pe DR. CONSTANTIN ISTRATI, fost Președinte al Academiei române, Ministru de Lucrări publice, de Instrucție publică, de Agricultură și Domenii, de Industrie și Comerț. El e creatorul *Parcului* CAROL I din Capitală, unde admiratori lui, pentru operele sale științifice și pentru serviciile aduse țării, i-au ridicat o Statue. Printre Vice-președinți mai găsim pe E. BALABAN, fost Director general al Poștelor, telegrafelor și telefoanelor, și al Școalei Naționale de Poduri și Șosele; pe N. HERJEU, fost secretar general la Ministerele de Lucrări publice și de Agricultură și Domenii; pe P. ENE, Director de construcții de căi ferate și Președinte al Consiliului tehnic superior; pe D. MANOVICI și GR. DUMITRESCU TASSIAN, membri ai acelui Consiliu; pe SC. OTTULESCU, Directorul Serviciului de Lucrări noi și Director general al Regiei Monopolurilor Statului; pe ST. HEPITES, Directorul Institutului meteorologic; pe C. STURZA, Director al Școalei naționale de Poduri și Șosele; pe C. POPESCU și ST. GHEORGHIU Directori de servicii la Căile ferate.

Faptul că alegerea Comitetului Societății se face de către toți membrii prin vot secret trimis în plic închis, a făcut ca la conducerea Societății să se realizeze o continuitate foarte folositoare pentru bunul ei mers. Astfel e destul a spune că Inginerul Inspector general ELIE RADU a fost 37 de ani membru al Comitetului și că alți cinci au stat peste un sfert de veac în Comitetul Societății.

Printre membrii Comitetului întâlnim pe foștii Miniștri J. LAHOVARY, G. CANTACUZINO, C. CIHODARIU; printre Secretarii generali pe M. CAPUȚINEANUL, G. PANAIT, G. CARACOSTEA; apoi pe Directorii generali ai Regiei Monopolurilor Statului C. MĂNESCU și I. D. TEODOR; pe Directorii generali ai Poștelor D. CEZIANU și C. CHIRU; pe Directorul general al Serviciului de Poduri și Șosele V. VOICULESCU; pe Directorul general al Tramvaielor comunale București AL. F. BĂDESCU; pe Directorii Serviciului Hidraulic J. B. CANTACUZINO, N. CERCHEZ, C. SINESCU; pe Directorul Lucrărilor din Portul Constanța I. PÂSLA; pe primul Director al exploatării Liniei București-Giurgiu I. LUPULESCU; pe Directorii de Servicii dela Căile ferate N. ZAHARIAD, M. PACIUREA, I. BAIULESCU,

D. DANIELESCU, J. TEIȘANU, AL. ANTONIU; pe membrii Consiliului tehnic E. BELLER, R. MANEGA, D. POIENARU, P. CIOCÂLTEU. Din Comitetul Societății au făcut parte Amiralul V. URSEANU; arhitecții I. MINCU, GOTTEREAU, D. MAIMAROLU, I. SOCOLESCU, GR. CERCHEZ; marele antreprenor D. MATAK; profesorii V. GUTZU și FLORU POMPONIU; industriașul G. ASSAN; chimistul A. O. SALIGNY; etc.

Dar în afară de membrii care au trecut prin Comitetele Societății sunt mulți pe care ocupațiunile, firea, sănătatea sau dorința de liniște i-au ținut departe de conducerea Societății, de și au fost unele din personalitățile științifice și tehnice ale țării. Astfel este PANAIT DONICI, primul inginer care a făcut cu succes studiile ingineresti la Școala de Poduri și Șosele din Paris, primul inginer Ministru de Lucrări publice, creiatorul Armei Geniului, dar care a trăit retras la Moșia din județul Roman o mare parte din viața lui. Din Societate a făcut parte C. GOGU, doctor în matematici; Arhitectul Palatului Poștelor AL. SAVULESCU; Dr. în Chimie GR. PFEIFFER; chimistul R. PORUMBARU, întemeietorul fabricii de hârtie dela Letea; marii industriași E. ARBENTZ și E. WOLFF senior; primul aviator român AUREL VLAICU, etc.

În afară de dispăruți, Societatea Politehnică are azi în sânul său ingineri și oameni de știință care au adus servicii mari științei, țării și Societății noastre, ca D-l EMIL MICLESCU, singurul întemeietor al Societății rămas în viață. Lăsăm însă ca meritele colegilor de azi să fie apreciate de urmașii noștri și să fie puse în evidență de cei care vor face o expunere analoagă cu aceasta, cu ocaziunea *Centenarului Societății Politehnice*.

III. Desvoltarea Societății

După cum am spus, Societatea Politehnică a început în 1881 cu 52 membri. La începutul anului 1885 ea număra 135 membri, iar în 1888 atinge cifra de 200. De aci înainte, după o creștere lentă, numărul sporește mai repede. Președenția lui ANGHEL SALIGNY aduce în 1893 un număr de 81 membri, așa că la finele aceluși an numărul trece de 400. Anii

de criză din 1889—1901 aducând licențieri în masă și pensionări numeroase au contribuit la reducerea numărului membrilor Societății. În 1914 numărul trece de 500, însă războiul mondial a provocat din nou o scădere, numărul membrilor menținându-se între 500 și 600, până în 1928, când inaugurându-se localul Societății, s'a produs o afluență de înscriere, numărul atingând cifra de 649 la finele aceluși an. La sfârșitul anului 1930 Societatea număra 720 membri. Cu modul acesta media creșterii anuale a Societății în prima ei jumătate de veac nu e de cât de aproximativ 14 membri.

Această creștere mică se datorește faptului că dela întemeierea Societății Politecnice până azi, s'au înființat alte Societăți care au dirijat către ele, nu numai membri noi, ci și dintre foștii membri ai Societății. Așa s'a constituit *Societatea Română de Științe*, cu secțiuni de matematică, fizică, chimie și științe naturale; *Asociațiunea Inginerilor și Tecnicianilor din Industria Minieră*; *Cercul Inginerilor din Iași*; *Asociațiunea Generală a Inginerilor din România*; *Cercul Tecnic*, etc. Societatea noastră, pentru a-și păstra unitatea de acțiune și de conducere a fost refractară împărțirii ei pe specialități sau creierii de centre regionale și aceasta a contribuit mult la tăria ei; nu a fost însă nici o piedică ca membrii care au anumite interese sau urmăresc anumite studii să se adune la Societate pentru a discuta și lucra în conformitate cu concluziunile la care ajung. Astfel chiar anul acesta inginerii electricieni s'au constituit într'un grup, care se adună la Societate și discută chestiuni relative la știința și aplicațiunile electrotecnice și din care probabil va rezulta mai târziu o Societate a electricienilor din țară.

La început, mijloacele materiale ale Societății au fost foarte slabe. Ne lipsesc dările de seamă pe primii doi ani. Pe anul 1884 veniturile au fost de 5742,50 lei aur, cresc în anul următor și apoi scad doi ani consecutivi. În 1888 ele ating cifra de 15.846 lei aur, după care iar scad, așa că această din urmă cifră nu e întrecută decât după patru ani. Veniturile au atins cifra de 25.745 lei aur în 1895, de când au oscilat în plus și în minus fără a putea fi depășite, decât după 12 ani, în 1907. Ele au atins maximum lor în 1912 cu suma de

47.571,85 lei aur de când au scăzut până după războiu. De aci înainte variațiunea valorii leului a ridicat în mod fictiv valoarea veniturilor până la 836.076 lei, în anul 1926. De fapt, veniturile nu au depășit valoarea lor din 1912 de cât în anul 1928 când s'a inaugurat localul Societății și s'au procurat venituri însemnate din închirierea magazinelor dela parter. În acel an s'au încasat 1.942.429 lei, iar în anul următor 2.096.410 lei. Criza care bântuie țara a redus veniturile în anul trecut la 1.757.016 lei și ele continuă a fi în descreștere.

Cu toate aceste venituri mici, Societatea a căutat ca din ele să pună totdeauna la o parte sume cu care să se creeze un fond special. Casierii Societății au căutat să-și facă unul din punctele lor de merit din sporirea fondului social. Dau aci numele casierilor Societății cu numărul anilor care au servit Societatea: N. GALLEA (10), C. GURAN (5), S. OTTULESCU (3), C. BOTTEA (2), N. CUȚARIDA (1), D. MATAK (1/2), C. POPESCU (1/2), și D-nii GH. POPESCU (9), TH. ATANASESCU (8), S. GHICA (5), T. BALȘ (3), E. MICLESCU (1), P. PERETZ (1), D. YARCA (1).

Fondul social, care s'a constituit cu suma de 500 lei aur în 1884, a fost cheltuit în 1886 și reconstituit în 1888. El a rămas invariabil până la 1892, când a început să fie sporit prin excedentele anuale și prin donațiuni ajungând la 58.000 lei în 1910. Prin cumpărarea terenului pe care s'a construit Localul Societății, fondul a fost redus la 3.000 lei în 1911, s'a ridicat la 18.000 lei în 1913 de când a rămas invariabil până după construcția Localului, în 1927.

Cotizațiunile Membrilor au fost totdeauna prea mici pentru ca ele să poată acoperi cheltuielile. Societatea a putut face față lor, prin ajutoare date de membrii săi, de instituțiuni și prin subvențiuni acordate de autorități pentru tipărirea Buletinului. Asemenea cotizațiuni au fost cu totul insuficiente după războiu; cu suma de 120 lei plătită lunar de membri nu se achită nici abonamentul la Buletin, care în ultimii ani a depășit cuprinsul a 1.000 de pagini. Din 1927 înainte Societatea și-a îndoit veniturile, grație chiriilor ce le aduc prăvăliile, pe care Societatea le închiriază la parterul Localului său. Acest rezultat se datorează aproape în totalitate actualului Preșe-

dinte al Societății Politecnice, D-l N. P. ȘTEFĂNESCU care a reușit a construi partea aferentă din localul Societății și a procura tot mobilierul actual din sume adunate ca contribuțiuni benevole dela marile Instituțiuni financiare și dela industriașii și comercianții care au ținut să sprijine Societatea Politehnică, pentru realizarea idealului ei de a avea un local propriu pe Calea Victoriei. Inaugurarea a avut loc în ziua de 11 Martie 1928 în prezența Inaltei Regențe, a membrilor Guvernului sub Președinția lui VINTILĂ BRĂTIANU, a multor foști Miniștri și înalți demnitari și a unui mare număr de invitați și de membri ai Societății, care au semnat cu toții în Cartea de aur a Societății Politecnice.

«*Palatul Societății Politecnice*» făcut după planurile colegului nostru, D-l Architect PETRE ANTONESCU, este azi una din podoabele Capitalei. El «*este fapta unei torărășii desăvârșite*» după cum se spune în Documentul de inaugurare semnat de toți cei prezenți «*cu Instituțiunile: Uniunea industriilor metalurgice și miniere din România; Societatea anonimă română Petroșanii pentru exploatarea minelor de cărbuni; Societatea anonimă România, prima Societate națională de navigațiune maritimă și Societatea anonimă română Lupenii pentru exploatarea minelor de cărbuni, cu cari Societatea Politehnică ra riețui sub acelaș acoperământ*».

Documentul adaogă:

«*Dea Domnul ca arest așezământ, care ra sta neclintit și impunător în Calea Victoriei, să ție deapururi strâns uniți pe inginerii și învățații țării, pentru a înălța necontenit faima și propășirea patriei noastre iubite*».

IV. Lucrările Societății

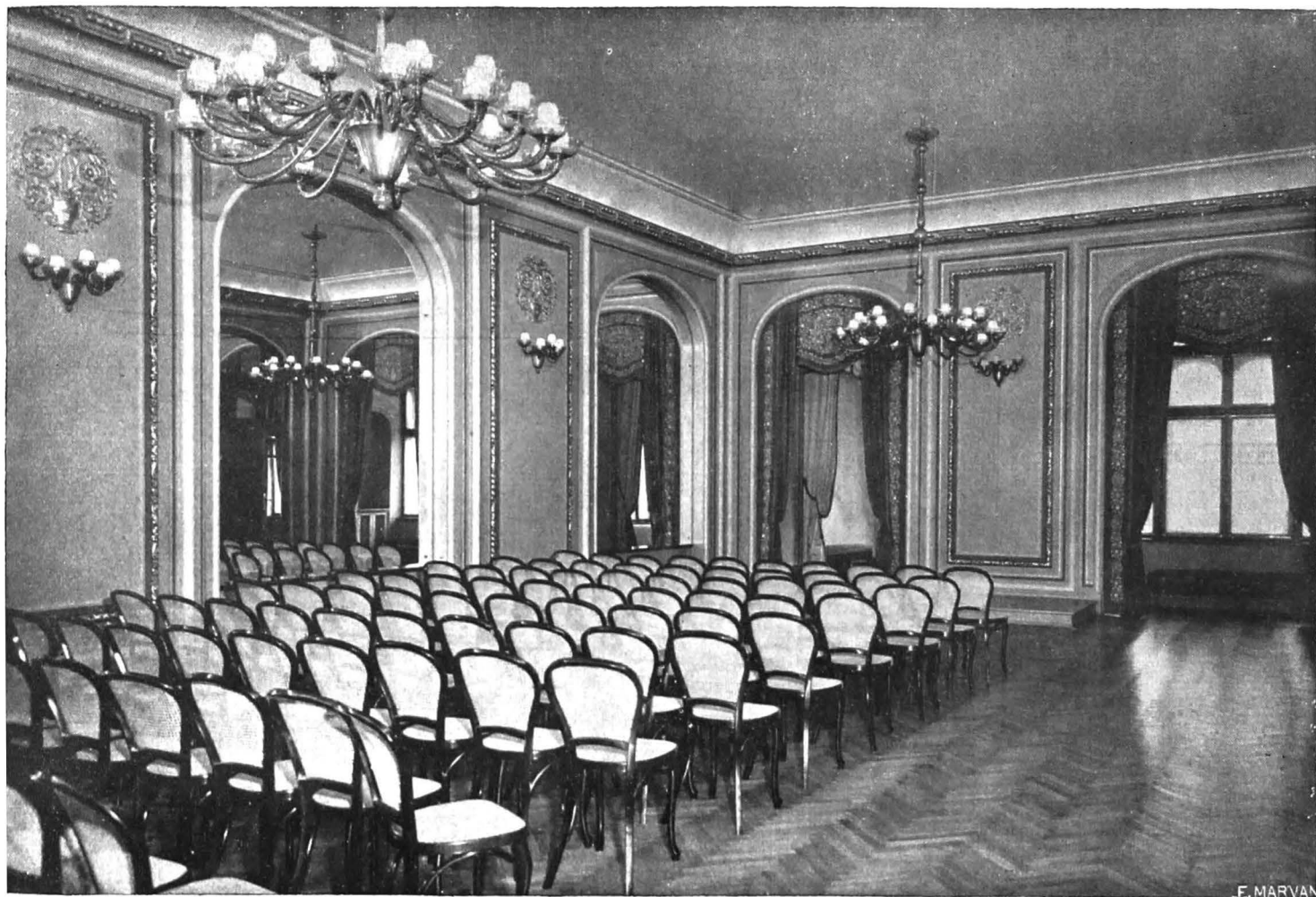
La început Societatea, pentru a-și procura venituri, își luase angajamentul de a da avize în chestiuni tecrice, de a face lucrări particulare prin membrii săi, din remunerarea căroră o parte revenea Societății, de a face expertize, a studia Legi și Regulamente. Cu organizarea treptată a Serviciilor publice, Societatea nu s'a mai ocupat de asemenea chestiuni. Ea a fost însă consultată deseori asupra anteproiectelor de legi și regu-



PALATUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

Biblioteca și sala de lectură

<https://biblioteca-digitala.ro>



F. MARVAN

PALATUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

Sala de Sedințe

<http://biblioteca-digitala.ro>

lamente, în special pentru Legen Corpului tehnic, când s'a ținut seama de multe din desideratele ei.

Chestiunea normelor și a prescripțiilor pentru lucrări a preocupat Societatea în mai multe rânduri. Astfel C. GURAN a ținut conferințe interesante asupra Cactelor de sarcini; în general însă s'a făcut puțin în acest domeniu, din cauză că lipsesc instituțiuni serioase de încercarea materialelor și statistici care să arate în ce condițiuni și în ce măsură putem utiliza materialele și fabricatele din țara noastră.

O chestiune, pe care Societatea a atacat-o încă din primii ani ai existenței ei, a fost a uniformizării nomenclaturii tehnice. Nu s'a putut ajunge însă nici până azi la o soluțiune în această direcțiune, afară de alcătuirea unui **Vocabular Matematic** de către T. LALESCU și D-nii G. FILIPESCU, A. G. IOACHIMESCU, I. IONESCU și G. ȚIȚICA, sub auspiciile Secțiunii matematice a Societății române de științe. Pentru ușurarea învățămîntului tehnic, chestiunea unificării nomenclaturii tehnice preocupă azi Corpul profesoral al Școalei Politehnice din București.

Chestiunea garantării titlului de inginer și facerea expertizelor și arbitrajelor de către adevărați specialiști, a preocupat mult Societatea Politehnică. Au fost elaborate și proiecte de legi care au fost prezentate la diferiți miniștri, dar la noi ca și în alte țări, abuzul cu numele de «*inginer*» pare a se întinde în loc de a se restrânge. Apoi din cauza supraproducțiunii de ingineri, haosul în specialitățile de inginerie devine din ce în ce mai mare.

Societatea Politehnică a dus o luptă aprigă contra angajării streinilor pentru proiectarea și executarea lucrărilor publice și pentru exploatarea serviciilor Statului și Comunelor, și și-a încoronat lupta cu succese în foarte multe cazuri. Acolo unde nu a putut reuși, timpul a arătat marile greșeli ce s'au făcut prin nesocotirea capacității și patriotismului inginerilor și antreprenorilor români. Suveranii noștri au fost deseori puși în cunoștință de Societatea Politehnică de greșelile mari ce se proiectau să se facă uneori în această direcțiune. Astfel prin intervenirea la Marele Rege FERDINAND-I s'a putut opri concesiunea Atelierelor Căilor ferate române la străini în 1921.

În timpul crizei din anii 1889—1901 inginerii au fost acuzați că au sărăcit țara prin risipa și luxul pe care l’au făcut la executarea lucrărilor publice. Societatea prin publicațiunea «*Lucrările publice și exploatarea Căilor ferate. Răspuns la criticile aduse inginerilor*» pe care a răspândit-o în toată țara, a spulberat acuzațiunile aduse și a lămurit opiniunea publică.

Pentru a se înlesni studiul chestiunilor tehnice, Societatea și-a făcut o Bibliotecă care s’a mărit prin donațiunile membrilor ei. Ca donatori printre cei dispăruți menționăm pe PANAIT DONICI, ION G. CANTACUZINO, C. OLĂNESCU, ST. HEPITES, C. POPESCU, H. FINKELSTEIN, I. ROSETOS, SC. OTTULESCU. De asemenea, pentru a se ține membrii în curent cu mișcarea tehnică și științifică, Societatea a avut mai totdeauna un Cabinet de lectură, la care se primesc reviste științifice și tehnice, publicațiuni și chiar ziare streine. Unele din asemenea publicațiuni sunt puse la dispozițiune de diverse societăți ca *Societatea comunală a Tramvaielor București*, *Șantierele navale dela Dunăre*, etc.

Pentru a se ține membrii Societății în curent cu progresele științei și cu problemele tehnice care interesează țara, s’au ținut la Societate numeroase conferințe. Asamenea conferințe au fost ținute de C. OLĂNESCU, G. DUCA, ST. HEPITES, DR. C. ISTRATI, ION I. C. BRĂTIANU, VINTILĂ BRĂTIANU, C. ALIMĂNIȘTEANU, O. ALEXANDRINI, T. LALESCU, etc. Multe din ele au fost publicate în Buletinul Societății Politehnice.

Pentru ca membrii Societății să vadă marile lucrări ce se făceau în țară, instalațiunile ei industriale, și frumusețile ei naturale, Societatea a organizat numeroase excursiuni cu membrii ei, deseori însoțiți de familiile lor. S’au făcut și câteva excursiuni în Streinătate, ca la Porțile de fer pe timpul Ungurilor, la Sofia, la Constantinopol. Pentru excursiuni s’a elaborat un Regulament, care lasă organizarea lor în seama unei Comisiuni ce se alege anual. Această Comisiune a organizat și numeroase serate date în saloanele Societății și uneori în săli speciale din oraș. Comisiunea avea în sarcina sa și organizarea Banchetelor anuale ale Societății, care se țineau aproape regulat înainte de războiu, sub președenția Miniștrilor de Lu-

crări publice, dar care nu încetat de a se mai ține după războiu din cauza greutăților de trziu aduse de devalorizarea monetară și reducerea veniturilor membrilor Societății.

O preocupare de căpetenie a Societății Politecnice a fost tipărirea Buletinului ei. După Regulamentul Societății, el trebuie să conțină rezumatele discuțiilor urmate în Comitet și în Adunările generale, memorii, articole, rapoarte, rezumate din alte publicațiuni, recenzii, bibliografii. El a avut în unii ani un *Supliment* cu anunțuri și informațiuni, iar alte ori o *parte Administrativă* cu legi, regulamente, circulări și ordonanțe ministeriale și mișcări de personal. Buletinul a început să apară din 1885 pentru «*a doredi că Societatea există și produce*». Lipsa de fonduri a făcut ca să nu se mai publice în 1887, reluându-și tipărirea în anul următor și apărând continuu, când mai desvoltat, când mai restrâns, după mijloacele financiare, până în anul 1916; atunci a încetat de a mai apare o dată cu intrarea noastră în războiu. Tipărirea s'a reluat în 1919 pe o scară foarte redusă, sporindu-se neconținut astfel că în anul 1930 a avut 1246 pagini format în 8^o.

Materia publicată în Buletin atinge toate ramurile de știință, de inginerie, și chestiuni numeroase de economie națională, de organizare tehnică, de istorie a ingineriei, etc. El a fost publicațiunea tehnică cea mai importantă la noi în țară până în prezent. O tablă de materie generală, până în anul 1927 inclusiv, a fost alcătuită de D-l D. STAN, și din ea se poate vedea modul satisfăcător în care Societatea și-a îndeplinit această obligațiune statutară. Pentru Buletin s'au făcut sacrificii materiale mari, el consumând deseori peste 50% din totalul veniturilor anuale ale Societății. Colecția celor 45 volume ale Buletinului Societății constituie una din podoabele strălucitoare ale ei în prima jumătate de veac a existenței sale. Printre Redactorii dispăruți ai Buletinului găsim numele lui ION I. C. BRĂȚIANU, MIHAIL M. ROMNICEANU. V. PAPADOPOL, AL. PROCA, V. CRISTESCU.

În afară de Buletin, Societatea a mai publicat, aparte sau ca extrase din Buletin, numeroase broșuri privitoare la apărarea intereselor Corpului tehnic, culturai tehnice naționale,

și un volum Comemorativ în 1930 cu ocaziunea Centenarului Căilor ferate.

Buletinul și publicațiunile Societății sunt indiciile progresului realizat de Societatea Politehnică până în prezent: Iată ce spunea ANGHEL SALIGNY în darea de seamă pe anul 1895, anul inaugurării Podului peste Dunăre la Cernavodă:

«Progresul este un cuvânt foarte larg, și putem zice chiar vag, când nu-l definim în deajuns. E bine deci să ne dăm seama ce înțelegem noi pentru Societatea Politehnică când zicem să-i asigurăm calea spre propășire.

Progresul tradus în fapte pentru Societatea Politehnică, după cum se prevede în statute, înseamnă să ajungem:

1. *«A avea o gazetă sau o publicațiune bună, permanentă, variată în materii, și care în realitate să aducă foloase, nu numai inginerilor, dar tututor acelor care se ocupă și lucrează în această țară pentru dezvoltarea tututor ramurilor de activitate industrială, comercială și agricolă».*

Societatea a căutat să îndeplinească acest postulat al ilustrului ei Președinte îngrijind de Buletinul său ca de un organ al vieții sale, cum l'a calificat fostul Președinte, D-l AL. COTTESCU, în 1905.

V. Problemele viitoare ale Societății.

Ce mai are de făcut Societatea în viitor reese din ce a spus foștii ei Președinți în diferitele dări de seamă sau cuvântări pe care le-au ținut, din nevoile țării noastre, precum și din lipsurile sau insuficiențele ce au fost semnalate mai înainte.

Unul din rolurile mari, este dezvoltarea culturii tehnice și științifice în țară prin încurajarea studiilor și a cercetărilor, prin ajutorarea materială a lor, prin publicarea memoriilor în Buletin și în broșuri sau uvrage a parte. În această direcțiune intră și preocupările de a se stabili norme și prescripțiuni pentru materiale și lucrări, de a se ține contactul cu Societăți și Asociațiuni internaționale, de a se delega membri care să participe la Congresele tehnice, etc.

După cum a arătat D-l Președinte N. P. ȘTEFĂNESCU, în cuvântarea dela inaugurarea localului, Societatea trebuie să

se preocupe de cultura tehnică medie, de relațiunile dintre știință, întreprinzători, profesioniști și muncitori pentru a se putea asigura *«pacea națională și propășirea generală»* Societatea trebuie apoi să devină *«nu numai o asociație de profesioniști pentru interesele lor profesionale, ci o adevărată Academie tehnică în care, pe de o parte să se cerceteze problemele noi ce se pun și să se dea îndrumările fiecărui moment»*.

O dorință a lui ANGHIEL SALIGNY, care rămâne să fie realizată în viitor este *«a strânge un fond, pentru ca la nevoie Societatea să poată veni în ajutorul membrilor ei, care din diferite împrejurări s'ar adresa la ea»*. Societatea și-ar face o datorie de onoare constituind acest fond sub numele lui.

Statutele Societății vor trebui modificate pentru a fi puse de acord cu actualele stări de lucruri, spre a fi debarasate de unele dispozițiuni cari azi nu mai sunt de natură a-i înlesni avântul, și pentru a creia Societății izvoarele de venit de care are absolută nevoie, pentru propășirea ei.

O chestiune pe care trebuie să o urmărească Societatea și de aci înainte, poate cu o mai mare intensitate, este încurajarea muncii tehnice naționale. Starea actuală de lucruri, care amintește timpurile când Romanii construiau șosele în Dacia, sau cele din secolul XVIII, când Austriacii construiau la noi pe Valea Oltului șoseaua «Vin Carolina», nu trebuie să mai fie văzută de cei ce vor serba Centenarul Societății. De accia încheiu, cum am spus și în «*Istoricul Societății Politehnice*» că membrii ei nu trebuie să uite un moment că origina Societății lor se găsește în cuvântarea REGEI CAROL I la Focșani la 1881:

«Iată succese strălucite, progrese însemnate, dobândite prin noi înșine! Da prin noi înșine! Aceste mândre cuvinte care împodobesc Coroana României, trebuie să fie săpate în inima fiecărui Român. Trebuie ca ele să fie călăuza noastră, fiindcă ele ne vor da tăria spre a învinge toate greutățile; ele ne vor da încrederea în viitor».

«Să trăiască România, ridicată ca sborul vulturului, simbolul nostru, la o înălțime, la care nici un vârtej nu o poate sgudui».

BULETINUL, IN CURSUL CELOR 50 ANI DE EXISTENȚA A SOCIETĂȚII POLITECNICE

DE
D. STAN
Inginer

Unic și vrednic purtător de cuvânt al Societății Politecnice, *Buletinul* sărbătorește cei 50 ani de viață ai ei, fără ca el însuși să fi atins jumătate de secol de existență.

Intr'adevăr, deși dela înființare Societatea își impunea, prin chiar primele statute, obligația de-a face să apară regulat o publicație tehnică pentru uzul membrilor săi, *Buletinul* n'a căpătat ființă decât cu 4 ani mai târziu, în 1885.

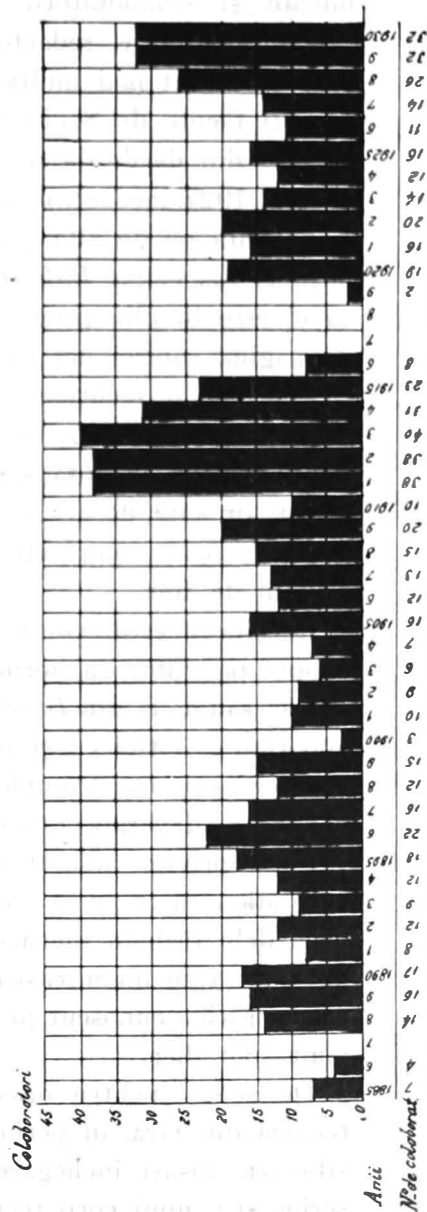
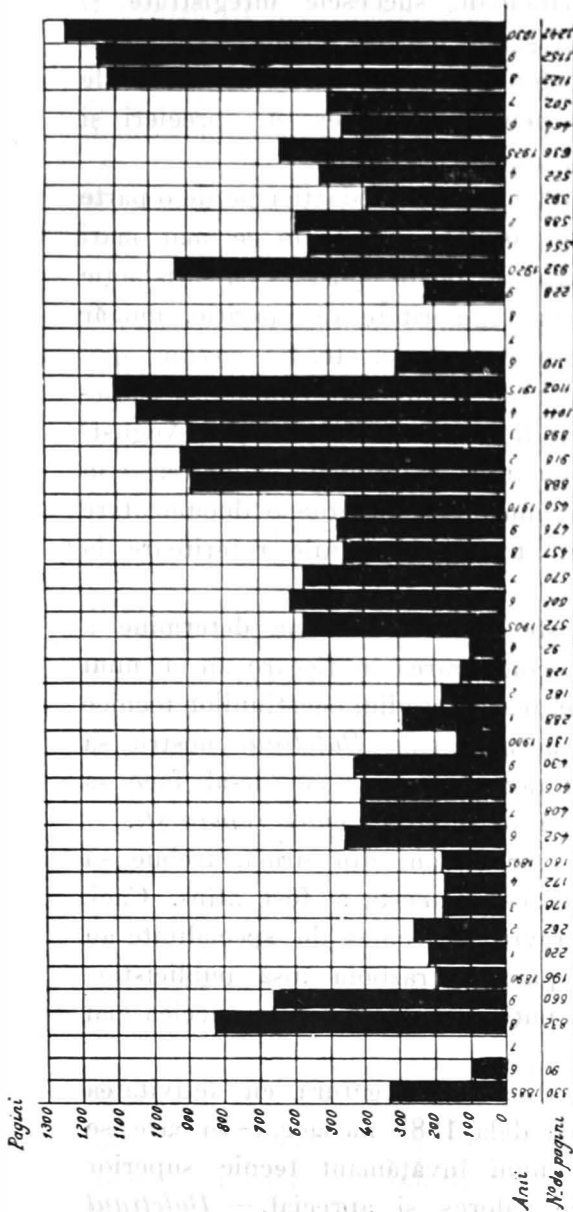
De atunci, *Buletinul*, al cărui rost modest, la început, era «*de-a doredi că Societatea există și produce*», și-a îndeplinit cu punctualitate această misiune, izbutind din ce în ce mai mult să ajungă o revistă tehnică de valoare, nu numai pentru membrii Societății.

În acest lung drum, — neîntrerupt decât în 1887 din completă lipsă de mijloace materiale și în 1917 — 1918 în cursul marelui războiu, — revista noastră a cunoscut epoci înfloritoare, corespunzând vremurilor de liniște și prosperitate a țării; ca a străbătut onorabil însă și epocile de criză economică, — datorită tenacității membrilor Societății, care au înțeles întotdeauna că *Buletinul* este principala ei manifestare și îndreptățire la viață. O imagine, nu completă — însă sugestivă, a mersului *Buletinului* în cursul anilor, o dă graficul ce urmează, cu numărul de pagini apărute anual și numărul colaboratorilor.

În *Istoricul Societății Politecnice*, publicat în 1927, cu ocazia inaugurării Palatului ei, D-l Profesor-Inginer Inspector General ION IONESCU*), înfățișează întreaga existență a *Buletinului*

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Buletinul Societății Politecnice 1885—1930



până atunci, — an de an, cu datele cele mai complete: regularitatea apariției, formatul, numărul de pagini, articolele publicate și colaboratorii principali, succesele înregistrate și greutățile învinse, redactorii și în genere membrii Societății care și-au dat mai multă osteneală pentru revistă, sacrificiile bănești făcute de Societate pentru susținerea ei, aprecieri și extrase din dările de seamă anuale.

Dela 1927 încoace, datorită hărniciei Redacției pe de o parte și datorită pe de altă parte sumelor din ce în ce mai mari puse la dispoziția *Buletinului*, se poate constata cu satisfacție că el este în plin progres, ca regularitate de apariție, număr de pagini, rubrici noi introduse, materie, etc. Se cuvine apoi să acordăm o mențiune specială volumului consacrat *Centenarului Căilor Ferate*, format din numerile 7 (Iulie) și 8 (August) 1930, în care s'a înfățișat evoluția și influența căilor ferate în prima lor sută de ani, — volum care constituie o documentare din cele mai complete în toate chestiunile referitoare la drumul de fier.

Reușita acestui volum este de natură să ne determine a adopta pe viitor ca normă, consacrarea în fiecare an a unui număr sau două din *Buletin*, pentru studiul chestiunilor tehnice importante, astfel ca și pe această cale *Buletinul* nostru să realizeze cât mai complet dorința veșnic vie de-al face să devină o adevărată *arhivă a activității tehnice românești*.

Când privim îndărăt la cei 50 ani din urmă, trebuie să constatăm că în bună parte scopul acesta a fost atins, Căci, dacă dela războiu încoace revistele tehnice de specialitate au început să se înmulțească, până la războiu însă publicistica românească a cunoscut prea puține reviste tehnice și acelea mai mult sporadice.

De aceea, pentru orice studiu în legătură cu activitatea tehnică din țară, în perioada dela 1885 încoace, — în care se situează însăși încheierea unui învățământ tehnic superior serios și a unui corp tehnic valoros și apreciat, — *Buletinul Societății Politehnice* va rămâne, dacă nu singurul, în orice caz izvorul cel mai prețios de consultat. Și aceasta credem că este și piesa de rezistență din frumosul bilanț ce încheie Societatea

Politecnică după 50 de ani, cu privire la activitatea și realizările ei.

Pentru că însă, dorim ca la împlinirea unui veac de existență, Societatea să încheie un bilanț și mai impunător, și — referindu-ne la *Buletin*, — dat fiind că dorința noastră cea mai vie, a tuturor membrilor Societății Politecnice, este ca el să ajungă cât mai curând la nivelul revistelor tehnice străine, trebuie să spunem că ceea ce s'a realizat până acum n'a fost un lucru ușor și trebuie să mai spunem că' pentru viitor se cer și mai multe sacrificii de timp, de bani și de muncă din partea tuturor.

Ceea ce s'a realizat până acum se datorește desigur colaboratorilor — și *Buletinul* se mândrește de-a fi avut colaborarea celor mai de seamă personalități tehnice ale țării din tot acest timp, — dar s'a datorat adesea într'o și mai mare măsură luptei dârze și de tot momentul duse de redactori: se poate spune cu drept cuvânt că aceștia au *binemeritat* dela Societatea noastră și cu acest gând am dat în tabloul rezumativ ce urmează, lista numelor lor.

În ce privește viitorul, după cum se constată că un mare număr de ingineri, cu toate greutatețile ocupațiilor lor au găsit până acum posibilitatea să redacteze memorii și studii asupra diverselor chestiuni în legătură cu arta inginerască, avem speranța că de-acum înainte se vor găsi din ce în ce mai mulți să bătătoarească drumul deschis. Ei vor contribui astfel la progresul revistei noastre, care constituind legătura vizibilă dintre membrii Societății, dă posibilitatea ca toți să profite de lucrările și experiența fiecăruia și favorizează dezvoltarea și progresul științelor tehnice în țara noastră. Numai cu colaborarea activă a cât mai mulți, vom face ca vitalitatea și importanța *Buletinului* să nu scadă și astfel perseverența inginerască a membrilor Societății Politecnice să rămână nedesmințită, iar — cu timpul, — idealul ca *Buletinul* să fie considerat ca una din revistele tehnice mondiale cu autoritate, să fie atins.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

Tablou rezumativ

(1885—1930)

Anul	REDACȚIA	Volume apărute	Pagini apărute	Supli- mente	Număr de colaboratori	Sumele cheltuite Lei-aur	Observațiuni
1885	† Ing. C. Sinescu	6	330		7	917,75	
1886	† Ing. I. I. Pușcariu	1	90		4	212,25	
1887	—	—	—		—	—	
1888	† M. Romniceanu	6	832		14	5494,37	
1889	"	6	660		16	9139,35	
1890	"	6	196		17	7232,44	
1891	"	8	220		8	8892,50	
1892	† M. Romniceanu și						
	† Y. Papadopol	6	262		12	5119,51	
1893	† Gr. Cazimir	6	178	16 Supl.	9	4912,25	
1894	† Y. Papadopol	5	172	24 "	12	2010,50	
1895	† I. I. C. Brătianu	5	180	24 "	18	8515,57	
1896	† Al. Proca	12	452		22	—	Bilanțul n'a fost publicat
1897	"	12	408		16	7388,62	
1898	"	12	406		12	—	Bilanțul n'a fost publicat
1899	"	12	430		15	—	Bilanțul n'a fost publicat
1900	"	6	136	1 Supl.	3	7049,95	
1901	"	12	288		10	3181,55	
1902	D. Tacu și Sc. Lahovary	6	182		9	2581,33	
1903	"	4	128		6	3022,46	
1904	"	3	92		7	1135,56	
1905	Tancred Constantinescu	11	572	1. Supl. 30 pag. și P. A.	16	5939,69	
1906	† Vasile Cristescu	12	608	P. A. ¹⁾	12	8394,60	
1907	"	12	570	P. A.	13	7362,99	
1908 *)	C. Răileanu	12	457	P. A.	15	7746,00	
1909 *)	"	12	476	P. A.	20	9466,75	
1910 *)	"	12	450	P. A.	10	8058,37	
1911 *)	C. D. Bușilă	12	888	P. A.	38	11.155,37	
1912 *)	"	12	916	P. A.	38	12.694,26	
1913 *)	"	9	898	P. A.	40	11.609,74	
1914 *)	"	11	1044	P. A.	31	12.507,25	
1915 *)	"	7	1102	P. A.	23	13.856,65	
1916 *)	"	2	310	P. A.	8	—	Bilanțul n'a fost publicat
1917	—	—	—	—	—	—	
1918	—	—	—	—	—	—	

*) În anii însemnați cu * a funcționat și un *Comitet superior de Redacție*.

¹⁾ P. A. = *Partea Administrativă sau Oficială*.

Anul	REDACȚIA	Volume apărute	Pași apărute	Supli- mente	Număr de colaboratori	Sumele cheltuite Lei-hârtie	Observațiuni
1919 *)	<i>Redactori:</i> Bușilă C., Ionescu I., Popescu Gh. <i>Secretari de Redacție:</i> Beleş A. I., Ioanovici A.	2	228		2		Bilanțul n'a fost publicat
1920 *)	<i>Redactori:</i> Bușilă C., Ionescu I. <i>Secretari de Redacție:</i> Bușilă I., Ioanovici A., Prager E.	6	932		19	75.541,90	
1921 *)	<i>Redactori:</i> Bușilă C., Ionescu I. <i>Secretari de Redacție:</i> Bușilă I., Gavrilăscu R., Roșianu G.	6	554		16	51.953,95	
1922 *)	<i>Redactori:</i> Filipescu Gh., Ionescu I. <i>Secretari de Redacție:</i> Bunesco A., Gavrilăscu R.	4	588		20	78.672,50	
1923	<i>Redactori:</i> Filipescu Gh., Ionescu I. <i>Secretari de Redacție:</i> Gavrilăscu R., Popescu I., Stan D.	6	392		14	128.393,15	
1924	<i>Redactori:</i> Filipescu Gh., Ionescu I. <i>Secretari de Redacție:</i> Popescu I., Stan D.	6	522		12	207.146,30	Vol. 5 (Sept. — Oct.) a fost închinat lui Gh. Duca.
1925	"	6	636		16	117.351,75	Vol. 6 (Noemb.-Dec.) a fost închinat lui Angel Saligny.
1926	"	12	464		11	183.565,90	
1927	"	12	502		14	145.713,10	
1928 **)	"	12	1122	Tabla Generală de materie (1885—1927)	26	600.404,00	Vol. 3 a fost consacrat localului. Vol. 6 a fost închinat lui C. P. Olănescu.
1929 **)	"	12	1152		32	573.234,00	
1930 **)	"	12	1242		32	617.066,00	Vol. 7 și 8 au fost consacrate Centenarului Căilor Ferate.

*) In anii însemnați cu * a funcționat și un *Comitet superior de Redacție*.

**) In anii însemnați cu ** secretarii de redacție au fost ajutați de un *Comitet de redacție*, la adunarea materiei.

DESVOLTAREA ȘTIINȚELOR MATEMATICE IN ROMANIA

DE

G. ȚIȚEICA

Profesor universitar

I.

În legătură cu sărbătorirea a cincizeci de ani dela întemeierea *Societății Politecnice din România*, s'a socotit, cu drept cuvânt, potrivit, ca pe lângă «*Istoricul dezvoltării tehnice din România în decursul ultimilor cincizeci de ani*», să se dea și o privire generală asupra dezvoltării științelor matematice la noi, în aceeaș epocă.

Nu se poate da acum, asupra acestei dezvoltări, decât o privire generală. Un studiu amănunțit al dezvoltării științelor matematice la noi, ar trebui să înceapă cu înrăuirile cele mai vechi care au îndrumat învățământul nostru matematic, cu traduceri de cărți matematice din limbi străine în limba română, cu cercetarea documentată asupra tinerilor plecați sau trimiși în străinătate pentru studiul acestei ramuri științifice, în fine cu găsirea începuturilor de lucrări originale făcute de Români. Toate acestea cer o înclinare specială și o muncă migăloasă pe care nu o poate face oricine. E adevărat că astfel de cercetări s'au început, dar e departe de a se fi încheiat. Mai ales D-l Inginer ION IONESCU*), Profesor la Școala Politehnică, care are darul deosebit al acestui fel de cercetări, a găsit până acum multe și foarte interesante rezultate în această direcție.

Restrângerea la cei din urmă 50 de ani eră prin urmare firească. Chiar pentru această epocă suntem nevoiți să ne mărginim numai la schițarea câtorva linii generale, din care

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

să se vadă limpede sub ce înrăurire și după ce directive se desfășură astăzi activitatea bogată a școlii matematice românești.

II.

În ceence privește pregătirea matematică a elevilor de liceu și a studenților dela secția matematică a Facultăților de Științe, s'a petrecut la noi un fapt de o deosebită și covârșitoare însemnătate. Anume, dela început s'a socotit că pentru inginerie pregătirea matematică e fundamentală, e esențială. Aceasta a fost ideea dominantă pentru toți tinerii care doreau să urmeze în țară sau în străinătate o școală tehnică superioară.

Examenul de admitere în foata Școală Națională de Poduri și Șosele, programa cursurilor în anul preparator al acelei școli și, în parte, în anul întâi, arătau vizibil că organizatorii și conducătorii școlii au ținut din capul locului, ca pregătirea matematică a viitorilor elevi să fie cât mai serioasă.

Se poate spune prin urmare, că cei dintâi organizatori și conducători ai învățământului tehnic în România, au înțeles dela început valoarea și însemnătatea covârșitoare a unei serioase pregătiri matematice pentru viitorii ingineri. Din această înțelegere superioară a izvorit cele mai mari binefaceri pentru învățământul matematic și chiar pentru dezvoltarea științelor matematice în țară.

Indrumarea și incurajarea, venită din partea unei școli superioare cu caracter practic și real, s'a resimțit în rândul întâi asupra învățământului secundar.

În adevăr, elevii de liceu, care aveau pricepere la științele matematice, având acum o țintă precisă și o carieră strălucită în perspectivă, făceau eforturi și mai mari în pregătirea lor. Această categorie distinsă de elevi, cu care unele licee aveau tot dreptul de a se mândri, eră privită cu admirație de generațiile următoare de elevi, între care se făcea aproape dela sine aceeași operație de separare în elevi pricepuți la științele matematice și ceilalți.

Un adevărat curent de entuziasm circula printre elevii cei buni și-i făcea să aleagă drumul spre Școala de Poduri sau spre secția matematică a Facultăților de Științe. Uneori cele

două drumuri se încrucișau: unii absolvenți de liceu, înscriși să facă științele matematice la Universitate, se simțeau atrași spre Școala de Poduri și se duceau acolo; alții au făcut drumul invers. O a treia categorie a străbătut și un drum și pe celălalt. Avem ingineri care sunt licențiați și chiar doctori în științele matematice. Un spirit de înfrățire a legat ingineria și matematica la noi.

Iată deci unul din factorii care au contribuit la dezvoltarea științelor matematice în țara noastră.

III.

Un al doilea factor de căpetenie care a luat parte însemnată la dezvoltarea științelor matematice, a fost publicarea revistei «*Recreații Științifice*» la Iași, între anii 1883 și 1889.

Revista avea, în principiu, să se ocupe în general de toate ramurile științifice, — fizică, chimie, geografie, etc.; în fond însă, preocuparea principală a fost îndreptată aproape numai științelor matematice.

E interesant să se știe că întemeatorii acelei publicații prețioase și-au dat seama cu toată sinceritatea de puterea lor de acțiune. Ei n'au urmărit cu tot dinadinsul să publice lucrări originale, ci mai mult să dea cititorilor o pregătire intensă și solidă, adică să răspândească rezultate și metode cunoscute dar interesante. Articolele publicate în revistă, multe din ele traduse din publicații streine sau adoptate, aveau ca scop să pună în curent pe profesori, pe studenți, ceva mai puțin pe elevii de liceu, cu părți noi sau cu metode puțin răspândite, apărute în cărți sau reviste streine.

Reproduc ca document puținele rânduri adresate către cititori de fondatorii «*Recreațiilor Științifice*» și apărute în fruntea celui dintâi număr, la 15 Ianuarie 1883.

«Printre multele lacune ce sînt în învălmântul nostru, una, în ce privește învălmântul științific, este lipsa unei publicații periodice, în care să se trateze tot soiul de subiecte științifice. Dorința noastră, făcând să apară această foaie, este de a umple acea lacună, pe cât ni va sta în putință.

«Nu pretindem că vom produce lucrări originale. În starea în care se află țara noastră, lucrări originale, pe terenul științific sînt foarte greu de întreprins. Nimeni nu este vinovat pentru aceasta; trebuie să ne facem stagiul cuvenit. Aparițiunea acestei foi, este una din practicile ce trebuiesc făcute în acest stagiul.

«Ne vom propune a trata diverse chestiuni de Matematici pure și aplicate, de Fizică matematică și experimentală, de Chimie, etc.

«Vom propune probleme și vom publica soluțiunile ce ni se vor trimite.

«Profesorul și Institutul care tratează o chestiune după o metodă proprie lui, va găsi ospitalitate în coloanele acestei foi.

«Pentru a încuraja tinerimea studiosă, vom publica probleme rezolvite de elevii școalelor publice și private, puse de profesorii lor.

«Reducția»

Cine citește cu atenție aceste rânduri, pe care le-am reproduș cu ortografia lor, îndrăzneală pentru vremea aceea, va constata din partea fundatorilor o limitare cât se poate de precisă și fără ambiție a scopului lor.

Cine erau acei fundatori ai «*Recreațiilor științifice*»? E o chestie firească și care, din punct de vedere istoric, merită un răspuns. Reproduc, iarăși ca document, lista fundatorilor dată în cel dintâi număr al revistei.

N. Culiianu, C. Climescu și I. Melik, Profesori la Facultatea de științe din Iași; *G. I. Lucescu, V. Paladi*, Profesori de Matematică la Liceul Național din Iași; *G. I. Roșiu, I. D. Rallet*, Profesori de Matematică la Școala Militară din Iași; *G. Zarifopol*, Profesor de Fizică și Chimie la Școala Militară din Iași; *I. V. Praja*, Profesor de Matematică la Școala Normală «Vasile Lupu» din Iași și *I. M. Dospinescu*, Profesor de Matematică la Gimnaziul «Ștefan cel Mare» din Iași.

O parte din acești fundatori n'au luat parte activă la conducerea revistei. Numai un număr restrâns, prea restrâns, au făcut jerfa necesară de muncă și de bani pentru întreținerea unei publicațiuni care nu-și putea găsi drumul și forma cititorii decât încetul cu încetul.

Și cu toate acestea, serviciile «*Recreațiilor științifice*» au fost imense. Am citit, cu ocazia scrierii acestor pagini, numele rezolvitorilor de probleme și am găsit între ei persoane cunoscute în lumea științifică și inginerească din timpurile din urmă. Iată vre-o câteva: D. Bungețianu, V. CRISTESCU, An. Obreja. SCARLAT PANAITESCU, E. A. PANGRATI, D. Pompeiu, GR. STRATILESCU.

Încercarea aceasta a profesorilor dela Iași, a fost cu adevărat o deschidere de drum admirabilă, dar plină de greutate, de aceea s'a și istovit repede. A rămas însă dăra făcută, pe care energii noi, mai cu mult avânt și știind să profite de experiența făcută, să se încumete din nou, ceeace n'a întârziat a se întâmpla, precum vom arăta mai în urmă.

IV.

Această încercare nouă a fost pregătită temeinic nu numai de experiența «*Recreațiilor științifice*» dela Iași, ci și de alte elemente de bună înrăurire, care merită să fie studiate deosebit.

În rândul întâi a fost prestigiul, așa putea zice aureola, cu care au fost înconjurate dela început numele celor dintâi trei doctori în științele matematice, veniți aproape în același timp dela Paris: SPIRU HARET, DAVID EMMANUEL și CONSTANTIN GOGU. La acest prestigiu, firesc într-o țară cu cultură nouă ca a noastră, s'a adăugat repede acțiunea reală și statornică a talentului lor pedagogic și a conștiințiozității în îndeplinirea datoriei. A fost o fericire pentru învățământul nostru matematic, că cei dintâi reprezentanți ai științei matematice apăsene au avut calități sufletești cu adevărat superioare.

Câteși trei au fost profesori la Facultatea de Științe din București și la Școala Națională de Poduri și Șosele. În același timp, e potrivit să fie menționat, câteși trei au fost membri ai *Societății Politecnice*.

Acțiunea lor asupra desvoltării științelor matematice în țara noastră, s'a desfășurat în planuri deosebite.

SPIRU HARET, în afară de lecțiile lui de o claritate desăvârșită, atât la Universitate unde predă Mecanica, precum și la Școala de Poduri unde predă Geometria analitică, a îndrumat,

ca Ministru al Instrucțiunii Publice, învățământul matematic pe o cale nouă, creând secția reală în cursul superior al liceului trifurcat. Timp de patru ani elevii secției reale puteau căpăta o pregătire cu adevărat temeinică în științele matematice. Se poate zice că atât timp cât a durat în fond această organizare a lui HARET, adică din anul 1897 și până acum în urmă, a fost epoca de aur a pregătirii matematice la noi. Din acest punct de vedere contribuția lui HARET la dezvoltarea științelor matematice în România a fost covârșitoare.

CONSTANTIN GOGU, pe lângă acțiunea sa prețioasă ca profesor la Universitate, la Școala de Poduri și Șosele și la Școala de Artilerie și Geniu, a fost frământat multă vreme de ideea unei organizări care să provoace lucrări științifice. Ideea n'a luat ființă deplină decât în Ianuarie 1894, când s'a întemeiat societatea *Amicii științelor matematice* sub președinția lui CONSTANTIN GOGU. În toamna anului 1895 a început să apară și Buletinul acestei Societăți, în care s'au publicat comunicările făcute la ședințe, precum și lucrările științifice ale membrilor. Buletinul n'a apărut decât un an, iar societatea s'a contopit după moartea lui GOGU, cu societatea Română de științe.

Acțiunea D-lui D. EMMANUEL a rămas restrânsă numai la terenul didactic, dar acolo ea s'a desfășurat în plin, cu toată intensitatea și cu toată ardoarea. Timp de aproape o jumătate de veac D-l EMMANUEL a fost profesorul desăvârșit, ascultat cu evlavie de elevii săi. Plin de căldură comunicativă, totdeauna în curent cu cărțile și rezultatele noi, D-l EMMANUEL a avut asupra numeroaselor generații de studenți la Universitate, la Școala de Poduri și la actuala Școală Politehnică cea mai binefăcătoare acțiune. Sub această formă directă de învățământ oral limpede, precis și competent, D-l EMMANUEL a luat parte hotărâtoare la dezvoltarea științelor matematice în țara noastră. Aproape toți cei care lucrează astăzi activ în această specialitate sunt foștii D-sale elevi.

La aceste elemente superioare de bună înrăurire asupra dezvoltării științelor matematice se mai adaugă altele de natură cu totul deosebită.

Sub acțiunea *Recreațiilor științifice*, după încetarea apa-

riției acestei reviste, foștii rezolvitori activi de probleme au căutat alte publicațiuni streine unde să continue activitatea începută dar nepotolită.

De pe la anul 1890 încep să apară în revistele de matematici elementare și speciale din Franța și Belgia colaboratori români în număr din ce în ce mai mare. *Journal de mathématiques élémentaires* al lui *Tuibert*, *Revue de mathématiques spéciales*, *Mathesis*, *Journal de mathématiques élémentaires* publicate împreună cu *Journal de mathématiques spéciales* de profesorul *G. de Longchamps*, mai târziu *Nouvelles annales de mathématiques*, au avut asupra elevilor noștri de liceu și asupra studenților universitari o acțiune și înrăurire din cele mai bune, în ceace privește pregătirea matematică.

V.

Trecem acum la unul din factorii cei mai însemnați care au luat parte hotăritoare la dezvoltarea științelor matematice în România, anume la publicarea „*Gazetei Matematice*».

La 15 Septembrie 1931 s'au încheiat 36 ani de când această revistă apare neconținut. Acțiunea ei asupra pregătirii matematice a fost așa de întinsă și de adâncă, în cât se cuvine să intru în amănunte spre a explică în ce chip o publicație matematică, adică și științifică și abstractă, a reușit să prindă așa de bine și să dureze așa de mult.

Să povestesc în rândul întâi cum a pornit revista. „*Gazeta matematică*» a fost pregătită și apariția ei studiată ca un proiect ingineresc, și de altminteri provocată dintr'o împrejurare tot inginerască.

În toamna anului 1894, rezultatul examenului de admitere în anul I al Școalei Naționale de Poduri și Șosele fusese foarte slab. Cinci ingineri tineri, — nici unul nu avea 25 de ani împliniți, — toți absolvenți ai Școalei de Poduri, discutând cu aprindere în birourile centrale ale Serviciului pentru construirea liniei Fetești-Cernavodă, de sub direcția lui ANGHEL SALIGNY, acest rezultat, provenit din slaba pregătire matematică a elevilor de liceu, au ajuns la încheierea că experiența făcută la Iași cu „*Recreațiile științifice*», trebuie reluată pe alte baze

și cu alte mijloace, adică luând toate măsurile și garanțiile care să-i asigure succesul.

Acești cinci ingineri și anume: VICTOR BALABAN, VASILE CRISTESCU, ION IONESCU, MIHAIL ROCO și ION ZOTTU, dintre care unul singur mai e în viață, activ și neobosit precum îl știe și-l admiră toată lumea, — au semnat solemn o declarație, că vor da fiecare, în fiecare lună, până la 20 lei — suma pare mică acum, dar atunci era o fracție apreciabilă din leafa lunară — pentru susținerea unei reviste de matematici și că vor mai căuta încă alți cinci cu care să înceapă publicarea revistei astfel asigurate. Declarația începea așa: «*Subsemnații, ne obligăm pe noi înșine și unul pe altul...*» și se încheia cu formula oficială a jurământului: «*Așa să ne ajute Dumnezeu*».

Un an întreg a durat căutarea și găsirea celorlalți cinci membri, precum și pregătirea revistei. Cu multă greutate s'au găsit, pe rând, următorii ingineri: EMANOIL DAVIDESCU, MAURICIU KINBAUM, (retras în anul 1896), TANCRED CONSTANȚINESCU, NICOLAE NICOLESCU și ANDREI G. IOACHIMESCU.

În ajunul apariției, unul dintre membri, VICTOR BALABAN, cade greu bolnav și moare, descomplectând astfel numărul de 10 membri, necesar pentru asigurarea revistei. În locul său a intrat D-ra *Constanța Pompilian*, astăzi D-na *C. Zossina*, licențiată în Matematici. Și astfel «*Gazeta Matematică*» a putut apare la 15 Septembrie 1895.

Fundatorii «*Gazetei Matematice*» au avut o țintă bine determinată, fundamental deosebită de a «*Recreațiilor științifice*», și exprimată clar în Introducerea primului număr, pe care o reproduc ca document de plan hotărît și bine chibzuit.

«Introducere»

«Scopul acestei reviste este: 1) Publicarea de articole originale de matematici. 2) Desvoltarea gustului pentru studiul «acestei științe și al cercetărilor originale.

«Materiile ce vom trata în corpul revistei vor fi pe cât «posibil originale. Vom reproduce însă și articolele apărute în «alte reviste, când acestea ar prezintă un interes deosebit. «Chestiile ce vom trata se vor referi în cea mai mare parte

«la matematicile elementare; totuși vom da preferință articolelor originale, chiar când ele n'ar trata despre matematici elementare.

«În afară de articolele originale, în fiecare număr vom propune un număr oarecare de probleme și vom publica soluțiile ce ni se vor trimite. La aceste probleme fiecare își poate încerca sagacitatea. Rezolvirea problemelor este unul din cele mai bune stimulente pentru a atrage pe cineva către studiul matematicilor. Experiența noastră personală ne probează lucrul acesta. Mai mulți dintre noi datoresc acest gust revistei «*Recreații științifice*» ce a apărut în timp de 6 ani la Iași și pe care noi ne încercăm a o continua.

«Acestea fiind motivele pentru care ne-am hotărît să începem publicarea acestei reviste, credem că nu vom lipsi de a fi încurajați și ajutați de toate persoanele care vor avea aceleași sentimente ca noi.

«Redacția».

Apare lămurit din cuprinsul acestei introduceri că centrul de greutate al preocupărilor fundatorilor revistei a fost cercetările originale în științele matematice: articole originale, note originale, probleme originale.

Restrângerea la matematici elementare avea ca scop pregătirea elevilor de liceu pentru Școala de Poduri și Universitate. De aceea sub titlul principal «*Gazeta Matematică*» eră scris «*Foaie lunară de Matematici elementare și speciale pentru uzul școalelor secundare, speciale și superioare*».

Cititorul acestor rânduri, care, din întâmplare, nu e în curent cu activitatea de 36 de ani a «*Gazetei Matematice*», poate să-și zică: Multe se scriu, puține se înfăptuiesc. E adevărat. Lumea cunoaște multe programe frumos ticluite, trâmbițate cu sgomot, dar din care foarte repede nu mai rămâne nici măcar amintirea, care comparată cu realitatea ar fi tristă.

În cazul «*Gazetei Matematice*» n'a fost așa și, după atâția ani de apariție, controlul e ușor. Membrii redacției, al căror număr a mai crescut după apariția primelor numere, au socotit ca o strictă datorie, ca o chestiune de onoare și personală și a specialității matematice, ca revista să îndeplinească

punct cu punct programul fixat, în special revista să apară cu «*exactitate matematică*».

Mai mult, decât atât. Unii dintre redactori, pe lângă munca de pregătire a fiecărui număr, adică scrieri de articole, redactări de probleme, facerea corecturilor, au făcut la început și operă educativă. Articolele, notele și problemele trimise de elevi, care cuprindeau greșeli sau nu erau bine redactate, erau trimise înapoi cu indicațiuni, sfaturi și încurajări. S'a desfășurat atunci o muncă titanică și s'au făcut sacrificii mari: un redactor, în afară de munca pentru revistă, mai plătea lunar o cotizație mai mare decât plăteau abonatii anual. Toate acestea se făceau într'o atmosferă de entuziasm, idealism și devotament, care pare necunoscătorilor opusă specialității matematice.

Cu acest avânt al tinereții, în același timp sistematic și stăruitor, succesul era asigurat. Și așa a și fost.

Rezultatele au crescut progresiv din an în an. Numărul elevilor deslegători de probleme, precum și activitatea fiecărui elev în parte, a fost din an în an mai mare. O simțitoare ridicare a nivelului de pregătire s'a observat la examenele de admitere în Școala de Poduri și Șosele, în Școala de Artilerie și Geniu, precum și la examenele anuale ale Facultății de Științe (secția matematică).

O frumoasă întrecere a fost provocată de *Gazeta Matematică* între elevii diferitelor licee civile și militare în rezolvirea de probleme cât mai numeroase și mai ales în deslegarea problemelor grele.

Pentru a întreține această emulație superioară, Redacția Gazetei, care după 14 ani de apariție regulată a revistei, s'a transformat în Societate, a organizat la început premii, apoi concursuri între elevi.

Iși poate închipui oricine ce înrăurire a avut această activitate continuă și stăruitoare asupra pregătirii matematice a elevilor. Aceștia învățau acum nu numai materia predată în clasă de profesor, ci căutau cărți streine bune și desvoltate. Unii din ei, cu spiritul pătrunzător, creau ei probleme interesante, găseau ei proprietăți frumoase pe care le trimeteau spre publicare ca note sau articole originale.

«*Gazeta Matematică*» a pregătit astfel bine și temeinic pe

cei ce aveau să devie ingineri, ofițeri de artilerie sau profesori de matematică, dar a îndrumat și pe cei ce aveau să facă lucrări științifice originale în matematicile superioare.

Se poate afirma fără exagerare, de altfel lucrul e cunoscut și recunoscut de toată lumea, că mai toți inginerii ieșiți de mai bine de 30 de ani din Școala de Poduri și Șosele, mai toți profesorii de matematici și, mai presus de toate, aproape toți cercetătorii care au făcut lucrări însemnate în științele matematice, au trecut pe la «Gazeta Matematică».

Acțiunea «Gazetei Matematice» s'a acumulat astfel cu timpul și a produs un curent științific matematic în țara noastră atât pe tărâmul elementar, cât și pe acela al matematicelor superioare.

VI.

Am arătat în linii generale, așa cum ini propusesem dela început, care au fost elementele esențiale care au determinat dezvoltarea științelor matematice în România. Zic elemente esențiale, pentru că am lăsat la o parte multe alte elemente de înrăurire, de pildă, acțiunea didactică a câtorva profesori distinși atât din învățământul secundar cât și din cel superior, precum și aceea a unora din cărțile de învățământ matematic.

Ar urmă, firește, să dau acum o expunere amănunțită asupra activității matematice la noi în cei din urmă 50 de ani. Dar, pentru ca această expunere să corespundă deplin realității mi-ar trebui multe date precise, iar strângerea lor mi-ar cere prea multă vreme. În cât mă simt nevoit să mă mărginesc mai mult la o schițare scurtă și fără amănunte, din care să se vadă numai proporțiile dezvoltării științelor matematice în țara noastră.

În matematicile elementare, mai ales după Război, au apărut, alături de *Gazeta Matematică*, o mulțime de reviste matematice locale sau publicate de elevi și de studenți: *Revista matematică din Timișoara*, *Foaia matematică din Chișinău*, *Curentul matematic*, *Jurnalul matematic*, *Buletinul matematic*, etc. Ele dovedesc entuziasm pentru această specialitate, precum și o bogăție de creație matematică.

Dar ceace interesează de sigur mai mult e acea producție științifică, cu care țara noastră contribuie în străinătate la progresul acestei științe. În această privință am să menționez, în rândul întâi un fapt caracteristic: au fost ani când s'au trecut la Paris mai multe teze de doctorat în științele matematice de Români de cât de Francezi. Apoi, de 30 de ani încoace în mai toate publicațiile matematice importante streine (franceze, germane, italiene, americane, belgiene, etc.) apar memorii sau note scrise de Români. Au fost numere din Dărilor de seamă ale Academiei de Științe din Paris, în care erau trei sau patru comunicări făcute de matematicieni români.

La congresele internaționale de matematici se fac mai totdeauna comunicări de matematicieni români. Unii dintre matematicienii noștri au fost invitați la colaborări științifice streine: să țină conferințe asupra lucrărilor lor personale la Sorbona, să publice din lucrările lor în anumite colecții sau cărți streine.

S'au publicat de către Români, în limbi streine, cărți despre teorii matematice speciale, care astăzi sunt clasice. Se poate, prin urmare, vorbi, cu drept cuvânt, despre o școală matematică românească.

Mișcarea matematică în România e așa de intensă, încât s'a putut ține la Cluj un Congres al matematicienilor români cu invitați streini și unde s'au făcut comunicări numeroare și interesante. În acelaș timp s'a putut începe în țară o publicație matematică internațională, adică cu o întinsă colaborare de matematicieni streini: *Mathematica*.

Această activitate bogată, cunoscută și prețuită, constituie, fără îndoială, unul din factorii cei mai însemnați de contribuție românească la cultura universală.

REZISTENȚA MATERIALELOR ȘI STATICA GRAFICA

DE

GH. EM. FILIPESCU

Profesor la Școala Politehnică

Inginerul constructor nu poate dimensiona și da stabilitatea necesară construcțiilor pe care le proiectează, fără ajutorul cunoștințelor care fac obiectul *staticii grafice* și a *rezistenței materialelor*.

Epoca de construcțiuni intense dinaintea războiului, când inginerii români au calculat, proiectat și executat aproape toate construcțiile din vechiul regat, le-a pus în față diverse probleme, pe care le-au rezolvat potrivit gradului de înaintare al acestor științe la acea vreme.

Din acest punct de vedere, «*Buletinul Societății Politehnice*» cuprinde articole cari se referă aproape la toate capitolele rezistenței materialelor și staticii grafice.

Din tabla de materii întocmită de D-l D. STAN*) pe anii 1885—1927, se poate vedea care este contribuția inginerilor români în acest domeniu.

Activitatea inginerilor români în această direcțiune, este însă mult mai mare decât aceea care se oglindește în Buletinul Societății Politehnice. Nu toate memoriile întocmite pentru calculul construcțiunilor executate s'au publicat în buletin, intrucât la noi nu a fost și pare că nici nu prinde obiceiul din alte țări, ca să se dea o publicitate cât mai întinsă lucrărilor care se execută. La noi au existat chiar șefi de servicii cari interziceau inginerilor subalterni ca să dea publicității fie monografii asupra lucrărilor ce executau, fie memorii asupra proiectelor ce întocmeau.

Din acest punct de vedere, articolele tehnice relative la calculul construcțiunilor sunt pornite aproape numai din im-

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu acest caracter indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

pulsul propriu al autorilor acestor articole, cari în genere n'au avut un concurs efectiv din partea administrațiilor din cari făceau parte.

Aceasta însă nu face regulă. Au fost și administrațiuni cari din acest punct de vedere, au avut lăudabila atitudine de a încuraja publicațiunile lucrărilor ce executau.

Asupra acestui capitol mai este de spus un cuvânt. Lucrările sunt așa zicând întâmplătoare, nu sunt rezultatul unei activități sistematic organizate.

Inginerii însărcinați cu executarea de proiecte, au întâlnit fie dificultăți în rezolvarea problemelor ce li se prezentau, fie aplicând metode cunoscute au găsit sau simplificări sau alte metode mai expeditiv. Acei ce au avut timp le-au redijat și publicat.

Din cauza sistemului de învățământ tehnic de la noi, unde profesorii de la vechea Școală de Poduri și Șosele și cei dela actuala Școală Politehnică n'au fost și nici nu sunt numai profesori, ci au și alte ocupațiuni, ei nu s'au putut deda la lucrări științifice cari să facă școală, căci pentru aceasta este nevoie de timp.

De altfel chiar în străinătate, unde sunt profesori dedicați școlii, progrese mari nu s'au realizat față de situația dela începutul secolului trecut, când s'au pus bazele adevărate ale acestei științe. Abia în ultimul timp, teoriilor secolului trecut li s'au dat o aplicațiune mai mare în practica construcțiilor.

Mai este un fapt. Rezistența materialelor este o știință care n'a reușit să rezolve încă o mulțime de probleme în mod satisfăcător, pentru două motive: întâiul este că rezolvarea lor necesită cunoștințe de matematici foarte întinse ceea-ce în genere inginerul nu are timp să învețe și al doilea că inginerului chestiunea i se pune și *trebuie neapărat rezolvată*.

În aceste condiții, el este obligat să părăsească adesea calea lungă a calculelor exacte și să admită oarecari ipoteze simplificatoare cât mai aproape de modul cum se comportă construcțiunea. În acest fel, în inginer *trebuie* să se dezvolte un simț special, cu ajutorul căruia să aprecieze cât mai just modul real în care se va comporta construcțiunea ce o proiectează. Dacă nu are destul de dezvoltat acest simț, care de fapt face

arta inginerului, atunci va face construcțiuni cari să fie sau prea larg dimensionate, ceia-ce este costisitor, sau prea slab și atunci se expune la surprize foarte neplăcute.

În acest mod se produce următorul fenomen, de altfel general și anume că inginerii rămân în genere la metode simple, ale căror rezultate sunt confirmate de experiență, pe când studiul intim al fenomenelor, cari ar trebui să le studieze matematicienii, nu sunt studiate de aceștia pentru că nu au contact cu ele.

Numai un contact mai intim între ingineri și matematicieni ar duce la rezultate mult mai fecunde.

De aceia, ceia-ce s'a petrecut în străinătate s'a petrecut și la noi și anume, construcțiile au luat-o mult înaintea calculului.

De aceia, în raport cu ceia-ce s'a construit la noi, atât *Buletinul* nostru cât și alte reviste tehnice, oglindesc prea puțin din toată această activitate.

Vom trece în revistă chestiunile și autorii cari s'au ocupat de ele în *Buletin*.

În privința *încărcărilor construcțiunilor* s'au ocupat: E. LAZAROVICI, cu presiunea vântului asupra construcțiunilor și D-l Profesor ION IONESCU, pe baza experiențelor făcute la Școala Națională de Poduri și Șosele, asupra încărcărilor produse de aglomerațiunile de oameni.

D-l C. M. MIRONESCU, în două conferințe, s'a ocupat de *experiențele lui Wöhler*.

Dl. C. C. TEODORESCU s'a ocupat cu *relația de isotropie a corpurilor*, discutând diferite formule.

Dl. Profesor ION IONESCU s'a ocupat de *reprezentarea grafică a coeficientului de calitate*.

În fine, D. NĂSTURĂȘ a încercat să scoată din legea atracțiunei universale, *formulele fundamentale ale rezistenței materialelor*.

Chestiunea aceasta, pe calea elementară pe care a apucat-o D. NĂSTURĂȘ nu se poate însă rezolva, după cum a arătat Dl. Profesor ION IONESCU în discuțiunea avută cu acea ocaziune.

Asupra *încovoierii grinzilor* au scris:

D-l Profesor ION IONESCU: despre calculul încărcărilor ce poate suporta o grindă, despre momente încovoietoare și despre liniile de influență a momentelor încovoietoare.

D-l N. PROFIRI: despre diferite metode pentru calcularea săgeților la grinzi și linii de influență a momentelor încovoietoare.

D-nii ULISSE ISSĂRESCU și G. TĂNĂSESCU: asupra teoremei lui Castigliano.

D-nii G. ROȘIANU și N. PROFIRI: despre grinzi simplu static nedeterminate.

D-l N. PROFIRI, într'o serie de articole, s'a ocupat despre axa neutră și reciprocitatea efectelor la încovoiere compusă.

D-l GH. EM. FILIPESCU, s'a ocupat despre liniile de influență a cantităților static nedeterminate și încovoierea pieselor la care rezistența trece dincolo de limita de proporționalitate.

În fine, D-l LIVIU VASU a dat recent o serie de experiențe asupra încovoierii resoartelor.

Pe lângă aceasta, cu *încovoierea grinzilor așezate pe un mediu elastic* s'au ocupat: I. CORNEA tratând șinele de cale ferată, D-l GH. EM. FILIPESCU, șinele de tramvai și VINTILĂ GRIGORESCU tratând un caz mai general.

VINTILĂ GRIGORESCU a arătat că deformăția fibrei medii în cazul grinzilor așezate pe un mediu elastic, sub acțiunea unui sistem de sarcini oarecare, concentrate și normale pe grindă, se poate exprima în funcție numai de patru constante.

Asupra *momentelor de inerție* au scris:

FLOR POMPOIU și în special D-l N. PROFIRI, care într'o serie de articole face aproape teoria completă a momentelor de inerție a suprafețelor, indicând cele mai importante proprietăți ale lor.

Asupra *torsiunei*, în cazul secțiunilor dreptunghiulare, D-l GH. EM. FILIPESCU dă o serie de formule aproximative coincidând cu cele practice și destul de apropiate de cele indicate de teoria exactă.

Cu *chestiunea nituirii* s'a ocupat D-l Profesor ION IONESCU, care între altele a studiat repartiția forței de tăiere pe un șir de nituri, ajungând la rezultate foarte interesante în conformitate cu datele practice.

Asupra *flambajului*, chestiune care a pasionat foarte mult pe ingineri, au scris:

M. Roco și D-l P. PERETZ: asupra flambajului propriu zis.

D-l GH. EM. FILIPESCU și D-l A. BELEȘ : despre flambajul pieselor într'un mediu elastic.

D-l GH. EM. FILIPESCU și D-l D. PANAITESCU: despre flambajul pieselor prin încovoiere.

Formula generală a flambajului a fost discutată pe larg, în special de D-l AL. PERIȚEANU și apoi de D-l CRISTEA NICULESCU, în urma unui articol scris de D-l Profesor ION IONESCU.

Primul articol asupra *arcelor* la calculul bolților, este al D-lui Profesor GH. POPESCU. Apoi vine articolul foarte important al D-lui TANCRED CONSTANTINESCU care tratează despre linia de influență a împingerii orizontale și a momentelor încovoietoare în cazul arcelor parabolice.

Articole deasemenea importante asupra arcelor au publicat D-l GOGU CONSTANTINESCU și D-l ȘT. N. MIREA metodele indicate de dumnealor apropiindu-se de cele mai noi metode de calculat.

Trebuie citate apoi, articolele D-lor LUCULESCU și NICULAE NEAMȚU, care dau metode de calcul după cele mai noi principii.

D-l MAXIMILIAN MARCUS, într'o serie foarte numeroasă de articole, se ocupă cu calculul arcelor static determinate.

Asupra *cadrelor* cu toate că acest sistem de construcție este foarte răspândit și cu toate că o metodă generală de simplificarea calculelor nu există, s'au scris totuși articole relativ puține.

Cităm articolele scrise de D-nii: GH. EM. FILIPESCU, I. I. NICULESCU, N. PROFIRI, CRISTEA NICULESCU, CRISTEA MATESCU și EMIL ANASTASIU.

Despre *cupole*, a scris D-l EMIL NIȚESCU, iar despre *vase cu pereți groși* ALEXANDRU ZAHARIADE.

Primul articol scris asupra *împingerii pământului* este al lui C. SINESCU, apoi al D-lui Profesor ION IONESCU. Un articol foarte complet în această chestiune este al D-lui CR. NICULESCU.

Asupra *barajelor* a scris D-l Léon Langlois și apoi un foarte interesant articol D-l ȘTEFAN N. MIREA.

Un caz particular al *grinzilor cu zăbrele*, la tratat D-l I. I. NICULESCU ocupându-se de poziția sarcinilor cari dau compresiuni în talpa inferioară a unei asemenea grinzi.

Asupra *eforturilor dinamice*, TEODOR JALBA în câteva articole foarte interesante, a tratat această chestiune pe cale elementară, destul de complet, atât cât se poate trata pe această cale. D-l D. PANAITESCU s'a ocupat cu vibrația plăcilor.

În *statica grafică*, care se ocupă cu rezolvarea problemelor pe cale grafică, sunt metode pentru rezolvarea lesnicioasă a o serie de probleme, care pe cale analitică sunt foarte anevoioase.

Înainte de dezvoltarea calculului analitic existau probleme cari nu se rezolvau decât pe calea grafică.

Calculul vectorial dă astăzi metode cari pot înlocui complet metodele de statică grafică și cari au avantajul de a împinge aproximațiile până la limite pe care vom noi, lucru pe care calculul grafic ni-l limitează.

Asupra staticii grafice propriu zisă au scris: D-nii ALEX. DAVIDESCU, C. POPESCU, I. IONESCU, A. TOUSSAINT, și în special D-l N. PROFIRI, care s'a ocupat mai cu seamă cu chestia momentelor de inerție și axelor neutre.

D-l GH. EM. FILIPESCU a dat într'un articol *noțiuni asupra calculului vectorial*.

Chestiunile de rezistență au luat o importanță destul de mare, atât în buletin cât și în activitatea tehnică, așa încât s'a simțit nevoia adoptării unui sistem uniform de notațiuni. Profesorii de rezistența materialelor și de poduri dela Școala Politehnică din București au căzut de acord asupra unui sistem comun de notațiuni, care a fost publicat în *Buletinul Societății Politehnice* din anul 1928 la pag. 319, și care se speră să se extindă și la celelalte ramuri ale tehnicii.

Tratate tipărite de rezistența materialelor au apărut două până acum: al lui C. MĂNESCU fost profesor de rezistența materialelor la Școala Națională de Poduri și Șosele și a D-lui C. C. TEODORESCU profesor la Școala Politehnică din Timișoara.

Tratatele au fost întocmite pentru uzul elevilor, sunt deci manuale didactice îngrijit făcute și în special primul.

Articole de rezistența materialelor s'au mai scris și în alte reviste precum: *Bulletin de Mathématique et de Physique* al Școlii Politehnice din București, *Cercul tehnic Român*, *Buletinul AGIR*, însă în mod sporadic.

PROGRESSELE FIZICEI

IN DECURSUL CELOR DIN URMĂ 50 DE ANI

DE

PROF. DR. HURMUZESCU

Titlul general al acestui articol ar trebui să fie *Evoluția Fizicei în acest interval de timp*; intenționat am adoptat însă pe cel dintâi, pentru a mai bine caracteriza marea ei dezvoltare din zilele noastre.

Nici o altă știință n'a realizat progrese atât de însemnate ca fizica, atât din punct de vedere teoretic, tinzând către o sintetizare unitară, cât și practic, prin numeroasele și minunatele sale aplicațiuni.

Acum 50 de ani stadiul fizicei se putea caracteriza în modul următor:

În Franța predomină metoda măsurilor precise, inaugurată de către *Regnault* și aplicată cu ingeniozitate de către *Lippmann* și alții.

Se credea că prin aceste determinări se vor găsi lucruri noi; erau așa numitele cercetări asupra celei de a patra zecimală.

Metoda care se dovedise interesantă pentru explicarea mecanică a unor fenomene și care adusesese descoperirea Argonului și a gazelor rari de către *Ramsay* în Anglia.

În această țară, școala fizicei era condusă de lucrările ingenioase ale lui *William Thomson*, mai cu seamă în Electricitate și de considerațiunile teoretice ale lui *Maxwell*.

În Germania, în afară de vre-o câteva spirite analiste ca *Boltzman*, *Clausius*, fizica era reprezentată prin cercetări mai puțin precise, dar tinzând la o mai mare pătrundere în cunoștința constituției materiei.

Printre capii de școală vom cita pe *Kohlrausch*, *Ostwald*, *Svant Arrhenius* și alții de seamă.

Pentru aceste cercetări, din punctul de vedere al influenței electricității, se utiliza până atunci ca singure izvoare de energie, elementele galvanice.

În Anglia se urmărea acțiunea combinată a luminei și electricității asupra materiei.

Dar după invențiunea mașinei dinamoelectrice și succesele mașinei *Gramme* la expoziția de la Paris din 1881, experiențe importante se putură încerca cu mijloace electrice mai puternice.

Aici e momentul să arătăm cât de prevenită și de ostilă era fizica teoretică, sau pură, după unele clasificări, în contra celei aplicate, care atunci își făcea apariția în învățământ.

Se citează dintr'un raport al unui inspector în Franța, din anul 1895, care respinge cererea unui profesor de fizică a unui liceu, de a i se cumpăra o mașină dinamo pentru laboratorul său, pe motiv «*că o astfel de sculă nu este aparat de laborator, ci o mașină industrială*».

La acea epocă, erau distinși învățați care credeau că știința prin aplicațiune practică la trebuințele vieții, își perde din prestigiu, se inferiorizează; ei nu prevedeau necesitatea unei legături cât mai strânsă între știință și industrie. Rezultatele dobândite prin colaborarea acestora, au arătat îndeajuns pe de o parte marele foloase trase de știință prin mijloacele puternice aplicate în industrie și pe de altă parte realizările raționale și fructuoase datorite științei.

Grație acestor condițiuni s'a creat un învățământ al Electricității aplicate, care a determinat marile progrese industriale și ridicarea traiului omenesc.

Urmând exemplul acestor progrese, laboratoarele de experiențe și cercetări, pentru a fi cât mai rodnice, au utilizat din ce în ce instalațiuni de energie electrică tot mai puternice.

Și după cuvântul lui *Lippmann*, cu ocazia instalării laboratorului de cercetări de la Sorbona, în 1894, laboratoarele semănau tot mai mult unei uzini prin sălile lor de motoare și mașini.

Aceste instalații erau cerute de experiențele întreprinse la

tensiuni de sute sau chiar de mii de volți și curenți de 25—50 amperi; valori cu mult superioare celor obținute cu mijlocul elementelor galvanice sau cu acumulatorii cu plumb, cari intrau în mod practic în viața laboratoarelor.

Undele electrice

În perioada dela 1890, în laboratoarele de fizică europene, se studia undele electrice descoperite numai de vre-o trei ani de *Hertz*, cercetându-se diferitele lor proprietăți, căutându-se asemănarea lor cu fenomenele luminoase, prevăzute de teoria electromagnetică a luminei.

În afară însă de aceste chestiuni, rămăseseră nerezolvate fenomenele complexe de trecerea electricității prin gaze, cuprinse de asemenea prin denumirea generală de descărcări electrice în vid.

Experiențele învățatului englez *Crookes* arătaseră o serie de fenomene foarte interesante obținute la viduri mai mari decât cele realizate până atunci.

Această împrejurare — datorită unui îndemânatic mecanician — i-a dat posibilitatea descoperirii unor noi fenomene, în care natura materiei gazoase nu avea nici o influență, lucru explicat de către *Crookes* printr'o entitate generală numită *materie radiantă* și pe care actualmente fizicienii o numesc fluxul de electroni, după cum vom vedea mai departe.

Fizica moleculară

Pentru a urma ordinea rațională a dezvoltării acestei părți a fizicii, vom urma ordinea cronologică, care înlesnește pregătirea treptată a spiritului pentru pătrunderea chestiunilor.

După publicația experiențelor lui *Crookes*, nu era laborator care să nu posede colecții cu care se repetau aceste experiențe.

Rezultatele noi dobândite însă, nu aduceau o explicație satisfăcătoare și învățații se despărteau în două grupe: unii considerau aceste fenomene de natură pur electrică numai, iar alții înclinau spre o cauză luminoasă cel puțin a unora dintre ele.

În general școala germană se ralia mai mult la prima explicație, mai cu seamă după experiențele lui *Lenhard*, care observa acțiuni de ordin luminos în afară de tub.

Röntgen însă a descoperit în mod sigur acțiunea produsă prin descărcările în vid, în afară de tubul cu descărcări, *Röntgen* a descoperit acele raze misterioase numite de autor raze X, cu remarcabilele lor proprietăți de a străbate corpurile opace. Iar imediat alți fizicieni ¹⁾ descoperiră o altă însușire prețioasă a lor, aceea de a descărca prin ionizare corpurile încărcate cu electricitate.

Descoperirea razelor X a marcat o etapă nouă în dezvoltarea fizicii moleculare.

Electronii

Într'adevăr noi știm astăzi că razele X sunt fenomene luminoase provenind însă din izbirea fluxului electronic — *materia radiantă* — de peretii tubului în care se face descărcarea sau prin izbirea anticatodă.

Acești corpusculi, electronii, plenează în linie dreaptă de la catodă, când aceasta se găsește la un potențial electric ridicat. Iușeala lor este cu atât mai mare cu cât voltajul este mai mare și cu cât încălzim mai mult această catodă, cu atât ei vor fi mai pătrunzători.

Energia unui electron de sarcină e și de masă m svârlit la potențialul V cu iușeala v este: $\frac{mv^2}{2} = eV$

Asupra acestor elemente avem astăzi cunoștințe precise, le cunoaștem:

$$\begin{aligned} \text{sarcina electrică } e &= 4,75 \times 10^{-10} \text{ unități electrostatice} \\ \text{masa } m &= \frac{\text{masa atom de H}}{1864} = \frac{1,63 \times 10^{-24}}{1864} = 0,9 \times 10^{-27} \end{aligned}$$

Einstein în teoria relativității a arătat că masa variază cu iușeala; ori, în cazul razelor catodice, iușeala electronului poate

¹⁾ *Benoist* și *HURMUZESCU* *).

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

să ajungă până la $\frac{2}{3}$ din iuțea luminei, și masa lui poate să ia valori foarte mari după formula:

$$m = \frac{m_0}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

în care m_0 este masa după mecanica lui *Galileu*, adică pentru iuțeli mici, v fiind iuțea electronului iar c iuțea luminei.

Această formulă admite o limită, pentru $v = c$, m devine infinit de mare. Experiențele lui *Kaufmann* și verificările lui *Guie* au fost de acord cu formula lui *Einstein*.

Electronul, ultima particică de electricitate, pare a fi și ultima particică de materie, având un diametru:

$$d = 1,3 \times 10^{-13} \text{ cm.}$$

I o n i i

În tubul Crookes, împreună cu fluxul electronilor care pleacă de la catode, mai ia naștere în acelaș timp un flux de la anod — de corpusculi încărcăți cu sarcina elementară de electricitate pozitivă, dar cu o masă mult mai mare și cu o iuțea de deplasare mult mai mică, de ordinul de 10 mii kilometri pe secundă. Acestea sunt razele canal, sau ionii.

Așa dar, printr'o descărcare electrică în vid apar:
în interiorul tubului:

- 1) razele catodice — electronii, încărcăți cu electricitate negativă;
- 2) razele canal sau anodice, ionii, încărcăți cu sarcini pozitive;
iar în afară de tub:
- 3) razele X — de pătrundere cu atât mai mare cu cât electronul a fost asvârlit cu o mai mare iuțea, deci descărcarea obținută la un potential mai mare.

Radiu și Radioactivitate

La vreo trei ani după descoperirea razelor X, o altă mare descoperire, *Radiu*, vine să întărească și să amplifice teoriile constituției materiei.

Descoperirea Radiului părea a veni în mod logic prin

raționamentul ce-l făceau mulți fizicieni, că dacă razele X produc luminescența substanțelor fluorescente, reciproca ar fi de așteptat, adică aceste corpuri pot produce asemenea raze. A. Becquerel a găsit într'adevăr, că o serie mare de *uraniți* — compuși ai uraniului — produc fenomene de impresii fotografice, de descărcări electrice și de scântee ca și razele X.

Sistematizarea acestor experiențe, îl ducea la concluzia că intensitatea acestor efecte este în raport cu cantitatea de uraniu, ori care ar fi compoziția unui uranit.

Soții Curie, pe această considerație, ajunseră la descoperirea unui corp nou — *Radiu* — din pechblendă, un compus de uraniu.

Acest corp nou descoperit, ca și întreaga serie a corpurilor radioactive, emite trei feluri de radiațiuni și anume:

1) radiațiuni α , formate din flux de corpusculi încărcati cu electricitate pozitivă.

2) radiațiuni β , mai pătrunzătoare constând din alți corpusculi cu sarcini negative.

3) radiațiuni γ , de natura optică și mai pătrunzătoare.

Deci radiațiuni asemănătoare cu cele produse prin descărcările în tuburile Röntgen.

Și anume razele α , reprezentând razele anodice, razele β la fel cu cele catodice și razele γ identice cu razele X, mai pătrunzătoare. Pe când producerea radiațiilor din tuburile cu vid înaintat se datorește mijloacelor noastre experimentale, radiațiunile corpurilor radioactive sunt independente de voința și de mijloacele noastre.

Ele provin din desfacerea prin explozie spontană a atomului, din dezintegrarea lui, separându-se astfel electronul de ionul pozitiv și material.

Evoluția atomului

În această dezintegrare apare deasemenea o cantitate de energie calorică.

Atomul care a luat naștere, poate să purceadă printr'o nouă dezintegrare la o altă stare de echilibru, dând naștere unui nou element, care la rândul său se va dezintegra după o viață mai mult sau mai puțin lungă, după formula: $q_t = q_0 e^{-\lambda t}$

q_t fiind cantitatea de substanță la timpul t , q_0 fiind cea la origina timpului considerat, iar λ fiind constantă de timp care în cazul radiului este $\frac{1}{2500}$, ceea ce înseamnă că, dacă luăm anul ca unitate de timp, din 2500 de atomi de radiu un singur atom numai se va transforma pe an. Marele fizician englez *Rutherford* a reușit însă să producă distrugerea unui element chimic prin bombardarea cu particule α produse de radiu c .

O primă concluzie importantă din fenomenele de radiu este că *elementele chimice nu sunt fixe*, ci evoluează prin dezintegrare, liberând ioni și electroni.

Optica razelor X

Trebue să revenim asupra proprietăților razelor X, pentru a arăta cum prin studiul lor s'a putut ajunge la cunoștința rețelelor moleculare ale corpurilor cristaline și la situația moleculară a unui corp compus, ajungând a fixa dimensiunea moleculară la un diametru de: $2,3 \times 10^{-8}$ cm.

Încă dela descoperirea razelor X, fizicienii au căutat să vadă dacă ele dau aceleași fenomene de interferență ca și razele luminoase. Rezultatele au fost mereu negative și experimenterii abandonaseră aceste cercetări, ca fiind imposibile de realizat, din cauza valorii foarte mici a lungimilor lor de unde — de acelaș ordin ca și distanțele moleculare: 10^{-8} cm.

Dar tocmai această circumstanță a făcut pe învățatul german *Laue* — în 1912 — să utilizeze presupusa rețea moleculară a unui cristal, pentru a obține spectre de difracțiune, după cum se obține în optică prin rețelele metalice sau transparente, făcând să cadă fâșia razelor X sub un unghi foarte mic cu fața unui cristal.

Această metodă dezvoltată a dat naștere la noi achizițiuni foarte importante, și de relațiuni cu constelația rețelei moleculare a acestei substanțe, și de considerațiuni asupra modului cum sunt așezați atomii într'o moleculă a unui corp — cum este spre exemplu clorura de sodiu.

Constituția atomului

Dar cum este constituit atomul? Radioactivitatea ne va da elementele necesare, de unde vom putea induce cum ar fi atomul, pentru a putea satisface condițiilor de echilibru.

Explicația cea mai plauzibilă este teoria lui *Bohr*, după care atomul ar fi un sistem planetar cu un corpuseul central, *sâmburele*, un fel de soare, încărcat cu electricitate pozitivă, în jurul căruia se învârtesc după anumite orbite electronii într'un echilibru dinamic, atrași de sâmburele așezat într'unul din focarele orbitei eliptice, întocmai ca și la sistemul solar.

Combi na ții

Când din cauze anumite un electron periferic prin iuteala de revoluție întrece forța de atracție centrală, este asvârlit în spațiu, atomul devine electro-pozitiv și se poate lega cu un alt atom electro-negativ.

În anumite circumstanțe transformarea este și mai profundă și provine din explozia sâmburelui central, se asvârle în spațiu și ioni și electroni, însoțiți și de o energie vibratorie — avem fenomenul desintegrării corpurilor radio-active, adică avem razele β — electroni, razele α — ioni și razele γ adică raze X.

Prin această dezintegrare se liberează astfel o însemnată cantitate de energie — evidențiată în parte prin cantitatea de căldură degajată — după cum am mai spus.

Radiațiunile termice și luminoase și quantele de energie

Am văzut din cele expuse până acum, că în fizica de astăzi avem a face cu stări de discontinuitate. Astfel avem materia constituită din molecule, iar molecula din atomi.

Numărul moleculelor în mase echivalente în grame este, după legea lui *Avogadro* la gaze, o constantă universală și egală cu $N = 63,4 \times 10^{-22}$

Electricitatea de asemenea admite un element primitiv, *electronul*.

Fizicianul *Planck* aduce în 1900 concepția elementului de energie *quantă*, astfel că și energia ar fi formată tot din grăunțe de quante.

Concepția aceasta, a permis lui *Bohr* să explice starea atomului, adică relațiunea între electroni și sâmburele pozitiv al acestuia și modul cum emite el vibrațiunea luminoasă.

După această concepție, elementul de energie a unui asemenea vibrator este produsul frecvenței acestuia cu o constantă universală însemnată cu h , numită constanta lui *Planck* și a cărei valoare este $h = 6,5 \times 10^{-27}$ ergi/secundă; ν fiind frecvența, un element de energie va fi: $W_1 = h\nu$.

Energia este considerată în sărituri de aceste elemente; pentru n sărituri vom avea: $W_n = nh\nu$.

În această concepție s'a putut explica emisia de energie a atomului, prin săriturile electronilor după o orbită mai depărtată pe una mai apropiată, iar liniile spectrale corespund la aceste denivelări de energie, — la fiecare denivelare corespunde o emisie de energie de o anumită frecvență.

Fenomenul Compton

Fizicianul american *A. H. Compton* ilustra teoria corpusculară a luminei prin descoperirea fenomenului, că dacă o fâșie de raze X cade pe o substanță, razele difuzate în direcția incidentă păstrează aceeași frecvență, iar cele difuzate lateral au o frecvență mai mică și variabilă cu azimutul de difuziune.

După teoria admisă, tot electronul este cel care produce difuziunea.

Mecanica undulatorie

Teoria lui *Bohr* cu ajutorul quantei nu putuse explica de cât atomul de hidrogen, care nu are de cât un singur electron, nu putea satisface însă formațiunea moleculei de hidrogen unde avem doi electroni.

Deasemenea calculul său n'a putut ataca cu succes atomi mai complicați, cum este cel de Helium.

Heisenberg și alții au căutat rezolvarea problemei prin relațiunea și legătura între diferitele mărimi care caracterizează radiațiunile emise de un atom, și anume: lungimea de undă, intensitatea, polarizarea, etc., renunțând a mai da un model geometric și mecanic atomului.

O altă teorie pentru a completa cunoștințele noastre asupra vibrații luminoase a atomului, a fost dezvoltată de către profesorul *Schrödinger* de la Universitatea din Zürich, după ideile propuse de către eminentul savant francez *V. de Broglie* sub numele de *mechanica undulatorie*.

Prin aceasta, teoria undulatorie a luminii capătă o generalizare mai mare, întinzându-se dincolo de fenomenele luminoase.

Fenomene termionice

Un nou capitol recent al fizicii este cel privitor la fenomenele termionice — reprezentate prin emisiunea electronilor de pe un metal încălzit la roș și menținut la un potențial negativ la un anumit vid. Fluxul electronic variabil la început cu potențialul ajunge la un palier orizontal, care se ridică cu temperatura.

Acest flux este sensibil la un câmp electromagnetic și a constituit *valva lui Fleming*, pentru recepționarea semnalelor în telegrafia fără fir.

Introducerea unui grătar între acest filament și anoda pozitivă formată de placă, sau un cilindru înconjurător, constituie lampa cu trei electrode sau *triodel*.

Supunând grătarul la o variație de câmp electromagnetică avem mijlocul de a modifica fluxul de electroni ce trec printre grătiile grătarului.

Acest aparat este cheia Radiofoniei, el servește prin acest joc electronic la recepționare, la amplificarea variațiilor primite,

precum și la emisiunea undelor electromagnetice modulate prin vorbire sau cânt.

Deci grație acestui element infinit de mic de electricitate negativă — *electronul* — s'a putut ajunge la cea mai minunată aplicațiune a electricității.

Fenomenele fotoelectrice

Un mare numar de metale și în special cele alcaline: potasiu, sodiu, lithiu, magneziu, zinc, etc. ținute în vid și supuse acțiunii razelor luminoase, ultraviolete și razelor X emit electroni.

Cantitatea electronilor produși într'o secundă prin acțiunea unei radiațiuni monocromatice este proporțională cu intensitatea acelei radiațiuni, dacă frecvența se găsește deasupra unei valori limită, numită *pragul fotoelectric*.

Nulă pentru valori inferioare acestui prag, ea crește repede deasupra acestui prag, cu frecvența radiațiunii excitatrice.

Formula dată de *Einstein* ar fi:

$$\frac{1}{2}mv^2 = h\nu - \epsilon$$

adică forța vie a electronului pornit, ar fi egală cu constanta lui *Planck* înmulțită cu ν frecvența radiațiunii, mai puțin ϵ constant pentru un metal și reprezentând lucrul-efort pentru a smulge electronul din metal.

Pe ajutorul acestui fenomen se bizue astăzi televiziunea, vederea la distanțe mari, peste oceane, — o altă minunată invențiune a transmiterii undelor electrice și a fotoelectricității.

Magnetismul-magneton

Nu putem termina această analiză fără a cita progresele realizate în acest capitol al fiziceii.

Pe de o parte trebuie să înregistrăm realizările, unele cu mijloace foarte puternice, punând în funcțiune cheltuieli importante de energie electrică, pentru a obține câmpuri magnetice cât mai intense, după cum este instalația marelui Electromagnet

de la Bellevue, Paris — iar pe de altă crecarea de câmpuri magnetice foarte puternice instantanee — prin descărcări electrice, cum este metoda *Capitza*.

Amândouă aceste metode urmăresc modificările aduse materiei prin aceste câmpuri magnetice întinse.

Rezultatele dobândite, foarte importante, deschid noi orizonturi de cercetări.

Din punctul de vedere teoretic, cum magnetismul global poate deriva dintr'un fenomen elementar, s'a ajuns la considerarea unității de moment magnetic care este baza tuturor fenomenelor magnetice.

Lucrările lui *Curie*, cercetările experimentate ale lui *P. Weiss*, asupra intensității magnetului la saturație, considerațiile teoretice ale lui *Langevin* asupra diamagnetismului au dat posibilitatea lui *Bohr* să calculeze *magnetonul*, care reprezintă unitatea. — momentul magnetic elementar, — după cum *electronul* reprezintă unitatea de electricitate.

Dar legătura între aceste noțiuni devine și mai strânsă, căci electronul în învârtirea lui pe orbită, este ca și un curent electric echivalent cu o foiță magnetică cu axul polar perpendicular și trecând prin centru planului orbitei; momentul magnetic al acesui element sau magnetonul este:

$$\mu = \frac{e}{m} \frac{h}{4\pi}$$

Conductibilitatea termică și electrică în metale s'ar datori tot deplasării *electronului*.

Concluzie

În ultimii 50 de ani, fizica a făcut să întrevădem fenomenele infinitului mare ale Universului prin cercetările și deducțiunile radiațiunilor astrelor și nebuloaselor.

Evoluția lor ne-ar arăta formațiunea elementelor și pe pământ.

Pătrunzând în infinitul mic ea conduce către o unitară sinteză a materiei, electricității și a energiei.

Elementul de bază pare a fi electronul, ultimul element ma-

terial, cea mai mică sarcină electrică — coprinzând elementul primar de energie.

Electronul provoacă razele X în descărcările electrice, el formează mecanismul radiațiunilor luminoase.

Tot electronul participă la fenomenele radioactive, la fenomenele termoionice, la cele fotoelectrice, la cele magnetice etc, așa că s'ar putea spune că fizica actuală se reduce la studiul electronului.

Toate rezultatele minunate obținute se datoresc în mare parte și mijloacelor puternice, aparatelor complicate și costisitoare puse la dispoziția cercetătorilor prin institutele bine înzestrate și prin inițiativa industriei prevăzătoare, care sconta aplicațiuni și mai fructuase de cât cele mai sus pomenite.

Cum s'a dezvoltat studiul Fizicei la noi în țară în această jumătate de secol?

La începutul organizării studiilor Universitare la Iași și București, această știință nu forma un obiect deosebit și era predată împreună cu chimia de un singur profesor.

La București bunul *Alexe Marin* și la Iași *P. Poni*.

La 1865, *Bacaloglu* este numit profesor de fizică la Universitatea din București și de aci începe un stadiu de un nivel mai ridicat pentru această materie.

Noul profesor, cu o pregătire serioasă, dă o direcție de mai multă precizie, — deși elementară, — acestei discipline, după puțința de pricepere a studenților de atunci, dar bine întocmit și foarte apreciat de către cei cari îl urmau cu multă atențiune.

Experiențele prezentate la curs erau întotdeauna foarte îngrijite și puse la punct cu ajutorul unui laborant mecanic — *Ilie*.

Toți cei care i-au fost studenți își aduc aminte cu mulțumire de aceste lecțiuni, care provocau mult entuziasm printre tineretul doritor de a pătrunde în misteriosul laborator de unde *Ilie* scotea aparatele.

Despre lucrări de cercetări nu se pomenea la acea epocă; iar când un grup de studenți ne-am prezentat și am cerut să facem ceva lucrări practice, să lucrăm și noi cu aparate,

profesorul *Bacaloglu* ne-a spus că nu ne poate primi să manipulăm aparatele căci am putea să le stricăm — dar spre satisfacerea dorinței noastre ne va aranja o ședință — nu în laborator — dar în sala de curs.

La o săptămână am fost înștiințați de ziua hotărâtă. Plini de curiozitate, ne-am prezentat înainte de oră; ni se instalase pe o masă un spectroscop, de care nu ne-am putut apropia decât după ce a fost pus la punct de către însăși *Bacaloglu*.

Venind fiecare să pue ochiul la ocular, nu ni se îngăduia să punem mîna pe aparat, *căci prin transpirație se păta aparatul*.

Lucrările practice n'au fost introduse decât mai târziu prin venirea lui *Negreanu* la o a doua catedră de fizică creată din nou.

În laboratorul acestei catedre s'au început și primele cercetări de fizică. Însă cu toată dragostea pentru știință, cu toată dorința de a experimenta și de a cerceta, lipsa mijloacelor experimentale, de instalații și aparate, lipsa unor ajutoare și lipsa unui mediu prielnic care să înțeleagă, să îndemne și să încurajeze aceste activități, lucrările de cercetare au mers foarte greu la început.

Pe măsură ce veneau noi forțe științifice bine pregătite din școalele occidentale și pe măsură ce s'au putut dispune și de mijloace mai bogate, s'a simțit o ridicare în numărul și calitatea lucrărilor originale de fizică.

Totuși inferioritatea condițiilor esențiale au încetinit activitatea celor cari produsesea lucrări importante cât timp au fost în străinătate.

În laboratorul de *Recherches Physiques de la Sorbonne* s'au format prima serie de fizicieni români; acolo au lucrat tezele lor de doctorat: *Negreanu* asupra *constantelor dielectrice*, *Miculescu* asupra *echivalenului mecanic al caloriei*, *HURMUZESCU* asupra raportului v a lui *Maxwell*. Cu ocazia acestei lucrări s'a realizat în Franța *prima mașină dinamo-electrică* cu o tensiune (ridicată) de 3000 volți.

Tot în acest laborator s'a descoperit de către D-nii *Benoist*

și HURMUZESCU proprietatea razelor X—care își făceau apariția atunci—de a descărca corpurile electrizate.

Cu vechiul eletromagnet *Faraday* din acel laborator, D. HURMUZESCU a studiat proprietăți magnetice în general și în special forțele electromotrice de magnetizare.

Tot acolo s'a mai ocupat cu studiul dielectricilor, izolatorilor, și a construit sisteme noi de electroscoape și electrometre, care au servit cu mult folos la primele cercetări asupra razelor X.

Reputația elementului românesc s'a continuat prin lucrările D-lui VASILESCU KARPEN, asupra fenomenului Rowland. Iar astăzi buna tradiție se menține printr'o pleiadă de tineri fizicieni români, lucrând cu succes sub direcția profesorilor *Cotton*, *Perrin* și *Fabry*.

Pentru a înlesni realizările experimentale, de studii și cercetări, este adesea trebuință de o combinație, de o anumită instalație și de anumite aparate ce se pot încerca la început cu mijloace de o construcție mai puțin pretențioasă. Un institut, un laborator, are deci neapărată nevoie de un atelier și de un mecanic priceput.

În acest scop am organizat încă dela începutul profesoratului meu la Iași, pe lângă laboratorul de fizică, un atelier care mai avea și obligația de a repara mare parte din aparatele diferitelor colecții, rămase neutilizate, unele chiar pentru că li se pierduse un mic șurub; sistemul de a trimite aparatele în streinătate pentru a le pune în stare de funcționare, fiind foarte costisitor și anevoios.

În acest laborator s'au obținut primele radiografii cu razele X în România și mult timp a servit medicilor din oraș pentru examinarea diferitelor cazuri.

În citatul laborator s'au executat o serie de cercetări: asupra razelor X, asupra corpurilor radioactive, asupra radioactivității: rocilor, petrolului, apelor minerale, etc.

S'a determinat sensibilitatea coherorilor, și s'a realizat un post de telegrafie fără fir.

S'au studiat forțele electromotrice de tracțiuni și de deformare ale metalelor formând electrodă.

S'au studiat, din capitolul electrotehnice, funcționarea și randamentul convertisoarelor alimentate cu curent manofazat sub 300 volți.

S'au studiat funcționarea contoarelor și erorile lor în cazul a două punți neechilibrate, etc.

Toate aceste lucrări au fost publicate în revistele streine și în colecția românească: *Annales scientifiques de l'Université de Jassy* — de care m'am ocupat timp de vre-o 12 ani. Publicația aceasta continua să înregistreze lucrările științifice ale Universității, a ajuns în al 30-lea an și este condusă de colegul I. Borcea.

Din laboratorul de căldură și electricitate de la Iași, prin lucrările lor, s'au distins D-nii: St. Procopiu — actual profesor la Iași, C. Bedreag profesor la Cernăuți și Maghiera profesor la Școala Politehnică de la Timișoara.

Actualmente o activitate foarte intensă se dezvoltă în acest laborator sub direcțiunea harnicului meu succesor.

La Cernăuți fizica experimentală este reprezentată în mod foarte onorabil prin laboratorul D-lui profesor Eug. Bădăraș.

Înainte războiului mondial, grație activității entuziaste a răposatului DR. C. ISTRATI, *Societatea generală de Științe din România* mergea într-o continuă creștere și întrunea toate lucrările științei române. Față de această prosperitate se simțea necesitatea unor specializări în publicații, pentru a da posibilitatea unor mai adânci pătrunderi în diferitele discipline și pentru posibilitatea schimburilor cu revistele streine de aceeași specialitate.

Evenimentele războiului au împiedicat realizarea acestui desiderat, dar după război problema unei organizări pe specialitate a Societății noastre de Științe s'a impus și mai mult, astfel că sedințele ordinare a fie cărei specialități să se țină deosebit.

Următor acestei noi organizări, Societatea și-a reluat o activitate mai bogată, prin gruparea tuturor fizicienilor aflați în toată țara, la care s'au adăugat puterile celor noi veniți din străinătate.

Datorită acestor împrejurări prin grija comitetului și a acti-

vului său președinte *Prof. Musceleanu*, programul ședințelor a devenit tot mai interesant.

Tot prin inițiativa Societații Române de Fizică a luat ființă în 1926, *Societatea prietenilor Radiofoniei*.

Conferințele publice și propaganda acesteia au contribuit la dezvoltarea în țară a acestei minunate aplicațiuni și în mod indirect la organizarea difuziunii române.

Tot prin acest mijloc s'au popularizat audițiunile și mai târziu primele emisiuni făcute pentru prima oară la Institutul Electro-technic Universitar.

Prin noua sa organizare Societatea Română de Fizică a dobândit putința unei activități mai rodnice și prin aceasta va învedera și la noi necesitatea unui Institut de Cercetări Fizice, — după cum există în toate țările, — în care să se studieze și să se cerceteze chestiunile puse la ordinea zilei de progresele mereu crescânde ale științei fizice, atât din punctul de vedere teoretic cât și practic, prin minunatele sale aplicații, ambele contribuind în gradul cel mai mare la înălțarea gândirei și vieții omenеști.

•

ISTORICUL DESVOLTĂRII CHIMIEI LA NOI IN DECURSUL ULTIMILOR 50 DE ANI

DE

E. SEVERIN

Decanul Secțiunii Industriale de la Școala
Politehnică Regele Carol II.

Președintele Societății române de Chimie

În privința ridicării nivelului științific și al dezvoltării industriale, chimia la noi stă în capul tuturor științelor.

Primele urme ale aplicațiilor industriale datează dinainte de 1600 după cum o spune și doctorul ISTRATI*) în discursul său din 5 Aprilie 1891, ținut cu ocazia aniversării primului an de la înființarea Societății de Științe-Fizice.

Intr'adevăr *George Craus* în lucrarea sa : *Fontes rerum Austriacarum* apărută în 1619, spune că «Tiglele colorate cu care s'a ornamentat biserica protestantă din Sibiu, sunt făcute în Valachia, pe Argeș». Frumoasa biserică Sf. Ionică din Piatra-Neamț — constată doctorul ISTRATI — făcută de Ștefan cel Mare și împodobită cu cărămizi smălțuite, s'a lucrat și ea tot cu cărămizi colorate și executate în Valachia, pe Argeș.

Foarte probabil că fâșia de pământ din Argeș-Dâmbovița-Prahova, oferă, prin natura și compoziția ei, un element potrivit dezvoltării acestei industrii; căci și astăzi multe sate din parte locului, cultivă arta ceramicii ornamentate. Și nu trebuie să uităm că prepararea smălțurilor este una dintre cele mai delicate aplicațiuni ale chimiei. Ea era totuși aplicată la noi și renumită și peste hotare.

Pe lângă arta ceramică, aplicațiile chimiei se mai văd, tot la acea epocă, la fabricarea hârtiei, a stofelor, la fabricarea sticlei și chiar la fabricarea atât de complicată a spirtului din cereale

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Intr'adevăr, în 1646 Aprilie 4, Matei Basarab printr'un chrisov domnesc poruncește «Cămărașului» de la Ocnele mari: a lăsa nesupărați de cârpa de hârtie pe oamenii din Călimănești, pentru că ei au lucrat la *moara de hârtie*, până au isprăvit-o. Deci o fabrică de hârtie din cârpe, o moară cum se zicea pe vremea aceea, când cârpele erau măcinate între roți de piatră, purtate de apă. Iar în 1796 Alexandru Moruzi, dă voe Mitropoliei să facă o fabrică de hârtie pe Ciorogârla.

Știm doară că tiparul s'a introdus la noi în Moldova sub Ștefan cel Mare, iar în Muntenia sub Neagoe Basarab (1512). Se mai știe că la noi, se consuma mai multă hârtie de cât în tot orientul.

În privința fabricărei sticlei, Ionescu Gion vorbește de așa numitele «glăzării» (Glas-sticlă), fabrici de sticlă, în care se fabricau în special giamuri pe care «tolbașii» le vindeau în toată țara, pentru a înlocui «țipla» de bou de la ferestrele locuințelor, încă din 1650.

Sub Ghica III existau câte-o fabrică de stoffe colorate, una la Pipirig și una la Filipești, în care se fabricau și culorile necesare. Căci mai târziu, în convorbirile economice ale lui I. Ghica găsim următoarele:

«Testemelele fabricate în București nu se lăsau mai jos de cât cele din Țarigrad. Cu două, trei tipare de lemn de tei, cu câte-va buruene colorante: băcan, șofran, pațachină (fructul *Ramnus infectorius*), scumpie (*Rhus cotinus*), se dau în comerț obiecte de o valoare însutită».

Arta fabricărei culorilor vegetale a rămas și astăzi în popor, pentru colorarea firelor de lână și firelor vegetale, precum și pentru «inchistrirea» (încondeerea) oulilor de Paști. Toate aceste culori sunt mai vii și mai rezistente decât cele de sinteză. Aceste cunoștințe sunt păstrate în «Cromatica poporului român» a d-lui Marian.

S'ar crede că aceste aplicațiuni ale chimiei, erau simple indeletniciri tehnice, ajunse pe pământul țării noastre, independent de orice cultură teoretică specială.

E bine să se știe că în aplicațiunile științifice, nimic nu are ființă și viață, dacă nu există în raza de activitate a acestora

un fond, un aer științific. Teoria este întotdeauna premergătoarea și susținătoarea tehnicii.

Intr-o carte apărută la Lyon în 1767, un învățat francez din acele vremuri descrie modul nostru de a prepara rachiul din cereale, prezintă și planșe luate la fața locului; iar la pagina 229, vorbind de o călătorie făcută la unul din conacurile noastre boierești zice: «Un homme vivait philosophiquement à la campagne; j'achetnai sa bibliothèque: *il s'était occupé de chimie. J'y ai trouvé une collection de bons livres qui parlaient de cette science*». Vra să zică în 1767 trăiau la noi boeri, care, retrași de orașe, se ocupau cu chimia teoretică. Și nu trebuie să uităm că chiar în Europa cultă, această știință începe cu secolul nostru.

Încă din 1644 s'a fondat la Iași sub Vasile Lupu și apoi mai târziu în 1680 în București sub Șerban Cantacuzino, câte-o academie grecească de științe înalte, cu profesori greci, aduși anume pentru acest scop. În colecția C. ERBICEANU există 11 manuscrise din acele vremuri, de fizică și chimie. Între profesorii de atunci, în afară de Greci, mai erau și nemți și francezi, ba chiar și români trimiși de domnii noștri, în streinătate pentru studii, cum era Ion Comen profesor de științe fizico-matematice și medic a lui Constantin Brâncoveanu. După moda vremilor trecute, Ion Comen era călugăr, ajuns mitropolit al Distriei, după cum tot călugări erau mulți din marii chimiști ai secolelor trecute: Basile Valentin, Raymond-Lulle și alții.

Iliade Manasi a fost trimis în Italia și Germania pentru a studia Științele fizico-matematice și însărcinat să cumpere instrumente necesare pentru «experimente Științifice» (1759—1785), Grigore Constandache în 1790 ia doctoratul în filozofie și Științe Naturale la Halle, Constantin Vardalah și Veniamin din Lezvin sunt renumiți oameni de Știință în Orient.

În ce privește manualele de chimie, din acele vremuri, aceste sunt foarte puține. A. Factor, profesor de Chimie în București tipărește în 1837 prima carte cu de 34 rețete pentru preparat: *lumânări de spermanțetă și ciară*. Se știe că lumânările de stearină s'au introdus în țară după lucrările lui Chevreul (1836). Se întrebuițau înainte lumânările de său; așa

că familiile cu dare de mână, anunțau cu fala: «Va fi bal cu spermantetă».

Tot în cartea lui Factor se mai dau rețete pentru fabricarea cernelei de însemnat rufele, de făcut «scrob» pentru lipirea porțelanului, a sticlăriei și a altor lucruri sparte; rețete pentru prepararea săpunului spornic, a sulimanului pentru față și mâini etc., etc. După cât se vede, gospodinele noastre aveau foarte multe cunoștințe de chimie aplicată. Se preparau în casă—după rețete transmise din mamă în fiică—: apa de castraveți, apa de trandafiri, prafuri de dinți, apă de gură mentolată, săpun, lumânări de său, scrobeală, cerneală, rachiu de prune, lichioruri de fructe, oțet de vin etc., etc.

Publicațiuni științifice se mai găsesc în *calendarele* lui Assaky din 1835, unde se ocupă și de aerul atmosferic. În *foile de Duminică* apărute în limba română la Brașov în 1837 se vorbește despre fabricarea *indigoului*.

Un eveniment de-o importanță deosebită s'a petrecut în anul 1833 la Iași, când în ziua de 18 Martie s'a sancționat de către Guvernul Princiar al Moldovei decretul de înființare a *Societății de Medici și Naturaliști din Iași*. Fondată de doctorii *Zotta* și *Cihac*, Societatea aceasta a avut fericirea să aibă printre membrii săi pe marele chimist suedez *Berzelius*.

Această societate pur românească a fost primul nucleu științific românesc care a dat avântul puternic dezvoltării noastre științifice, avânt care se stinsese cu desăvârșire prin dispariția celor două focare românești: academia de științe înalte din Iași și București, cu ocazia izbucnirii Eteriei în 1826 ¹⁾.

Iată cam care era situația Chimiei până în 1860. De aici înainte, două nume mari reprezentau Chimia în București: D-rii *Darila* și *BERNATH*, cari au înființat laboratorul școalei de medicină din București, și *P. Poni* la Iași, unde, cel dintâi a deschis un curs savant precis de chimie neorganică, bazat pe teoria atomică. El organizează acolo primul laborator de de chimie.

Petre Poni în Iași și apoi *Alexe Marin*, în București sunt

1) Toate aceste date au fost luate din discursul doctorului ISTRATI publicat în *Buletinul Societății de Știință* din 1891.

două nume de care se leagă tot trecutul chimiei noastre între anii 1868—1890. Tot în acest răstimp Dr. ALFONS SALIGNY, chimist de rasă și om superior, organizează primul laborator de cercetări de materiale în România, la Școala de Poduri și Șosele și unul dintre cele mai complete laboratoare didactice la aceeași școală.

Avântul românilor pentru Chimie merge sporind și cu succes, marele Würz spunea doară la Paris — cu ocazia examenelor de chimie la facultatea de medicină — că: *«in fiecare Român se află stofa unui chimist»*.

D-rii A. O. SALIGNY în 1875, Babeș Aurel 1875, C. ISTRATI 1885, A. Colorian 1886, N. Athanasescu 1886, Lazăr Edelleanu 1887, Anastasie Obregia 1891, August Poltzer 1891, și mulți alții sunt nume ilustre ce au făcut cunoscute Chimiei românești între anii 1875—1891. Mulți dintre aceștia cunoscuți și în străinătate, și-au legat numele lor de dezvoltarea Chimiei.

Alexe Marin s'a ridicat de jos de tot până la cea mai înaltă treaptă a învățământului. Din institutor suplinitor la clasa I primară din Slatina, din etapă în etapă, după studii strălucite făcute la Paris în 1868, la vârsta de 54 de ani este numit profesor definitiv de chimie la Facultatea de Științe din București.

Alexe Marin a fost un învățat, care n'a făcut descoperiri, dar care a predicat știința sămănând-o în pământ rodnic, pe care l'a îngrijit cu bunătatea sufletului său și cu lumina minții lui.

După retragerea lui Alexe Marin, catedra de Chimie dela Universitatea din București se desparte în două, neorganică, pe care o ocupă Petricu mort prea de timpuriu, la vârsta de 36 de ani, și cea de chimie organică, ocupată definitiv de către doctorul ISTRATI, în urma unui concurs strălucit trecut la Iași în 1887.

Dacă Chimia neorganică era deja stabilită pe baze temeinice și expusă în formă savantă și preciză de SALIGNY, de Petricu, de P. Poni; Chimia organică părea încă timidă și ca un fel de anexă a celei dintâi. În 1887 puternica personalitate a doctorului ISTRATI, abia venit din Paris, plin de entuziasmul infiltrat de marii săi profesori Würz și Friedel,

imprima acesteia caracterul ei adevărat, în forma unui curs savant și entusiast.

În 1891—92 se despărți la Iași catedra de Chimie în Chimie anorganică și organică. Printr'o fericită întâmplare, sau poate chiar din cauza ei, această catedră este ocupată de d-l *Anastasiu Obregia*, fost asistent al marelui *Werner* la Zürich.

Din acest moment cursul de Chimie organică la Universitatea din Iași, unde valorosul chimist Dr. *E. Riegler*, făcea deja un curs exact și savant la facultatea de medicină, se ridică la nivelul cursurilor ce se făceau la Universitățile și Politehnicele din străinătate. D-rul *Obregia* aducea cu el — pe lângă talentul și inteligența cu care natura l-a înzestrat din belșug — un material științific și tehnic uimitor. Nu cred să ating susceptibilitatea nimănui, când afirm, că și astăzi domnia-sa este încă cel mai distins chimist organicist dela noi.

Încetul cu încetul știința chimiei prinde rădăcini, sub entuziasmul întreținut de D-rul *ISTRATI*, *Petre Poni* și *Obregia*. Catedre nouă se creiază, laboratoare iau ființă.

La București, după moartea lui *Petricu*, catedra de Chimie neorganică este ocupată până astăzi de către D-l *G. G. Longinescu*, care prin lucrările sale științifice, prin darul său de a preda cursul de Chimie și a statornici entuziasmul științific în tineretul doritor de știință, și-a asigurat în știința românească un loc de frunte.

În 1921, cu dezvoltarea științelor aplicate la noi se simte nevoia de a se înființa o școală tehnică superioară. În astfel ființă Școala Politehnică din București cu cinci secțiuni, având ca sâmbure fosta Școală de Poduri și Șosele.

În Timișoara se înființează o Școală Politehnică numai cu două secțiuni.

Importanța învățământului tehnic se simțea deja la noi chiar înainte de război când se înființează la Iași și București pe lângă catedrele de electricitate și chimie tehnologică câte un institut de electrotehnică și de chimie industrială. În București aceste două institute iau o dezvoltare serioasă și rodnică, sub conducerea pricepută și viguroasă a conducătorilor lor, domnii profesori *DRAGOMIR HURMZUESCU* și *V. DĂNĂILĂ*. Tot pe lângă Universitățile din Iași și București există

câte un Institut de Chimie Agricolă, conduse de domnii A. Zaharia la București și H. Vasiliu la Iași.

Școala Politehnică din București, pentru a nu vorbi decât de *Secțiunea sa industrială*, se organizează cu începere din anul 1921, pe baze moderne și corespunzătoare serioasei sale meniri. Inginerii noștri industriali, pe lângă cunoștințele complete de Chimie, Fizică și Mineralogie, capătă cunoștințele necesare de instalare și conducere a oricărei întreprinderi industriale.

Școala Politehnică din București, reprezintă — în dezvoltarea chimiei la noi — un impuls pe cât de viguros, pe atât de rodnic.

Primul laborator pentru cercetarea materialelor a fost înființat la noi în România în 1886 la fosta Școală de Poduri și Șosele, de către eminentul chimist ALFONS OSCAR SALIGNY, care-și făcuse studiile la Berlin sub conducerea lui A. W. Hofmann, în prețuirea cărui SALIGNY era pus la locul de cinste.

A. O. SALIGNY a făcut în laboratorul «Școalei de Poduri» în 19 ani peste 32.000 de analize precise de ligniți, antracit, petroluri, ape minerale și de minereuri.

Laboratorul său cuprindea o secțiune didactică, unde predau elevilor Școalei un curs modern și savant.

Doctorului SALIGNY i-a urmat în 1903 la catedră și laborator GRIGORE PFEIFFER, vrednicul și îndemânatecul său colaborator, mort în 1923. De la acea dată, laboratorul de cercetări și analize de materiale a trecut sub direcția d-lui profesor E. Severin, iar numărul analizelor pentru Stat și particulari a continuat să crească an cu an.

În acest laborator s'au făcut — de către chimiștii săi — importante lucrări originale printre care cităm:

Dr. A. Manea: metodă rapidă (chimică) pentru deosebirea fibrelor animale de cele vegetale; metodă pentru constatarea prezenței amidonului, dextrinei și zahărului; procedeu pentru transformarea păcurei în bitumen cu ajutorul sulfului; procedeu pentru a transforma rezidurile acide de la rafinarea derivatelor de petrol în smoală cu ajutorul sulfului.

D-l Dimitriu: prepararea industrială a sulfatului de cupru

din cenușa de pirită românească. Instalarea a două fabrici la Brăila și Târgoviște.

În afară de aceste lucrări originale, laboratorul de încercări a făcut numeroase analize tehnice, al căror număr — după cum am spus — crește an cu an.

În locul catedrei de Chimie a lui A. O. SALIGNY, ocupată apoi de GR. PFEIFFER se înființează la noua Școală Politehnică creată în 1921, patru catedre principale și numeroase conferințe. Domnii: *E. Severin*, *P. Staehelin*, *Er. Toporăscu*, *Chirnoagă* predau cursurile de Chimie organică și petrol, de Chimie tehnologică și electrochimie, de chimie generală, de chimie analitică.

În afară de aceste catedre există conferințe de chimie fizică, și textile, de zahăr, de explosibile și gaze, de industrii agricole și fermentative. Aceste conferințe sunt făcute de domnii: *E. Toporăscu*, *CASASOVICI*, *Melinte*, *PANDELE* și Dr. maior *Bardan*, iar cea de industrii fermentative și agricole de către d. *M. Niculescu*. Secțiunea industrială la noi este în continuă dezvoltare și urmează pas cu pas dezvoltările industriei românești.

Paralel cu dezvoltarea chimiei în România, merge și cercetarea științifică, precum și dezvoltarea industrială.

La 24 Martie (5 Aprilie) 1890 la chemarea doctorului C. ISTRATI s'au întrunit în amfiteatrul Institutului de Chimie din Strada Pensionatului, sub președinția domnului profesor *Alexe Marin* următorii membri pentru a pune bazele *Societății de Științe fizice*: *A. Marin*, *E. Bacaloglu*, *P. Poni*, *Dr. Sergiu*, *A. O. SALIGNY*, *A. Trausch*, *N. Athanasescu*, *L. Edeleanu*, *Dr. Camner*, *Maxim Popovici*, *Gheorghe I. Popp*, *Dr. Minovici*, *P. Rădulescu*, *A. Urbeanu*, *I. Petricu*, GR. PFEIFFER, DR. C. ISTRATI, *C. Mincu*, *V. Grindeanu*, *M. Georgescu*.

Numele acestora merită să rămâie în amintirea tuturor, căci ele înseamnă primele începuturi ale dezvoltării noastre științifice. Societatea s'a dezvoltat încetul cu încetul și a grupat în jurul ei toate puterile științifice ale țării, atrăgând pentru prima oară atenția publicului românesc asupra Științei la noi.

Societățile savante străine au luat cu bucurie cunoștință despre organizarea noastră științifică.

În 1882, 1 Ianuarie, apare în București primul număr al Buletinului Societății de Științe fizice.

Pe lângă publicațiunile făcute în acest buletin, lucrări originale de fizică și chimie, precum și dări de seamă, erau publicate și în *Buletinul Societății Politecnice*, care ființa încă din 1885.

Așa între anii 1889 și 1896, s'au publicat în buletinul Societății Politecnice, dări de seamă asupra cercetărilor științifice originale făcute de către Domnii *Brociner A., Edeleanu și Budișteanu, Georgescu și Mincu, Oscar Guttman*; DOCTORUL ISTRATI a publicat lucrări asupra franceinelor, asupra gazului sau petrolului impur ce se vinde în comerț, diferite chestiuni de chimie analitică; apoi în colaborare cu *Petricu* studii noi asupra franceinelor. ALF. O. SALIGNY a publicat un memoriu asupra lucrărilor executate în laboratorul Școlii de Poduri și Șosele. Apoi tot A. SALIGNY în colaborare cu *M. Popovici* a publicat rezultatul analizelor asupra apei din puțul iodurat dela Govora. Iar cu ELIE RADU a publicat *întrebuințarea mortalului cu puzzolane de Santorin la lucrările portului Constanța*.

An cu an Buletinul Societății de Științe se desvoltă, ședințele acesteia se țin regulat în comun până când se simte nevoia să se separe în patru secțiuni, fie care cu administrația și buletinul ei. În 1927 ia ființă *Societatea română de chimie*, care fusese înainte ca o Secțiune a Societății române de Științe și tot la acea dată Societatea română de Chimie devine și persoană juridică.

În buletinul Societății de științe fizice au apărut lucrări de valoare reală făcute de membrii săi și apreciate și în străinătate. În «buletin» apare lucrarea doctorului ISTRATI, asupra «*Franceinelor*» care iau naștere prin acțiunea acidului sulfuric asupra hidrocarburilor ciclice halogenate. Culoarea lor este de la rose deschis până la vieux rose, până la roș intens. Sunt culori durabile și veșnic fragede.

După Franceine, ISTRATI publică o serie de lucrări făcute de el singur sau în colaborare cu asistenții și elevii săi. Cu Dr. *Georgescu* și *Petricu*, apoi cu *Ottinger, Ostrogovici, Zaharia*; o altă serie cu *Edeleanu, Mihăilescu, Vraciu* și *Zaharia*; a publicat apoi cercetări asupra păcurilor din România, făcute cu A. O. SALIGNY și N. CUCU.

De la aparația Buletinului Societății române de Chimie, sau ținut ședințe lunare regulate, făcându-se comunicări originale și de valoare reală.

Iată o dare de seamă scurtă a principalelor lucrări efectuate de către membrii acestei Societăți:

G. G. Longinescu și D-ra Gabrielle Chaborski: *Căutarea acidului clorhidric în prezența acizilor bromhidric și iodhidric.*

Metoda simplă pentru a cunoaște acidul azotic sub formă de nitrobenzen în prezența bromului și a iodului.

O metodă simplă pentru a se cunoaște sodiu și potasiu într-o analiză.

Metodă pentru separarea calciului de stronțiu și bariu sub formă de sulfat dublu de calciu și amoniu.

Separarea elementelor din grupul al treilea analitic prin euchlorină.

G. G. Longinescu și GH. P. THEODORESCU: *Separarea metalelor din grupul al doilea analitic, fără a întrebuința polisulfura de amoniu sau acidul azotic.* Aceste metode analitice sunt în uz și în unele laboratoare din străinătate.

G. G. Longinescu: *Raportul între temperatura de topire și temperatura de fierbere; lucrări confirmate prin lucrările lui Lorenz, Hertz și Jorissen.*

G. și I. Longinescu: *Contribuțiuni la studiul soluțiunilor considerate ca amestecuri lichide.*

E. Severin. *Anhidride mixte.*

G. G. Longinescu și I. N. Longinescu. *Asociația moleculară și presiunea interioară.*

G. G. Longinescu și I. Prundeanu, *Determinarea calitativă și cantitativă a acidului clorhidric în prezența acidului bromhidric, ca acid perchromic și oxid cromic.*

Cercetările D-lui G. Longinescu au fost citate și în tratatele de chimie fizică a lui Harry C. Jones, Swarts, Smiles Samuel, Turner, P. Walden și Hollemann.

N. DĂNĂILĂ și Ing. Blum: *Studiul Ligniților românești.*

Gh. Pandele. *Fulmicotonul din infanterie și artilerie preparat din celuloza de lemn de la Letea.*

Studiul petrolului a dat loc în țara noastră la lucrări de cea mai mare valoare: *Metoda de rafinare cu bioxid de sulf*

lichid, a domnului **L. Edeleanu** a înlocuit în lumea întreagă vechiul sistem cu acid sulfuric — sodă caustică.

Partea teoretică propriu zisă a studiului petrolului a mers și ea paralel cu dezvoltarea tehnică la noi:

De altfel industria petrolului începe la noi în mod ceva mai bine organizat, abia între anii 1854—1896 când intervine capitalul micii burghezii autochtone; tot atunci încep cele dintâi exploatări prin sonde. În același timp încep la noi cele dintâi studii geologice serioase. În 1882 *Gr. Ștefănescu* înființează primul birou geologic, reușind să tipărească o hartă geologică a României.

Dar acela căruia industria petrolului din acele vremuri îi datorește starea ei de prosperitate, a fost *Gr. Cobălcescu*. El este cel dintâi care a determinat și descris regiunile petrolifere din România.

Adevărata stare de înflorire a industriei petrolifere la noi începe după 1896, cu intervenția capitalului străin.

Lucrările cercetătorilor noștri asupra petrolului încep înainte de 1881 cu **DR. BERNATH**, apoi cu **D-rul ISTRATI** în colaborare cu **A. SALIGNY**, sau ale lui **ISTRATI** și **A. SALIGNY** separat.

Vin apoi pe rând următoarele:

P. Pont: *Cercetări asupra compoziției chimice ale petrolurilor românești.*

L. Edeleanu: *Metoda de rafinare cu bioxid de sulf lichid.*

N. DĂNĂILĂ, cu **A. V. Andrei**, cu **D-ra Melinescu**, sau **D-ra Vera Stoenescu**, o serie de lucrări asupra compoziției petrolurilor românești, precum și asupra dozării diferitelor clase de hidrocarbure.

E. Severin *Metodă de dozare a Hidrocarburilor aromatice.*

E. Severin în colaborare cu **C. Engler** asupra *originei Petrolului*, iar în colaborare cu **N. Hvild**, *metodă de dozarea cenușelor.*

G. GANE la Institutul Geologic, *Studii asupra Compoziției chimice a petroleurilor.*

E. Cazimir (Institutul Geologic) *Studiu asupra Compoziției Chimice a petrolurilor românești.*

C. Creangă: *Studii asupra uleiurilor de transformatori.*

E. Severin (Școala Politehnică): *Studii asupra hidrogenării catalitice sub presiune, Studii asupra acizilor naftenici din petrolul românesc.*

E. Severin și V. Cerchex: *Studii asupra petrolului și a acizilor naftenici.*

Nu pot trece cu vederea o serie de lucrări în domeniul chimiei, extrem de interesante, făcute în ultimul timp de tineri chimiști, speranța zilelor de mâine, ca D-nii: *Atanasiu, Angelescu, Butescu, Bardan, Cerchex V., Dumitrescu, Meta, Nenițescu, Popa, Teodosiu, Velculescu etc.*

După cum vedem studiul chimiei ocupă în preocuparea noastră științifică un loc de frunte. Rezultatele sunt atât de remarcabile, încât rămânem uimiți de indiferența celor ce au datoria să le încurajeze.

Laboratoarele noastre, în special ale Universității din București, aproape nu există ca atare.

Și dacă ar fi să exprimăm un deziderat a cărui realizare întârzie deja prea mult, este crearea unui *Institut de Petrol*. Cum este cu puțință ca o țară ca a noastră, cea mai mare țară petroliferă din Europa (în afară de Rusia Sovietică) să nu aibă un Institut de Petrol? Câte chestiuni în legătură cu industria petroliferă la noi, nu s'ar pune și nu s'ar rezolvi aici spre binele și prosperitatea acestei industrii.

Sperăm că odată cu încheierea bilanțului activității Societății Politehnice în intervalul dela 1881—1931 se va simți și remarca lipsa acestui Institut și se vor face intervenții formale pentru realizarea lui.

Franța, pentru o producție anuală de câteva mii de tone are un Institut de Petrol, pe când România pentru o producție care curând va trece de 6.000.000 de tone nu-l are nici în stare de proiect.

ARMA GENIULUI

DE

G-L SCARLAT PANAITESCU

I

Situația existentă în 1881

Anul 1881 reprezintă un apogeu în viața tehnicii românești și mai cu seamă în a celei militare. Este anul marilor probleme tehnice. În acest an hotărîm «Organizarea defensivă a Țării» și ca sprijin al acestei mari probleme, creem Școala Specială de Artilerie și Geniu. Tot în acest an strângem întreg corpul ingineresc român într'o societate profesională *Societatea Politehnică*, ca ecou al marilor probleme tehnice inițiate și ca sprijin al Școalei noastre de Poduri și Șosele, azi Politehnică, așa de fericit reorganizată, cam tot atunci.

Ce s'a întâmplat în viața noastră, ca să atingem acest apogeu tehnic? Războiul nostru fericit din 1877/78, odată cu independența politică și economică, ne-a deschis un larg orizont de activitate, cu un resentiment puternic de răspundere în concertul activității omenești.

În acest an, ne-am proclamat Regat, afirmându-ne politicește ca popor de gîntă aleasă și locuind o regiune cu totul favorizată de natură. Redeschimbarea puternică a acestei conștiințe ne explică prestigiul, pătrunderea și siguranța cu care ne-am îndrumat viața socială și națională, luându-ne în sprijin tehnica deservită de o știință atât de progresată.

Mărginindu-ne în cadrul restrîns, ce ni se impune, «Geniul Militar» vom preciza contributul științific și tehnic, ce aducem Războiului, pentru ca să scurtăm criza socială, ce el deslănțuiește, căutînd să micșorăm relativ pierderile omenești, în dauna celor materiale.

Acest contribut ia astăzi o formă din ce în ce mai complexă în pregătirea și efectuarea diferitelor acțiuni de energie. În sarcina Geniului Militar, pe lângă specialitățile avute în trecut, rămân și toate inovațiunile de cari s'ar putea servi eventual Războiul.

Noi, neconținut trebuie să perfecționăm puternica pârghie de energie militară. Omul și-a dat bine seamă că prin puterile sale proprii este jucăria tuturor celorlalte viețuitoare, dar că prin inteligența sa poate găsi mijlocul de a-și însuși și înmii puterile, ca să înfrângă tot ce-i e în cale.

Dela primele războaie, neconținut, istoria ni-l arată cu ce iscusință s'a folosit de tehnică, ca să-și mărească puterea și să-și afirme voința. Armamentul, cetatea, ca și fentele de apărare și de atac, devin din ce în ce mai grandioase, prin efectele lor.

Alături de luptător, apare acum și technicianul pe câmpul de luptă, pentru a pune în valoare sporul de energie obținut prin tehnică.

După descoperirea prafului de pușcă și aceea a armelor de foc (Evul modern) diferențierea dintre tehnicieni se accentuează; și acum avem artileriști și geniști.

Este curios să prindem modul cum și-a apropiat această tehnică de războiu poporul nostru. Acest răspuns îl surprindem în evul mediu, în momentul când preschimbăm apărarea mobilă, puțin eficientă, în apărare fixă, cu ajutorul cetăților construite pe diferitele căi de invazie, la intrarea lor în țară.

Dar aceste cetăți nu se puteau construi de autoctoni, cărora le lipseau cunoștințele tehnice necesare. Soluțiunea adoptată atunci a fost chemarea specialiștilor din occident (Sașii) și instalarea lor statornică chiar pe locurile pe cari le întâlneau.

Transilvania, denumită de atunci și «Siebenburger», prin cele 7 cetăți: Sighișoara, Muhlbach (Sebeș), Rept (Cuhalm), Reuss-Markt (Miercurea), Schenk (Sinca-Mare), Bros (Orăștie) și Lesch chirsch (Biserica Nouă) ne ilustrează răspunsul nostru, căci toate aceste cetăți contemporane, așezate cam pe aceeași linie, la ieșirea munților cu fața spre Olt și Sibiu, ațineau calea spre sud a diferitelor invazii de atunci.

Nu ne surprinde dar, când mai târziu, găsim pe primii

noștri domni dispunând deja de o organizare defensivă pe baza de cetăți.

Mai târziu, în cursul sbuciumatei noastre vieți, după o destul de lungă amortire de stat, ce ne-a ținut atât în loc, dăm în prima jumătate a secolului al XIX de un embrionar serviciu tehnic militar, creat prin regulamentele organice din ambele principate, cu însărcinări generale de stat; iar în 1856 cream și unități tehnice militare; pentru ca în 1873 să ne preocupăm în special de cum putem prin ele ajuta războiul, introducând atunci în oștirea noastră, pentru prima oară, diversele specialități. Războiul din 1877/78 ne-a probat cu prisosință justetea preocupărilor și pregătirilor noastre și suntem mândri că știința militară de pretutindeni de atunci și-a însușit concepția noastră asupra lucrărilor de întăriri, ce am realizat pe câmpul de luptă.

Geniul militar reprezintă în acea epocă cu un deosebit răsunet mentalitatea tehnică a Țării, deși, alături de Corpul tehnic militar, își făcuse deja apariția Corpul tehnic civil, cu care acum împărțea conducerea și îndrumarea tehnică la noi.

Chiar mai târziu, în epoca marilor lucrări, în anul 1881, găsim cele două corpuri tehnice: civil și militar, cu totul izolate, când din contră grandioasele lucrări ce efectua atunci: «Organizarea defensivă a Țării, Adăpostirea Oștirei mărite, Podul de peste Dunăre, Ridicarea rețelei ferate», le-ar fi putut reuni.

În această ambianță, să fixăm care era organizarea tehnice în oștire, ca să ne dăm seama da puterea ei de concepție precum și de acea de execuție.

Technica în armată era deținută de 3 mari servicii: Geniu, Artilerie și Marină, dotate fiecare cu biurouri, institute și corpuri de trupă tehnice, în măsura ce epoca de atunci îngăduia.

În ceea ce privește geniul militar, el era deservit de următoarele organe: Un serviciu central, ajutat de mai multe servicii regionale, cu însărcinarea de a veghea două mari activități: tehnica în războiu și adăpostirea oștirei în timp de pace.

Alături de acele servicii, oștirea crease unități militare importante: două regimente de geniu cu specialități: asupra comunicațiilor electrice (telegrafie și telefonie), comunicațiilor ferate, trecerea obstacolelor (pontonieri), fortificațiile de câmp

(săpători-minari), observatoarele aeriene (aerostația), diferite ateliere și depozite.

Iată puterea de concepție și de lucru a Geniului militar, în momentul când deschidem noul orizont tehnic al Țării, din epoca dela 1881, așezat într'un cadru atât de grandios și deservit de o știință din ce în ce mai întinsă și mai experimentată.

II

Primele etape ale dezvoltării Geniului, dela 1881 până în prezent

Epoca dela 1881 până la noi, o împărțim din punctul de vedere tehnic militar, în următoarele părți: domniile Regelui Carol I, Regelui Ferdinand I, Regentei și Regelui Carol II.

În cele ce urmează ne vom ocupa numai de primele trei.

Domnia Regelui Carol I. Technica militară sub Regele Carol I, pornită în succesiune dela suirea sa pe tron, în 1866, este ajunsă în 1881 la un strălucit apogeu, ce se menține în aceeași fază până după 1890. Geniul militar atacă cu deosebit succes probleme de organizarea defensivă a Țării și de adăpostirea oștii mărite, prevăzând-o cu poligoane de tragere și tabere, organe admirabile de instrucție.

Constatăm cu deosebită satisfacție competența și răspunderea cu care soluționăm probleme, ca: organizarea cupolelor, aceia a cetăților, precum și organizarea defensivă a țărilor.

Specialiștii străini ce ne-au apreciat și sfătuit, găsesc între noi o splendidă generațiune de tehnicieni militari, de primul rang.

Acest apogeu tehnic ține până aproape de terminarea fortificațiilor București și Focșani-Nămoloasa-Galați. Dar la terminarea lor suntem cuprinși de o lipsă de încredere în folosința lor. Acerba critică ce li se face încetinește până la amortire terminarea și asigurarea bunei funcționări a acestor puncte de sprijin de toată importanța în apărarea noastră.

Această lipsă de încredere ne cuprinde și în ceea ce privește tehnica în războiul de mișcare; și astfel încetăm până la

o completă neglijare și pregătirea și inzeestrarea trupelor tehnice. Toate problemele ce am atacat cu atât brio la începutul acestei epoci, es încetul cu încetul din evidența generațiunilor de conducere de atunci. Isprăvitul domniei Regelui Carol I ne găsește într'o scădere continuă în ceea ce privește tehnica genului, pe care nici războiul din 1913 și nici războiul mondial, pornit printre vecini, nu o poate oprî. Este curioasă mentalitatea care ne stăpînea atunci. Să ne reamintim numai cu ce concept am întreprins organizarea defensivă a munților, folosul real ce am tras din lucrările la care ne-am concentrat mai bine de 2 ani, atunci când le-am fi putut folosi, în retragerea noastră.

Ne-am lăsat cu totul amețiți de aforismul, la modă, că în cel mult 3 luni soluționăm crâncenul războiu, care dură deja de aproape 2 ani. Și dacă comparăm cultura generațiunei epocii cu cea precedentă, suntem înclinați a o aprecia cu mult inferioară, prin lipsa sentimentului mai ascuțit de răspundere de stat și istoric.

Citez cazul tipic din 1907 — dezorganizarea serviciilor și comandamentelor tehnice și mai cu seamă desființarea regimentelor de geniu și înlocuirea lor prin batalioane independente, lipsite de o putere de comandament tehnic suficient. Cu această decapitare a organului superior tehnic, încercat prin practică și experiență, am lăsat la voia întâmplării problema organizării defensive a Țării, problemă care a ocupat în mod statornic două din cele 5 generațiuni de conducători superiori din timpul Regelui Carol I, dacă acordăm acestor generațiuni 10 ani de viață, cel mult.

În 1916, când ne-am găsit în trista dar studiata împrejurare de a se apăra Țara, a fost prea târziu ca să ne putem folosi de studiul amănunțit ce s'a făcut la noi asupra acestei situațiuni.

Dacă am fi apreciat atunci mai bine viitorul, desigur că soarta noastră din 1916 ar fi luat o turnură mai favorabilă nouă. Un strălucit actual ofițer general de geniu din Franța, în vremuri atașat la serviciul de geniu din Marele Nostru Cartier din timpul războiului mondial, mi-a inspirat ideia că în al doilea centru de iustrucție al genului, ce urmă să prezidez tot eu la începutul anului 1918, dacă împrejurări fatale vieței

n'ar fi survenit, să examinăm pe lângă problema întăririi frontului de luptă și aceia a organizării defensive a țării, aplicată pe cazul nostru real din 1916, pentru a deduce timpul cu cât puteam prelungi rezistența noastră.

Un alt răspuns al măsurii din 1907, a fost și reacțiunea tânărului nostru corp tehnic desorganizat, lipsit de o conducere superioară complectă și experimentată, aceea de înființarea unei reviste tehnico-militare. Această revistă trăește azi zile glorioase, fiind socotită printre cele mai bune reviste tehnico-militare de pretutindeni

Domnia Regelui Ferdinand. — În această ambianță înăbușitoare ne surprinde războiul mondial, cu declarația noastră de războiu în 1916.

Primul corectiv ce aducem puterii noastre tehnice Militare, a fost transformarea recenteii prietenii profesionistă dintre cele 2 corpuri tehnice: civil și militar, într'o colaborare impusă în măsura necesităților pentru a face față apropiatului nostru războiu.

Această colaborare ni s'a impus nu atât prin grandoarea în care se desbătea războiul, la care participa acum efective cu mult mărite, cât pentru a corecta știrbirea de prestigiu, de practică și de experiență ce s'a adus tehnicei militare.

Cadrul războiului ce începeam, cerea o practică și o experiență desăvârșită. Căile ferate, comunicațiile electrice, distrugerile, nouile reparații, mișcarea efectivelor cu mult mărite precum și traiul lor, toate cereau o prevedere și o putere de execuție fără șovăire.

Cu soluțiunea improvizată — colaborarea la voia întâmplărei a celor 2 corpuri tehnice: militar și civil, — am ajuns să corectăm într'o bună măsură lipsurile de care sufeream atunci; totuși o organizare prevăzută din timp ne-ar fi dus cu totul la alte rezultate!

Din punct de vedere tehnic militar, războiul nostru mondial ne-a mai făcut să realizăm și o colaborare unică în istoria noastră militară: mentalitate tehnică: română, franceză, rusă, prin care am contopit la un loc experiența, cunoștința, practica, devotamentul și răspunderea conștiințelor superioare alese

pentru a prezida la triumful cauzei generale și în special a cauzei românești, ce apărăm atunci, cu toții în un loc.

În fața acestei miraculoase întorsături a vieții, rămân și acum în uimire și adâncă deprimare de gândire, de ce credință aveă atunci Înaltul nostru Comandament, când a prevăzut Serviciului de geniu dela Marele Cartier rolul unui simplu biurou de înregistrare, de oarece planul de mobilizare nu prevedea la acest important serviciu decât 2 ofițeri tehnici. Este adevărat că războiul a pus acest serviciu în adevăratul său rol, transformându-l într'un complet minister tehnic, prevăzut cu suficiente și variate conduceri dotate cu personalul necesar unei bune pregătiri și execuții.

Cu ocazia acestei reorganizări, reacțiunea a fost atât de puternică în cât s'a prevăzut un ofițer pur tehnic și la biurul operațiilor.

Technica în războiul mondial a adus un apreciabil spor de energie, ce nu se poate aprecia mai bine de cât prin sporul neînchipuit de mare adus atât unităților tehnice cât și comandamentelor și serviciilor de geniu.

Apogeul ce-l atinge geniul militar în războiu, colaborarea tehnică depe câmpul de luptă, se desăvârșește în bătălia dela Mărășești, bătălie statornicită pe acelaș loc, timp de mai bine de 15 zile, disputată cu puternice mijloace tehnice. Ca să echilibrăm energia militară pusă în joc de cei 2 adversari, a trebuit să ne folosim și noi de tot ceea ce tehnica ne oferea, mai cu seamă că vremurile de atunci ne-au fost foarte vitrege prin pulverizarea aliatului nostru depe frontul de luptă. De aceea găsim atâta logică în mărirea efectivelor de geniu. Cităm numai două specialități, dar faptul rămâne acelaș pentru toate. Din 5 batalioane pioneri, cu cari am pornit la războiu, am ajuns la 18 la terminare; dintr'un batalion de căi ferate, încheem războiul înființând și al 2 regiment.

Din nefericire, lecțiile bune se uită lesne și adese ori chiar nici nu se înțeleg. Cu încheerea războiului, trupele tehnice s'au transformat în trupe de salaborie, sub pompoasa denumire de trupe de reconstrucția țării zdruncinată și ruinată de marele războiu.

Înaltul nostru Comandament trebuie să aibă neconținut în

vedere că el reprezintă cel mai curat izvor din energia militară a națiunii; că el, peste toate agitațiunile vieții zilnice, trebuie să prevadă și să-și însușească răspunderea zilelor grele ce poporul poate trece. Democrația încredințează Armatei grija de a pune Poporul, Neamul și Țara la adăpost de orice vi-tregie și urgie a timpurilor.

Acest exemplu luminos îl găsim la poporul francez, la care armata, prin Inaltul său Comandament, a pregătit inevitabilul războiu mondial pe care l'a susținut cu atâta succes.

Domnia Regenței. — Sub Regență, tehnica militară se menține în aspectul ultimului timp din epoca precedentă. Acum se discută cu multă vivacitate organizarea tehnică a Țării în timp de războiu și se ajunge la concluziunea: crearea unui mare Stat Major tehnic, după asemănarea Marelui Stat Major al Armatei, cu însărcinarea de a pregăti și organiza industrial și tehnic țara pentru cazul de războiu.

Cu tot interesul profund social și național al acestei probleme, până acum n'am interesat în deajuns generațiunea noastră pentru a înfăptui acest concept, căci ea se lasă cuprinsă, de preferință, de grijile zilei și scoate din evidența gândirii și răspunderii sale această arzătoare problemă.

Viața actuală politică este puțin favorabilă unei mai adâncite organizări tehnice. În schimb, marile noastre școli tehnice: militare și civile, urmăresc în dezvoltarea lor de neconținut progres, nu numai «o mai multă cultură dar și un mai înalt sentiment de răspundere națională». În ceea ce privește școala militară de Geniu, ea a reușit, după războiul mondial, să-și croiască un luminos rost în viața noastră națională, acel de a trăi în cât mai multă cultură superioară, tehnică și științifică, precum și de a profita cât mai intens de marea experiență și practică a geniului nostru civil.

Ea a realizat în parte aceste deziderate prin colaborarea corpului profesional din ambele Corpuri, precum și prin frecvența elevilor săi în școala tehnică civilă spre a influența și stimula neconținut colaborarea celor două corpuri tehnice în marea problemă ce va deslănțui când-va războiul.

Apoi, cum mijloacele noastre bugetare nu ne permite să asigurăm o destul de serioasă instrucție și educație tehnică,

căci suntem încă popor sărac în țară bogat dotată de natură, ambele noastre corpuri tehnice au convenit, în o înțelegere ce le onorează, ca perioada de instrucție și educație tehnică militară să o desăvârșim în marile șantiere de lucrări reale, pline de viață și de experiență. Trupele noastre de căi ferate au profitat în plin de acest regim, încă înainte de războiul mondial și cu acest spor real de educație tehnică s'au adus servicii incalculabile țării și în timpul și după război. Citez un exemplu luminos: normalizarea rețelei ferate basarabene efectuată în așa scurt timp.

Continuarea unui asemenea regim este un mediu ideal pentru întărirea gândirii și mentalității tehnice militare de care are a profita de o potrivă: trupe, servicii și comandamente tehnice.

Alătura de practică și experiență, este interesant să urmărim și cum realizăm plămădirea acestei gândiri tehnice, prin școală, la personalul conducător.

Sinteza vieții de școală n'o prindem numai din programul său, dar și din curente la modă din diferitele epoci. Un exemplu ne va lămuri aceasta, arătând cum viața noastră de stat, din ultimele decade, a fost influențată în orientarea ei de mentalitate profesionistă a claselor conducătoare în onoare, — mai întâiu *arocățescă*, ca mai adaptabilă punerii vieții într'un cadru de legalitate, definit prin constituția ce ne dădusem; apoi *techniciană* pentru a da problemelor economice amploarea de care este capabilă tehnica, — sub această mentalitate am realizat progrese strălucite; în fine astăzi, *comercială*, când ne găsim în plină criză până și de descurajare. O asemenea mentalitate, orientată de preferința către prea mult materialism, este lipsită de puterea superioară capabilă de a înțelege și orientă viața unui popor, pe care chestiuni mai idealiste îl preocupă mai de preferință, pentru a atinge culmele de progres și de civilizație la care țintește.

Luând în sprijin acest exemplu, revenim la viața de școală și citez exemplul de acum 40 ani petrecut în școala militară franceză, care într'un moment de apogeu al învățământului său și-a pus problema: «ce fel de educație trebuie dată prin școală conducătorilor săi»?

Ilustrii gânditori francezi ai acelei epoci și-au pus întrebarea: trebuie altoită educația militară ofițerească pe un fond întins istoric sau științific? Punerea în discuție a acestei probleme arată deosebita îngrijorare a acelei generațiuni pentru desvoltarea mentalității militare. Viața de apoi a dat un răspicat și hotărîtor răspuns.

Dar, să trecem dela educația marei majorității ofițerești la cea a Comandamentului, reprezentat prin diferitele sale cartiere, căci ne dăm bine socoteala că un organism social de forța armatei, trăește într'o neconținută și agitată prefacere, așa ca să înțelegem cu ușurință problemele variate de cultură militară, prin care ajungem să asigurăm mentalității sale funcționarea cea mai rațională.

Secolele XIX și XX ne-au pus în fața a două metode: una folosită de germani, în tot sec. XIX și XX și imitată pretutindeni; alta folosită de francezi, la sfârșitul sec. XIX și XX^{*)}.

În ambele metode s'a pus la contribuție istoria militară ca centru de educație și de formare a mentalității Înaltului Comandament. Dar cu ce înțelegere și interpretare se pune astăzi Istoria militară față de Istoria generală. Foch, cel mai magistral reprezentant al metodei folosite de francezi, el care a inaugurat școala de Înalte Studii militare, cerută de Joffre, Generalisimul presumpțiv de atunci al armatei, a pregătit cel mai ilustru Stat Major, pe care Istoria l'a înregistrat până acum. Succesul strălucit, obținut prin războiul mondial, impune azi pretutindeni metoda franceză. Încercarea actuală ce facem noi cu școala generalilor, este chezășia cea mai puternică de conștiința și răspunderea cu care Înaltul nostru Comandament pregătește Țara, Neamul și Armata pentru împrejurările vitrege prin care ar putea trece.

În această amplasare, Armata cere un șef genial. Pretutindeni, aceasta formează o grija de căpetenie. Marele Gene-

*) Vezi analele Academiei române, tomul 4, ședințele din 1929—30, pagina 245.

ralisim francez Joffre, prin strălucita sa personalitate, ne evidențiază că genialitatea unui asemenea comandant trebuie amplificată prin o practică și experiență îndelungată și îngrijită, pentru a mânui cu siguranță un asemenea organism social vast: un popor în războiu.

În toate armatele războiului mondial dăm de aceleași referințe, mai mult sau mai puțin reușite: cultura superioară întinsă, sprijinită pe o experiență și practică prelungită.

Joffre, un strălucit strateg și tehnician, în plin războiu și în cele mai grele situațiuni militare, devine un creator de principii noi strategice, deduse din tehnica cu care a aplicat energia războinică.

Folosirea genială a rețelei de căi ferate a permis lui Joffre să se angajeze «à fond» pretutindeni, dispunând în același timp de rezerve inepuizabile, toate trase depe front, și de intervenirea lor la timp, grație rețelei ferate, ori unde nevoia se impunea. Și noi și Germania am imitat pe francezi, dar în succesele noastre, ca și cele germane, nu infirmăm principiul imaginat de Joffre, ci numai nepregătirea și neînțelegerea lui.

Technica, în deslănțuirea energiei militare, se folosește neconținut de factorul timp, care-i dă atâta măreție.

Acest factor timp, intră cu toată importanța în problema militară «organizarea defensivă a Țării», căci această problemă nu soluționează cu oarecare succes numai inferioritatea militară a unei armate, dar ea ne dă și primul sprijin, în momentul deslănțuirii războiului, precum și răgazul de a pregăti lovitura decisivă, pe lângă garanția morală ce reprezintă în tot timpul de pace.

Și așa ne pregătim de cum trebuie să ne orientăm gândirea și cum să ne educăm mentalitatea militară, ca să canalizăm toate curențele: sociale, militare, științifice, tehnice, pe calea unui echilibru armonizat al viitorului, încă necunoscut, dar presimțit. Această importantă problemă militară și de stat care o pregătire latentă îmbrăcată în forme morale de toată puterea: ca răspundere și gândire. Un organ adecuat trebuie să existe în orice Stat democratic și constituțional, cu rădăcini

adânci și cu o gândire neconținut excitată către soluționarea diverselor probleme sociale, prin care să asigurăm progres și civilizație în neamul nostru.

Exemplul Franței este sugestiv. După 1870 mentalitatea de Stat orientă poporul în dorința de a evita cu totul războiul și a nu-i excita decât dorința de a trăi în pace și înlătură cu orice preț orice conflict războinic. Dar după mai multe incidente umilitoare, survenite în vremea de apoi, mentalitatea militară franceză și-a pus cu vrednicie și demnitate întrebarea: se poate înlătură războiul? și dacă nu, cum trebuie pregătit, nu numai de al înfruntă, dar încă de a obține și un succes deplin.

Această mentalitate profesionistă a salvat nu numai Franța, dar întreaga omenire, afirmându-i drepturi suverane de demnitate, libertate și activitate, după îndemnul fiecărui popor și rasă.

III

Orientarea geniului în viitor

Organizarea actuală a geniului aproape nu diferă de aceea pe care am realizat-o în război. Totuși constatăm o deosebire flagrantă cu ceea ce, realitatea impune în organizarea, instrucția și educația tehnică a diferitelor ei organe: trupe, servicii, comandamente.

În timp de război, colaborarea tehnicului cu luptătorul se face în mod automat. În timp de pace, condițiunile ce desbatem sunt altele: întâi trebuie să asigurăm o solidă instrucție tehnică, și apoi să respectăm menținerea legăturilor organice de război.

Aceste două principii sunt antipodice în ceea ce privește educația și instrucția tehnică; dar noi le menținem și astăzi întocmai, cu aceeași importanță, chiar când tehnica a inundat atât de profund în educația și instrucția trupelor luptătoare propriu zis.

Realitatea cere însă ca trupele tehnice, destinate marilor lucrări generale, să se grupeze în timp de pace în unități tehnice complexe și numai în anumite perioade de instrucție, acelea a luptelor combinate, ele să treacă lângă unitățile de cari depind organic.

Dar este greu să ne despărțim de o tradiție, pe care ar trebui să avem curajul să o rupem și să soluționăm prezentul așa cum timpurile de față cer.

Răsbonele viitoare interesând întreg poporul, cu întreaga lui activitate, pe tot timpul acestei crize, organizarea militară tehnică a țării trebuie așezată pe alte temeiuri, ca să poată influența în bine și să ajute la obținerea succesului, deschis de o asemenea criză de stat.

Această nouă pregătire și chibzuită prudență ce ne impune timpurile de azi, trebuie să le acceptăm cât mai în grabă și să ne punem la lucru cu toată voioșia.

Această grea sarcină «organizarea și mobilizarea tehnică a Țării» cere o capacitate și un organ de stat special.

Geniul militar, cu toate specialitățile sale, nu mai poate forma, ca odinioară, un tot tehnic de sine stătător necesar războiului. Geniul militar, cu toate specialitățile sale, nu mai reprezintă azi decât partea gata în orice moment de a influența acțiunile cele mai expuse și de a da timp întregii tehnice a Țării să se pună la lucru în noul aspect, ce-i impune Războiul.

Relațiunile militare dintre geniul militar și civil se refac în întregime și trebuie să profităm de orice prilej ca să ne asigurăm de preciziunea și rigurozitatea cu care, în acest nou aspect, are a se manifesta Technica Țării.

Nu-i ocaziune mai bine venită, pentru a proclama acest nou comandament al timpurilor, decât strălucita ocazie de azi «manifestarea social-națională a corpului nostru tehnic», când arătăm stadiul la care el a ajuns și dăra luminoasă ce el a lăsat în urma sa, în așa scurt timp.

În această apoteoză, distingem clar valoarea superioară și morală a acestei conduceri, capacitatea, disciplina și ordinea cu care se resfrâng în întreaga viață de stat și de neam.

Progresul ce acest corp a realizat în trecut la noi, îi dă dreptul să aspire la conducerea de stat prin experiența încercată și prin practica statornică cu care a realizat îndrumarea și sprijinirea tuturor acțiunilor noastre.

Geniul militar, care la începuturile de reorganizare de stat la noi a ținut locul întregii Technice a Țării, azi recunoaște Geniului civil dreptul de strălucire și locul ce-l ocupă de îndrumător și prevăzător în mișcarea întregii noastre tehnice. Cu drept cuvânt Geniul militar caută el azi în Geniul civil sprijinul și suplimentul de forță, cu care să-și îndeplinească rolul său, atât în momentele de criză, cât și în toată epoca de pregătire și de educație, spre folosirea cea mai rațională în modul de amplificarea puterii tehnice a Țării în Războiu.

EVOLUȚIA MATERIALULUI DE ARTILERIE IN DECURSUL ULTIMILOR 50 DE ANI

DE

COLONEL POPESCU I. GHEORGHE

Comandantul Regimentului I.
de Artilerie antiaeriană

Astăzi, când metalurgia poate produce oțeluri de calitate, când chimia explosivilor a creat pulberi și explozivi puternici, însă docili în manipulare și conservare, când mecanica a pus la dispoziție mecanisme și aparate ingenioase, când inginerul, balisticianul și chimistul, alături de artileriști, au creiat sistemele de artilerie moderne, încercate în marele război, de la micul tun de calibru 37 mm. la obuzierul de 520 mm., o privire înapoi, cu 50 ani, arată marile progrese tehnice, o însumare de eforturi, o coordonare a elementelor componente, pentru a ajunge la materialul de artilerie de astăzi.

Bubnitul tunului este vestitorul bătăliilor, încrederea infanteriei amice.

Tunul formează osatura câmpului de luptă și se manifestă prin proiectilele sale, aruncate departe, unde, prin explozie, crează centre de distrugere și neutralizare, iar prin detunătura sa puternică, produce acea depresiune morală, în rândurile luptătorilor inamici.

Tunul, nu are valoare decât prin proiectilul său și nu servește decât ca mijloc de asvârlire, fiindcă scopul final este efectul proiectilului la țintă.

Luat din acest punct de vedere, materialul de artilerie, redus la elementele sale principale, se compune din: țeava cu afetul său, pulberea de asvârlirea proiectilului și proiectilul; adică, o mașină, în care țeava este cilindrul, pulberea produce forța de deplasare a pistonului, care în cazul de față este proiectilul.

Pentru a putea urmări, evoluția materialului de artilerie, vom arăta, în rezumat, condițiile ce trebuie să îndeplinească elementele arătate mai sus, sau mai bine zis, vom studia caracteristicile materialului de artilerie, față de ideile moderne.

Țeava tunului.

Țeava tunului trebuie să reziste la marile presiuni produse de gazele încărcăturii de asvârlire și care se apropie de 3000 Kgr./cm², producând două eforturi :

— un efort *transversal*, în planul diametral încărcăturii de asvârlire, tinzând să producă ruptura țevii ;

— un efort *longitudinal*, pe axul țevii din care rezultă reculul și se exercită pe fundul tubului interior, având ca efect să producă o ruptură a țevii în această regiune și a legăturii dintre țeavă și afet (suportul țevii).

Rezistența transversală, s'a obținut, pe lângă prin calitatea oțelului, prin operațiunea *fretajului*, adică comprimarea metalului din straturile interioare tubului țevii, prin aplicarea unui manșon peste țeavă, introdus la cald sau la rece.

Prin operațiunea *auto-fretajului*, ajungându-se la calibrul tubului interior, prin o presiune de circa 5000 Kgr./cm², cu ajutorul unei prese hidraulice, se obțin țevi de mare rezistență.

Astăzi, pentru tunurile cu mari viteze inițiale, s'a introdus principiul «*Cămășii amoribile*» adică, în corpul țevii tronconice, se introduce, dinapoi spre înainte, tubul interior al țevii. Când acesta se uzează, poate fi scos și înlocuit, chiar pe câmpul de luptă.

Asupra efortului longitudinal, se va vorbi la afet.

Interiorul țevii. Plecând dela fundul tubului interior, începe camera de încărcare, mai mare decât calibru și este locașul tubului cartușului. Această cameră cilindrică se termină cu un troncon, pe care se sprijină brâul proiectilului. Apoi, se continuă cu o parte cilindrică în care s'au săpat ghinturile elicoidale. Numărul ghinturilor variază dela 24 la circa 48.

Pasul ghinturilor este astăzi constant, fiindcă și acțiunea gazelor pulberii de asvârlire este aproape constantă, în această porțiune a tubului.

Lungimea țevii tunurilor lungi obișnuite, a ajuns astăzi la 50 calibre (diametrul tubului interior).

Inchizătorul țevii, sub formă de șurub sau pană laterală, se găsește în locașul culatei și închide partea dinapoi a tubului interior. Culata prelungindu-se cu manșonul, formează sprijinul tubului țevii.

În închizător, se găsește locașul pereutorului, care lovește capsă tubului cartușului.

Realizări obținute în fabricația țevelor.

Primele tunuri, au fost fabricate din fer forjat.

Artileria din războaiele Napoleonice, avea țeava de bronz, lisă (fără ghinturi), astupată la fund (fără închizător), în care se introducea pe la gură, sacul cu pulbere neagră și apoi, o bombă sferică de fontă. Prin un fitil din exterior, se comunica focul la pulbera neagră.

În 1827, se introduce stupila cu fulminat, care lua foc prin fricțiune și-l comunica pulberii.

Sub Napoleon al III-lea, s'a pregătit materialul de artilerie Md. 1858, premergătorul materialului modern, țevi de bronz cu ghinturi și cu închizător, proiectile cilindro-ogivale.

Prusia, reușește ca în 1861, să aibă țevi fabricate din oțel, cu aceeași organizare ca și materialul francez.

Introducerea oțelului în fabricația țevelor de către Krupp, este o dată remarcabilă, în realizările metalurgiei și progresul fabricației artileriei.

Aplicarea ghinturilor, este triumful mecanicii și al balisticii, efectul este că s'au putut obține bătăi dela câteva sute de pași cu artileria lisă, la 120 km. bătăe, cu tunul ghintuit german, ce a tras asupra Parisului.

Marele matematician *Euler* a fost învins. Englezul *Robins* a arătat din secolul al XVII-lea, importanța ghinturilor, pe care *Euler* a combătut-o.

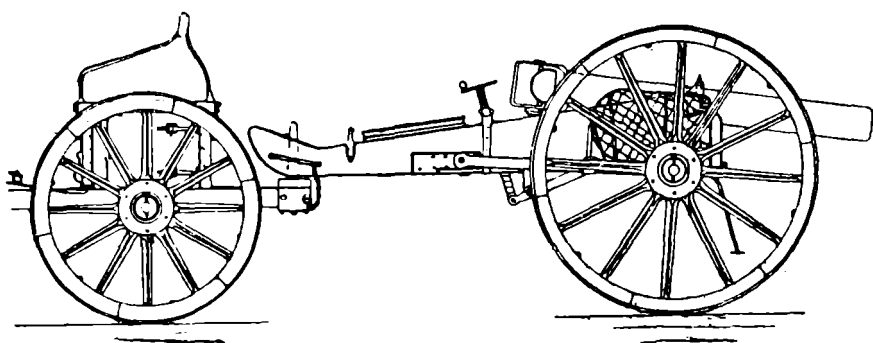
În războiul din 1870, sunt față în față două artilerii moderne, însă tunul prusian a fost superior, fiindcă avea o muniție mai bună și era mai bine întrebuințat.

În războiul din 1877, artileria noastră s'a prezentat cu tunuri de oțel Krupp, cele mai moderne la acea epocă.

Artileria română, a dat dovezi de mare superioritate asupra artileriei turcești și a rușilor, destul de înapoiată ca material și instrucție.

Dela tunurile de cireș de pe timpul lui Ștefan cel Mare, dela tunurile de bronz comandate de Petru Cercel, la acțiunea importantă de artilerie depe timpul lui Mihai Viteazul cu cele 17 tunuri ce posedă și cu cele 50 tunuri luate dela turci și cu artileria lui Matei Basarab și Constantin Brâncoveanu, se încheie o primă perioadă din istoria artileriei noastre.

Cu revenirea Domnilor pământeni, se reîncepe istoria artileriei, iarăși cu tunurile de cireș ale lui Tudor Vladimirescu, continuând dotarea prin tunurile de bronz ale epocii, până pe timpul Domnitorului Carol I, când se comandă primele tunuri



Tun de câmp Md. 1870

Fig. 1.

Krupp de oțel, ghintuite, cu închizător, baterii de 78 mm. Md. 1870 (fig. 1) și apoi tunurile de 87 mm. Krupp Md. 1875, cu care s'a făcut războiul din 1877.

După 1882, artileria a fost dotată cu tunuri de 75 și 87 mm. Md. 1880 sistem Krupp de oțel, rigide (fără frână de tragere), ghintuite, cu pulbere neagră, proiectile cilindro-ogivale încărcate cu pulbere neagră și darea focului prin stupilă, cu proiectile superioare ca fabricație și efect, față de vechiul material.

După 1885 se organizează armarea cetății București și a liniei

întărite Focșani — Nămolosa — Galați, cu material în cupole, de 37, 57, 105, 120 și 150 mm.

Artileria Md. 1880 a fost în serviciu până la 1906, când s'a înlocuit prin tunurile de 75 mm. Krupp Md. 1904, cu trageră repede, pulbere fără fum, proiectil încărcat cu explosiv.

Tunuri moderne în acea epocă și care nu diferă față de ideile de azi, decât prin o bătaie mai redusă. Cu acest material, artileria noastră a luat parte în marele război.

Tendințele actuale în ceea ce privește țeava sunt:

— țeava să fie lungă pentru a obține viteze inițiale și deci bătaii mari;

— țeava cu «cămașă amovibilă», pentru a o schimba când este uzată, fără ca tunul să fie înlocuit;

Prin viteze inițiale mai mari materialul devine mai greu.

Pulberea de asvârlire

Pentru a mișca proiectilul în țeavă, este nevoie de o forță. Aceasta este obținută prin presiunea gazelor rezultate din arderea pulberii.

Trebue deci, un produs care să se transforme în gaze, repede și la o temperatură înaltă. Dar acest produs trebue să se descompună progresiv, pentru ca pe măsură ce proiectilul înaintază în țeavă, volumul disponibil mărindu-se, cantitatea de gaze să crească astfel ca presiunea aplicată pe fundul proiectilului să rămână aproape constantă.

Pulberea neagră, timp de secole a fost singurul produs pentru asvârlirea proiectilului și încărcarea lui.

Dar, această pulbere produce fum vizibil la gura țevii și deci, demască poziția bateriei și ancrasează tubul interior al țevii.

Arzând repede, nu poate fi întrebuințată în țevi lungi, iar lucru maxim produs de 1 kgr. pulbere neagră nu este decât 270 tone/metri, pe când al nitroglicerinei este de 670 tone/metri.

Astăzi, se întrebuințează pulberile cu bază de nitroceluloză și nitroglicerină, cari nu produc fum, prin ardere au o combustie relativ înceată și pot fi organizate să ardă progresiv, dându-le forme de tuburi sau lamele.

Pulberile de nitroglicerină, prin ardere dezvoltă o mare

temperatură, din care cauză, în oare care măsură, sunt dăunătoare țevilor, producându-le eroziuni.

Pulberile fără fum dau în țeavă o presiune de 2000—3000 kgr./cm², iar viteza de ardere, este de circa 6 cm/sec.

Proectilul în țeavă sub influența presiunii gazelor, capătă o accelerație și viteza obținută. la eșirea proectilului din țeavă, se numește *viteză inițială*.

Lucru util sau energia la gura țevei, este egală cu $\frac{1}{2}MV^2$, unde M este masa proectilului și V, viteza inițială.

Primele tunuri ghintuite (1860), aveau o viteză inițială de circa 350 m/s., astăzi, tunurile de câmp moderne au 600 m/s., proectilul a trecut dela 4 kgr. la circa 8 kgr.

Tunurile lungi grele, ajung până la viteze inițiale de 900 m/s. cu proectile de sute de kgr.

Cu mărirea energiei la gura țevei, s'a mărit bătaia proectilului, însă materialul a devenit mult mai greu, trecând în baterie pentru câmp, dela 700 kgr. la 1700 kgr.

Odată cu introducerea pulberii fără fum, s'a introdus și cartușul metalic, în care este introdusă pulberea de asvârlire, astupat la gură cu proectilul, cu care face corp comun.

Realizări obținute la pulberi

Pulberea neagră a dominat omenirea până la 1885, când Ing. chimist francez *Vieille*, descoperă pulberea fără fum, cu bază de nitroceluloză.

Practic, nu s'a introdus în gurile de foc decât cam la 1900.

Până în anul 1881, fabrica noastră de pulbere neagră, funcționa la Târgșor lângă Ploești, când s'a mutat la Lăculețe — Dâmbovița.

La fabrica Lăculețe în 1894, s'a fabricat prima pulbere fără fum, în cantitate de 434 kgr. după indicațiile Maiorului *C. Iliescu*.

În anul 1896, luă ființă fabrica de pulbere fără fum cu bază de nitroceluloză la Dudești, ajungând în preajma războiului la o mare capacitate de fabricație.

O serie întreagă de ofițeri de artilerie s'au specializat în această direcție.

Cu începerea marelui războiu, cum bumbacul nu mai putea fi importat, s'a încercat și s'a reușit să se întrebuințeze celuloza din lemnul de brad, obținându-se astfel o pulbere de nitroceluloză, cu mijloacele locale.

Sunt de remarcat lucrările D-lui chimist C. RADULESCU *) și ale colaboratorilor săi, ale căror nume imi scapă, însă merită toată cinstea, fiindcă nu știut să facă față lipsei de bumbac, iar pulberile fără fum au continuat să se fabrice mai departe la Iași, pe timpul războiului.

Astăzi, fabrica dela Ducești, este complet organizată și modernizată.

Proectilul

Proectilul modern este de oțel, de o formă caracteristică, pentru ca reacțiunea aerului să fie cât mai mică, adică are o formă, mult alungit la vârf (ogiva) și mai puțin către fund. Partea centrală este cilindrică și către fund, are un brâu de aramă, care se angajează în ghinturi și datorită acestui brâu, din cauza presiunii gazelor, proectilul capătă o mișcare de translație și una de rotație.

În interior, proectilul (obuzul), are pereții groși de oțel și la mijloc, se găsește o încărcătură de explosiv, de obicei trotil (provenit din nitrificarea toluenului).

Explosibilul, se deosebește de pulberi, prin aceia că viteza de ardere este extrem de mare, 7—8000 m/s., descompunerea în gaze este instantanee, producând o presiune de peste 10.000 kgr/cm².

Prin explozie se produce fum.

În vârful proectilului, este înșurubat focusul ce conține un percutor și o capsă, care se aprinde când proectilul atinge un obstacol.

Focusul poate să fie organizat ca să aprindă capsă, după un timp, aranjat înainte de a introduce proectilul în țevă (focus fuzant).

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Dacă proiectilul este încărcat cu gloanțe de plumb, se zice șrapnel.

Cu cât un proiectil este mai greu și cu un bun profil în secțiune, cu atât se menține pe traiectorie mai bine, păstrând viteza rămasă și de unde rees două mari avantaje: bătaii mari și precizie mare (împrăștierea loviturilor mică).

Pentru a se obține cele două mari avantaje, s'a studiat forma cea mai potrivită a proiectilului, a lungimei sale; s'a mărit și greutatea proiectilului, care este funcție de calibru iar vitezele inițiale, cresc din ce în ce.

Marele război, a scos în evidență importanța marilor bătaii.

Pentru a avea un efect apreciabil la țintă, trebuie ca încărcătura de explosiv să fie mare, însă fără a subția pereții proiectilului, fiindcă s'ar sparge în țevă.

Realizări obținute la proiectile

Până în 1858, proiectilul era o bombă sferică de fontă.

Odată cu introducerea ghinturilor, proiectilele iau forma cilindro-ogivală însă destul de scurte și deci ușoare.

Bătaia nu trecea de câteva mii de metri și cu o precizie destul de mică.

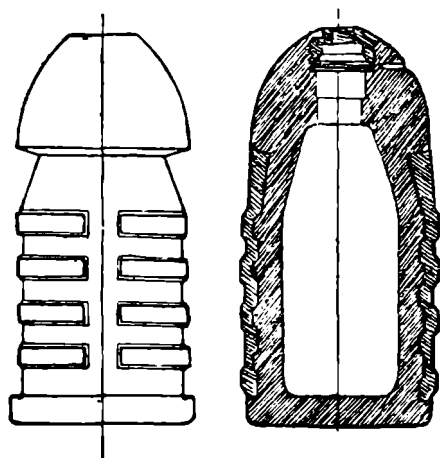


Fig. 2. Proiectilul tunului de câmp
Md. 1870

Încărcătura proiectilului era din pulbere neagră, un explosiv de o putere redusă.

Pe cilindrul proiectilului, erau o serie de brățări de plumb (Fig. 2).

Cu astfel de material s'a făcut războiul din 1870 și cu oarecare îmbunătățiri, războiul nostru din 1877.

În 1880, prin noua comandă de tunuri Krupp, s'a trecut la brâul de aramă și organizarea proiectilului s'a ameliorat.

În Franța s'a fabricat excelentul material de Bange.

În 1885, se inventează explozibilul melinita și cu aceasta se naște adevăratul obuz explosiv, întrebuințat astăzi.

Generalul francez Desaleux, introduce profilul alungit la proiectile.

Pe timpul marelui războiu, pentru a ameliora și mai mult forma proiectilului, s'a pus la vârf o ogivă falsă, un con de tablă de fer, obținându-se astfel un spor în bătaie până la 25%.

Tunurile de câmp de 75 mm. au trecut de la bătaia de 4 km. în 1877, la circa 8 km. în 1914, astfel ca în 1918 să ajungă la 11 km. și astăzi bătaia a ajuns la 14 km.

Aceiași proporție o păstrează și artileria grea lungă.

Este de amintit proiectilul tunului de 120 mm. care a tras asupra Parisului la o distanță de 120 km. Un proiectil greu de circa 200 kgr., cu ogivă falsă și de cea mai bună formă, a fost lansat cu 1200 m/s. viteza inițială și cu o înclinare de circa 50 grade, astfel că majoritatea parcursului a fost în partea de sus a atmosferei, unde rezistența aerului este redusă până aproape de zero.

Tendențele actuale sunt să se organizeze două categorii de proiectile:

— Unul greu cu ogivă falsă (Fig. 3), tras cu mare viteză inițială, pentru a obține bătaii mari, deja de la calibrul 150 mm. se obțin peste 20 km. bătaie;

— Unul mai ușor, cu mare încărcătură de explosiv, cu viteza inițială mai mică, însă cu un mare efect de distrugere, la lovire.

În 1870, germanii aveau proiectilul mai bine organizat decât francezii; în 1914, germanii aveau material greu și cu o bătaie

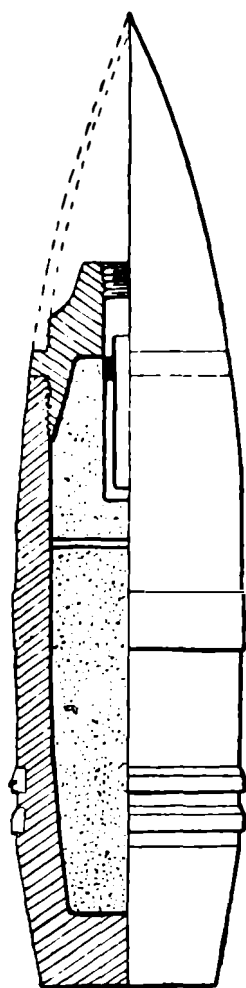


Fig. 3.
Proiectil modern

mare, pe când francezii au avut un proiectil de 75 mm. cu mare încărcătură de explosiv — și unii și alții au avut succesele lor după cum era chestiune de bătae sau de efect la țintă.

Organizarea stabilimentelor militare la noi

La 1 Ianuarie 1862, se instalează în Dealul Spirei fabricile de pulbere, arsenal și pirotehnie sub direcția Maiorului *Herk.*

Locot. belgian *Boulangé*, chemat la arsenal, inventă și construiește aci, cronograful cu același nume, pentru măsurarea vitezelor inițiale.

Nu se pot uita eforturile făcute de către Domnitorul Cuza Vodă, pentru organizarea artileriei și a fabricilor militare de armament și muniții.

La 1873, Arsenalul s'a despărțit de celelalte fabrici, iar la Târgoviște s'au dotat vechile ateliere, în vederea fabricației de tunuri, la care nu s'a ajuns.

Atelierele Arsenalului s'au mărit, putând fabrica și repara material de artilerie, afară de țevi. Cu ocazia evacuării Bucureștiului, a fost aproape distrus, continuând la Iași cu mașinile evacuate. Astăzi este complet reorganizat.

Pirotehnia, în 1873, se instalează la Cotroceni, completându-se an cu an.

Cu începere dela 1881, se începe fabricarea cartușelor de infanterie, iar în 1916 ajunsese una din cele mai moderne fabrici de cartușe de infanterie. A fost distrusă și astăzi, este complet reorganizată.

Afetul cu frâne de tragere

Țeava tunului, se instalează pe afet prin intermediul frânei de tragere.

Țeava reculând, din momentul când proiectilul se deplasează în țeavă, antrenează pistonul în corpul cilindrului frânei. Lichidul fiind silit să treacă dintr-o parte în alta, temperează mișcarea de recul a țevii, până când o oprește.

Un recuperator prin destindere aduce țeava înapoi, în

poziția inițială (recuperatorul poate fi: arc metalic sau aer comprimat).

Cutia frânci este fixată pe afet. Acesta se compune din un corp, care se sprijină pe o osie cu 2 roți și capătul liber se reazimă pe pământ, fixându-l cu o sapă. Efectul efortului longitudinal (reculului) a fost amortizat.

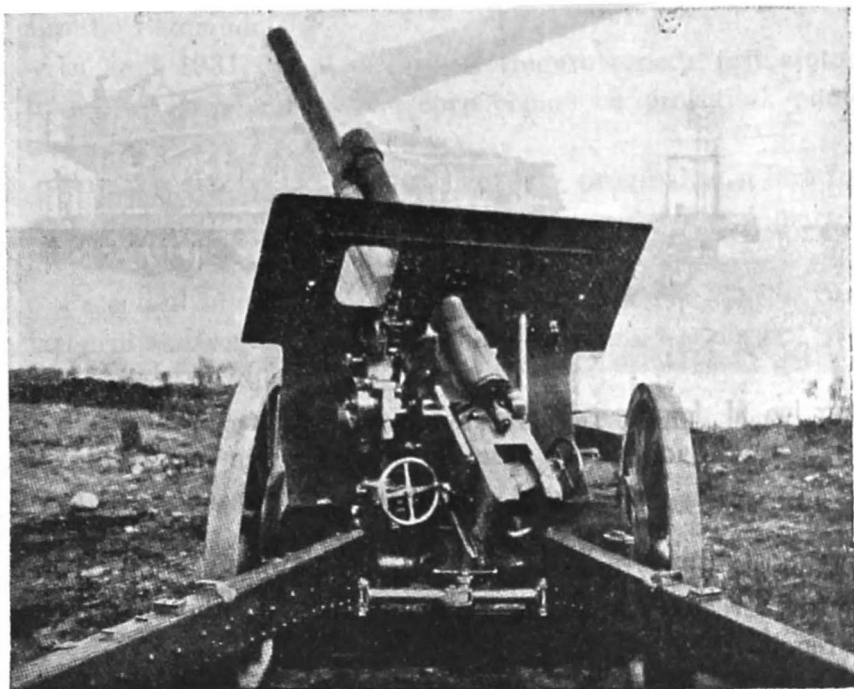


Fig. 4. Tun de câmp modern.

Cu introducerea frânci de tragere, s'a putut realiza tunul cu tragere repede.

Construcția afetului și a frânci, sunt funcție de energia la gura țeavii.

Puterea tunului, adică bătăi mari cer afete grele; întrebuintarea lor pe câmpul de luptă cer afete transportabile, de unde și artileria ușoară (75—105 mm.) cu tracțiune hipomobilă, cu greutate de transport până la 2.500 kgr.; dela calibrul 155 mm., cu o greutate mai mare ca 3.000 kgr., se impune tracțiunea automobilă. (Fig. 4).

Piesele, care întrec 10.000 kgr., se transportă pe vagoane de cale ferată (Fig. 5) sau vase de război.

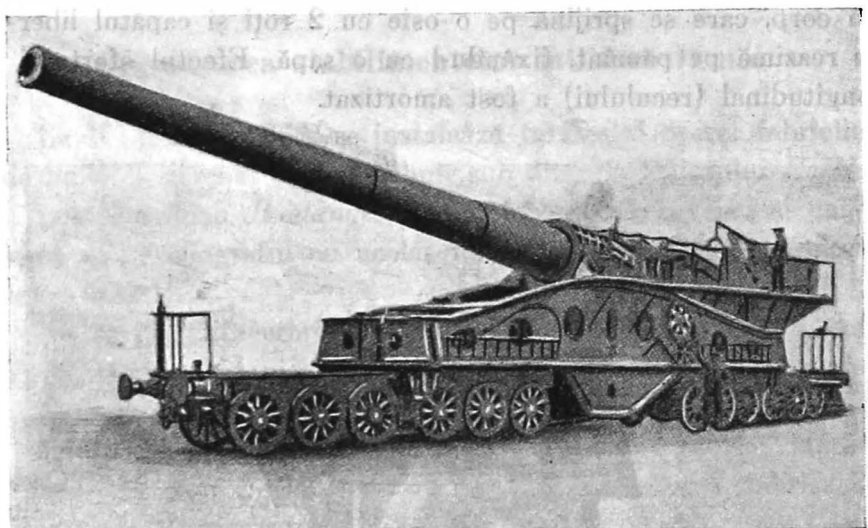


Fig. 5. Tun de mare putere pe cale ferată

Realizări obținute la afete

Până la 1900, tunurile nu aveau frână de tragere: odată cu țeava recula tot afetul. Trebuia din nou adus în poziție și reochit.

Odată cu fabricația tunului francez de 75 Md. 1897 și a celui german de 75 Md. 1904 Krupp, s'a făcut un pas enorm și sunt date memorabile în istoria artileriei. Se începe epoca modernă a materialului de artilerie.

Pe timpul marelui război, s'au creat afete care să permită rotirea țevei în planul orizontal, pe afet, de circa 60 grade; iar prin crearea artileriei antiaeriene, țeava poate lua o înclinare de 90 grade în planul vertical.

După război, s'a realizat la gura țevei o frână contra reculului. Gazele acționând pe o calotă sferică, după eșirea proiectilului, țeava este dusă înainte, adică se obține o mișcare contra reculului.

Prin această frână, afetul va suferi mult mai puțin, acțiunea dăunătoare a forței de recul.

Rezumat asupra perfecționărilor aduse materialului de artilerie dela 1881 până la 1931

În anul 1881, tunul trecuse o mare etapă; țeava era ghintuită și se încărca pe la culată. Încărcătura de asvârlire era de pulbere neagră (cu fum). Proiectilul cilindro-ogival cu pulbere neagră. Tunul fără frână avea tragere înceată, o lovitură pe minut. Bătăi mici.

În anul 1931, tunul devine cu tragere repede, prin ajutorul frânei, a cartușului metalic corp comun cu proiectilul, putând trage 20—25 lovituri pe minut.

Pulberea de asvârlire este cu ardere progresivă și fără fum, putându-se obține viteze initiale de circa 2 ori mai mari, ca la vechiul material de acelaș calibru.

Proiectilul alungit cu ogiva falsă, dă un mare spor de bătae iar prin încărcarea cu un explosiv puternic, s'a obținut și un mare efect de distrugere.

Bătăile au crescut, în proporție cu calibrul, la cel puțin 3—4 ori mai mari, ca cele obținute cu 50 ani în urmă.

Greutatea afetului a devenit de 2—3 ori mai mare.

S'a introdus tracțiunea mecanică.

Precizia tragerii s'a mărit înzecit.

Pe când vechiul tun era dus la creastă și din cauza fumului, devenea vizibil; astăzi, artileria se ascunde, trage de ori unde, fiindcă are bătăi mari și aparate de tragere perfecționate; poziția nu se demască prin tragere.

* * *

Nu putem să trecem cu vederea, contribuția ofițerilor noștri de artilerie: D-l General *Ghenea*, D-l General *Rudeanu Vasile* și D-l General *Negrei Gabriel*, care la organizarea tunului Krupp de 75 mm., Md. 1904 și obusierului Krupp de 105 mm., au adus ameliorări și perfecționări.

Pe timpul marelui războiu, au se pot uita serviciile aduse armamentului și munițiilor de către defunctul VINTILĂ BRĂTIANU ca inginer și Ministru; de D-l Ing. CIOC M. prin contribuția sa științifică la organizarea gurilor de foc din cetăți, amenajate

pentru câmp; de D-I Ing. MĂNOILESCU MIHAIL pentru studiile și realizarea afetului, pentru mortierul de 210 mm.; de D-I General *Burileanu* pentru contribuția sa, la organizarea tunului antiaerian de 57 mm. și stabilirea tablelor de tragere.

D-I General *Rudeanu* a luat parte la organizarea tuturor materialelor moderne, din serviciul nostru, sau în curs a fi adoptate astăzi.

Cer iertare tuturor D-lor ingineri și ofițeri de artilerie, pe care nu i-am arătat și care sub anonimat au lucrat cu toată știința și dragostea lor de țară, pentru material și muniții, în o perioadă când frontierele noastre erau închise și ne bizuiam numai pe noi.

Marile și micile armate, cari au luptat în ultimul război, deși din cauzele economice, nu și-au putut înlocui materialul de artilerie, cu toate tendințele teoretice de dezarmare, au studiat și realizat noi modele de tunuri, cari au ca tendință să arunce cât mai departe, un proiectil încărcat cu o cantitate de explosiv cât mai mare.

Unde se va ajunge, este greu de prevăzut nici în următorii 50 de ani, însă se știe că un material de artilerie costă scump și odată luat, trebuie ținut cel puțin 15—20 ani.

Inginerul, artileristul, marii conducători militari și oamenii de stat, au datoria să cumpănească bine, că o artilerie perfecționată și numeroasă este de o superioritate pe câmpul de luptă, este încrederea țării și prestigiul ei în afară.

M A R I N A

DE

COMANDOR BOERESCU

I. Marina Militară

La declararea războiului Independenței, 1877—78, Flotila dispunea de vapoarele «*Românin*», «*Ștefan cel Mare*», cano-niera «*Fulgerul*» și câteva șalupe. Tote vasele au fost pre-date rușilor, iar marinarii au fost repatriați la bateriile dela Calafat. Șalupa «*Rândunica*», numită de ruși «*Cezarevici*», sub comanda locotenentului *Dubassof*, a atacat cu torpile și scufundat, în noaptea de 25 și 26 Mai 1877, canoniera cuir-nată turcă «*Hivzi-Raman*», ancorată la canalul Măcinului; pe șalupă se găsea și maiorul *Murgescu Ion* din Flotilă. La 7 Noembrie, monitorul turc «*Podgoritza*» a fost distrus la Arcer-Palanca, de o baterie de 3 mortiere, comandată de maiorul *N. D. Maican* din Flotilă.

După terminarea războiului Flotila capătă o nouă organizare și dezvoltare. La 1880 se construiește la Trieste, sub supra-vegherea inginerului *Ivoranu*, canoniera «*Grivița*» care sosește la Galați în luna August. La 20 August pleacă, sub comanda Căpitanului *M. Drăghiceanu*, având pe bord pe Primul Ministru *I. C. Brătianu*, să viziteze Tulcea, Sulina și Insula Șerpilor. Ca urmare a acestei vizite, în anul următor se înființează la Galați, prin Decret Regal, Școala Copiilor de Marină și Comandantul Flotilei, Colonelul *N. D. Maican*, obține creditul necesar pentru construcția bricului-școală «*Mircea*», și a 3 șalupe canoniere. La 12 August 1882 bricul «*Mircea*» sosește la Galați; câteva zile în urmă sosesc și șalupele canoniere «*Rahova*», «*Smărdan*» și «*Opanez*». La 1883 se înființează o companie de mine și torpile, sub comanda Căpitanului *E. Koslinski*, și la 1884 se pune piatra funda-

mentală a portului militar la Țiglina, căzărnilor marinei, depozitului de munițiuni și torpile.

În anul 1886, Flotila dobândește o lege de organizare și creditele necesare pentru o nouă dezvoltare. Se construiește la Armstrong, Newcastle, crucișătorul «Elisabeta», cu 18 mile vitesă, punte cuirasată, armament 4 tunuri Krupp de 15 cm., 4 Nordenfelt de 57 mm. și 4 tuburi lanstorpilor; iar la Forges et Chantiers de la Méditerranée, 3 torpiloare de 56 tone, cu 21 mile vitesă, armate cu 2 tuburi lanstorpilor; 3 canoniere fluviale. Afară de acestea se comandă material de mine, 20 torpile automobile Whitehead și munițiunile necesare.

În 1892 crucișătorul «Elisabeta» și bricul «Mircea», sub comanda superioară a Colonelului *Murgescu*, au reprezentat România la Genova, cu ocazia serbărilor destinate a comemora 400 de ani de la descoperirea Americii de către Christophor Columb, marele navigator genovez. La 1895 sunt trimise la Kiel, sub comanda superioară a Colonelului V. URSEANU *) spre a reprezenta țara la deschiderea canalului Brunsbüttel-Kiel, care leagă marea Nordului cu marea Baltică.

După serbările de la Kiel, crucișătorul «Elisabeta» vizitează Stockholm, Copenhaga, Portsmouth, Brest, Lisabona, iar bricul «Mircea», Amsterdam, Anvers etc. În acest an, s'a inaugurat podul peste Dunăre și **Regele Carol I** a trecut la Cernavodă pe sub pod cu canoniera «Grivița».

În 1896 Flotila capătă o altă organizare. Se formează o Divizie de Mare cu reședința la Constanța, o Divizie de Dunăre cu reședința la Galați, un Depozit de Echipaje, un Grup al Apărărilor Submarine și Școalele Marinei cu reședința la Țiglina. În acest an se petrec două evenimente importante. La 1 Septembrie Divizia de Dunăre și cele trei torpiloare de mare, sub comanda superioară a Colonelului V. URSEANU, au fost trimise la Gura Văii, spre a saluta pe cei trei suverani cari au asistat la deschiderea canalului de la Porțile de Fer. **Impăratul Frantz Joseph, Regele Carol I și Regele Serbiei** au trecut prin canal cu vaporul Soc. D. D. S. G. «Frantz Joseph». Divizia formată a ancorat apoi la Turnu Severin

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

pentru a saluta pe Împăratul Frantz Joseph, la trecerea spre București, pentru a întoarce vizita Regelui Carol I.

Al doilea eveniment a fost călătoria Primului Ministru D. STURZA, dela Sulina la Constanța, pe crucișătorul «Elisabeta». La 30 Septembrie, Diviziile de Dunăre și de Mare s'au întrunit la Sulina, cu comanda superioară a Generalului *Murgescu* pentru manevre. Pe crucișătorul «Elisabeta» s'au imbarcat Primul Ministru D. STURZA și Ministrul de Război, Generalul *Budișteanu* spre a asista la manevre și la tragerea de artilerie. După manevre, crucișătorul «Elisabeta» a plecat la Constanța, unde Primul Ministru, la banchetul dat la Hotel Carol, a declarat că a fost trimis, împreună cu Ministrul de Război, de Regele Carol, să inspecteze Marina și au fost foarte satisfăcuți de progresele constatate. A promis că va face din Flotilă o Flotă.

În 1897 se construiește și se instalează la Arsenalul Marinei un doc plutitor. La 1898 se modifică legea de Organizare a Marinei din 1880, înființându-se Diviziile de Mare și Dunăre, care la 1901, prin Decret Regal, au devenit corpuri cu Administrație separată. În acest an este numit Comandat al Marinei Contra-Amiralul *E. Koslinski*.

În luna Iunie 1905 a avut loc la Constanța un eveniment deosebit. Cuirasatul rus «Kneaz Potemkin Tavriceski» însoțit de torpilorul «Flag», sosesc la Constanța cu echipajele revoltate. Ofițerii fuseseră omorâți și vasele erau conduse de marinari, grade inferioare. Echipajul lui «Potemkin» a fost debarcat și lăsat liber la Constanța. Torpilorul «Flag», ale cărui intenții nu se cunoșteau, a fost împiedicat cu o lovitură de tun trasă de crucișătorul «Elisabeta», de a se apropia de staționarul rus «Psezuape», care putea fi torpilat, fiind fără serioasă apărare. «Potemkin» a fost în urmă predat escadrei ruse care a venit sub comanda Amiralului *Pisarevski*.

Aceste evenimente au determinat sporirea marinei militare. În acest scop, Generalul *Manu*, Ministru de Război, obține în 1906 un credit de 12.000.000 lei pentru construcția de vase de război, armament, munițiuni și torpile. Se pune în construcție la Stabilimento Technico Triestino 4 monitoare de câte 650 tone și în Anglia 8 vedete de 45 tone deplasament.

Monitoarele au fost transportate în bucăți de la Trieste la Galați, cu vapoarele de marfă S. M. R., apoi montate și lansate la Arsenalul Marinei, iar vedetele au fost aduse prin canalele ce unește Rinul cu Dunărea.

Lansarea și botezu monitoarelor au avut loc în 1907 la Galați, în prezența *Regelui Carol I*, care le-a denumit: «I. C. Brătianu», «Lascăr Catargi», «Mihail Cogălniceanu» și «Alexandru Lahovary», Armamentul lor e format de 3 tunuri de 120 mm, în turele cuirasate, 2 obuziere de 120 mm, 4 tunuri de 47 mm cu tragere repede și 2 mitraliere, iar al vedetelor de 1 tun de 47 mm, 1 mitralieră și 2 tuburi lanstorpilor.

În timpul războiului pentru Unitatea Națională, Divizia de de Dunăre, sub comanda Contra-Amiralului *Negrescu*, formată din cele 4 monitoare, 8 vedete, vase auxiliare de transport și aprovizionare, a cooperat cu armata din Dobrogea, sprijinind flancul acesteia dinspre Dunăre și obligând monitoarele austriace a rămâne inactive, adăpostite în canalul de la Persina. După ocuparea Dobrogei de inamici, s'a retras la Kilia.

După terminarea războiului, Divizia de Mare se sporește cu 2 distrugătoare de 1400 tone deplasament și 35 mile viteză, «Mărăști» și «Mărășești», cari fuseseră puse în construcție în Italia, înainte de declararea războiului, iar în 1930 cu alte două distrugătoare de acelaș tip «Regele Ferdinand I» și «Regina Maria».

Armamentul distrugătoarelor tip *M* este format din 5 tunuri de 120 mm.. 2 de 76 mm antiaeriene, 4 mitraliere și 2 tuburi duble lanstorpilor. Aparatele propulsoare: 2 turbine Tosi, de câte 20.000 cai fiecare, alimentate de 5 căldări Thornicroft. Posedă aparate de semnalizare moderne.

Serviciul Maritim Român

La 1895, Regia Monopolurilor Statului a fost însărcinată, prin Decret Regal, să organizeze și un Serviciu de Navigațiune Maritimă, în care scop i se pune la dispoziție 2.500.000 lei, sumă din care s'a cumpărat vapoarele «Meteor» și «Medea», primul pentru linia de călători și poștă Constanța-Constantinopol, iar al doilea pentru linia de mărfuri Dunăre-Arhipelag-

În acelaș an acest serviciu, sub Direcția Comandorului *I. Coandă*, a fost trecut la Administrația C. F. R. printr'un Jurnal al Consiliului de Miniștri.

În 1896, prin legea pentru «Inființarea unui Serviciu special de Navigațiune Maritimă, pe lângă Direcțiunea C. F. R.», se dă o mare dezvoltare Serviciului Maritim Român. Prin această lege se deschide și un credit de 10.000.000 lei pentru cumpărarea sau construirea vapoarelor necesare. Raportorul acestei legi a fost I. I. C. BRĂTIANU, pe atunci deputat și frumoasa sa expunere de motive a fost făcută în concordanță cu documentatul raport al Directorului General al C. F. R., ANGHEL SALIENY, adresat Consiliului de Administrație C. F. R. Prin acest raport se arată necesitatea de a se menține și desvolta legătura dintre căile noastre ferate și Constantinopol, obținută prin construcția podului peste Dunăre, portului Constanța și S. M. R. Unicul vapor «Meteor» fiind insuficient pentru deservirea liniei Constanța-Constantinopol, față de traficul de călători ce luase extensiune prin aducerea trenului Orient Expres până la Constanța, era absolut necesar a se face sacrificii pentru dezvoltarea Serviciului Maritim Român, căci subvenționarea unei societăți străine pentru a face legătura Constanța-Constantinopol ar fi fost mai oneroasă. Raportul arăta necesitatea construirii a 3 vapoare rapide de călători și poștă, iar pentru acoperirea deficitelor acestora, construcția a 6 vapoare de marfă pentru linia Dunăre-Occident și 2 vapoare mixte pentru linia Dunăre-Arhipelag.

Legea s'a votat și din creditul de 10.000.000 lei s'a cumpărat vaporul Ignazio Florio, botezat «Principesa Maria», s'a construit la Fairfield-Glasgow vaporul «Regele Carol I» și 5 cargobote de 3000 tone, «București», «Iași», «Dobrogea», construite la Napier-Glasgow, «Constanța» și «Turnu-Severin» la Hovald-Kiel. Vaporul «Meteor» a eșuat și s'a pierdut la Șabla, pe coasta Bulgariei la 22 Februarie 1898.

Botezul vapoarelor «Principesa Maria» și «Regele Carol I» a avut loc la Constanța în ziua de 1 Iulie 1898.

În discursul rostit de I. I. C. BRĂTIANU, atunci Ministrul Lucrărilor Publice, se accentuează nevoia de a lega România cu Orientul prin Constanța și S. M. R. În răspunsul său Re-

gele Carol I zice printre altele: «*La inaugurarea podului peste Dunăre, am prevestit că această măreață lucrare ne va deschide adevărata cale comercială și că în curând steagul Românesc va fâlfâi în porturile cele mai depărtate. Presimțirea mea s'a împlinit mai devreme decât puteam nădăjdui*».

La 1902 se introduce arderea păcurei la căldările vapoarelor «Principesa Maria» și «Regele Carol I», ceea ce a permis menținerea presiunii și a vitezei pe orice timp, deci un serviciu regulat, și reducerea personalului de mașină.

La 1904 S. M. R. obține autorizarea și creditul necesar pentru construcția vaporului «România», care sosește în Constanța la 16 Aprilie 1905. Construcția acestui rapid vapor de călători care a dat la încercări 18 mile, complet încărcat — s'a făcut în șantierul La Loire din St. Nazaire sub supravegherea inginerilor GR. STRATILESCU și I. D. GHICA, Botezul vaporului «România» s'a făcut la 5 Mai 1905 în prezența *Regelui Carol I* și a Ministrului Lucrărilor Publice *Ion Grădișteanu*. Tot în acest an se instalează telegrafia fără fir pe vapoarele de călători S. M. R. și la Constanța-Tunel. După achiziționarea vaporului «România», S. M. R. prelungește linia Constanța-Constantinopol până la Smirna și Pireu.

În 1906, S. M. R. se desparte de C. F. R., rămânând ca Direcție Specială în Ministerul Lucrărilor Publice și parcul vapoarelor de călători sporește cu încă un vapor, «*Împăratul Traian*», construit la același șantier din St. Nazaire, sub aceiași supraveghere. În acest an se prelungește și linia de călători până la Alexandria din Egypt.

Introducerea păcurei pe vapoarele de călători, face posibilă menținerea unui serviciu regulat. Confortul oferit călătorilor, regularitatea plecărilor, sosirilor și viteza vapoarelor S. M. R. a atras pe noua linie, ce unea Europa cu Orientul, un mare număr de călători. Societățile Kedivial și Lloyd Austro-Ungar au pus în construcție vapoare puțin mai mari, cu aceiași viteză ca și vapoarele S. M. R., introducând și arderea cu păcură.

În 1907 sosește și vaporul «Dacia», construit la același șantier, sub aceiași supraveghere. Deși de același tonaj și viteză ca «România» și «Împăratul Traian», însă cu îmbunătățiri în ceea ce privește soliditatea corpului și confortul călătorilor.

Vapoarele «Dacia» și «Impăratul Traian» s'au plătit din împrumutul făcut de S. M. R. la Casa de Depuneri și Consemnațiuni, pe baza legii fondului de asigurare. Prin această lege, votată în Martie 1898 și apoi modificată în 1902 și 1906, se prevede ca S. M. R. să verse în fiecare an la Cassa de Depuneri și Consemnațiuni 5% din costul vapoarelor, spre a forma un fond care să subvie la orice accident sau sinistru ce s'ar întâmpla vapoarelor și să împrumute până la 4.500.000 lei dela Cassa de Depuneri pentru construcții de vapoare. Această lege a permis ca S. M. R. să plaseze în vapoare sumele ce ar fi trebuit să plătească unei societăți pentru asigurarea vapoarelor sale și în acest mod să asigne și înlocuirea lor la timp.

În 1912 S. M. R. se folosește de această lege, pentru a cumpăra cargobotele «Carpați» și «Bucegi» de câte 7000 tone, în scop de a micșora deficitele, iar în 1913 vaporul-mixt «Durostor» pentru linia Constanța-Balcic-Constantinopol. Cargobotele «Carpați» și «Bucegi» au contribuit mult la ameliorarea situației financiare a Serviciului Maritim Român.

În timpul războiului pentru realizarea Unității Naționale, vapoarele S. M. R. au fost predate rușilor, cari le-au întrebuințat în Marea Neagră, pe cele de călători în calitate de crucișătoare auxiliare și pe cele de marfă pentru transporturi. După închiderea Dardanelelor, vaporul «București», rămas în afară, a fost întrebuințat pentru transporturi de munițiuni la Vladivostoc.

IV. Societatea de Navigație Maritimă «România»

La 27 Noembrie 1913 s'a constituit Prima Societate Națională de Navigațiune Maritimă «România», cu un capital de 10.000.000 lei. Deschizându-se subscripție publică pentru acoperirea acestui capital, s'a subscris de patru ori capitalul fixat de membrii fondatori. Spre a îndreptă capitalul românesc și spre întreprinderi maritime, s'a reconstituit societatea pe un capital de 20.000.000 lei și la 1 Martie 1914 noua societate începe să funcționeze.

Primul Consiliu de Administrație, format chiar dintre mem-

brii fondatori, a fost compus astfel : ANGHEL SALIGNY, Președinte, AL. COTTESCU, Vice-Președinte, N. P. ȘTEFĂNESCU, Administrator-delegat, *Aristide Blank*, *Const. Alessiu*, VINTILĂ BRĂTIANU, *Const. Cociașu*, *Al. Culoglu*, *Th. Mendl*, C. P. OLĂNESCU, *I. Săvescu* și *George Știrbey*.

Consiliul de Administrație astfel constituit a decis cumpărarea imediată a 4 cargobote mari și punerea în construcție a 6 cargobote, dintre care 4 în Anglia și 2 în Franța. În luna Aprilie s'au cumpărat cargobotele «Milcovul», «Oltul», «Siretul» de câte 6500 tone capacitate și în Iunie al patrulea, «Jiul», de 5600 tone.

Izbucnind războiul și închizându-se Dardanelele, vaporul «Jiul» a rămas în Mediterana, iar celelalte trei în Dunăre. Din cauza războiului, din cele 6 cargobote nu s'a putut construi decât unul singur «Bistrița», de 6500 tone. După intrarea noastră în război, «Jiul» și «Bistrița» au fost întrebuințate pentru transporturi de munițiuni la Arhangelsk. La 11 Octombrie 1916, vaporul «Bistrița» a fost scufundat de un submarin german în Oceanul Glacial Arctic, pe când transporta munițiuni la Arhangelsk. Această pierdere a fost dureroasă, atât pentru țară, cât și pentru societate.

După terminarea războiului, societatea, pentru a înlocui vaporul «Bistrița», a pus în construcție alt cargobot de acelaș tonaj, dar costul lui a fost de două ori mai mare decât suma obținută dela societatea de asigurare pentru vaporul «Bistrița». Noul vapor numit «Prahova», a intrat în serviciu la 4 Martie 1922.

Deși societatea de navigație maritimă «România» nu s'a bucurat de nici un avantaj din partea statului, totuși a dat rezultate financiare satisfăcătoare până în anul 1930, când criza mondială a redus într'atât transporturile și navlurile maritime, încât peste 1000 de vapoare, reprezentând 5.000.000 tone capacitate, au fost dezarmate. La 25 Aprilie 1931, se găseau dezarmate în diferite porturi maritime ale lumii, un număr de vapoare reprezentând în total 9.864.530 tone de registru gros. Această enormă dezarmare cauzată de supraabundența de tonaj față de mărfurile de transportat, a atras o

scădere nemaipomenită a navlurilor și o depreciere în consecință a vapoarelor maritime.

Introducerea motoarelor sistem Diesel, prevăzute cu aparate de supra-încărcare sistem Büchi, a redus consumația și personalul de mașină la un sfert, iar spațiul ocupat de aparatul propulsor și greutatea mașinei, pe cal indicat, la jumătate. Actualmente se construiesc mai multe vapoare prevăzute cu motoare decât cu vapor, așa că numele vapor va rămâne în curând un anachronism. Din aceste cauze vapoarele vechi nu realizează decât foarte mici beneficii, abia acoper cheltuielile dar nu și amortizarea.

Progresele navigației aeriene arată că navigația maritimă, în ceea ce privește traficul de călători și poștă, va suferi în curând o serioasă concurență din partea hidroavioanelor. Numeroase servicii de navigație aeriană leagă astăzi principalele porturi din America, Australia și Mediterana. Trebuie dar să se considere serios chestiunea modernizării navigației noastre maritime, căci hidroavioanele constituie și o armă ce poate servi în caz de război.

În prima linie trebuie să se urmeze experiența celorlalte țări. Societățile de navigație maritimă au fost și sunt sprijinite de Stat, ca și navigația aeriană. Pentru mijloacele noastre, împărțirea navigației maritime în două «de stat și particulară» e o mare piedică a progresului lor. Ambele întrunite și constituindu-se un fond de asigurare și construcții alimentat în parte și de stat, ar permite dezvoltarea navigației, atât maritime, cât și aeriene. Societatea de Navigație Maritimă «Romania» a plătit dela înființare până la 1 Iulie 1931, Lire sterline 111.718 și Lei 8.136.304 premii și taxe societăților de asigurare, fără să aibă vre-o pierdere de vapor, afară de cazul vaporului «Bistrița» pierdut în timpul războiului. Aceste sume remarcabile se puteau depune și transforma în vapoare.

Serviciul de Navigație Fluvială Română (N. F. R.)

Legea pentru înființarea unui serviciu de navigație fluvială și maritimă, votată în Decembrie 1887, nu a avut nici măcar un început de aplicare. În 1889, *Gr. Manu*, Directorul Regiei

Monopolurilor Statului, încheie cu guvernul sârb un contract pentru furnitură de sare. În 1890, prin legea pentru înființarea pe seama Regiei a unui serviciu de transporturi pe apă, se deschide un credit de 1.000.000 lei pentru cumpărarea vaselor necesare. S'au cumpărat 4 șleपुरi și remorcherul «Packs» denumit apoi «Despina Doamna», în amintirea soției Domnitorului Neagoe Basarab, fiica Kneazului Lazăr al Serbiei. În 1891 se deschide Regiei un nou credit de 2.000.000 lei din care se construște la Linz 2 remorchere și 8 șleपुरi, iar în 1892 încă 2 remorchere și 10 șleपुरi. În anul următor, Regia începe transporturi de pasageri și mărfuri între Brăila-Măcin, Brăila-Sulina, Călărași-Ostrov, Giurgiu-Rusciuk și Calafat-Vidin.

În 1895 se pune în construcție la șantierul din Severin, vaporul «Principele Carol» și se cumpără dela D. D. S. G. vaporul «Orient», cu obligația pentru această societate de a nu mai face curse pe linia Brăila-Galați. Regia începe a deservi această linie și mai construște la Severin, 3 vase de pasageri, 4 remorchere și câteva șleपुरi. În 1898 Regia încheie cu D. D. S. G. o convenție pentru transporturi de mărfuri pe Dunărea de Sus, ceea ce a dat o frumoasă dezvoltare exportului nostru de petrol și derivate. Se creiază traficul combinat cu C. F. R., stabilindu-se tarife directe și se înființează Direcția N. F. R. la Galați.

La 1 Aprilie 1901 Serviciul Navigației Fluviale Române trece la Ministerul Lucrărilor Publice și Ing. N. P. ȘTEFĂNESCU e numit Directorul acestui serviciu. O nouă perioadă de dezvoltare începe pentru N. F. R. În 1906 se achiziționează încă 3 remorchere și 4 vase de pasageri. În 1913 se construște la șantierul Fernic, Galați, vaporul de pasageri «Principele Mircea», care începe în 1914 deservirea liniei Brăila-Galați pentru care scop fusese construit. La 1 Aprilie 1914, în urma demisiei D-lui Ing. N. P. ȘTEFĂNESCU, e numit Director Ing. G. CARP.

În timpul războiului, parte din parcul de vase N. F. R. a fost întrebuințat pentru transporturi, parte evacuat la Kilia și Odesa. După terminarea războiului, N. F. R. și-a reluat activitatea. În 1921 parcul vaselor N. F. R. era format din

14 vapoare de pasageri, 24 remorchere, 122 șlepuri de Dunăre și 26 de Prut, 1 remorcher pentru Prut și 12 tancuri. Liniile deservite erau aceleași ca înainte de război. În 1930 parcul de vase e sporit cu 3 vapoare de pasageri și câteva tancuri. În luna Octombrie 1930 Ing. CORNELIU IONESCU e numit Director în locul vacant rămas în urma decesului Inginerului G. CARP.

Societatea Anonimă Română de Navigație (S. R. D.)

Construită în 1914 cu un capital de 7.200.000 lei; membrii fondatori 10 bănci și 2 armatori de șlepuri. Primul Consiliu de Administrație: ANGHEL SALIGNY, Președinte, N. P. ȘTEFĂNESCU, Vice-Președinte, *Ar. Blank, I. Săvescu*, Administrator-delegat, *W. Dickin, Gr. Călimănescu, N. Sgardelli, C. Neamtu, N. Bosnieff-Paraschivescu, J. Pincas, A. Bach*, Amiral V. URSEANU, *L. Catargi* și *C. I. Băicoianu*. Parcul de vase a fost format mai în întregime din aportul adus de o parte din membrii fondatori, constând din 45 șlepuri și 4 elevatoare. E numit Director Comandor *M. Teodorescu*. În 1915 s'a mărit parcul cu 3 remorchere. Pe timpul războiului aceste vase au fost rechiziționate.

După terminarea războiului, societatea și-a reluat activitatea și a achiziționat, în 1919 încă 2 remorchere; în 1920 spărgătorul de gheață «Mântuirea», 4 remorchere tip S. R. D. și 9 șlepuri pentru Dunărea de Sus. În 1921 e numit Director Ing. M. PHILLIPIDE. În 1922 se achiziționează 6 tancuri, 1 atelier plutitor montat la Linz și se transformă vaporul «Anghel Saligny» în vas de pasageri. În 1923 s'a construit vaporul cu motoare «Principele Mihai» și s'a cumpărat vaporul «Jsmail»; în 1927 remorcherul «Cozia», iar în 1930, remorcherul de cataracte «Regele Ferdinand I» de 1000 cai efectivi putere, cu 2 elice puse în mișcare de 2 motoare Diesel à 500 h. p. c. În fine în 1931 s'a pus în construcție remorcherul cu roți «Vintilă Brătianu» de 500—800 cai, cu vapor, pescaj foarte mic, 90 cm., destinat traficului pe Danărea de Sus.

Capital social actual 49.500.000 lei. Parcul actual de vase: 13 remorchere, 59 șlepuri, 28 tancuri, 4 elevatoare, 3 vapoare de călători și 1 șlep-atelier. Deservește linia de călători Brăila-Galați-Ismail-Tulcea-Vâlcov și a deservit câtva timp Brăila-Giurgiu, fără rezultate financiare încurajătoare. Legea cabotajului votată în 1924, a dat un puternic sprijin navigației noastre fluviale, deși în traficul pe Dunărea de Sus întâmpinăm o serioasă concurență din partea societăților de navigație străine, precum: Soc. Yugoslavă, Cehoslovacă, Ungară, D. D. S. G., Bayerischer Lloyd, N. N. D., Continentala, S. D. G. etc.

AEROSTAȚIA

DE

Inginer C. ORĂȘEANU

Profesor la Școala Aeronautică

Călugărul portughez *Bartholomeu Laurent de Gusmao*, construi primul balon umflat cu aer cald, la care atașă o nacelă de trestie, și reuși să se înalțe în ziua de 8 August 1709, la Lisabona, până la înălțimea caselor.

Mai târziu Frații *Mongolfier*, experimentară fără rezultat la început, înălțarea unor balonașe de hârtie, umplute cu vaporii de apă. Doctorul englez *Blach*, emise ideea umflării balonului cu hidrogen. După câteva experiențe, nereușite pe deplin cu hidrogenul, Frații *Mongolfier* au confecționat un balon sferic turtit din pânză și hârtie pe care l'au umplut cu aer cald, și care a fost înălțat în ziua de 4 Iunie 1788 pe piața mare din Annonay. Vestea minunatei descoperiri s'a răspândit cu fulgerul și a tentat și pe alții; în 1783 fizicianul *Chares* urcă pentru prima oară un balon umplut cu hidrogen la Paris.

La noi, primul balon a trecut pe deasupra Capitalei în timpul lui Ion Caragea, care a căzut la Cioplea lângă Dudești. De atunci a rămas vorba la români: «de când cu bășica lui Caragea».

Ideia utilizării balonului în serviciul armatei avu prima aplicațiune în timpul războiului revoluțiunii (1792—1815) când s'a construit un aerostat pentru a observa mișcările trupelor asediatoare. Balonul avu și un efect demoralizator pentru inamic, întrucât apariția lui făcu pe generalul austriac Coburg să ordone ridicarea asediului.

La noi primul balon captiv în serviciul armatei a fost tot sferic, anume donat de *Principele Bibescu*. În 1904 acesta a făcut excursiuni chiar în țară cu balonul «România» cumpărat cu banii proprii în vederea Expoziției noastre naționale din 1906.

Balonul a fost dat apoi Batalionului de specialități, formându-se prima stațiune de aerostație.

Balonul captiv sferic neavând o formă curantilinie nu poate rezista curenților aerieni cari depășesc o viteză de 10 m/sec., de aceea Maiorul *Parseval*, concepu ideia unui balon alungit, cunoscut sub numele de «Dracken» sau balonul «%meu» care fost utilizat aproape exclusiv, în toate țările, până în 1915. Noi am utilizat balonul Dracken, în prima perioadă a marelui război, fiind mobilizate 4 secții de baloane. Balonul Dracken are o stabilitate bună până la o viteză a vântului de maximum 16 m/sec.

Felul cum era conceput balonul Dracken de a se înălța pe principiul smeului, făcea să se producă tracțiuni puternice în cablu și se deplasa foarte mult față de verticala macaralei.

Căpitanul francez *Caquot* a realizat un tip de balon alungit în formă de ou, care fără ajutorul cozei, cu care era înzestrat balonul Dracken, era mai stabil de cât acesta, se menținea aproape pe verticala macaralei și rezista unui vânt regulat de 27 m/sec. S'au construit mai multe tipuri anume «M», «P», «R». Balonul captiv *Caquot* ce a fost în serviciul armatei noastre la Mărășești a fost de tipul *M*.

Activitatea baloanelor captive în timpul marelui război a fost enormă. În prima perioadă a marelui război, utilizarea a fost mai mică din cauza marilor mișcări de trupe, totuși s'a semnalat serviciile importante aduse la bombardarea monitoarelor din Dunăre din dreptul lacului Suhaiu și la trecerea Dunărei la Flămânda. În a doua perioadă când baloanele Dracken au fost înlocuite prin baloanele *Caquot*, activitatea aerostației nu a fost mai mică de cât a celor mai solicitate fronturi din vest.

În mijlocul intemperiilor atmosferice și sub ploaia de gloanțe de tot felul, cari au ocazionat ruperea cablului și fuga balonului, aerostierii noștri și-au păstrat răbdarea până la stoicism. De aceea pot încheia spunând că succesul armatei I-a la Mărășești și Nămolosa a fost datorit în mare parte aerostației.

ARHITECTURA ROMANEASCA IN ULTIMII 50 DE ANI

DE

Arhitect ER. LĂZĂRESCU

Cuvântul «*Arhitectură*», în țara noastră, cu cincizeci ani în urmă, nu era cunoscut decât de cărturari și de oameni de cultură aleasă. El nu se împământenise încă în vorbirea curentă; iar despre arhitecți, tot pe atunci și multă vreme în urmă, prea puțini își dădeau seama de rostul și menirea lor. Astăzi chiar, nu numai lucrătorii de pe șantiere, dar și oameni cu studii universitare, continuă să ne dăruiască adesea cu titlu de «*domnule inginer*».

Confuziunea era firească. Înainte vreme clădirile obicinuite le ridicau «meșteri», unii streini, alții de-ai noștri și foarte rareori un arhitect.

Dezvoltarea vertiginoasă, în toate direcțiunile, care a avut loc în țară, după unirea Principatelor, a favorizat negreșit — și nu era chip altfel — și dezvoltarea construcțiilor. Multiplele localuri publice de care se simțea nevoie au trebuit să fie ridicate. Din lipsă de arhitecți, au fost utilizați tehnicienii mai înrudiți cu această activitate: inginerii-constructori, cari nu lipseau, de oarece șoselele, podurile și căile ferate nu puteau lua ființă fără ei. Odată cu construirea liniilor ferate, s'au ridicat, pe întinsul țării, și toate localurile de gări. Proiectele respective și supravegherea bunei lor executări cădeau, vezi bine, în sarcina inginerilor cari executau și lucrările liniei. De aci noțiunea că tehnicianul, care ajută la executarea clădirilor nu poate fi altul decât inginerul, s'a generalizat la noi. O altă împrejurare a întărit și mai mult această credință. Unul din primii arhitecți ai noștri, a cărui activitate a fost și fe-

cundă și evidentă, defunctul GR. CERCHEZ*), s'a întors în țară cu titlul de inginer și a făcut parte ca atare, până la moarte, din corpul tehnic ingineresc.

În condițiunile acestea, când în țara noastră nu era vorbă nici măcar de arhitectură, cu atât mai puțin se putea vorbi de o arhitectură națională românească. Nu doar că la noi n'a existat o arhitectură pământească. Ea trecea însă numai printr'o eclipsă din cauza sbuciumărilor în care ne găseam și din cauza lipsei unui corp de arhitecți pregătiți.

În perioada dintre 1880 și 1890, apare în țară o pleiadă de câțiva români, cari făcuseră studii în școli speciale de arhitectură din occident și în deosebi din Franța.

Ii citez cu toată cinstea ce li se cuvine, ei fiind promotorii mișcării arhitecturale contemporane dela noi: A. SĂVULESCU, I. SOCOLESCU, D. MAIMAROLU, G. *Mandrea*, I. MINCU, St. Ciocârlan, Gr. Călinescu, Frații Stravolca, F. Montaureanu, F. Xenopol, N. GABRIELESCU, G. Sterian, R. Nedelescu, TOMA DOBRESCU, N. Mihăescu și alți câțiva. Se cuvine deasemenea să nu trecem cu vederea numele lui D. Berindey, tatăl defunctului I. Berindey, C. Beneș, M. CAPUȚINEANU și mai cu seamă al lui ALEX. ORĂSCU, cari — deși anteriori perioadei ce ne preocupă, — au fost primii arhitecți români cu studii de specialitate cari au profesat în țară înainte de începutul renașterii arhitecturii contemporane dela noi. Lui ALEX. ORĂSCU, se datorește proiectul vechii Universități din Capitală.

Tinerii arhitecți români, odată întorși în țară, plini de zel și conștienți de îndatorirea ce le incumba, fac pe toate căile o propagandă de redeșteptare în spirite a interesului pentru arhitectură.

Parte din ei primesc conducerea serviciilor publice de arhitectură, la Stat sau Comună, unde își evidentiază destoinicia lor; alții întocmesc proiecte pentru importante localuri publice: SĂVULESCU, pentru Palatul Poștei din Capitală; MINCU, pentru Școala Normală de fete din Str. Icoanei; *Michăescu*, pentru Palatul Funcționarilor publici (Fig. 4); iar I. SOCOLESCU, scoate revista «*Analele Arhitecturei*».

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Înainte de sosirea în țară a acestora, din cauza lipsei de arhitecți pământenți, s'a făcut apel la arhitecți streini, dintre cari unii au adus reale servicii. Toți însă au transplatat la noi arhitectura țării lor, ceince a înlesnit și mai mult să ne depărtăm de vechile tradiții. Odată însă cu adevărații arhitecți—și solicitați de multiplele cereri în această specialitate—au năvălit în țară și mulți pseudo-arhitecți. Dela aceștia ne-au rămas moștenire monstruozițiile arhitecturale cari se mai văd și azi: simple căsuțe cu două camere și o sală, aceasta încadrată cu coloane de templu antic oribil proporționate. Gustul marelui public a fost falsificat și el a început să-și uite de vechile locuințe simple, cu prispă și ceardac, crezând că astfel se civilizează.

Intr'o astfel de atmosferă, la care se mai adăoga și lipsa completă de personal ajutător bine pregătit și absolut trebuitor, era desigur foarte greu ca primii arhitecți români să poată produce maximum de care ar fi fost capabili.

La 12/24 Octombrie 1886 se târnosește vechen Biserica Episcopală a mănăstirei Curtea de Argeș. Felul cum a fost reconstruită, iar nici decum restaurată,—cum fusese în intențiunea inițiatorului acestei lucrări — a provocat revolta tinerilor arhitecți români, cari au dus o campanie înverșunată în contra autorului reconstruirii, arhitectul *André Lecomte du Nouy*.

Mult înțeleptul nostru Rege CAROL I, puțin timp după urcarea sa pe tron, după ce cutreerase țara în lung și în lat și constatasese «de visu» starea de degradare în care se găseau vechile ctitorii domnești, catedrale din fostele Capitale ale țării, pătruns de însemnătatea pe care o au monumentele strămoșești pentru popoare, a stăruit să se procedeze, fără întârziere, la restaurarea lor.

Guvernele de pe atunci, dată fiind lipsa de arhitecți români căroră li s'ar fi putut încredința asemenea lucrări, au făcut apel la învățatul arhitect francez *Viollet-le-Duc*.

Acesta neputând primi însărcinarea ce i se propunea a recomandat călduros pe elevul său *André Lecomte du Nouy*, care cercetase stăruitor arta bizantină. Stăpânit de dragostea ce purta artei pe care o studiasse, n'a ținut seamă — și a greșit—de interesele istorice ale țării care îi acordase toată

încrederea, și a crezut că îi este iertat să-și execute aievea monumentele visate. În loc să restaureze, cum a făcut GR. CERCHEZ cu Biserica Domnească dela Curtea de Argeș, pe care ne-a reînviat-o cu tot farmecul ei din trecut, el a construit biserici nouă, — pe unele dărâmându-le complet până în temelii, — la Curtea de Argeș Biserica Episcopală; la Iași, Bisericile Trei-Ierarhi și Sf. Niculae; la Târgoviște, Mitropolia de acolo și la Craiova, Biserica Sf. Dumitru; așa că, în loc să avem astăzi vechile noastre monumente restaurate, ne găsim dăruiți cu lucrări contemporane într'un stil bizantin după concepțiile personale ale autorului.

Greșala făcută de *Lecomte* se cuvine să-i fie iertată în parte, dat fiind-că toate lucrările făcute de el sunt ireproșabil executate, din toate punctele de vedere, așa cum n'avem nici o altă lucrare în țară, și cum desigur nu le-ar fi putut executa tinerii noștri arhitecți de atunci. Mai are drept la recunoștința noastră și pentru felul în care a tratat tot mobilierul menționatei biserici și mai ales al bisericei Sf-ta Treime din Craiova, lucrare originală a sa, ca și Capela *Brătienilor* dela Florica, în care a dat dovadă că începuse să priceapă nota caracteristică a arhitecturii vechi românești. Și mai presus de toate, trebuie să-i fim mai ales recunoscători, fiindcă, tocmai prin abaterea dela caracterul arhitectonic românesc în lucrările sale, a provocat acel curent puternic de studiere amănunțită a arhitecturii vechi dela noi. Grație greșei lui se datoresc studiile istorice și arheologice, făcute cu un ceas mai înainte, ale profesorilor universitari *Gr. Tocilescu*, *Al. Odobescu*, *Niculae Iorga* și alții, asupra vechilor noastre mănăstiri și biserici; tot lui, ca o sfidare, — se datoresc încercările lui I. SOCOLESCU de a face, la orașe, arhitectură românească, — încercări nereușite tocmai fiindcă nici el nu cunoștea caracterul arhitecturii pământene, din lipsă de documente la îndemână.

Indirect, *Lecomte* a dezlănțuit un curent puternic în favoarea arhitecturii vechi românești în toată pătura cultă din țară. Datorită acestui curent sănătos, în 1889, când I. MINCU este chemat să întocmească planuri pentru un pavilion al țării la expoziția de atunci dela Paris, el concepu «*Bufetul dela Șosea*» (Fig. 1),



Fig. 1. — Bufetul dela Șosen

Arhitect: *I. Mincu*



Fig. 2. -- Cavoul Ghica — Cimitirul Belu

Arhitect: *I. Mincu*



Fig. 3. — Casa Ion I. C. Brătianu. — Vedere din spre grădină
 Arhitect: *P. Antonescu*



Fig. 4. — Palatul Societății Funcționarilor Publici
 Arhitect: *N. C. Mihaescu* Foto: *Ing. Stelian Petrescu*

care n'a figurat în expoziția pentru care fusese destinat, fiindcă s'a întârziat, nu știu din ce împrejurări, terminarea lui la timp. Această piedică, care a necăjit atunci și pe autorul proiectului, și pe cei cari doreau ca și noi să figurăm cu cinste și cu notă special românească la acea mare manifestare mondială, ne-a fost de fapt de un real folos. Pavilionul s'a montat în locul în care se găsește azi, ca să dea pildă tuturor, de ce se poate face în arhitectură cu elemente pur românești, dacă se pune dragoste și iubire de țară, cum a făcut-o MINCU toată viața. Bufetul dela Șosen, deosebit de valoarea lui intrinsecă ca operă de arhitectură românească, *a creat o dără și un imbold*, nu numai pentru arhitecții noștri, dar pentru toți românii, ca să învețe și să prețuiască arhitectura noastră. Nu este locul aci de a analiza opera lui MINCU. Cavoul familiei Ghica dela Cimitirul Belu (Fig. 2), este o dovadă nediscutată de nălțimea la care a știut el să ridice arhitectura țarei. Această lucrare singură, chiar dacă n'ar mai fi și altele, ar îndreptăți pe ori cine să-l socotească un mare arhitect, nu numai al țarei, dar chiar al timpurilor de atunci.

Este o datorie însă să accentuăm și să punem în lumină, o altă latură a activității lui: *directiva justă* ce a dat arhitecturii românești nu numai prin lucrările sale, dar mai cu seamă ca profesor al Școalei de arhitectură din București. El a făcut să se priceapă adevăratul farmec al arhitecturii noastre: simplitatea liniei, cumpătarea în decorații exterioare și raportul fericit între plinuri și goluri. Aceste directive este regretabil că n'au fost ținute în seamă de toți elevii lui, dintre cari unii—printr'un avânt tineresc,—au căzut în defectul opus, abuzând de tot felul de profile și decorațiuni în fațadele clădirilor ce au executat. Această abatere dela preceptele maestrului, a fost gata-gata să compromită favoarea de care începuse să se bucure la noi arhitectura cu caracter românesc.

În preajma anului 1900, se reîntoarce în țară o altă serie de români, cari obținuseră diploma de arhitect după ce terminaseră L'Ecole des Beaux Arts, de la Paris. Școala noastră de Arhitectură, care luase ființă abia în 1897, a înțeles de datoria ei să utilizeze pe noii veniți. *I. Pompilian, I. Berindey, P. ANTONESCU, Șt. Burcuș* iau loc printre profesorii

școalei. Parte din ei — în deosebi *I. Berindey*, — înțeleg să-și continue activitatea în țară ridicând clădiri în pur stil francez și îndemnând în aceeași direcțiune și pe elevii școalei. Alții, dintre cari **P. ANTONESCU**, se leapădă repede de cele învățate în școală și se consacră arhitecturii românești. Această pornire a lui, se manifestă chiar din timpul școlarității la Paris. În 1900, are prilejul să întocmească planuri pentru pavilionul tutunurilor românești, destinat să figureze în marea Expoziție din acel an. Acelui prim proiect al lui executat, a încercat să-i dea caracterul arhitectural al țării noastre. Reintors în țară, după îndemnul Doctorului **ISTRATI**, pe atunci Ministru al Instrucțiunii publice și mare iubitor al arhitecturii noastre, studiază, cu mare râvnă, timp de doi ani, toate mănăstirile din Oltenia și Muntenia.

Cine a urmărit manifestările artistice dela noi, își reamintesc desigur de aquarelele lui **P. ANTONESCU** de la expoziția din 1902. Pentru publicul iubitor de frumos, dar care nu cunoștea mănăstirile noastre, aceste aquarele au fost o adevărată revelație a frumuseților ce se găsesc în mănăstirile noastre. **ION MINCU** însuși i-a reținut unele bucăți. Sentimentul cu care erau interpretate zugrăvelile bolților de prin biserici, alegerea punctului din care fuseseră luate vederile exterioare cu adevărat caracteristice, dovedeau că artistul se pătrunsese deabinelea de nota specifică a monumentelor în chestiune. Această manifestare, i-a câștigat dintr'odată încrederea iubitorilor de arhitectură românească și i-au dat prilej să poată executa lucrări în acest stil. **IONEL BRĂTIANU** și mai în urmă fratele său **VINTILĂ**, cari amândoi cunoșteau în detaliu, mai bine chiar de cât specialiștii, aproape toate monumentele noastre vechi, l'au însărcinat cu întocmirea planurilor locuințelor lor proprii (Fig. 3). Cu aceste lucrări **ANTONESCU** face dovada nediscutată că, deși pentru arhitectura civilă românească din trecut aproape nu avem alte izvoare de cât casele țărănești și vechile conacuri de la moșiile boierești, se poate prea bine crea o arhitectură orășenească cu caracter național, care să satisfacă în totul cerințele vieții moderne ca igienă și confort.

Mai mult, **ANTONESCU** pune în evidență, tot prin lucrările sale, că arhitectura noastră este proprie și pentru monumente civile.



Fig. 5. — Casa Dr. Ciru Iliescu

Arhitect: *P. Antonescu*

Foto: *Ing. Stelian Petrescu*



Fig. 6. — Palatul Ministerului Lucrărilor Publice
Intrarea Principală

Arhitect: *P. Antonescu*

Palatul Ministerului de lucrări publice (Fig. 6) și Palatul Administrativ din Craiova (Fig. 7) sunt opere de o reală valoare artistică, cari încoronează o activitate și cari dovedesc un progres real spre o arhitectură monumentală românească. Socotesc pe de-a-întregul greșită părerea criticilor negativi, cari pretind că, în asemenea manifestări, să se creeze dintr'odată capo d'opere. Cine cunoaște activitatea de profesor a lui ANTONESCU și proiectele de arhitectură românească ce se execută de elevii Academiei noastre de arhitectură, sub supravegherea și după sfaturile lui, își poate da seama și de evoluarea către care tinde maestrul, și de curentul nou ce se crează în arhitectura națională de astăzi: o simplifi care a formelor foarte accentuată, care, fără să fie nici decum exagerată, merge alături cu tendințele nouă, atât de justificate, cari s'au pronunțat în arhitectura mondială de după război. Faptul arată limpede că și d'aci înainte vom putea continua să avem o arhitectură națională românească care să satisfacă și cerințele vremurilor de azi. Va trebui însă, din partea celor ce intenționează s-o continue, și multă muncă și și mai multă dragoste de țară.

A mai contribuit mult, atât pentru cunoașterea vechilor monumente ale țării, pentru întreținerea și restaurarea lor, cât și pentru crearea în public a unei atmosfere favorabile arhitecturii românești, înființarea *Comisiunii monumentelor istorice*, comisiune care datează din Noembrie 1892, de aproape patru zeci de ani. Au figurat, rând pe rând, în această comisiune numai personalități de frunte și cunosători în materie: istorici și arheologi; arhitecți și oameni de litere ca Odobescu, Hașdeu, Titu Maiorescu, D. Onciul, V. Pârran, PANGRAȚI, G. BALȘ, *Episcopul Nifon al Dunărei de jos*, I. Kalenderu, GR. CERCHEZ, N. Iorga, V. Moisil, P. ANTONESCU, M. Suțu, V. G. ȘTEPHĂNESCU și alții de aceeași măsură, având ca secretar pe Alex. Lapedatu, iar ca arhitecți atașați pe lângă Comisiune pe Alex. Băicoianu, N. GABRIELESCU și astăzi pe N. Ghika-Budești, cu un întreg serviciu.

Comisiunea începe în 1908 publicarea Buletinului său, care constituie azi o adevărată enciclopedie în materie, în care se găsesc studii amănunțite și documentate, nu numai asupra monumentelor istorice din țară, dar și studii asupra arhitecturilor



Fig. 7. — Palatul Administrativ din Craiova

Arhitect: *P. Antonescu*

<https://biblioteca-digitala.ro>



Fig. 8. — Casa General Rosetti — București

Arhitect: *N. Ghika-Budești*

<https://biblioteca-digitala.ro>

Foto: *Ing. Stelian Petrescu*



Fig. 9. — Biserica Greco-Catolică din București

Arhitect: *N. Ghika-Budești*

Foto: *Ing. Stelian Petrescu*

înrudite cu a noastră din alte țări, cum sunt lucrările lui G. BALȘ asupra unor biserici sârbești, asupra mănăstirilor de la Muntele Athos și ale aceluiași în colaborare cu N. Ghika-Budești asupra bisericilor bizantine din Meșembria.

O altă manifestare care s'a resfrânt în bine asupra arhitecturii pămăntene, a fost *Expoziția din parcul Carol din 1906*, organizată de regretatul Dr. ISTRATI, unde, mai toate pavilionoanele oficiale și parte dintre cele particulare erau în stil românesc. Au fost în deosebi remarcate atunci pavilionoanele ridicate după planurile întocmite de arhitectul VICTOR GH. ȘTEPHĂNESCU, care în 1918 a făcut și proiectele Catedralei de la Alba-Iulia. Reușita acestei expozițiuni din punct de vedere al arhitecturii românești, se datorește în mare parte și elevilor arhitecți ai școlii noastre, bine pregătiți în această direcțiune grație directivelor date de I. MINCU. În timpul scurt în care s'au făcut lucrările, fără concursul lor, proiectele n'ar fi putut fi terminate.

Deosebit de curențele create de MINCU și ANTONESCU, cari privesc în special arhitectura oltenească și din Muntenia, N. Ghika-Budești, — moldovean de baștină și de multă vreme arhitect șef al Comisiunii monumentelor istorice, — atât ca profesor șef de atelier al Academiei noastre de arhitectură, cât și prin lucrările și studiile sale, a creat un tot atât de puternic curent în favoarea arhitecturii moldovenești. Casa Rossetti, locuința sa proprie (Fig. 8), Biserica Greco-Catolică Sf. Vasile (Fig. 9), Muzeul etnografic din Șoseaua Chiselef—din păcate neterminat—și Mausoleul lui Alexandri de la Mircești, evidențiază farmecul și nota particulară a acestei arhitecturi, cât și posibilitatea de adaptare a ei la cerințele concepțiunilor moderne.

Afară de MINCU, ANTONESCU și Ghika, — cari au creat curențe și au îndrumat arhitectura națională contemporană, — nu se cuvine să nu pomenim pe GR. CERCKEZ, care, deși multă vreme lucrase cu totul în altă direcțiune, în ultimul timp ai activității sale, s'a alăturat la noul curent. Prin lucrările sale în stil românesc — casa Disescu, casa Niculescu Dorobanțu, din bulevardul Lascăr Catargiu, etc. — a dovedit

că cunoștea și arhitectura țării, pe care a interpretat-o cu mult sentiment românesc.

Apoi, toți arhitecții mai tineri, fie că își completaseră studiile în școli din străinătate, fie că erau numai elevi ai școalei noastre, au îmbrățișat cu mult entuziasm noua directivă și fiecare, cu personalitatea lui, au făcut lucrări meritorii și interesante în această direcțiune. *Cristofi Cerchez*, SMĂRÂNDESCU MARCU DULIU, IOTZU și *Simotta* figurează cu multă cinste printre aceștia. Inprejurări favorabile au făcut ca MARCU DULIU să fie acela care, înaintea tuturor, a imprăștiat și în noile ținuturi alipite, clădiri în caracterul arhitecturii românești din vechiul Regat. Noile construcții ale Școalei Politehnice din Timișoara și Teatrul Comunal de acolo, sunt lucrări cari fără îndoială vor favoriza răspândirea și acolo a curentului nou arhitectural existent în vechiul Regat.

Tot el a trecut arhitectura românească și peste granițele țării, cu pavilionul său de la *Expoziția din Barcelona*, cea-ce de sigur ar fi făcut-o și P. ANTONESCU, cu Școala de la Roma, dacă nu i s'ar fi reclamat, în interesul ansamblului, o anumită arhitectură.

IOTZU, *Simotta* și alți câțiva, ca foști elevi numai ai Școalei din București, au continuat, pe calea cea bună, îndrumările primite dela foștii lor profesori. În localul Corpului Didactic din Boulevardul Elisabeta (Fig. 10), al lui IOTZU, se văd laolaltă atât influența lui MINCU, cât și a lui ANTONESCU; iar la Banca Comerțului din Craiova, unde continuă pe MINCU, se manifestă și nota lui personală.

Din noile lucrări executate la Patriarhie (Fig. 12 și 13) de *Simotta*, reiese limpede că el a știut să se menție în nota justă ce-și impusese. Lucrările mai recente ale acestor doi din urmă, arată că fiecare din ei evoluează după imboldul temperametului lor personal, menținându-se însă în îndrumarea sănătoasă primită din școală.

Mă simt dator și nu pot încheia rândurile de față fără a reaminti aci cât de mult datorează Școala și Arhitectura românească defunctului ERMIL PANGRATI care, pe toate căile,



Fig. 10. — Casa Corpului Didactic
Bulevardul Elisabeta — București

Arhitect: *C. Iotzu*

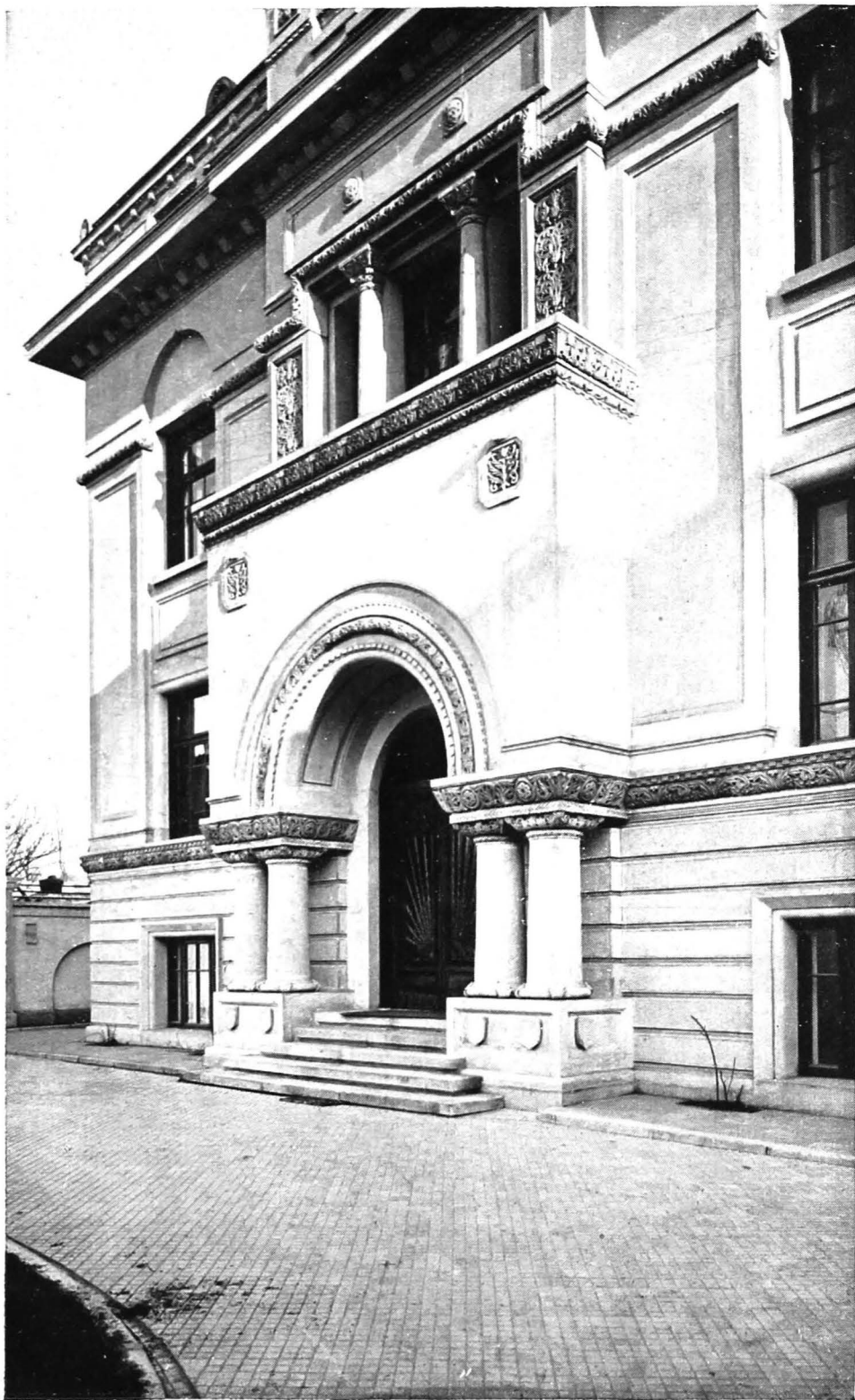


Fig. 11. — Clădirea Societății române de explozibile -- București

Arhitect : C. Iotzu



Fig. 12 — Palatul Patriarhiei. -- Vedere din Bulevardul Maria

Arhitect : *G. Simotta*



Fig. 13. — Palatul Patriarhiei. — Curtea interioară

Arhitect: *G. Simotta*

n'a încetat și n'a știut cum să le sprijine mai efectiv; fără a mulțumi sincer *Societății Politecnice*, pentru sprijinul colegial ce n'a precupetit niciodată corpului arhitecților români—peste 200 ani — dintre cari mulți se numără, și acum, printre membrii ei și fără a dorî tinerilor și viitorilor arhitecți, succese mai desăvârșite pe această cale decât ale înaintașilor lor.

ARHITECTURĂ ȘI CLĂDIRI

CONTRIBUȚIUNI LA ISTORIA DESVOLTĂRII ARHITECTURII IN ROMÂNIA DELA 1881 PÂNĂ AZI

DE

DUILIU MARCU

Arhitect

După neperitoarele opere de arhitectură românească cari au dat atâta strălucire secolului al 17-lea și 18-lea, urmează decadența lamentabilă a secolului 19-lea și abia în secolul în care trăim, găsim epoca cea mai interesantă și mai bogată în manifestări artistice, din istoria arhitecturii noastre din ultimele două secole.

Trebue să recunoaștem dela început că sinteza acestei epoci, se poate rezuma într'un singur cuvânt: «progres» și că dela 1881 până azi, membrii *Societății Politecnice* din România, arhitecți și ingineri, cari s'au manifestat în noua ramură de activitate — fie ca creatori, fie ca executori — au adus o largă contribuție evoluțiunei arhitecturii la noi, servind prin aceasta atât societatea cât și țara lor.

În această epocă, profesiunea de arhitect se așează lângă aceia de inginer, ca o specialitate bine definită.

Arhitectul se substituie meșterilor — cari executau lucrări pe baze empirice — și el ridică prestigiul profesiunii sale, la nivelul celorlalte țări.

Deasemeni, în această epocă asistăm la o adevărată renaștere a arhitecturii românești, sub imboldul curentului tradiționalist, care încearcă să reia calea — prea de timpuriu întreprinsă — a marilor maștri din epoca bună Brâncovenească, cum ar fi fost maestrul *Manea*, care se pare că a executat mai toate monumentele Brâncoveanului din secolul al 17-lea, după

cum reese din rapoartele ce au rămas dela Marele Stolnic Părvu Cantacuzino, însărcinat la 1691 cu administrația mănăstirii Hurezu, către vărul său Marele Voevod Constructor. *Manea* ar fi zidit și mănăstirea Hurezu¹⁾.

Nu mai puțin interesant a fost secolul al 18-lea, dela care ne-au rămas precum se știe, între alte multe monumente: Mănăstirea Văcărești, Cotroceni, Biserica Stavropoleos, etc.

Dar cum marile revoluțiuni, marile prefaceri în artă, coincid în general cu perioade de decadență, vom constată și la noi alături de noua arhitectură națională renăscută, o arhitectură decadentă, la finele secolului trecut, adusă din străinătate, precum este adusă și arhitectura modernă de azi, cu caracter internațional, tot de peste hotare.

Ne vom încerca în spațiul restrâns ce ni se oferă, să precizăm mediul în care s'au dezvoltat aceste diferite curente și cauzele cari le-au produs, căutând să integrăm aceste pagini, în istoria arhitecturii din Europa, dela finele secolului al 19-lea și începutul secolului al 20-lea.

D-l Profesor I. IONESCU*) în *«Istoricul Societății Politecnice»* din 1927, descrie cu un belșug de amănunte și cu o remarcabilă viziune, tabloul Bucureștilor și orașelor din țară, înainte de 1881, arătându-ne starea edilitară precară, cu străzile nepavate, sau pavate cu grinzi de lemn sub care zăcea apa și noroiul. Era în mai toate orașele o viață patriarhală și primitivă, datorită lipsei de lucrări edilitare de orice fel.

Abia după 1871 se începe execuția primelor poduri de fier peste Dâmbovița.

Tot așa de primitive erau și clădirile ce se executaseră în secolul al 19-lea, cu toate că încă dela 1813 orașul Iași avea un «arhitector» al orașului, și dela 1847 se înființase la «Ministerul dinăuntru o despărțitură de arhitectură» alipită de Direcțiunea Lucrărilor Publice. Clădirile «se așezau de proprietari cum voiau, mai luau din stradă cât le trebuia, strâmbau strada

1) Franz Jaffé. Die Bischöfliche Klosterkirche zu Curtea de Argeș.

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

ca să aibă mai multă lumină în casă, scoteau cerdacele până la jumătatea străzii».

Pe cât de interesante erau vechile biserici cari stârneau admirația stăinilor călători, pe atât de puțin locuințele, chiar casele boerești, ale cărori ziduri «de cetate» groase de câte 5—6 cărămizi, și acoperișuri executate din grinzi de lemn de grosimi exagerate și la a căror construcțiune «mergea un parchet de pădure seculară» după cum ni le descrie I. Gion și Prof. N. Iorga¹⁾.

Arhitectul anterior epocii de care ne ocupăm, cunoscut sub numele de «maimarbașa» — chiar dacă studiasse în școlile de topometri a lui *Gh. Laxăr* și *Gh. Asachi*, unde se predă și un curs de arhitectură, sau tocmai pentru aceasta, era un arhitect improvizat, fără cultură specială, ucenic al constructorilor străini cari inundau țara: macedoneni, sași, italieni și mai apoi germani și austriaci, pe care-i găsim de altfel și după anul 1881, până în ultimii ani, executând mai ales în provincie acele aberațiuni arhitectonice, așa de specifice țării noastre.

Ei nu puneau în lucrările lor nici suflet, nici inteligență, nici cultură și nici cel puțin bun gust.

În această vreme dispăruseră mai toate clădirile — câte o dată interesante, având acea pronunțată notă orientală caracteristică, — pe cari ni le-a desenat *Raffet*, *Bouquet*, și *Doussault*, rămase în albumurile lor, ca amintiri din călătoriile făcute în Moldo-Valachia între 1837—1848.

Abia după 1850 ne vin în țară cei dintâi arhitecți români, cu studii de specialitate, întorși din Franța: M. CAPUȚINEANU (născut la 1834 — întors dela studii la 1850); D. *Berindey* (născut la 1832 — întors la 1853); A. SĂVULESCU (născut la 1847 — întors la 1874); C. A. BĂICOYANU (născut la 1859 — promoție 1880); A. ORĂSCU (născut la 1859 ?); I. SOCOLESCU (născut la 1857 — promoție 1879); D. MAIMOROLU (născut 1859 — promoție 1881²⁾).

1) Ionescu Gion — Istoria Bucureștilor. Buc. 1899.

N. Iorga — Sate și orașe din România; Sate și mănăstiri din România. 1905.

2) La aceștia adăugăm pe francezul P. J. Arnaud născut în București la 1852, promoție 1875.

Cu acești pioneri, arhitectura la noi devine o specialitate.

Totuși, oarecare neîncredere dăinuia în priceperea celor de curând veniți. Așa se explică de ce la primul concurs public, instituit la 1870, între arhitecții români, la București, pentru «clădirea palatului Camerei și Senatului», găsim în juriul de judecată alături de A. ORĂSCU și GR. CERKEZ — venit și el dela studii — pe francezul *Joly* și pe germanul *Wallot* ¹⁾.

Neîncrederea în arhitecții români, se constată și în timpul domniei Princepelui **CAROL I** cu ocaziunea reconstruirii minunatei biserici clădită la 1517 de Negru Vodă Basarab și de Doamna Despina, la Curtea de Argeș, al cărui arhitect se pare a fi fost maestru Manoli, de origină grec sau spaniol, venit la Constantinopol dela Sevilla, unde lucrase sub numele de Gomez și de unde fu adus de Neagoe Vodă Basarab, pentru Curtea de Argeș, lucrând sub conducerea directă a Domnitorului²⁾.

În adevăr, cu primele studii în vederea restaurării a fost însărcinat arhitectul *Burelli* pe la 1870, apoi marele arhitect *Semper* dela Viena, la 1871, și în fine, după încercările eșuate ale arhitectului-antreprenor *Montaureanu* până la 1875, *Titu Maiorescu*, Ministrul Cultelor de atunci, însărcinează pe *de Baudot*, arhitectul Ministerului des Beaux Arts din Franța și pe arhitectul *Lecomte du Nouÿ*, cu continuarea lucrărilor de restaurare, după proiectul întocmit de marele arhitect francez *Viollet-le-Duc*. *Lecomte* aduce din Ierusalim, unde lucră la restaurări și pe Conducătorul de lucrări francez *Pierre Decasse*.

Tot arhitectul francez *Lecomte du Nouÿ* va fi însărcinat după 1881 cu restaurarea bisericii Trei Ierarhi din Iași, apoi Sf. Dumitru dela Craiova.

Dar împrejurările politice din preajma anului 1881, nu sunt tocmai favorabile progresului artistic la noi și lucrărilor de mare anvergură, care ar fi putut da ocaziune acelei generații de arhitecți să facă dovada priceperii și talentului lor.

1) Buletinul Societății Arhitecților Români din 1930. Arhitect ST. CIORTAN.

2) I. Reissenberger susține același lucru în studiile Comisiunii Monumentelor Istorice (Viena 1860) și tot asemenea Franz Jaffé în Die Bischöfliche Klosterrkirche zu Curtea de Argeș.

E drept că la 1881, poporul român aşează coroana regală pe fruntea înțeleptului Principe **Carol I** și odată cu regatul vine o mai mare încredere în forțele noastre.

Dar tratatului dela Berlin (1878) îi urmasse o epocă de ne-siguranță, Revoluția dela Filipopoli, războiul Bulgaro-Sârb dela 1885, erau primele simptome ale evenimentelor ce aveau să se succedă mai târziu, după războiul Greco-Turc dela 1897.

Numai grație înțelepciunii Regelui **Carol I** și oamenilor politici de atunci, țara noastră a putut cunoaște o epocă de prosperitate relativă și a putut fi ferită în timpul domniei Sale, de consecințele imediate ale evenimentelor cari se succedară: revoluția Junilor Turci dela 1903 și 1908, cari sub conducerea comitetului «Uniune și Progres» își recăștigau Constituția. Anexarea Bosniei și Herțegovinei (1908) de către Imperiul Austro-Ungar și sfărâmarea jugului turcesc de către Bulgaria — care-și declară independența la 1908 — precum și veciniciile agitației ale iredentei macedonene, constituiau evenimente îngrijorătoare, o atmosferă turbure, puțin prielnică artelor, în care comanda lucrărilor de arhitectură nu putea fi copioasă, iar arhitecții nu găseau un mediu de liniște, de pace, de siguranță și de belșug, absolut necesar pentru mari creațiuni sau realizări arhitectonice importante.

Acesta era mediul și împrejurările politice, pe care le-au găsit în țară a 2-a serie de arhitecți, întorși după anul 1881 : I. MINCU (1884); R. Nedelescu (1885); T. DOBRESCU (1886); G. Sterian (1885); L. Negrescu (1887); N. Stravolca și N. Mihăescu (1888) ¹⁾. ș. a.

Elemente distinse, cu o cultură occidentală serioasă, ei se impun societății românești, fiind bine primiți nu numai în administrațiile și serviciile Statului și de marele public, dar și de corpul ingineresc care atunci se organizează și pune bazele Societății Politehnice.

Așa se explică, dece arhitecții ALEX. ORĂSCU, M. CAPUȚINEANU și GR. CERCKEZ, au fost membri fondatori ai Societății

1) Cam la această epocă vin în țară și arhitecții francezi, A. Ballu și apoi Galleron, precum și colegul de școală a lui I. MINCU, Blanc, care a trăit la noi.

Politecnice, iar patru ani mai târziu găsim în această societate și pe C. BĂICOIANU, P. GOTTEREAU, A. SĂVULESCU și I. SOCOLESCU.

Cam în vremea aceea, se face inventarierea primelor monumente istorice, iar la 1886 se face târnosirea bisericii Curtea de Argeș, restaurată în timp de 11 ani.

Printre primele lucrări de arhitectură mai importante din această epocă, executate de arhitecți români, a fost Universitatea din București ¹⁾, de către AL. ORĂSCU, arhitect și om de știință, de o vastă cultură și de mare autoritate, fost mai târziu rector al Universității din București și Ministru al Instrucțiunii Publice.

Pe arhitectul M. CAPUȚINEANU îl găsim de asemeni figurând în corpul tehnic, ca Inginer Inspector General și Secretar General al Ministerului Lucrărilor Publice.

În anul 1888, printre cei 140 membri ai Soc. Politecnice, figurează arhitecții: C. BĂICOIANU, BUCHOLZER, arhitect al Primăriei Capitalei, M. CAPUȚINEANU, Director General în Ministerul Lucr. Publice, GOTTEREAU, D. MAIMOROLU, arhitect al Ministerului de Interne; I. MINCU. AL. ORĂSCU, fost președinte al primei societăți de ingineri și arhitecți, AL. SĂVULESCU, arhitect al Ministerului Cultelor, I. SOCOLESCU, precum și inginerii-arhitecți GR. și N. CERCHEZ; iar în anii următori: FREDERIC HARTMANN și N. GABRIELESCU dela Iași.

Cam în această vreme se execută Palatul Regal din Calea Victoriei, Palatul dela Cotroceni (arh. GOTTEREAU), Banca Națională (*Cassien Bernard* și *Galleron* ²⁾). Atenul Român (*Galleron*), Facultatea de Medicină (*Blanc*), Palatul de Justiție (*Ballu* având colaborator pe I. MINCU), Palatul Știrbey, Palatul Poștei (SĂVULESCU), Ministerul Domeniilor (*Blanc*), Institutul Botanic dela Cotroceni (GABRIELESCU).

Cățiva arhitecți lucrează sub conducerea lui *Lecomte du Noüy*, la restaurările monumentelor istorice, ce-i erau încredințate, cum au fost *Sterian* și GABRIELESCU.

Precum vedem pleiada noastră de arhitecți, cu toate studiile făcute în străinătate, privea cum cele mai importante lucrări

1) La 1860 se înființase Universitatea din Iași și la 1864 cea din București; la 1866 se pun bazele «Academiei Române» de azi.

2) Execuția lucrărilor fiind încredințată lui BĂICOIANU și N. CERCHEZ și apoi lui I. MINCU.

le erau «luate» de arhitecți străini, în care stăpânirea de atunci avea mai multă încredere.

Pentru a reacționa în contra acestui sistem, arhitecții își strâng rândurile și la 1891 alcătuiesc «*Societatea Arhitecților Români*» sub președenția lui ALEX. ORĂSCU, și ai cărei membri fondatori au fost: C. Beneș, M. CAPUȚINEANU, G. Duca, ALEX. SĂVULESCU, I. SOCOLESCU, D. MAIMOROLU, G. Mandrea, I. MINCU, GR. CERCKEZ, St. Ciocârlan, N. CERCKEZ, Gr. Călinescu, N. Stravolca, F. Montauceanu, F. Xenopol, N. GABRIELESCU, G. Sterian, I. Constantinescu, R. Nedeleescu, F. Thyr, C. Stravolca, apoi L. Negrescu și TOMA DOBRESCU.

Ei caută să se manifeste și să atragă atențiunea publicului și autorităților asupra profesiunii lor, prin revista «*Analele Arhitecturii*» înființată la 1890.

Ei au fost chemați să execute nenumărate locuințe particulare în Capitală și în provincie.

Clădirile lor de bună execuțiune, lasă să se vadă o pregătire tehnică netăgăduită, și sunt câte odată de proporții corecte și de bun gust, însă lipsite de personalitate, fără suflet și de cele mai multe ori inspirate dela clădiri văzute în străinătate sau în stilul celor învățate la școlile frecventate în occident. Au fost bine înțelese și excepțiuni.

Producțiunea aceasta de clădiri executate într'o arhitectură străină de noi, importată din țări cu alte clime, cu alte materiale și cu o altă tradiție, așa de aspru criticată de partizanii unei arhitecturi exclusiv națională, se datorește următoarelor împrejurări:

Influenței exercitată asupra publicului de marile lucrări executate de arhitecții străini în Capitala noastră, de care s'a vorbit mai sus. Influenței micilor meșteri și pseudo-arhitecți din provincie, asupra publicului fără cultură. Comenzilor; în general — cererei, dorinței proprietarului de a avea și el un mic palat pretențios, copie după vre-o aripă a Palatului Versailles, după Universitate sau după vre-un templu antic.

Însăși MINCU, marele MINCU, nu se poate sustrage dela legea comenzi, și până la 1890, când prima dată ia contact cu monumentele noastre naționale, execută transformările radicale

ale caselor Monteoru și Vernescu, precum și noua clădire a Colonelului Robescu, într-o arhitectură de bun gust, însă adusă de peste graniță.

Nu fără importanță a fost în această epocă influența exercitată asupra arhitecților noștri, de școlile din străinătate, precum și de mediul în care învățaseră.

O școală de arhitectură la noi ia ființă la 1892, și abia în 1897, Ministerul Instrucțiunii Publice înființează «*Școala Superioară de Arhitectură din București*», căruia, sub imboldul lui MINCU, i se dă dela început directive de învățământ național.

Dar în acest moment aproape în toate țările din Europa, arhitectura trece printr'o fază de scădere. Suntem în plină decadență. Intregul secol al 19-lea nu a produs nimic interesant în arhitectură. Renașterea, sub diferite forme și transformări artificiale, își trăește ultimele sale clipe.

Însăși glorioasa Franță, se înșelă cu imitația trecutului său strălucit și nici încercările îndrăznețe, uneori, dela Expozițiunea Internațională din 1900, după cea dela 1885, nu aduceau nimic trainic.

Încercări multiple, da; dar eforturi vane, elanuri de inspirațiune pentru a se găsi forme eșite din imaginație, soluțiuni complicate, o arhitectură în care sărăcia concepției era cel mult ascunsă de ornamente și de o abundentă decorațiune, fără a se ține seama că în artă trebuie să căutăm înainte de orice, adevărul.

De aceia, fără să contestăm meritele arhitecților din Franța, de unde ne veneau primii arhitecți diplomați și cu tot progresul tehnic ce trebuie să le recunoaștem, datorit în bună parte eminenților ingineri constructori, din punct de vedere artistic Expozițiunea Universală dela 1900 a constituit un lamentabil eșec.

Este drept că însăși acest eșec are ca rezultat în Franța și apoi în celelalte țări, apariția unui curent ostil tradiției — suprimarea coloanei și capitelului și găsirea altor forme sau unei alte concepții.

În acest mediu s'a format seria de arhitecți întorși în țară în jurul anului 1900, în fruntea cărora stă P. ANTONESCU, urmat de N. Ghika Budești, St. Burcuș, I. D. Berindey,

Sc. Petculescu, I. G. Pompilian, E. Lăzărescu, Sc. Paxino,
apoi P. SMĂRÂNDESCU, E. Doneaud ș. a.

Invățământul academic din școală, le-a permis acestora, veniți dintr'un mediu caracterizat prin diversitatea școalelor și varietatea tendințelor, să-și aleagă drumuri, care chiar când au fost opuse, le-au dat prilej să ridice prestigiul arhitecturii la noi, prin construcțiuni bine proporționate, bine studiate și de o execuție perfectă.

În această epocă, în Franța, între diferitele tendințe, două mari curente își disputau moștenirea trecutului și căutau să-și stabilească fiecare hegemonia:

Unul reprezentat încă de adepții școalei clasice, ferm susținut de Academia de Belle Arte și de oficialitate, început de vremea lui *Ingres*, curent care a avut înrăurire asupra tuturor țărilor.

Germania, Rusia, Austro-Ungaria, Belgia, Italia și chiar izolata Spanie, văd ridicându-se în orașele lor nenumărate clădiri publice sau particulare de o arhitectură cu caracter clasic, dacă nu chiar mult inspirată dela monumentele Renașterii.

Acestui curent se datoresc la noi, pe lângă clădirile mai sus amintite: Palatul Poștei (arh. SĂVULESCU), Fundația Carol I (arh. GOTTEREAU), Casa de Depuneri și Palatul C. Mahail din Craiova (arh. GOTTEREAU), Palatul Cantacuzino actuala Președenție a Consiliului, Casa Olănescu (arh. *Berindey*), Arenele Romane dela Parcul Carol (arh. V. STEPHĂNESCU), Palatul funcționarilor Poștii (arh. P. ANTONESCU), Palatul Bursei din București (arh. *St. Burcuș*), Teatrul Comunal din Turnu-Severin (Arh. GR. CERKEZ), Cercul Militar (arh. D. MAIMAROLU), Palatul Soc. Progresul Silvic (arh. *Eraclie Lăzărescu*), Noua Universitate din București (arh. *N. Ghika-Budești*), Palatul Academiei de Științe Comerciale (arh. GR. CERCHEZ și *Van Saanen*), iar în ultimul timp Banca Chrissoveloni (arh. *Gh. Cantacuzino*), în fine Noul Palat Regal din București în curs de execuție (arh. *N. Nenciulescu*) și Școala Română dela Roma (arh. P. ANTONESCU).

Este drept că multe din aceste clădiri, sunt originale, au o notă personală caracteristică temperamentului fiecărui arhitect,

și ele se integrează în școala clasică mai mult prin corectitudinea proporțiilor decât prin o concepție pur clasică.

Rareori aceste clădiri se executau din piatră, care ca și azi, eră așa de scumpă și greu de adus. Mai ales din cauza devizelor limitate, arhitecții se vedeau nevoiți a imita din tencueli, fațade croite pentru piatră.

Tot sub influența occidentului se execută la noi o serie de clădiri particulare într'o notă ceva mai nouă: Athenée Palace Hôtel (1912), prima lucrare ce se ridică pe un schelet de beton armat de către antreprenorii Ing. *E. Grant* și *Rollin*; Palace Hotel și Cazinoul dela Sinaia (arh. P. ANTONESCU), Palatul Imobiliara din Calen Victoriei (arh. *E. Lăzărescu*, P. SMĂRĂNDESCU și *Culina*), precum și o nesfârșită serie de locuințe particulare sau clădiri de raport, executate de arhitecții: P. ANTONESCU, *I. D. Berindey*, *St. Bureuş*, *Pompilian*, T. DOBRESCU, *St. Petculescu*, P. SMĂRĂNDESCU, *E. Doneaud*, *A. Culina*, *R. Bolemey*, *R. Iliescu*, *N. Nenciulescu*, *E. Van Saanen*, C. CIOGOLEA și mulți alții al căror nume ne scapă.

Lucrările lor au contribuit într'o largă măsură la dezvoltarea gustului, la progresul tehnic, la încrederea publicului în profesioniștii noștri.

Și dacă judecăm tot cece s'a clădit la noi în ultimii 50 ani, uneori trebuie să dăm preferință acestor clădiri, chiar când sunt lipsite de originalitate, însă nu de pricepere față de atâtea aberațiuni de arhitectură zisă națională, fără proporții, lipsite de bun gust și de seriozitate și așa de îndepărtate de buna tradiție națională.

Dacă în general lucrările influențate de occident, sunt de o arhitectură decadentă, aceasta se datorește faptului că în toate țările din Europa, produsul școalelor de arhitectură dela 1881—1915 este de artă decadentă.

Dar de cele mai multe ori stilul occidental le este cerut, dacă nu chiar impus arhitecților celor mai de vază, fie de particulari, fie chiar de către unele autorități.

Clădirile ce se execută la noi, între 1910—1918, sunt și produsul mediului așa de puțin prielnic dezvoltării artelor. Ele

vor reflecta și nesiguranța și împrejurările politice prin care trecea vechea Românie Mică.

Suntem în plin război Balcanic. Orice activitate încetează și cu toate că la finele anului 1913, străluceau încă razele calde ale păcii dela București, în anii următori evenimentele ce se întrezăreau, secătuiau bugetul statului pentru nevoile urgente ale armatei.

Ce preocupări de artă, ce fonduri se putea cere Statului Român, în epoca în care aspirațiile naționale ale Sârbilor și Bulgarilor, revendicările naționaliștilor Cehi, Croați și Polonezi, sau iridenta fraților din Transilvania, a căror năzuințe naționale clocoteau alături de ale celorlalte popoare oprite, așteptând doar prilejul?

Dar cam în aceiaș epocă, arhitecții din occidentul Europei căutau noi făgașuri. Un nou curent lua ființă în arhitectură. La început o timidă școală realistă, apoi o puternică mișcare care se va defini abia la începutul Secolului al 20-lea.

Ea constituie epoca de tranziție între ultimile licăriri ale arhitecturii decadentă de acolo și arhitectura ce va să vie, laboratorul în care se vor topi toate clișeele învechite, spre a se găsi cu ajutorul unei noi concepțiuni despre arta de a construi, noi forme și noi soluțiuni.

Realști sau raționaliști, ei sunt antemergătorii arhitecturii moderne, prin faptul că încă dela începutul secolului al 20-lea au rupt cu tradiția, căutând să adapteze mai bine planurile clădirilor, programelor date, prin soluțiuni mai practice.

Opera lor democratică a fost expresiunea vie a nevoilor și a timpului. Ei nu mai copiau. Ei creiau. Ei subordonau locuința, locatarului. Ei se adaptau climei și scopului. Ei căutau confortul și simplitatea, cu materialele pe care le aveau la dispoziție.

Vom vedea la finele acestui studiu, la ce rezultate a ajuns noul curent în Franța, în restul Europei și la noi.

Cam în aceiaș epocă (finele secolului al 19-lea și începutul celui al 20-lea) găsim însă și la noi o mișcare similară de renovare, o adevărată renaștere în arhitectură, care nu are însă legătură cu școala raționalistă din restul Europei, decât prin aceea că, părăsește clișeele importate din occident și încearcă să utili-

zeze în mod mai rațional materialele de construcție din țară, adaptând clădirile mai bine climei dela noi.

Mișcarea începută de arhitectul I. MINCU, este la început un omagiu adus de el trecutului nostru glorios în opere de arhitectură, apoi o adaptare, o integrare, la mișcarea naționalistă dela noi, din acea vreme.

Intors dela Paris la 1884, după ce lunsse mai întâi în țară titlul de inginer, cu toată influența ce a avut asupra sa mediul în care trăise în Franța și în special *Ch. Garnier* — autorul Operei dela Paris — el știe să se desprindă de ceiace învățase în școală.

După călătorii de studii în Spania, Italia și la Constantinopol, cari i-au deschis noi orizonturi, întors în țară MINCU primește înrăurirea binefăcătoare a cercului de prieteni ce-și făcuse: *Barbu Delavrancea*, pictorul *Mircea*, *Duliu Zamfirescu*, poetul *Vlahuță*, cărturarul *I. Bianu* și sculptorul *Georgescu*.

Deși de curând sosit, MINCU este însărcinat la 1886 să întocmească proiectul «*Cârciumei Românești*» care trebuia să figureze la Expozițiunea Internațională dela Paris (1888) și cu toate că acest proiect nu s'a realizat în capitala Franței, el s'a înfăptuit în Capitala noastră și ne-a dat admirabilul *Buget dela șoseaua Kisselef*.

La 1890 MINCU vizitează și studiază mănăstirile și monumentele noastre vechi. Sub imboldul său, în acelaș an, arhitecții români semnav un protest în contra vandalismelor ce se comiteau cu monumentele noastre istorice, părăsite sau mutilate și grație lor se votează «*Legea pentru păstrarea Monumentelor Istorice*».

La 1891 MINCU proiectează,—când ocaziunea i se prezintă—ridicarea unui grup de 100 locuințe în stil românesc, pe terenul Parcului Ioanid, care avea să constituie o cetate românească, proiect însă nerealizat.

Cu vasta sa erudiție, acest mare arhitect, entuziasmat de bogățiile tezaurului nostru național, a înțeles dela început că renovarea arhitecturii noastre, trebuia căutată în această direcțiune: reluarea firului tradiției bune.

Problema ce i se punea lui MINCU era de a se putea găsi formele unei arhitecturi civile, — la orașe — care să se poată

portivi și la clădiri monumentale, utilizând elementele noastre vechi și materialele locului.

Pe această nouă cale caută el să îndrepte opinia publică mai târziu, prin revista *«Literatura și Arta Română»* 1895.

Dar mediul nu era prielnic. Mișcarea al cărei promotor era MINCU *«este primită cu aceiaș tăcere, de aceiaș desnădăjduitoare indiferență, cu care majoritatea așa zisei noastre societăți culte, primește în genere orice manifestare a spiritului național»* scria el în aceiaș revistă la 1897.

În prima sa lucrare, casa Colonelului Lahovary, MINCU readuce în oraș cerdacul cu stâlpi de lemn și strășină. *«Era o revoluție, de care râdeau atunci toți constructorii nemți prefesonști pe la noi și chiar unii ingineri români, afișați ca «arhitecți» spune N. Pătrașcu în monografia lui «ION MINCU».*

Noua direcțiune ce căută să dea MINCU arhitecturii la noi, nu găsește mediul prielnic decât după anul 1906, când mișcarea sănătoasă Sămănătoristă, condusă de Profesorul *N. Iorga*, este la apogeu.

Curentului naționalist pornit de marele nostru cărturar, trebuia să-i urmeze naționalismul în artă.

Și chemând lumea satelor la o nouă viață, profesorul *Iorga* înțelegea să o vadă înfrumusețată prin literatură, muzică și arhitectură românească.

Marele succes a lui MINCU, este datorit în bună parte norocului pe care el l'a avut de a fi trăit în acest timp, cât și împrejurărilor cari tocmai atunci chemau poporul român la o viață națională.

Renașterea arhitecturii noastre naționale, apare astfel ca un corolar al marei mișcări naționaliste dela noi.

Spațiul nu ne îngăduie să amintim contribuția pe care au adus-o acestei mișcări, marii noștri scriitori din acea vreme.

Acestui curent i se datorește faptul că atunci când, în 1906 DR. ISTRATI este însărcinat să organizeze Expoziția dela Parcul Carol, el dă ocaziune arhitecților de atunci să valorifice rezultatele noiei mișcări, și astfel publicul se găsește deodată în fața unor lucrări de arhitectură cu caracter monumental, care păreau de mult timp așezate în spațiul ce le era rezervat.

Succesul acestei expoziții a constituit un nou imbold pentru

arhitecții din acea epocă, dându-le noi nădejdi pentru viitor. Incercarea era făcută și trebuia mers mai departe.

Cu toate că laurii reveneau în special arhitecților V. STEPHĂNESCU, *Burcuș* și *Hârjeu*, din umbra lor se întrezărea bagheta magică a maeștrilor I. MINCU, P. ANTONESCU și N. Ghica, cari indicau drumul la nevoe.

În această vreme acțiunea lui MINCU era pornită, iar lucrările sale admise și înțelese.

Activitatea sa, dacă nu este bogată ca număr de lucrări, este de mare valoare artistică. El așază dela început arhitectura pământească pe culmi, a căror înălțimi nici nu se puteau bănui de contemporanii săi.

Casa Pătrașcu din Piața Lascăr Catargiu, Școala Centrală de fete din str. Icoanei și cavourile Eug. Stătescu. G. Gr. Cantacuzino, Evloghie Gheorghieș, G-ral Lahovary și Mihail Ghica, rămân ca dovezi neperitoare ale unei arte majore, în care sentimentul, puterea de creațiune, armonia și perfecțiunea detaliilor, se unesc cu o execuție impecabilă.

Restaurarea bisericii Stavropoleos, terminată pe la 1910, este ultima sa lucrare, realizată cu 3 ani înainte de a muri.

Dar rolul lui MINCU a fost încă mai mare în învățământul arhitecturii. Profesor la Școala Superioară de arhitectură, dela înființarea ei (1897), el formează primele promoții de arhitecți alături de P. ANTONESCU, care după 1913 îi va lua locul și va rămâne capul școlii naționale.

C. Hârjeu și Zagoritz, dispăruți de timpuriu, I. Traianescu, A. Niculescu, S. VASILESCU, Sp. Cegăneanu, ST. CIORTAN, Gr. Nicolau, I. Vulcan, I. Simionescu, urmași de C. IOTZU, *Culina* și T. Socolescu, au fost între primii elevi ai școlii române, pentru a nu aminti decât de cei mai vechi sau cei mai reprezentativi.

Ei sunt produsul solului, crescuți în mediul nostru, în apropierea monumentelor vechi românești.

Cei 140 de diplomați ai școlii noastre, continuă opera lui MINCU și răspândiră în întreaga țară «stilul românesc» executând primării, școli și nenumărate locuințe particulare, în cari, de multe ori, sub înaltele învelitori de țiglă cu strașini de lemn, găsim o bogată — prea bogată — ornamentațiune,

care abia are loc între diversele elemente ale fațadelor: arcade, privdoare, coloane și copioase ciubucării, așa de îndepărtate de buna tradiție și de preceptele maestrului.

Incetul cu incetul curentul tradiționalist se transformă într'un curent național-rustic, în sensul că arhitectura cu caracter aristocratic, distins, capătă un spirit rural, comun, pe gustul nouilor clienți.

Astfel se explică imensa producțiune de clădiri în «stil românesc» ce întâlnim în toată țara dela 1910 încoace.

Între arhitecții formați în școala dela București, cari au fost mai apreciați de marele public prin multiple comenzi, cităm pe St. CIORTAN (Vama Poștei București; Administrațiile Financiare dela Buzău și Târgoviște, Vama Botoșani, Palatul Monitorului Oficial, transformare, precum și nenumărate vile și locuințe), T. Socolescu (Școala Normală dela Ploești, bănci, primării și clădiri și locuințe); I. Enescu (spitale și locuințe); I. Trainescu (biserici și locuințe) A. Culina, (Hotele și clădiri de raport) precum și alții¹⁾.

Între elevii Școalei Superioare de Arhitectură, se remarcă în special C. IOTZU, cu lucrări de o ținută monumentală, în cadrul școalei MINCU, cum este clădirea Corpului Didactic; iar între cei mai tineri, construcția Palatului Patriarhiei, atrage atențiune asupra lui Simota.

Dar tot cam pe aceeași cale merg și o parte din arhitecții întorși din străinătate, prinși de curentul tradiționalist, printre cari cităm pe N. Ghika-Budești (Muzeul Național dela Sosea în curs de execuțiune, Palatul Episcopal dela Curtea de Argeș, Casa Rosetti, etc.); N. Mihăescu (Palatul Funcționarilor Publici), GR. CERKEZ (Palatul Academiei de Arhitectură din str. Enei, locuința I. Dorobanțu din B-dul Lascăr Catargiu, Palatul Princiar dela Sosea, transformările dela Palatul Cotroceni) Cristofi Cerkez (Vila Minovici, Palatul Institutului Medico-Legal) P. SMĂRÂNDESCU, cu o bogată serie de interesante lucrări, I. Pompidian, St. Burcuș, Popper, Pomponiu, Cristinel, și în special

1) Profităm de acest prilej, spre a menționa că nu ne-a fost cu putință să enumerăm toate lucrările și numele tuturor arhitecților în viață, lipsindu-ne o documentare completă.

V. STEPHĂNESCU autorul pavilionului Regal la Expoziția din 1906 și al Catedralei dela Alba-Iulia.

De asemeni, între nenumăratele lucrări ale profesorului P. ANTONESCU, actualmente Rector al Academiei de Arhitectură, vom aminti:

Palatul Administrativ (Craiova), Palatul Ministerului Lucrărilor Publice (București), Palatul Navigațiunii Fluviale Române (Galați), Locuințele I. și V. Brătianu; Banca Marmorosch Blank, Palatul Funcționarilor Băncii Naționale (Șoseaua Kisselef) Vila Morțun (Parcul Filipescu), *Palatul Societății Politecnice*, etc.

Dar vremurile se schimbă și, cu ele și oamenii.

Azi, cu excepțiunea învățământului din Academia de Arhitectură, mișcarea tradiționalistă, este pe cale de a eșua, fiind părăsită de cei mai infocați propagandiști din trecut și cei mai inverșunați adversari ai arhitecturilor occidentale sunt convertiți la modernism.

Aceasta nu înseamnă, că într'un viitor mai mult sau mai puțin îndepărtat, firul nu va fi reluat și că arhitectura națională nu va avea de înregistrat noi succese.

Însă fiecare generație profită de progresul realizat de cea precedentă, ca și de erorile comise de ea.

Evenimentele ce se produc în alte țări din Europa, aveau să aducă noi curente și la noi.

După încercările nereușite ale Școalei sucessioniste pornite de *Otto Wagner* și *Ollrich* în Austria, la finele secolului trecut, drumul deschis de școlile raționaliste din diferitele țări, avea să ducă la rezultate surprinzătoare.

Încă din 1900, arhitectul *Ch. Plumet* în Franța creia o arhitectură bazată exclusiv pe exigențele construcției și el avu o mare influență în mișcarea de renovare ce se pregătea încă dela începutul secolului al 20-lea.

Deja la 1906, *Plumet* construiește „*La Samaritaine*” cu fațade, interioare și decorațiuni exclusiv executate în fier.

El este urmat de aproape, în alt spirit, de arhitecții *Sorel*, *Boileau*, *Tausin*, *Sauvage*, *Bonnier*, *Jeanneret*, *Le Corbusier*, apoi *Mallet-Stevens*, *Patout*, *Perret*, *Lurçat*, *Roux-Spitz*, rămași

până azi, cele mai reprezentative personalități artistice din mișcarea franceză și cei mai talentați arhitecți moderniști.

Cu câțiva ani mai înainte, marele arhitect *Tony Garnier*, elaborase planurile unei Cetăți Industriale, iar curând după aceea, în construcțiunile Stadionului Sporturilor, Abatorului, Halelor și Centralei Telefonice dela Lyon, el aducea, ca și contemporanii săi sus citați, o notă cu totul nouă, originală, impresionantă prin claritatea concepției.

La 1915, *Perret* construiește faimosul Théâtre des Champs Elysées, primul monument de arhitectură modernă la Paris.

Tot în jurul anului 1900, peste ocean, în «paradisul arhitecților» care este America, marele arhitect *Frank Lloyd Wright* creia o arhitectură nouă, a cărei calități esențiale erau de a fi onestă și sinceră.

Nu mai puțin interesante erau încercările arhitecților germani, cari în acelaș timp căutau un drum nou și cari găsiră — ca și *Tony Garnier* în Franța — în stabilimentele industriale — grație inginerilor conducători ai marilor industrii, o mai mică rezistență, pentru realizarea nouilor concepțiuni moderne de arhitectură.

Drumul arhitecturii moderne începe dela reforma construcției industriale — spune arhitectul *Hanz Poelzig*.

Pentru această nouă arhitectură decorațiunea nu importă, nici chiar talentul. Ceeace interesează este disciplina talentului și concepția.

În acelaș spirit lucrează în Germania *Peter Behrens*, *Walter Gropius*, căruia se datorește uzina «Gagauwerk» de lângă Hanovra, apoi *Erich Mendelsohn*, ș. a.

Însăși marele arhitect francez *Le Corbusier*, așa de cunoscut azi în toate țările, campionul modernismului extremist, ne spune că a învățat arhitectura dela ingineri, în sensul că ceea ce importă azi este construcțiunea însăși. Ea comandă forma clădirii, ea imprimă estetica.

Dar mișcarea se produce concomitent în mai toate țările din Europa.

În Olanda găsim pe: *J. J. Oud*, *H. C. Lelie*, *Blaaw*, *Rutgers*.

În Belgia pe *Van de Velde*, pionerii Țărilor de Jos fiind *De Basel* și *Berlage*.

În Austria *Adolf Lows*; În Ungaria: *Joseph Vago*, în Republica Sovietelor, *Landowski* și *Krinski*, apoi *Balichin*, *Rovschiew*, *Vesnin*, *Melnikow*, etc.

În Italia, țară tradiționalistă, alături de academicienii *Piacentini* și *Brasini*, găsim pe *Montalcini*, *Capponi*, *Figini*, *Polni*, *Mexxanotte*, etc., urmași ai talentatului precursor extremist *Sant'Elia*, așa de timpuriu dispărut în timpul marelui război, cu toții influențați de scrierile entuziastului Marinetti, ale cărui teorii îl așează între promotorii mișcării moderniste în Europa.

Din exemplele de mai sus reiese clar că noul curent cuprinde mai toate țările și capătă dela început un caracter internațional.

Această acțiune de transformare a metodelor, formulelor și a întregii concepțiuni în arhitectură, numită mișcarea modernistă, având la bază căutarea adevărului în artă, a reușit să dea o justă utilizare betonului armat, stabilind cu un succes desăvârșit calitatea și caracterul estetic al noului material care a revoluționat omenirea.

Noua arhitectură, în sfârșit satisface, pe de o parte exigențele igieniștilor: aer, lumină, confort, iar pe de altă parte aspirațiunile omenirii animate de spiritul de egalitate socială, care se traduc prin dreptul fiecărui individ, de a aspira la aceleași condițiuni de trai civilizat.

Mișcarea modernistă este încă mai justificată și înțeleasă după război, când spiritul internațional animă popoarele cari tind să suprimă fruntariile între diferitele țări și să făurească Statele Unite ale unei Europe mai bune, temperând astfel curentele naționaliste.

Pe de altă parte, condițiunile de lucru de azi, mașinismul și noile aspecte ale vieții economice, tot mai plină de dificultăți, transformă continuu atât sensibilitatea maselor cât și viziunea artiștilor.

Azi se cer arhitecților opere conforme cu noua stare de spirit și cu concepția vieții moderne. Orice inutil trebuie eliminat din viața noastră.

Arhitectura, din fericire, s'a purificat de ultimele rămășițe de elemente romantice. Arhitectura devine pur constructivistă.

Putem spune însă că noua mișcare se cristalizează în occi-

dentul Europei abia pe la 1920, când diferitele curente se polarizează într'o adevărată școală.

De aceia nu este de mirat că influența acestei școli se resimte la noi abia în ultimii ani, odată cu venirea ultimelor promoții de arhitecți, pregătiți în acel mediu.

Meritul nouilor arhitecți, este de a fi purtătorii de cuvânt, la noi, transmițătorii unor lecțiuni învățate în școlile occidentului, după cum meritul celor cari profesau de mult timp o altă arhitectură, este de a se fi adaptat nouilor concepțiuni.

Noua arhitectură, ce începe să apară și la noi, trebuie privită ca o manifestare de artă sănătoasă, care-și va deschide tot mai larg calea spre viitor, mai ales când se va adapta mai bine cliimei și materialelor noastre.

Intre lucrările mai importante ce s'au executat la noi în arhitectură modernă, cităm: Strandul dela Șosea, Palatul Societății «Asigurarea Țărănească», Lido, Palatul Fundației Dales, în curs de execuție, -- toate pe Bd. I. C. Brătianu, — precum și diferite alte clădiri de raport și locuințe, baruri, automate, vitrine, mobilier, etc.

Nu putem întrezări ceia ce rezervă arhitecturii noastre viitorul îndepărtat.

Dar deoarece adevărul este în totdeauna la mijloc, putem crede că din ciocnirea ce va avea loc între școala naționalistă dela noi și noua arhitectură, să apară cândva o arhitectură având toate calitățile școlilor moderne raționaliste sau constructiviste, în care arhitectura de tradiție va imprimă acea notă originală — specific locală — care chiar azi diferențiază clădirile moderne din Țările de Jos, de acelea din Franța, din Germania sau din alte țări.

* * *

Din cele expuse, reese în mod amplu, că partida este câștigată pentru arhitectii români.

Reprezentanți ai curentului tradiționalist, clasic sau modern, azi locul lor este bine definit între profesioniștii noștri.

Din luptele neîncetate și din prodigioasa activitate a generației de arhitecți din trecut, azi numai arhitecții titrați pot elaboră planuri și execută lucrări de arhitectură, și cu toate

că o lege care să le organizeze și să le protejeze titlul încă nu a venit, putem spune că s'a pus o stavilă definitivă meșterilor și constructorilor improvizați din trecut.

Generațiile noi nu-și dau însă seama, prin ce dificultăți a trecut corpul arhitecților pentru a se ajunge la situația de azi. Nu fără importanță pentru succesul lor a fost și contribuția inginerilor membrii ai Societății Politecnice din România.

Înainte de a termina, trebuie să amintim că, încă dela 1912 «*Soc. Arhitecților Români*» publică buletinul său, urmat de buletinul «*Soc. Arhitecților Diplomați*» în 1923, Revista «*Artelor Frumoase*» sub direcțiunea lui I. Traianescu și St. Ciocârlan (1922—24), Revista «*Arhitectura*» (1924—1927) și Monitorul Lucrărilor Publice. De asemeni în *Buletinul Monumentelor Istorice* și în nenumăratele articole publicate în reviste și gazete, arhitecții români iau o parte vie la soluționarea diverselor probleme, în legătură cu activitatea lor.

Nu mai puțin lipsită de interes și de avânt patriotic, a fost participația corpului arhitecților, la războiul cel mare, în care ei au depus o activitate tehnică însemnată, așa de utilă armatei noastre, la lucrări și construcțiuni militare, alături de Corpul ingineresc.

Tot arhitecților le-a fost sortit, îndată după războiu, să conducă, să organizeze și să realizeze în parte, greaua operă de re-lădire a regiunilor dăunate de război, așa de timpuriu oprită din lipsa fondurilor ce se așteptau zadarnic din reparațiunile acordate nouă de Tratat.

Iar mai târziu, când binefacerile păcii încep să se reverse asupra omenirii obosită de război, și când timpuri ce se credeau mai bune le îngăduia să spere la o prefacere totală a aspectului orașelor noastre, arhitecții se așează în fruntea mișcării urbanistice la noi, alături de ingineri, făcând dovada culturii și priceperii lor și în acest domeniu de activitate.

Dar marile lucrări de arhitectură, ce se proiectau fie pentru a acoperi deficitul de locuințe, simțit mai ales în Capitală, în perioada de după război, fie pentru a se înzeștră administrațiile Statului cu localurile trebuincioase, reclamau organizațiuni bine condiționate atât din punct de vedere tehnic, cât și financiar.

În diferitele societăți de construcțiuni ce se înființează, găsim ca factori determinanți pe arhitecți. Astfel este cazul: *Soc. Clădirea Românească, Construcțiunea Modernă, Edilitatea, Reconstrucția, Casa Autonomă a Construcțiilor*, etc.

Ei sunt admirabil secondați de inginerii constructori a căror pricepere, organizațiune și pregătire tehnică, a fost tot așa de utilă țării, ca și a arhitecților proiectanți.

Printre aceștia trebuie să cităm pe Ing. T. EREMI, EM. PRAGER, C. M. VASILESCU, VIGNALI și *Gambara*, A. GRIGORIU, H. TEODORU, G. SĂPUNARU, BRĂTESCU, SORU, GH. IGNAT, IOANOVICI, etc. precum și arhitecții antreprenori *St. Burcuș* în trecut, azi S. VASILESCU, *G. Gr. Cerckex* ș. a.

Spațiul nu ne îngăduie să amintim și de rolul inginerilor cari organizând numeroasele fabrici și industrii dela noi, au devenit colaboratorii indispensabili ai arhitecților.

În fine azi, arhitecții iau o parte activă la opera de progres cultural și de reclădire a României moderne. Ei au reușit să-și impună regulamente de construcții și alinieri la mai toate primăriile din țară. Grație lor s'a oprit — în limita îngăduită de administrații — anarhia edilitară de odinioară. Ei fac parte din Comisiunile de Estetică ale Municipiului București, contribuind la opera de sistematizare a Capitalei. Ei își au reprezentanții lor în parlamentul țării și grație solidarității lor, au reușit — cel puțin pentru clădiri oficiale — să înlăture orice tentative de a se face apel la străinătate.

Nici un ministru nu ar mai gândi azi, — când numărul membrilor celor 2 societăți de arhitecți mai importante se ridică la peste 400, — să facă apel la arhitecții străini, cu tot spiritul de ospitalitate așa de rău înțeleasă, câteodată, a Românului.

La 1921, Ministrul Lucrărilor Publice *Prof. Petrovici*, înțelegând că rostul acestui corp la lucrările statului era tot așa de mare ca și al inginerilor, dădù arhitecților «Legea pentru organizarea Corpului Technic al Arhitecților Statului» punând astfel pe acelaș nivel titlul de arhitect cu acel de inginer, cum era și firesc.

Și acum când ne este mai ușor să aruncăm o privire înapoi, spre începuturile din jurul anului 1881, suntem izbiți de for-

midabilul progres realizat în arhitectură la noi, în acest interval de 50 ani.

Azi când s'a făcut dovada că arhitecții români nu știut să rezolve cele mai grele probleme de arhitectură și să găsească soluțiuni pentru cele mai complexe programe, azi când s'a putut constată cum arhitecții noștri nu știut să se adapteze atât la cele mai moderne formule de artă internațională cât și la cerințele mișcării naționaliste, — azi când cele mai pretențioase aspirațiuni de igienă și de confort sunt intruchipate în nenumăratele clădiri de bun gust și de o inspirație fericită, pe care le întâlnim din ce în ce mai des pe străzile noastre, — nu putem decât dori, ca o eră de prosperitate financiară, să le permită ca în timpul cel mai scurt să transforme și ultimele rămășițe de arhitectură decadentă, ducând până în cele mai îndepărtate cartiere ale orașelor noastre, belșugul de lumină, de aer și de sănătate, așa de necesar prosperității oricărui popor.

TERASAMENTELE, PROCEDEELE DE CONSTRUCȚII, DRUMURILE, ETC., IN DECURSUL ULTIMILOR 50 DE ANI

DE

D. BĂNESCU

Inginer Inspector General

Terasamente, procedee de construcții, consolidări, tunele, etc.

În anul 1881, data înființării *Societății Politecnice*, terasamentele se executau încă cu mijloace primitive: roaba, căruțele, încărcate cu mâinile de oameni și trase de aceștia sau de cai. Locomotiva începuse deabia a fi întrebuințată numai pentru balastajul liniilor ferate. Săpatul și încărcatul mecanic a început a fi întrebuințat pentru prima oară în anul 1890 la construirea terasamentelor de racordare cu podurile de peste Borcea, Ezer și Dunăre, de pe linia Fetești-Cernavoda, când s'a făcut și întrebuințarea locomotivei pentru tracțiunea vagoanelor cu pământ.

Săpăturile dintre stația Fetești și podul Borcea și de pe malul Dunărei spre gara Saligny, precum și rambleul de legătură, sunt cele mai importante lucrări de terasamente executate la noi în țară: s'au executat aproape 3.000.000 m. c. terasamente și 200.000 m. p. pereuri. Toate aceste lucrări de terasamente și pereuri, ca accesorii ale mărețului pod, au fost proiectate și executate numai de ingineri români, printre care putem cita pe: REMUS BAIULESCU*), unul din cei mai distinși și modești tehnicieni, Subdirector al lucrărilor, Director fiind ilustrul Inginer ANGHEL SALIGNY; apoi pe Inginerii ȘTEFAN

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

GHEORGHIU, I. PÂSLĂ, PETRE ZAHARIADE, *Saita*, DIMITRIE IARCA, etc.

Ca procedee de construcțiuni la executarea podului dela Cernavoda, s'au întrebuintat metode speciale, care se dau azi ca exemple în cursurile de poduri din toate țările.

S'au mai executat terasamente nu atât de importante ca cele dela Fetești-Cernavoda, dar totuși însemnate prin folosul ce au adus economiei generale a țarei, prin apărarea de inundații a unei mari suprafețe de terenuri inundabile, orașe, etc.

Vom cita câteva din aceste lucrări și anume:

a) Facerea unui dig la Giurgeni (1908—1910) Județul Ialomița, proprietatea Eforiei Spitalelor Civile, pentru apărarea moșiei contra apelor mari ale Dunărei, sub conducerea Inginerului *Spiru Dendrinu*. La această lucrare s'au întrebuintat la terasamente mijloace mecanice.

b) Lucrări de indiguire în balta Dunărei, începute înainte de războiul mondial, în dreptul satului Dudești de pe malul Borcei și în diferite alte părți, de către Serviciul de îmbunătățiri a terenurilor inundabile de sub conducerea Inginerului ANGHEL SALIGNY, având ca ajutoare pe Inginerii N. GEORGESCU, ROCO, TEODOREANU și alții, întrerupte în timpul războiului și reluate în urmă după alte planuri, de Casa Autonomă, zisă P. A. R. I. D., sub conducerea Inginerului I. VIDRAȘCU, Administratorul General al acestei case.

La aceste lucrări s'au întrebuintat mijloace mecanice și sunt încă în curs de execuție.

c) Intr'o măsură mai mică s'au executat terasamente și la apărarea de inundații a orașului Urziceni, Județul Ialomița, în anii 1912—1914, prin facerea unei șosele-dig, dealungul râului Ialomița, insubmersibilă, între satele Patru Frați, Pânțoiu, Moldoveni, Urziceni, în lungime de circa 7 km., de apele râului Ialomița și Sărata, un afluent al râului Ialomița în amonte de Urziceni.

S'au mai făcut săpături însemnate, tot în legătură cu această lucrare, prin corectarea a 7 coturi ale râului Ialomița, pe albia veche, între punctul Baba Sarga, amonte de Urziceni, și satul Alexeni, aval de Urziceni, în scopul de a se abate apele

râului Ialomița pe albia veche, îndepărtându-le de orașul Urziceni.

Lucrările au fost proiectate și executate de Direcția Generală de Poduri și Șosele, Studii și Construcții, Director General fiind Inginerul E. RADU.

d) S'au făcut încercări de executare de terasamente la șosele cu mijloace mecanice moderne, pe o scară mică, la facerea terasamentelor șoselei Ismail-Bolgrad în Basarabia (1925). Pentru facerea săpăturilor de pământ, care a servit la umpluturi, s'a întrebuințat pluguri trase de motoare Fordson, iar încărcarea și transportul s'au făcut cu camioane și lingură automată. După câțva timp însă de întrebuințare, s'a renunțat la lingură și s'a făcut încărcatul în camioane cu oameni.

Tot la acest paragraf credem că se poate spune ceva și despre progresele realizate la săparea galeriilor de tunele, și procedeele de construcții întrebuințate. Aceste date au fost culese din *Buletinul Societății Politehnice* din 7 Iulie 1930, articol scris de D-l Inginer-șef MIHAIL TUDORANU.

În România s'au făcut puține tunele până la 1914. Cel mai mare tunel executat înainte de 1914 a fost tunelul dela «Berești» de 3328 m. lungime (1906—1912) pe linia Bârlad-Galați. Acest tunel s'a proiectat și început executarea de Serviciul Lucrărilor Noi de pe lângă Ministerul Lucrărilor Publice, de sub conducerea Inginerului ELIE RADU și terminat de Serviciul Lucrărilor Noi C. F. R., de sub conducerea D-lui Inginer Inspector General SCARLAT OTTULESCU.

La 1924 se începe o campanie de lucrări de tunele pe liniile în construcție: Brașov-Buzău, Bumbesti-Livezeni, Chișinău-Sacaidac, Ilva Mică-Vatra Dornei.

Dintre aceste tunele cel mai important este tunelul Teliu pe linia Brașov-Buzău, cel mai lung din România (4370 m.) și executat în condițiuni moderne ca instalații și execuție.

S'a întrebuințat perforatorul Ingersoll și perforatorul Flottman și Westfalia.

Metodele întrebuințate au fost: metoda belgiană la Berești Pleșa și Leurzoaia de pe linia Bumbesti-Livezeni;

Metoda austriacă la tunelul Tipala pe linia Chişinău-Sacnidac şi Columbelul pe linia Braşov-Buzău :

Noua metodă austriacă la tunelul Teliu. În programul de execuţie al acestui din urmă tunel se prevedea şi două atacuri suplimentare prin puţuri de extracţie, la care s'a renunţat, lucrarea ne mai prezentând urgenţă mare din cauza lipsei fondurilor.

Către sfârşitul lucrărilor tunelului Tipala, s'a modificat noua metodă austriacă în sensul ca facerea zidărilor să înceapă odată cu facerea radierelor, sau unor elemente de radiere, pentru a avea pe ce sprijini viitoarea secţiune a carapacei, denumindu-se această metodă: *metoda românească*.

Pentru însănătoşirea zidărilor la tunele, s'a întrebuinţat *injecţiile intramurale* la tunelul Tipala şi Columbelul sub directă conducere a D-lui Inginer Inspector General I. ARBORE, cu rezultat mai mult decât satisfăcător.

Lucrările au fost proiectate şi se execută de Direcţia Construcţiei Căilor Ferate de pe lângă Ministerul Comunicaţiilor, având ca Director General pe D-l Inginer Inspector General ROMULUS BAIULESCU ajutat de Inginerii Inspectori Generali: PETRE PAUL PEREŢ, I. ARBORE, PETCULESCU şi o pleiadă de ingineri distinşi.

Nu a lipsit nici sacrificiul vieţii unuia din aceşti tineri ingineri, mort victimă a datoriei la inspecţia făcută lucrărilor tunelului Teliu.

Ne rămâne, pentru a completa acest paragraf, să arătăm ce lucrări mai importante s'au realizat pentru consolidarea terasamentelor.

La proiectarea lucrărilor de terasamente pe linia Feteşti-Cernavoda, în traversarea bălţii, s'a crezut la început că dacă se face o reţea de plantaţie de sălcii în amonte şi aval, terasamentele vor fi consolidate şi apărate de distrugerea valurilor la apele mari.

S'a întâmplat însă în vara anului 1897, în luna Iunie, viituri de ape mari — cele mai mari cunoscute până azi — care au ameninţat cu distrugerea terasamentele; numai printr'o

muncă de fiecare minut, până la retragerea apelor, s'a putut menține circulația.

După retragerea apelor s'a văzut necesitatea consolidărei printr'un pereu de piatră cu mortar de ciment pe ambele taluzuri și până la creastă. Astfel s'a executat după cum am arătat mai sus circa 200.000 m. p. de pereu.

Vom cita deasemenea consolidarea tranșeei de racordare a stației Palaz, cu tunelul care duce în portul Constanța. Aci s'a aplicat crearea unui taluz artificial cu pământ vegetal adus dela distanțe mari și acoperit cu brazde. Această lucrare s'a executat de Direcția de Construcții C. F. R., sub conducerea D-lui Inginer-șef M. RĂDULESCU și

Consolidarea taluzelor împrejurul portului Constanța, unde s'a întrebuințat facerea de puțuri cu galerii pentru captarea apelor. Această din urmă lucrare s'a executat de Inginerii portului Constanța ca Directori Generali fiind Inginerii Inspectori Generali M. RÂMNICEANU și GRIGORE CAZIMIR.

D r u m u r i

Înainte de a face istoricul dezvoltării tehnice în România a drumurilor dela 1881 până în zilele noastre, credem că este necesar, cu tot spațiul restrâns ce ne este rezervat, să facem o scurtă dare de seamă asupra istoricului drumurilor, dela originea Principatelor Române până în anul 1881, împărțit în două perioade: prima perioadă a drumurilor naturale dela origine până la Regulamentul organic (1832) și a doua perioadă în care se ivesc drumuri șoseluite dela 1832—1881.

Nu vom insista asupra primei perioade; ea ne este cunoscută din descrierile făcute de personaje străine importante care erau obligate să traverseze Principatele pentru a merge în Rusia, Turcia sau în țările occidentale. Ne putem lesne închipui ce era o trecere pe drumurile naturale, mai ales pe timp ploios, cu diligențele și tot concertul de incomodități.

Perioada a doua dela 1832—1881. Regulamentul organic este cel dintâiu așezământ legislativ din Principatele române care a cuprins dispozițiuni relative la drumuri și la lucrarea lor.

In Moldova, art. 139 și 157 din Regulament, stabilesc că facerea și întreținerea tuturor drumurilor este lăsată pe seama Ministerului Treburilor dinăuntru. Se înființează 6 zile de prestații și anume: 4 zile cu palmele și 2 cu carul, duși oriunde trebuința cere.

Se mai stabilea că se vor construi două căi de comunicații principale: una pe Valea Siretului; alta numită Drumul mare, care începând dela Mihăileni să treacă prin Botoșani, Iași, Vaslui, Bârlad și să ajungă la Galați; și alte căi de mai puțină importanță.

In Ofisul din 1835, Domnitorul *Mihail Sturdza*, pătruns de neprețuitele foloase ce trebuia să aducă Moldovei buna întocmire a unei rețele de căi de comunicație, arată că îmbunătățirea drumurilor câtă să meargă deopotrivă cu sporirea comerțului, și că deși mijloacele bănești sunt restrânse, nu a prețuit a orândui cele de cuviință pentru aceasta. Lucrări pregătitoare de măsurare și cumpănire (nivelment) a locurilor au și fost săvârșite spre a șoselui drumurile mai însemnate. *«Se vor aduce meșteri dintr'o țară vecină unde rânduiala facerei șoselelor este cu deplinătate etc. . . . »*

La 1 Septembrie 1843, s'au statornicit regulile pentru paza și ținerea în bună stare a drumurilor șoseluite. În acelaș an Domnul *Mihail Sturdza*, declară că 100.000 stânjeni de șosea sunt deschiși comunicației și că au fost clădite 111 poduri, din care 107 de piatră și numai 4 din lemn. Se organizează Corpul de cantoniști și se clădește cantoane.

La 21 Septembrie 1849 se institue Așezământul Organic al Departamentului Lucrărilor Publice.

Prin Anaforaua numărul 773 din 8 Martie 1850, se hotărăște înființarea *unici Școli de Aplicație pentru formarea de Ingineri și Arhitecți practici* în trebuințele slujbelor orașelor și drumurilor.

In Muntenia Regulamentul organic a conținut și el multe dispozițiuni și Reglemente privitoare la drumuri în natură și cu bani.

Legiuirea din 22 Noembrie 1851 prevede :

1. Se desființează cele 6 zile de lucru și se înlocuesc prin dări bănești de câte 3 lei vechi pe an dela toți proprietarii

de moșii, pentru fiecare sătean așezat pe moșiile lor, de câte 6 lei vechi pe an dela toți locuitorii fără excepție.

2. Se înființează o *Casă a fondului drumurilor*, deja prevăzută în legiuirea din 1841, în care să se adune toate sumele privitoare la drumuri, precum și suma de 200.000 lei vechi prevăzută în bugetul general al Statului.

3. Se înființează o Direcție centrală a lucrărilor publice.

4. Se întocmește pe lângă această Direcție o Eforie a Drumurilor, compusă din 5 membrii aleși din clasa *marilor proprietari*. Această Eforie este însărcinată cu prevederea tuturor lucrărilor, cu cercetarea socotelilor și cu controlul general. După cum se vede, această legiuire se aseamănă, în mai bine, cu Casa Autonomă a Drumurilor de Stat din 1930, fără autonomie și cu diferența că membrii acestei Case nu sunt aleși dintre marii proprietari care să nu aibă nevoie de tantieme și alte indemnizațiuni...

Se pare că rezultatele aplicării Regulamentului organic n'au fost așa de bune în Muntenia ca acelea căpătate în Moldova, deși cu budget regulat, puși la contribuție și sătenii făcând zile de salahorie, prea adesea mai multe de cât datorau.

La 1852—1853, în Muntenia, *Vodă Știrbey* cere Guvernului francez un Inginer pe care să-l poată însărcina cu organizarea Serviciului de Poduri și Șosele.

Inginerul *Leon Lalanne*, devenit mai târziu un ilustru Inginer Inspector General, fu desemnat pentru această misiune.

Indată ce sosi în Muntenia, *Lalanne* creă o Școală de Poduri și Șosele, puse să se execute șosele (Ploești-Predeal) porturi la Dunăre și diferite alte lucrări de asanare și arhitectură.

La 1859, în Muntenia erau 262 km. de șosele sistematice (șoseaua drumului Brașov—10.000 stânjeni, șoseaua București-Giurgiu—4.000 stânjeni, și alte diferite bucăți), cu 111 cantonieri și 7 șefi cantonieri, cu un budget de 5.188.000 lei vechi (1.850.000 lei noi).

În anul 1862, unindu-se Ministerele din ambele Principate, s'a instituit 12 Circumscripții însărcinate cu lucrările și întreținerea podurilor și șoselelor din țară.

Se poate zice cu drept cuvânt că lucrarea drumurilor a uat dezvoltare mai deosebită din anul 1863.

În anul 1864, s'a început și construcția a 22 poduri mari, contractată cu compania *Barkley*, cu condiție de a se întreține aceste poduri timp de 10 ani.

Până la 1887 ele au fost definitiv primite de Stat.

Fiind construite *în chip primitiv* (cel mai mare defect insuficiența fundațiilor) câteva din ele au fost distruse de inundații, și pe cele mai multe Statul a trebuit să le repare și consolideze.

Acest rezultat obținut ar fi trebuit să servească ca exemplu și să oprească pe viitor repetarea acestui sistem de a da lucrări străinilor, pentru ca, fără răspundere, să le execute cum se execută un produs industrial în serie; și încă la executarea acestui produs în serie se pune mai multă grijă la buna executare, pentru că altfel rămâne marfa nevândută, pe când lucrările, bune, rele, rămân Statului, care trebuie să le plătească până la centimă și e foarte fericit când nu este condamnat de un Tribunal arbitral la daune mari.

Cu toate acestea, sistemul a fost improspătat după o trecere de mai bine de 60 ani, și dacă la 1864 acest sistem era oare cum îndreptățit, pentru că Țara Românească nu-și formase încă un Corp de Ingineri și tehnicieni români care să conceapă și să execute lucrări mari, iar industria națională era aproape inexistentă pentru a furniza produse proprii construcțiunei, la 1929, 1930 și mai ales la 1931 chestiunea se prezenta cu totul schimbată în favoarea Țării Românești. Cum sistemul s'a repetat, considerabil mărit și perfecționat decât cel dela 1864, desigur că și rezultatul, pe baza principiului că aceleași cauze produc acelaș efect, va fi acelaș însă mai perfecționat în rău, și Statul va fi nevoit să repare și să consolideze lucrările executate de străini, cheltuind aproape cât a trebuit să li se plătească acestora.

Dar asupra acestei chestiuni voi avea ocazia să mai vorbesc ceva la perioada de lucrări executate dela 1931 până (viitorul va decide până când).

La 1863 erau drumuri șoseluite 775 km.

» 1867 » » » 1.095 »

S'a construit deci dela 1863 până la 1867, într'un interval de 5 ani, 320 km. sau în medie 64 km. anual.

În anul 1868, sub Ministerul PANAIT DONICI, s'a promulgat prima lege pentru drumuri în România, care a fost în vigoare cu oarecare modificări până la 1906, când s'a pus în aplicare a doua lege pentru drumuri, sub Ministeriatul I. Grădișteanu.

Această Lege a drumurilor din 1868, care a devenit în urmă improprie prin transformarea condițiilor generale ale țării noastre, a constituit în momentul înființării și a primelor ei aplicațiuni, un imens progres. Ori care vor fi fost imperfecțiunile pe care aplicarea ei le-a evidențiat, nu se poate nega că dela ea datează, în realitate, stabilirea drumurilor noastre, și probabil că într'o țară cu moravuri ceva mai occidentale ar fi dat roade încă și mai bune.

Câteva cifre vor arăta mersul lucrărilor de drumuri dela 1868 până la 1881, data înființării *Societății Politecnice*.

În anul 1870 se găseau șoseluiți, căi naționale și județene 1.800 km.

În anul 1876, căi naționale, județene, vecinale și comunale 5.165 »

În anul 1880, căi naționale, județene, vecinale și comunale 7.884 »

Principiul acestei legi, era construirea șoselelor naționale din bugetul Statului printr'un Serviciu pe Circumscripțiuni, iar cele județene, vecinale și comunale se construiau și întrețineau cu zile de prestație, printr'uu serviciu tehnic județean. În urmă, pentru șoselele județene, s'a fixat o taxă în bani asupra zecimilor, iar pentru cele vecinale și comunale, cu zile de prestație, mărindu-se numărul lor dela 3 la 5.

Perioada a treia dela 1881 până în zilele noastre. —

La înființarea *Societății Politecnice* (1881), adică la finele anului 1880, aveam deci 7.884 km. de șosele naționale, județene, vecinale și comunale.

La anul 1887, Buletinul Ministerului Lucrărilor Publice dă ca drumuri șoseluite 12.931 km.; cu alte cuvinte dela 1881 până la 1887 s'au executat 5.047 km. adică cam 725 km. anual.

La anul 1897 avem 24.043 km. șoseluiți, adică s'a construit cam 1.100 km. anual.

La anul 1900 avem 24.823 km., adică s'a construit cam 260 km. anual, probabil din cauza crizei din anul 1899.

La anul 1905, avem 26.426 km. adică s'a construit cam 476 km. nual.

Dacă în ceceace privește cantitatea aceste rezultate vor fi fost oarecum satisfăcătoare, ele au lăsat mult de dorit în ceceace privește calitatea; starea drumurilor (exceptându-se căile naționale bine construite și bine întreținute) n'a corespuns cheltuielilor făcute.

Această stare proastă a drumurilor s'a datorat multor cauze printre care semnalăm:

Așternerea a *tot soiul* de piatră și pietrișuri fără nici o metodă;

Insuficiența personalului tehnic de care dispuneau județele, ba foarte mult personal așa zis tehnic, fără nici o pregătire în această direcție;

Erau două servicii tehnice suprapuse: unul al Statului (căile naționale) și altul al județelor, fără nici o legătură între ele, acest din urmă având o poziție mai puțin sigură și deci în general recrutat din elemente mai puțin pregătite;

Lipsa de mijloace, sau reaua întrebuințare a mijloacelor de care dispuneau județele pentru lucrarea drumurilor și în fine,

Lipsa de control și sancțiuni.

Șoselele naționale au fost construite în foarte bune condițiuni la început de Serviciul Lucrărilor Noi depe lângă Ministerul Lucrărilor Publice, având ca șef mai întâiu pe Inginerul PETRU ENE și după moartea acestuia pe valorosul Inginer ELIE RADU, care a condus acest serviciu transformat prin Legea Drumurilor dela 1906 în Direcție Generală de Poduri și Șosele, Studii și Construcții, timp de peste 40 de ani.

În acest interval s'a executat lucrări de șosele și poduri, în afară de lucrări însemnate de altă natură decât drumurile, lucrări cari fac fala tehnicei românești.

Prin aplicarea Legei Drumurilor dela 1906, Legea Grădișteanu, s'a deschis o nouă eră de activitate la lucrările drumurilor.

Modificarea principală consista în` aceea că s'a făcut un Serviciu tehnic *unic* pe fiecare județ, pentru toate șoselele de orice categorie din cuprinsul lui, al cărui întreg personal tehnic și administrativ era numit și plătit din fondurile Statului, județele contribuind cu sumele respective care erau înscrise în bugetele anterioare anului 1906, la capitolul personalului.

Întrebuințarea zilelor de prestație menținute prin noua lege tot la 5 zile, se făcea numai sub controlul organelor Ministerului Lucrărilor Publice, ceea ce față de dispozițiunile Legei din 1868 a dat cele mai bune rezultate ca randament.

Sustrăgându-se personalul de sub influențele locale, precum și trecerea administrației bugetului drumurilor județene asupra Ministerului Lucrărilor Publice, a început să afleze la servicii personal tehnic selecționat. Aceste posturi erau considerate printre cele mai importante servicii din țară atât prin stabilitatea lor, cât și prin felul lucrărilor, foarte variate și la care știința și inițiativa inginerilor erau puse la încercare.

A urmat o serie de 10 ani, până la declararea războiului, de muncă fără preget depusă de organele Ministerului Lucrărilor Publice și care a avut ca rezultat că șoselele se prezentau în condițiuni excelente.

Astfel ultima statistică dinainte de războiu arată că aveam la 1910:

3.036 km.	șosele naționale	șoseluite.
4.127 » »	județene	» și 4.437 km. terasamente.
7.388 » »	comunale	»
<u>12.441</u> » »	vecinale	»
26.992 km.	total.	

Adică cu un plus față de 1905 de 566 km. sau o medie anuală de 115 km., toate însă de astădată în foarte bună stare sau aproape.

După războiu, mai toate șoselele erau desfundate prin marele trafic ce a trebuit să suporte, cel puțin în Vechiul Regat și prin desvoltarea tracțiunii mecanice care lua din ce în ce importanță simțitoare.

Prin unire, s'a mărit și numărul kilometrilor de șosele — a-

proape la dublu — iar sumele destinate pentru întreținere nu erau nici cel puțin atât cât se destina înainte de războiu în Vechiul Regat.

Cu toate acestea fiind încă sub regimul Legii Drumurilor dela 1906, s'a putut repara stricăciunile cauzate de războiu și întreține aproape în bună stare cea mai mare parte din șosele; și dacă s'ar fi continuat cu această lege, ameliorând-o în unele părți și cu bunăvoința guvernărilor noștri de după războiu, chestiunea refacerii șoselelor, ajunsese azi în stare deplorabilă, nu s'ar fi mai pus în 1929 și 1931 cu cheltueli exorbitante.

Din nenorocire în loc de ameliorare, prin Legea administrativă dela 1926, s'a ajuns la înrăutățirea situației șoselelor: sub motivul de descentralizare, rău înțeleasă, s'a ajuns la desorganizare.

Nu vom insista mai mult asupra dispozițiilor rău înțelese ale acestei legi, în ceea ce privește drumurile, de altfel aplicată mai puțin de doi ani, dar ceence putem spune este că prin noua lege administrativă dela 1929 și Legea Drumurilor Halipa, situațiunea s'a înrăutățit și mai mult, sustrăgând aproape cu totul controlului Ministerului Lucrărilor Publice administrația bugetelor de drumuri ale județelor, iar pentru șoselele naționale, denumite șosele de Stat, s'a înființat o Casă Autonomă a Drumurilor de Stat alimentată cu noi taxe de circulație și subvenții dela Stat și condusă de un Consiliu de Administrație, Comitet de Director, Director General, etc.

Dacă mecanismul acestei Case Autonome a Drumurilor de Stat ar fi fost mai simplu, bazat pe alte principii, desigur că cu sumele cheltuite cu diferite Consilii și Comitete cu un numeros personal și dacă ar fi contribuit și Statul cu o subvenție egală cu cel puțin atât cât se destina Ministerului Lucrărilor Publice prin diferitele bugete și cu taxele de circulație care s'ar fi mărit pe măsura îmbunătățirii stărei șoselelor, s'ar fi ajuns la refacerea rețelei noastre de șosele în cel mult 10 ani, fără a mai recurge la străini.

Situația șoselelor la finele anului 1926 era următoarea, după expunerea Direcțiunei Generale de Poduri și Șosele și în urma unei modificări în clasarea șoselelor:

A. In vechiul Regat*a) Șosele naționale:*

	kilometri	
Impietruite	5.226,600	
Terasamente	178,520	
Drumuri naturale . . .	<u>128,054</u>	<u>5.533,174</u>

b) Șosele județene:

Impietruite	3.985,437	
Terasamente	153,698	
Drumuri naturale . . .	<u>579,758</u>	<u>4.718,893</u>

c) Șosele vecinale:

Impietruite	13.188,462	
Terasamente	2.019,872	
Drumuri naturale . . .	<u>5.318,547</u>	<u>20.526.881</u>

d) Șosele comunale:

Impietruite	8.987,758	
Terasamente	2.514,410	
Drumuri naturale . . .	<u>6.719,594</u>	<u>18.221,762</u>
Total General . . .		<u><u>49.000,710</u></u>

B. In Basarabia*a) Șosele naționale:*

Impietruite	104,389	
Terasamente	<u>28,293</u>	<u>132,682</u>

b) Șosele neclasate:

Impietruite	468,239	
Terasamente	369,895	
Drumuri naturale . . .	<u>5.877,161</u>	<u>6.715,295</u>
Total General . . .		<u><u>6.847,975</u></u>

C. In Transilvania**a) Șosele naționale:**

Impietruite	5.031,436	
Terasamente	138,122	
Drumuri naturale . . .	<u>119,861</u>	<u>5.289,419</u>

b) Șosele județene:

Impietruite	6.521,542	
Terasamente	244,823	
Drumuri naturale . . .	<u>321,196</u>	<u>7.087,561</u>

c) Șosele vecinale:

Impietruite	5.921,746	
Terasamente	2.291,822	
Drumuri naturale . . .	<u>2.438,653</u>	<u>10.652,221</u>

d) Șosele comunale:

Impietruite	3.662,945	
Terasamente	884,063	
Drumuri naturale . . .	<u>17.427,640</u>	<u>21.974,648</u>

Total General . . . 45.003,849

D. In Bucovina**a) Șosele naționale:**

Impietruite	<u>524,207</u>	<u>524,207</u>
-----------------------	----------------	----------------

b) Șosele județene:

Impietruite	1.252,226	
Terasamente	<u>4,156</u>	<u>1.256,382</u>

c) Șosele vecinale:

Impietruite	<u>32,720</u>	<u>32,720</u>
-----------------------	---------------	---------------

d) Șosele comunale:

Impietruite	359,961	
Terasamente	444,373	
Drumuri naturale . . .	<u>660,487</u>	<u>1.464,821</u>

Total General . . . 3.245,410

Pentru întreținerea a aproximativ 11.000 km. de șosele naționale, s'au prevăzut în bugetele anuale ale Ministerului Lucrărilor Publice începând dela 1922, primul buget după războiu, aproximativ 100.000.000 lei, ceea ce revine cam 9.000 lei/km., adică socotind metrul cub de piatră sau pietriș așternut pe șosea în cel mai bun caz la lei 300, revine cam 30 m. c. de piatră/km. de șosea.

În 1930 bugetul total al Casei Autonome a Drumurilor de Stat se urca la 450.000.000 lei, din care scăzând partea cuvenită personalului și anuitățile, nu s'a putut destina pentru șosele propriu zis decât tot în limitele sumelor de mai înainte adică cam 100.000.000 lei, astfel că situațiunea șoselelor la finele anului 1930 era și mai deplorabilă.

Starea financiară și economică a țării românești agravându-se din ce în ce mai mult, nu se putea gândi nimeni la remedierea acestei stări numai prin mijloace ordinare. De altfel era și just ca fiind dat sumele enorme ce trebuiesc acum pentru refacerea șoselelor în scurt timp, (câteva zeci de miliarde) toată greutatea să nu cadă asupra unei generații, ci să se repartizeze pe mai multe generații cu ajutorul împrumutului.

Astfel s'a contractat în 1929 prima tranșă a împrumutului, în care s'a destinat pentru șosele și poduri suma de 500.000.000 lei, cu care s'a ameliorat părțile cele mai degradate de șosele și s'a construit mai multe poduri, printre care putem cita podul dela Oancea peste Prut, cu infrastructură de beton și suprastructură metalică, podul dela Albița peste Prut, etc.

Dar cu acești 500.000.000 lei nu se poate spune că s'a putut îmbunătăți șoselele și atunci a început goana (să mi se ierte expresiunea, pentru că nu găsesc alta mai potrivită) după a doua tranșă a împrumutului, cu obligațiunea ca din această a doua tranșă să se dea refacerea șoselelor la cei ce ne-au dat împrumutul.

Se ajunsese să se încheie în anul 1930 un contract cu o Casă engleză, pentru refacerea șoselelor zise moderne, în limita sumei de circa 1.600.000.000 lei.

Acest contract deși era întărit cu toate formele legale, s'a reziliat și acum chestiunea este pendinte înaintea unui Tribunal de arbitri.

Pentru că s'a pus chestiunea de refacere a șoselelor în sistemul așa zis «șosele moderne», vom arăta ce se înțelege prin șosele moderne și ce s'a întâmplat după rezilierea contractului cu Casa engleză.

Șosele moderne. Imediat după războiu circulația vehiculelor cu tracțiune mecanică s'a intensificat într'atâta, în cât vechile sisteme de șosele: cu macadam, pavele normale așezate pe nisip cu rosturi fără fundații, etc., nu mai puteau rezista circulației, atât ca viteză cât și greutate, fără mari neplăceri.

În diferitele Congrese Internaționale de Drumuri chiar și înainte de războiu, s'a pus chestiunea șoselelor moderne și s'a ajuns la concluziile următoare:

Toate șoselele moderne, pentru a corespunde scopului se împart în trei clase:

1. Pavajele de orice fel cu umplerea rosturilor cu materii bituminoase:

2. Șosele monolite, cu bază de bitum sau de asfalt, și

3. Șosele monolite cu bază de ciment.

Ori care ar fi sistemul însă, ceea ce se consideră ca absolut necesar este ca să fie așezate pe o fundație indeformabilă, la orice greutate.

Technica construcției acestor sisteme a ajuns—putem zice—la perfecție și nu rămâne decât ca fiecare țară să-și aleagă sistemul sau sistemele după posibilitățile materialelor de care dispune și situațiunea sa financiară.

Prin urmare era natural ca și la noi odată problema refacerii șoselelor pusă, să se întrebuinteze unul din sistemele de mai sus recunoscut ca cel mai avantajos.

Prima încercare de modernizare s'a făcut în anul 1915, de Direcțiunea Generală de Poduri și Șosele, Studii și Construcții de sub conducerea Inginerului Inspector General ELIE RADU, pe o distanță de 2 km.: 8—10, șoseaua București-Ploiești. S'a aplicat așa zisul sistem Aeberli: piatră spartă de natură calcară, gudronată la cald, etc. Lucrarea a fost execută de Societatea de Bazalt sub conducerea D-lui Inginer Șef *Iacovache*.

Încercarea a reușit pe deplin, dar pentru că a avut de suportat tot traficul războiului dela 1916—1920, și fără să fi fost întreținută, ajunsese către sfârșit impracticabilă. Ser-

viciul neavând la îndemână materialele necesare pentru refacere, s'a sacrificat întreaga suprafață, s'a sfărâmat cu ciocanul blocurile mai mari, și după cilindrare s'a obținut un bun macadam, care a durat până la 1924 cu mici așterneri de pietriș silicios de Argeș.

Desigur că dacă ar fi fost întreținută în mod rațional și continuu, ar fi avut o durată mult mai mare.

A doua încercare de modernizare s'a făcut tot pe șoseaua București-Ploești, km. 8—14 și pe șoseaua Constanța-Tekirghiol km. 4—6.

La începutul anului 1925 s'a dat ordin Direcțiunei Generale de Poduri și Șosele să refacă porțiunea dela km. 8—14 șoseaua București-Ploești, cu un sistem care să nu fie nici macadam, nici pavaj cu piatră cubică și nici măcar pavaj cu calăpuri mici de bazalt, iar lucrările să fie gata cel puțin porțiunea dela km. 8—10 până la 1 Iunie, pentru cursa de viteză a raidului A. C. R. R.

În anul 1924 se începuse în Franța aplicarea sistemului cu emulsiune de bitum la rece (autodromul Montlhéry) sistem care azi, după mai multe insuccese, a ajuns la o tehnică desăvârșită cu caracteristice bine fixate și determinate.

Ca Director General de Poduri și Șosele și după ce am luat și avizul D-lui Inginer Inspector General *Paul Le Gavrian*, Profesor de șosele moderne la Școala Națională de Poduri și Șosele din Paris, subsemnatul am aplicat acest sistem ca singurul care putea să satisfacă condițiunilor cerute și în special urgenței de execuție.

Nu putem spune că lucrarea a reușit, deși primii 2 km. dacă nu s'ar fi sabotat și s'ar fi întreținut continuu, ar fi fost și azi în cele mai bune condițiuni.

Ceilalți km. nu au reușit din mai multe cauze, care ne-au servit ca lecție, între cari cea mai mare a fost întrebuințarea unui transport de emulsie (se transporta din Franța pe mare și transportul a durat 3 luni) alterată (ruptă) emulsie care a fost reîncălzită cu adaos de petrol de către antrepriză, fără știrea agenților de control.

Urmarea încercărei acestui sistem a fost înființarea la noi, la Rafineriile de Petrol, de fabrici de bitum din rezidurile de

petrol și azi se exportă mari cantități în special în Franța și Algeria.

Dela 1925 nu s'a mai făcut nici o încercare de șosea modernă până la contractul din 1930 cu Casa engleză «Stewart», contract care a fost reziliat fără nici un început de aplicatie; chestiunea este pendinte înaintea unui Tribunal de arbitrii, prevăzut în contract. Aceasta pentru că am neglijat valorosul Corp de Ingineri — mai toți membrii ai *Societății Politecnice* — și pe antreprenorii români, cari au executat dela 1881 până azi toate lucrările din țară, din care unele cu importanță tehnică mult mai mare ca concepere și execuție decât construcția unei șosele și ne-am adresat la străini.

Se credea că în urma acestei rezilieri se va reveni la sentimente . . . mai patriotice, să zicem, și se va însărcina Inginerii români și Antreprenorii români cu refacerea șoselelor, mai ales că un Grup de antreprenori români făcuseră chiar după rezilierea contractului Stewart, oferte mult mai avantajoase ca cost și finanțare.

Nu s'au ținut în seamă aceste oferte românești și în primăvara acestui an s'a dat refacerea șoselelor în condițiuni *foarte oneroase*, unei Case suedeze care a și început lucrările cu tehnicienii ei, Inginerii românii ne mai fiind buni nici pentru executarea de șosele.

Ca să explic fraza «foarte oneroase», voi arăta numai că după contract Casa suedeză nu are nici o răspundere, ci numai drepturi, iar Statul numai obligațiuni aproape fără nici un drept de control.

Pe lângă aceasta, șoselele construite de Casa suedeză nu satisfac nici cerințele șoselelor moderne în ceea ce privește circulația, pentru că în contract se prevede că Întreprinderea nu garantează buna întreținere dacă se face pe aceste șosele o circulație *ilicită și anormală!!!*.

Ar fi prea lung să arătăm enormitatea condițiunilor *impuse* de Casă Statului român și costul lucrărilor. Pentru aceasta a se vedea Buletinul A. G. I. R. No. 6, din Iunie 1931.

Societatea A. G. I. R. precum și Sindicatul Antreprenorilor, au înaintat Ministerului Lucrărilor Publice memorii-proteste.

La memoriul Societății A. G. I. R. Domnul Ministru al Lucrărilor Publice, V. VÂLCOVICI, a bine voit a răspunde cu următoarea scrisoare, din 13 Iulie 1931:

Domnule Președinte,

Avem onoare a vă exprima mulțumiri, în numele Ministerului, pentru studiul A. G. I. R. privind «Contractul Drumurilor cu Societatea Suedeză», pe care l'am primit în ziua de 11 Iulie a. c.

Observațiunile conținute în studiul acesta sunt de o mare importanță atât pentru executarea contractului pe care Statul l'a încheiat cu Societatea Suedeză Svenska Vägaktiebolaget, cât și pentru structura altor contracte analoage care eventual s'ar mai încheia în viitor. Vom căuta să luăm măsurile pentru a ne asigura o bună execuție a șoselelor în limitele contractului încheiat și să fixăm răspunderile unor lipsuri evidente contractuale din care ar putea rezulta însemnate pagube pentru stat.

Cu această ocazie, ne permitem a vă ruga, D-le Președinte, ca în toate chestiunile tehnice de seamă care țin de Departamentul nostru, să bine voiți a ne comunica opinia documentată a Asociațiunei. O vom primi ca o prețioasă contribuție din partea unui organ indicat prin pregătirea membrilor care'l constituiesc, să'și spună cuvântul autorizat.

Realizând astfel o sinceră și strânsă colaborare între minister și Asociațiunile tehnice, credem că vom fi ancorat în curentul activității noastre, o nouă garanție de bună reușită în ținta pe care o urmărim în aceleași intențiuni de a fi cât mai folositori țării.

Primiți, etc.

(ss) Ministru, V. VÂLCOVICI

Ce bine ar fi fost ca și predecesorii D-lui Ministru VÂLCOVICI să fi gândit și procedat la fel!

Cum se vor construi și când se vor termina lucrările, viitorul va decide. Noi suntem datori să protestăm cu toată energia contra acestui sistem introdus în țara românească și să terminăm cu constatarea fericită, că progresele făcute în țara noastră

dela 1881 până la 1931, în cece privește căile de comunica-
 țiune, se datoresc în cea mai mare parte Corpului Technic
 românesc compus din oameni (mai toți membrii ai Societății
 Politehnice) luminați, harnici, devotați datorici pe cât de
 conștienți de valoarea lor, lucrând la realizarea marelui ideal
 de cultură românească.

Pentru încheere, voi cinsti memoria regretatului meu prieten
 și camarad de școală Inginerul Inspector General N. URECHE,
 decedat în luna Aprilie a. c.

NESTOR URECHE, Inginer de la Școala Națională de Poduri și
 Șosele din Paris, a fost un distins Profesor la Școala Politeh-
 nică, pe cât de capabil pe atât de modest, și a mai fost și un
 distins și mult apreciat scriitor.

El a fost organizatorul și șeful, mai mulți ani, al Serviciului
 Statistic din Ministerul Lucrărilor Publice. În această calitate
 cu date culese din arhiva Ministerului și din alte părți, a
 publicat cartea «Drumurile noastre» (Ediția Institutul de Arte
 Grafice Carol Göbel 1911), carte de care m'am servit foarte
 mult în această descriere reproducând chiar pasagii întregi.

La sfârșitul acestei cărți NESTOR URECHE încheie astfel:

«Încheind, adaog că mă măgulesc cu gândul că oricine se
 «va interesa de acum înainte de drumurile țării noastre va
 «simți nevoia de a consulta modesta mea lucrare.

«Aceasta va fi răsplata mea».

Poți fi în adevăr măgulit iubite prietene în mormântul tău,
 că ai fost pe deplin răsplătit, pentru că fără cartea ta mi-ar
 fi fost aproape imposibil să-mi îndeplinesc însărcinarea dată
 de Societatea Politehnică, în ceea ce privește drumurile, de
 și am închinat 35 ani din activitatea mea de Inginer numai lor.

ISTORICUL DESVOLTĂREI TECHNICE A BETONULUI ARMAT IN ROMÂNIA

DE

Ing. A. IOANOVICI

Inființarea *Societății Politecnice* din România găsește chestiunea betonului armat la primele ei începuturi, întrucât primul brevet al lui Monier pentru construcțiuni de vase de flori executate din beton și armate cu fier a fost obținut în anul 1867.

Brevetele însă pentru construcțiunile de beton armat propriu zise, au fost luate mai târziu și anume: pentru plăci de beton armat în 1869 și pentru poduri de beton armat în anul 1873.

Acestea sunt datele când s'au luat primele brevete pentru construcțiunile de beton armat; trebuie însă avut în vedere că în primele timpuri construcțiunea betonului armat n'a progresat prea repede, de oarece el nu oferea încă siguranța unor încercări asigurătoare și nici o teorie de rezistență pe care să se sprijine.

Din această cauză, chiar în Germania, țară în care progresul tehnic era foarte dezvoltat, prima societate mai importantă pentru executare și proiectare de construcțiuni de beton armat, n'a fost înființată decât în anul 1886, când s'a întemeiat la Berlin Firma Ways & Heidschuh.

Betonul armat a fost, mai mult decât orice alt procedeu de construcțiune, învăluit la începuturile lui de neîncrederea inerentă noilor procedee de construcție.

De acea s'a simțit atât în Franța, țara lui de origine, cât și în Germania, nevoia de a se face construcțiuni de probă, cari prin încercări să dovedească, pe de o parte modul de comportare a acestui nou material sub acțiunea sarcinelor; iar pe de altă parte să arate avantajile ca economie de cost a acestui nou procedeu de construcțiune.

Rezultă din toate acestea, că înființarea Societății Politecnice din România a găsit acest procedeu de construcțiune cu totul la începuturile lui de întrebuințare practică, când încă nu exista încrederea necesară în acest material și nici teoria statică a modului lui de comportare sub acțiunea sarcinilor, care să înlesnească proiectarea construcțiilor.

Totuși țara noastră, se înscrie printre primele țări în care acest mod de construcțiune a fost întrebuințat chiar dela începuturile lui, la lucrări importante.

În anul 1888 s'a început construcțiunea silozurilor de cereale dela Brăila și în 1889 a celor dela Galați.

La ambele aceste construcțiuni, regretatul ANGHEL SALIGNY *) care fusese însărcinat de *Ion Brătianu* cu studiul și proiectarea docurilor dela Brăila și Galați, după ce a vizitat lucrări similare în străinătate, și după încercări de orientare făcute la fața locului, se hotărăște a face celulele acestor silozuri de beton armat.

România a fost astfel prima țară unde s'a întrebuințat betonul armat la construcțiuni de silozuri și pe scară mare, întru cât era vorba de construcțiuni importante.

În Buletinul Societății Politecnice din anul 1888 se găsește, în darea de seamă ce se publica pe atunci pentru mersul diverselor lucrări în curs de execuție, anunțată începerea turnării plăcilor sistem Monier, pentru magaziiile cu silozuri de la Brăila (Fig. 1).

Cred interesant a reproduce aci textul memoriului lui ANGHEL SALIGNY, în care descria, modul de execuție al pereților celulelor acestor silozuri, memoriu apărut în Buletinul Soc. Politecnice din anul 1889 :

«Pereții separatori ai celulelor hexagonale, s'au execut din plăci Monier, care se inventase în 1887, executându-se aceste plăci din beton armate cu fier, separat, și montându-se la loc pentru a forma celulele, necesitând în punctele de intersecțiune ale pereților, niște blocuri de beton de ciment și armate cu fier turnate de asemenea separat».

«Grosimea plăcilor formând pereții silozurilor descreștea de

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

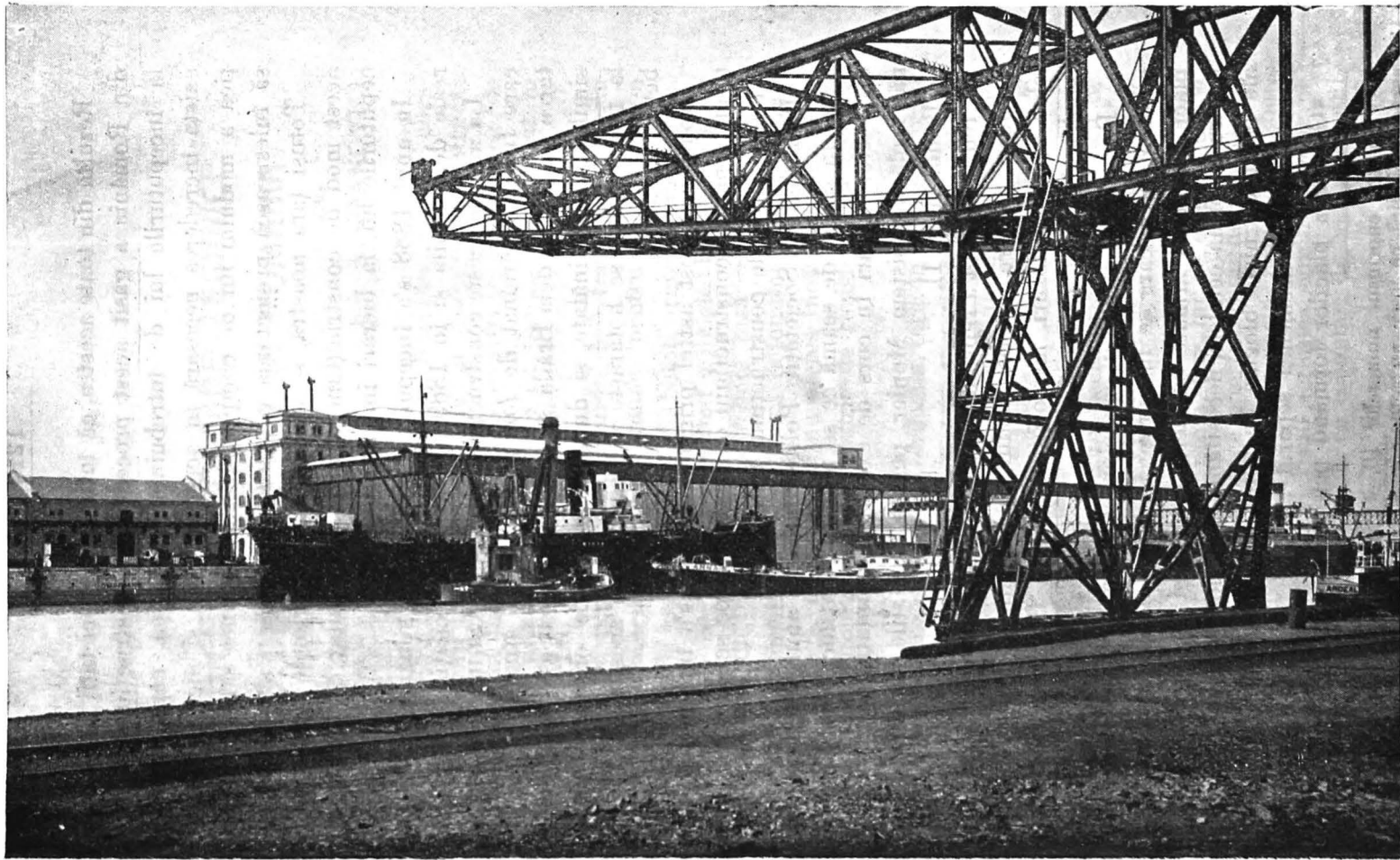


Fig. 1. Silozurile de la Brăila

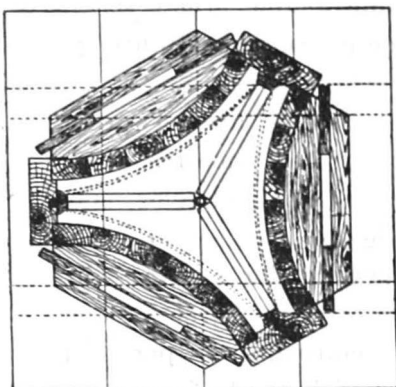
MAGAZIA DE CEREALE

DOCURILE BRAILA SI GALATI

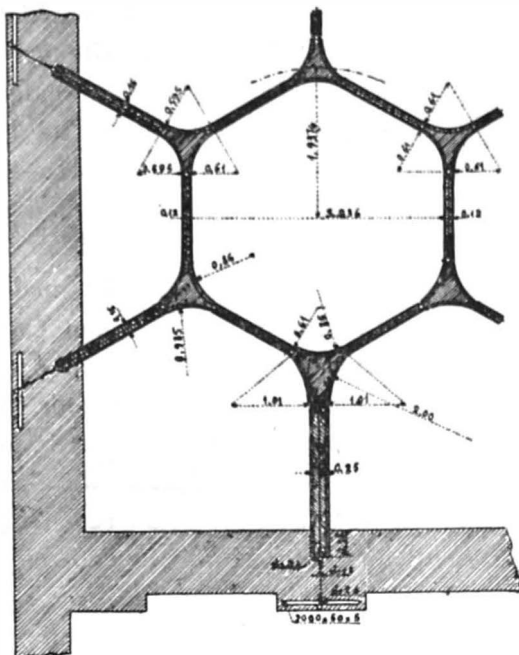
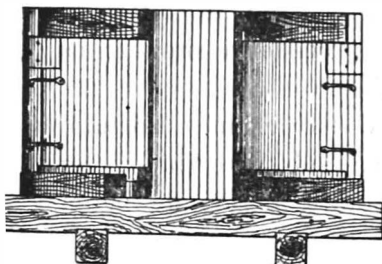
DETALILE SILOSURILOR MARI

COFRAJUL DE LA CULTURI

PLAN



ELEVATIE



DETALILE SILOSURILOR MICI

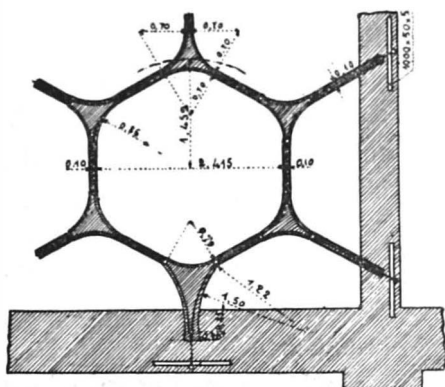


Fig. 2

jos până sus, iar înălțimea unei plăci era uniform de 1 m., atunci când lățimea lor varia dela 1,15 m. pentru silozurile mari, până la 0,66 m. pentru silozurile mici».

«Blocurile dela intersecțiune, din cauza greutatei, aveau înălțimi numai de jumătate metru».

«Dispozițiuni deosebite s'au luat pentru ancorajul plăcilor cu zidurile exterioare, și cu zidurile de separațiune. Intervalul pereților dela celule sau silozuri au fost tencuiți cu ciment, pentru a ușura scurgerea cerealelor».

Mai este de remarcat că tot la construcțiunea acestor silozuri, etajele anezelor au planșeurile de beton armat sistem Monier, fiind formate din plăci de beton armat susținute pe grinzi metalice.

Cred interesant să insist mai mult asupra acestei prime construcțiuni de beton armat executată în țara noastră, și de aceea dau mai jos, planul cu detaliile secțiunii celulelor silozurilor, precum și al cofrajelor lor (Fig. 2).

Ca particularitate a construcțiunii armaturilor acestor silozuri, față de procedurile de astăzi, e că toate barele de fier ce formau armaturile de rezistență ale colțurilor și pereților celulelor, erau sudate la capetele lor, astfel că ele formau un profil închis.

În acest fel s'a construit un an mai târziu silozurile dela Galați.

Construcțiunea celulelor acestor silozuri s'a comportat așa de bine în decursul anilor, încât în urmă, la construcțiunea silozurilor din Portul Constanța (Fig. 3 și 4), s'a întrebuințat la construcția celulelor celor 2 silozuri, ce s'au executat tot sub direcțiunea lui ANGHEL SALIGNY, proceduri similare ca la Brăila și Galați.

În urmă, între anii 1895 și 1909, la construcțiunea Portului Constanța, lucrare executată deasemenea sub direcțiunea lui ANGHEL SALIGNY, s'au executat importante lucrări de beton armat.

Astfel magaziile cu silozuri, s'au executat în parte pe radier de beton armat, s'au executat la ele stâlpi și planșee de beton armat; iar construcțiunea celulelor silozurilor s'a executat



Fig. 3. — Silozurile de la Constanța

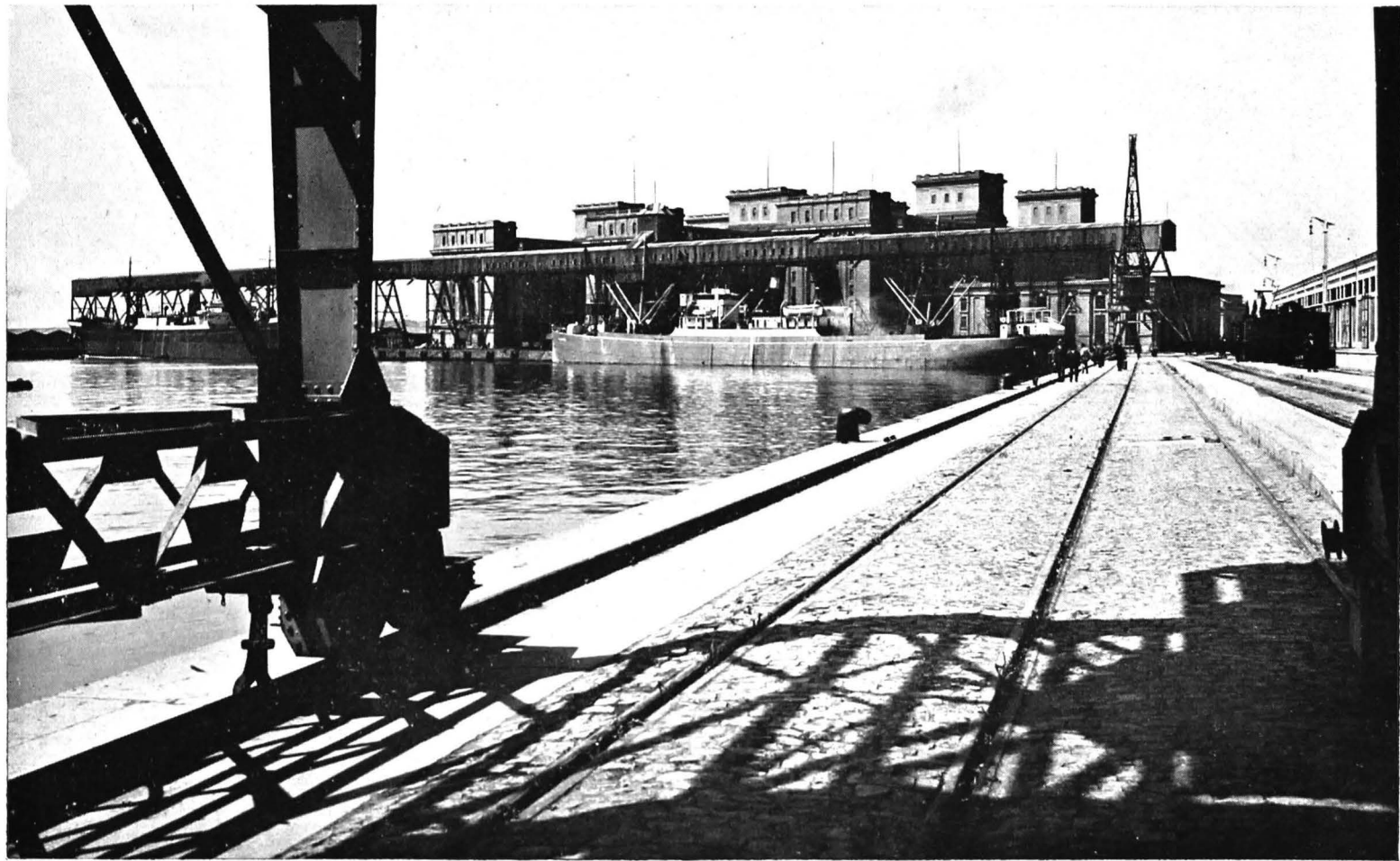


Fig. 4. Silozurile de la Constanta

tot din beton armat după felul celor executate mai înainte la Brăila și Galați.

Tot aci s'au executat de asemenea diverse fundațiuni pe piloți de beton armat, întrebându-se aci pentru prima oară la noi în țară piloții de beton armat.

* * *

Buletinul Societății Politecnice e dovada interesului ce au purtat tot timpul inginerii Români chestiunii betonului armat. Ast-fel încă dinaintea introducerii lui oficială în țările din apus, se urmărește în Buletinul Societății Politecnice, progresele acestui nou procedeu de construcție, și chiar se caută prin studii personale să se aducă o contribuțiune în precizarea și lămurirea normelor de calcul cari erau la început opera personală a diferiților cercetători și practicieni străini.

E bine înțeles că această contribuțiune nu s'a putut da de cât în o măsură cu totul redusă de oare ce teoria betonului armat s'a stabilit pe bază de încercări de laborator; iar țara noastră nu dispunea — după cum nu dispune nici acum — de un laborator utilat destul de bine, ca să se poată face în el cercetări folositoare asupra rezistenței și modului de comportare a acestui material.

În primele timpuri s'au publicat articole, studii și s'au ținut conferințe, în care fie-care se străduia să lămurească cât mai bine acest fel de construcțiune.

Ast-fel în anul 1896 se publică în Buletinul Societății Politecnice de către Ing. *Anton Spitzer*, studiul foarte interesant făcut de Uniunea Austriacă de Ingineri și Arhitecți la Purkersdorf, și constând din încercarea prin încărcare a unor bolți sistem Monier de 23 m. deschidere.

Aceste încercări au fost făcute spre a se vedea cum se comportă la încărcări bolțile de beton armat, în raport cu solidele omogene; și ele au arătat că acestea se comportă întocmai ca și solidele omogene.

În anul 1898 se publică tot în Buletin un articol al lui *Möller* asupra grinzilor armate sistem «Möller», la cari armatura inferioară este dispusă în formă de burtă de pește.

Cu acest sistem de grinzi se făcuse în 1893/94 încercări, iar în 1894 se executase cu ele diverse construcțiuni ca fabrici de zahăr, cazărmi, etc.

În anul 1899, în afară de alte articole de beton armat, se publică un articol: «Construcțiuni de beton armat, starea actuală a chestiunii» care este nesemnă, și în care se expune modul admis atunci în calculul betonului armat după diverși autori, precum și ipotezele ce face fie-care din ei bazați pe rezultatele încercărilor ce au făcut fie-care.

În anul 1901 Ing. O. ALEXANDRINI ține o conferință la Societatea Politehnică, publicată în Buletinul aceluiași an, în care face istoricul betonului armat, arătând că la noi în țară suspiciunile și prevenirile contra betonului armat sunt mai mari ca în alte țări, expune apoi normele de calcul admise atunci de diverși autori la calculul betonului armat, pentru bolți, planșee, grinzi, stâlpi, etc., și sfârșește sfătuind pe colegi să caute a introduce cât mai mult betonul armat la construcțiunile ce proiectează.

Această conferință e foarte interesantă căci ea precizează sub o formă concisă și clară stadiul de atunci al diverselor chestiuni în legătură cu betonul armat.

În Buletinul anilor 1904—1905 D-l Ing. GOGU CONSTANTINESCU expune o teorie proprie a betonului armat, motivată pe credința D-sale, că ipoteza ce se face la calculele de beton armat — că secțiunile plane, rămân la piesele de beton armat plane și după deformațiune — nu este adevărată pentru betonul armat, care este un material de construcțiune cu totul neomogen.

D-sa reface toată teoria betonului armat pentru piesele supuse la compresiune, încovoiere și compresiune compusă, considerând că betonul ia compresiunile, iar fierul tensiunile, pe cari le transmite asupra betonului prin intermediul adeziunii și după niște curbe pe cari le determină D-sa.

Această teorie foarte interesantă de urmărit, și perfect justificată pe acea vreme, când încercările teoretice nu erau prea numeroase, astăzi numai poate prezenta același interes, de oare ce formulele la cari D-sa ajunge sunt mult mai complicate ca cele uzuale, întru cât conduc la întrebuintare de func-

țiuni hiperbolice; iar numeroasele încercări ce s'au făcut de atunci au dovedit în mod complet sigur, că în stadiul în care betonul armat e solicitat la construcțiuni, ipoteza secțiunilor plane după deformațiune este complet justificată, și corespunde destul de bine realității.

Numai la solicitări ce depășesc limita de elasticitate a materialelor, secțiunile plane dinainte de încercare, încep să se deformeze și să nu mai rămână plane, ceea ce nu este încă cazul cu solicitarea betonului armat din construcțiuni.

În anii 1906—1907, se publică o serie de articole ale D-lui Ing. I. M. IONESCU asupra calculului construcțiunilor de beton armat.

În anul 1907 apar primele circulări oficiale Germană și Austriacă, iar în Elveția se dăduseră încă din anul 1903 norme pentru calculul betonului armat; în Franța se dau în 1906 sub formă de prescripțiuni numai norme generale pentru calculul betonului armat, lăsându-se inginerului proiectant cea mai mare libertate.

Cam pe la aceeași epocă apar în mai toate țările norme oficiale pentru calculul betonului armat, norme cari pe de o parte fixează definitiv metodele de calcul, iar pe de altă parte dă siguranța absolută asupra acestui nou procedeu de construcțiune.

În anul 1907 se face și în Buletinul Societății Politecnice un studiu asupra instrucțiunilor Franceze pentru calculul betonului armat; iar în anul 1908 D-l Ing. CRISTEA NICULESCU publică un articol asupra proiectării pieselor de beton armat și dă o serie de tabele pentru calculul secțiunilor după procentul de armare al acestora.

În anul 1909 D-l Ing. GH. EM. FILIPESCU publică un studiu asupra unor cadre de beton armat pentru remize de locomotive, în care D-sa face calculul scheletului de beton armat al remizei de locomotive proiectată de D-sa pentru depoul București, după teoria cadrelor rigide.

În anul 1910 d-l Ing. ALBERT TOUSSAINT publică o metodă grafică pentru determinarea pozițiunii etrierilor la grinzile de beton armat.

În acelaș an D-l Ing. CRISTEA NICULESCU publică un studiu

«Asupra unei chestiuni de economie la piesele de beton armat» din care reese că cele mai economice dimensionări la betonul armat, se obțin făcând să lucreze pentru plăci fierul și betonul la maximum, iar pentru grinzi și nervuri, fierul la maxim și betonul sub limitele admisibile.

Această normă se aplică și azi din punct de vedere al economiei la dimensionările betonului armat.

Tot în același an D-l Ing. CRISTEA NICULESCU publică un studiu asupra lungimei armaturilor la grinzile de beton armat, precum și un altul asupra traverselor de beton armat și al construcției lor, chestiune ce era mult desbătută pe acea vreme, dar care actualmente s'a părăsit complet.

În anul 1911, D-l Ing. GH. EM. FILIPESCU publică un studiu asupra formulelor pentru calculul betonului armat, în care D-sa deduce pentru o secțiune de formă oarecare formula care dă eforturile la diversele solicitări.

Acest mod de a trata chestiunea e cu totul original, întru cât în toate tratatele se deduc formulele de calcul pentru fie-care caz în parte, pe când după formulele D-sale generale, se pot deduce formulele particulare imediat din formula generală, simplificând-o prin introducerea în ea a datelor particulare ale cazului ce avem de tratat.

În anul 1912 D-l Ing. MIHALOPOL publică un studiu făcut de D-sa la Portul Constanța, pentru determinarea celui mai bun dozaj la betonul armat, având în vedere materialele ce se întrebuintau acolo pentru betonul armat.

Acest studiu făcut prin determinarea directă a procentului de goli în pietriș și nisip, a putut să conducă la determinarea dozajului optim, făcându-se în același timp și încercări de rezistență asupra betonului obținut cu diverse feluri de pietrișuri. Acest studiu a arătat, prin examinarea detaliată a chestiunii, care trebuie să fie compozițiunea celor mai bune betoane, atât din punct de vedere al rezistenței, cât și al economiei lor, profitând mult la lucrările ce s'au mai executat în urmă la Portul Constanța.

În anul 1914 D-l Ing. E. PRAGER publică o serie de observațiuni asupra proiectării secțiunilor de beton armat cu armături duble, observațiuni deduse din faptul că tabelele date

pe atunci în manualul Kersten erau eronate, iar D-sa în tabelele ce dă, elimină acele eroare.

În anul 1915, D-l Ing. ȘTEFAN MIREA publică un studiu asupra calculului coloanelor de beton armat cercuite și tot în acelaș an D-sa mai publică un alt studiu asupra legăturilor transversale în coloanele de beton armat cu secțiunea pătrată.

În aceste studii originale, chestiunea armaturilor din stâlpi e privită ca și cum ar constitui o palcie metalică ce servă a consolida stâlpul de beton.

În anul 1927 D-l Ing. *Luculescu* publică un studiu asupra pieselor de beton armat supuse la încovoiere și compresiune, cu lungimi de flambaj mari, studiu întocmit de D-sa în vederea calculului unui castel de apă la aeroportul dela Băneasa.

În anul 1930, D-l Ing. CRISTEA MATEESCU, publică un studiu asupra cadrelor în trepte ce se realizează la clădirile din orașele mari, unde din cauza gabaritului impus de regulamentele Comunale, construcțiunile trebuiesc retrase succesiv la partea superioară a lor și la diversele etaje. Acest studiu prezintă, un deosebit interes mai ales pentru construcțiunile mari ce se execută în București, la care se întâlnește foarte des acest caz, care dă complicațiuni importante la proiectarea scheletului de beton armat al acestor clădiri.

În linii generale cam acestea ar fi studiile teoretice apărute în Buletinul Societății Politecnice, și făcute de inginerii Români; din ele se vede interesul permanent ce au purtat inginerii pentru acest fel de construcțiune, mai ales în epoca dinaintea cristalizării lui prin introducerea normelor oficiale din diversele țări.

* * *

Dacă *Buletinul Societății Politecnice* e dovada cercetărilor și studiilor teoretice făcute de inginerii Români, în domeniul betonului armat, e regretabil că nu se poate spune acelaș lucru asupra publicării în acest Buletin a importantelor lucrări de beton armat ce s'au construit la noi în țară.

Betonul armat s'a întrebuințat la noi la construcțiuni cu totul importante, încă dela primele lui începuturi și a luat în cursul vremii o mare dezvoltare, întrebuințându-se în mod

curent la proiectarea și executarea a numeroase și importante lucrări. E păcat însă că descrieri de lucrări executate în beton armat se găsesc puține în Buletin, atunci când ele ar fi putut lesne sluji la îndrumarea celor ce au de executat lucrări similare. Revistele străine abundă în lucrări executate, din cari unele de o importanță cu mult mai redusă decât cele ce ar fi putut fi expuse în Buletinul nostru.

Intocmirea unei colecțiuni a lucrărilor de beton armat executate la noi în țară, este azi o lucrare extrem de dificilă, întru cât datele necesare lipsesc în cea mai mare parte chiar serviciilor ce au executat lucrările și ar trebui poate ani de zile ca să se poată alcătui o asemenea colecțiune cât de cât completă.

De aceea această parte a studiului de față va prezenta mari lacune: în mod fatal vor fi omise poate lucrări importante, din lipsă de date asupra lor.

Dintre lucrările de beton armat executate în țară, în primele timpuri, în afară de acelea dela Brăila și Galați, precum și de cele dela Portul Constanța citate mai sus, menționăm următoarele:

Primele *poduri de beton armat pentru Șosea* s'au construit pe linia Vaslui-Tecuci, între anii 1904—1906, cu deschideri variind între 4 și 6 m. din cari unul sistem Fierendel. Studiul și proiectarea lor s'a făcut de inginerii din Serviciul de Studii și Construcții din Ministerul Lucrărilor Publice; iar execuțiunea lor de către Antreprenorul Matteotti.

Ceva mai târziu s'a construit la Hangu peste Bistrița, primul pod boltit, executat cu fundațiuni de aer comprimat și che-soane de beton armat, podul având 3 deschideri, din care una de 30 m iar celealte 2 de câte 25 și 27 m. Acest pod a fost proiectat de către Ing. TIBERIU EREMIE, pe atunci inginer la Serviciul de Studii și construcțiuni; iar executarea lui s'a făcut de către Antrepriza Ing. C. M. VASILESCU.

În anul 1907 s'a înființat la noi prima Societate pentru construcțiuni de beton armat «Soc. Beton și Fier» compusă din inginerii TIBERIU EREMIE, GOGU CONSTANTINESCU și *Dima*.

Această Societate a executat o serie de poduri și cons-

trucriuni importante, din cari podurile de șosea peste Siret, la cari s'au întrebuintat fundațiuni cu aer comprimat și chesoane de beton armat. Astfel s'a executat între anii 1908—1909 podurile:

Podul dela Adjudul Vechi și Răcățău cu 9 deschideri a câte 37 m., proiectate de către Serviciul de Studii și Construcții și executate de Soc. Beton și Fier.

Podul dela Rocna cu 4 deschideri boltite de câte 37 m.

Podul de șosea de peste Siret la Brătești, fundat cu chesoane de beton armat, din cari cele dela pile în dimensiuni de 8,50/5,70 m.

Podul peste Bârlad la Tecuci cu o boltă de beton armat de 50 m. deschidere, având 0,60 m. la cheie și 1,00 m. la nașteri.

Podul de șosea dela Rogonza cu 6 deschideri boltite de câte 60 m. fiecare, având la mijloc câte o pilă culce. Acest pod este fundat tot cu chesoane de beton armat, din care cel mai mare este de 10/12,50 m.

Acesta este cel mai mare cheson de beton armat ce s'a construit până acum la noi, fiind întrecut ca lungime de cheson de acela al podului dela Giurgiu, ce are o lungime de 17 m.

Între anii 1910—1911 s'au construit și o serie de poduri de beton armat cu grinzi cu console, proiectate tot de inginerii din Serviciul de Studii și Construcții, din cari mai importante cităm:

Podul dela Câmpina peste Prahova, cu o lungime totală de 136 m. și cu deschiderea maximă de 15,60 m.

Podul peste Moldova la Tupilați de 304,60 m. lungime totală și cu deschiderea maximă de 20,80 m.

Ca un pod mai important executat după sistemul Melan, cu armături rigide, este pasagiul superior din Stația Ploiești, ce trece peste 6 linii de cale ferată, executat cu o boltă eliptică de 30 m. deschidere, având 0,70 m. la cheie, și o săgeată de 5 m.

Primul cheson de beton armat pentru fundațiuni cu aer comprimat a fost construit la podul de cale ferată și șosea de peste bazinul din Portul Giurgiu, având dimensiunile

17/4,30 m. și fiind și astăzi cel mai lung cheson de beton armat executat la noi pentru construcțiuni de poduri.

Pe linia Târgul-Jiu-Pietroșani s'au executat 2 poduri cu arce izolate, așezate deasupra căei, din cari unul cu 56 m. lumină, arcele având forma parabolică.

* * *

La podurile de cale ferată nu s'a întrebuințat betonul armat în scară mare; s'au făcut între anii 1909—1910 câteva podețe puțin importante cu grinzi metalice ce susțineau platelajele de beton armat ale podurilor.

Singurul pod important este cel de peste Buzău la Buzău executat cu arce în plin centru, cari au armături metalice numai de garanție.

* * *

Betonul armat s'a întrebuințat la noi pe o scară mare la executarea a diverse construcțiuni civile; astfel s'au executat:

Remixe de locomotive, din care prima a fost cea dela Cămpina construită în anul 1905 după proiectele făcute de Ing. Zelinsky dela Budapesta. Apoi remiza din Gara Titu.

Prima remiză de locomotive proiectată de ingineri români a fost cea din București, Gara de Nord, pentru un număr de 42 locomotive, executată după proiectele D-lui Ing. GH. EM. FILIPESCU, calculată după teoria cadrelor elastice, calculele referitoare fiind expuse de d-sa în Buletinul din anul 1909.

În urmă s'au executat remize de locomotive în foarte multe gări, întrebuințându-se peste tot betonul armat, care este singurul material ce prezintă siguranță contra incendiului, având în acelaș timp avantajul de a nu fi atacat de gazele și fumul locomotivelor.

Printre primele *castele de apă* mai importante construite în țară sunt:

Castelul de apă din Stația Palas, cu capacitate de 60 m.c. și având fundul rezervorului la 12 m. înălțime deasupra terenului, executat în 1907—908 după proiectele de beton armat ale D-lui Ing. ȘTEFAN MATEESCU.

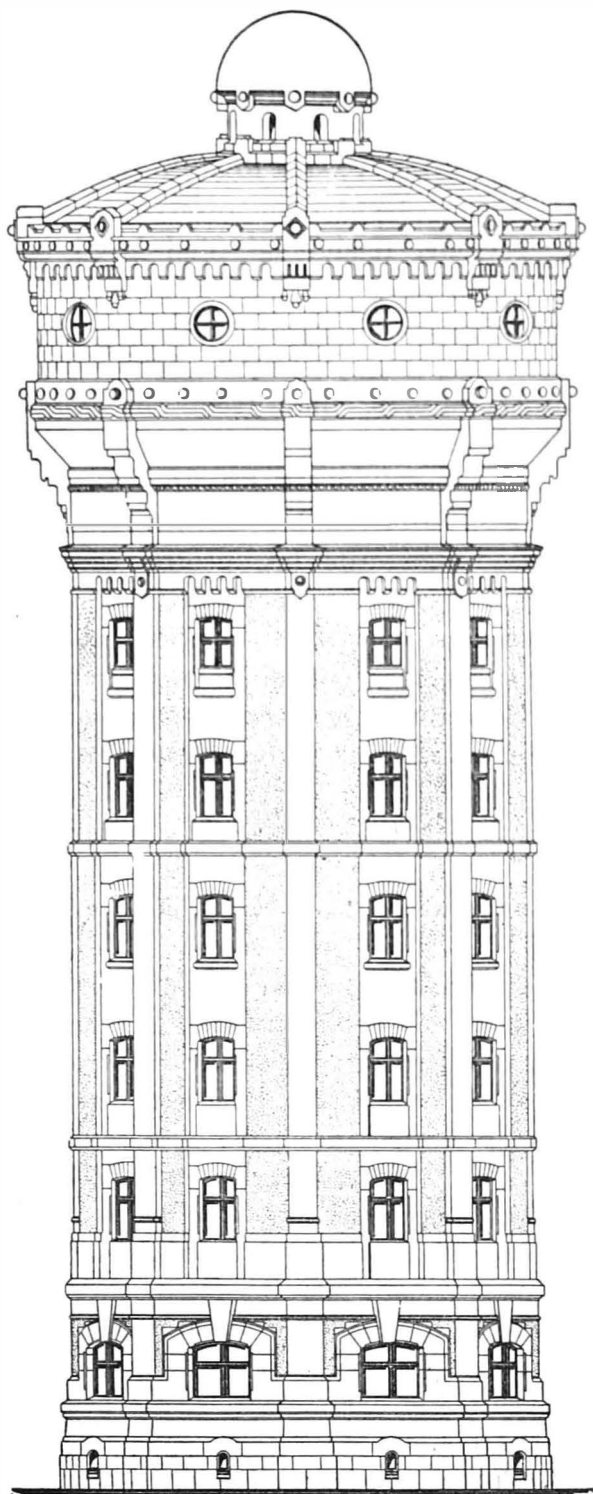


Fig. 5. — Castelul de apă de 150 m. c. capacitate
dela Manufactura de tutun «Belvedere».
— Elevație —

Castelul de apă dela manufactura de tutun «Belvedere» (Fig. 5) construit în 1908—1909 după proiectele de beton armat întocmite de D-l Ing. VASILE ROȘU, având 30 m. înălțime deasupra, terenului, și susținând un rezervor de beton armat de 150 m.c. capacitate, fundul lui fiind la 24 m. deasupra terenului; iar execuțiunea fiind făcută de către Antrepriza Ing. L. POMPONIU.

Alte castele de apă s'au construit în 1908 în Gara Ploești și în Gara Titu, proiectele fiind făcute de către Serviciile Technice ale Căilor Ferate Române iar execuțiunea lor de către Intreprinderea Ing. TIBERIU EREMIE.

La *clădiri de case și fabrici* betonul armat s'a întrebuințat la noi încă dela începuturile lui, pentru construcțiuni de planșeuri, dar printre primele lucrări mai remarcabile ar fi:

Camera Deputaților construită în anii 1907—1909, cu planșeuri de beton armat și parțial stâlpi de beton armat.

Cazinoul dela Constanța (Fig. 6) construit în anul 1909, după proiectele de beton armat ale D-lui Ing. GOGU CONSTANTINESCU.

Moscheia din Constanța (Fig. 7) executată în anii 1910—1911 după proiectele de beton armat ale D-lui Ing. GOGU CONSTANTINESCU.

Palatul Ministerului de Lucrări Publice executat între anii 1910—1911 după proiectele întocmite de inginerii din Serviciul de Studii și Construcțiuni, din Ministerul Lucrărilor Publice, cu planșeuri de beton armat și nervurile la partea superioară a plăcii pentru a se obține tavane plane fără grinzi.

Palatul Camerei de comerț din București, executat în anii 1908—1909 după proiectele de beton armat ale D-lui Ing. GOGU CONSTANTINESCU, de Antrepriza *Arch. Burcuș*, având planșeurile și centuri de beton armat.

Prima construcțiune cu schelet de beton armat mai importantă a fost Teatrul Zaharia din București, executat în anul 1912 cu schelet și cadre de beton armat. Cadrele au o deschidere de 15 m.; iar planșeul superior lor a fost calculat la trepidațiuni provenite din dans. Proiectele de beton armat au fost făcute de D-l Ing. D. MARCU, iar execuțiunea de către Antrepriza Ing. TIBERIU EREMIE.

Construcțiunea Pasagiului Imobiliara, executat în anul 1912

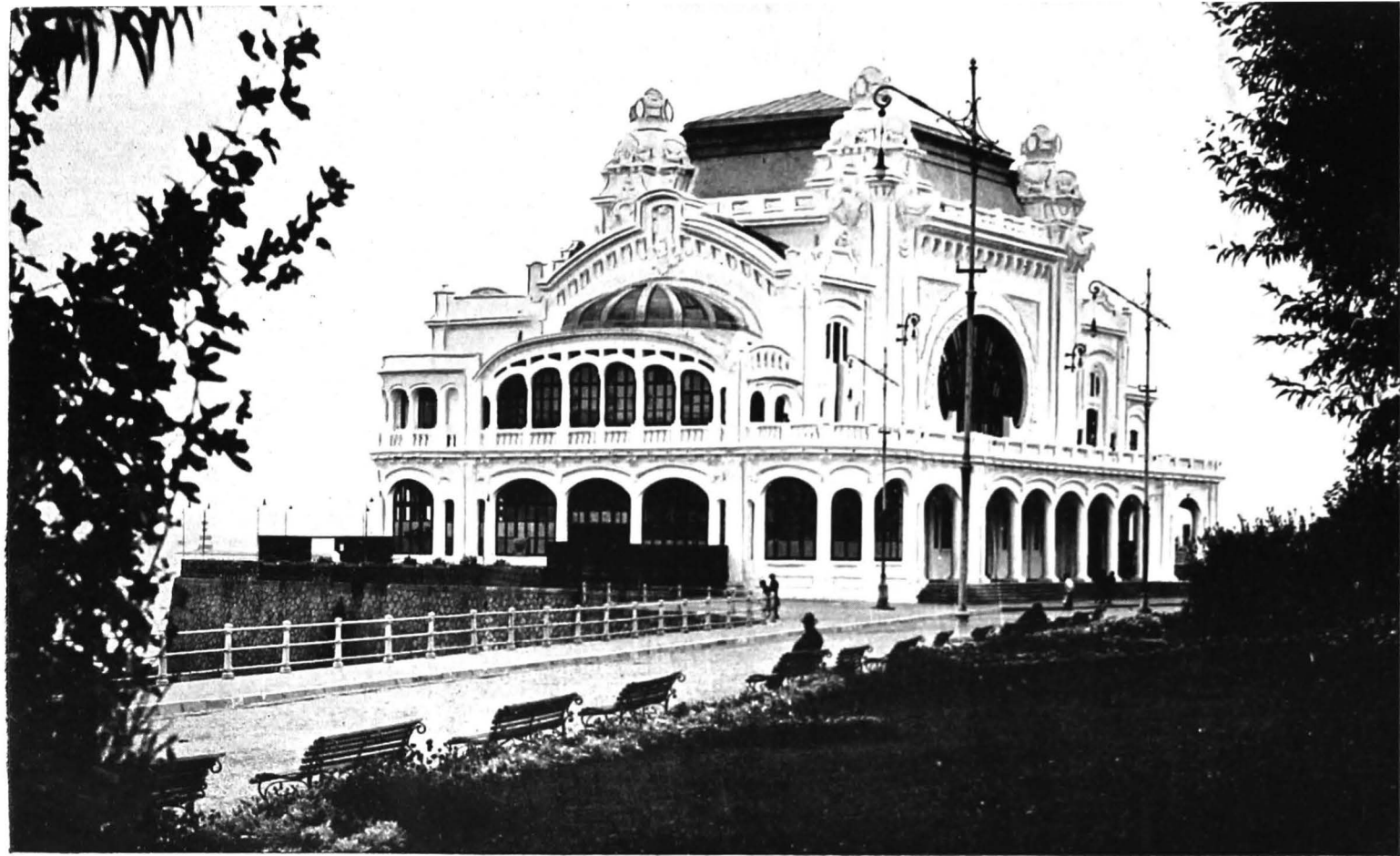


Fig. 6. <https://biblioteca-digitala.ro> Biblioteca Digitala



Fig. 7. — Moscheia din Constanța
<https://biblioteca-digitala.ro>



Fig. 8. — Hotelul Palace din Sinaia

Arhitect : *P. Antonescu*

Antrepriza : *Ing. C. M. Vasilescu*



Fig. 9. — Cazinoul din Sinaia

<https://biblioteca-digitala.ro>



Fig. 10. — Palatul Navigației dela Galați

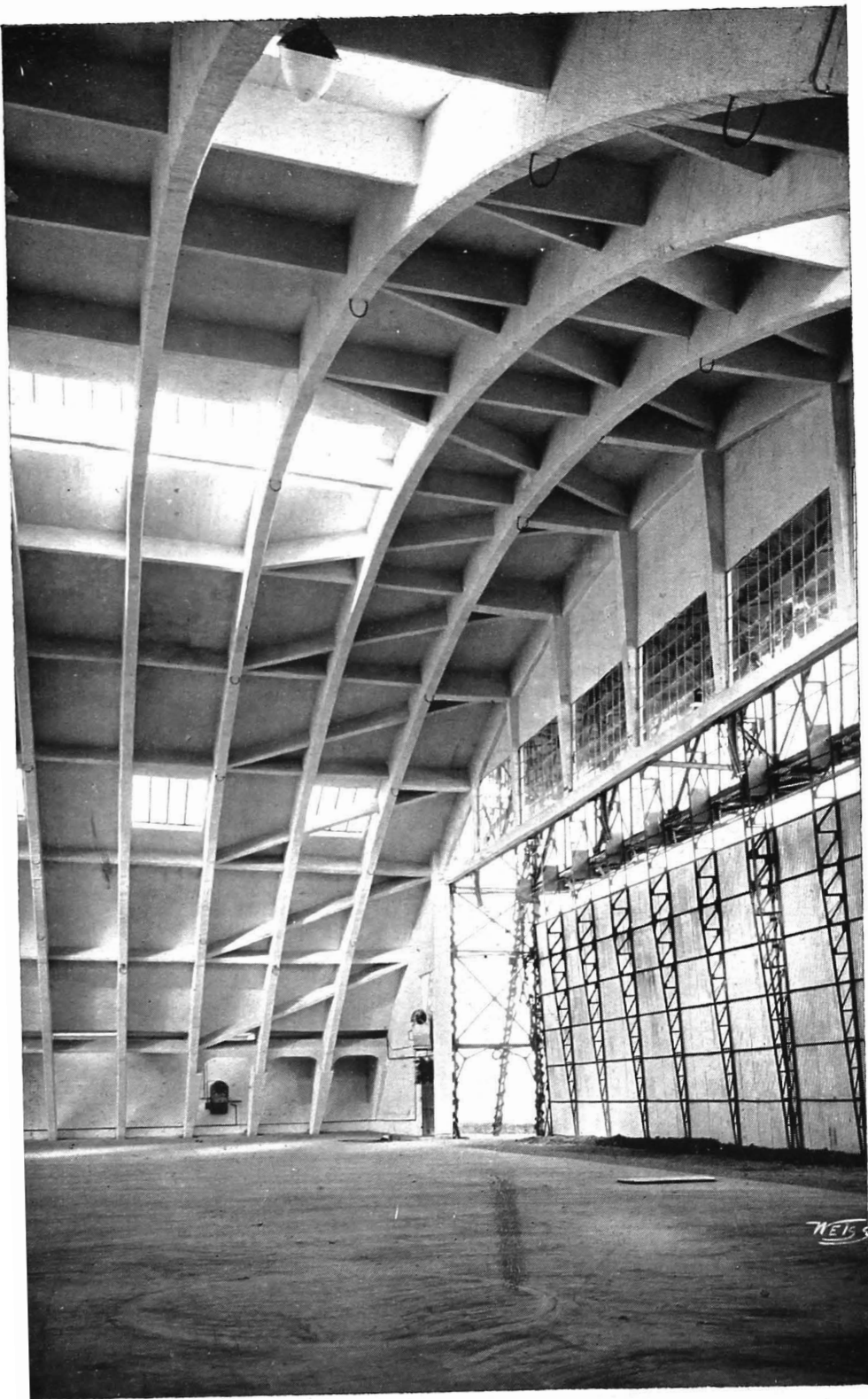


Fig. 11. — Hangar al «Industriei Aeronautice Române»
Braşov



Fig. 12. — Castelul de apă dela Facultatea de Medicină din București



Fig. 13. — General Militar din București



Fig. 14. — Palatele Societăților «Clădirea Românească» și «Agricola-Fonciera» București

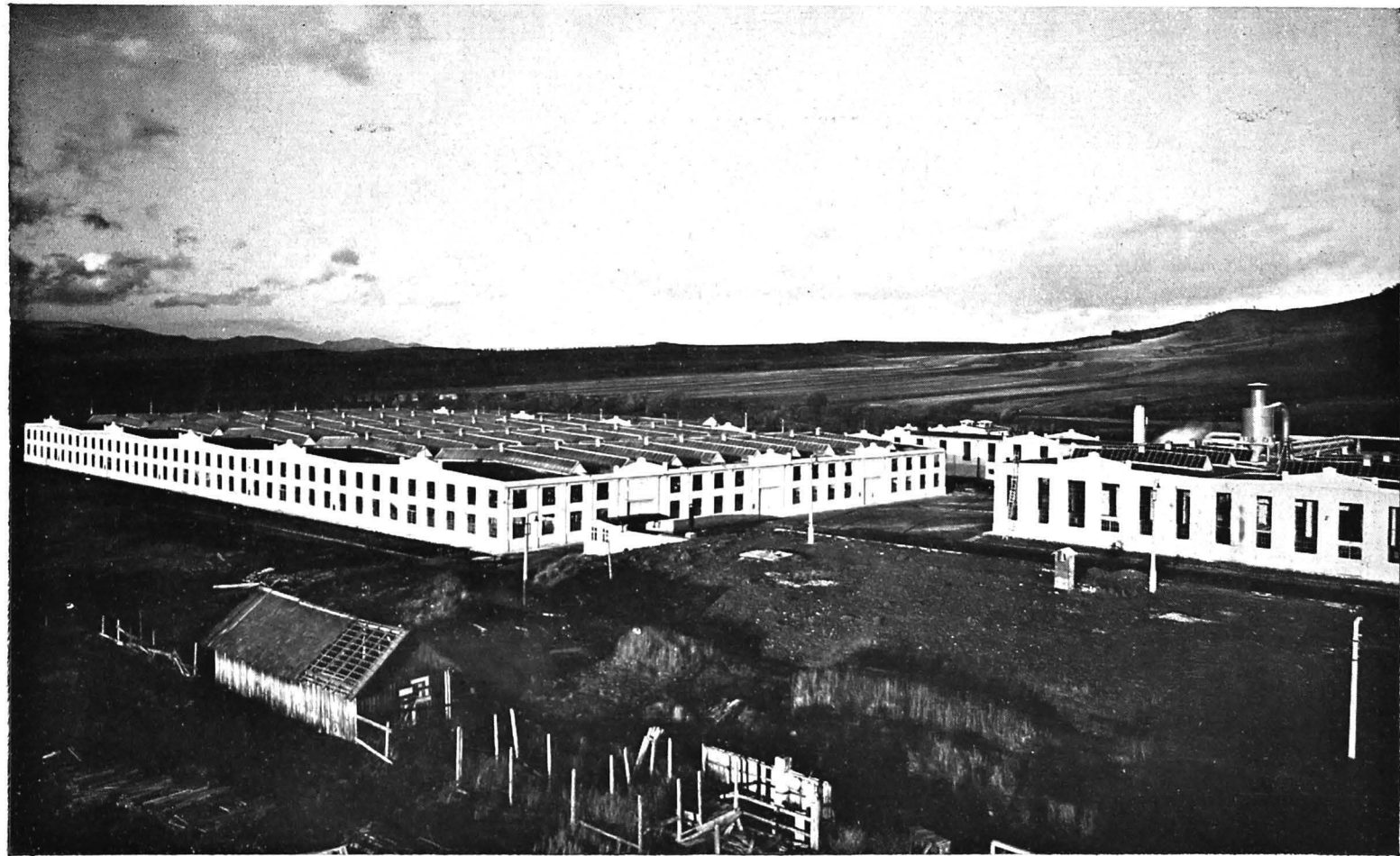


Fig. 15. — Fabrica de arme dela Cugir



Fig. 16.—Fabrica de arme dela Cugir

Antrepriza: *Soc. «Edilitatea»*



Fig. 17. -- Atelierele „Industriei Aeronautice Române”, Braşov



Fig. 18. — Depozitul de fermentare R. M. S. din Craiova



Fig. 19. — Depozitul de fermentare R. M. S. din Craiova

cu planșeuri și stâlpi interiori de beton armat, după proiectele D-lui Ing. D. MARCU de către Antrepriza Ing. TIBERIU EREMIE.

Construcțiunea Palatului Luvru, cu planșeuri și parțial în interior cu stâlpi de beton armat, după proiectele de beton ale D-lui Ing. D. MARCU, executat de Antrepriză Ing. TIBERIU EREMIE.

Construcțiunea silozurilor pentru ciment și făină de ciment proiectate și executate în anul 1911 la Fabrica Titan din București, de către Antrepriza Ing. S. SORU.

Construcțiunea halei cuptoarelor dela Fabrica de sticlărie «Fenicia» cu cadre de beton armat de 15,30 m. deschidere, executate și proiectate de către Antrepriza Ing. S. SORU.

Construcțiunea Hotelului Palace (Fig. 8) și a Cazinoului din Sinaia (Fig. 9), executate cu planșeuri de beton armat de către Antrepriza Ing. C. M. VASILESCU, în anul 1912—1913.

Palatul Navigațiunei din Galați, construit în anii 1909—1910 cu planșeuri și stâlpi de beton armat, după planurile de beton armat întocmite de către Serv. Hidraulic; execuția fiind făcută parte în regie sub conducerea D-lui Ing. VASILE ROȘU, și parte de către Antrepriza Arch. SIMEON VASILESCU.

După război construcțiunile de beton armat au luat o dezvoltare foarte mare, acest material întrebuintându-se în mod curent pentru executarea a numeroase și importante construcțiuni ca: hangare de beton armat pentru aviație (Fig. 10), remize de locomotive, castele de apă (Fig. 12), rezervoare, precum și importante imobile (Fig. 13 și 14), și construcțiuni de fabrici cu schelet de beton armat (Fig. 15—20).

Un album cu construcțiunile de beton armat executate în țară, însoțit de datele principale ale construcțiunilor, ar fi necesar și foarte interesant de alcătuit, întru cât din el s'ar vedea marea dezvoltare ce a luat betonul armat la noi în țară, și el ar putea sluji ca îndrumare celor ce ar avea de proiectat construcțiuni similare.

Un alt lucru de care se simte imperioasă nevoie la noi, sunt prescripțiunile oficiale pentru proiectarea și executarea construcțiunilor de beton armat.

În Buletinul Soc. Politehnice din anul 1914 Inginerul S. SORU, arăta marele dezavantaj ce-l prezintă pentru țara

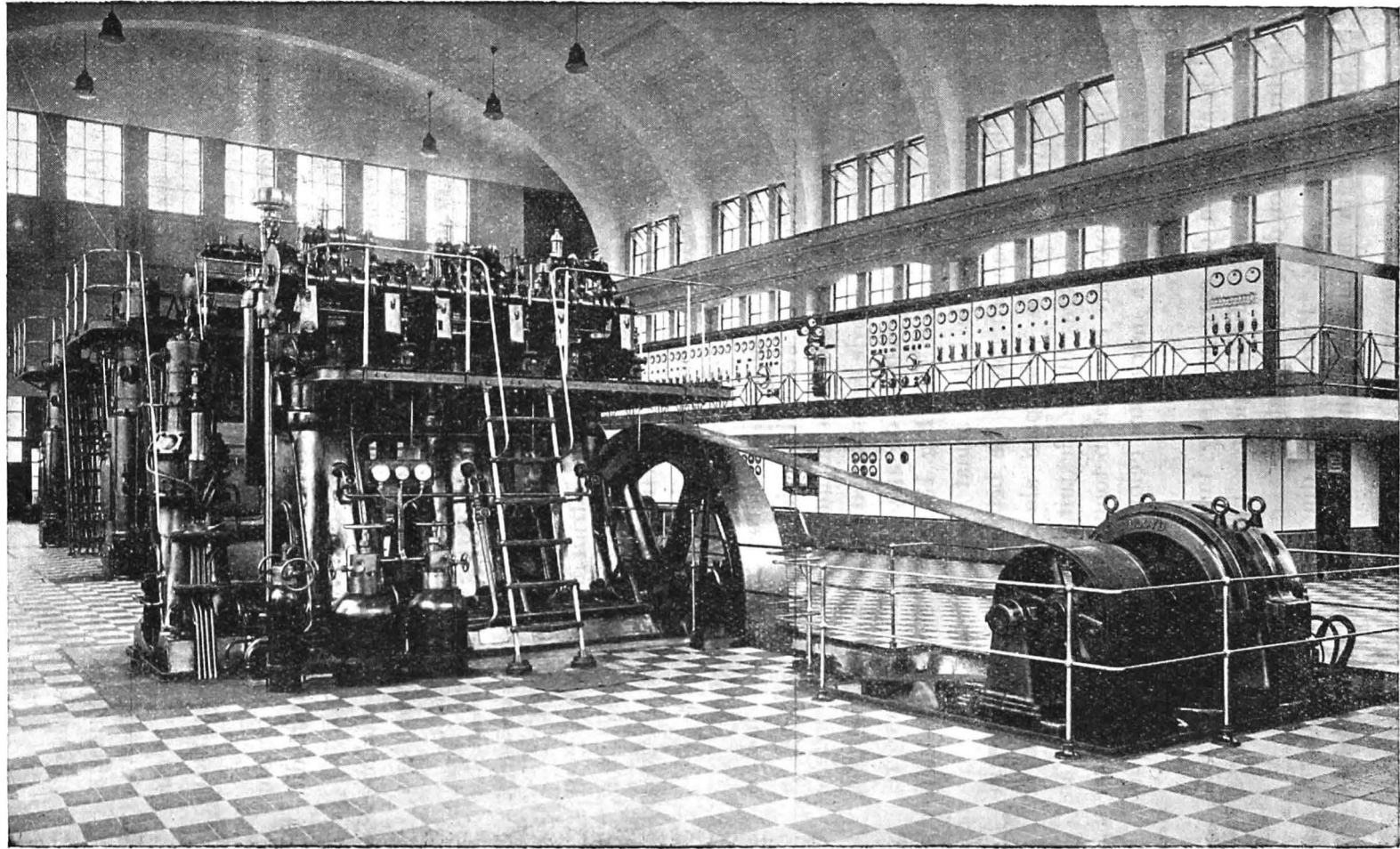


Fig. 20. — Uzina electrică a Fabricii de postav «Bușuș»

noastră lipsa unor ast-fel de norme; căci fie-care calculează cum vrea și ce vrea, iar câte odată oameni fără nici o pregătire tehnică proiectează din ochi, și după asemănări cu construcțiuni similare, ce au executat mai înainte, lucru ce conduce de multe ori la risipă importantă de material, precum poate conduce ușor și la accidente nenorocite.

Ar fi necesar deci ca Societatea Politehnică să ia inițiativa alcătuirii unor ast-fel de norme, care să fie obligatorii pentru toate construcțiunile de beton armat, ce se vor executa în țara noastră.

Inchei cu constatarea că deși betonul armat a luat dela început o mare dezvoltare la noi în țară, și se execută acum în mod curent importante lucrări, totuși țara noastră a fost ferită până acum de mari accidente, cum s'au întâmplat în străinătate, accidente provocate prin dărmări de construcțiuni de beton armat.

Acest lucru ar putea arăta odată mai mult conștiințiozitatea inginerilor Români în proiectarea și executarea lucrărilor de artă ce le sunt încredințate.

P O D U R I L E

DE

ION IONESCU

Inginer Inspector General
Profesor de Poduri la Școala Politehnică
„Regele Carol II” din București

I. Privire istorică

Podul lui Traian. Pe teritoriul României se află ruine rămase dela cel mai mare pod construit în antichitate, anume *Podul lui Traian* dela Turnul Severin, făcut după închipuirea și sub conducerea celebrului constructor al antichității, *Apollodor din Damasc*. Podul a servit lui *Traian* pentru trecerea și aprovizionarea trupelor care au luptat pentru cucerirea Daciei în anul 106 d. Cr.

Această strălucită lucrare tehnică a antichității a preocupat, nu numai pe archeologii noștri, ci și pe ingineri, și de aceia *Buletinul Societății Politehnice* s'a ocupat uneori de acest pod. Astfel, în anul 1906, implinindu-se 18 veacuri dela cucerirea Daciei de către Romani, după ideea pe care am dat-o regretatului inginer EDGARD DUPERREX, *) el a încercat o reconstituire a Podului lui *Traian*, spre a fi expusă la *Expozițiunea generală Română*, ce se organizase în acel an pentru sărbătorirea a 40 ani de Domnie a Regelui CAROL I. Entusiastul naționalist, D-l *Ion Grădișteanu*, pe atunci Ministru de Lucări Publice, a acceptat cu multă însuflețire propunerea lui DUPERREX și i-a pus la dispozițiune mijloacele necesare pentru a face un model al podului, care a constituit una din curiozitățile Expozițiunii. Modelul se găsește

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

azi în Muzeul militar din Parcul *Carol*. Descrierea în detaliu a isvoarelor de care s'a servit DUPERREX a fost publicată de dânsul în *Buletin*, anul 1907, pag. 153. Ar fi de dorit ca hotărîrea pe care o luase atunci D-l I. Grădişteanu de a se face undeva, în apropierea Bucureştilor, un pod în arc de lemn, cu o deschidere întocmai ca a podului lui *Traian*, să şi-o însuşească un viitor Ministru de Lucrări Publice.

În anul 1909, apele Dunării fiind foarte scăzute vara, calea navigabilă în dreptul podului lui *Traian*, trecea pe deasupra ruinelor unei pile, care periclita vasele ce treceau pe acolo. Serviciul Hidraulic a distrus atunci o parte din acea pilă, şi a scos blocuri de piatră frumos cioplită, blocuri de beton, grătare de lemn puse printre asizele de blocuri, pari, bârne de secţiune foarte mare, dintre care una este expusă în muzeul Şcoalei Politehnice din Parcul Carol I. E păcat că distrugerea acelei pile nu s'a făcut sub privigherea unui arheolog specialist în construcţiunile romane, şi a unui inginer, căci s'ar fi rezolvat definitiv chestiunea desbătută de secole, a modului cum *Apollodor* a făcut fundaţiile podului.

După războiul trecut, reconstituindu-se Dacia Traiană, am făcut o Conferinţă elevilor Şcoalei Politehnice din Bucureşti şi Timişoara asupra lucrărilor publice la Romani sub Împăratul *Traian*, care este publicată în *Buletin*, anul 1922, pag. 49. În anul trecut, la pag. 379, am reprodus o parte din raportul lui *Léon Lalanne* din 1879, în care vorbeşte de Podul lui *Traian* «urmă a puterii romane» care «te mişcă», spune dânsul, iar anul acesta am semnalat la pag. 540, o lucrare meritorie pentru Podul lui *Traian*, datorită unui tânăr licenţiat în litere, D-l *M. Tudor*.

Podurile înainte de secolul XIX. Puzderia de Barbari care a trecut pe la noi a stins orice obişnuinţă pentru facerea lucrărilor de şoseluire şi de poduri, pe care o adusese pe aici tecnicianii care însoţeau trupele romane. Chiar zidarii, de care a fost nevoie mai târziu, se aduceau de peste hotare. De asemenea nu ne-a rămas nici una din lucrările de seamă făcute de la Romani până prin secolul XV. Un singur pod creiat de Natură, *Podul natural de piatră dela Zătonul*, (Fig. 1),

de pe șoseaua județeană Baia de Aramă-Isvernea, din județul Mehedinți, a putut răsbi prin toate vremurile grele și a rămas în serviciu până azi. Acest pod l-am descris în detaliu în *Buletin* cu legendele lui, în anul 1928 pag. 809.

Neliniștea în care se găsea Valachia și Moldova nu a dat pas cărmuitorilor lor ca să se ocupe de șoseluirea căilor de comunicație, nici de facerea podurilor *statornice*, nu numai de zidărie, dar măcar de lemn, afară de câteva rare excepțiuni, ca podul acoperit dela Suceava, care a durat peste un secol. Lemnarii noștri se pricepeau în facerea podurilor *plutitoare* sau *umblătoare*, și a podurilor *pe plute* sau *pe vase*. În războaiele lor, Turcii își constituiau trupele lor de pontonieri din *podari* români, cu care au mers până la asediul Vienei, făcându-le poduri peste toate apele întâlnite și chiar peste Dunăre. În această privință *Dimitrie Cantemir* spune următoarele în «*Descrierea Moldovei*» :

« fiul său *Bogdan Chiorul*, din porunca tatălui său, cum se zice, a închinat Țara sa Turcilor, cu așezământ ca să le dea pe an câte 4000 galbeni, 40 cai și 24 șoimi, însă nu bir, ci numai ca semn de închinăciune. Și când va merge *Împăratul* însuși la războiu, atunci să trimeată și el la oastea turcească 4000 *Moldoveni*, ca să fie pentru deschisul drumurilor și pentru întocmirea podurilor; ci această tocmeală cu așezământ a ținut numai un an, pentrucă Turcii fiind mulțumiți că au pus numai funia în capul Boului *Moldovenesc*, n'au cutexat ca să nu o scurteze până ce l'au îmblânzit.

« ... Osebit de aceasta, când se va face un războiu cu *Leșii* sau cu *Rușii*, mai are Țara datoria, când poruncește vizirul, să facă pod peste Dunăre sau să dea caii pentru grajdul împărătesc, sau pentru trăsurile tunurilor și să dea zaherea, însă cheltuiala aceasta se scade din haraciu.»

În privința podurilor fixe, găsim prin acte de hotărnicie mai des cuvintele *podeț*, *podîșcă*, *podîșor*, *poduleț*, *vad*, însă mai rar cuvântul *pod*, și foarte rar *pod mereu*, *pod stătătoriu* *pod statornic*. Podurile fixe ereau construite foarte slab și în cele mai multe cazuri, aveau ca picioare, *capre* puse în apă, așa că *umflăturile* mici ale apelor dese ori și *viiturile*

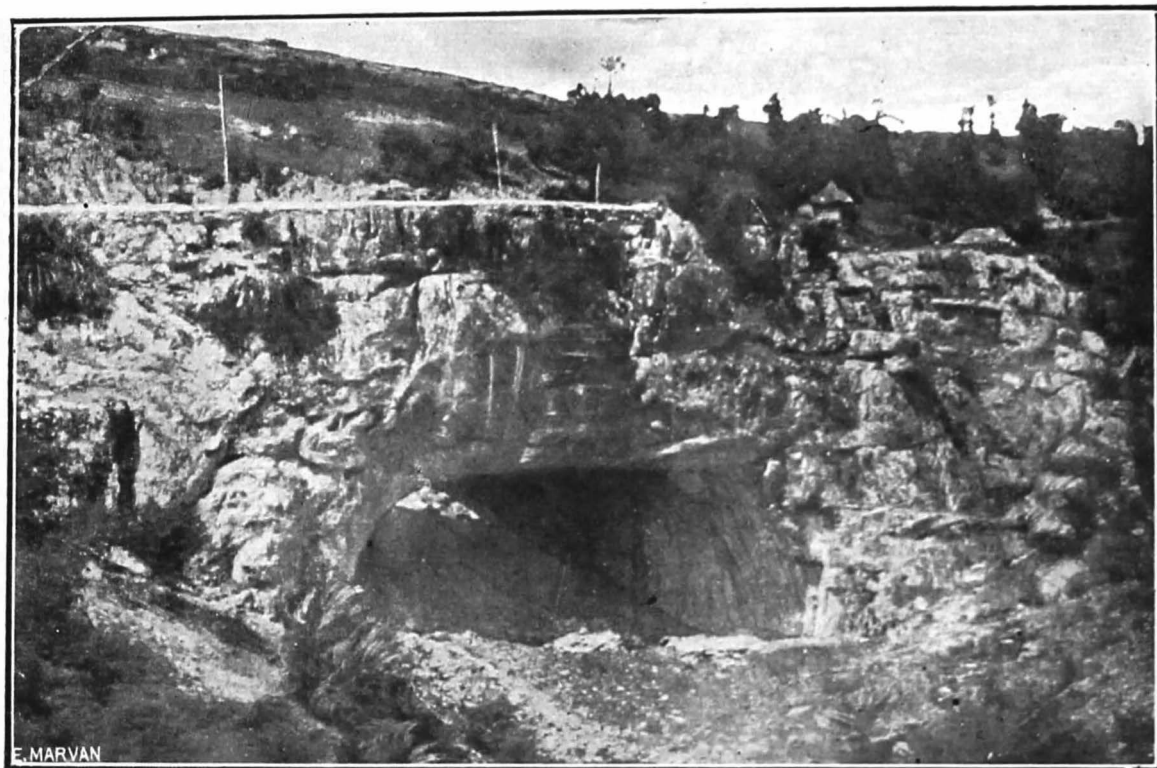


Fig. 1. — Podul natural de la Zătonul.



Fig. 2. — Podul lui Ștefan cel Mare dela Borzești. Secolul XV.

mari mai totdeauna, le lua cu ele la vale. Rar se făceau picioarele podurilor din *pari*, *taraci* sau *șarampoi* bătuti în albia râurilor, sau din *cdsoaie* pe la munte. Călătorii streini, care au fost pe la noi, vorbesc cu groază de trecerea pe podurile din Valachia și Moldova. Se afirmă că zicătoarea: «*Fă-te frate cu dracu până ce treci puntea*» e de origină română.

Nu trebuie să conchidem însă că nu se făcea, pe ici, pe colo, și poduri permanente. Astfel *N. Bălcescu* spune că *Șerban Vodă Cantacuzino* a făcut la Călugăreni, unde *Mihai Viteazul* a bătut pe Turci, «*un frumos și minunat pod.... mare și temeinic pod întru reșnica pomenire*» precum și o cruce comemorativă, în anul 1662. Peste un secol, astronomul *Boscovici* trece Bârladul în orașul Bârlad, pe un pod solid făcut din trunchiuri de copaci.

Apele adânci se treceau iarna pe ghiață, iar vara, la apele scăzute, prin vaduri, de unde și numele a mulțime de sate la noi: Vaduri, Vădeni, Vadul lui... Uneori aceste vaduri erau însemnate pe maluri prin movile mari, care arătau direcțiunea de trecere a apelor. Se afirmă că asemenea indicații de vaduri de pe Siret sunt rămase din epoca Barbarilor. Peste apele mijlocii erau poduri plutitoare, poduri pe vase și mai rar poduri fixe, întreținute și exploatate de proprietarii de moșii, de antreprenori de poduri sau de *cisle*, asocieri de locuitorii unuia sau a mai multor sate interesate. Pentru trecere se plăteau taxe numite *brudine*. De multe ori Domnitorii trebuiau să intervină în contra abuzului care se făcea cu aceste taxe, căci ele se luau și oamenilor ce treceau înnot, vitelor sau carelor ce treceau prin apă și chiar iarna la trecerea pe ghiață!

Documentele vorbesc și de unele *poduri mișcătoare*, ca de exemplu la Cetatea Neamțului, la palatul *Dudescului* din București, dar nu avem nici o indicațiune asupra modului în care se obținea mobilitatea părților lor.

Se pare că la noi s'au născocit, pentru întâia oară, un sistem special de *poduri... pe uscat!* Imprejurul unor orașe dela noi erau imense păduri de stejar, ca celebra Vlășie din apropierea orașului București. Din aceste păduri se scoteau

bârne cioplite din gros, care se așezau pe ulițele principale, ca podinele pe poduri și pe care treceau căruțele, spre a se scăpa vara de praf și în restul anului de noroaie. Pe sub podine, la mijlocul străzilor, era un șanț longitudinal, prin care trebuia să se scurgă apele, dar în care ele stagnau de fapt, așa că la trecerea trăsurilor tășneau noroaiele cu miasme până pe acoperișurile caselor, cum se vede și azi la trecerea automobilelor! Acestea sunt vestitele noastre *Poduri din orașe*, pe care le descriu cu uimire călătorii streini, chiar pe la 1574, și care au durat până la al doilea sfert al secolului trecut, când au început să fie înlocuite cu *caldarâmuri de bolovani* și apoi cu pavage. Podurile se făceau și se întrețineau de *podari*, care alcătuiau un *isnaf* (breaslă sau corporațiune), și aveau ca *staroste* un *maimarbașă*. Asemenea ulițe podite erau în București: *Podul Mogoșoaiei* (azi Calea Victoriei), *Podul Târgului de afară* (azi Calea Moșilor), *Podul Beilicului* (azi Calea Șerban Vodă), *Podul Calicilor* (azi Calea Rahovei), lăsând la o parte *Podul de pământ* (azi Calea Plevnei) care era de fapt o *împlinire* (umplutură sau rambleu) ca și toate podurile (*stăvilarele*) de pământ care se făceau pentru mori. În Iași era *Podul Vechiu*, *Podul Lung*, *Podul Verde*, etc.

Podurile propriu zise peste ape se făceau mai toate din lemn.

În privința podurilor de zidărie nu avem date certe înainte de secolul XVI. *Dimătrie Cantemir* vorbește de un pod de piatră foarte vechiu, probabil de origină genoveză, în apropiere de Cetatea Albă, dar despre care azi nu avem nici o știre, deși am cerut informațiuni prin Buletin (anul 1930, pag. 93). Dr. C. ISTRATI atribue lui *Ștefan cel Mare* (secolul XV) construcția podului dela Borzești (Fig. 2), — locul de naștere al aceluia Domnitor, — pod de piatră cu o boltă în plin cintru de 5,80 m. lumină, executată din bolovani cu mortar de var gras, în două inele, cu rosturile înclinate pe intrados, spre a nu se încărca prea mult cintrele, și având bolovanii din față ciopliți. Tot Dr. C. ISTRATI atribue aceluiaș Domnitor un pod de piatră făcut la Cotnari, cam de aceleași dimensiuni. D-l Lt. Col. D. VASILIU mi-a comunicat că localnicii atribuie lui *Ștefan cel Mare* podul de piatră peste Jijia lângă Ștefănești

(Botoșani). *Al. Odobescu* atribuie Logofătului *Ion Tânt* un pod solid de piatră în județul Dorohoiu, care ar data de pe la finele secolului XV. Toate aceste afirmațiuni nu pot fi primite fără o cercetare amănunțită la fața locului, fără a se compara modul de executare al zidărilor cu cel obișnuit pe acele vremuri, sau prin stabilirea vechimii pe bază de documente certe. Iată în adevăr ce spune *Al. Russo* în această privință.

«*Fanatismul patriotic și ignoranța atribuie lui Ștefan cel Mare tot ce i se pare minunat, tot ce îi este necunoscut: orice zidire veche, un pod de piatră dărâmat, o moriță de pământ ridicată în mijlocul unui șes întins, o ruină de cetate, biserică, schituri, etc. tot, zice românul, este făcut de Ștefan Vodă*».

Ceiace este sigur e că pe la 1650 erau poduri de piatră în Moldova. Astfel în descrierea călătorii pe care a făcut-o pe acea vreme pe la noi diaconul din Antiochia, *Paul de Alep*, el spune că în drumul spre Iași a trecut pe un pod de piatră, fără a preciza bine locul. Se pare că podul era între Vaslui și Scânteia și că nu ar fi altul de cât cel făcut de *Hatmanul Gavril*, — fratele Domnitorului *Vasile Lupu*, — în apropierea locului unde *Ștefan cel Mare* a dat lupta în contra Turcilor la 1475, pe locul unde era vestitul *Pod înalt*.

Pe timpul ocupațiunii austriace a Olteniei, în secolul XVIII s'a refăcut în parte drumul roman de pe Valea Oltului, dându-i-se numele de «*Via Carolina*». Cu acea ocaziune s'au făcut și unele poduri mici de piatră.

În ceea ce privește întrebuințarea metalului la poduri sunt indicii că se făceau poduri sau paserile suspendate pe lanțuri, care purtau numele de *hurduxău*. De aci și pronumele unor locuitori, ca de exemplu *Stoica Hurduxău* de pe la 1540, despre care vorbește d-l *N. Iorga* în *Istoria Comerțului*.

Podurile, de lemn chiar, erau alcătuite în forme primitive, cum era podul dela Palatul Domnesc de peste Dâmbovița la București la finele secolului XVIII (Fig. 3).

Podurile în secolul XIX. Până la venirea Domnitorilor pământeni, nu avem de semnalat o preocupare serioasă a guvernanților pentru îmbunătățirea și permanetizarea căilor de comunicație. După 1821 însă se caută să se paveze străzile

de prin orașe, să se șoseliască drumuri, să se deschidă drumuri prin și peste munți, și să se construiască poduri fixe permanente. Dorința de creare și de îmbunătățire a căilor de comunicație era foarte mare, însă mijloacele de realizare foarte reduse; lipsea apoi în țară liniștea necesară pentru asemenea preocupări, din cauza deselor ocupațiuni a Princi-



Fig. 3. — Podul peste Dâmbovița lângă Palatul Domnesc din București (Finele Secolului XVIII.)

patelor, de către suveranii Turci și protectorii Ruși sau Austriaci. S'au făcut eforturi mari de a se forma personal tehnic, de a se organiza servicii de poduri și șosele, de a se înființa școli tehnice medii și superioare, de a se avea *otcupcici* (întreprinzători) români.

Cu toate acestea, se observă progrese mari față de epocile anterioare. Se începe facerea de caldarâmuri și de poduri mai bune în București, poduri fixe peste Ialomița, Argeș, Jiu, etc. Sub Domnitorul *Bibescu* se face primul pod fix peste Olt la Slatina, sdobindu-se astfel puternica credință ce dănuia din timpurile Romanilor, că Oltul nu primește poduri fixe. În Moldova lucrările s'au făcut cu mai multă intensitate, mai ales sub Domnitorul *Mihail Sturza*, căci, de unde la 1836 nu erau decât patru poduri de piatră între Iași și frontiera Austriei, în 1843 erau construite 200 km de șosele cu peste 100 poduri și podețe de piatră. Acest Domnitor a inaugurat

la 8 Noiembrie 1841 un pod frumos peste Docolina, pe șoseaua Bârlad-Vaslui. Se făcuse un pod fix peste Siret la Nămolosa, care însă se cerea să fie doborât, căci oprea trecerea corăbiilor cu sare, care mergeau în jos, pe acel râu, la Galați.

O epocă nouă se deschide sub Domnitorul *Barbu Știrbei*, care aduce în țară pe renumitul inginer *Léon Lalanne*. Acesta organizează serviciul de Poduri și Șosele, creiază o școală de conductori de lucrări publice, face șoseaua pe valea Prahovei dela Comarnic în sus, cu poduri importante de piatră după tipul celor ce se utiliza pe atunci în Franța, precum și alte lucrări tehnice. Opera lui a fost continuată de foștii săi elevi. Rolul pe care l'a avut la noi *Léon Lalanne* se poate vedea pe scurt în articolul pe care l'am publicat în *Buletin*, anul 1930, pag. 117 și în «*Istoricul învățământului Inginerii în România*» pe care l'am publicat în Volumul comemorativ din 1931, pentru împlinirea a 50 ani dela organizarea pe base occidentale, a învățământului nostru tehnic superior și a 10 ani dela înființarea Școalelor politehnice din țară. Dela *Lalanne* încoace s'au mai făcut poduri de piatră, până la 1881, peste Dâmbovița la București.

În decada 1860—1870 construcția podurilor capătă o importanță deosebită, din cauza Unirii Principatelor. Atunci vin în țară primii ingineri dela Școala națională de Poduri și Șosele din Paris și anume PANAIT DONICI, care a fost primul inginer Ministru de Lucrări Publice și organizatorul Armiei genului, iar după câțva timp Secretarul lui general SPIRIDON IORCEANU. Ei fac legea drumurilor dela 1868, fac un regulament pentru Corpul tehnic român, alcătuiesc condițiuni generale pentru lucrările publice, traduc caete de sarcini, și dau o mare impulsie căilor de comunicațiune prin construcțiuni noi și organizarea întreținerii celor vechi.

În această perioadă se fac proiecte de poduri noi peste Dâmbovița în București și se organizează un Serviciu tehnic la *Maimăria* acestui oraș. Unele proiecte prevedeau grinzi americane sistem *Town*. Cerința de poduri moderne în Capitală era așa de mare că nu se știa în ce parte a orașului să se înceapă mai întâiu, pentru că dacă se făcea un pod într'un cartier al orașului, se nemulțumeau toți cetățenii celorlalte

cartiere. Aşa se explică de ce un primar al Capitalei, cerând unei Comisiuni compusă din CAPUȚINEANU, CAPȘA, POENARU și HINA să-i facă proiectul unui pod peste Dâmbovița, fiind întrebat de Comisiune, unde se va pune acel pod, le trimite, prin Serviciu, răspunsul că «*asta nu e treaba Dumnealor*». S'a întâmplat odată ca, după ce se începuse un pod în dreptul unei străzi, să se mute instalațiunile și materialul în altă stradă, unde contingentul electoral era mai puternic!

În 1864 DONICI a înființat *Compania de pontonieri* care s'a pus sub comanda Căpitanului A. BERENDEIU. Acolo s'a tipărit «*Școala de Poduri*» primul tratat scris în limba română privitor la poduri. În 1869 IORCEANU tipărește «*Manualul construcțiunii și întreținerii drumurilor*» în care se tratează și despre construcția podețelor și podurilor mici, tratat care a folosit mult personalului Serviciului de Poduri și Șosele și pentru cursurile de drumuri și poduri la școalele noastre de conductori și ingineri.

Până la 1865 nu existau poduri metalice în România, deși ele apăruseră de 91 ani. Domnitorul *Alexandru Ioan I Cuza* dorind ca șoseaua București-Iași, care lega cele două capitale ale lui, să servească permanent, a cerut Guvernului să se facă poduri definitive peste toate apele mari de pe acea șosea și de peste alte câteva râuri principale din țară, ca Oltul, Ialomița, Siretul, etc. S'a încheiat atunci un contract cu *Bar-kley & Stanifforth*, — concesionarii liniilor din Turcia, Rusciuk-Varna și Cernavoda-Kiustendge (Constanța), — pentru construirea a 19 poduri metalice, care au cerut 80 deschideri de 10,67 m. altele de 15,24 m, în număr de 208 și numai 8 de 22,85 m. deschidere. Podurile au costat 387.524 lire sterline, plătibile în 16 ani, dându-se ca garanție veniturile salinelor noastre. Ele erau rezemate pe piloți metalici înșurupați în pământ sau prin tuburi metalice scufundate prin escavațiune și umplute cu zidărie. Deschiderile erau în multe părți prea mici, pilele prea slabe, așa că multe din ele nu au putut rezista curenților și ghețurilor și de aceea au început să cază din primii ani; azi au rămas numai câteva în serviciu.

Tot în această decadă se începe la noi construcțiunea de căi ferate, cu care ocazie a fost evident nevoie de a se face

podete numeroase și poduri peste torenții, râurile și văile traversate. Prima linie dată în exploatare în toamna anului 1869, a fost linia București-Giurgiu, construită de concesionarii *Barkley & Stanifforth*. Pe acea linie s'au făcut poduri de lemn și apoi poduri metalice, din care cel mai mare peste Argeș la Grădiștea, de 150 m. lungime totală, a fost luat mai târziu de ape din cauza insuficienței fundațiilor. Exploatarea liniei s'a făcut dela început de inginerii români sub direcțiunea lui ION LUPULESCU.

În decada următoare, 1870—1880, s'au construit liniile București-Barboși-Mărășești-Roman cu ramurile Barboși-Galați și Tecuci-Bârlad; Linia București-Vârciorova, Linia Ițcani-Roman cu ramificațiunile Verești-Botoșani, Pașcani-Iași, și mai târziu Ploști-Predeal și Iași-Ungheni. Pe ele s'au făcut câteva poduri de piatră și de cărămidă, și foarte multe poduri metalice, concesionarii urmărind lucrări eftine și procurarea de furnituri industriilor din țara lor. Astfel pe linia Ploști-Predeal, lungimea totală a podurilor metalice este de 1200 m. S'au făcut atunci poduri lungi, ca de exemplu cel de peste Olt la Slatina de 380 m. lungime totală, cu grinzile continui pe toată lungimea. Deschiderile însă nu atingeau 50 m., afară de podul peste Siret la Bucecea, care singurul are o lumină peste 70 m., și care, nu se știe pentru ce motive, a fost făcut pentru cale dublă, deși așteaptă de peste o jumătate de veac așezarea celei de a doua linii pe dânsul! La multe din poduri lumina totală era prea mică, deschiderile prea reduse și fundațiunile insuficient scoborite. Astfel, la podul peste Siret la Cosmești, temeliile nu erau puse nici la 4 m. sub apele mici, așa că prima viitură mai importantă a răsturnat două pile. Tot așa, viiturile au luat pila podului peste Ialomița la Crivina, o culee a podului peste Olteț la Balș, etc.; chiar Sabarul a reușit să doboare o pilă a unui pod făcut peste dânsul. Cu ocazia refacerii unor poduri construite pe atunci, s'a găsit prin pile și culee, în loc de zidărie, schelărie distrusă, roabe și cozi de lopeți rupte, pământ în loc de piatră, iar la piesele metalice găuri nepotrivite umplute cu nituri de plumb.

În toată această decadă avem de menționat numai patru poduri metalice făcute pe șoselele noastre, și anume patru

poduri făcute în 1872 peste Dâmbovița la București. Ele erau în arc cu deschideri de aproape 20 m. și au fost mutate pe Dâmbovița canalizată, mai târziu. Două din ele au fost înlocuite cu poduri de beton armat, nemai având lățimea necesară și anume la Calea Șerban-Vodă și la Schitu Măgureanu iar două mai sunt în serviciu, în partea de jos a orașului, la strada Lănăriei și la Abator.

În timpul războiului din 1877 Rușii au făcut liniile Reni-Galați, cu un pod peste Prut și Frățești-Zimnicea cu lucrări mici de artă; ele au fost desființate după războiu.

* * *

Am dat o dezvoltare mai mare istoricului podurilor vechi, pentru ca, comparându-se ceea ce s'a făcut până la anul 1881, când s'a întemeiat *Societatea Politehnică*, cu ceea ce se vede că s'a făcut de atunci încolo, să-și poată da seama imediat oricine de munca depusă de inginerii români în ultimii 50 de ani. Elogiul lor reiese din ceea ce se vede azi, față de ceea ce se făcuse până la 1881. Putem afirma că lungimea podurilor existente în Vechiul Regat, făcute dela întemeierea Regatului depășește lungimea totală a podurilor construite de veacuri, mai înainte de 1881 și rămase în serviciu până astăzi.

Cele ce urmează constituie dar un bilanț pentru anul 1931, al activității inginerilor români, în direcțiunea construcțiunii podurilor.

II. Podurile în ultimii cincizeci de ani

Contribuțiuni la știința și arta podurilor. Nu putem să nu recunoaștem că până în prezent tehnica română nu a putut da contribuțiuni însemnate științei și artei podurilor. Slabele mijloace de care au dispus Administrațiunile publice, Instituțiunile de cultură tehnică superioară și Asociațiunile de ingineri, nu au permis ca să se facă la noi studii teoretice, încercări și experiențe pentru a se lămurii chestiunile noi care se ivesc la proiectarea și executarea construcțiunilor mari de poduri sau de altă natură. Contribuția Țării noastre

este însă indirectă, căci prin luptele pe care le-a dus România secole întregi contra expansiunii, către Occidentul Europei, a Imperiului turcesc, a lăsat savanților de acolo timpul necesar, liniștea și mijloacele de a studia și lucra în laboratoarele lor, iar inginerilor și arhitecților grija neturburată de a concepe și executa lucrările și operele lor de artă.

Cu toate acestea, în ultimii 50 de ani, s'au publicat în *Buletinul* nostru studii și încercări serioase pentru chestiuni teoretice care privesc calculul construcțiunilor mari, despre care se găsesc date în studiul pe care-l publică D-l G. H. E. M. FILIPESCU.

De asemenea, este cazul să menționăm aci locul de onoare pe care-l are, în literatura tehnică universală, Podul «REGELE CAROL I» peste Dunăre la Cernavodă. Aplicarea oțelului moale la executarea acestui pod important, în timpul când în lumea tehnică erea o mare ezitare asupra calităților lui, a dat un impuls utilizării acestui material și a condus la alungarea fierului pudlat din construcțiunea podurilor. Pentru a pune în evidență importanța acestei mari lucrări tehnice, e destul a cita cuvintele următoare dintr'o scrisoare pe care am primit-o dela ilustrul profesor și constructor de poduri, Membru al Academiei de științe din Paris, D-l Paul Séjourné:

«Je suis très sensible à l'hommage que vous avez bien voulu me faire de votre jolie et fort intéressante brochure sur les remarquables ponts roumains, étudiés, construits ou consolidés par M. l'Inspecteur général SALIGNY, durant sa belle et longue carrière.

J'ai été vivement impressionné par l'apparente légèreté, le caractère esthétique et les dispositions rationnelles de ses ouvrages.

Mon attention a été surtout retenue par le magnifique pont de Cernavoda, qui est toujours très justement considéré comme l'un des ouvrages les plus remarquables de l'Europe.

Ses excellents dispositions techniques ont, d'ailleurs, heureusement empêché sa destruction complète en 1916 et permis ainsi sa restauration rapide.

Il fait le plus grand honneur à l'eminent ingénieur qui l'a conçu, M. l'Inspecteur Général A. SALIGNY».

Mai avem de semnalat că, cu ocaziunea Congresului internațional de Căi ferate dela Berna, D-l P. ZAHARIAD a prezentat un raport asupra sistemelor de consolidare a podurilor metalice, cu exemple caracteristice și interesante de lucrări făcute la noi în țară.

Stricteța pe care inginerii românii de poduri au pus-o la controlul executării și montării podurilor metalice, de și mult și aspru criticată la început, a fost foarte bine apreciată ulterior, când s'a constatat că podurile făcute după caetele noastre de sarcini s'au comportat bine în timpul exploatării și au ieșit mai durabile.

Congresele internaționale de poduri au început numai după război, primul ținându-se la Zürich și al doilea la Viena; al treilea urmând a se ține la Paris, în anul 1932. La primele două Congrese au participat și ingineri români, care au făcut dări de seamă în *Buletin*. Anul trecut, înființându-se *Asociațiunea internațională de Poduri și Ferme metalice și de beton armat*, inginerii români și unele instituțiuni, printre care și *Societatea Politehnică*, au constituit un grup român atașat acelei Asociațiuni, grup care are dreptul de a trimite doi delegați în Biurul asociațiunii, iar dela Ianuarie 1932 patru delegați, numărul cel mai mare pe care-l poate trimite o țară. Biroul discută problemele importante care se pun în tehnica podurilor și fermelor și pregătește Congresele internaționale pentru aceste specialități.

Mai avem de adăugat că Congresele internaționale de Căi ferate și cele de drumuri discută deseori chestiuni de poduri, și că la ele România a fost mai totdeauna reprezentată prin unul sau mai mulți delegați.

Preocupări de ordin științific. *Buletinul Societății* a adus servicii membrilor ei prin articolele, notele, recenziile și bibliografiile de poduri pe care le-a publicat.

O atențiune deosebită a avut-o ordonanțele și circulările pentru poduri. Astfel D. STEOPOE s'a ocupat de circulara austriacă (anul 1888 pag. 774), D-l GR. CASIMIR de circulările existente în 1892 (anul 1892, pag. 17 și 60); despre circulările din 1905 D-l CR. NICULESCU (anul 1905, pag. 20,

250, 348); despre circulara rusă am publicat o notă în 1928, pag. 1095; despre circulara franceză din 1927 D-l S. PAȘCANU (anul 1929, pag. 585). Un proiect de circulară română pentru podurile metalice, ordonat de ANGHEL SALIGNY, pe când era Ministru de Lucrări Publice, Direcțiunii podurilor metalice, a fost elaborat de mine cu concursul D-lor ingineri A. IOANOVICI, R. GAVRILESCU și H. PERLICI, care circulară, deși nu a căpătat caracterul oficial, a adus servicii, căci în afară de extrasele făcute de Minister, după publicația din Buletin, anul 1920, pag. 595, s'a retipărit încă de două ori de Societatea elevilor constructori ai Școlii Politehnice din București.

Ca articole referitoare la poduri avem cele privitoare la poduri în curbă, de D-l I. NICULESCU (anul 1913, pag. 815, anul 1914, pag. 670 și 1925, pag. 855) și de D-l A. PILDER (anul 1925, pag. 130).

Pentru poduri de zidărie avem articole scrise de D. STEPORE (anul 1888, pag. 421), o notă de D-l AL. DAVIDESCU (anul 1889, pag. 203) și o comparațiune făcută de D-sa formulelor pentru determinarea grosimelor la cheia bolților (anul 1904, III pag. 16).

Chestiunea oțelurilor întrebuințate în construcția podurilor metalice a dat loc la câteva publicațiuni în *Buletin*.

Pentru impactul podurilor s'a publicat mai multe note.

Studiul deformațiunilor podurilor și a măsurii rezistențelor a dat loc la referate făcute de Y. PAPADOPOUL (anul 1894, pag. 74, 95, 161), de L. GOLDENBERG (anul 1894, pag. 158), de G. CARP (anul 1896, pag. 55) și diferite note. Cu ruperi de poduri pentru cercetări s'au ocupat E. LAZAROVICI și I. VOICU (anul 1894, pag. 44 și 128).

Lucrările mari de poduri, din diferitele părți ale lumii, au fost descrise mai pe scurt sau mai pe larg în *Buletin*. Astfel D-l G. BALȘ a scris despre podurile dela Budapesta (anul 1895, pag. 61), AL. DUMITRESCU despre podul dela Hoogly (anul 1895, pag. 185), V. CRISTESCU despre podul dela Grünwald (anul 1907, pag. 376). V. STOICA despre viaductele din Elveția (anul 1914, pag. 434). Pentru podul dela Plauen am scris un articol în anul 1906, pag. 147. S'a publicat note

asupra podului magnific dela Forth, opera celebrului *Benjamin Backer*, după moartea căruia am publicat în *Buletin*, anul 1907, pag. 285, un necrolog. Se găsesc apoi note asupra podurilor dela New-York, podului *Alexandru III* din Paris, podului din portul Sydney, etc.

Accidentele de poduri au fost deasemenea semnalate, în o măsură cam redusă, atât pentru cele din streinătate cât și dela noi, mai ales ale celor făcute în concesiune. În anul 1892, pag. 126 D-l GR. CASIMIR a analizat raportul făcut cu ocazia accidentului dela Moenchenstein; în 1895 I. PÂSLĂ a scris la pag. 28 despre căderea podului dela Grădiștea peste Argeș, pe linia București-Giurgiu; în 1922, pag. 227 D-l R. GAVRILESCU a făcut un studiu asupra căderilor de poduri și a vorbit de accidentele dela Valea Largă, cu care ocaziune am scris un articol în *Revista «Natura»*; în 1928, pag. 699 am scris un articol despre năruirea unui pasagiu inferior pe linia Fetești-Făurei.

Estetica podurilor metalice a făcut obiectul unei conferințe pe care am publicat-o în *Buletin*, anul 1912, pag. 481 iar a podurilor de beton a unei conferințe a D-lui ST. MIREA, care a publicat-o în 1915, pag. 96.

Podurilor li s'a dat o atențiune deosebită în școlile de conductori vechi și noi, în Școala de Poduri și Șosele și în Școala Politehnică din București, prin un număr mai mare de lecțiuni și un număr mai mare de proiecte, astfel ca elevii ingineri să poată avea, în diploma de absolvire, și certificatul de imediată liberă practică în acest domeniu. Menționez aci printre profesorii de poduri dela fosta Școală de Poduri și Șosele pe SPIRIDON IORCEANU și ANGHEL SALIGNY.

Literatura tehnică română a podurilor este slabă, căci în afară de manualul lui IORCEANU, de manuale pentru pontonieri, de o traducere litografiată a podurilor de lemn de E. WINKLER, pe care am făcut-o în 1894, o broșură pentru podurile de lemn a inginerului ȘERBĂNESCU, și câteva monografii izolate, nu mai sunt publicațiuni speciale în afară de revistele tehnice și extrase după ele. Lipsa de asemenea publicațiuni trebuie căutată în costul excesiv de mare al tiparului, figurilor și planșelor și în micul câmp de desfacere pe

care-l are la noi cărțile tehnice, cecace face ca reeditările să fie rari și deci uvragele să nu se poată ține repede la curent cu progresele anuale ale tehnicii universale. Așa de exemplu, un volum mic de «*Beton armat*» pe care l-am tipărit în 1915 în «*Biblioteca tehnică a Găzetei Matematice*» din Fondul «*Angel Saligny*», în 1200 de exemplare, nu a putut fi tipărit în a doua ediție decât în anul 1928.

În *Buletinul Societății* au fost anunțate, recenzionate și uneori studiate mai în detaliu, tratatele și broșurile referitoare la poduri. Așa de exemplu am făcut recenzii extinse în 1920, pag. 357, 513 și 674 monumentalei opere a D-lui P. Séjourné: «*Les grandes routes*» și remarcabilului tratat de poduri al ilustrului inginer american J. A. L. Waddell: «*Bridge Engineering*», precum și o analiză mai amănunțită al Memoriului prezentat de inginerii Sovietici la Congresul Podurilor dela Viena.

Chestiuni de ordin istoric. În această direcțiune inginerii noștri s'au ocupat puțin până acum. Unul din cei care au studiat cu multă pasiune trecutul nostru tehnic, în chestiunea comunicațiunilor pe drumuri și șosele, a fost NESTOR URECHIA. Fiu al marelui nostru istoric Vasile Urechia, a moștenit dela tatăl său această pasiune și ne-a lăsat articole și broșuri în această direcțiune ca: «*Căruța Poștei*», «*Drumurile noastre*», «*Drumul Brașovului*», etc. Prin ele se găsesc și date asupra podurilor vechi dela noi din țară.

Pentru căile ferate avem un istoric al lor până pe la 1870 alcătuit de C. MĂNESCU, cu foarte multă conștiinciositate, însă numai din punctul de vedere al tratativelor de concesiune și dare în exploatare: lipsește un istoric al lor din punct de vedere al lucrărilor tehnice.

În anul 1906, pe când eram Secretar al Societății Politehnice, am fost însărcinat de Comitet ca să scriu un istoric al acestei Societăți, în primii ei 25 de ani de existență. Cu această ocaziune am pus, ca introducere și un scurt istoric al inginerii române, care s'a publicat în *Buletin* anul 1907, pag. 25. În anul 1927, cu ocaziunea inaugurării Localului propriu al Societății Politehnice, am publicat un volum cu

istoricul acesteia până atunci, pe care l'am precedat de un istoric mai dezvoltat al ingineriei la noi în țară și al înființării de societăți științifice. În acest istoric am vorbit puțin și despre podurile în trecutul nostru, iar la Școala Națională de Poduri și Șosele și acum la Școala Politehnică, am făcut elevilor un scurt istoric al podurilor în România. Din notițele adunate am mai publicat în *Buletin* chestiuni privitoare la istoricul podurilor, ca: o veche ordonanță (anul 1920, pag. 694); podurile văzute de *Niculae Milescu Cârnel* în China cu ocazia călătoriei lui, în 1676, ca Ambasador al Țărului Rusiei (anul 1929, pag. 423), despre evoluția podurilor boltite (anul 1906, pag. 147); iar cu ocazia centenarului căilor ferate, anul trecut am scris «*Influența Căilor ferate asupra construcțiunii podurilor*».

Revista «*Cercul tehnic*», care a apărut câțva timp, a dat atențiune și chestiunilor de istorie a ingineriei.

Podurile de lemn. La noi asemenea poduri sunt cele mai numeroase făcute în ultimii 50 ani, pe șosele de toate categoriile, pe linii de interes particular, linii secundare și chiar principale, în afară de alte întrebuințări, ca pentru executare de terasamente înalte, cum a făcut D-l D. YARCA în 1893 la împlinirile dela capul podului peste Borcea. S'au executat și poduri americane, mai ales tipul *Town* pentru poduri de șosea și tipul *Howe* pentru linii ferate, cum a fost podul peste Bistrița la Buhuși de 200 m lungime (Fig. 4). Pentru șosele s'au făcut poduri destul de importante prin lungimea lor, ca de exemplu podul peste balta Lățimea din apropiere de Azacilău, sat peste Dunăre în fața orașului Galați. Aceste două poduri menționate au fost făcute de Serviciul de Studii și Construcții de sub Direcțiunea lui ELIE RADU.

Poduri importante s'au construit și în ultimul timp. Astfel peste Prut s'au construit cinci poduri la Cuzlău, Lipcani, Mitoc, Ștefănești, Șerpenița, cu lungimi respectiv de 278, 246, 165, 173, 143 m. Peste Argeș la Negoiești s'a făcut un pod de 157 m, executat în 1929 de Societatea anonimă «*Edilitatea*». Ca pod mai însemnat de cale ferată menționez podul peste Crișul alb, pe linia Salonta — Chișinău (Ardeal) Fig. 5), executat în 1920, foarte repede, de D-l TIBERIE EREMIE,

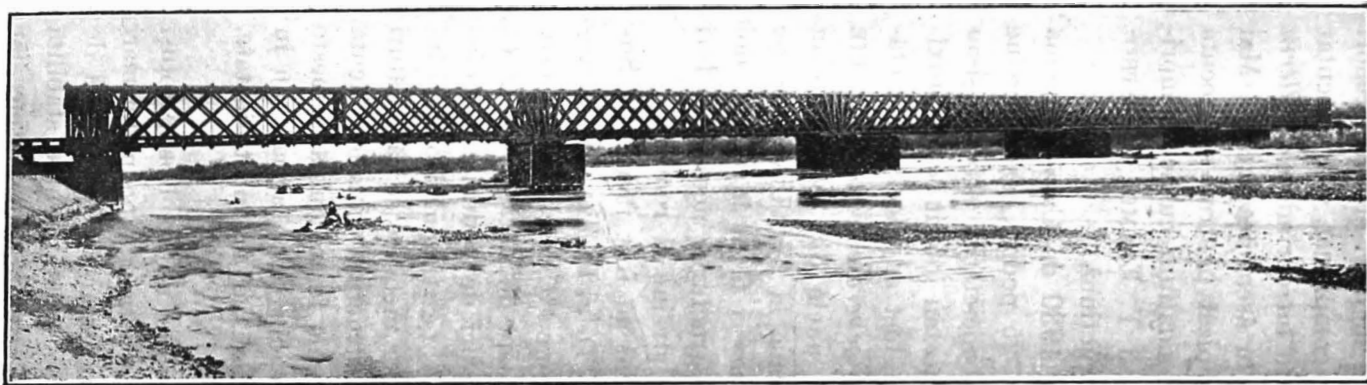


Fig. 4. — Podul de lemn sistem Howe, peste Bistrița la Ruhuși.

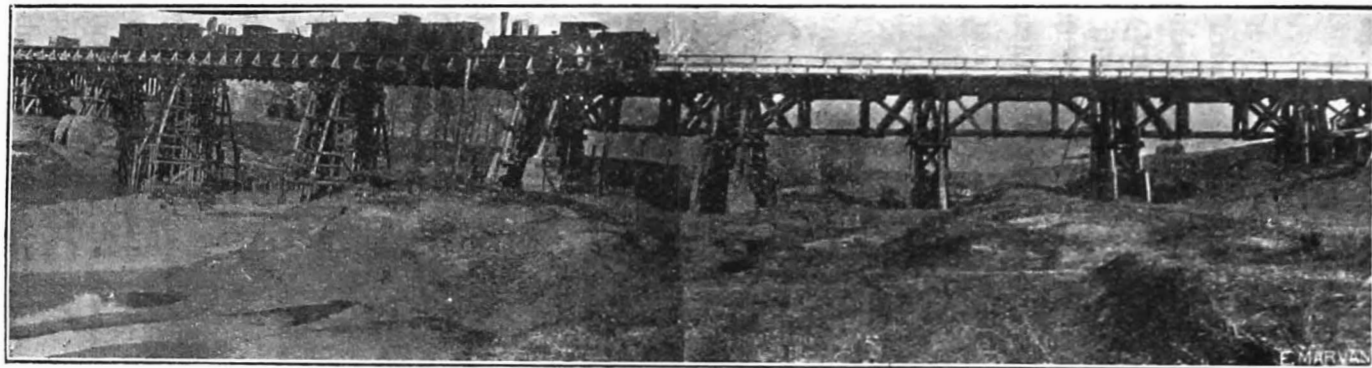


Fig. 5. — Podul de lemn peste Crișul Alb; linia Salonta — Chișinău (Ardeal).

Fondațiunile. Fondațiunile la aer liber, sau prin pompare de apă, s'au executat mai toate de ingineri și antreprenori români, pe când cele adânci, cu aer comprimat, s'au executat la început de case streine, dintre care întreprinderea *Pellerin* își căpătase o meritată reputațiune în asemenea lucrări. Mai târziu însă inginerii români s'au organizat pentru a se executa orice fondațiuni. Astfel s'au făcut fondațiuni cu aer comprimat de repausatul D. DIMA, de D-nii T. EREMIE, M. STROESCU, și de unele Societăți de construcțiuni.

La o licitație ținută la 30 Aprilie 1930 de Casa autonomă a drumurilor pentru infrastructura a 25 poduri, casele streine au ofertat cu 200% mai scump. Societățile streine și-au revăzut prețurile, dar casele române au oferit cu aproximativ 25% mai efin. Lucrările au fost adjudecate Societăților «*Edilitatea*» și «*Intreprinderile generale tehnice* TIBERIE EREMIE». Dificultățile întâlnite la unele din fondațiuni au fost mari, trebuind să se pompeze până la 17.000 litri apă pe minut, Numai societatea «*Edilitatea*» a făcut în ultimii doi ani fondațiuni la 27 poduri. Suprastructurile acestor poduri au fost executate din metal de case streine și române.

Printre podurile a căror fondațiuni au fost făcute de Societatea «*Edilitatea*» sub Direcțiunea D-lui H. TEODORU, menționez aci podul peste Buzău la Buzău cu 9 deschideri de câte 50 m (Fig. 6) și podul peste Putna aproape de Mărășești, (Fig. 7), cu 4 deschideri de 40 m, făcute alături de podurile metalice construite de *Barkley & Stanifforth* pe timpul Domniei lui *Cuxa* și ale căror resturi cu pilele lor metalice se văd alături în fotografii. Noile poduri au suprastructură metalică făcută în streinătate, când, ca și podul de cale ferată dublă de peste Buzău la Buzău, s'ar fi putut face din beton armat, sau în tot cazul cu tabliere executate în țară iar nu în streinătate.

Podurile de piatră. Deși ocaziunile nu au lipsit, totuși inginerii români nu s'au avântat în construcția podurilor mari de piatră, din cauza costului lor prea mare și al duratei de executare. De altfel, cariere vechi cu reputația bine stabilită pentru rezistența și durabilitatea pietrelor sunt puține, iar încercările de laborator au fost desmințite uneori de practica



Fig. 6. — Noul și vechiul pod de șosea peste Buzău la Buzău.



Fig. 7. — Noul și vechiul pod de sosea peste Putna.

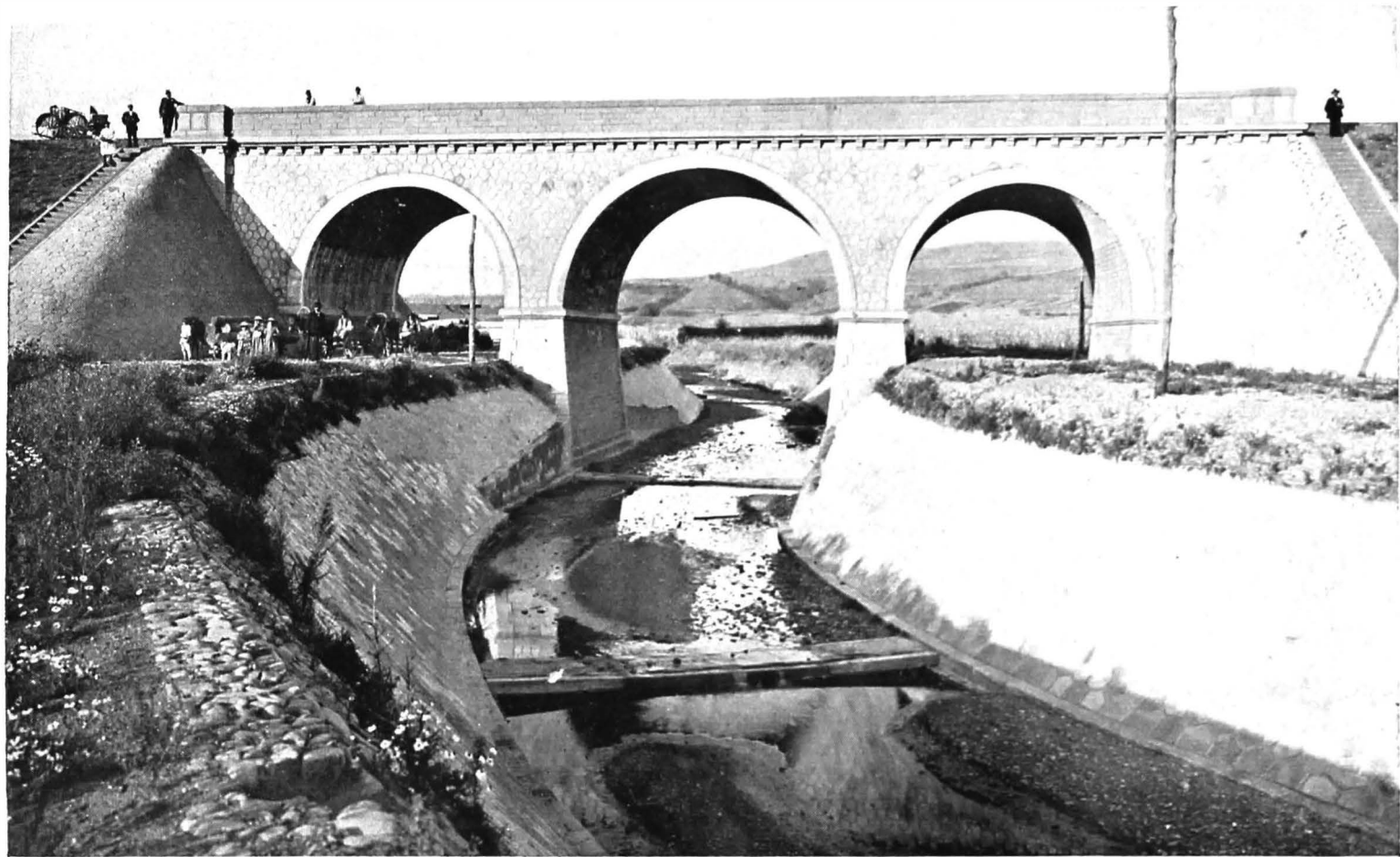


Fig. 8. — Podul cu două pasare peste Ulminiș pe linia Târgul Ocna-Palanca.



Fig. 9. — Pod-pasagiu pe linia Pitești-Curtea de Argeș.



Fig. 10. — Podul dela Iasor pe seama Moroeni-Sinaia.



Fig. 11. — Podul peste Motru lângă Baia de Aramă.

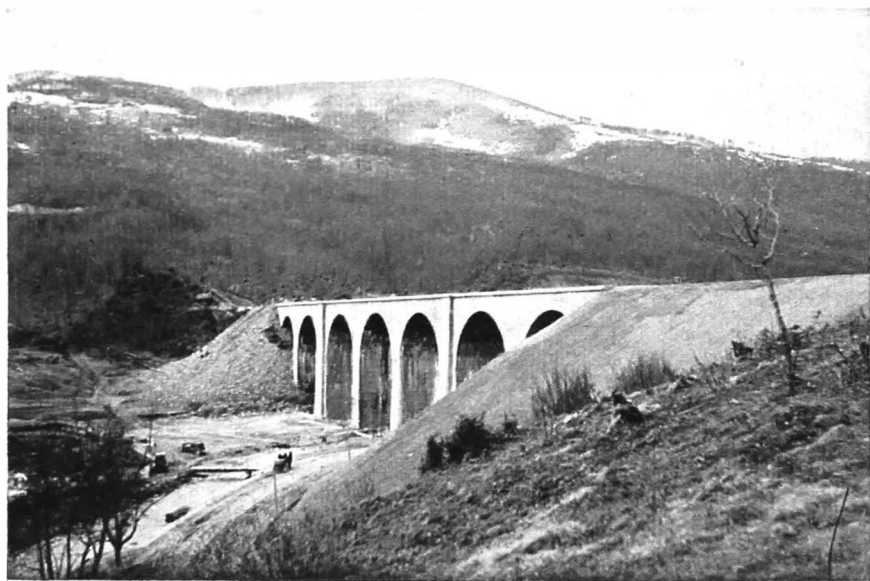


Fig. 12. — Viaductul «Teliu» pe linia Brașov-Nehoiși-Buzău.

construcțiilor. Din această cauză avem puține lucrări de poduri de piatră, cu toate avantajile lor de durată, capacitate de a suporta sarcini sporite și de estetică. Infrastructura însă a podurilor metalice, și la numeroase poduri de lemn, este făcută din zidării de piatră, a căror îngrijire de executare și aspect arhitectural provoacă admirațiunea cunoscătorilor.

Serviciul Podurilor dela Căile ferate, de sub conducerea lui ANGHEL SALIGNY, a făcut poduri de zidărie pe linia Buzău-Mărășești, un pasagiu superior lângă Fetești, etc. Serviciul de Studii și construcții de sub direcțiunea lui ELIE RADU a făcut poduri de piatră și viaducte pe liniile: Craiova-Calafat, Târgul Oena-Palanca, unde este Viaductul peste Ulminiș, pentru două pasaje inferioare (Fig. 8); Linia Barlad-Galați, Linia Pitești-Curtea de Argeș, care are un pod-pasagiu lângă Pitești (Fig. 9), etc. Pe șoselele de munte se găsește poduri de piatră făcute de același Serviciu, printre care cel dela Isvor, pe șoseaua Moroeni-Sinaia, are deschiderea cea mai mare de 23 m., cu alte două laterale mai mici (Fig. 10) executat sub controlul inginerului EMANOIL DAVIDESCU.

Podul de piatră de deschiderea cea mai mare a fost făcut după proiectul inginerului PETRE CIOCĂLTEU, pod numit *Apa Neagră*, pe șoseaua Negrești-Târgul Jiu, peste Motru, aproape de Baia de Aramă. El a fost executat în anii 1912—1913 și 1918—1919. Podul are deschiderea de 30 m. cu 8 m. săgeată, cu arcade de descărcare și o lungime de 42 m. Fețele bolții sunt de piatră de talia, iar restul de moaloane cioplite (Fig. 11).

Articulațiuni la bolți au fost introduse de D-l C. RAILEANU la podul-pasagiu peste Gârla Morii din Râmnicul Sărat (*Buletin*, anul 1896, pag. 439).

După războiul din 1916—1918, începându-se construcția linilor ferate peste Carpați, pe văile Jiului, Buzăului și Ilvei, Comitetul de direcțiune pentru construcțiuni de căi ferate de sub președenția lui ANGHEL SALIGNY a stăruit ca să se facă pe o scară cât mai întinsă poduri de piatră spre a se evita consolidările și reconstrucțiile de poduri metalice, cerute de inevitabilele sporiri de greutate ale locomotivelor ce vor străbate Carpații, cu încărcări și iuțeli ce vor crește din timp în timp. Nu știu în ce măsură s'a dat urmare acelei hotărâri, sunt însă

lucrări numeroase de beton simplu sau armat. Pare straniu ca în creerul munților să se fărâmițească piatră, cu rezistență căpătată de sute de mii de ani, pentru a face din ea piatră nouă cu cimenturi și executare deseori incerte. Economia însă cere uneori să ne gândim mai mult la prezent decât la viitor!

Ca lucrare de pod de piatră făcută în ultimii ani menționăm viaductul *Teliu* pe linia Brașov-Buzău (Fig. 12).

Podurile de beton simplu. Din o notă pe care am publicat-o în *Buletin*, anul acesta, pag. 613, reese că betonul era puțin cunoscut la noi pe la 1868. Podurile de beton simplu s'au construit mult mai târziu, și anume podețe tubulare sau boltite mai ales în județul Gorj. Pe la finele secolului trecut s'au făcut și poduri mai mari de beton armat, și anume un pod de cale ferată peste apa Azuga, la intrarea în stația Azuga, sub controlul inginerului ALEXANDRU PROCA și cam pe același timp Serviciul de Studii și Construcții al Ministerului de Lucrări Publice, a făcut un pod pe șoseaua Târgul Jiu-Pietroșani (fig. 13), sub conducerea directă a lui OCTAV ALEXANDRINI. Podurile aveau cam 26 m. deschidere. Ele au fost distruse în timpul războiului și refăcute.

S'au făcut în urmă și altele, ca un pod pe linia Râmnicul Vâlcei-Râul Vadului, podul Bobolia peste Prahova pe linia Ploști-Predeal, iar după războiu s'au executat lucrări mai numeroase, în special pile, culee și mai puțin bolți din beton simplu, îmbrăcate la exterior cu piatră. Deschiderile însă, după câte știu, nu au depășit deschiderea de 26 m. a podurilor menționate mai sus, deși cu beton simplu s'a atins deschiderea de 97 m. în Franța și chiar 138 m, cu unele armături ușoare de garanție.

Printre lucrările interesante de poduri de beton cu îmbrăcăminte, în parte din piatră, avem poduri și viaducte interesante construite de Căile Ferate Române pe linia Târgul Jiu-Pietroșani și anume viaductul «Lourzoaia», de 172 m. lungime cu înălțimi până la 21 m., având la capete semipoduri, construit de «*Intreprinderile generale tehnice TIBERIE EREMIE*» și Societatea «*Edilitatea*», terminat anul acesta (Fig. 14 și 15); apoi podul peste valea Trântorului, de 57 m. lungime și 23 m. înălțime și viaductul «Meri» (Fig. 16), în lungime de 168 m.



Fig. 13. — Pod pe șoseaua Târgul Jiu-Pietroșani.

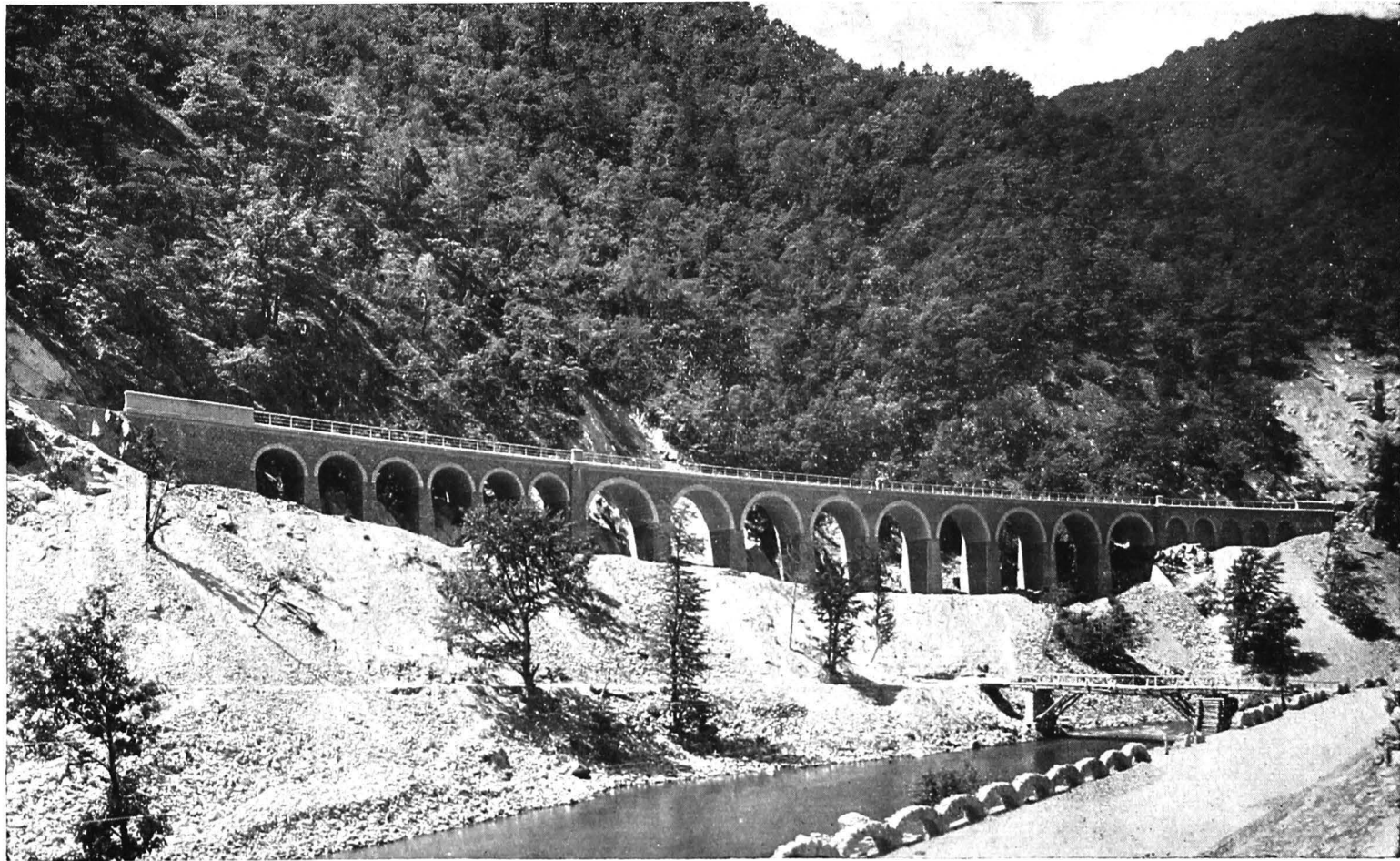


Fig. 14. — Viaductul «Lurzoia» pe linia Târgul Jiu-Pietroșani. Vedere generală.

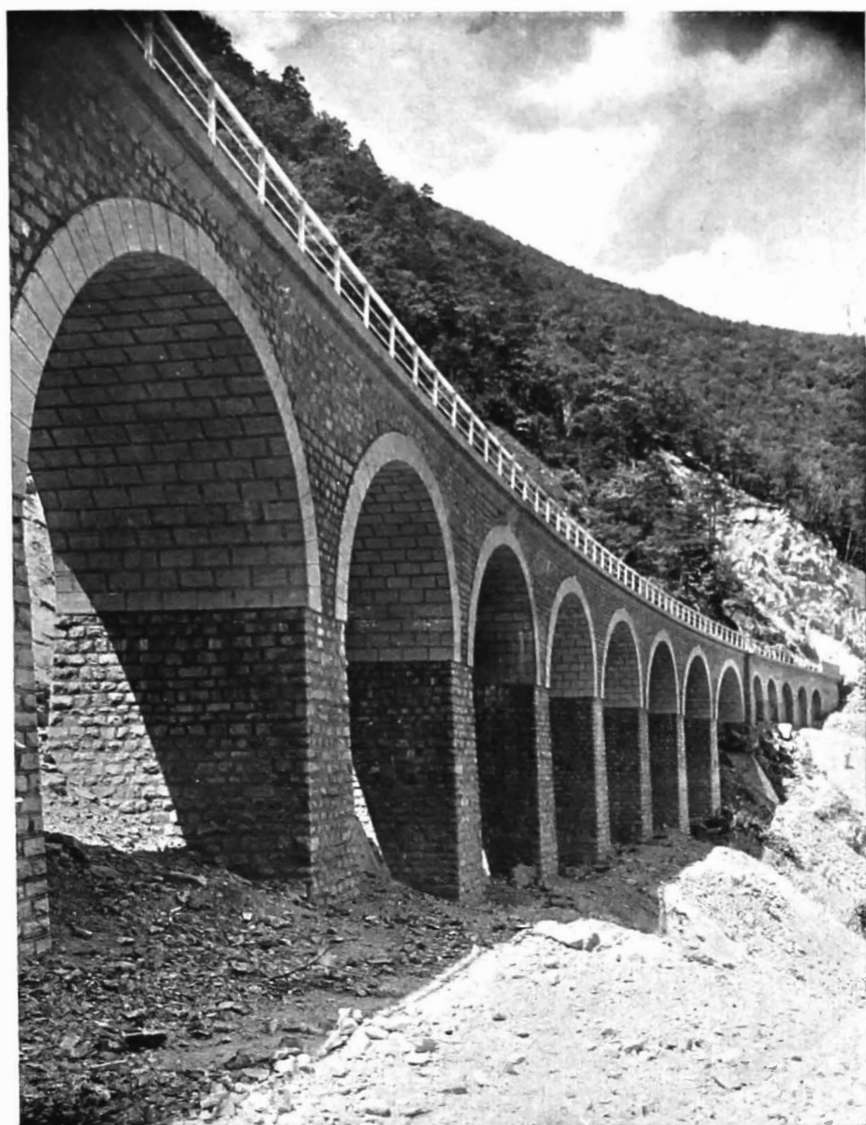


Fig. 15. — Viaductul «Leurzoaia» pe linia Târgul Jiu-Pietroșani.
Vedere în lung.

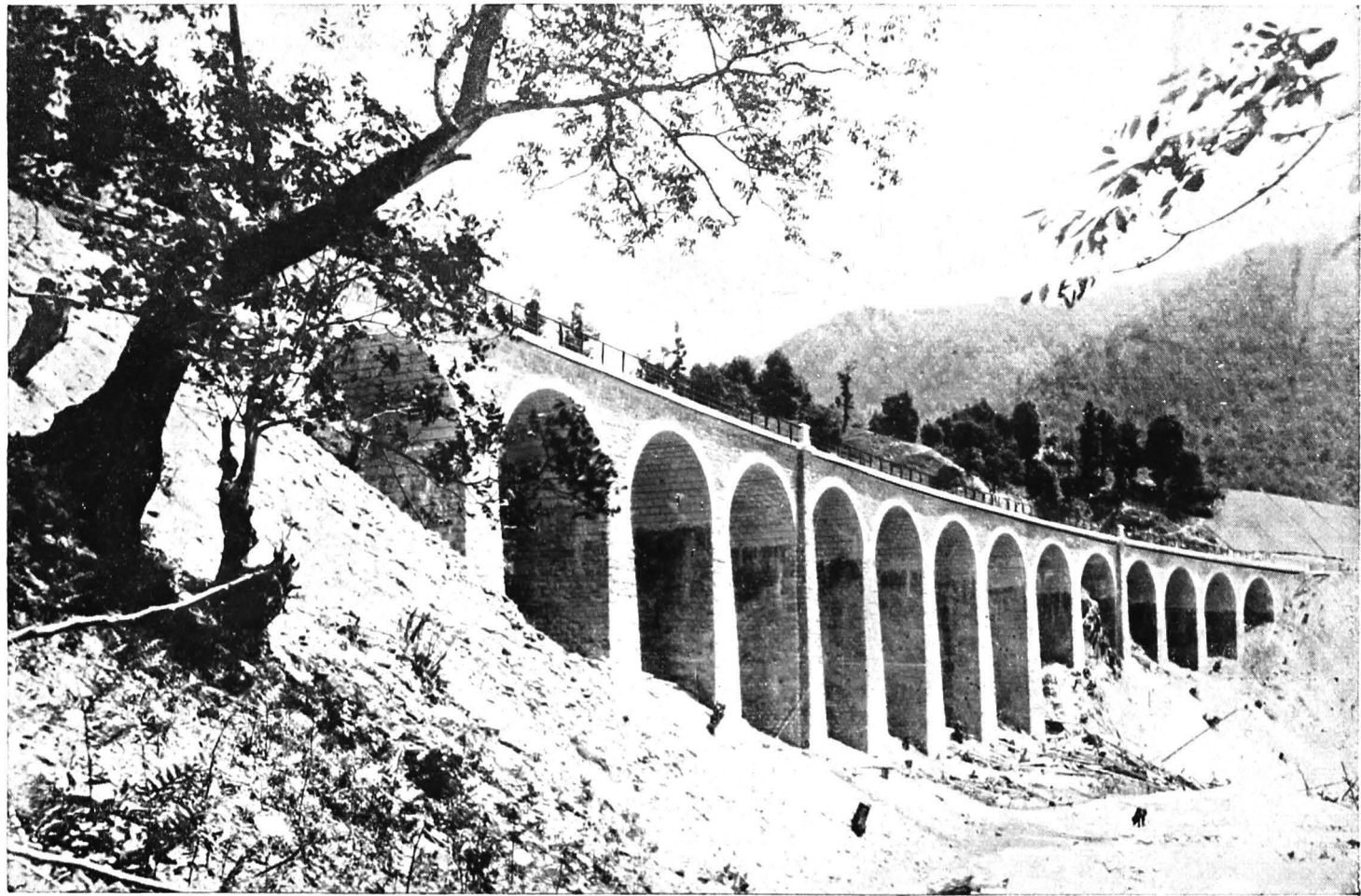


Fig. 16. — Viaductul de Vară, pe linia Târgul Jiu-Pietroșani.



Fig. 17. -- Podul peste Măldare la Mălini.

cu înălțimi până la 17 m., ambele construite de D-l FLAVIU DEMETRESCU BALDOVIN. Toate aceste trei poduri sunt în curbă.

Podurile de beton armat. Betonul armat a fost introdus la noi de ANGHEL SALIGNY în 1886 cu ocaziunea construcțiunii Docurilor din Brăila și Galați, la care s'au făcut din asemenea material celulele pentru cereale. Au urmat apoi po-



Fig. 18. — Podul peste Siret la Adjutul vechiu.

dețe tubulare, iar după criza financiară dela începutul secolului actual, ELIE RADU a dat o mare dezvoltare betonului armat în construcțiunea podurilor. OCTAV ALEXANDRINI face o Conferință asupra betonului armat la Societatea Politehnică (*Buletin*, anul 1901 pag. 57), iar D-l T. EREMIE o Conferință la Congresul din București al Asociațiunii Române pentru înaintarea și răspândirea științelor din 1903. La expoziția acelei Asociațiunii, ELIE RADU expune o grindă de beton armat, care impresiona prin marea ei încărcare de saci cu nisip. În același an am introdus la Școala Națională de Poduri și Șosele conferințe și proiecte de beton armat, așa că doi din cei trei elevi care făcuseră proiecte de



Fig. 19. — Podul peste Siret la Răcăciuni (Răcățiu).

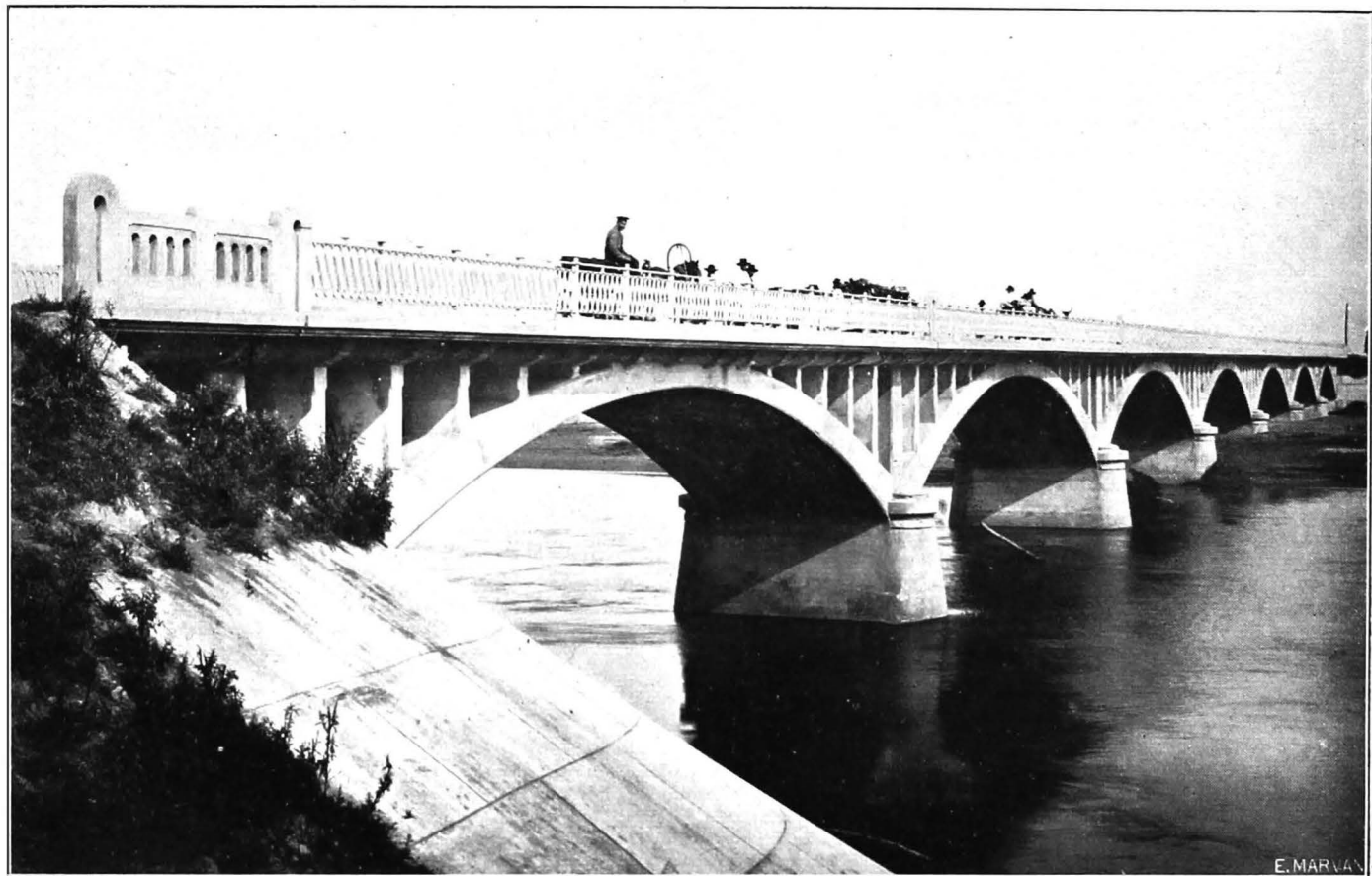


Fig. 20. — Podul peste Siret la Brătești.

poduri de beton armat: D-nii G. G. CONSTANTINESCU și I. POMPONIU au devenit constructori de lucrări în beton armat. Primul din aceștia, împreună cu D. DIMA și D-l T. EREMIE au și constituit prima Societate română de beton armat, intitulată: «*Beton și fier*».

Podurile de beton armat au luat, după 1903, o mare dezvoltare la noi în țară, făcându-se lucrări din ce mai numeroase și mai importante. Formele sub care s'a întrebuințat betonul armat sunt diferite: grinzi drepte: independente, continui și cu console; bolți, arce cu calea sus, jos, sau tăind arcu, etc. Sistemul cel mai întrebuințat este *Monier* și mai puțin *Melan*. S'au făcut grinzi pline sau cu goluri, grinzi cu zăbrele, etc.

Printre lucrările făcute înainte de războiu sunt de menționat două poduri cu grinzi cu console peste Moldova la Tupilați și altul peste Moldova la Mălini cu 11 deschideri de 20,8 și 2 de 5,60 m (Fig. 17). Acesta din urmă a fost executat în 1911 de D-l TIBERIE EREMIE. Ca poduri boltite s'au făcut poduri importante peste Siret, ca podurile dela Adjudul vechiu (Fig. 18) și dela Răcăciuni (Răcătau) (Fig. 19) cu 9 deschideri de 37 m și lungimi de 370 m executate de Societatea «*Beton și fier*». Podul de peste Siret la Brătești (Fig. 20) cu deschideri de 24 m și lungime de 190 m, precum și cel peste Bistrița la Secul (Fig. 21), cu bolți articulate de 135 m lungime totală, au fost executate de D-nii T. EREMIE și G. CONSTANTINESCU. Primul pod cu deschidere mare a fost podul peste Bârlad la Tecuci, de 50 m deschidere (Fig. 22), executat sub conducerea d-lui ȘT. N. MIREA, care l-a descris în Buletin, anul 1912 pag. 633, după care a urmat tot, sub conducerea D-sale, și executat de fostul antreprenor D. DIMA, podul peste Siret la Rogoaza (Fig. 23), cu 6 deschideri de 60 m, cu o pilă culee la mijloc, al cărui cheson de beton armat are 10×12 , 50 m, la care am făcut o excursiune cu elevii fostei Școli Naționale de Poduri și Șosele, după invitațiunea inginerului diriginte și a întreprinzătorului. Un cheson mai lung, de $17,50 \times 4,50$ m se executase la o culee a podului metalic, al cărui proiect l-am elaborat, peste Bazinul din Giurgiu. Mai menționez podul peste Argeș la Ionești de 300 m.

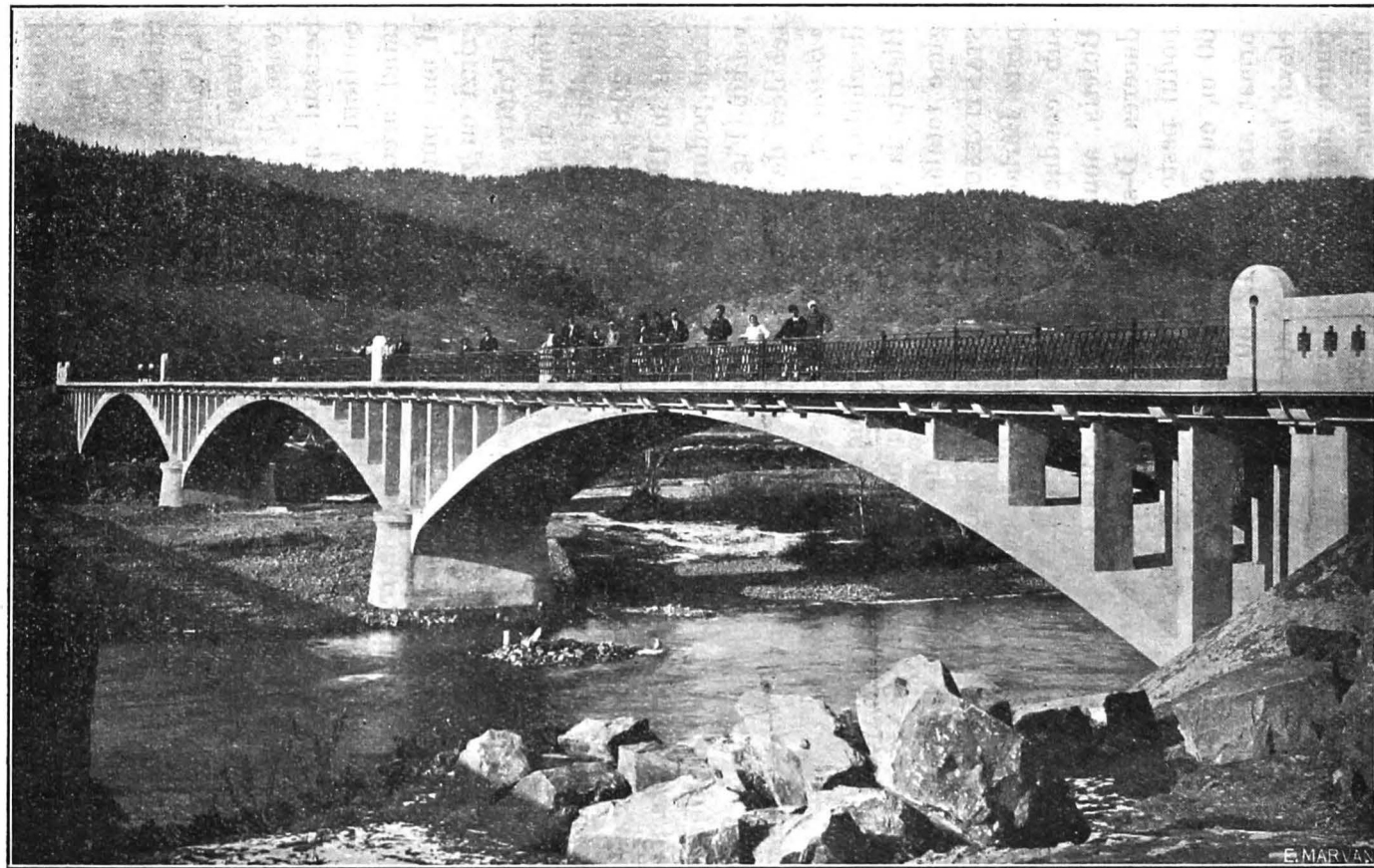


Fig. 21. — Podul peste Bistrița la Secul.

lungime (Fig. 24) și podul cu arce de beton armat cu calea jos peste Jiu la Lainici cu o deschidere de aproape 60 m. (Fig. 25) executat sub conducerea D-lui N. DUMITRESCU. Toate



Fig. 22. — Podul peste Bârlad la Tecuci.

podurile de Beton armat, menționate până aci s'au făcut de Serviciul de Studii și Construcții și de Direcțiunea generală de Poduri și Șosele de sub Direcțiunea lui E. RADU.

După războiu s'a continuat cu executarea de poduri importante de beton armat pentru podurile de șosea, în special pe șoseaua Ploiești — Predeal, executate în regie directă. Așa s'au făcut Podul dela Valea Mărului cu o boltă de 53,50 m deschidere, și 71,25 m lungime, podul de la Sorica, cu o boltă de 40 m și două de 15 m, și podul cu deschidere de 64,80 m peste Valea Orăștilor (Fig. 26), după proiectul D-lui M. RADU, lungimea totală fiind de 93,4 m. Poduri pe arce de beton armat cu calea sus, s'au făcut pe aceiași șosea, la Valea Conciului, cu 2 deschideri de câte 25,20 m și peste Valea Bogdan de 30 m deschidere și 68 m lungime totală (Fig. 27).

Deschiderea cea mai mare atinsă la noi cu poduri de beton armat este a Podului peste Bistrița la Broșteni, de 78 m, executat sub conducerea D-lui I. Dumitrescu de către D-l D. Sebescu. Podul are două arce și calea jos (Fig. 28 și 29).

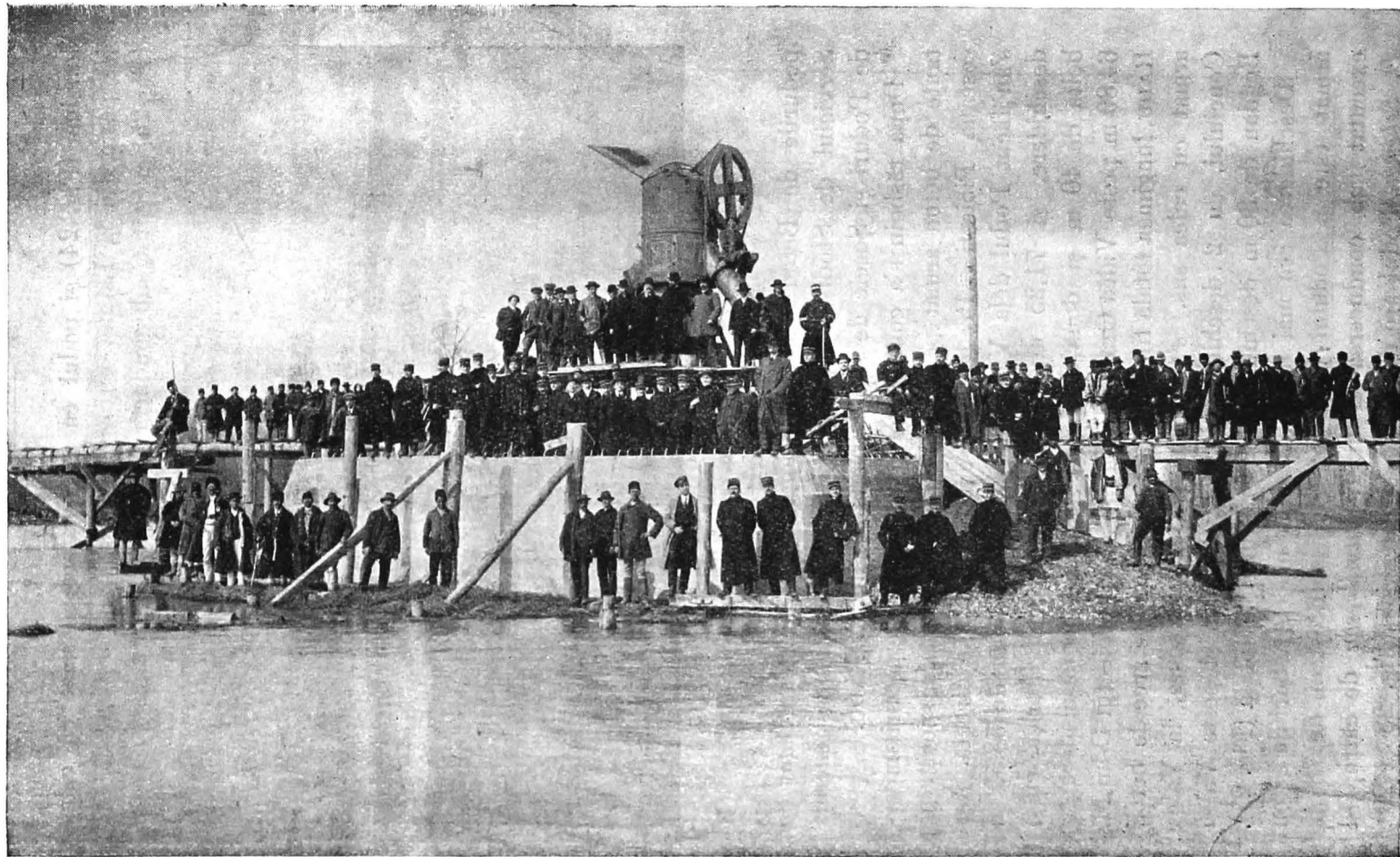


Fig. 23. — Pila-Culee a podului peste Siret la Rogoaza.

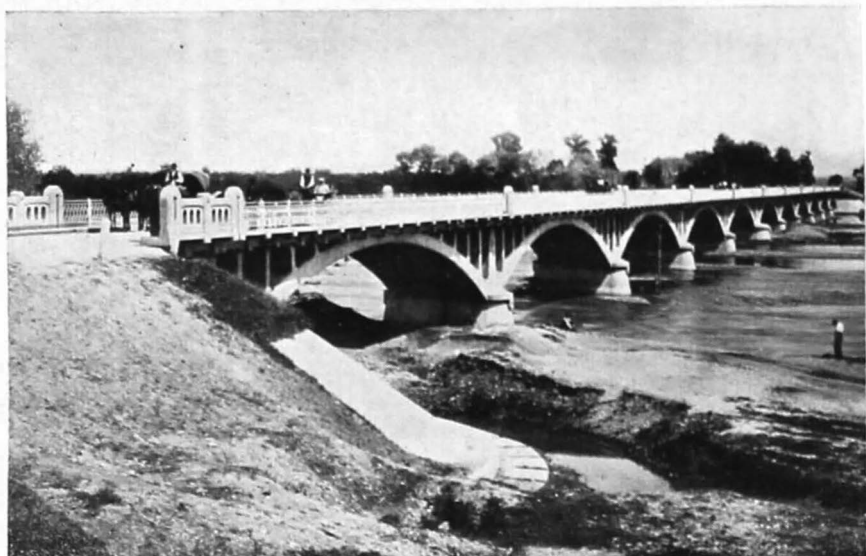


Fig. 24. — Podul peste Argeș la Ionești



Fig. 25. — Podul peste Jiu la Lainici

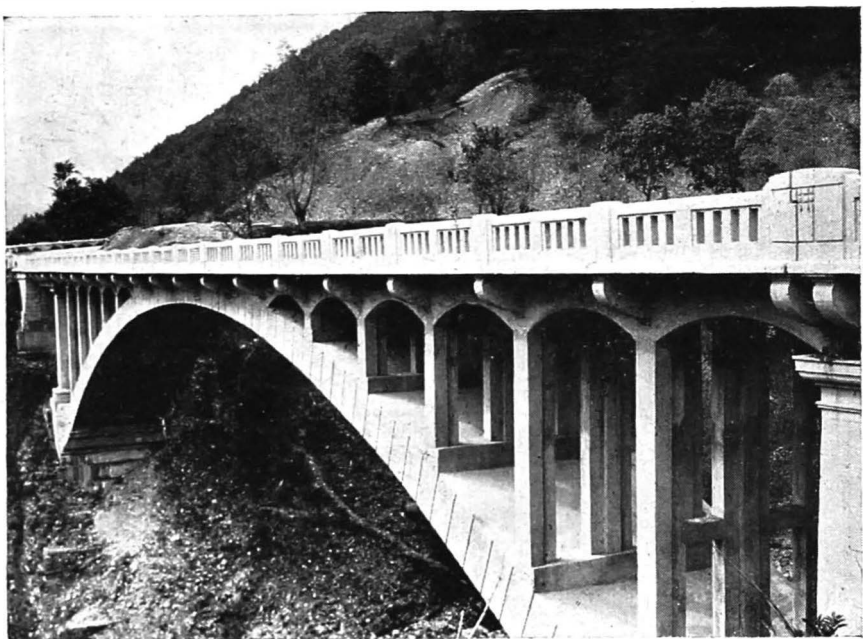


Fig. 26. — Podul peste Valea Orăștilor, Șoseaua Câmpina-Sinaia



Fig. 27. — Podul peste Valea Bogdan, Șoseaua Câmpina-Sinaia

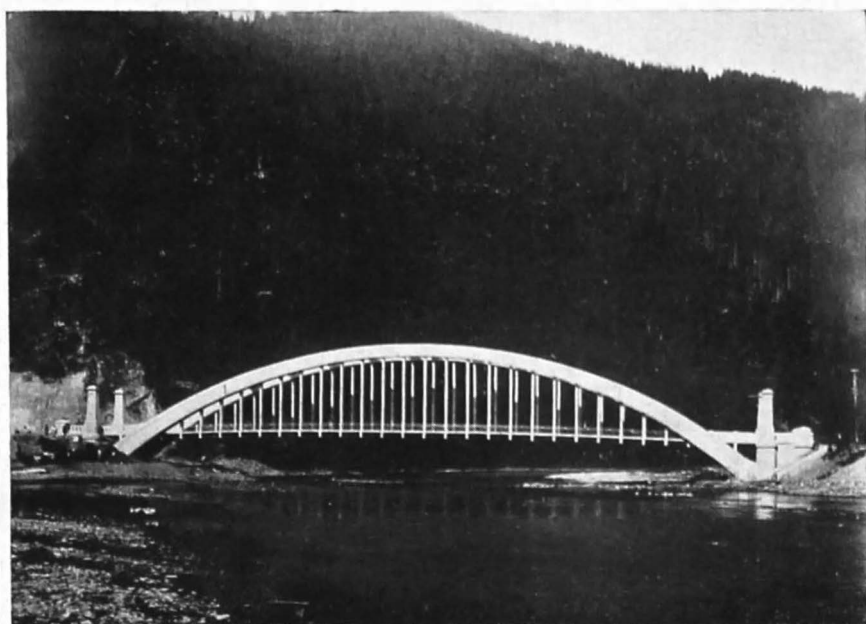


Fig. 28. — Podul peste Bistrița la Broșteni. Vedere generală

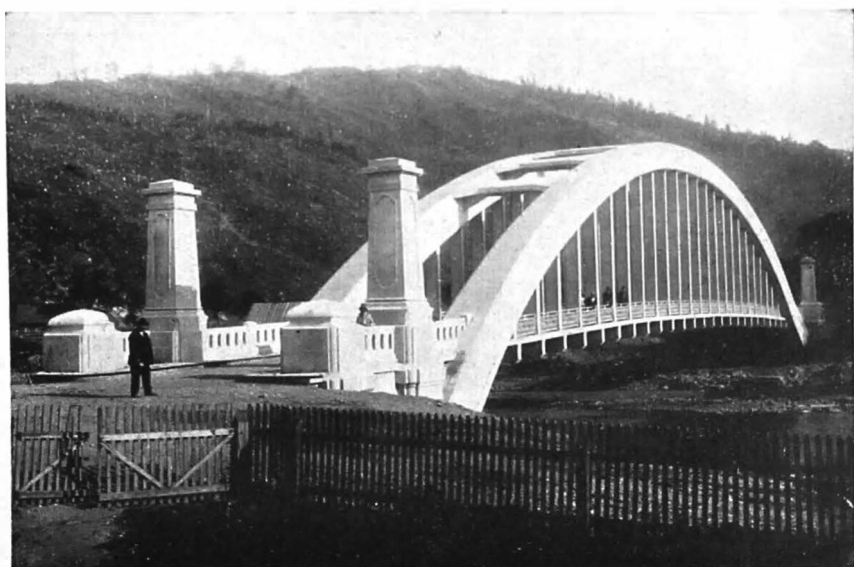


Fig. 29.—Podul peste Bistrița la Broșteni. Vedere de la un capăt

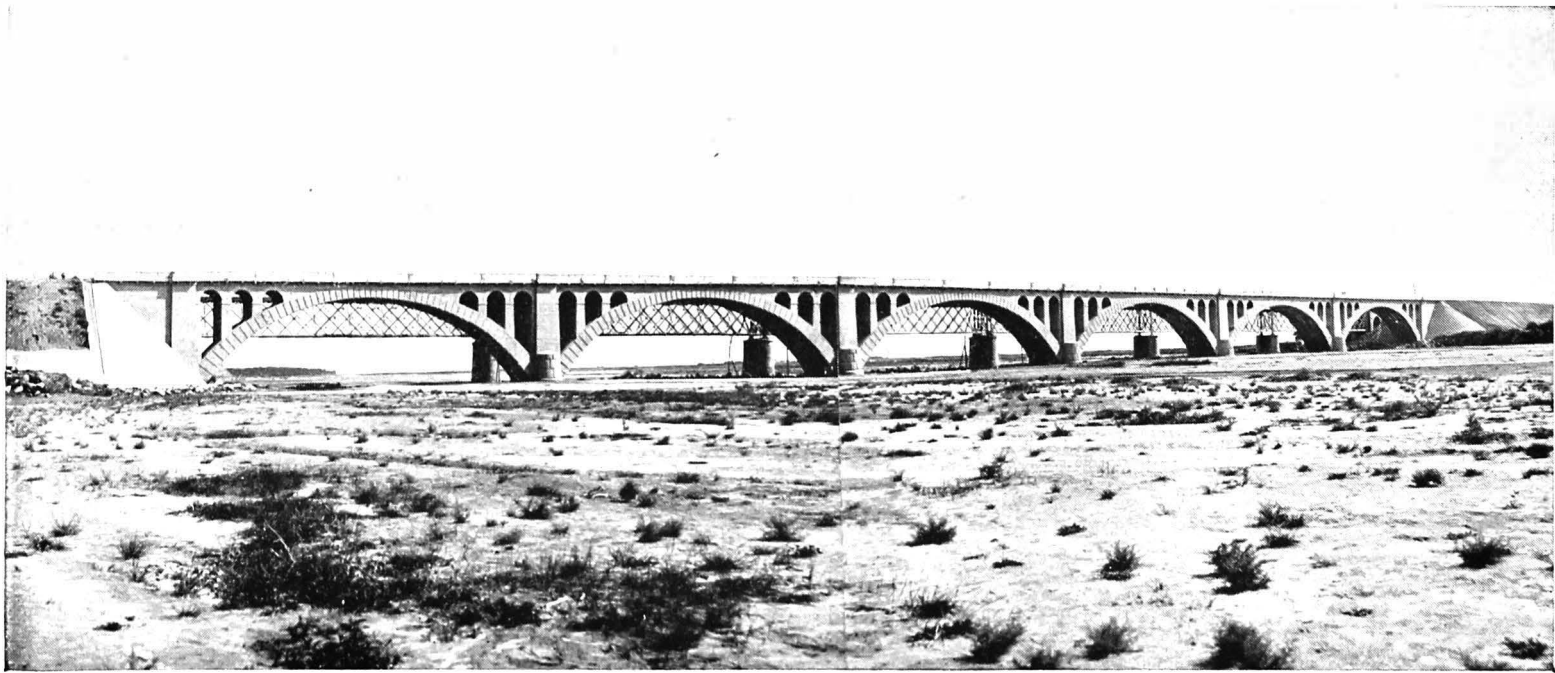


Fig. 30. — Noul și vechiul pod peste Buzău la Buzău

În ultimii ani s'au mai făcut și alte lucrări, ca de exemplu Podul peste Prut la Albița (Fig. 32) în locul podului de șosea și cale ferată construit în timpul războiului. Executarea noului pod a fost făcută de D-l *I. Balbărenu*. Deschiderile la noile poduri sunt mai mici, cu toată importanța lor ca lungime.

Toate podurile menționate aci au fost făcute de Serviciul de Studii și Construcții, de Direcțiunea generală de Poduri și șosele și de Casa autonomă a Drumurilor în timpul din urmă. Datele relative la podurile făcute după războiu mi-au fost puse la dispozițiune de D-l *I. MIHALACHE*, directorul general al acestei Case, iar la cele anterioare de D-l *G. ROȘANU*.

Pentru căile ferate s'au făcut câteva poduri de beton armat de către Serviciul Podurilor dela Căile ferate. Dintre acestea cel mai de seamă este podul peste Buzău la Buzău, construit pentru cale ferată dublă în locul celui metalic făcut de *ANGHEL SALIGNY*. Podul are 6 deschideri de câte 48,40 m cu o lungime totală de 347 m (Fig. 30). Bolțile au fost încercate la greutatea a 6 locomotive (Fig. 31).

Podurile metalice. De când s'a dat în seama inginerilor români executarea lucrărilor publice, s'au făcut foarte multe poduri metalice din ce în ce mai importante, în fruntea cărora stă Podul «*REGELE CAROL I*» peste Dunăre la Cernavodă pe linia București-Constanța, despre care vom vorbi într'un capitol aparte. Primele poduri metalice făcute de inginerii români sunt cele de peste Prahova și Doftana pe linia Câmpina-Doftana, sub controlul lui *ELIE RADU* și în același timp podurile de pe linia Adjud-Târgul Ocna, făcute sub controlul lui *ANGHEL SALIGNY*, printre cari și primele poduri combinate de șosea și cale ferată cu grinzi continui de peste Troțuș: unul de 150 m lungime la Onești și altul de peste 300 m lungime la Urechești.

Pentru construcția de poduri pe liniile ferate s'a înființat la 1883 un Serviciu de Poduri sub conducerea lui *ANGHEL SALIGNY*, care a înlocuit pe cele de lemn primitive de pe linia Buzău-Mărășești cu câteva podețe și poduri de zidărie iar cele mari, toate, prin poduri metalice, ca acelea de peste Buzău, Râmnic, Râmna, Milcov, Putna, Sușita. Lungimea totală

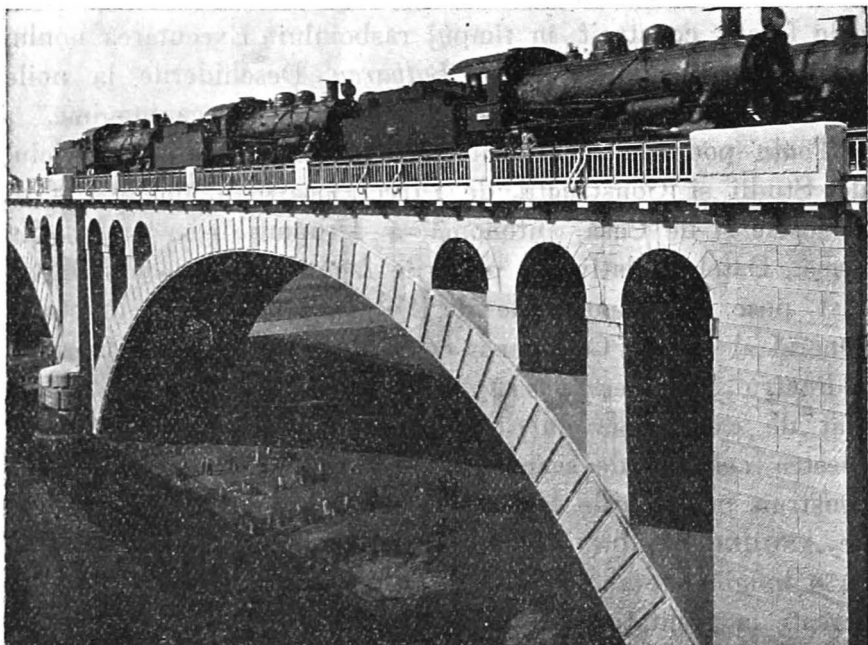


Fig. 31. -- Podul peste Buzău la Buzău. Incercarea unei bolți
cu 6 locomotive

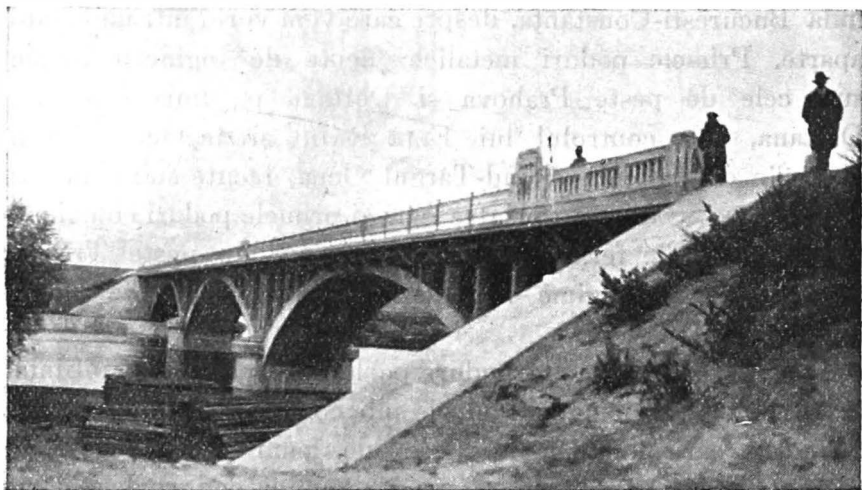


Fig. 32. — Podul peste Prut la Albița

a podurilor înlocuite pe această linie a fost de 1.100 m. Acelaș Serviciu a înlocuit podul peste Siret la Cosmești, care fusese făcut de concesionari și pe care-l doborîse Siretul; podul s'a refăcut pentru șosea la partea de jos și cale ferată sus, întru cât Siretul luase și podul de mai la deal făcut de *Barkley & Staniforth*. Podul a fost distrus în războiul dela Mărășești și înlocuit cu altul nou pentru cale ferată dublă și șosea (Fig. 33).

Serviciul lucrărilor noi dela Căile Ferate Române, — atașat temporar la Ministerul Lucrărilor Publice după războiu, — a



Fig. 33. -- Noul și vechiul pod peste Siret la Cosmești.

executat numeroase poduri metalice. Pentru originalitatea și economia lor, podurile depe linia Filași-Târgul-Jiu au fost descrise în *Buletin*, de Y. PAPADOPOUL, în anul 1888, pag. 702. În același an s'a publicat și un articol pentru podul dela Cosmești, de către ANGHEL SALIGNY, la pag. 50, care a fost reprodus, după moartea sa, în numărul închinat memoriei lui (în 1925, pag. 463). Acest pod a fost distrus în timpul luptelor dela Mărășești și refăcut după războiu pentru cale ferată dublă și șosea, cu grinzi independente în loc de grinzi continui cum îl făcuse ANGHEL SALIGNY. Cu deschiderile s'a atins 80 m la podul peste Teleajen pe linia Ploești-Țândărei. Acest Serviciu a fost condus de inginerii I. B. CANTACUZINO, ANGHEL SALIGNY, M. ROMNICEANU, SC. OTTULESCU, E. BALABAN și D-l R. BAIULESCU.

Serviciul de studii și construcții dela Ministerul Lucrărilor Publice a executat și linii ferate ca Târgul-Ocna-Palanca,

Craiova-Calafat, Târgoviște-Moroeni, Pitești-Curtea de Argeș, Bârlad-Galați, Podul Iloaei-Hârlău, etc. Pe ele s'au făcut și poduri metalice interesante, mai ales pe prima din aceste linii, peste Trotuș (Fig. 34), Uz, etc., unele fiind combinate cu poduri de șosea prin juxtapunere. Pe linia Craiova-Calafat este de remarcă podul peste Jiu la Jitianu, cu o cale ferată jos, cu o șosea sus, având grinzi continui de 300 m pe 5 deschideri (Fig. 35). Podul a fost descris de ELIE RADU, în *Buletin*, anul 1888, pag. 582. Podul combinat de șosea și cale ferată peste Ialomița la Târgoviște a fost descris în *Buletin* de D-l PANDELE ILIESCU, anul 1888 pag. 142.

Serviciul de studii și construcții a executat și numeroase poduri metalice pe șoselele noastre, unele destul de importante. Astfel este podul peste Olt la Slatina cu 5 deschideri de câte 80 m, descris în *Buletin*, anul 1888 pag. 78, 176 și 489 de D-l C. DAVIDESCU; podul peste Siret la Buhociu, aproape de Bacău, cu 3 deschideri de 85 m (Fig. 36), podul peste Argeș la Copăcenii cu grinzi eliptice (Fig. 37), podul peste Siret la Huțani cu o deschidere de 70 m (Fig. 38). După războiu, la aproape zece ani, s'au făcut puține poduri metalice pentru șosele. În ultimii doi ani s'au făcut podurile peste Prut la Oancea și la gura lui, cu grinzi metalice de 84 m. În 1930 Casa Autonomă a Drumurilor a angajat construirea a 5.000 m liniari de poduri metalice, cântărind 14.000 tone, pentru refacere de poduri distruse în războiu și înlocuirea unor poduri de lemn. Din aceste, patru sunt peste Prut la Sculeni, Lipcani, Ungheni și Horecea, deschiderile netrecând de 70 m. Pentru toate aceste poduri au trebuit 147 picioare și dintre acestea 34 fondate cu aer comprimat. Costul lor e de aproximativ 750.000.000 lei. Aceste date mi s'au pus la dispozițiune de D-l I. MIHALACHE, Director General al Casei Autonome a Drumurilor.

Primele poduri metalice s'au comandat în străinătate. După câte cunosc, prima încercare de a se face asemenea poduri în țară a fost în 1898 la atelierul de consolidări al căilor ferate de pe linia Ploiești-Predeal, despre care vom vorbi mai la urmă. Apoi șantierul naval din Turnul Severin, sub impulsunea dată de ANGHEL SALIGNY, s'a organizat în foarte bune condițiuni pentru executare de construcțiuni și poduri

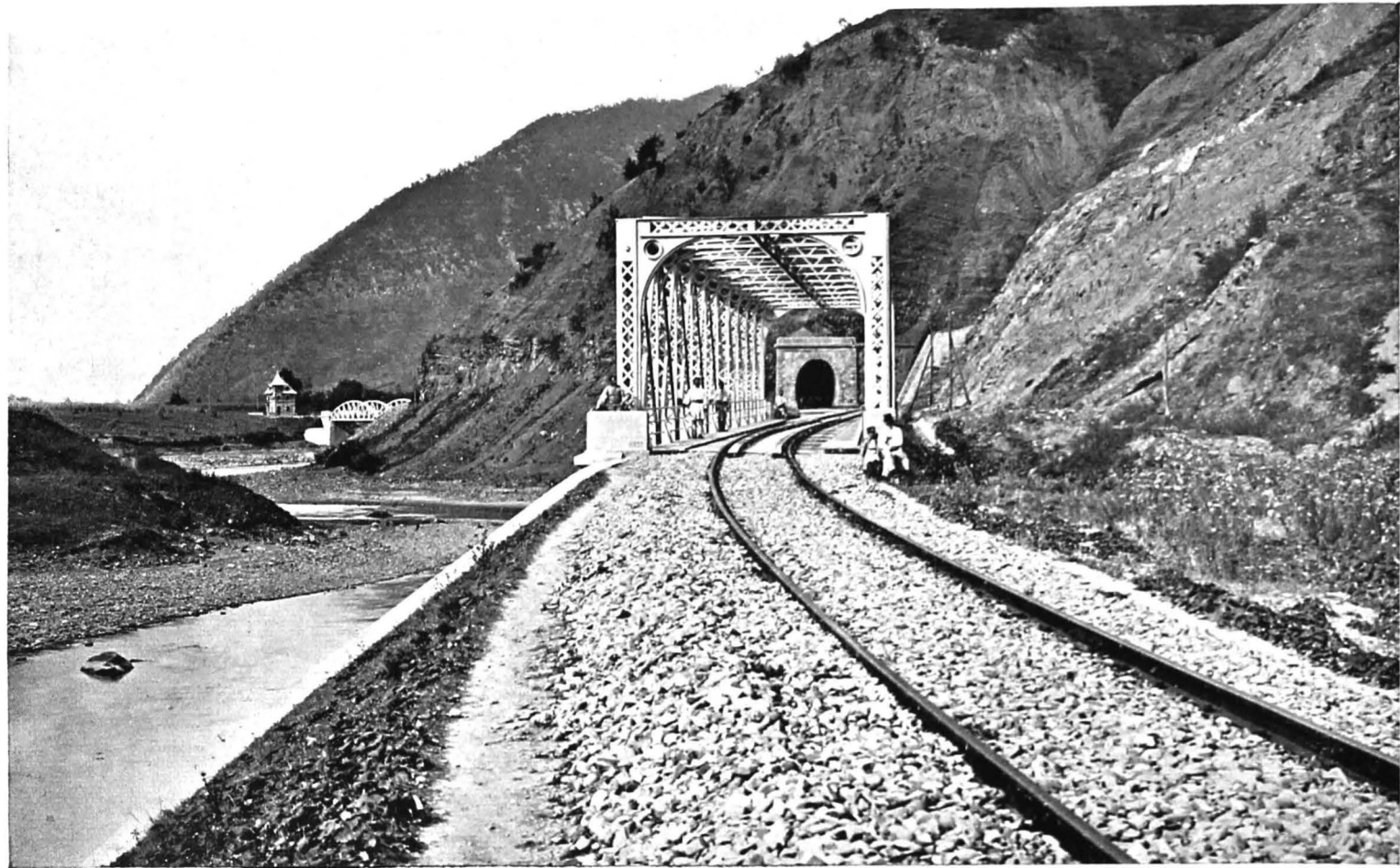


Fig 34. — Valea Trotusului, pe linia Târgul Ocna-Palanca.



Fig. 35. — Podul peste Jiu la Jitianu pe linia Craiova-Calafat.



Fig. 36. — Podul peste Siret lângă Bacău.

a face poduri sudate în loc de nituite și că anul acesta a pus în lucrare un pod sudat de șosea, de 30 m deschidere, peste apa Berzava în orașelul Recița, (Fig. 42).

Consolidarea podurilor metalice. Încă de pe la înființarea Serviciului de Poduri la Căile Ferate în 1883, ANGHEL SALIGNY a atras atențiunea Guvernului asupra necesității de a se verifica și consolida podurile metalice mari făcute de consesonari. În urma catastrofei dela Moenchenstein din Elveția, la care un pod metalic s'a prăbușit sub trecerea unui tren de persoane, s'a atras din nou atențiunea Guvernului asupra pericolului podurilor metalice de cale ferată, mai ales că greutatea și iuțelile trenurilor se sporiseră în timpul de aproape 20 de ani cât au funcționat liniile construite prin concesiune. D-l GR. CASIMIR publică în *Buletin*, anul 1891, pag. 126, rezultatele anchetei făcute la Moenchenstein.

Pentru verificarea podurilor s'au făcut două echipe sub conducerea lui ION PÂSLĂ și a D-lui P. ZAHARIAD, după care s'a și început imediat consolidarea podurilor de pe linia București-Roman, la Ialomița, Teleajen, Troțuș, etc., și refacerea completă a celor de pe linia București-Giurgiu.

Primele consolidări s'au făcut prin case de construcții metalice, în special de casa E. WOLFF. Consolidarea prin întreprinzători avea însă marele inconvenient că aceștia nu puteau să prevadă ce pagube vor avea din cauza întreruperilor de lucru, pentru a repune podul în stare de circulațiune la fiecare tren de persoane și pentru unele trenuri de marfă. De aceea Direcțiunea Căilor Ferate în 1898 a făcut două ateliere mobile pentru consolidare de poduri, unele pe linia Ploești-Predeal, cu a cărei conducere am fost însărcinat atunci și altul pe linia Pitești-Vârciorova, sub conducerea lui M. ROCO. Mai târziu, aceste ateliere s'au contopit în unul singur sub conducerea D-lui N. KIVU, stabilit mai întâiu lângă podul peste Olt la Slatina și apoi în gara Pitești. Pentru a se permite reducerea costului de consolidare, în aceste ateliere se făceau și poduri noi de cale ferată, cu începere din 1898, căci astfel se utilizau lucrătorii în orele de întreruperea lucrului pentru a se permite circulațiunea trenurilor. Podurile, la care se cerea, pentru consolidarea lor, peste 30% din materialul cu care s'ar



Fig. 39. — Pod de șosea și cale ferată peste Bazinul din Giurgiu.

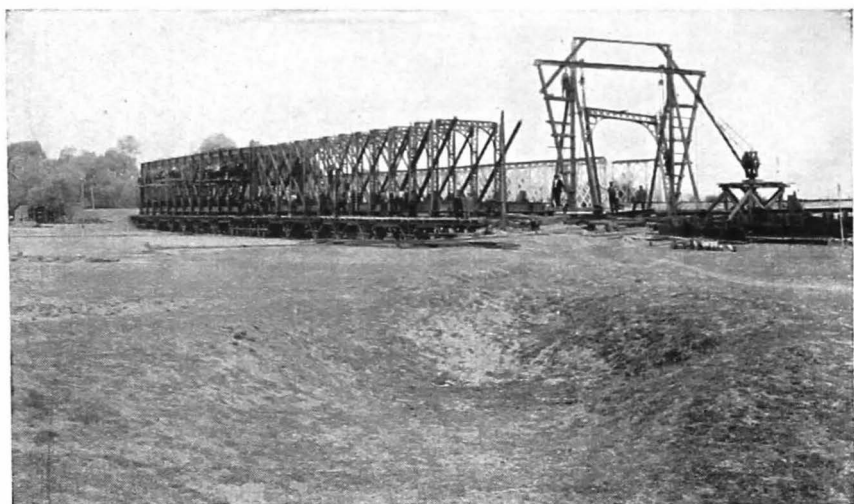


Fig. 40. — Înlocuirea podului peste Topolnița pe linia Craiova-Severin.



Fig. 41. — Atelierele Recița. Executarea podului peste Prut la Reni.



Fig. 42.—Atelierele Recița. Executarea podului sudat peste Berzava în Recița.

fi putut face un pod nou, se reconstruiau, materialul vechiu fiind utilizat pentru poduri pe liniile secundare în locul celor de lemn, pentru pasagii superioare, cum este și cel dela București peste liniile ferate, aproape de Calea Griviței, sau pentru poduri de șosea. Așa s'a înlocuit complet podul peste Jiu la Filiași de 124 m. lungime totală (Fig. 43).

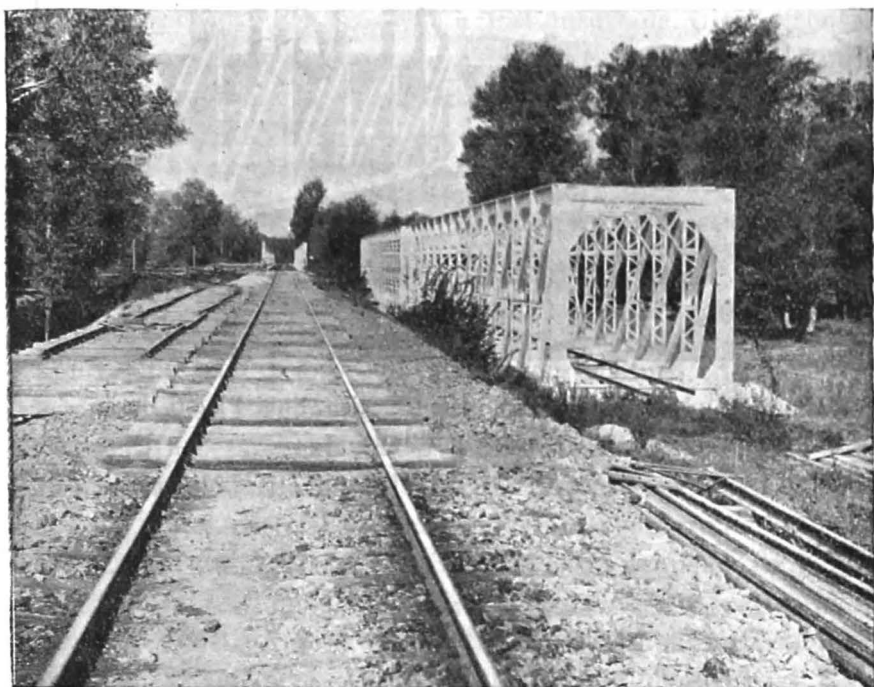


Fig. 43. — Inlocuirea podului peste Jiu la Filiași.

Unele din lucrările de consolidare au fost descrise în Buletinul nostru, ca podurile de pe linia București-Giurgiu de ION PÂSLĂ, (anul 1895, pag. 28), podul peste Trotuș la Adjud de D-l P. ZAHARIAD (anul 1895, pag. 57) și I. PÂSLĂ (anul 1895, pag. 155), podul peste Teleajen (Fig. 44 și 45) aproape de Ploști de A. L. F. BĂDESCU (anul 1889, pag. 89), lucrări pe linia Ploști-Predeal de D-l N. KIVU, etc.

Creșterea continuă a greutateilor vagoanelor și a locomotivelor, precum și sporirea iuțelii trenurilor, au necesitat deseori și o a doua revizuire a podurilor metalice de cale ferată. De

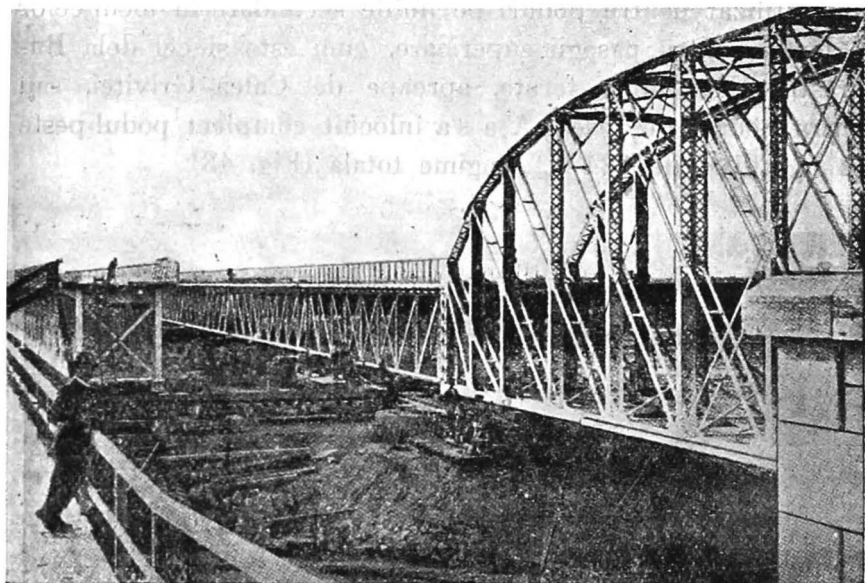


Fig. 44. — Mutarea podului peste Teleajen, linia Ploești-Buzău.
Vechea pozițiune.

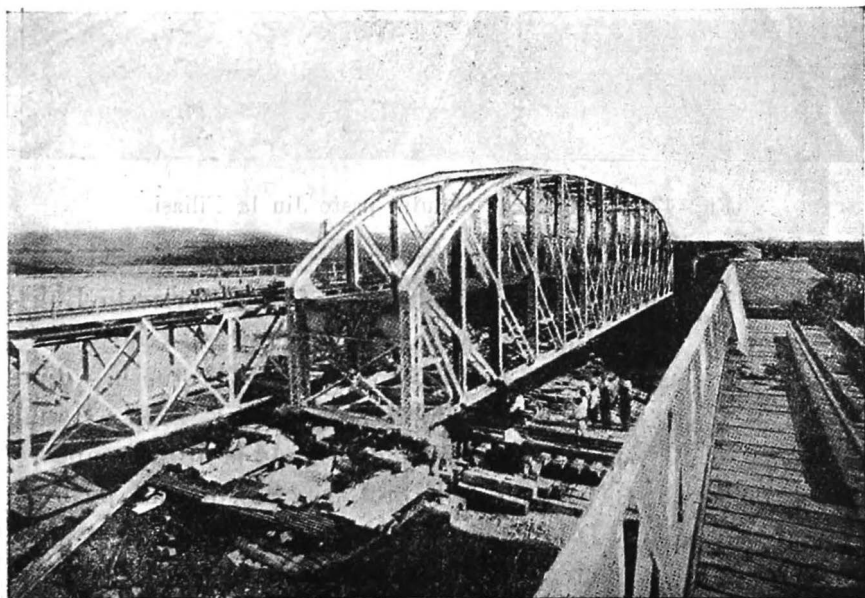


Fig. 45. — Mutarea podului peste Teleajen, linia Ploești-Buzău.
Pozițiunea intermediară.

data aceasta, înlocuirile s'au făcut și cu poduri de piatră ori de beton simplu sau armat, cari prin masa lor mare nu mai au nevoie de consolidări și reconstrucții și astfel se înlătură cu totul piedicele pe care le aduce circulațiunii trenurilor, operațiunile de întăriri și înlocuiri de poduri vechi.

Poduri militare. În timpul marei activități de construcții de căi ferate, *Arma geniului* a fost însărcinată cu executare de asemenea linii precum și cu podurile de pe ele. S'au construit astfel liniile Costești-Turnu Măgurele, Titu-Târgoviște.

În timpul războiului balcanic, — în 1913, — și războiului european din 1916—1918, inginerii au contribuit în o mare măsură la reconstruirea podurilor distruse și la facerea de poduri noi, pentru nevoile operațiunilor sau etapelor.

În 1913, la *Regimentul de căi ferate* de sub comanda D-lui General I. MACRI, am organizat, împreună cu D-l A. PUCKLICKI, pe bacuri improvizate în ferry-bonturi, transportul de locomotive și vagoane peste Dunăre dela Turnul-Măgurele la Somovit, necesare exploatării liniilor ferate bulgare. Ingerii au reparat podurile de cale ferată distruse în Bulgaria, și în special podul peste Vid, care bara materialul rulant lăsat de Bulgari în stația Plevna. Ingerii atașați trupelor de Pontonieri au reparat podurile de șosea și au luat o parte foarte mare la construirea a trei poduri peste Dunăre, la Corabia, Nicopoli și Zimnicea. Podul dintre Turnul-Măgurele și Nicopoli a fost descris în *Buletin* de D-l C. BUȘILĂ (anul 1914, pag. 337).

În timpul pregătirii războiului pentru întregirea neamului, după propunerea făcută Ministerului de Lucrări Publice de ANGHEL SALIGNY și D-l General SCARLAT PANAITESCU, s'a numit o comisiune compusă din D-l General I. MACRI, D-l I. CAPRIEL și cu mine, care, cu concursul neprecupețit al D-lor Generali D. Iliescu și I. Popovici și a D-lui AL. COTTESCU, pe atunci Director General al Căilor Ferate, a organizat echipe pentru restabilirea comunicațiilor în timpul campanii și pentru facerea eventuală de poduri noi, la spatele frontului. S'au format atunci patru echipe de linii ferate, patru de poduri de cale ferată, două de tunele și distrugeri, și cinci pentru drumuri șosele

și poduri pe dânsale. Echipete de poduri erau puse sub comanda D-lui N. KIVU pentru Valea Jiului, D-lui V. BRUCKNER pentru valea Oltului, CR. NICULESCU pentru direcțiunea Predeal-Cluj și C. CRISTEA pentru liniile ferate răsăritene ale Transilvaniei, pe văile superioare ale Oltului și Mureșului. Echipete pentru podurile de șosea erau comandate de P. CIO-CĂLTEU, R. DRAGOȘ și D-nii GH. RADU, A. SMÂNTĂNESCU și M. RADU. Pentru liniile ferate înguste au fost repartizați D-nii T. EREMIE, A. PUCKLICKI, N. PETCULESCU, I. ROȘIANU, GH. FILIPESCU, etc. Pentru pregătirea și lansarea podurilor pe vase peste Dunăre a fost detașat D-l T. GÂLCĂ. Echipete aveau cu ele proiecte gata de poduri ușoare, grele și de etape, de diferite sisteme și deschideri, cu foile de comanda materialelor necesare; aveau instrumente, ingineri și personal tehnic necesar, ateliere mobile cu unelte, material mărunț și lucrători speciali, iar materialele grele, în special lemnăria, era depozitată în anumite puncte ale țării, de unde să poată fi distribuită cu ușurință echipelor. Legătura dintre echipe și Marele Cartier General o făceam eu, ajutat de D-l I. BELEȘ. Aceste echipe au reușit să repare podurile dela spatele frontului pe toate direcțiunile, afară de podurile de deschideri și de înălțimi mari de pe linia Ghimeșului, care cereau un timp mai îndelungat, și care nu s'au putut termina până la retragerea trupelor noastre din acea regiune. Echipete au dat concursul lor și la refacerea podurilor în luptele dela Tissa contra Ungurilor. Grație lor și materialului capturat, s'a putut restabili repede comunicația peste Tissa la Szolnok (Fig. 46), de inginerii noștri sub conducerea D-lui TH. ATANASESCU (*Buletin*, anul 1921, pag. 105) și peste Tissa la Szentes sub conducerea D-lui I. DOBRESU.

După terminarea războiului, au rămas un foarte mare număr de poduri de cale ferată distruse, fie de armata Română la retragerea sa în Moldova, fie de inamici la isgonirea lor din țară. Unele din cele distruse de noi fuseseră repuse provizoriu în circulațiune de către trupele de ocupațiune. A trebuit o activitate foarte mare din partea inginerilor români ca să pună în stare de circulațiune, și în condițiuni admisibile de siguranță, podurile distruse sau provizoriu reparate.



Fig. 46. — Restabilirea comunicații la podul peste Tissa la Szolnok.

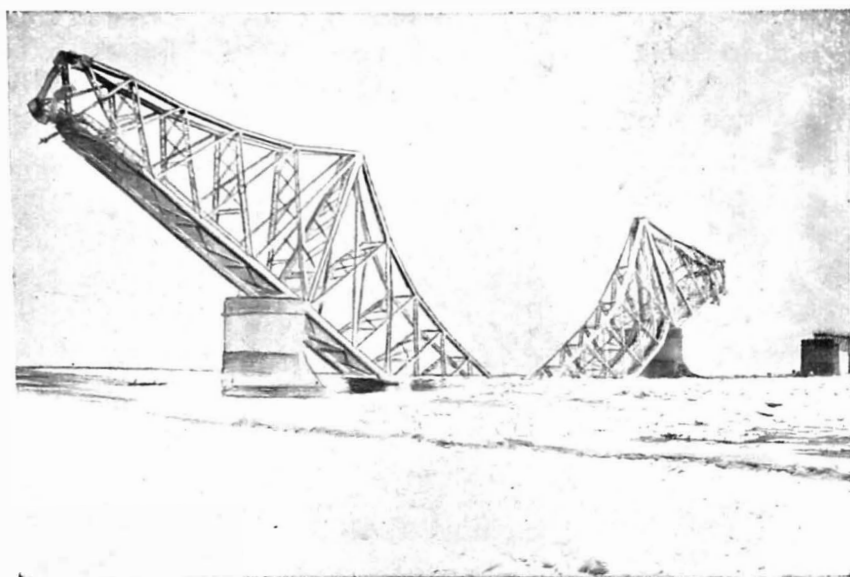


Fig. 47. — Podul peste Borcea distrus în 1916.

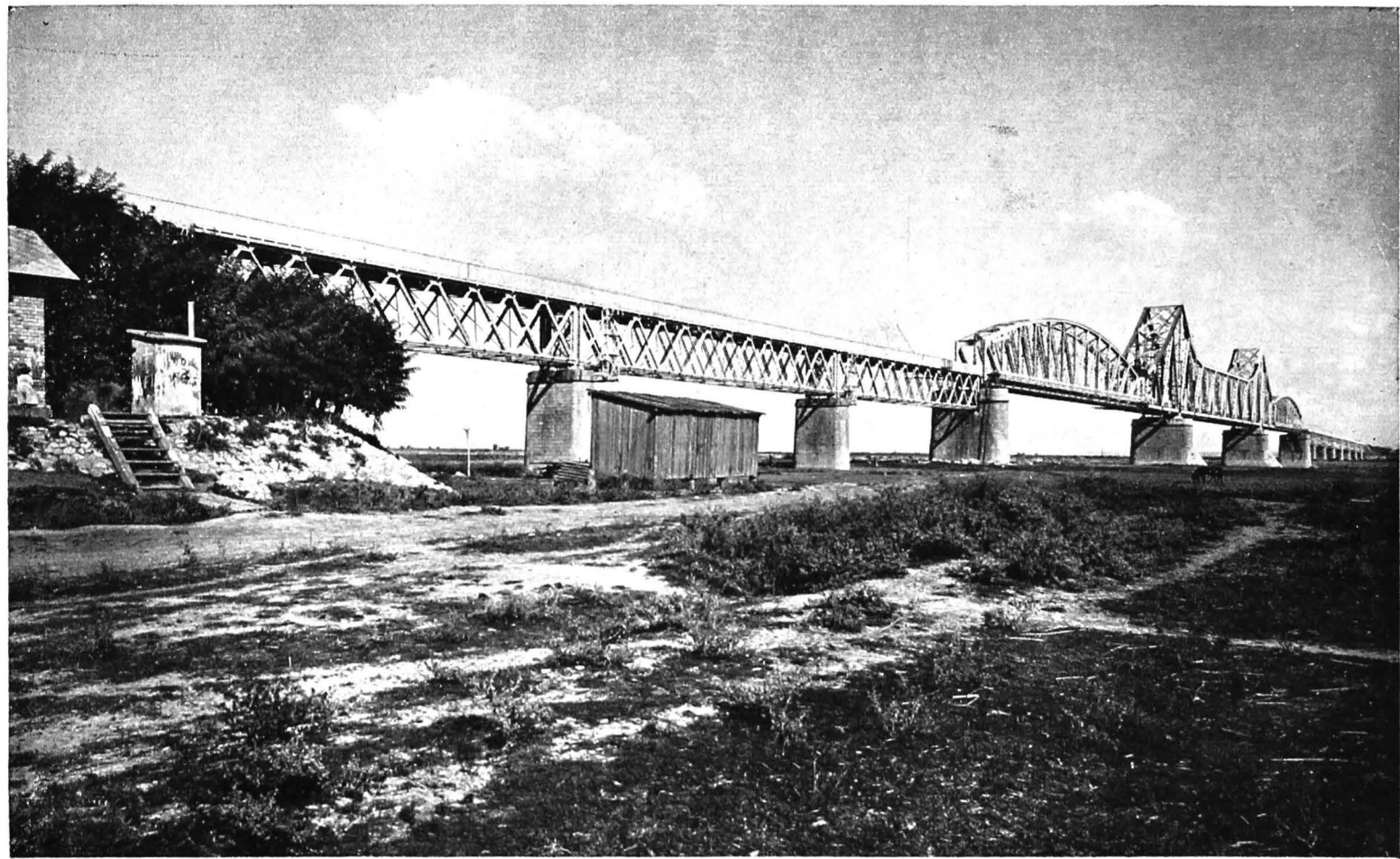


Fig. 48. — Noul pod peste Borca la Fetești.

Armata română încercase să distrugă podul «Regele Carol I» de peste Dunăre la Cernavodă, după cum a arătat D-l General SC. PANAITESCU în *Buletin*, anul 1920, pag. 63, dar nu s'a reușit de cât de a-l scoate din circulațiune; el a putut fi reparat de Germani în timpul ocupațiunii. Pentru a se îngreua trecerea armatelor inamice din Dobrogea în stânga Dunării, s'a distrus podul de peste Borcea cu trei deschideri de 140 m (Fig. 47) care nu a mai putut fi reparat, circulațiunea făcându-se de inamici cu un ferry-boat improvizat.

După isgonirea inamicilor din țară, s'a început opera grea de refacere, care dăinuște și azi, mai ales în cea ce privește podurile. La Căile ferate, Serviciul podurilor a pus provizoriu în stare de funcțiune podurile distruse, sau slab reparate, iar la Ministerul Lucrărilor Publice, ANGHEL SALIGNY, ca Ministru, a înființat o Direcțiune de poduri metalice a cărei conducere mi-o încredințase. Pentru circulațiunea pe linia Fetești — Cernavodă s'a făcut la început un ferry-boat pe șlepuri și apoi un pod plutitor pe șlepuri, pe care se putea trece și cu locomotivele Pacific. Lucrările acestea s'au făcut sub directa priveghere a D-lui A. PUCKLICKI la început și apoi a D-lui R. GAVRILESCU, (*Buletin*, anul 1920 pag. 333 și 699). Direcțiunea Podurilor metalice, având în vedere că toată Europa erea în refacere și în stare rea financiară, a trimis în America pe inginerul C. CIHODARIU, fost în urmă Ministru de Comunicații, D-nii CR. NICULESCU și I. BELEȘ, pentru a trata cu case americane puternice construcțiunea și finanțarea podului peste Borcea, pentru cale ferată dublă și șosea. Se apreciasse de acea Direcțiune și de către ANGHEL SALIGNY că nu se mai putea admite ca să se lase în stânga Dunării patru districte fără nici o legătură prin un pod de șosea, în starea de dezvoltare de acum a circulațiunii automobile pe șoselele noastre. Comisiunea trebuia să se ocupe și de refacerea altor poduri mari din țară. Schimbarea Miniștrilor a adus schimbarea directivelor date, iar fondurile afectate refacerii de poduri au luat alte destinațiuni, ca înființarea unei Școli Politecnice la Timișoara, etc. Podul peste Borcea a fost făcut cu o grindă cu console, pentru cale simplă, executată de Uzinele din Recița și cu două grinzi independente, capturate în urma ocupării Budapestei (Fig. 48).

În ultimii 12 ani s'au reparat definitiv și s'au refăcut numeroase poduri, mai ales de cale ferată, însă iuțea de refacere nu a fost suficientă pentru a se scoate mai repede din circulațiune podurile prea slab reparate sau cele militare și de aci căderi de poduri, ca de exemplu cunoscutele catastrofe a podurilor de pe Prahova la Valea Largă. Chiar azi sunt poduri militare în serviciu pe liniile ferate și poduri de șosea încă nereparate. Nu trebuie însă uitat că inginerii în timpul acesta, au avut de lucru, nu numai în vechiul Regat, ci și la podurile distruse în timpul războiului în Banat, Basarabia, Bucovina și Transilvania.

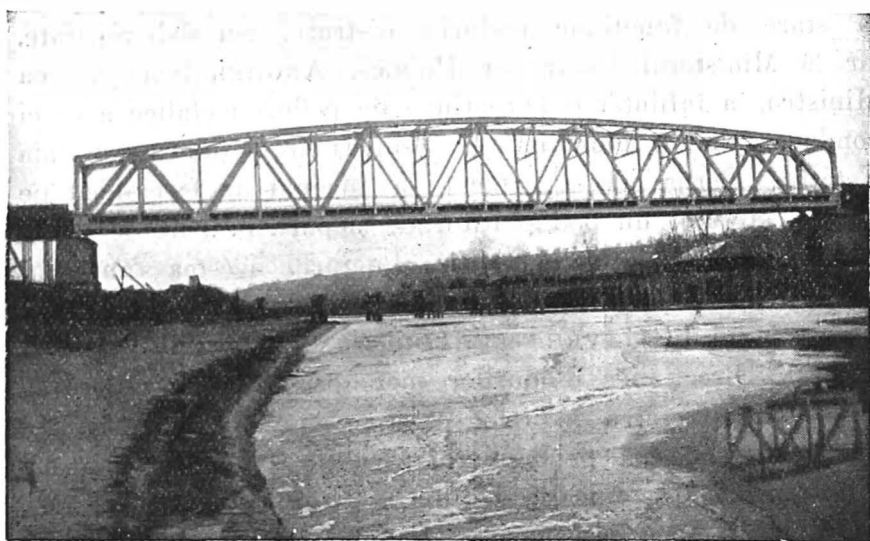


Fig. 49. — Podul peste Prut la Oancea.

În afară de aceasta, întregirea Patriei a dus la necesitatea de a se construi multe poduri noi. Astfel, înainte de 1916, singurul pod dintre România și Rusia era podul de cale ferată dela Ungheni. În timpul războiului a fost nevoie de o mulțime de poduri peste acest râu, unele pe vase, altele fixe, altele cu deschideri mobile, plutitoare, alunecătoare sau basculante, pentru a nu se stânjeni navigațiunea. Unele din acele poduri, ca de exemplu cele dela Reni, Oancea (Fig. 49), Ungheni, Sculeni, s'au înlocuit cu poduri noi de lemn, de metal sau de beton armat. Opera de refacere a podurilor de

șosea s'a intensificat în ultimii ani și se speră că peste alți zece ani ea va fi terminată.

Podul „Regele Carol I” peste Dunăre la Cernavoda. Am lăsat să tratez aparte acest pod metalic, ca fiind lucrarea tehnică cea mai mare executată la noi în țară, de inginerii români, sub conducerea și răspunderea lor, lucrare care constituie un titlu de glorie, nu numai pentru autorul ei ANGHEL SALIGNY, ci și pentru tehnica română (Fig. 50, 51 și 52).

Necesitatea unui pod peste Dunăre, care să lege Țara românească cu Marea Neagră, în scopul dezvoltării comerțului și a economiei naționale, a fost recunoscută încă din timpul Domniei lui *Barbu Știrbei*. Chestiunea a fost reluată cu ocaziunea delimitării frontierei dintre România și Bulgaria, după războiul dela 1877, când Comisiunea tehnică internațională, prezidată de *Léon Lalanne* a fixat frontiera la Silistra pentru a se da posibilitate Românilor de a face un pod peste Dunăre în acea regiune.

Odată cu chestiunea răscumpărării linii ferate Cernavoda-Constanța s'a pus și chestiunea unirii acestei linii cu linia Fetești-București, din stânga Dunării. În 1882 s'a publicat un concurs internațional pentru construirea unui pod peste Dunăre la Cernavoda. O Comisiune compusă din S. IORCEANU, președinte, *E. Winkler*, profesor de poduri la Politehnica din Berlin, *E. Collignon*, profesor de Rezistența materialelor la Școala Națională de Poduri și Șosele din Paris, D. FRUNZĂ și C. OLĂNESCU, având secretar pe ANGHEL SALIGNY, a examinat proiectele prezentate și a găsit că nici unul nu merita premiul I, pentru a se acorda Casei respective executarea lucrărilor. Un al doilea concurs ținut în 1886 nu a dat de asemenea rezultat satisfăcător, și de aceea la finele anului 1887 Guvernul român însărcinează pe ANGHEL SALIGNY cu elaborarea proiectelor și cu direcțiunea lucrărilor de pe linia Fetești-Cernavoda, printre care era și podul peste Dunăre.

SALIGNY își înșghebează un serviciu numai cu ingineri români, cu studii strălucite făcute la Paris, Viena, Zürich și cu elevi de ai săi dela Școala Națională de Poduri și Șosele din București. Din acel serviciu au făcut parte inginerii ION BAIU-

LESCU (un strălucit elev al lui *E. Winkler*), N. HERJEU, ST. GHEORGHIU, I. PÂSLĂ, AL. F. BĂDESCU, ION I. C. BRĂȚIANU, E. IONESCU, V. CRISTESCU și D-nii GR. CASIMIR, AL. DAVIDESCU, N. DAVIDESCU, A. DIMITRESCU și alții veniți în timpul executării lucrărilor, cei mai numeroși din Școala noastră, până în anul 1894 inclusiv. SALIGNY, elev al ilustrului profesor și constructor de poduri german *Schwedler*, cu experiența căpătată până atunci în construcțiune de poduri în Saxonia, sub conducerea lui *Mehrtens* și la noi în țară timp de 10 ani, a vizitat lucrările mari din Europa și a proiectat podul peste Dunăre cu grinzi console, tip puțin răspândit pe atunci în Europa, cu care însă se executa podul-colos peste golful dela Forth din Scoția, cu deschideri de 521 m.

Proiectele podului peste Dunăre au fost terminate în toamna anului 1889 iar la 3 Ianuarie 1890 s'a ținut licitația pentru darea în întreprindere a lucrărilor, la care a reușit Compania Fives-Lille din Franța, care mai făcuse lucrări mari de poduri la noi în țară. Direcțiunea Liniei Fetești-Cernavoda își lua întreaga răspundere a proiectului, ceea ce se făcea pentru prima oară la noi în țară, căci până atunci antreprenorul trebuia să verifice proiectele și să-și ia responsabilitatea rezistenței construcțiunii, și ca proiect și ca executare. Lucrările s'au și început în acel an, în toamna căruia s'a pus piatra fundamentală în prezența Regelui CAROL I. Lucrările s'au inaugurat la 1895 Septemvrie 14/26, cu un fast deosebit, în prezența Familiei Regale, când un tren format din 15 locomotive a trecut pe pod cu 80 km/oră (Fig. 55).

Pentru trecerea Văii Dunării (Fig. 56) a fost necesar podul peste Dunăre cu 4 deschideri de 140 m și una de 190 m, cea mai mare care era atunci pe continentul Europei, iar la capul Podului un viaduct cu 15 deschideri de 60 m; apoi un pod peste brațul Borcea cu trei deschideri de 140 m, cu un viaduct cu 3 deschideri de 50 m la malul stâng și 8, de aceeași deschidere, la malul drept și în fine un viaduct între cele două brațe ale Dunării, peste Balta, cu 34 deschideri de câte 42 m. Cu modul acesta, în valea Dunării de 15 km lățime, linia ferată merge pe 4088 m lungime totală de poduri, care era pe atunci cea mai mare lungime de poduri metalice

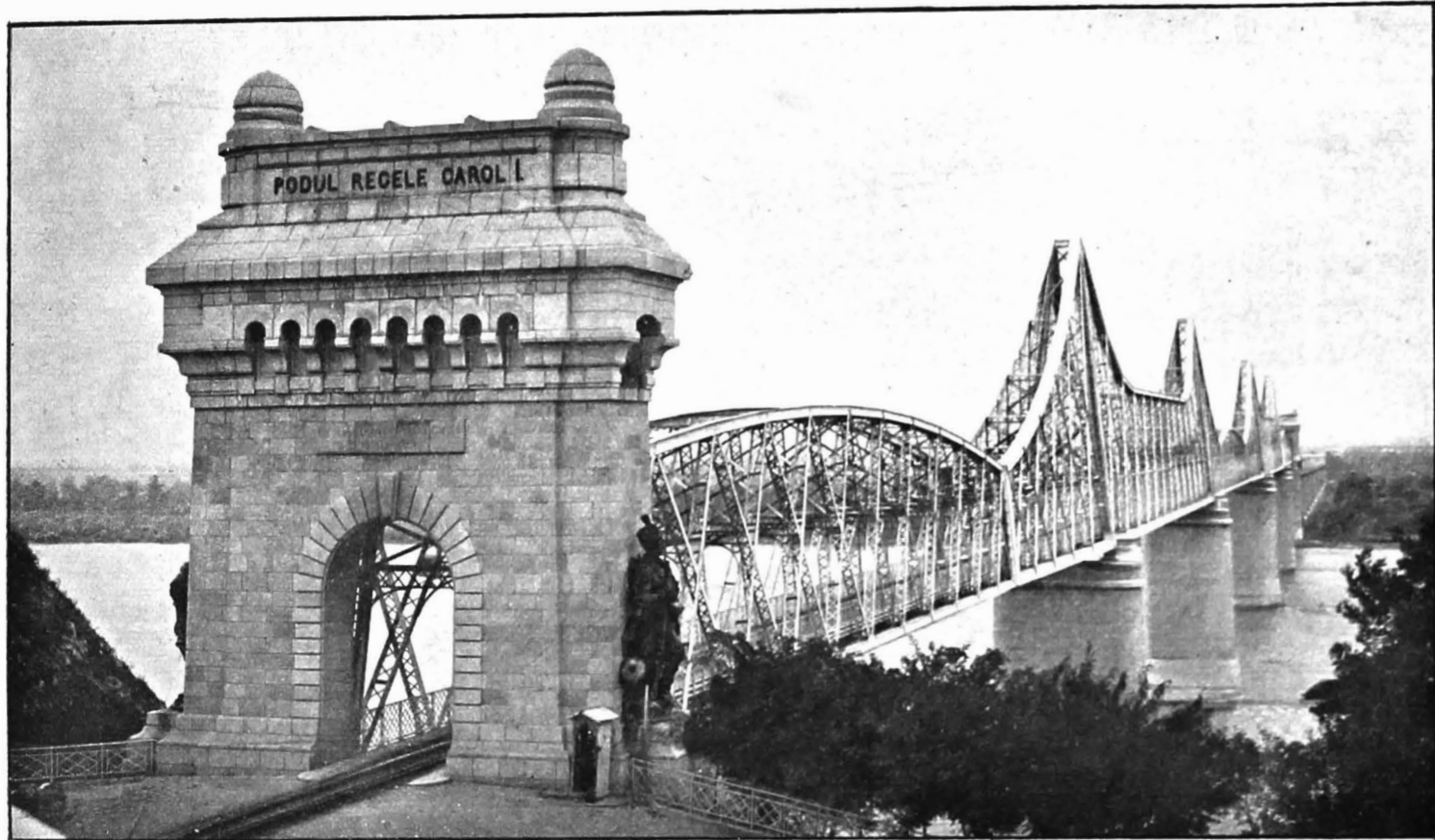


Fig. 50. — Podul «Regele Carol I» peste Dunăre la Cernavoda.

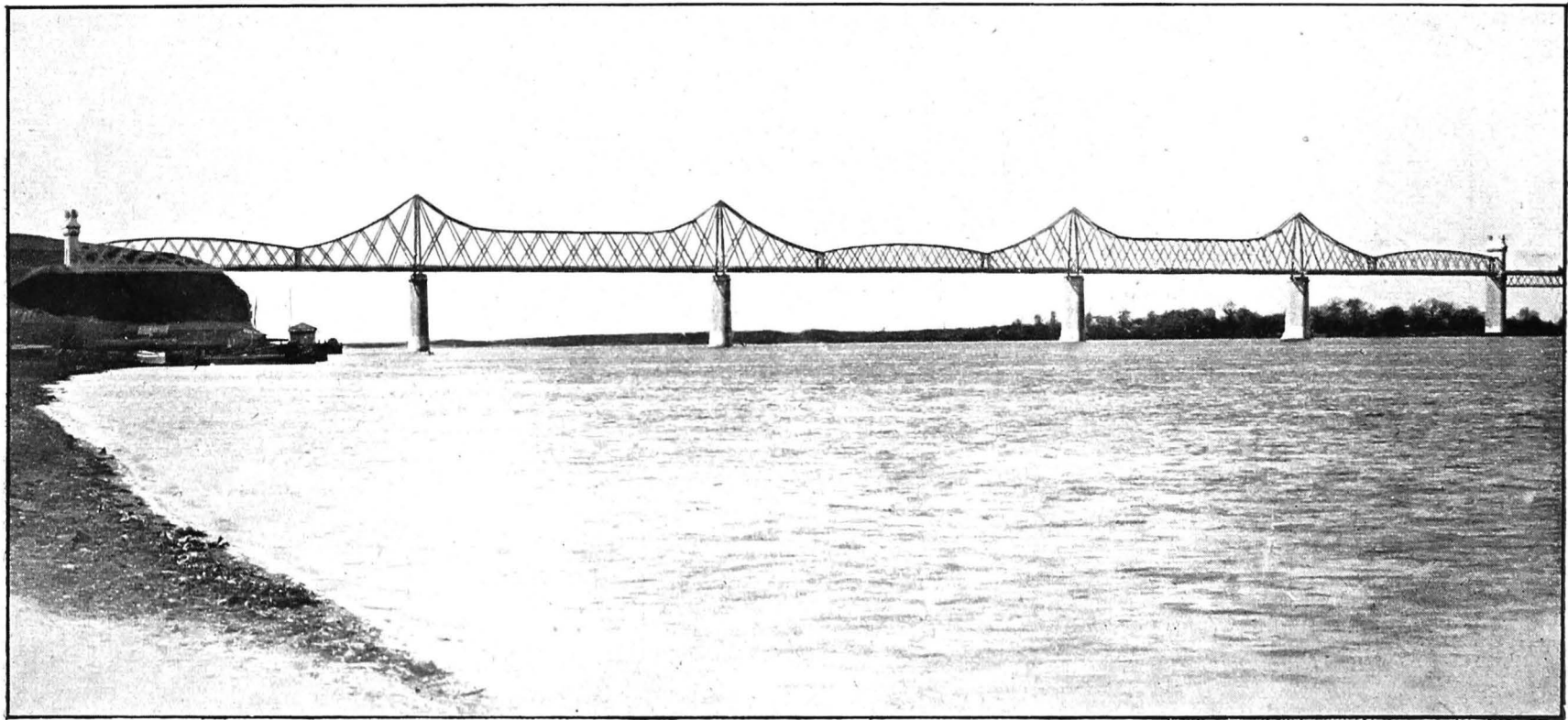


Fig. 51. — Podul «Regele Carol I» peste Dunăre la Cernavoda.

Vedere dinspre Cernavoda.

<https://biblioteca-digitala.ro>

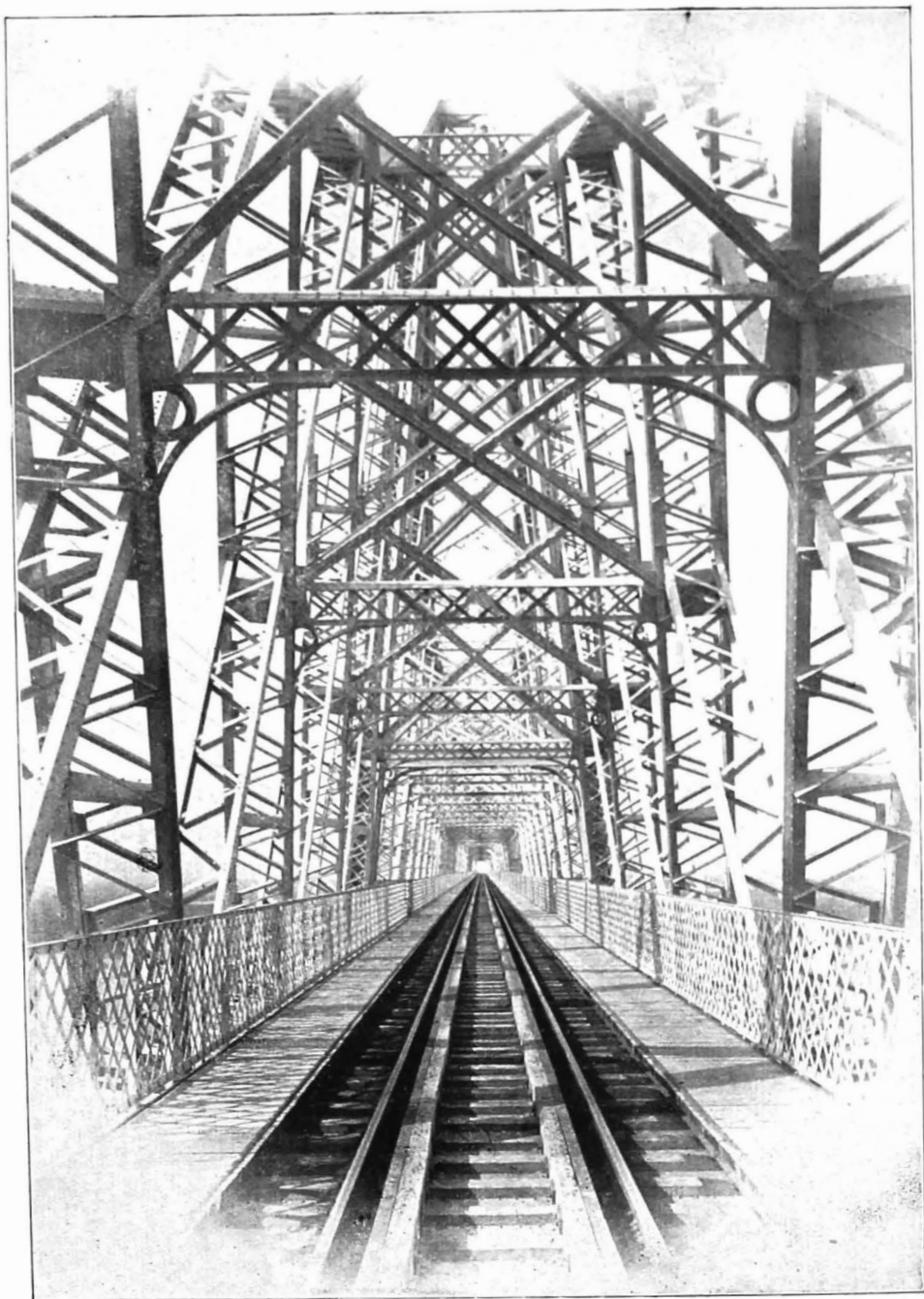


Fig. 52. — Podul «Regele Carol I» peste Dunăre la Cernavoda.
Vedere interioară.



Fig. 53. —Podul «Regele Carol I» peste Dunăre la Cernavoda.
Portalul.



Fig. 54. —Podul «Regele Carol I» peste Dunăre la Cernavoda.
Dorobanțul.

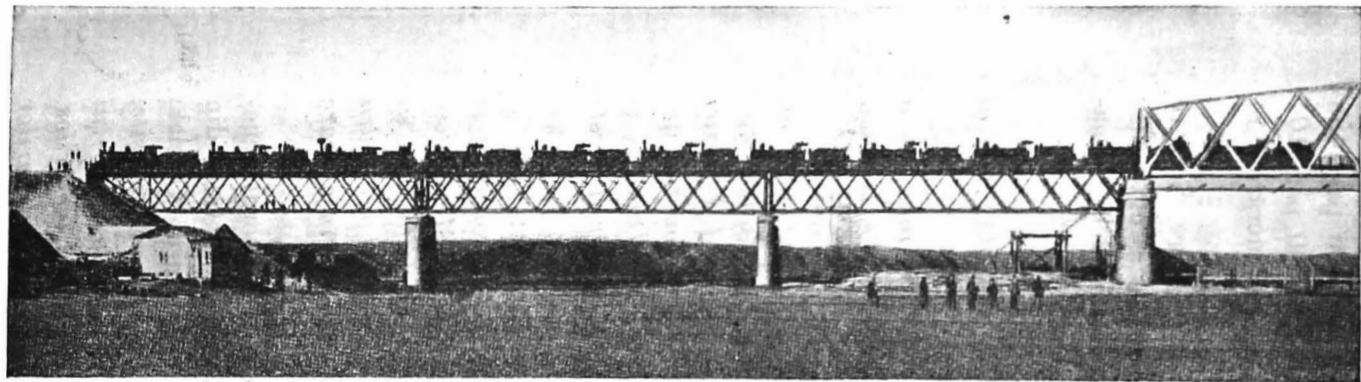


Fig. 55.—Podul peste Borcea la Fetești. Trenul de încercare cu 15 locomotive.

PODUL PESTE DUNARE LA CERNAVODA

NOT IN COLLATE LA VITA SPETTANDE ADE

PROFILUL IN LUNG AL CAIEI FERATE
PE LATIMEA
VAIEI DUNAREI

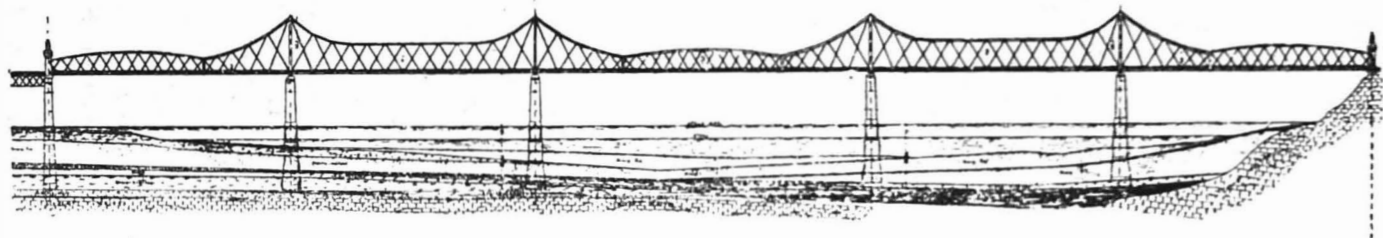


Fig. 56.—Valea Dunării între Fetesti și Cernavoda și podul peste Dunăre.

pentru trecerea văii unei ape. Memoriul podului peste Dunăre a fost publicat în *Buletin* de A. SALIGNY în 1888 pag. 283 și reprodus în 1925 pag. 511, iar proiectul în 1889 pag. 488 și 560; despre podul peste Borcea s'a scris în 1890 pag. 104 și 136 și 1891 pag. 29, iar despre începerea lucrărilor în 1890 pag. 65.

Inaugurarea acestei lucrări a constituit o mare Serbare pentru Corpul tehnic român și o sărbătorire a inginerilor români. În actul comemorativ, zidit în portalul dela Cernavoda, (Fig. 53 și 54) la inaugurare, stă scris:

«Noi CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României.

În anul mântuirii 1890 am pus piatra fundamentală a podului menit să împreune cele două maluri ale Dunării între Fetești și Cernavodă.

După cinci ani de muncă statornică, Dumnezeu hărăzind țării liniște și îndestulare, astăzi în a 14-a zi a lunii Septembrie din anul mântuirii 1895 și al 30-lea al Domniei Mele, mulțumită râvnei și măestriei inginerilor Români, am trecut pe deasupra valurilor celor două brațe ale Dunării și am bătut cel din urmă cuiu, care a încheiat și sfârșit aceste falnice lucrări».

În toastul Său, Regele CAROL I a mai adăugat:

«Mândru pot fi dar că sub Domnia Mea s'a conceput și isprăvit de inginerii noștri, acest măreț pod..... Mulțumesc Corpului tehnic pentru râvna și hărnicia ce a desfășurat în numeroasele lucrări publice, săvârșite în cursul celor din urmă ani și care găsesc cea mai frumoasă a lor încoronare în podul peste Dunăre».

La aceiași inaugurare, GHEORGHE DUCA, Directorul general al Căilor ferate române, a spus următoarele, extrase din Darea de seamă a serbărilor publicată în Monitorul Oficial:

«Astăzi, când isbânda a încununat silințele lor neobosite, să-mi fie îngăduit a aduce un meritat tribut de laude D-lui ANGHEL SALIGNY, Autorul proiectelor și directorul lucrărilor, inginerilor cari au fost colaboratorii săi devotați, marilor Societăți Fives-Lille, Cockerill, Gärtner și Creusot și tuturor

întreprinzătorilor, cari nu au cruțat nimic pentru a aduce la un bun sfârșit o operă plină de greutate.

Sire, Țara se poate fâli cu aceste lucrări care dovedesc progresele făcute de Corpul inginerilor în anii binecuvântați ai Domniei Majestății Voastre.... Și dacă ne gândim că două treimi din inginerii cari au luat parte la executarea lucrărilor, al căror sfârșit îl sărbătorim astăzi, sunt eșiți din Școala noastră de Poduri și Șosele, o legitimă mândrie trebuie să simțim».

Dela 14/26 Septemvrie 1895, Țara este legată prin linie ferată cu Marea Neagră. Opera aceasta de legătură era așa de mare, atât de grandioasă, și Dunărea înfrântă în partea ei de jos cum nu mai fusese de 18 veacuri, dela *Apolloilor* încoace, în cât mulți sunt încă și azi cari nu'și pot închipui ca lucrarea să fi fost făcută de inginerii români și că trebuie să fi intervenit o mână streină de francez, neamț sau englez la facerea proiectelor. Prima ipoteză este cea mai persistentă, din cauză că podurile peste Dunăre și Borcea au fost construite de case franceze. Așa în volumul Semicentenarului Societății inginerilor civili din Franța podul se atribue Companiei Fives-Lille, fără nici o mențiune pentru ANGHEL SALIGNY.

De curând, la 25 Mai anul acesta, D-l *Léon Guillet*, Directorul Școalei centrale de Arte și Manufacturi din Paris, a făcut o Conferință la Școala Politehnică din București, asupra învățământului tehnic din Franța, în care nu a lăsat să scape ocaziunea de a ne spune că un coleg al D-sale dela Academia de științe din Paris, a calculat podul nostru peste Dunăre, numind pe D-l *Bertrand de Fontviolant*. Cum la acea conferință erau prezenți foști și actuali elevi ai mei, căroră le spuseseam la curs că Podul dela Cernavoda este operă românească, mă simt obligat să insist puțin în această chestiune a paternității proiectului podului peste Dunăre, deși cele citate din actul comemorativ al inaugurării, din discursurile Regelui CAROL I și ale lui GHEORGHE DUCA și din scrisoarea D-lui *P. Séjourné*, coleg de Academie cu D-nii *L. Guillet* și *B. de Fontviolant*, ar putea fi suficiente pentru cei ce nu au idei preconcepute.

După ce ANGHEL SALIGNY a studiat chestiunea podului

peste Dunăre, a făcut un memoriu Guvernului pe care l'a și publicat în *Buletinul nostru*, anul 1888 pag. 283. La finele Memoriului se spune:

«*Ne ținem în sfârșit obligați să arătăm că D-nii profesori E. Winkler și A. Krohn, pe care i-am pus în cunoștință de vederile noastre și le-am comunicat și proiectul de față sub titlul de informațiune, au aprobat dispozițiunile adoptate de noi și s'au exprimat că găsesc în acest proiect adevărata soluție pentru grandiosul pod care va uni Căile ferate române cu Marea Neagră*».

Pe lângă scrisoarea trimisă Companiei Fives-Lille, în vederea licitației, s'au trimis și 82 de anexe, dintre care cea cu No. 78 era «*Notele de calcul*» iar Compania, în scrisoarea sa din 5 Noemvrie 1889 spune: «*Nous avons également reçu les plans et les documents annoncés dans la dite lettre*».

Am întrebat pe D-l Inginer Inspector general GR. CASIMIR dacă s'a dat vre'o parte din pod să fie calculată de streini și mi-a spus că D-sa a fost tot timpul în Biroul tehnic care a lucrat la proiectele podului și că toate calculele și proiectele au fost făcute de inginerii români, că suprastructura a primit oarecare modificări după licitație, întru cât s'au mai înălțat grinzele cu console spre a le face mai puțin flexibile. D-sa mi-a comunicat că a cunoscut pe D-l *Bertrand de Font-violant* ca inginer la Compania Fives-Lille, când s'a dus în Franța pentru recepțiunea podului.

La 9 Octombrie 1890 s'a pus piatra fundamentală la facerea pilelor, cu care ocazie Regele Carol I a spus, de față cu reprezentantul Companiei Fives-Lille:

«*Măreată este lucrarea concepută și condusă de inginerii noștri și mândri suntem de o întreprindere așa de însemnată...*»

Iar în documentul pus în pilă, semnat probabil și de reprezentantul aceleiași Companii, stă scris pentru vecie:

«*Azi inginerii români clădesc podul.*»

Nu vor trece de cât câțiva ani și săvârșită va fi o lucrare, un monument care va transmite urmașilor Noștri și generațiunilor viitoare, dovada de puterea de viață, patriotismul și hărnicia României actuale.

La 19 Noemvrie 1890 Compania Fives-Lille cere Serviciului

Liniei Cernavoda-Fetești planurile definitive ale suprastructurii, și se știe că nu se poate face un plan de pod metalic fără a fi fost calculat mai înainte!

Dar proverbul spune că nu ese fum până nu faci focul! Iată care mi se pare că este explicarea. Ca totdeauna, și la podul peste Dunăre, constructorul putea propune modificări care să-i înlesnească executarea sau montarea. Mi'amintesc că ANGHEL SALIGNY mi-a spus că, printre asemenea propuneri făcute, a fost și aceia de a se construi longeronii potrivit ipotezei continuității lor în dreptul antretonazelor, propunere care a fost acceptată. Pentru justificarea dimensiunilor date, Compania Fives-Lille a alăturat și un calcul în care se considerau longeronii ca grinzi continui pe reazeme elastice, spunând că acel calcul este original și că este făcut de un tânăr inginer al Companiei. De fapt, teoria grinzilor continui pe reazeme sau medii elastice era cunoscută înainte de 1890, după cum se poate vedea în *Theorie der Brücken. Aeusere Kräfte*, de E. Winkler, Vienna 1886, pag. 176. Dacă punem în legătură acest fapt, cu ceia ce mi-a spus D-l GR. CASIMIR că a cunoscut, ca inginer la Compania Fives-Lille, pe D-l *Bertrand de Fontriolant*, și că acesta s'a ocupat mult cu mecanica aplicată la construcțiuni, în care domeniu și-a câștigat o reputațiune bine meritată, atunci explicarea vine de la sine: pe longeronii podului dela Cernavoda s'a aprins un foc, al cărui fum a acoperit întregul pod! Când însă vântul adevărului istoric va bate pe deasupra patimilor omenеști, acel fum, ca și altele la fel, se va risipi, iar în fața soarelui științei tehnice opera lui ANGHEL SALIGNY, va apare tuturora, cum ne apare nouă, în toată splendoarea ei!

Pentru podul peste Dunăre am publicat în *Buletin*, anul 1915, pag. 994, în articolul «*Activitatea lui ANGHEL SALIGNY în construcția podurilor*» și un istoric al podului peste Dunăre care se mai găsește reprodus în anul 1925, pag. 590, iar în anul 1920 pag. 589 câteva cuvinte, cu ocazia împlinirii unui sfert de secol dela inaugurarea podului, care au fost reproduse și în anul 1925 pag. 619. Biografia lui ANGHEL SALIGNY am publicat-o în anul 1925 pag. 416, în volumul închinat memoriei

lui. Un articol asupra lucrărilor liniei Fetești-Cernavoda a fost publicat de D-l ȘT. GHEORGHIU în 1895 pag. 18.

Mai adaog că numele lui SALIGNY a fost dat de Regele CAROL I stațiunii de cale ferată care leagă linia veche Cernavoda-Constanța cu linia Fetești-Cernavoda și că Primăria Municipiului București a dat numele lui unei străzi depe lângă Palatul Ministerului de Lucrări Publice.

III. Podurile în viitor

Sunt vizionari care spun că într'un viitor apropiat construcția podurilor va decădea, din cauză că ele vor deveni inutile, în urma desvoltării aviațiunii. Ce este pentru un aviator trecerea peste o apă, un râu, un fluviu, o baltă sau un braț de mare, peste care se fac azi poduri! Aviatorul trece peste ele, peste căi ferate, peste drumuri, peste orașe, peste continente și peste oceane chiar! Totuși e greu să ne închipuim când va veni timpul ca țăranii să-și ducă plugul la câmp cu aeroplanul sau să care de acolo produsele țărinilor la hambare, pătule sau magazii și de la acestea la mori, gări sau porturi, sburând cu ele prin aer; de asemenea nu se știe când va veni timpul ca doamnele să facă vizite mergând cu elicopterele de pe terasa unei case pe terasa alteia! In tot cazul, putem afirma că până la împlinirea centenarului Societății Politecnice podurile nu vor trece cu totul în domeniul istoriei, că nu vor înceta cu totul de a mai fi necesare, că se vor mai constui cel puțin peste șanțurile șoselelor și că prin urmare putem să ne permitem să spunem cam ce ar mai fi de făcut în domeniul construcțiunii podurilor până atunci și cam ce să nu se mai facă din cele ce s'au făcut până acum.

Alegerea locului unde se pune un pod trebuie să fie rezultatul unor cercetări de ordin economic, tehnic și militar, iar nu rezultat al unor dorințe, ambiții sau alte considerații de ordin personal sau politic, cum s'a făcut deseori. Altfel mai mult așteaptă podul un trecător de cât așteaptă vadurile din apropiere

Azi știința condamnă pe inginerii care fac poduri pe care le iau apele, căci ea le-a dat mijloace de a putea lupta contra celor

mai mari viituri ale râurilor și fluviilor. Cauze de forță majoră pentru distrugere de poduri, sunt numai cutremurile, trăsnetele și războaiele. Inginerii trebuie dar să fie lăsați să facă sondaje serioase pentru studiu fundațiilor, iar nu să li se ceară să facă, repede, deci nestudiat; eștin, deci nesigur. Numai așa se fac azi lucrări, pe care le ia apele înainte de a fi terminate chiar.

Administrațiunile noastre se preocupă prea puțin de o întreținere bună și curentă a construcțiilor, și de aceea, pe viitor, nu trebuiesc făcute poduri care să ceară o întreținere prea îngrijită. În 1923 fiind numit în Comisiunea interimară a Capitalei am găsit podurile metalice peste Dâmbovița nevopsite de 20 ani, iar la unul tablierul metalic ciuruit cu găuri mari. De aceea e de preferat podurile de zidărie celor metalice; mai ales se va alcătui calea din materiale cât mai rigide, și în nici un caz împietruire simplă, căci se ajunge ca roatele să calce pe platelagele metalice și chiar pe spinarea bolților la cheie.

Dacă inginerilor nu li se poate pretinde să facă lucrări artistice, apoi nu le este permis azi să facă lucrări urâte. Podurile sunt lucrări care se fac ca să dureze cât mai mult și prin ele se arată posterității starea tehnicii și a artei podurilor din epoca construcției lor. De aceea, dacă inginerul nu are aptitudini naturale, sau o cultură specială pentru a face lucrări estetice, nu trebuie să ezite de a-și asocia un arhitect care să îngrijească partea estetică a proiectelor.

Proiectele de poduri trebuie să țină seama de materialele de construcție pe care le avem în țară și de munca națională. Podurile sunt construcțiuni costisitoare, așa că prin comandarea lor în străinătate, sau prin executarea lor de către streini, sume mari trec granița, și se micșorează astfel capitalul național de rotațiune. Pe măsură ce industria poate furniza materiale, de calitățile necesare construcției podurilor, ele vor fi utilizate.

Administrațiunile publice nu mai trebuiesc să negligeze ca podurile să-și aibă toate actele de naștere și statele lor de serviciu; lor trebuie să li se știe începuturile, să li se cunoască bolile, suferințele îndurate, îngrijirile ce li s'au dat. Trebuie

ca din asemenea date să se poată trage învățăminte folositoare pentru construcția și întreținerea podurilor. Prelungind aliniamentele trecutului, putem pune jaloanele viitorului. Dificultăți ca acelea pe care le-am avut eu acum cu căutarea de date pentru podurile noastre, spre a face această dare de seamă, poate prea lungă, dar foarte incompletă, nu aş vrea să le mai întâmpine succesorul meu, care va face bilanțul podurilor din România Mare la centenarul Societății Politecnice.

Inginerii și personalul tehnic în subordine trebuie să cerceteze amănunțit lucrările vechi de poduri, făcute la noi în țară în diferitele epoci, spre a se putea scrie istoricul complet al activității tehnice în această direcțiune. Ar trebui stabilite amplasamentele podurilor pe vase peste Dunăre făcute de *Darius*, *Alexandru cel Mare*, *Tiberiu*, *Traian* și *Valerian* sau al podului fix făcut de *Constantin cel Mare*, la Celeiu; ar trebui studiate și cercetate de aproape podurile vechi de piatră și modul lor de construcție la diferite epoci, etc. Podurile vechi, ca și cel natural dela Zătonul, trebuiesc păstrate și îngrijite. După cum spune D-l *Sejourné*, inginerul trebuie să fie păstrător al trecutului, un susținător al prezentului și un garant al viitorului.

Viitorul rezervă inginerului român de poduri o mare activitate. Străbaterea Carpaților cu linii ferate și șosele cere poduri și viaducte numeroase; ocolirea Munților apuseni, cu liniile ferate trebuie să dispară; România Transdanubiană mai cere cel puțin două poduri de cale ferată și trei de șosea peste Dunăre; automobilismul cere înlocuirea tuturor podurilor șubrede de pe șoselele noastre; legăturile peste Dunăre cu Bulgaria și Serbia, de mult cerute, vor trebui realizate; etc.

În fine, în cea ce privește Societatea Politehnică, ea va trebui să aducă la îndeplinire angajamentul luat de a ridica un Monument *Apollodorului Românii moderne*, acelaia la a cărui înmormântare, marele om de stat ION I. C. BRĂTIANU a spus că: «*în generațiunea lui, pe care a cinstit-o, nu a fost român mai de seamă decât se măsoară însemnătatea omului după roadele pe care le-a dat*», și despre care Regele CAROL I a spus că era o *glorie a Domniei Lui*. Monumentul lui ANGHEL SALIGNY nu trebuie să lipsească din Capitala țării la Centenarul Societății Politecnice!

CONSTRUCȚIUNI DE CĂI FERATE

DE

N. I. PETCULESCU

Inginer Inspector General

Introducere

Specialitatea construcțiilor de căi ferate este fără îndoială cea mai grea, dar și cea mai frumoasă ramură a complicatei Administrații feroviare.

Construcția unei căi ferate are 2 faze:

- a) Studiile pe teren și redactarea proiectului de construcții.
- b) Executarea acestui proiect de construcție, eventual modificat sau completat după felurilele împrejurări neprevăzute ivite în timpul lucrărilor.

* * *

Studiile pe teren năzuiesc în întâiul rând la alegerea traseului și în al II-lea rând la însemnarea acestui traseu pe fața pământului, la raportarea lui ca planimetrie și nivelment la puncte neschimbătoare și fixe și în sfârșit la culegerea tuturor datelor, ce ar putea fi folositoare redactării și executării proiectului.

Dacă însemnarea traseului, raportarea lui și culegerea datelor folositoare sunt în esență aceleași operațiuni mecanice, neconținut repetate și nereclamând, pentru a fi bine făcute, din partea operatorului decât precizie, conștiinciozitate și devotament, adică mai mult însușiri morale, apoi alegerea traseului în general și în special în ținuturile accidentate reclamă talent, care este și nu poate fi decât rodul unei îndelungate experiențe, rezultatul unei munci îndelungate și ordonate și a

unor bogate cunoștințe profesionale și științifice, adică intense calități morale și intelectuale în acelaș timp.

Cum drumul de fer este nu numai o cale perfecționată ci și cel mai puternic mijloc de transport la îndemâna omului și singurul în stare de a asigura îndestularea orașelor cu produsele trebuincioase vieții și aprovizionarea industriilor cu materii prime, (motiv pentru care Guvernele nu suferă oprirea circulației feroviare nici măcar o zi și tolerează săptămâni și chiar luni întregi, ca urmare a intemperiilor, oprirea circulației pe canale, fluvii, prin aer și chiar pe șosele) apoi se înțelege ușor, că traseul trebuie așa ales, încât calea ferată să poată funcționa continuu, adică să fie la adăpost de înnecuri (de ape sau de nisipuri sburătoare), de înzăpeziri (provenite din fulgi de zăpadă sau avalanșe) și de alunecări de straturi (fie acele straturi chiar acelea pe cari repauzează linia, fie altele așezate pe taluz mai sus decât dânsa).

În afară de aceste calități tehnice, un traseu bine ales mai trebuie să aibă și calități economice, adică să nu conducă la un preț de construcție prohibitivă, ci din potrivă la un minimum de cost și în orice caz la o desăvârșită armonie cu fața pământului și traficul sperat, adică cheltueli de construcție mici pentru trafic redus, investițiuni mari pentru însemnate transporturi de efectuat.

Nu există metodă științifică pentru alegerea traseului ci doar una empirică, adică o serie de încercări, de pipăiri, întreprinse în regiunile alese de inginer, al cărui ochi experimentat a examinat în prealabil hărțile la dispoziție și fața pământului și al cărui spirit a cântărit feluritele posibilități de execuție, ce rămân a fi verificate și comparate prin măsurători și sondaje, adică printr'un amănunțit studiu topografic și geologic.

Unul din cele mai bune trasee românești este fără îndoială acela al liniei Râmnicul Vâlcei-Râul Vadului, operă a celui mai mare constructor român de căi ferate, Inginerul Inspector

General MIHAIL ROMNICEANU*) Șeful Serviciului Lucrărilor Noi și profesor de Construcții de căi ferate la Școala Națională de Poduri și Șosele; șeful Diviziei respective a fost Inginerul Inspector General GH. PANAIT. În curgere de 32 de ani, această linie n'a suferit decât o întrerupere în 1905, fiind înzestrată cu lucrări, cari, ca și cele Romane, vor înfrunta veacurile și cari reprezintă punctul culminant al artei constructive românești în materie de căi ferate. Asemenea este bine ales traseul liniei Târgul Ocna-Palanca, executată sub conducerea lui ELIE RADU, iar traseul liniei Medgidia-Tulcea la Gura Dobrogei, adică între km. 35+000 (st. Târgușor)—km. 46+000 (st. Elisabeta Doamna) este ales cu atâta talent, încât orice vizitator nu poate decât admira rezultatele atinse de arta inginerului. Acest traseu minunat este opera D-lui Inginer Șef MIHAIL RĂDULESCU. Un traseu rău ales (așezat prea aproape de fundul văii și adesea chiar în conul de dejecție al torentului respectiv) de *Crawley* și *Guilloux* este acela al liniei Câmpina-Predeal, care a suferit numeroase și lungi întreruperi de circulație.

După ce traseul a fost ales și studiul topografic și geologic sfârșit, urmează concepția și în sfârșit redactarea proiectului, care se face după anumite reguli ale artei inginerului. În materializarea concepției sale, inginerul menține cumpăna între calitățile tehnice și economice ale traseului, operațiune destul de anevoioasă și care cere multă iscusință, răbdare și întinse cunoștințe profesionale.

* * *

Executarea proiectului de construcție nu se poate nici odată face întocmai, fiindcă în cursul lucrărilor dese ori se petrec evenimente grave și surprize, care conduc la modificarea sau

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

lărgirea proiectului. Acestea se întâmplă mai ales la săparea tunelelor și a temeliilor cu aer comprimat, precum și la executarea marilor tăieturi sau umpluturi ale liniei. Pentru potrivirea pământului, pe care urmează a fi așezată calea, inginerul are de luptat cu puterile naturii, cărora cată a se supune întâi, pentru a le putea în cele din urmă birui și aservi scopurilor sale. În aceste lupte ale muncii pașnice cad și victime, pe care poezii nu le cântă, dar a căror amintire trebuie să fie copleșită de recunoștința noastră.

Inginerii constructori de căi ferate sunt pionieri ai civilizației: de multe ori ei își exercită arta lor ani întregi în ținuturi deșerte sau greu accesibile. Despărțiți de restul lumii, ei se alipesc cu pasiune de lucrarea de artă a cărei execuție o dirijează și a cărei construcție va mări buna stare a ținutului deservit, înobilând astfel prin avânt și abnegație profesia lor.

Nu toți Inginerii constructori pot exectuta căi ferate, fiindcă nu toți au în acelaș timp calitățile fizice, morale și intelectuale cerute: un corp puternic, rezistent la strapăte și capabil de muncă intensă fizică și celebră, conștinciozitatea, limpezime de vederi și mai presus de toate acea calitate morală rară, care se numește curaj, căci trebuie să-și riște câteodată chiar viața (când coboară în chesoanele de aer comprimat la zeci de metri sub apă, când execută poduri sau viaducuri la înălțimi amețitoare sau când conduc, examinează și controlează feluritele faze ale construcțiunii tunelelor, printre terenurile anevoie susținute și gata să se prăbușească, din cari pot tășni în ori ce clipă, gaze otrăvitoare sau explozibile, sau șivoaie de apă sub mare presiune, în mijlocul întunericului adânc, slab imprăștiat de lămpile Davy) și în ori ce caz sănătatea, atunci când fac studii prin terenuri băltoase sau prin munți, departe de ori ce locuință omenească sub biciul tuturor intemperțiilor.

Construcțiile de căi ferate au fost și sunt piatra de încercare ce consacră pe marii ingineri, dela *Karl von Ghega*, autorulul întâiului traseu de munte (Semmering) și *Beniamin Baker*, autorul podului peste Firth of Forth până la *Brandau*, constructorul Simplonului și D-l *Paul Sejourné*; iar la noi, tot în construcții de căi ferate, s'au distins marii noștri premergători SALYGNY, ROMNICEANU și ELIE RADU.

Situația construcțiilor de căi ferate în România în anul 1881

Linia Buzău-Mărășești

Războiul victorios al neamului, când după două veacuri și jumătate de împilări și umilinte, Românul dădu iar piept cu Păgânul, pe care-l doborî și călcă în picioare, aduse Națiunii Române pe lângă mărirea politică și mărirea economică, trezind în toate direcțiile o mare energie creatoare.

«*Prin noi înșine*», sunt cuvintele ce împodobesc Coroana României. «*Prin mintea, inima și brațele noastre*» era lozincă ilustrului *Ion Brătianu*, ministrul Marelui Rege Carol I!

În zece ani (1867—1877) România făcuse dureroasă și costisitoare experiență a construcțiilor de căi ferate prin străini, cari căutaseră să ne exploateze până la sânge, înzestrând țara cu o rețea feroviară cu trasee adesea rău alese (Linia Pitești-Vârciorova, Ploști-Predeal, Brăila-Galați, Serbești-Hanul Conachi, Cernavoda-Constanța) și pe cari erau executate poduri ce în mare parte au fost luate de ape și apoi în întregime refăcute de SALVIGNY. Stațiile prea rare și materialul rulant neîndestulător ne-au adus cele mai întinse neajunsuri în timpul războiului neamului. În cele din urmă, răscumpărarea acestor căi ferate aduse atâtea presiuni externe și încurcături interne, încât chiar *Ion Brătianu* se descurajă și voi să demisioneze, dar Marele Rege îl îmbărbătă și menținî la cârmă.

Când cele din urmă trâmbițe ale războiului din 1877—78 amuțiră, Inginerii Români, rău priviți, erau întrebuințați doar în ocupații secundare și anume numai pentru construcții și întrețineri de șosele, pe când construcția și exploatarea căilor ferate, ca și serviciul hidraulic, erau încredințate străinilor, cărora le fusese concesionat și monopolul tutunurilor. În astfel de împrejurări, firește că România nu dispunea de ingineri în stare să studieze și să construiască orice cale ferată. Deaceia *Ion Brătianu* avu mare curaj când încredință în 1879 studiul și construcția liniei relativ ușoară Buzău-Mărășești inginerilor Români, numind Director al lucrărilor pe Ing. Insp. Gl. DUMITRU

FRUNZĂ, care absolvise în 1856 Școala de Poduri și Șosele din Paris.

FRUNZĂ, tremurând de ambiție, începù studiile pe teren la 1 Mai 1879, le termină, redactă proiectul și începu construcția liniei în acelaș an, sfârșind lucrările la 1 Iunie 1881. Cele 6 poduri mai mari erau de lemn și fuseseră date în întreprindere Inginerului IOAN G. CANTACUZINO, care fusese în serviciul lui *Guilloux* la construcția liniei Ploești-Predeal, luase parte în război ca ofițer (tatăl D-lui Gl. Cantacuzino Grănicerul și fratele lui GH. CANTACUZINO fost Director General C. F. R. și Ministru de Finanțe) și care mai târziu avea să ajungă cel mai mare întreprinzător din România (întreprinzătorul liniilor București-Fetești, Dorohoi-Iași și Râmnicul Vâlcii-Râul Vadului) și întemeetorul fabricii de ciment Traian din Brăila.

Traseul liniei Buzău-Mărășești era ușor de ales, el mergând paralel cu arcul carpatic și de multe ori pe o curbă de nivel în mijlocul unei întinse câmpii. Acest traseu nu prezenta oarecari greutăți decât la trecerea celor 6 râuri și în special la trecerea Buzăului, unde s'a executat un pod de 303 m. lumină totală, aproximativ la 4 km. aval de podul soselei naționale. Cea mai mare umplutură a liniei este în lunca Buzăului, având o înălțime maximă de 13,17 m. și cea mai mare tăietură este aceea de pe țărmul drept al aceluiaș râu, unde are o înălțime maximă de 9,83 m. Declivitatea maximă este de 8,1 mm./m. și raza minimă este 600 m., linia având multe aliniamente, dintre care cel mai lung are peste 9 km. Traseul este bine ales și n'a avut altă greșeală, îndreptată mai târziu, decât așezarea prea departe de oraș a stației Râmnicu-Sărat.

Cum inginerul CANTACUZINO nu isprăvisse lucrările în termen, (fiindcă statul nu-i predase la timp potrivit lemnăria trebuincioasă) fu pus în regie și cele 6 poduri se executară de lemn, pentru ca mai târziu să fie refăcute cu tabliere metalice de SALYGNV.

Linia Buzău-Mărășești, de km. 90+272 lungime, a costat 10.743.002 lei aur (dintre care au fost cheltuiți la început 8.819.306 lei aur, iar restul mai târziu pentru refacerea podurilor de lemn) deci 119.000 lei aur/km., pe când liniile construite de străini costaseră în mijlociu 306.000 lei aur/km.

Această linie fu inaugurată cu mare pompă la 18 Octombrie 1881 în prezența **Regelui Carol I**, a **Reginei Elisabeta** și a Înălților demnitari. La banchetul dat în scara aceeași zile în magazia de mărfuri a stației Focșani, Regele Carol I ridică întâiul toast în onoarea geniului Român, în onoarea întâiului drum de fer Român, spunând textual: *«Inaugurăm I-ul drum de fer conceput, condus și isprăvit prin noi înșine. Salut cu mândrie și bucurie această lucrare Românească! Mulțumesc tuturor, care au contribuit la această isbândă!»*.

Aceste cuvinte ale Marelui Rege, precum și discursurile pline de laude adresate inginerilor de către DABIJA, Ministrul Lucrărilor Publice și de către *Gusti*, Primarul Iașilor, produsese atâta entusiasm, încât chiar în aceeași noapte inginerii se adunară sub președinția Col. ST. FĂLCIOIANU Dir. Gen. C. F. R. și înființară *Societatea Politehnică*.

Succesul inginerilor Români fusese, dar desăvârșit, atât din punctul de vedere tehnic cât și economic. Acest succes se răsfângea asupra țarei, fiindcă prestigiul unui stat se judecă și după felul în care știe și poate să rezolve problemele de transporturi, iar prin construcția acestei linii, România arătase că poate executa și exploata prin propriile sale mijloace căile ferate.

Pentru a mări puterea tehnică Românească, *Ion Brătianu* se gândi să reorganizeze Școala de Poduri și Șosele, în care scop în 1881 chemă la Direcția acestei școli pe Ing. GHEORGHE DUCA, diplomat din 1869 al Școlii Centrale din Paris. Această alegere fu cât se poate de fericită, căci DUCA este întemeietorul acelei școli, care s'a bucurat în țara noastră de un atât de mare prestigiu. În 1882 înființându-se pe lângă școală și o Divizie preparatoare, la 1 Aprilie fură numiți ca profesor de Matematici Doctorii în Matematici SPIRU HARET și Dl. DAVID EMMANUEL, cari deci, în vechea Școală de Poduri și Șosele, avură zeci de ani îndoitul rol de a alege și de a instrui pe tinerii candidați, apti pentru inginerie.

Din 1882 înainte, construcțiile de căi ferate luară un avânt pe care nu-l amorti trecător decât criza economică și financiară din 1899—1904. Campania de construcții reincepu în 1906

și țină până la războiul cel mare, când iarăși se opri pentru a renaște în 1920. Deaceia, în cele ce urmează, vom deosebi și noi trei perioade de construcții de căi ferate.

Perioada I (1879—1900).

Pentru a fixa ideile, dăm tabloul și costul liniilor ferate executate în România până în anul 1879.

I) Linii construite «à forfait» pe seama statului

L i n i i	Lungimea kilometrică	Costul Lei aur
București—Giurgiu—Smârda . .	69+821	14.306.489
Iași—Ungheni	21+419	4.611.006
Ploești—Predeal	84+617	37.114.000
Total . . .	175+857	56.031.495

II) Linii răscumpărate de stat

a) *Concesia Strussberg.*

Vârciorova frontieră—București Gara de Nord—Ploești—Brăila— Barboși—Tecuci—Mărășești—Ro- man, cu ramurile: Gara de Nord Filaret, Barboși — Galați Port, Brăila — Brăila Port și Tecuci— Bârlad	914+890	288.893.320
--	---------	-------------

b) *Concesia Barkley & Stanif- forth.*

Cernavoda — Constanța Port (linia veche)	64+675	16.459.873
Total . . .	979+565	305.353.193

III) Linii cu act de concesiune exploatate de Stat.

Compania Lemberg-Cernăuți-Iași.

Burdujeni—Roman cu ramurile Pașcani-Iași și Verești-Botoșani .	222+411	60.495.640
Total general . . .	1377+833	421.880.328

Ceiece revine la 306.000 lei aur/km.

În timpul războiului dela 1877 s'au construit de Ruși liniile Reni — Galați și Frățești — Zimnicea, cari nu fost desființate după terminarea războiului.

În 1881, Ing. Insp. General SPIRIDON IORCEANU fu numit Directorul liniilor Făurei — Fetești și București — Fetești cu ramificările spre Călărași și Slobozia dela Ciulnița, iar ANGHEL SALIGNY al liniei Adjud—Târgul Ocna și în 1882 și al liniei Bârlad—Vaslui. Cum în fiecare an comerțul era stăruenit prin intreruperea circulației pe linia Tecuci — Barboși, înecată de 2 ori pe an de apele Siretului, Inginerul Șef C. OLĂNESCU (ajuns mai târziu Ministrul Lucrărilor Publice) fu însărcinat la 5 Iunie 1881 cu studiul și construcția unei variante de 30 km. lungime între st. Serbești—Hanul Conachi, dată în circulație la 1 Septembrie 1882. După ce studiile liniei București—Fetești fură revăzute de FRUNZĂ, se începu în grabă construcția acestei linii, iar în 1882 se publică concursul, însoțit de program, pentru executarea podurilor peste Dunăre ale liniei Fetești—Saligny.

În 1884 Camerile votară Legea pentru construirea căilor ferate secundare (cu cale îngustă) ce urmează:

Leorda-Dorohoi, Dolhasca-Fălticeni, Bacău-Piatra Neamț, Crasna-Huși, Titu-Târgoviște, Golești-C. Lung, Costești-Turnu Măgurele, Corabia-R. Vâlcea, Răureni-Ocnele Mari, Filiași-Târgu Jiu, Buda-Slănic, Câmpina-Doftana și Focșani-Odobesti.

Din fericire, nu se executară cu cale îngustă decât liniile: Crasna-Huși și Bacău-Piatra Neamț, dar după câțiva ani, aceasta din urmă fu normalizată, lucrare la care a luat parte și Inginer IOAN I. C. BRĂTIANU, marele bărbat de stat, care mai târziu, ca Președintele Consiliului de Miniștri al Ilustrului Rege **Ferdinand I**, avea să prezideze la realizarea visului atâtor generații de Români, *Unitateu Națională*.

Toate aceste linii (afară de Titu-Târgoviște și Costești-Turnu Măgurele construite de genul militar) au fost executate de Serviciul Lucrărilor Noi, condus până la 1887 de Inginer Inspector General ION B. CANTACUZINO, câteva luni de ANGHEL SALIGNY și apoi până la 1901 de M. ROMNICEANU. Calea acestor linii a fost inzestrată cu șini de tipuri ușoare 17 și 24.

Alegerea traseelor acestor linii a fost relativ lesnicioasă, întrucât era aproape arătată de natură și anume dealungul văilor respective (a Șomuzului, Bistriței, Dâmboviței, Râul Târgului, Oltului, etc.); dintr'un bazin într'altul s'a trecut doar la liniile Leorda-Dorohoi, Crasna-Huși (din bazinul Siretului în al Prutului), Câmpina-Doftana și Filiași-Târgul Jiu. Trecerea s'a făcut cu declivități mari, evitându-se construcția de tunele și întrebuintându-se sau o șea (pe Filiași-Târgul Jiu între Cărbunești și Copăcioasa) sau desfășurări și mișcări de terasamente. La aceste linii ușoare, inginerii noștri au făcut practică și au agonisit experiență pentru lucrările grele ce aveau să execute mai târziu. În adevăr, la 18 Noiembrie 1887 SALIGNY fu chemat de *Ion Brătianu* care îi încredință conducerea serviciului liniei Fetești-Cernavoda, inaugurată la 14/26 Septembrie 1895 și a cărei execuție a prezentat atâtea greutăți și soluțiile date au fost atât de bune, încât fără îndoială, SALIGNY este cel mai mare inginer Român, un uriaș, o adevărată glorie ce împodobește domnia Marelui Rege **Carol I.**

În aceiași vreme și câțiva ani mai târziu, până în 1900, Serviciul Lucrărilor Noi, condus de ROMNICEANU, execută liniile:

Vaslui-Iași, Dorohoi-Iași, R. Vâlcei-Râul Vadului, Roșiori-Zimnicea și Mogoșoaia-Gara de Est; iar Serviciul de Studii și Construcții condus de Inginer ELIE RADU, liniile:

Târgoviște-Pucioasa, Craiova-Calafat, Pitești-C. de Argeș, Galați-Bârlad (tunelul Berești numai început), Târgu Ocna-Comănești-Palanca, Comănești-Moinești.

La unele din aceste linii au luat parte și D-nii Ingineri Inspectori Generali TANCRED CONSTANTINESCU fost ministru și VASILESCU-KARPEN actualul Ministru de Industrie.

Așa dar, în această perioadă se execută prin inginerii noștri 1802+570 km. de căi ferate, cari au costat 270.675.110 lei aur, adică 150.000 lei aur/km., deci jumătatea costului liniilor construite de străini. «Atâtea milioane cheltuite și nici o pată pe fruntea nimănui» aveà să exclame DUCA vorbind de aceste rezultate financiare mai presus de orice laudă!

Pe aceste căi ferate se găsesc lucrări de artă remarcabile. Așa:

Pe linia Vaslui-Iași tunelul Bârnova de 236 m. lungime,

unde din pricina relei calități a terenului, care s'a mișcat, bolta a fost strivită și a trebuit în parte refăcută cu un picior drept de 3 m. grosime și un radier general de 2 m. grosime la capete și un metru grosime în axă. Tăetura de acces la tunel, din aceleași pricini, a trebuit consolidată cu drenuri transversale de adâncime de 50 m. lungime, iar taluzele apărute cu arce de descărcare și brăzduiri. Traseul acestei linii a fost foarte greu de ales, studiile pe teren fiind făcute de D-I Inginer Inspector General E. BRĂESCU, pe atunci șef de Divizie și de D-I Inginer SERGIU CARCALECHI. ROMNICEANU a pus să se studieze și alte variante printre cari una avea o rezistență caracteristică de 15 kgr./T, dar pentru motive de economie s'a preferat soluția de 22 mm./m., care s'a executat. Prin studiile, dirijate de mine în 1925 și executate pe teren de D-I Ing. Șef PÂRVU TRAIAN, am ajuns la rezultatul proiectării unei variante de 12 kgr./T rezistență caracteristică (descrisă în Buletinul Societății Politecnice No. 7/1929), care va trebui executată între stațiile Grajduri-Ciurea într'un viitor cât mai apropiat, pentru motive de siguranță a circulației, mărirea capacității liniei și micșorarea cheltuelilor de exploatare cu aproximativ 60.000.000 lei anual.

Pe linia Dorohoi-Iași s'a executat tunelul Epureni, de 942 m. lungime (sub culmea despărțitoare a văilor Jijiei și Bahluiului), mai multe poduri peste Jijia și mai ales însemate consolidări ale terenului, pe cari repauzează umpluturile liniei, pentru motivul că lunca Jijiei este constituită în mare parte din «sărături» adică mocirle de o adâncime de câțiva metri. Se studiasse o variantă și sus pe platou, însă s'a preferat varianta de jos de pe luncă, pentru motive lesne de înțeles.

Linia R. Vâlcii-Râul Vadului are o declivitate maximă de 10 mm./m. și o rază minimă de 300 metri. Este linia de munte cea mai bine construită din întreaga Românie. Traseul ei merge când pe un șarm, când pe celălalt al Oltului, prin locuri rele și strâmte, unde calea a fost câștigată prin săpături în stâncă și a fost pusă la adăpost de efectele torenților prin lucrări apropiate. Numeroase pereuri și anrocamente apără linia contra furiei Oltului, care are acolo un regim torențial atât de pronunțat, încât nivelul apelor a avut variațiuni de

Pe această linie se află următoarele tunele:

1. Cârligul mic de 450,81 m. în aliniament și curbă de 300 m. rază.

3. Gura Lotrului de 164,50 m. în aliniament.

5. Cornetul de 33 m. în aliniament.

Linia Târgu Ocna-Palanca de 55 km. lungime pleacă de la cota 260 și urcă până la cota 680 cu o rezistență caracteristică de 21 kgr./T. având 6 poduri peste Trotuș și alte poduri însemnate peste Doftana, Uzu, Valea Ciobănașului, etc., precum și un tunel de 164 m. în curbă de 400 m. rază și altul de 341,20 m. în curbă de 500 m. rază.

Linia Craiova-Calafat are frumosul pod combinat pentru cale ferată și șosea peste Jiu și traseul greu Calafat-Calafat Port, care singur a costat 1.329.752 lei aur.

<https://biblioteca-digitala.ro>

în 1912 de Serviciul Lucrărilor Noi al Ing. Insp. Gl. OTTULESCU, șeful Diviziei fiind D-l Ing. Insp. Gl. NICOLAE CRISTODULO CERCHEZ, fost șef de secție pe linia R. Vâlcii-Râul Vadului și asistent la tunelul Epureni. D-sa a mai condus cu aleasă competență tehnică, numeroase alte construcții de căi ferate, ceea ce desigur l'ar fi desemnat pentru conducerea Serviciului Lucrărilor Noi și este regretabil că n'a fost pus în fruntea acelui serviciu, pentru ca să continue pe eminenții săi înaintași al căror urmaș vrednic se desena.

Pentru alte lucrări de refaceri, completări, înzestrări, exproprieri, etc. (refacerea liniei Saligny-Constanța Port, dublarea liniei București-Ploiești, tunelul Barboși, etc.) s'a mai investit în C. F. R. până în 1906 încă 85.393.179 lei aur, așa încât la această dată costul rețelei Române în lungime de km. 3.180+403 era de 777.984.616 lei aur, ceea ce revine la 244.618 lei aur/km.

Pentru comparație, dăm după situația din 1894, costul kilometric al mai multor rețele Europene :

In Anglia a costat	550.000	lei aur/km.
In Belgia » »	325.000	» »
In Franța » »	323.000	» »
In Germania a costat . .	254.000	» »
In Austro-Ungaria a costat.	252.000	» »
In Rusia a costat	209.000	» »

Perioada II (1906—1916)

După greaua criză economico-financiară din 1899—1903, trecută cu bine mulțumită mânei de fier a Prim Ministrului DIMITRIE STURZA, din 1906 înainte se începe o nouă perioadă de construcții de căi ferate cu liniile :

Ploiești-Slobozia de	119	km. lungime
București-Est-Oltenița Port de	66	» »
Giurgiu-Videle de	64	» »
Total . .	249	km.

construite și date în exploatare până în 1909 de Serviciul Lucrărilor Noi condus de Ing. Insp. G-l OTTULESCU, Șef de Divizie fiind D-nii Ing. Insp. G-l N. CR. CERCHEZ, P. P. PERETZ și ILIE BUJOI;

Cu liniile:

Pucioasa-Petroșița .	de 14 km. lungime
Podul Iloaei-Hârlău »	41 »
Total . .	55 km.

construite și date în exploatare până la anul 1909 de Serviciul de Studii și Construcții, condus de Ing. ELIE RADU, Șefi de Secție fiind D-nii Ing. Șef C. Georgescu și Petre F. Radovici, precum și mica ramură la portul Ramadan, executată de Serviciul Hidraulic, Șeful Diviziei fiind D-l Ing. Insp. G-l GH. POPESCU.

În acelaș timp s'au dublat liniile Ploești-Buzău și Cernavoda-Constanța de serviciul podurilor condus de D-l Ing. Insp. G-l PETRE ZAZARIADE lucrările fiind executate de D-nii Ing. Insp. G-l VICTOR BRUCKNER și CONSTANTIN CRISTEA, pe atunci Șefi de Secție.

Tot în aceeaș epocă se mai construiește următoarele linii normale :

Jud. Prahova linia Ploești-Văleni de Munte de 33 km.

O Soc. particulară Buzău-Nehoiși de . . . 74 »

O Soc. particulară linia Mărășești-Panciu de . 18 »

Linia Ploești-Slobozia a costat lei aur 13.707.051,50 descompuși după cum urmează (contul este extras de mine din registrele comptabilității Serviciului Lucrărilor Noi).

Terasamente	lei aur	1.346.331,73	(10,20%)
Lucrări de artă	» »	1.963.297,19	(14,85%)
Consolidări	» »	124.683,62	(0,95%)
Clădiri	» »	2.462.776,66	(18,65%)
Material de cale	» »	3.522.148,23	(26,70%)
Poză și balastare.	» »	1.793.060,60	(13,60%)
Lucrări accesorii	» »	183.340,86	(1,39%)
Alimentațiuni	» »	348.899,74	(2,64%)
Lucrări mărunte	» »	209.598,41	(1,58%)
Personal	» »	924.993,09	(7,58%)
Serviciul sanitar	» »	71.490,96	(0,54%)
Cheltueli generale	» »	195.751,95	(1,49%)
Studii	» »	60.678,46	(0,45%)
Expropriările le evaluez la 500 hectare a 1000 . . .	» »	500.000,00	

Total general lei aur 13.707.051,50

ceiace revine la 117.154,30 lei aur/km.

Din 1910 înainte Serviciul Lucrărilor Noi al Ing. Insp. G-ral OTTULESCU construiește următoarele linii:

Slobozia Veche-Țândărei de 30 km, Piatra Neamț-Schela Bistriței. Medgidia-Tulcea (întâii 35 km.), Frătești-Bălănoaia (azi desființată), București Est-Pantelimon (fără poză și balastare), și Batalionul de Căi Ferate comandat de D-l Lt.-Col. MACRI execută sub supravegherea D-lui *Maior Vlădeanu* în 1912 linia Medgidia-Cobadin de 19 km. lungime.

Odată cu reanexarea Județelor Durostor și Caliacra, se studiază și se execută linia Cobadin-Bazargic de 89 km. lungime. Studiile acestei linii au început în toamna anului 1913, la 1 Mai 1914 a început construcția și la 1 Ianuarie 1915 exploatarea. Lucrările acestei căi ferate, construită cu o iuteală necunoscută în România, au fost conduse de D-l Inginer Șef MIHAIL N. RADULESCU șefi de secție fiind D-nii Ing. G. MĂINESCU, V. TEODORESCU, Gr. Ștefănescu, I. ROMAN și G. POTTER.

O linie construită de către mine tot atât de repede este Târgul Jiu-Bumbești de 16 km, ale cărei studii au început în Octombrie 1915 iar la 1 Aprilie 1916 această linie a fost dată în exploatare.

Executarea lucrărilor a fost făcută prin întreprindere. Cei mai buni întreprinzători terasieri au fost în această epocă răposații C. *Maimarolu* și *Montexi* iar întreprinzătorii generali cei mai de seamă au fost D-nii Ingineri TIBERIU EREMA, C. GRIGORESCU, C. M. VASILESCU, M. STROESCU, PISIOTA, GH. SĂPUNARU, VIRGIL IONESCU, GR. STAVĂR, *Gratoschi*, N. MICLESCU, DOBRESCU, etc.

În 1914 se face marele împrumut intern de 480.000.000 Lei aur, destinat pentru mărirea rețelei Române, sub supravegherea Directorului G-ral C. F. R. D-l Ing. Insp. G-ral AL. COTTESCU. În acest an se încep studiile următoarelor linii (unele din ele fuseseră studiate întâia oară în 1892—1893 sub ministeriatul lui C. OLĂNESCU) în vederea neîntârzierii lor execuțiuni:

Linia București-Craiova, Făurei-Tecuci, Pașcani-Târgu Neamț, Pantelimon-Urziceni-Făurei, Moreni-Sinaia, Buhăești-

Roman, Zimnicea-Zimnicea Port, normalizarea liniei Crasna-Huși, continuarea liniei Medgidia-Tulcea.

Dintre toate acestea numai linia Zimnicea-Zimnicea Port a fost isprăvită și dată circulației (a fost în mare parte distrusă de ape în 1917), iar pe toate celelalte s'au făcut oare cari lucrări oprite în 1915, sfârșindu-se după război doar linia Buiăești-Roman de 72 km și Hamangia-Babadag de 22 km.

În timpul războiului, armata Germană a demontat a doua cale a liniei Cernavoda-Constanța, executând poza și balastarea pe terasamentele și podurile existente a secțiunii Târgușor-Hamangia, iar armata Rusă a început linia Zorleni-Prut de 58 km., isprăvită de Serviciul Lucrărilor Noi și în colaborare cu acest serviciu, linia Dăngeni-Rădăuți părăsită astăzi. Dublarea liniei Cernavoda-Constanța a fost refăcută în anul 1930.

În timpul războiului, Batalionul de Căi Ferate a executat după traseul stabilit de mine, linia largă podul Ialpug-Curci (Jud. Ismail). Deasemenea linia îngustă Piatra Neamț-Tarcău, prelungită ulterior până la Grentieș, a fost executată după traseul studiat de mine tot de Batalionul de Căi Ferate în care erau mobilizați Inginerii: A. G. IOACHIMESCU, A. PUCICKI, I. ROȘIANU, CRISTEA NICULESCU, GH. EM. FILIPESCU, ILIE POPESCU, *Cristea Constantin*, VASILE CAMBUREANU, MARINEANU STERIE, ȘT. BUESCU, TIBERIU EREMA, etc.

Linia, inclusiv lucrările de artă, a fost executată în ceva mai mult de două luni.

Perioada III (1919—1931).

După războiul cel mare, fondurile disponibile au fost mai ales întrebuințate pentru refacerea rețelei, greu vătămate de evenimentele războinice și pentru normalizarea căilor ferate dintre Prut și Nistru.

Se simțea însă nevoia creerii unei legături directe feroviare Arad-Oradea Mare, în care scop s'a construit sub conducerea D-lor Ing. Insp. Gl. I. ARBORE și I. ROȘIANU linia de 35 km. lungime Salonta Mare-Chișinău Ardeal inaugurată la 27 Mai 1923, precum și nevoia executării altor linii de mare interes

economic, politic și strategic ținând executarea legăturilor de cale ferată trebuincioase între feluritele provincii Române.

Din programul de construcții, elaborat de Dir. Gen. a Construcțiilor de Căi Ferate (fostul Serviciu al Lucrărilor Noi a fost deslipit de Administrația C. F. R. pe ziua de 1 Ianuarie 1919 și înălțat mai târziu la rangul de Direcție Generală pendinte direct de Minister) și supus spre examinare Guvernului și factorilor competenți din provinciile eliberate, reeșen trebuința construcții cu precădere a liniilor :

Sighet-Baia Mare, Ilva Mică-Vatra Dornei, Bumbesti-Livezeni, Brașov-Nehoiși-Buzău, Chișinău-Cainari-Sahaidac, Curtea de Argeș-Jibla, Varianta Balota și Varianta Bărnova.

Executarea acestui program de construcții cerea însă din partea Statului uriașe jertfe bănești, toate aceste căi ferate fiind linii grele de deal, de munte și de defileu, trebuind deci să fie inzestrate cu lucrări de artă (tunele, viaducte, poduri), apărări (ziduri de sprijin, pereuri, anrocamente), consolidări (drenaje, arce de descărcare, rigole pereate, șanțuri de gardă), foarte costisitoare și mari săpături în stâncă. Această însemnată problemă trebuia examinată (ceia ce nu s'a făcut), nu numai din punctul de vedere tehnic (topografic și geologic) pentru alegerea traseului celui mai eftin ca construcție și exploatare, dar și din punctul de vedere economic, pentru a se evalua pe bază statistică traficul probabil în vederea dobândirii armoniei care trebuie să existe între investițiuni de capital și rentabilitatea probabilă a instalației, avându-se pururi înaintea ochilor, puterile financiare ale țării ca și scumpetea capitalurilor străine, cu mare anevoință procurate.

În aceste condițiuni, postul de Director General de Construcții de Căi ferate avea în Administrație o deosebită însemnătate și titularul trebuia să fie pe lângă un inginer de talent, dar și un inginer care să fi făcut dovada capacității sale tehnice prin lucrări de studii și construcții de căi ferate pe care le-ar fi condus singur.

Din cauze lesne de înțeles, lucrurile nu s'au petrecut astfel, ci cu totul dimpotrivă, situația agravându-se încă și prin faptul că s'a înlăturat din Comitetul de Direcție al acestei Ad-

ministrații și specialiștii noștri cunoscuți în materie de căi ferate.

Urmarea a fost că forurile competente n'au fost luminate exact asupra diverselor chestiuni și au aprobat lucrări care nu trebuiau angajate.

Din 1922—23 s'au început deodată construcția liniilor: Brașov-Nehoiși-Buzău, Ilva Mică-Vatra Dornei, Bumbești-Livezeni, Chișinău-Căinari-Sahaidac, greșite în bună parte în ceea ce privește proiectarea lor.

Așa linia Brașov-Buzău de km 142+250 lungime, cu trafic probabil redus, a fost concepută ca linie de mare trafic cu cale dublă și cu o rezistență caracteristică de 12 Kgr/T. în loc de a fi proiectată cu cale simplă și o rezistență caracteristică de 20 Kgr/T. Numai pentru întâii 31 km ai acestei linii s'au cheltuit 2.000.000.000 lei, dintre cari 1,5 miliarde numai pentru tunelul Teliu de 4.370 m lungime (peste 10.000 lei aur/m). *Costul excesiv al acestui tunel, cu mult cel mai scump în condițiuni similare din întreaga lume, dela începutul construcțiilor de căi ferate până azi, se datorează lipsei totale de studii geologice (nu s'a făcut decât 3 sondaje de câțiva metri adâncime, când trebuia să se facă un număr îndestulător de 120—140 m adâncime, pentru determinarea cât mai exactă a profilului geologic) din care cauză au fost surprize, datorite pe de o parte vremurilor turburi (nestabilitatea leului), iar pe de altă parte mai ales nechibzuitei conduceri administrative.*

Pe linia Chișinău-Căinari s'au executat lucrări, anchetate de mine, cercetate de experți și găsite defectuoase, lucrări care au trebuit să fie refăcute sau consolidate; pe liniile Bumbești-Livezeni și Ilva Mică-Vatra Dornei s'au executat lucrări singuratic, foarte bine din punctul de vedere tehnic, datorite zelului și capacității șefilor de Divizie D-nii Ing. Șefi M. TUDORAN și M. MĂRCULESCU, însă necontinue, așa încât cu toate că pentru aceste linii s'au cheltuit până astăzi aproximativ 250.000.000 lei nu s'a putut da în circulație nici un kilometru de linie. Dacă în plus mai amintim că linia Zimnicea-Zimnicea Port a fost în mare parte distrusă de ape, că pasajul inferior de 10 m. deschidere, cu grindă cu inimă plină, de pe linia

Făurei-Tecuci a fost deasemenea distrus de apele Buzăului, că pe linia Buhăești-Roman s'au cheltuit sume considerabile cu consolidarea terasamentului, cu executare de lungi podețe de zidărie după metoda construcției tunelelor, în umpluturile acestei linii, din pricina relei alegeri a traseului și a nearmonizării sale cu fața pământului, etc., atunci se vede ce mari pagube a adus statului faptul că în capul acelei administrații nu s'a pus omul pe care numai meritele tehnice l'ar fi indicat.

Făcându-ne datoria de a expune cele de mai sus, în dorința că se va reveni la nivelul administrației din 1913, avem speranța că situația actuală nu va mai putea dăinui și că fotoliul ocupat altădată de SALIGNY și ROMNICEANU va fi încredințat unui tehnician de specialitate care să fie un demn urmaș al acestor iluștri înaintași.

EXPLOATAREA CĂILOR FERATE ROMÂNE IN DECURSUL ULTIMILOR 50 DE ANI

DE
VICTOR V. STOIKA
Inginer

Cinquantenarul Societății Politecnice corespunde aproape exact cu acela al căilor ferate române, de când au început a fi exploatate de Români.

Statul Român, răscumpărând în 1880 dela Societatea acționarilor C. F. R., reprezentată prin Strussberg, cei 921 km. de cale ferată simplă, cu materialul aferent, pe care-i construisese și exploatase până atunci, îi trece prin decretul princiar No. 1248 din 11/23 Aprilie 1880 la *Direcțiunea Generală Princiară*, creiată de Guvernul Român pentru exploatarea căilor ferate, odată cu această răscumpărare.

La această dată Statul Român mai avea în construcție și exploatare, în regie, încă circa 170 km. linie simplă și anume:

București-Giurgiu (Smârda) . . 70,0 km.

Ploești-Predeal 84,6 km. (în construcție)

Iași-Ungheni 25,0 km.

Aceste linii se administrau însă separat, fie de organe ale Ministerului de Lucrări Publice, fie sub alte forme. Ele trec numai la 1 Iulie 1882 la Direcțiunea Generală de Căi Ferate, când se răscumpără și linia *Cernavoda-Constanța*, sporind astfel rețeaua cu încă 64 km., ajungând astfel la o lungime totală a rețelei de 1.165 km. cu circa 90 stațiuni.

La 1880 se mai găsea în construcție și linia *Buxău-Mărășești* (90 km.), care se dă în exploatare la 1881¹⁾ trecând, după terminare, de asemenea la Direcția Generală a Căilor Ferate.

¹⁾ Inaugurată în Octombrie 1881.

La 1 Iulie 1882 se dispune printr'un decret regal, trecerea tuturor acestor linii, ce nu făceau parte din concesiunea Strusberg, tot la Direcția Generală a Căilor Ferate, așa că propriu zis numai dela această dată se unifică toată rețeaua statului trecându-se sub o singură administrație care este cea actuală.

Acum 50 de ani deci, Calea Ferată Română de azi ia ființă posedând o rețea numai de 921 km. linie simplă, care devine Cale ferată de Stat, atât ca proprietate, cât și ca administrațiune și exploatare.

La această epocă nu se aflau în lume multe Căi ferate de Stat, căci nu se obișnuia ca statele să construiască și să exploateze linii ferate, ci numai societățile particulare, cum a rămas de altfel și până azi în marcea lor majoritate. Ceeace a făcut Statul Român a fost deci un act de inițiativă, foarte frumos și lăudabil, care denota pe lângă conștiința oamenilor politici ai țării din acea vreme și multă încredere în energia și capacitatea oamenilor tehnici, pe care țara îi posedă la acea epocă. Și dacă acest lucru a isbutit din primul moment și s'a putut menține până azi, aceasta se datorește desigur în primul rând și capacității acelor puține elemente tehnice naționale, care existau la acea dată și care posedau energia și dragostea de muncă necesară pentru îndeplinirea acestei grele însărcinări, care pentru dânsle era cu totul nouă; altfel desigur, că nu se putea face nimic și s'ar fi compromis poate, încă dela început, această idee de etatificare a căilor noastre ferate și aceasta cu atât mai mult, cu cât Statul Român, la acea epocă, se afla încă la începutul consolidării sale, așa încât greutățile ce le întâmpina erau foarte mari.

Dela această dată, a creierei Direcțiunei Generale a Căilor Ferate Române, această forință s'a menținut până azi, cu oarecari nuanțe de modificări aparente, care păstrează însă acelaș fond.

Indată cu crearea acestei Direcțiuni Generale de Căi Ferate, dezvoltarea rețelei și a exploatărei începe să ia imediat un mare avânt, adăogând în fiecare an zeci și sute de kilometri de cale la cei 921 km. ce-i poseda la origine, așa că la începutul războiului mondial 1914—1915, adică după 34 ani, calea ferată română se triplează ajungând la o lungime de

circa 3.700 km. cale în exploatare, cu peste 400 stațiuni și halte.

Bugetul acestei Direcțiuni crește și el, dar în acelaș timp traficul crește într'un raport mult mai mare, aducând un excedent permanent din ce în ce mai mare, care nu se oprește decât odată cu intrarea în războiu. Ceeace crește însă cu deosebire și în raport mai mare, este desvoltarea și progresul economic al țarei, sub influența acestei desvoltări și exploatarea a rețelei C. F. R. și care se evidențiază și din câteva date statistice pe care le expun mai departe (vidi Tabloul 1).

Urmărind evoluțiunea căilor noastre ferate în ultimii 50 ani, vedem că se demarcă în mod tranșant două epoce bine distincte: cea *dinainte de războiu* și cea de *după războiu*.

Fazele prin care trece exploatarea Căilor Ferate Române în aceste două epoce sunt complectamente diferite, atât din punct de vedere al exploatarea propriu zise, cât și al administrării și nu poate suporta comparație decât în mod superficial, nefiind condițiuni similare de desvoltare.

I. Epoca dinainte de războiu (1881 — 1916)

În epoca aceasta Căile Ferate Române se prezintă într'o fază de desvoltare și progres continuă și din toate punctele de vedere, bine înțeles cu mici oscilațiuni corespunzătoare în special stărei economice interne.

Ceeace predomină la începutul acestei prime epoci de exploatare, este traficul de cereale, care reprezintă circa 50% din tonajul total transportat anual.

Celelalte produse agricole sau minerale erau încă în faza de început de exploatare, ca lemnărie, petrol, etc.

În acelaș timp numărul călătorilor sporește și el continuu, împreună cu celălalt trafic, înzecindu-se aproape la finele epocii, ceea ce denotă o fază de activitate economică în deplină și continuă desvoltare.

Către finele acestei epoci, în 1913/14, vedem însă că alte mărfuri, care la început formau un trafic puțin important sau

T A B L O U L I

ANUL DE EXPLOATARE	Lungimea liniilor la finele anului	Trafic de călători		Trafic de mărfuri și bagaje		Venituri în Lei-aur	Cheltueli în Lei-aur	Excedent Lei-aur	Deficit	Coefi- cient de exploa- tare
		No. de călători	Călători kilom.	Tone	Tone kilometri					
	km.	mii	milioane	mii	milioane					%
1880	921	—	92,4	1.121,7	—	16.170.403	11.755.147	4.415.255	—	—
1881	951	—	82,5	1.100,0	—	16.398.442	11.353.526	5.045.115	—	—
1882	1.165	1.163	76,5	1.314,6	156,8	20.111.590	11.852.591	8.259.000	—	—
1885	1.359	1.422	109,2	1.558,1	214,5	23.035.000	14.437.000	8.598.000	—	62,673
1890	2.424	2.907	253,0	3.111,2	429,3	38.327.000	23.971.000	14.356.000	—	62,544
1895	2.520	5.851	375,3	3.519,0	484,7	43.002.000	31.869.000	11.133.000	—	74,110
1900/1901	3.070	5.472	348,3	3.996,8	573,7	50.158.000	35.646.000	14.512.000	—	71,067
1905/1906	3.179	6.591	462,4	5.761,6	933,8	70.908.000	37.478.000	33.430.000	—	52,854
1907/1908	3.143	8.193	562,3	7.095,9	1.100,8	83.359.000	49.776.000	33.683.000	—	59,593
1908/1909	3.143	8.310	581,5	6.401,4	999,8	76.862.000	50.618.000	26.244.000	—	67,855
1909/1910	3.142	9.170	631,2	6.976,1	1.094,5	84.431.000	53.231.000	31.200.000	—	63,047
1910/1911	3.393	10.233	722,0	8.263,6	1.274,9	97.345.000	60.419.000	36.927.000	—	62,066
1911/1912	3.446	11.428	819,2	9.399,2	1.477,5	110.947.000	65.280.000	45.667.000	—	58,829
1912/1913	3.498	12.299	876,7	8.839,8	1.439,1	111.783.000	72.091.000	39.692.000	—	64,192
1913/1914	3.515	11.083	829,3	9.067,0	1.495,3	115.046.000	82.302.000	32.744.000	—	71,589
1914/1915	3.700	11.568	871,4	9.899,0	—	110.949.000	90.637.000	20.312.000	—	81,692
1915/1916	3.800	—	—	—	—	125.200.000	—	—	—	—

chiar neglijabil, încep să formeze un trafic apreciabil, așa sunt petrolul și lemnele.

În 1913/14, dintr'un trafic total de: . . . 8.931.562 tone
 Cerealele și produsele măcinate reprezintă: . 2.289.151 »
 Țițeiul și subprodusele sale: 1.582.225 »
 Lemnul de construcție și de foc: 1.540.478 »

Adică cerealele reprezintă 25%, iar petrolul și lemnele câte 17% din traficul total.

Maximum de trafic de cereale a fost în anii 1911-1912 când s'a transportat circa 3.500.000 tone, dintr'un total de 9.280.000 tone transportate, adică 37% pentru acel an.

Aceste observațiuni, din punct de vedere comercial, ne arată baza economică solidă pe care se razimă exploatarea căilor ferate în această epocă și în acelaș timp auxiliarul puternic pe care acest mijloc de transport îl forma în economia națională a țării, pe care o ajută să se desvolte și să ia o expansiune atât de mare.

Veniturile sporesc și ele continuu și deși investițiunile erau foarte mari, totuși se acuză un excedent permanent și apreciabil, amortizând capitalul ce se investea (vidi Tabloul I).

Coeficienții de exploatare sunt subț cei ai celorlalte administrațiuni feroviare europene, ceea ce denotă exploatarea cea mai rațională.

În ceea ce privește administrația și exploatarea, ea s'a făcut, cum am arătat mai sus, la început de către o *Direcțiune Generală Princiară*, care depindea de Ministerul de Lucrări Publice. Titulatura de *Princiară* dispăre curând cu proclamarea regalității, rămânând simplu *Direcțiune Generală* și continuându-se astfel până după războiu.

Directorul General al Căilor ferate a purtat și el la început titulatura de *Director Princiară*, iar primul a fost Colonelul ST. I. FĂLCOIANU *).

Directorul General era secondat de un *Consiliu de Ingineri*, care se compunea din *Sub-Directorul General* și din șefii serviciilor de: *Întreținere*, *Mișcare*, *Tracțiune*, *Comercial*, *Lucrări Noi*, *Economat* și *Construcțiunii Docurilor și Podurilor*

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Metalice. Acestea erau toate serviciile ce formau Administrația sau Direcția Generală a Căilor Ferate Române, fiecare serviciu având câte un șef conducător și un ajutor.

Atribuțiunile Consiliului de Ingineri era ca «să examineze și să se pronunțe motivat asupra proiectelor și devizelor de lucrări relative la construirea nouilor linii de drum de fer și la construirea docurilor și podurilor».

«El se pronunță asemenea asupra orice alte chestiuni tehnice ce i s'ar supune de Direcțiunea Generală, relativ atât la liniile noi, cât și la liniile în exploatare».

Administrația Căilor Ferate s'a păstrat mai mult sau mai puțin sub această formă până la 1901, când *Consiliul de Ingineri*, devenit *Consiliul de Administrație* în 1893 și compus numai din 5 membrii, a fost desființat, căci și sub această formă se arătase inutil. El fusese util numai atât timp cât Directorul General nu era Inginer, îndată însă ce Directorii Generali au fost aleși dintre ingineri și mai ales din Administrație, acest Consiliu sub orice formă ar fi fost, era inutil și îngreunător.

Dela 1901 și până după războiu, Direcțiunea Generală formează o parte a Ministerului de Lucrări Publice, fără nici o altă formă și totuși păstrând în fond o autonomie aproape desăvârșită.

Între timp serviciile enumerate mai sus, ce formau la origine în 1880 Direcțiunea Generală, se modifică și se transformă, unele chiar dela început. Astfel Serviciul de Exploatare, zis Serviciul E., și care sub acționari cuprindea toată exploatarea propriu zisă inclusiv economatul și atelierele, se desfășurase în Serviciul de Economat și în Serviciul de Mișcare și Telegraf, sub denumirea de *Secția M.*, (mișcare și control), iar serviciile de ateliere și tracțiune, formează împreună o altă diviziune sub denumirea de *Secția T.* Fiecare din aceste secții, formează imediat sub noua Administrație de Stat câte un serviciu separat conduse de câte un șef de serviciu.

Inspectoratul atelierelor, care exista sub Societatea de acționari (Strussberg), se desființează trecându-se atribuțiunile sale la Serviciul Tracțiunii.

În Legea de Exploatare a Căilor Ferate ale Statului promulgată în 6/18 Martie 1883, găsim că Direcțiunea Generală

cuprindea o Administrație Centrală compusă din următoarele servicii :

1. Serviciul Central de Secretariat și Personal,
Contencios și Medical.
2. Contabilitatea Generală.
3. Serviciul de Intreținere.
4. » de Mișcare.
5. » de Tracțiune și Ateliere.
6. » de Economat.

Celelalte servicii ce existaseră până atunci, au fost contopite cu altele sau s'au separat complet de Direcția Generală a Căilor Ferate Române.

În 1885 se separă serviciul de Tracțiune de cel de Ateliere, formând fiecare la rândul lor câte un serviciu separat *Serviciul T (Tracțiune)* și *Serviciul A (Ateliere)*. Aceste servicii au mers mai mult sau mai puțin separat până la 1901, când s'au contopit din nou într'un singur serviciu, sub denumirea de Serviciul de Ateliere și Tracțiune (Serviciul A.) sub conducerea unui capabil inginer și bun cunoscător al serviciului, TH. DRAGU, șeful serviciului de Ateliere de până atunci. În 1914 aceste servicii se separă din nou, rămânând astfel până azi.

Serviciul Comercial se reunește între timp cu cel al Mișcării, sub conducerea D-lui Inginer AL. COTTESCU, iar mai târziu se separă din nou, rămânând astfel până după război, fiind condus la început de inginerii BALABAN, CARACOSTEA și D-l Ing. C. MEREUȚĂ, actualmente Sub-Director General al Căilor Ferate, care-i dau forma desăvârșită pentru această epocă.

La 1896 se alipește de Serviciul Comercial și Serviciul Maritim, creat de necesitățile Regiei Monopolului Statului, unde ia naștere.

Serviciul Maritim, sub denumirea de Serviciu N. (Navigație) rămâne astfel atașat până în 1906, când printr'o lege specială este transformat într'o Direcțiune Generală separată, depinzând de Ministerul de Lucrări Publice. Biuroul Technic al acestui serviciu se alipește de Direcția Ateliereleor și este condus de D-l Inginer STRATILESCU, actualul Inginer Inspector General.

După construcțiune, exploatarea Docurilor se trece la Serviciul Comercial, unde rămâne până la 1906, când ele sunt

trecute la Direcția Generală a Porturilor din Ministerul Lucrărilor Publice, iar Direcția de Poduri Metalice rămâne separată.

Serviciul de *Lucrări Noi*, cum și cel al *Construcțiunii Docurilor și Podurilor Metalice* au fost create dela început și au provenit din nevoia ce s'a resimțit imediat la înființarea Direcțiunei Generale, pentru executarea diferitelor lucrări de linii, ce se făceau de Stat, simultan cu cele făcute de Societățile particulare de până atunci și cari lucrări acum luau o dezvoltare importantă cu mult mai mare.

Aceste servicii s'au menținut în tontă această epocă, cu o activitate foarte mare, executând toate lucrările de linii și instalațiuni sau construcții necesare dezvoltării și exploatării Căilor noastre Ferate. Buna lor concepție și executare s'a confirmat în tot timpul acestei perioade, atât printr'o exploatare bună și ușoară, cât și printr'o continuă rentabilitate a întregii rețele și instalațiuni.

Pe lângă aceste servicii și anexat unora din ele, au mai existat unele biurouri sau servicii anexe, din care unele s'au menținut până azi, astfel au fost:

a) *Un biou de Studii și Incercări*, creat în 1885 de GH. DUCA și anexat pe lângă Serviciul de Economat. Conducătorul acestui biou a fost neuitatul om de știință din acel timp Dr. ALFONS SALIGNY, Profesor de Chimie la Școala de Poduri și Șosele. Propriu zis acest biou erau niște laboratorii de încercări și analize de materiale al căilor ferate; el s'a mutat în 1886 în localul nou clădit al Școalei de Poduri și Șosele din București. Aceste laboratorii au fost puse și la dispoziția elevilor Școalei de Poduri, unde ALFONS SALIGNY era profesor, iar în acelaș timp dânsul avea și funcțiunea de Sub-Șef al Serviciului de Economat, funcțiune ce a păstrat-o până la moartea sa, aducând servicii inapreciabile Administrațiunei.

Până la războiu acest laborator a fost utilizat și ajutat de Căile Ferate. După războiu însă el este complet abandonat de către Căile Ferate, căzând în desuitudine, atât originea, cât și destinația acestui laborator, care rămâne atașat doar Școalei Politehnice nou create.

b) În 1898 se înființează pe lângă Serviciul Atelierelor, un birou pentru proiecte și controlul Construcțiunii Vapoarelor Serviciului Maritim Român, dar care se trece apoi acestui serviciu, la separarea sa de Căile ferate în 1906.

c) Tot pe lângă Serviciul Atelierelor se mai înființează și o uzină de injectat traverse, construită în 1903-1904 la Ploești.

Studiul și instalarea acestei uzini au fost făcute de inginerul SAMITCA rămânând pe aceste baze până astăzi.

Această uzină a funcționat astfel până la 1911 când a fost trecută la Serviciul Intreținerii, iar după război, în 1930, la Direcția Economatului, când numărul acestor uzini s'a sporit cu cele din Ardeal și Bucovina; azi sunt în funcțiune 4 uzini de injectat traverse și anume la: Ploești, Aiud, Tileagd și Aron Pumnul (Ițcani).

d) În 1893 se înființează și o tipografie a Căilor Ferate, ce se atașează pe lângă Serviciul de Economat.

Această tipografie la început modestă (40 lucrători), ia o dezvoltare mai mare după război și în special în 1929/1930 când se mută într'un local propriu.

e) Un serviciu al Conducetei de Petrol, sub conducerea D-lui Ing. Insp. General TANCRED CONSTANTINESCU, ce studiasse această chestiune, se înființează în 1911 cu ocazia construcțiunii conductei dela Băicoi-Ploești-Buzău-Fetești-Constanța, care se așează pe lângă linia ferată. Acest serviciu rămâne la Căile Ferate până în 1930, când sub formă de Regie Autonomă se trece la Ministerul de Industrie.

În această perioadă, serviciul de Lucrări Noi și cel de Poduri sunt cele mai active, conduse în primele timpuri de inginerii GH. DUCA, ANGHEL SALIGNY și mai în urmă MIHAIL ROMNICEANU.

În 1885 Direcția Generală a Căilor Ferate este însărcinată cu studiul și execuția acestor lucrări, care erau primele ce se executau în acest gen în țara noastră și la Dunărea de Jos. Lucrările sunt încredințate Serviciului de Poduri sub conducerea lui ANGHEL SALIGNY. Cu această ocazie se execută și primele lucrări de beton armat din țara noastră.

Construcțiuni de linii noi, circa 2800 km. cu toate insta-

lațiunile și construcțiunile respective, cum și podurile cele mai de seamă de pe rețeaua C. F. R., ca cel de peste Dunăre, se fac în această epocă.

Toate aceste construcțiuni se execută de inginerii români dela Căile Ferate, sub conducerea unor șefi eminenti ca GH. DUCA, ANGHEL SALIGNY, MIHAIL ROMNICEANU, ION BAIULESCU, etc. cari au condus aceste servicii în acele timpuri.

Cea mai de seamă lucrare din această epocă este podul «Regele Carol I» peste Dunăre, opera lui ANGHEL SALIGNY, inginerul cel mai de seamă pe care l-a avut țara.

Evident că toate aceste lucrări și opere tehnice de dezvoltare și progres al căilor ferate, nu se puteau face într'un timp relativ scurt și cu mijloace destul de modeste, dacă în capul Administrațiunii nu se găseau oameni capabili, care să poată aprecia și să ajute pe toți acești ingineri de valoare ce conduceau acele servicii, ferindu-i și acoperindu-i în același timp contra influențelor și atacurilor. De aceea trebuie relevat meritul Directorilor Generali din această epocă, toți tehniciani și ingineri cunoscători ai meseriei. Aceștia au fost :

Colonelul I. FĂLCOIANU dela	1880—1884
Ingineri : G. CANTACUZINO dela	1884—1888
GH. I. DUCA	1888—1895
ANGHEL SALIGNY	1895—1899
EMIL MICLESCU	1899—1908
AL. COTTESCU	1908—1916

Majoritatea acestor Directori Generali au fost aleși din cadrele Căilor Ferate, unde se distinseseră prin activitatea ce desfășuraseră.

În modul acesta s'a putut păstra un spirit de continuitate și o normă în conducerea și mersul Administrațiunii, așa că se cristalizase o formă cât mai perfectă și adecuată nevoilor, ceea ce a făcut de altfel progresul continuu al instituțiunii, care ajunsese în ultimii ani dinainte de războiu, la una din stările cele mai înfloritoare și fiind printre cele mai rentabile și bune căi ferate din Europa.

Cadrele personalului, funcționari și lucrători, sporesc și ele cu extensiunea rețelei, așa că de unde în 1885 erau 7134

funcționari și lucrători, în 1914/15 acest număr ajunge la circa 35.000.

O serie de școli profesionale, ca cea de mișcare, tracțiune, întreținere, etc., dau instrucțiunea profesională necesară acestui personal, care ajunge mai ales în ultimul timp la o desăvârșită pregătire, disciplină și conștiinciozitate.

Tot la această epocă Serviciul de Mișcare începe să ia avânt și să se modernizeze sub conducerea a doi ingineri eminenți: AL. COTTESCU și AL. PERIETEANU.

Acesta din urmă studiază și introduce triajele dela Chitila și Ploești. Primul triaj, cel dela Chitila, este făcut la o epocă când acestea abia apăruseră și deși făcut în vederea unui trafic redus, cum era la acea epocă, totuși a făcut față la cel mai aglomerat trafic de azi, până la 4500 vag. pe zi și face față și azi nevoilor actuale.

Un bun gospodar și organizator, care se relevă la acea dată, este Inginerul C. G. POPESCU, șeful Serviciului de Intreținere, care organizează acest serviciu pe baze așa de solide, ce se menține și până azi, fără a se vedea vre-o nevoie de schimbări mai de seamă, ci din contră de câte ori s'a făcut vre-o modificare a trebuit să se revie pentru a nu se strica mersul natural al serviciului. Diviziunea Serviciului în Secții și Divizii, azi Inspecții, a rămas până azi și este cea mai rațională, pentru acest serviciu cu caracter tehnic și administrativ în acelaș timp.

Ulterior tot la acest serviciu vine ca șef ION BAIULESCU, ce se remarcase la Serviciul de Poduri ca inginer de mare valoare. Acestuia îi urmează apoi D-nii PETRE ZAHARIADE și apoi AL. PERIETEANU, ingineri ce se distinseseră în alte servicii.

Serviciul Economatului se conduce dela 1883, timp de 25 ani, de inginerul HENRY MARIN secondat de o serie de ingineri și în special de Dr. ALFONS SALIGNY pentru chestiunile de specialitate. Aprovizionările de materiale se fac aproape fără reproș, iar caetele de sarcini făcute de acest serviciu au fost în majoritatea lor foarte bune pentru acele timpuri, unele rămânând în aplicare chiar până azi.

Această epocă dinainte de războiu, a fost o epocă de creațiune și continuu progres, fiind cea mai îmbelșugată și înflo-

ritoare stare a Căilor Ferate Române. Dânsa durează fără întrerupere dela 1881 până la 1916, adică 35 ani și încetează în mod brusc odată cu intrarea în războiu.

Serviciile enumerate mai sus se organizează și conduc de oameni remarcabili cu mare dor de muncă și consacrați meseriei lor, stimulați de șefi capabili și secondați în același timp de ingineri de valoare.

II. Epoca de după războiu (1919 — 1931)

Această epocă începe odată cu încheierea armistițiului, în Noembrie 1918, sau mai exact după terminarea ocupațiunei Ungariei de armatele noastre, adică 1919.

Căile Ferate Române se găsesc la această dată într'o situație cu totul deosebită ca cea dinainte și cu totul excepțională, cum nu s'a mai găsit probabil nici o altă administrație de cale ferată, ci cel mult poate Calea Ferată Poloneză.

După războiu, prin unirea tuturor provinciilor române, rețeaua C. F. R. se triplează, aportul acestor provincii fiind destul de mare în ce privește liniile de cale ferată, în special Ardealul, Banatul și Bucovina.

În 1919 rețeaua C. F. R. se sporește deodată dela 3800 km. la circa 11.000 km. care se descompune astfel :

Vechiul Regat ¹⁾		3996 km.
Ardealul și Banatul		5396 »
Bucovina		630 »
Basarabia		<u>979 »</u>
Total		10991 km.

Din acest total de linii Statul posedă circa 7000 km., iar restul îl formează linii particulare exploatate de Stat, după anumite convențiuni, moștenite dela Administrațiuni feroviare dela care provin. Cea mai mare parte însă din ele sunt ca și luate sau în curs de a fi răscumpărate de Stat.

Cum dela războiu până azi s'au adăugat prea puține linii

1) Cu liniile normale și înguste ce se mai construiseră în timpul războiului.

noui la rețeaua Statului, față de lungimea totală a rețelei, voi arăta situația de azi a rețelei C. F. R., care este următoarea :

1. Linii normale principale duble	283 km.
2. » » » simple	3.425 »
3. » » secundare simple și duble .	6.778 »
4. » înguste (ecartament 0,60 m.—1.00 m.)	717 »
	<u>11.203 km.</u>
5. Linii de garaj și triaje (normale și înguste)	<u>3.720 km.</u>
Total	14.923 km. ¹⁾

Numărul stațiunilor și haltelor este de 1750.

Personalul sporește și el în acelaș raport ca liniile, atingând până acum 3—4 ani cifra de circa 120.000 funcționari și lucrători. În ultimii doi ani însă din cauza descreșterii traficului și a crizei, acest număr s'a redus, așa că la 1 Ianuarie 1931 se aflau numai circa 95.000 lucrători, agenți și funcționari.

În această fază de după război, calea ferată, mai ales în Vechiul Regat și Basarabia, se găsește la început în completă ruină: atât ca instalațiuni și cale, dar mai ales ca material rulant. Astfel în iarna 1918, la încheierea armistițiului, parcul de locomotive abia mai avea 263 locomotive, iar cel de vagoane mai cuprindea circa 30.000 de vagoane.

Cât despre vagoane-clasă, aproape că nici nu se mai putea vorbi, căci acestea ajunseseră într'o stare aproape imposibilă de întrebuințat, după cum fiecare poate să-și reamintească.

Liniile și instalațiunile nu se mai întreținuseră în tot timpul războiului, fiind utilizate până la maximum de posibilitate, uzura lor însă era dusă până sub limitele permise, pentru o mare parte din linii și instalațiuni, mai ales în Vechiul Regat, iar în Basarabia se mai adăoga pe lângă aceasta și faptul că liniile erau cu ecartament de cale largă rusească de 1,524 m. care s'a normalizat tocmai în 1923 și de o construcție foarte rea, aproape fără balast și cu traverse de brad.

În felul acesta nu mai era vorbă de a se face o exploatare normală, ci una după posibilități și cu totul rudimentară.

Ceeace îngreua și mai mult organizarea și normalizarea

1) Dacă se socotește liniile duble (283 km.) ca desfășurate în linii simple, atunci totalul rețelei este de 15.106 km.

exploatărei rețelei C. F. R. și care în mare parte se mai menține și azi, este orientarea liniilor, ca chestie de trafic, cum și varietatea lor, ca tipuri de cale și instalațiuni.

. Diversele provincii posedă linii dirijate în sensul traficului ce interesa țările de unde provin, așa cele din Ardeal se dirijau spre Budapesta, cele din Bucovina spre Viena, etc. Construcțiunile și instalațiunile, cum și organizările diverselor părți de rețea, au fost diferite după Administrația de unde proveneau. În acest mod calca ferată Română s'a găsit în 1919 cu o rețea eterogenă, pesedând linii, instalațiuni, material rulant și chiar organizare, de origină: *română, ungară, austriacă, rusă* și chiar *bulgară*.

Astfel că și azi C. F. R. posedă linii cu circa 50 tipuri diferite de șini și cu peste 150 tipuri de ramificațiuni. Sunt peste 10 feluri de centralizări și semnalizări în stațiuni, etc.

În 1919 existau peste 210 tipuri diverse de locomotive, iar vagoanele erau de o varietate extraordinară.

În asemenea condițiuni, la care se mai adaogă și lipsa de personal tehnic și de specialitate, care nu se poate improviza, se înțelege că refacerea și organizarea căilor ferate devine destul de dificilă, neajungând nici până azi la normal. Un progres însemnat totuși se remarcă între primii ani de după războiu și ultimii ani și dacă ținem seamă de dificultățile materiale, lipsa de bani, de investițiuni și de trafic, trebuie recunoscut că s'a făcut și se face încă destul de mult. Deja în 1922/23 se resimte un progres în Administrația Căilor Ferate.

Din examinarea câtorva date statistice, care nu s'au putut ține de altfel în mod mai exact decât în ultimii ani, se poate vedea diferența fundamentală dintre starea căilor ferate din punct de vedere al exploatării din această epocă și cea dinainte de războiu. (vidi Tabloul II).

În această epocă posterioară războiului, se vede mai întâiu o stare deficitară permanentă, care se menține tot timpul și la care, dacă se mai adaogă și investițiunile ce s'au făcut și se mai fac, această stare deficitară se agravează și mai mult.

Evident, urmele războiului, perturbațiunile aduse prin extensiunea bruscă a rețelei și lipsa de posibilitate de coordo-

TABLOUL II

ANUL DE EXPLOATARE	Lungimea liniilor în exploatare	Trafic de călători		Trafic de mărfuri și bagaje		Venituri în milioane lei-hârtie și lei-aur	Cheltuieli în milioane de lei-hârtie și lei-aur	Exce- dent	Deficit în milioane de lei- hârtie și lei-aur	Coefi- cient de exploa- tare
		No. de călători	Călători kilom.	Tone	Tone kilometri					
	km.	mii	milioane	mii	milioane					%
1917	1.000					5,7 ¹⁾				
1918	1.000					46,0 ¹⁾				
1919	11.000					127,7 ¹⁾				
1920	11.000					—				
1921	11.000					—				
1922						1.395,0 ¹⁾				
1923						3.100,0 ¹⁾				
1924						4.416,0 ¹⁾				
1925	11.000	50.700	3.412	20.130	3.876,7	{ 8.211 ²⁾ = 200.281.224	{ 8.510 ²⁾ = 207.565.585	—	{ 298 = 7.284.361	103,6
1926	11.000	46.000	3.455	22.500	4.620,6	{ 11.199 = 279.975.000	{ 11.214 = 280.350.000	—	{ 15 = 375.000	100,1
1927	11.086	40.400	3.150,8	23.700	4.714,5	{ 11.794 = 361.799.344	{ 13.938 = 431.120.874	—	{ 2.144 = 66.321.530	118,2
1928	11.100	40.700	3.169,8	21.900	4.289,5	{ 11.344 = 358.997.782	{ 13.192 = 417.482.576	—	{ 1.844 = 58.848.794	116,3
1929	11.100	38.800	3.046,7	23.000	4.618,8	{ 11.637 = 352.636.363	{ 12.640 = 383.030.303	—	{ 1.003 = 30.393.940	108,1
1930	11.183	35.183	2.603,3	20.300	4.290	{ 11.558 ³⁾ = 350.242.424	{ 12.503 ³⁾ = 378.878.787	—	{ 945 ³⁾ = 28.636.363	108,2

1) Socotite în lei hârtie la valuta respectivă a anului.

2) Cifrele de sus sunt în milioane lei-hârtie, iar cele de jos în lei-aur.

3) Aceste cifre nu sunt cunoscute încă exact, deficitul pe 1930 trece probabil de 1.200.000.000 lei hârtie.

nare rațională a curentului de trafic, dar mai ales starea economică, atât generală din lume, cât mai ales a țării noastre, explică în mare parte această stare precară. Mai sunt bine înțeles și alte motive destul de serioase, care mai contribuie la aceasta, dar cari nu intră în cadrul expunerii de față.

Dacă din punct de vedere financiar exploatarea căilor ferate merge rău, din punct de vedere al traficului și al circulațiunii însă, se vede o ameliorare însemnată în ultimii ani, față de primii ani de după războiu.

* * *

Starea economică a țării, cum și cea generală mondială influențează în mod evident, direct, ca și în trecut, căile ferate dela noi, ca și aiurea. Remedierea consistă între altele și din îmbunătățirea tehnică, a aparatului feroviar, ce devine imperios necesar, cu atât mai mult cu cât starea financiară este mai precară, spre a suplini celelalte lipsuri și spori rentabilitatea; căci într-o stare deficitară a oricărei întreprinderi, o raționalizare și o perfecționare a aparatului tehnic devine absolut necesară spre a micșora pierderile. Din acest punct de vedere s'a produs incontestabil o îmbunătățire tehnică apreciabilă a căilor noastre ferate, față de prima epocă.

S'au restabilit astfel în primul rând liniile, lucrările de artă și instalațiunile distruse de războiu, s'au reconstruit apoi un număr de 170 poduri ce fuseseră distruse și din cele mai importante.

S'au refăcut și sunt încă în curs de refacere circa 2500 km. cale, cu șini de tip mare, din care tipul 45 adoptat recent, de care înainte de războiu nici nu se pomenea pe rețeaua C. F. R. S'au standardizat tipurile de șini reducându-se la 3 tipuri și permițând astfel pe liniile principale circulația de locomotive și vagoane mari și grele până la 20 tone/osie, așa că se poate face o circulație cât mai rațională și economică.

Tipurile de locomotive au fost reduse la vre-o patruzeci iar vagoanele s'au unificat ca sașiu și s'a sporit rezistența cârligului de tracțiune conform cerințelor internaționale, așa că se poate spori greutatea trenurilor, la aproape dublu decât înainte.

Prin adoptarea unui material rulant (locomotive și vagoane) rațional, bun și cât mai unificat, s'a putut îmbunătăți în mod

sensibil circulațiunea trenurilor, atât ca exactitate, cât și ca viteză și mări numărul de trenuri. Prin îmbunătățirea căii și podurilor, cum și a instalațiunilor de siguranță din stațiuni, se poate atinge azi, pe unele linii până la 100 și chiar 110 km./oră, viteze cari înainte de război nu se pomeneau. Aceasta mai ales de când s'au pus în circulație locomotive și vagoane de tipuri mari și moderne, cari înainte nu se cunoșteau pe rețeaua C. F. R.

În 1929 se crează *Institutul Technologic*, atașat pe lângă Direcțiunea Economatului, pentru analize și încercări de materiale. Se reînființează deci, sub altă denumire vechiul biou de studii și încercări al lui ALFONS SALIGNY.

Se caută a se standardiza pe cât posibil materialele și instalațiunile, alegându-se cele cari sunt mai bune și mai rentabile față de exploatarea de azi; astfel s'a făcut cu materialul de cale, materialul rulant, etc.

S'a început construcția unor linii noi, construindu-se cel mai lung tunel din țară pe linia Brașov—Buzău, în lungime de 4300 m.

Ca lucrări de artă mai importante, ce s'au executat după războiu, avem construcția podului peste Borcea și cel peste Siret la Cosmești.

O lucrare tehnică importantă în curs de execuție azi, este sporirea Gărei de Nord, care ajunsese la limită și nu se mai putea exploata, căci devenise cu totul insuficientă, atât ca trafic și număr de trenuri, cât și ca siguranță. Numărul liniilor se va dubla de la 8 linii, cât avea până acum, la 16; manevra în stație, semnalizarea și asigurarea va fi electrică, și de tipul cel mai modern, așa că debitul de trenuri va putea fi cel puțin împătrit de mare, iar siguranța circulațiunii desăvârșită în ce privește instalațiunile.

În ce privește îngrijirea personalului, se creiază imediat după războiu un *Serviciu al Casei Muncii*, pentru înlesnirea și ajutorul personalului, la care se trece toate chestiunile de ordin social, ca ajutoare de boală, îngrijiri medicale, pensiile personalului inferior, clădiri de școli, locuințe, cazarme, băi, sanatorii, orfelinate, etc. și cari până atunci existau numai în parte răspândite pe la alte Servicii, sau nu existau de loc.

O comparațiune între prima epocă dinaintea de războiu și cea de a doua de după războiu, propriu zis nu se poate face, căci condițiunile de exploatare în special, sunt cu totul diferite.

În prima fază Căile Ferate, atât la noi, cât și în străinătate, *aveau aproape monopolul exclusiv al transportului pe uscat* pe cât timp după războiu apare concurența automobilului și chiar a aeroplanului.

Modificarea structurii economice interne a țării, prin diverse reforme economice, ca cea agrară, cum și prin alipirea provinciilor române, cu caracter economic diferit de cel al vechiului regat, a contribuit în mod fatal la schimbarea bazei traficului.

Pe de altă parte centrele de producție s'au răspândit și apropiat de centrele de desfacere, așa că distanțele de transport, s'au micșorat foarte mult. În acelaș timp o politică tarifară în legătura cu protecția vamală și industrială pe care statul o impune, face să se greveze pe spinarea căilor ferate o serie de sarcini, care în mod fatal o face să fie deficitară.

Chestiunile sociale de protecție și ajutor al personalului, care mai înainte lipseau în mare parte sau erau foarte reduse, azi au devenit prin extensiunea luată o sarcină importantă, care evident grevează partea financiară și se traduce prin cheltueli mari, pe care Administrația este obligată a le face.

Dacă se mai adăogă la această situație și desorganizarea administrativă, produsă din lipsa cadrelor tehnice, dar mai ales și din imixțiuni politice străine intereselor căilor ferate, atunci se vede că starea administrațiunii nu va putea să se compare și să se apropie de prima fază anterioară războiului. În această ultimă ordine de idei ar fi suficient să arătăm, că în această epocă de după războiu, de la 1919 și până la 1931, s'au schimbat de 11 ori Directorii Generali, adică în fiecare an câte unul.

Numărul legilor zise de organizare, apărute în această epocă a fost și el destul de mare, având ca subiect autonomia Căilor Ferate; ceea ce s'a creiat însă în realitate a fost tocmai contrariul. Toate acestea au făcut, că în această epocă de după războiu, calea ferată română să se prezinte cu un aspect diferit și destul de grav, totuși cu foarte mari îmbunătățiri tehnice,

din cele mai moderne, impuse de starea actuală a traficului mondial.

Comparând această stare cu cea a altor căi ferate europene, atunci vedem că situația nu este chiar atât de rea și că păstrând proporțiile, există totuși un progres real și o îndrumare destul de serioasă spre mai bine, măcar în ce privește partea tehnică. Toate acestea sunt însă datorite inginerilor români, cari cu toate vicisitudinile prin care trece administrația, își fac datoria cu cea mai desăvârșită abnegație și cu desăvârșită competență. Aceasta se poate constata de altfel și din diferitele Conferințe și Congrese internaționale unde acești ingineri sunt însărcinați cu rapoarte și studii speciale ce fac a fi remarcate și adoptate de toate celelalte Administrații de Căi Ferate.

Căile ferate în timpul războiului

(1916 — 1919)

Între cele două faze de exploatare normală a căilor noastre ferate, dinainte și după războiu, stă exploatarea căilor ferate din timpul războiului, când formează mijlocul de transport al armatei. În acest timp, cât a durat războiul, evident că nu se mai poate vorbi de o exploatare normală de cale ferată, ca instrument economic, ci pur și simplu ca mijloc de transport de războiu, de care nu mă voiu ocupa însă aci decât în treacăt.

Odată cu decretarea mobilizării în August 1916, întregul personal se militarizează, iar exploatarea devine militară, la ordinele și dispozițiunile comandamentului militar.

Se transportă astfel trupele în toate părțile țării, din primele zile ale mobilizării și se asigură, pe cât posibil, în fiecare direcție și câte un tren pentru persoanele civile.

În timpul luptelor, toate transporturile militare se fac cu parcul de material rulant ce îl poseda Administrația la acea dată.

În iarna 1916/1917 o parte din acest parc, precum și o mare parte din rețea se pierde prin ocuparea unei părți a țării de către inamic, rămânând numai circa 1000 km. de cale sub stăpânirea noastră, cu un parc de material rulant redus și el destul de mult.

În tot acest timp întreținerea materialului, a căii și instalațiilor se reduce aproape la zero; totuși se poate face față destul de bine nevoilor mari ale armatei și țării, grație purtării și spiritului de abnegație a personalului, cum și capacității inginerilor conducători.

În acest timp, Director General fiind Dl. Inginer Inspector General AL. PERIȚEANU, se folosește liniile din lungul Moldovei, spre a face o circulație în sistemul de circuit în ciclu închis și se introduce regulătorul de circulație (dispatching), ce a evitat astfel blocările de linii și oprirea circulației prin embuteiaj, tocmai în momentele cele mai grele.

Combustibilul era redus în tot acest timp numai la lignitul din Județul Bacău, iar materialul metalic nu se mai putea aduce de nicăeri.

În afară de aceasta, amestecul neîncetat și debandada trupelor rusești vine de îngreuează și mai mult situația. Totuși se menține o circulație cât mai intensă în tot timpul războiului, reușind a face transportul și aprovizionarea trupelor de pe front și din interior, cum și transportul civil, deși lipsurile de tot felul erau extraordinare și fără posibilități de completare sau înlocuire din afară.

Toate acestea se datoresc spiritului de inițiativă, pricepere și abnegație a personalului acestei Administrațiuni, care timp de 35 ani se formase și perfecționase, putând fi comparat cu cel dela oricare altă cale ferată modernă.

LUCRĂRI DE NAVIGAȚIUNE FLUVIALĂ ȘI MARITIMĂ

DE

GH. POPESCU

Inginer Inspector General

Profesor la Școala Politehnică din București

Epoca de dezvoltare a navigațiunei pe apele românești corespunde intrării în acțiune a inginerilor români.

Pentru a se putea aprecia marea operă de îmbunătățiri tehnice făcute pe apele românești de către inginerii români, este necesar să aruncăm o scurtă privire asupra situațiunei căilor navigabile în România, înainte de 1881.

Intrucât țara noastră este scăldată pe toată lungimea ei dela Sud, de cel mai mare fluviu din Europa — Dunărea — eră natural ca primele lucrări de îmbunătățire și prima grije pentru înlesnirea navigațiunei, să fie îndreptate spre acest fluviu.

Austriacii, cari aveau interese superioare politice spre gurile Dunării, s'au ocupat inaintea noastră, cu perseverență, de întreținerea unei navigațiuni pe toată lungimea Dunării, întrucât economiștii lor se conduceau de principiile așa de bine caracterizate prin formula:

«Facilitas communicationis est primum omnis industriae et commercii requisitum; viae et navigatio sunt vehiculum communicationis et commercii».

Lucrul acesta este așa de adevărat, încât s'a constatat că epoca de progres și de înflorire a situațiunei economice a unei țări, corespunde cu epoca lucrărilor de construcțiuni, de îmbunătățiri și perfecționări a condițiunilor de navigabilitate pe diferitele ape cari parcurg sau scaldă acea țară.

Până în 1870, nici nu poate fi vorba de lucrări hidraulice

În țara noastră, întrucât sbuciumările politice erau așa de mari preocupările înaintașilor noștri pentru obținerea independenței și consolidarea situațiunei politice așa de considerabile, încât lucrările de îmbunătățiri și construcțiuni de căi de comunicații, erau puse pe planul al doilea.

Totuși, simțindu-se nevoia absolută de a se înființa și organiza un serviciu tehnic special, în 1874 se angajează inginerul francez *Laroussilière*, iar în 1875 inginerul *Desmaroux*, odată cu numirea pentru portul Brăila a maiorului *Pein*.

Cu acest personal tehnic, se încep oarecari studii în vederea construcțiunii porturilor necesare navigațiunei, precum și construcțiunea unui cheu de zidărie în portul Giurgiu.

Lucrări pentru îmbunătățirea șenalului navigabil sau efectuări de studii în acest scop, nu s'au început de cât foarte târziu. Din această cauză, navigațiunea se făcea în condițiuni foarte grele, cu riscuri și pericole foarte mari.

Aci e locul să menționăm, că cu toate aceste greutăți și pericole, nevoile comerciale cereau ca transporturile pe apă să se efectueze în măsura posibilităților pe care le oferea starea naturală a acestor cursuri de ape.

Deja în 1720, găsim urme de navigațiune pe Olt, pentru transportul produselor Ardealului spre Dunăre. Însă, asemenea transporturi erau periodice și numai atunci când nivelul apelor permiteau plutirea puținelor vase cari se basardau să efectueze asemenea transporturi.

Barbaria era în culmea ei, căci rare ori asemenea vase ajungeau la destinație, înpotmolindu-se, distrugându-se, dacă nu erau atacate de pirați, cari operau în toată libertatea pe apele navigabile.

Până la 1881, valoarea lucrărilor executate în diferitele porturi abia atinge suma de 5.500.000 lei.

Aceste lucrări consistau în executarea unui cheu de zidărie la marginea unui braț al Dunării, în portul Giurgiu, cheu care fiind așezat pe stâncă a rezistat până acum, în executarea unor cheuri verticale de zidărie în porturile Galați și Brăila și din efectuarea unor studii sau executări de șosele de acces la Dunăre.

Abia după 1881, se organizează servicii speciale hidraulice și se începe activitatea cu inginerii români.

La 1883, fiind anunțată o Conferință la Londra, pentru stabilirea regimului Dunării, *Ion Brătianu*, care urmărea obținerea de avantaje pentru țara noastră, dă ordine inginerilor români să studieze și să proiecteze de urgență lucrări în porturi.

Față cu această urgență, se începe construcțiunea unor cheuri de lemn, în diferitele porturi ca: Calafat, Bechet, Corabia, T.-Măgurele, Zimnicea, Oltenița, Călărași, etc.

Cheurile au fost executate după tipurile indicate în schițele alăturate din fig. 1.

Ele au fost executate după toate regulile tehnice, însă nu au putut să corespundă cu totul cerințelor navigațiunii, fiind așezate sau spre mal, sau în locuri cari s'au împotmolit, cum a fost cheul din Zimnicea. Unele însă din aceste cheuri, există și azi, fiind, neapărat, consolidate în cursul timpului.

Inginerii români cari au luat parte la studierea, proiectarea și executarea acestor lucrări până la 1889 sunt următorii: *Aninoșanu*, *MICLESCU*, *MIRONESCU*, *SINESCU* *), *Marinovici*, *IONESCU-GAMA*, *Grigore Poenaru*, *Gh. Fănculescu*, etc.

În anul 1889, serviciile hidraulice, încep să se completeze cu inginerii tineri eșiți din Școala noastră de Poduri și Șosele, sau veniți din streinătate, dându-se astfel posibilitate să se întreprindă lucrări importante pe Dunăre și la malul fluviului, prin creiere de porturi fluviale.

Intrucât nici cheurile verticale de zidărie din Brăila și Galați, nu dăduseră rezultate satisfăcătoare, s'a făcut apel la mai mulți ingineri streini ca: *Frantxius*, *Guillemain*, etc. pentru a vizita și a da sfaturi asupra alegerii sistemelor celor mai potrivite regimului fluviului.

Autorul acestui articol, a fost însărcinat să întocmească primul proiect de cheu la Dunăre, după sfaturile specialiștilor consultați. Acest proiect a tradus în fapt indicațiunile date, completându-se cu adaosurile necesare, rezultate din calculul tipului și din starea afluiabilă a fundului pe care trebuia să se clădească.

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

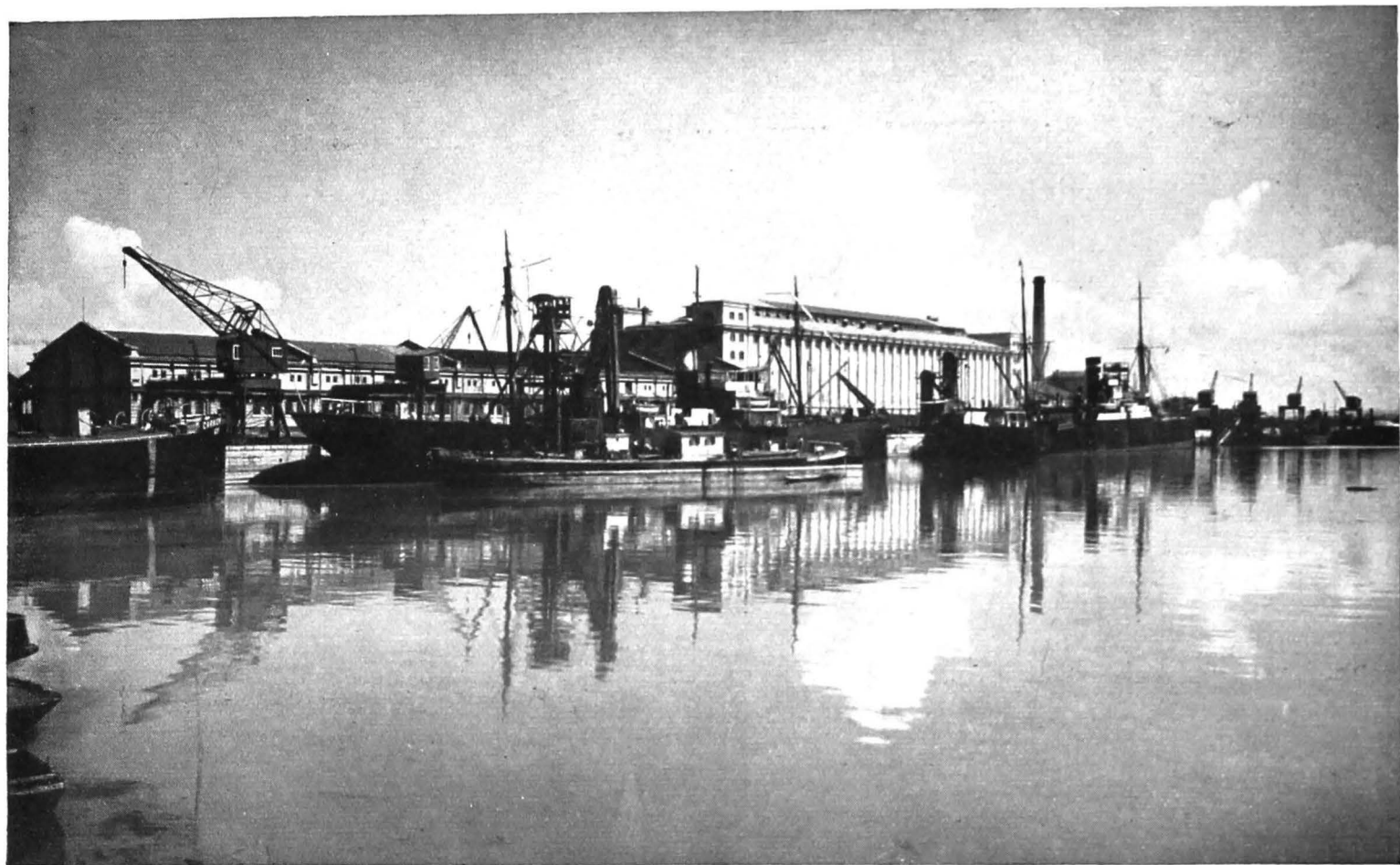


Fig. 3. Bazinul Portului Galați.



Fig. 4. — <https://biblioteca.digital.ro> Docurile Portului Brăila.

Tipul studiat și pus în executare pentru prima oară în portul Galați, este acela cuprins în schița din figura 2. El a corespuns întocmai scopului urmărit, și astfel a fost generalizat, introducându-se, negreșit, mici acomodări impuse de situațiunea locului.

Cu începere deci dela această dată s'a stabilit în mod definitiv, tipul construcțiunilor cheurilor la malul Dunării, pe partea malului românesc, acolo unde terenul este afluiabil și foarte impropriu pentru construcțiuni grele.

Găsim azi, construite în diferitele porturi Dunărene asemenea cheuri inclinate, la cari bastimentele acostează prin ajutorul unor pontoane legate de mal, prin paserele metalice.

La executarea acestor lucrări au luat parte pe lângă inginerii români menționați mai sus, și inginerii GH. POPESCU, *Topârdea*, Ignat, BUJOIU, etc.

Aci e locul să menționez că tot în această epocă s'au executat în porturile Brăila și Galați, două mari bazine, prevăzute cu cheuri verticale, cu platforme, linii ferate și magazii cu silozuri, având toate instalațiunile necesare pentru descărcarea, conservarea și reincărcarea cerealelor.

Construcțiunea magaziiilor a fost făcută în beton armat, acesta întrebuințându-se astfel pentru primele lucrări de acest gen, la noi în țară.

Inginerii români cari au studiat proiectul și executat aceste lucrări tehnice importante, au fost: ANGHEL SALIGNY, N. HÂRJEU, DANIELOPOL, N. P. ȘTEFĂNESCU, I. VENERT, N. CIOCULESCU.

Figurile 3 și 4 arată vederi generale a acestor importante lucrări. Specificăm că, bazinele docurilor din Galați și Brăila, servesc pe timpul înghețului Dunării, ca adăposturi pentru bastimentele fluviale și maritime.

Începând din 1900 până în momentele actuale, Serviciul Hidraulic al Statului, organizat numai cu ingineri români a executat 36 de porturi la malul Dunării, înzestrate cu platforme, căi ferate, magazii, macarale, etc., și în general cu tot utilajul necesar unor construcțiuni moderne, ajutând în modul cel mai eficace operațiunile bastimentelor cari acostau la cheuri.

Figurile 5—9 pot da o idee despre însemnatele lucrări efectuate pe Dunăre, numai cu personal tehnic românesc.

La toate studiile necesare, efectuarea proiectelor și exploatarea acestor porturi au contribuit următorii ingineri români: C. MIRONESCU, C. SINESCU, G. Pănculescu, I. GAMA, Gr. Poenaru, C. Țopârdea, V. Ignat, GH. POPESCU, ILIE BUJOIU, I. IONESCU, I. B. CANTACUZINO, ELIE RADU, C. DAVIDESCU, I. VARDALA, GR. CASIMIR, M. ROMNICEANU, V. ROȘU, M. SALIGNY, T. GÂLCĂ, BUDIȘTEANU, G. Țopârdea, N. GEORGESCU, CHIRICUȚĂ, FILIPESCU, GABRIELESCU, IOANOVICI, *Jacobsohn*, ș. a.

Dintre aceștia au avut conducerea ca Directori Generali: C. MIRONESCU, C. SINESCU, A. SALIGNY, I. B. CANTACUZINO, ELIE RADU, M. ROMNICEANU, GR. CASIMIR, GH. POPESCU și I. VARDALA.

În afară de lucrările propriu zise din porturi, tot inginerii români, au proiectat și executat, două mari bazine de operațiuni și adăposturi în portul Galați și Giurgiu.

Figura 10 poate da o idee de aceste importante lucrări efectuate la malul unuia din cele mai mari și capricioase fluvii — Dunărea.

Însă, una din cele mai remarcabile opere tehnice realizate pe Dunăre, în vederea înlesnirii navigațiunii, este creierea serviciului de dragaje și întreținerea șenalului navigabil pe o lungime de circa 700 km. între Brăila și T. Severin.

Acest serviciu care a făcut admirațiunea tuturor navigatorilor, a putut să permită bastimentelor să navighe și noaptea și să micșoreze cu circa 90% accidentele cari se produceau mai înainte.

Creiarea, organizarea și construcțiunile necesare funcționării unor aparate complicate, ca și construcțiunea marelui bazin din Giurgiu, prevăzut cu însemnate ateliere și cale electrice pentru scos din apă bastimentele, se datoresc Inginerului Inspector General GH. POPESCU, fost Director General și actualmente Profesor de Navigație la Școala Politehnică din București, care a lucrat timp de 35 ani în mod neîntrerupt la toate lucrările hidraulice și de îmbunătățiri ale navigațiunii pe Dunăre.

Utilajul acestui serviciu, care funcționează în mod admirabil, se compune din 10 dragi, cele mai perfecționate, 12 remor-



Fig. 5. —Vedere generală a Portului Giurgiu.

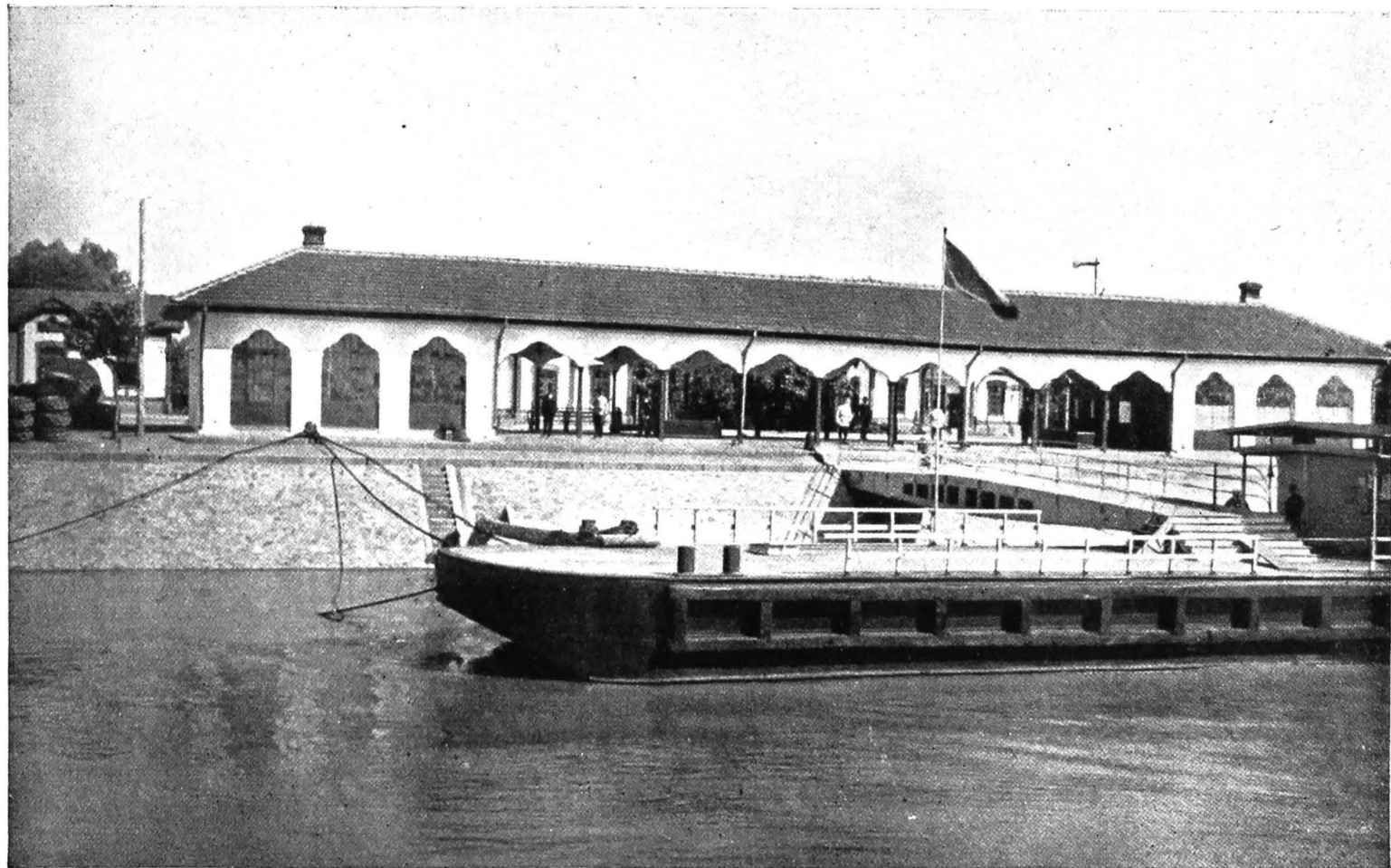


Fig. 6. — Poșta Giurgiu — Debarcaderul.

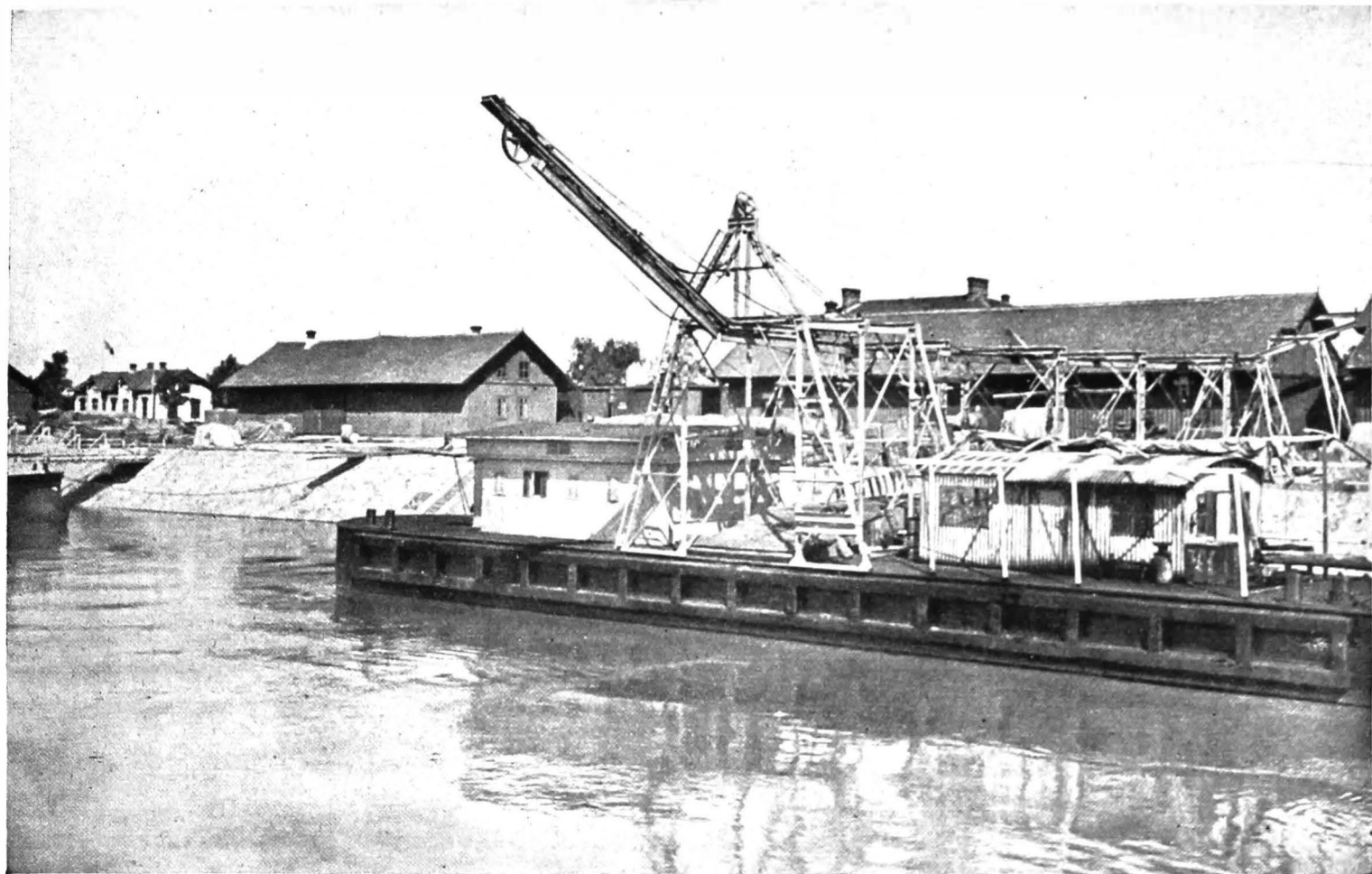


Fig. 7. — Portul Giurgiu. — Instalația pentru încărcări și descărcări.

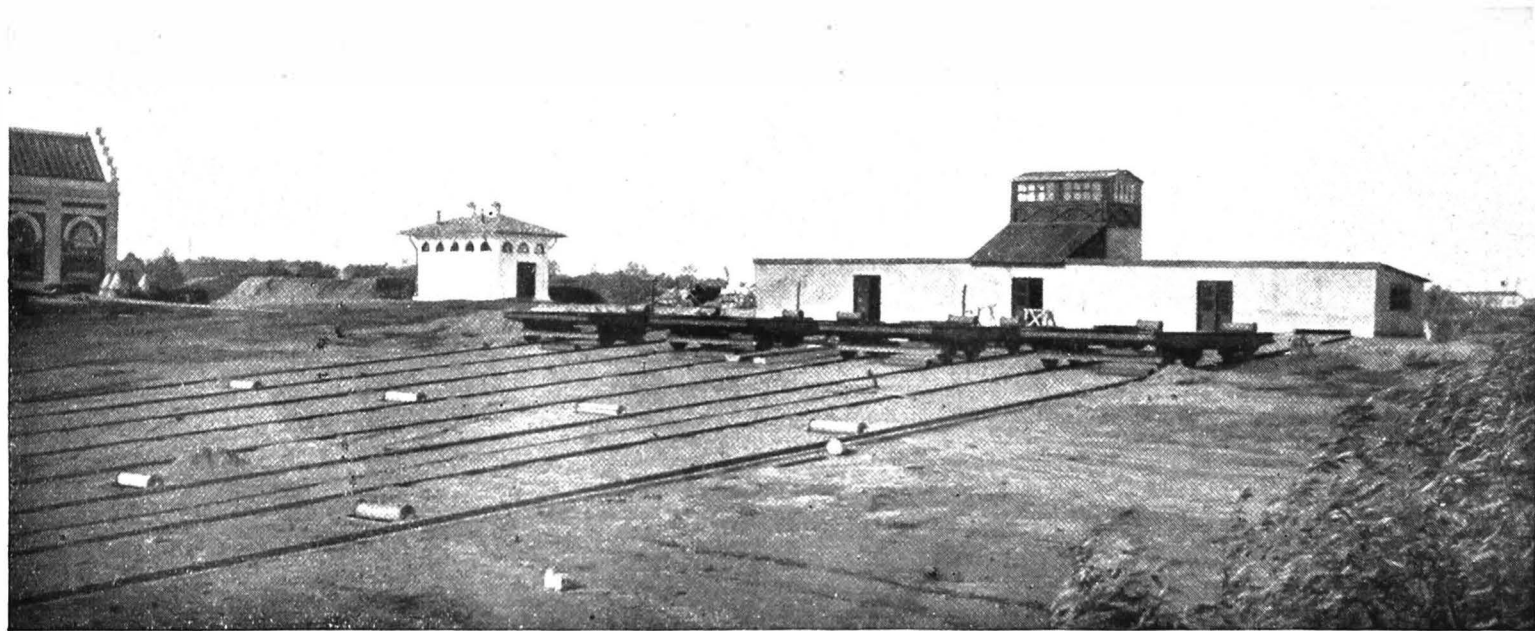


Fig. 8.— Portul Giurgiu. — Instalația pentru scosul vaselor din apă.

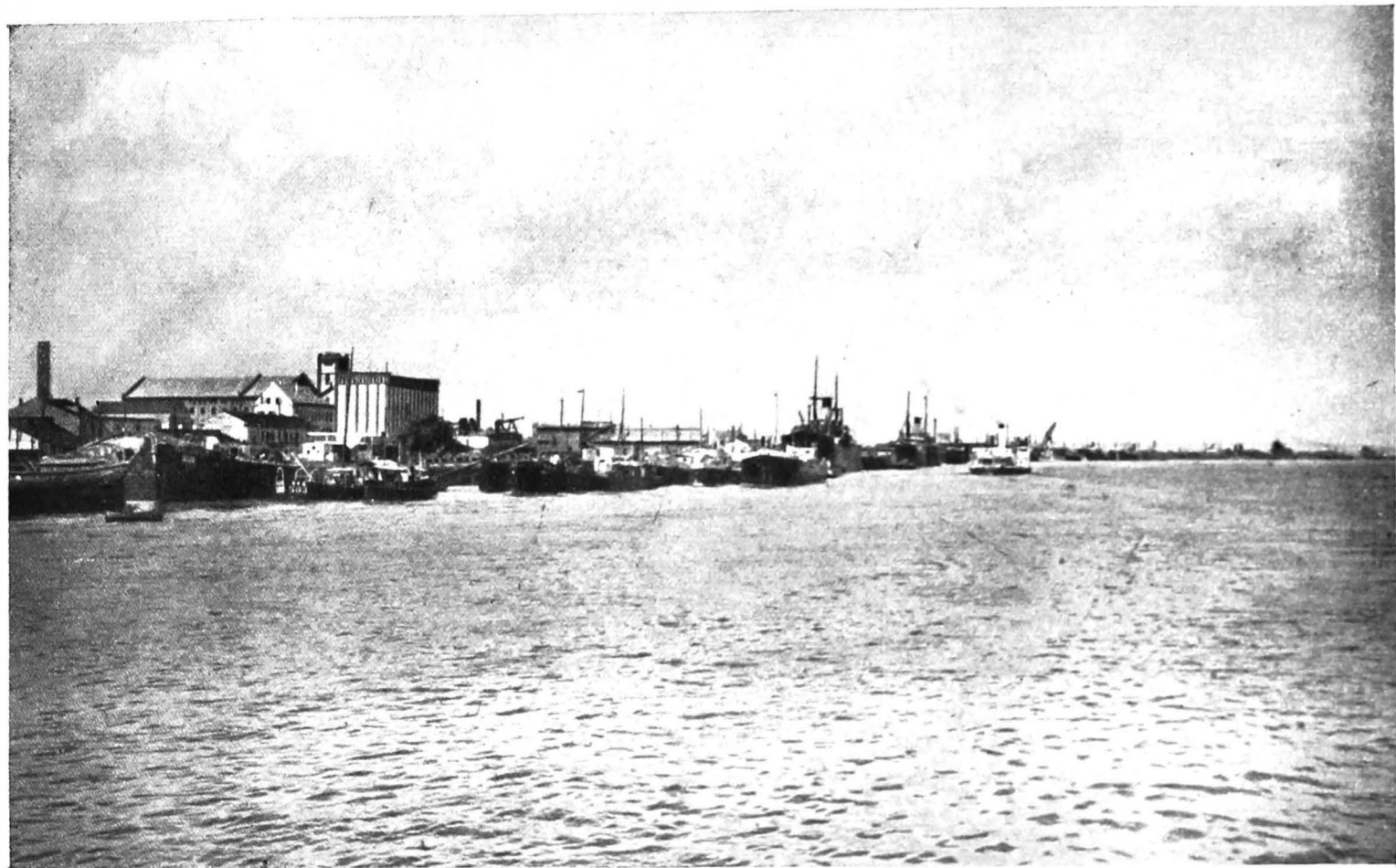


Fig. 9. — Vedere generală a portului Galați.

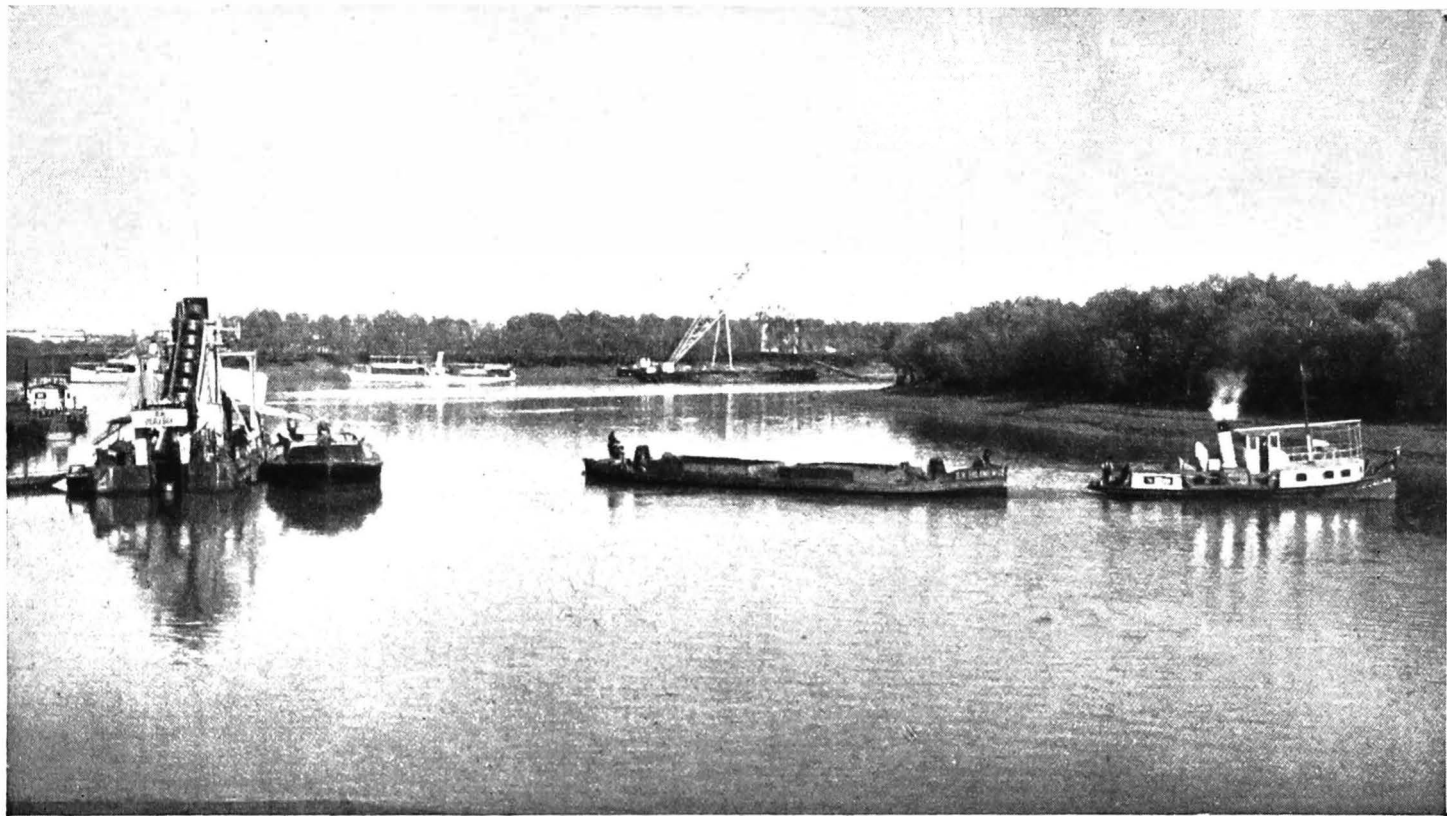


Fig. 10. — Bazinul de iernat din portul Giurgiu.

quere, 12 șalande, vase pentru așezarea gîamandurilor plutitoare, din cari unele prevăzute cu focuri cu eclipse, vase și aparate pentru scos bastimentele înecate și obstacolele din calea navigabilă, ateliere, cale de scos afară din apă bastimentele, etc.

Figurile 11—15 pot da o idee de asemenea aparate și instalațiuni.

După cum se vede din expunerea sumară, făcută mai sus, întreaga operă tehnică pentru înlesnirea navigațiunei interioare pe Dunăre și pe râurile navigabile ca Prutul, etc., aparține geniului corpului tehnic românesc.

Lucrările menționate mai sus, precum și personalul special format, va permite Statului român să se folosească în viitor și în măsura cea mai largă, de cunoștințele profunde ale inginerilor români, pentru a continua și perfecționa potrivit cu evoluțiunea timpului, opera începută cu atîta pricepere și inteligență de personalul tehnic menționat mai sus, din care unii au dispărut dintre noi și cărora le aducem cu ocaziunea serbării jubilar de 50 ani, o pioasă amintire.

Dar, nu numai pe terenul pur aplicativ, inginerii români au contribuit la realizări tehnice de specialitate așa de importante, deoarece unii din inginerii menționați mai sus, au contribuit deasemenea la dezvoltarea științei hidraulice în România, prin interesante și importante articole scrise în reviste streine și în Buletinul Societății Politecnice, precum și prin diferite conferințe, etc.

Voi menționa numai câteva din asemenea articole și conferințe, din acelea cari am putut să mi le reamintesc, cerându-mi scuze aceloră din colegi, ale căror lucrări de navigație mi-au scăpat să le cunosc la întocmirea acestui articol.

Astfel, răposatul VINTILĂ BRĂTIANU, inginer, fost Prim Ministru al României, a avut o activitate remarcabilă pentru dezvoltarea navigațiunei. Prin diverse scrieri, prin conferințe, prin discursuri în Parlament, prin procurarea mijloacelor necesare construcțiunei de bastimente românești, el și-a legat numele și de dezvoltarea navigației, ca și de alte nenumărate ramuri de propășire ale țării.

El a scris despre *Porțile de Fer*, despre *Navigațiunea pe*

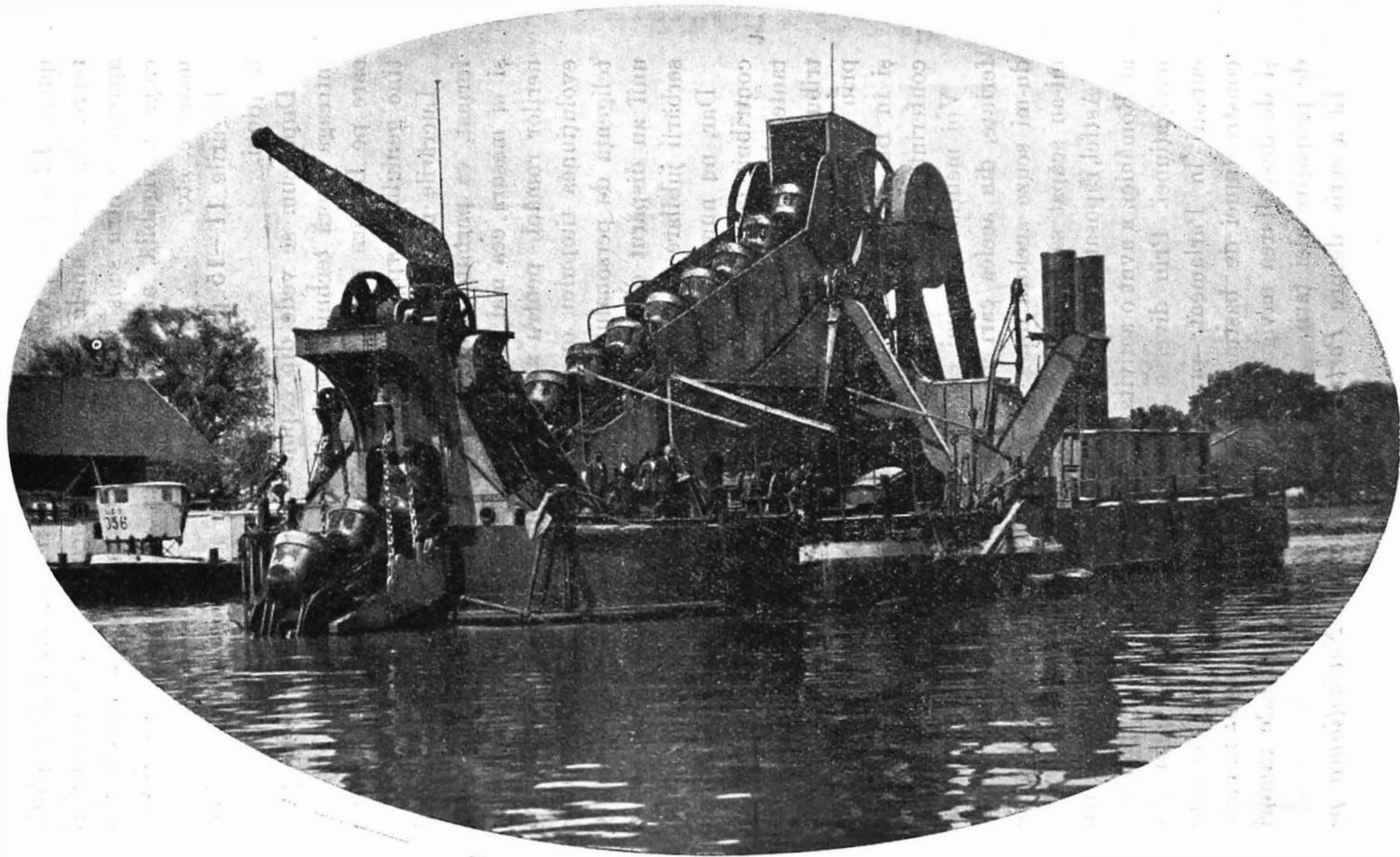


Fig. 11. — Draga Brăila.



Fig. 12 — Draga Corabia.
<https://biblioteca-digitala.ro>



Fig. 13. — Macara ridicătoare pentru 40 tone.



Fig. 14. — Giamandură luminoasă.



Fig. 15. — Vas pentru aşezarea geamandurelor.

Dunăre (conferință ținută în 1900), despre *Drepturile pe care le avem pe Dunăre* (discurs ținut în Parlament în 1921), etc.

La această materie a mai scris diferite articole în Buletin, D-l Inginer ION IONESCU, cum de exemplu *Ridicarea hărții hidrografice și Regimul pe Dunăre*.

Acela însă care a dezvoltat o însemnată activitate pentru propășirea și dezvoltarea navigațiunii pe Dunăre, prin lucrările executate, prin scrieri în reviste streine și în Buletin, precum și prin conferințe diverse este Inginerul GH. POPESCU, fostul Director General al Porturilor și Căilor de Comunicație pe Apă.

Astfel, din nenumăratele D-sale scrieri și conferințe, putem cita: *Lucrări în portul Giurgiu și pe șenalul navigabil al Dunării* (conferință ținută în 1910). *Libertatea comunicației pe căile navigabile și regimul Dunării, debătute în conferința din Paris* (conferință ținută în 1921). *Regulamente în materie de comunicații internaționale* (conferință ținută în 1924).

Congresul de Navigațiune ținut în 1926 în Egipt (conferință ținută la Societatea Politehnică). *Internationalisation des fleuves*, lucrare apărută în revistele engleze. *Navigațiunea și transporturile pe apă în România* (conferință ținută la Institutul Economic în 1929). *Dunărea și politica comercială* (conferință ținută la Institutul Economic). *Gurile Dunării și politica economică a României* (conferință ținută la Institutul Economic în 1928). *Gurile Dunării și soluționarea chestiunii accesului bastimentelor* (conferință ținută la Institutul Economic). *La Question du Danube*, recenzie asupra tratatului lui Demorgny. *Neconcordanța formulelor hydraulice în materie de navigație* (articol publicat în Buletin). *Politica necesară pentru ridicarea importanței României în navigația Europeană* (conferință ținută în 1928) etc., etc.

A mai contribuit la dezvoltarea și consolidarea navigației pe Dunăre printr-o bună administrațiune și conducere a serviciului navigațiunii românești pe Dunăre, inginerul N. P. ȘTEFĂNESCU, fostul Director al Serviciului Navigației Fluviale Române (N. F. R.), actualul Director General al Băncii Românești și Președintele Societății Politehnice.

În fine, inginerul GRIGORE VASILESCU a scris unele broșuri

relative la lucrările dela gurile Dunării, relativ la înghețul Dunării, dezvoltând și unele conferințe asupra unor chestiuni în legătură cu Navigația, precum hydroglisoarele, etc.

Lucrări maritime.

Dintre lucrările cele mai importante executate de ingineri români și cu personalul românesc este Portul Constanța.

Studiile pentru executarea unui port important la mare, au fost începute în anul 1881, prin consultarea inginerului *Sir Charles Hartley*, fost inginer șef al Comisiunii Europene a Dunării. El a prezentat un proiect, care în cursul anilor, cari au urmat, a suferit diferite modificări, de către inginerii *Frantzius*, *Voisin-Bey* și *Gerard*, cari au fost consultați cu privire la întocmirea unui proiect pentru construcțiunea portului maritim la Constanța.

După multe modificări, Consiliul tehnic român, nu s'a fixat asupra nici unui.

În anul 1888, Guvernul a însărcinat cu întocmirea definitivă a proiectului ce urma să fie pus în executare pe inginerul român I. B. CANTACUZINO.

Proiectul elaborat de I. B. CANTACUZINO, a fost pus în executare de către antreprenorul strein *Halier*, continuându-se ulterior în regie, de către inginerii români.

În 1897, direcțiunea generală a lucrărilor a fost oferită Inginerului Inspector General G. I. DUCA, iar în 1899, Inginerului Inspector General A. SALIGNY, mai apoi Inginerilor Inspectori Generali M. ROMNICEANU, CASIMIR și GH. POPESCU, actualmente fiind la această Direcțiune Inginerul Inspector General I. VARDALA.

Lucrările în forma lor definitivă au fost executate după dispozițiunile cele mai moderne.

Figurile 16—18 dau o idee despre forma portului și a instalațiunilor.

Lucrările executate constau din adăpostirea propriu zisă a portului, prin construcție de diguri, după profilele cele mai perfecționate, executate în alte porturi, din construcțiuni de cheuri verticale pentru acostarea bastimentelor, din platforme

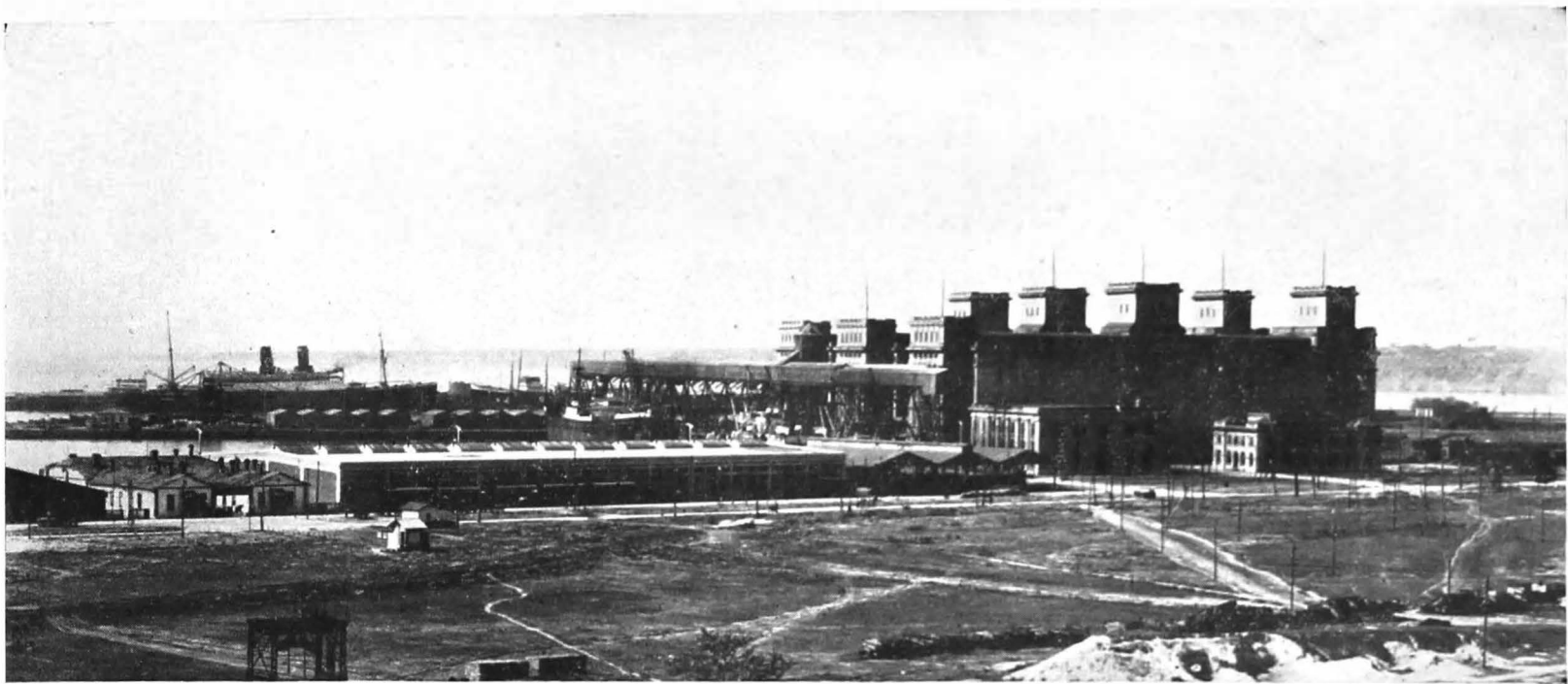


Fig. 17. — Vederea generală a silozurilor portului Constanța.

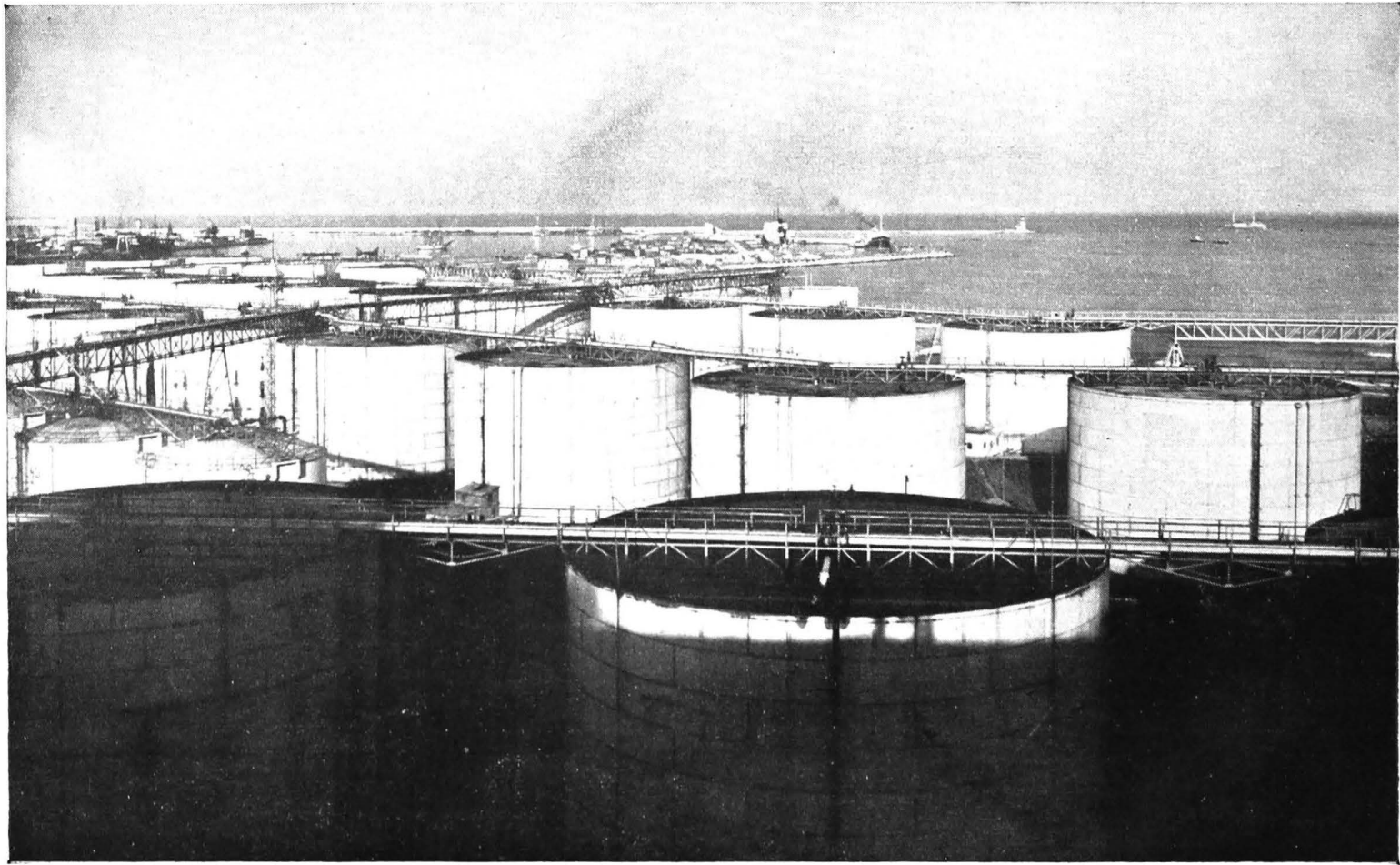


Fig. 18. — Bazinul de petrol din portul Constanța.

spațioase, imbrăzdate cu liniile ferate necesare, din construcții de magazii cu silozuri, dotate cu instalațiunile cele mai moderne, din construcții de magazii în beton armat și zidării pentru depozitarea mărfii, din macarale pentru manipularea mărfurilor, din instalațiuni pentru depozitarea și exportul produselor petrolifere, în fine din instalațiunile cele mai perfecționate prevăzute în porturile moderne.

Asemenea instalațiuni au fost mult apreciate de către specialiștii streini, cari le-au consacrat coloane întregi pentru descrițiunea lor în revistele streine.

Inginerii români cari au lucrat la executarea acestor importante lucrări dela 1889 până acum, au fost următorii:

a) În calitate de Directori: *Dehe Luden*, GH. POPESCU, I. PÂSLĂ, P. ZAHARIADE, I. VENERT, LAZAROVICI, ERBICEANU și BENZI.

b) În calitate de ingineri cu diferite însărcinări: *Wegener, Luxi*, GH. BALȘ, PUCKLICKI, NEGRUZZI, CONSTANTINESCU, I. VARDALA, FILITTI, COTOVU, (actualmente director) PROTOPOPESCU, *Tulea* etc.

INDIGUIREA REGIUNII INUNDABILE A DUNĂRII

DE

V. ROȘU

Inginer Inspector General

Regiunea inundabilă a Dunării are o suprafață de peste *un milion* de hectare, din care jumătate este acoperită cu bălți, iar cealaltă jumătate este formată din păduri, pășuni și terenuri arabile.

Terenul este în general foarte fertil însă cultivarea nu se poate face decât «la noroc» din cauza pericolului de inundații.

Regiunea inundabilă a Dunării constituie pentru țara noastră o mare bogăție, însă în starea naturală în care se află, profitul este mic. Sunt necesare lucrări însemnate, atât pentru a pune în valoare terenurile pentru cultură, cât și bălțile pentru piscicultură.

Terenurile aparțin parte particularilor, parte Statului; bălțile aparțin aproape toate Statului; anume:

	Teren inundabil	Bălți
Statul posedă aproximativ . . .	240.000 ha.	430.000 ha.
Particularii posedă aproximativ .	265.000 »	75.000 »

În ceea ce privește repartitia bălților, constatăm că pe regiunea dela T. Severin la Hârșova bălțile ocupă o suprafață mică, anume $\frac{1}{4}$ din zona inundabilă; restul de $\frac{3}{4}$ este format din terenuri de cultură, pășuni și păduri.

Din contră, în regiunea Hârșova-Marea Neagră aproape $\frac{3}{4}$ din suprafață este acoperită cu bălți și numai $\frac{1}{2}$ este teren inundabil.

Ameliorarea regiunii inundabile este o problemă grea și complexă, trebuind a ține în seamă interese de multe ori contrarii și anume:

Terenurile de cultură reclamă siguranță în contra inundațiilor; însă mare parte din aceste terenuri având subsolul sărac, nu se pot lipsi pentru prea mult timp de revărsările Dunării, fără a-și diminua fertilitatea și a avea nevoie de îngrășăminte artificiale.

Bălțile nu reclamă de loc indiguirea Dunării. Ele au nevoie de altfel de ameliorări, anume de lucrări spre a le menține un minim de apă pentru a nu seca vara și îngheța până la fund iarna.

Bălțile nu trebuiesc înglobate în indiguire; dacă însă suntem forțați de a îngloba și bălți în regiunea de indiguit, atunci trebuiesc prevăzute lucrări speciale pentru a asigura alimentarea bălților cu apă proaspătă dela Dunăre; în caz contrar bălțile pierd producția de pește și devin focare insalubre.

În ceea ce privește desecarea completă a bălților, ea nu reușește decât la bălțile mici și puțin adânci. La bălțile mari și adânci, desecarea reclamă cheltueli mari pentru pomparea apelor de infiltrație și nu este de recomandat. Este mult mai rentabil și avantajos din toate punctele de vedere, de a lăsa bălțile mari pentru piscicultură.

Pădurile se comportă foarte bine în starea naturală a fluviului și nu reclamă deloc indiguiri.

Ele ocupă în zona inundabilă a Dunării suprafața de circa 60.000 ha. și importanța lor nu trebuie nesocotită din cauza lipsei de lemne în câmpia Munteniei.

Pășunile — cari au deasemenea o mare importanță pentru câmpia Munteniei, lipsită de iarbă de cele mai deseori în timpul verii, din cauza secetelor — se comportă iarăș foarte bine în starea naturală a fluviului.

Împăcarea și armonizarea acestor interese atât de contrarii după cum am văzut, constituie problema ameliorării zonei inundabile a Dunării.

În memoriul de față ne vom ocupa numai despre *indiguiri*, atingând numai incidental celelalte feluri de ameliorări.

* * *

Prima indiguire mai importantă în zona inundabilă a Dunării s'a făcut în anul 1895. În acest scop s'au adus ingineri din

Olanda cari au proiectat și executat această indiguire de încercare pe proprietatea Statului, în *delta Dunării*, la *Mahmudia*, pe o suprafață de 500 ha.

Încercarea n'a reușit de loc și indiguirea a trebuit părăsită.

S'au făcut ulterior studii de către naturaliștii, agronomii și inginerii români, cari au ajuns toți la concluzia că indiguirea și desecarea deltei Dunării pentru cultură este imposibilă. Ameliorarea deltei nu se poate face decât prin amenajare pentru piscicultură.

După încercarea nereușită dela Mahmudia nu s'a mai făcut mult timp nimic în chestiune de indiguiri, și de abia peste 9 ani, anume în anul 1904, Eforia Spitalelor Civile face o încercare de indiguire pe moșia *Chirnogi*, în județul Ilfov, pe o suprafață de 1700 ha. Această încercare a reușit deplin.

După aceasta se face o altă indiguire de încercare și pentru studii, în anul 1906, de Direcția Pescăriilor, pe moșia Statului la *Spanțov*, în suprafață de 1500 ha., care deasemenea a reușit.

Indiguirile nu puteau însă progresa din cauză că mare parte din terenurile inundabile aparțineau particularilor. Or, lipsea o lege care să reglementeze gruparea proprietarilor în asociațiuni, pentru executarea lucrărilor de indiguire.

Această reglementare s'a făcut prin legea din 10 Decembrie 1910, care prevedea dispoziția ca atunci când majoritatea proprietarilor dintr'o regiune, grupați în asociațiune, voiesc să întreprindă o lucrare de indiguire, restul proprietarilor sunt obligați a intra în acea asociațiune și a participa la execuția lucrărilor.

Legea prevedea încă înființarea unui serviciu special pentru indiguiri «Serviciul Imbunătățirilor Funciare» spre a se ocupa cu proiectarea și conducerea lucrărilor de indiguire. Acest Serviciu a luat ființă în Decembrie 1910 sub conducerea mult regretatului ANGHEL SALIGNY*, care a păstrat conducerea Serviciului până în anul 1918.

Serviciul Imbunătățirilor Funciare a studiat întreaga zonă inundabilă a Dunării și a început lucrări importante de indiguire, însă războiul balcanic în 1913 și pe urmă războiul

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

mondial în 1914, a împiedecat dezvoltarea și finanțarea lucrărilor. După războiu, din cauza situației financiare, nu s'a putut lucra în mod mai activ decât după 1925.

În anul 1929 (Ianuarie--Aprilie) chestiunea indiguirii zonei Dunării a fost examinată de o Comisiune numeroasă formată din ingineri, naturaliști, agricultori și juriști. Desbaterile acestei Comisiuni au fost publicate de Ministerul Agriculturii și Domeniilor.

La 11 Iulie 1929, se pune în aplicare o nouă lege pentru indiguiri, prin care se abrogă legea din 10 Decembrie 1910. Direcțiunea indiguirilor zonei Dunării primește o altă organizație și trece împreună cu Direcțiunea Pescăriilor sub o singură Administrație: P. A. R. I. D-ul înființată prin această lege. Noua organizație este în ființă și astăzi.

* * *

Înainte de a ne ocupa despre lucrările de indiguire executate, este necesar a examina câteva chestiuni în legătură cu indiguirile și anume:

Nivelul maxim al apelor Dunării

În România se fac observațiuni în privința nivelului apelor Dunării cu începere din anul 1879, când s'au instalat în porturi *mire*, la care se observă zilnic nivelul apei. Se cunoaște astfel nivelul maxim al apelor Dunării pentru o perioadă de 52 ani.

În această perioadă de timp, nivelul apelor din anul 1897 întrece cu mult nivelul din ceilalți ani. Acesta este dar nivelul maxim al Dunării cunoscut în țara noastră.

Se pune acum întrebarea dacă acest nivel poate fi întrecut vreodată? Răspunsul este greu de dat.

Francezii aveau pentru Sena observațiuni de vre-o sută de ani și credeau că nivelul cel mai înalt cunoscut în acea perioadă de timp este cel mai mare posibil.

În timpul inundațiilor mari din 1910, nivelul Senei a crescut mult peste nivelul cel mai mare cunoscut.

De aceea nici pentru Dunăre, unde observațiunile datează

de mai puțină vreme, nu putem admite imposibilitatea întrecerii nivelului din 1897.

Indiguirile la Dunăre s'au făcut luându-se de bază acest nivel, însă creasta digurilor este stabilită la 1,50 m. deasupra acestui nivel, încât există oarecare rezervă pentru cazul când nivelul Dunării s'ar ridica peste cota din 1897.

Debitul maxim al Dunării

În timpul apelor mari din 1897, Comisiunea Europeană a Dunării a măsurat debitul Dunării la Isaccea, găsind 35.000 m. c. pe secundă. Această cifră pare prea mare și bănuim că măsurarea nu s'a putut face cu exactitatea necesară, întrucât apele erau revărsate peste maluri.

Ulterior s'a făcut măsurarea debitului cu mijloace improvizate, la Oltenița și la Orșova, însă rezultatele nu concordă între ele.

În aceste condițiuni, Comisiunea Indiguirilor din anul 1929, amintită mai sus, a exprimat dezideratul ca unul din Serviciile Statului să întreprindă măsurarea debitului Dunării cu toată exactitatea ce comportă astfel de operațiuni.

Între timp, Serviciul Hidraulic din Direcțiunea Generală a Porturilor și Căilor de Comunicație pe Apă, înființase o secțiune pentru măsurarea debitelor și pentru nivelmente de precizie, înzestrată cu aparatele necesare. În anul 1930, aparatele fiind disponibile, Serviciul Hidraulic a început măsurarea debitului Dunării la Oltenița. Operațiunea a continuat și în anul 1931. S'au măsurat debitele pentru diferite niveluri, între cotele extreme $+0,50$ și $+5,60$ ale Dunării din acești doi ani. Măsurătorile vor continua pentru cotele sub $+0,50$ și peste $+5,60$. Este de mare interes de a cunoaște debitul în special pentru nivelul ridicat al Dunării.

În afară de aceasta, s'a început măsurarea debitului în condițiuni identice și la Calafat.

Odată cu măsurarea debitului, se sondează cu exactitate profilul albiei, spre a se cunoaște variațiunile fundului la diferite niveluri ale Dunării. Cunoașterea exactă a debitului Dunării și a variațiunii albiei sale, este de mare importanță pentru aprecierea suprainălțării nivelului apei datorită indiguirii.

Sistemele de indiguire

Indiguirea unui râu se poate face cu diguri *submersibile* sau *insubmersibile*.

Digurile insubmersibile prezintă avantajul suprimării inundațiilor, însă pentru a putea rezista cu deplină siguranță apelor mari, au nevoie de profile puternice așa că necesitează cheltuieli mari.

Alegerea sistemului de indiguire depinde în primul rând de *scopul* ce urmărește indiguirea. Dacă digurile sunt destinate să apere sate, orașe sau fabrici, evident că nu se pot face decât diguri insubmersibile, ori care ar fi costul lor.

Dacă însă scopul indiguirii este pur agricol — cum este la noi — alegerea sistemului este foarte dificilă și depinde de multe considerațiuni tehnice, agricole și economice.

Trebuie să avem în vedere în acest caz, mai întâiu, *rentabilitatea*.

Or, rentabilitatea unei indiguirii depinde de *lărgimea* regiunii indiguite. Dacă regiunea are o lărgime mare, atunci costul unui kilometru de dig se repartizează la o suprafață mare, încât cheltuiala pe hectar este mică. În acest caz sunt posibile și diguri insubmersibile costisitoare.

Dacă însă regiunea de indiguit are o lărgime mică, indiguirea nu mai este rentabilă decât făcându-se diguri puțin costisitoare.

În țara noastră, indiguirea zonei inundabile a Dunării se prezintă în condițiuni dificile din punctul de vedere al rentabilității, tocmai din cauză că regiunea inundabilă nu are lărgime mare. În general cu un kilometru de dig se poate apăra de inundații la noi numai 300 la 400 hectare, uneori chiar mai puțin de 300 ha.

În Ungaria unde s'au făcut indiguri insubmersibile importante la Dunăre și la Tisa, lărgimea regiunii indiguite este dublă și triplă decât la noi; uneori este și mai mare.

În afară de rentabilitate, alegerea sistemului de indiguire depinde încă de *supraînălțarea* nivelului apei, pe care o va produce acea indiguire.

O indiguire insubmersibilă produce în orice caz o supraînălțare a nivelului, care dacă este prea mare, poate produce

inundarea satelor, orașelor și în special a porturilor. La unele indiguii, suprainălțarea este destul de însemnată.

La noi chestiunea suprainălțării nivelului este foarte gravă și chiar o mică suprainălțare poate agrava situația porturilor, cari au cheiurile la niveluri relativ joase. În anul 1897 s'a inundat portul Galați și o parte din oraș, producându-se pagube foarte mari, încât este clar, că nu se poate admite agravarea acestei situațiuni printr'o suprainălțare a nivelului apelor.

Chestiunea suprainălțării nivelului a fost examinată mult în Comisiunea Indiguirilor din 1929 și părerea generală a fost să se reducă cât mai mult indiguirile insubmersibile pentru a nu se produce suprainălțări mari a nivelului Dunării.

În ceea ce privește indiguirile executate până în prezent în zona inundabilă a Dunării, unele sunt submersibile altele insubmersibile.

Prima indiguire, executată în anul 1904 la Chirnogi, este submersibilă.

După aceasta s'au făcut indiguii complet insubmersibile pentru nivelul apelor din 1897.

În ultimii ani s'au executat indiguii semi-insubmersibile; anume, ele sunt insubmersibile la apele mari obișnuite ale Dunării, dar sunt submersibile pentru nivelul din 1897. Astfel sunt indiguirile executate în anul 1929 la Malul Roșu-Gostin și în 1930 la Petroșani-Arsache.

Suprafața ce se poate indigui. Indiguirile executate.

Din suprafața de circa 1.000.000 hectare, cât reprezintă zona inundabilă, nu se poate indigui *delta* Dunării, după cum s'a spus mai sus.

În ceea ce privește restul zonei inundabile, nu e posibil din punctul de vedere tehnic, nici nu e rentabil de a indigui întreaga suprafață, ci numai o parte din ea, care după evaluările făcute se ridică la circa 200.000 hectare. Restul este format din bălți mari cari trebuiesc păstrate neindiguite, sau sunt terenuri pentru care indiguirea ar fi cu totul nerentabilă, lărgimea zonei inundabile fiind prea mică; aceste din urmă terenuri vor rămâne pentru pășuni și păduri.

Până în prezent (în afară de indiguirea de incercare amintită mai sus, făcută de inginerii olandezi în deltă și care a fost parăsită), s'au executat indiguirile menționate mai jos și indicate în figura 1:

a) *Indiguri insubmersibile.*

1. Indiguirea făcută de Direcția Pescăriilor în anii 1906-1908 pe moșia Statului la *Spanțor*, Județul Ilfov, în suprafață de 1513 ha., care s'a complectat după războiul de Serviciul Imbunătățirilor Funciare până la Oitenița, constituindu-se Sindicatul «*Oitenița-Surlari*», pentru o suprafață indiguită de 7.320 ha.
 2. Indiguirea făcută de Serviciul Imbunătățirilor Funciare în anii 1926—1929 pentru Sindicatul «*Surlari-Dorobanțu*» în suprafață . . 5.310 »
 3. Indiguirea făcută de Eforia Spitalelor Civile în anii 1926—1927, la *Bertești*, pe malul stâng al Dunării, Jud. Brăila 3.800 »
 4. Indiguirea dela *Ghidiciu-Rast-Negoiu*, în Jud. Dolj, făcută în 1926 de Serviciul Imbunătățirilor Funciare pentru o suprafață de . . . 4.465 »
- Total . . . 20.895 ha.

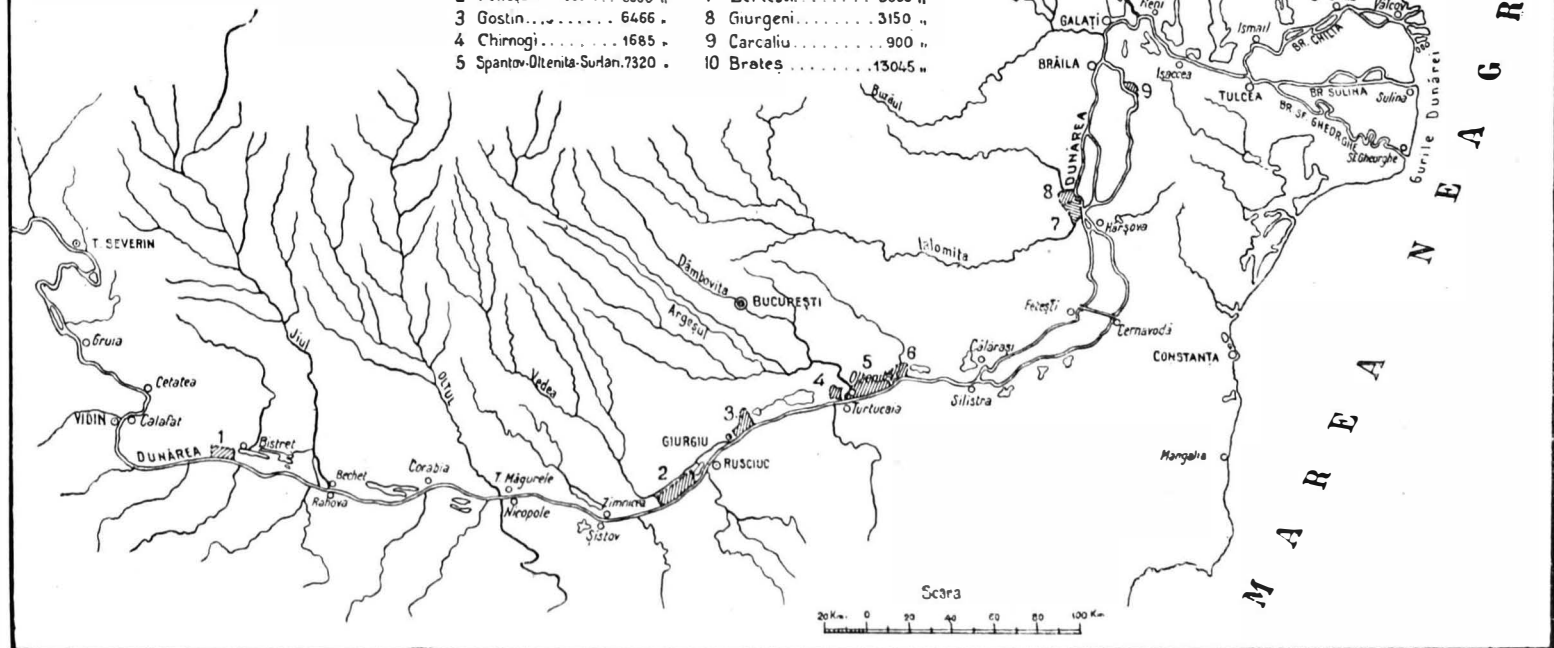
b) *Indiguri submersibile* (la nivelul apelor mari din 1897).

1. Indiguirea făcută de Eforia Spitalelor Civile în anul 1904 la *Chirnovi*, în Jud. Ilfov, pentru o supraf. de . . 1.658 ha.
 2. Indiguirea făcută de Eforia Spitalelor Civile, în anii 1908—1912, la *Luciu-Giurgeni*, Județul Ialomița, în suprafață de 3.150 »
 3. Indiguirea făcută în 1928 la *Malul-Roșu-Gostin-Meletie*, după planurile Serviciului de Imbunătățiri Funciare, pentru o suprafață de . 6.466 »
 4. Indiguirea făcută în 1930, la *Petroșani-Arsache-Balta Mahâru*, după planurile aprobate de P. A. R. I. D., pentru o suprafață de 6.000 »
 5. Indiguirea făcută în 1930 la *Iglița-Carcaliu* din Dobrogea, după planurile date de P. A. R. I. D. . 900 »
- Total . . . 18.174 ha.

SUPRAFETELI INDIGUITE
IN
REGIUNEA INUNDABILA A DUNAREI
PANA IN ANUL
1931

LEGENDA

1 Rast.....	4665 ha	6 Surlari-Dorobantu.....	5310 ha.
2 Petrosani-Arsache.....	6000 „	7 Bertesti.....	3800 „
3 Gostin.....	6466 „	8 Giurgeni.....	3150 „
4 Chirnogi.....	1685 „	9 Carcaliu.....	900 „
5 Spantov-Ditenita-Surlan.....	7320 „	10 Brates.....	13045 „



c) În afară de indiguirile dela Dunăre, s'a făcut în anii 1927—1929 o indiguire importantă *insubmersibilă* la Prut, de către Serviciul Îmbunătățirilor Funciare, pentru Sindicatul «Brateșul de Sus», în suprafață de 13.045 ha.

Proiectele tuturor acestor indiguiri precum și lucrările, au fost executate de către personal tehnic român.

Profilul digurilor

A. Digurile Insubmersibile

Digurile adoptate de Serviciul Îmbunătățirilor Funciare pentru indiguirile insubmersibile, au profilul indicat în fig. 2.

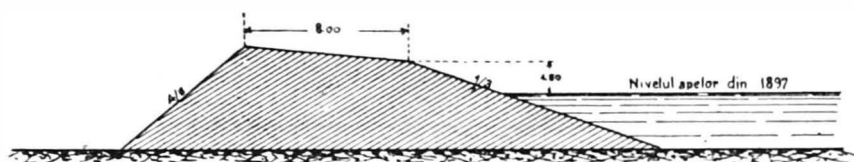


Fig. 2.—Dig. insubmersibil

Creasta dinspre Dunăre a digului este la 1,50 m. deasupra nivelului apelor din 1897, încât există o rezervă pentru valuri — care la apele mari ale Dunării pot fi foarte puternice — precum și pentru cazul când nivelul apelor ar trece de cota din 1897.

Digul are la coronament o lățime de 8,00 m. Partea lui superioară nu este orizontală și are o mică înclinare în spre Dunăre, cum se vede pe figură.

Taluzul digului spre Dunăre este de $\frac{1}{3}$ iar spre interior de $\frac{4}{5}$. În locurile unde înălțimea digului este mai mare, se face o banchetă la interior.

Digurile sunt așezate la o distanță medie de 300 metri dela malul Dunării, așa că rămâne dealungul digurilor o fâșie de teren inundabil pentru scurgerea apelor mari.

S'a examinat de multe ori chestiunea dacă nu ar fi potrivit de a așeza digurile insubmersibile la o distanță mai mare de malul Dunării, așa ca să rămâie între dig și Dunăre o fâșie

de teren mai lată pentru scurgerea apelor mari, în scopul de a reduce cât mai mult supraînălțarea nivelului datorită indiguirii. Or, aceasta nu e posibil, fiindcă malul dealungul apei este mai ridicat decât terenul mai dinspre interior, din cauza revărsărilor anuale ale Dunării, așa că așezând digurile mai în spre interior, înălțimea lor și cubul terasamentelor ar fi prea mari.

B. Digurile submersibile

Digul executat în anul 1930 la indiguirea Petroșani-Arsache, are coronamentul la $8\frac{3}{4}$ hidrograde ¹⁾ deasupra etiajului, adică cam la 1,00 m. sub nivelul apelor din 1897. Profilul digului este indicat în figura 3.

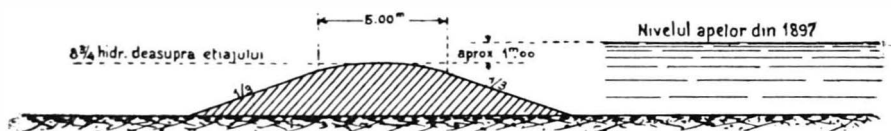


Fig. 3. — Dig submersibil

Digul are la coronament o lărgime de 5,00 m. Taluzele la interior și exterior sunt de $\frac{1}{3}$.

La Malul Roșu-Gostin, digul executat după planurile Serviciului de Îmbunătățiri Funciare, are coronamentul la nivelul apelor mari din 1897.

Costul indiguirilor

În privința costului indiguirilor nu avem decât puține date.

La indiguirile insubmersibile se cunoaște exact costul vechii indiguiri dela Spanțov, care a costat 550 lei aur, adică aproximativ 18.000 lei hectarul.

1) Diferența între etiaj și nivelul apelor celor mai mari cunoscute (nivelul din 1897) se împarte în 10 hidrograde.

În ceea ce privește indiguirile noi insubmersibile, care dealminteri nu sunt încă complect terminate, nu cunoaștem exact costul lor, însă în orice caz aceste indiguiri vor costa mult, din cauza costului mare al digurilor cât și din cauza condițiilor nefavorabile de lucru și de finanțare a lucrărilor.

Indiguirile submersibile au costat evident mai puțin. Vechea indiguire dela Chirnogi a costat 313 lei aur, adică aproximativ 10.000 lei hectarul.

Indiguirea submersibilă executată în 1930 la Petroșani-Arsache a costat 6000 lei hectarul, la care adăugându-se și amenajările interioare necesare, se va ridica costul la 8000 lei hectarul.

AMENAJAREA CĂDERILOR DE APĂ

DE

ING. CRISTEA MATEESCU

Încă acum 2000 ani, oamenii începuseră a folosi căderea apelor pentru obținerea de forță motrice, la mori și piue. Este probabil că și în ținuturile românești roțile hidraulice erau cunoscute încă de pe vremea Dacilor, fără însă să putem aduce dovadă despre aceasta.

Unele indicațiuni interesante privitoare la instalații hidraulice în Moldova, aflăm abia în «*Descriptio Moldaviae*» din 1715 a lui D. Cantemir :

«Lacul *Orheiului*, lângă târgul cu acelaș nume, pe care-l face râul *Răut* și *Cula*, lung de șase mile și lat de două. Lungimea și lățimea lui a mărit-o o iezătură pe care a ridicat-o Domnul Vasilie Albanezul ca să oprească apa și s-o facă mări de mare folos» ¹⁾.

Acest lac, actualmente dispărut, a fost creat desigur pe cale artificială, printr'un dig, spre a înlocui terenul de fâneață care nu eră de folos, cu un lac în care se cultivau pești și care permitea și obținerea de forță motrice.

Că fâneața eră desconsiderată, se vede din rândurile următoare: «*Cheile Bâcului*» (și) norodul zice că este opera diavolilor care s'au jurat să astupe râul Bâcul. Se știe că câțiva Domni au încercat să astupe albiea acestui râu, care curge pe o mare distanță printre munți și s'o prefacă în lac, fiindcă locurile dimprejur nu sunt bune decât de fâneț, dar nici-odată n'au putut duce opera la capăt» ²⁾.

Dealtfel, pe Valea Bahnei (Sihnei, Sitnei) în Jud. Botoșani se

¹⁾ După traducerea D-lui George Pascu, din 1923, pag. 23; a se vedea și *Tabula geographica Moldaviae* a lui D. Cantemir.

²⁾ *ibid.* pag. 31.

pot vedea numeroase iazuri artificiale, între care unele părăsite, nerămânând decât diguri de pământ destul de impozante de 4—5 metri înălțime. Asemenea iazuri erau create pentru dublul scop de a se obține forță motrică la mori și pește.

Lucrări de această natură nu erau neînsemnate, dovadă că Domnii înșiși se ocupau de ele, intrucât necesitau cheltueli de investițiune foarte importante. În afară de epoca lui Vasilie Lupu (Albanzul) (1634—1653), este probabil că pe vremea lui Ștefan cel Mare s'au făcut lucrări de acest fel. Baraje și deviări de râuri în scopuri strategice se pare că s'ar fi făcut — după cum spune legenda — de către însuși Radu Negru și de către Ștefan cel Mare, folosind piei de bivol cusute una de alta.

Paralel cu intervențiile puterii domnești, se dezvoltă tehnica țărănească a roților de apă, a morilor și a piuelor (mai târziu a ferestrelor), ajungând la un grad de propășire necunoscut în alte țări ale Europei. — Roțile de apă au luat formele cele mai variate, dela roțile incete, de mare diametru, până la roțile-butuc, de mic diametru, dar cu mare iuteală de rotație. Mai interesante decât acestea apar așa numitele «roți cu făcae» care se găsesc cu deosebire în țările românești și în Bosnia. Adevărate turbine de acțiune, cu linguri (făcae) de forma unei $\frac{1}{2}$ de lingură Pelton, aceste roți cu axa verticală mai sunt încă, foarte numeroase, și astăzi în funcțiune.

După inventarea turbinelor, dela 1850, și mai ales după 1880, când au fost inventate turbinele Francis și Pelton, amenajarea apelor pentru câștigarea de forță motrică a luat o dezvoltare considerabilă în occidentul Europei și în America. În România, această epocă (după 1880—1895) se remarcă prin câteva creațiuni de instalații hidraulice relativ interesante mai ales turbine Girard. Astfel, în 1880, *Emil Costinescu* fondează fabrica de cherestea, cu o turbină de 185 cai, de proveniență elvețiană, cu regulator automat, iar în 1891 fondează fabrica de cuie și sârmă cu o turbină de 100 cai, de proveniență germană¹⁾. În 1886¹⁾, *E. Erler* din Azuga fondează fabrica de var hidraulic cu o turbină de 60 cai.

1) Y. N. PAPADOPOUL, B. S. P. 1894.

În 1889 ¹⁾, se montează uzina hidraulică dela Grozăvești (București). Proiectul uzinei a fost întocmit de Ing. Cucu*), se pare, inspirat după un anteproiect al lui *Lindley*; execuția lucrării a avut-o *Gabriel de Picteo*. S'au montat 4 turbine Girard, din care două pentru acționarea câte unui grup de 7 pompe cu pistoane, pentru creierea de presiune la apa de alimentare a orașului București, iar celelalte două turbine acționau două dinamuri electrice de 600 Volți. Turbinele aveau fiecare 180 cai putere, utilizând 2,8 m³/sec, sub o cădere de 7,34 m. Funcționarea acestor turbine nu a fost tocmai multumitoare. Când erau inundații, turbinele se umpleau cu nisip, iar vara, uneori, lipsea apa; de aceea, în 1897 s'au montat mașini de aburi (Părți din aceste turbine se mai pot vedea la Școala Comunală de electricieni a Municipiului București).

În 1892, D-nii *C. & S. Schiel* înființează la Bușteni fabrica de hârtie, montând 7 turbine hidraulice cu o putere totală de 500 cai ²⁾.

În această perioadă se fac și unele studii hidraulice de către ingineri români, și se dezvoltă o puternică emulație atât între autochtoni cât și în raport cu diferiți ingineri streini, cari sunt chemați în țară pentru unele studii și lucrări. Cele mai interesante studii în legătură cu forța motrice și irigațiile, din acea perioadă, ne apar studiile D-lui inginer C. CHIRU ³⁾. D-sa întocmește o hartă geografică la 1 : 806.400 (în care sunt trecute și ținuturile locuite de Români); descrie regimul principalelor ape din România, publică — pentru prima oară în România — diagrama debitelor râului Dâmbovița în sus de Brezoia, în anii 1880, 1881 și 1882, după observațiile Serviciului Technic al Comunei *București*; face analiza chimică a pământurilor, a apelor Bahluiului, Putnei, Dâmboviței, Ialomiței și Colentinei, determinând ceea ce se chiamă astăzi debitele solide; descrie climatul țării în legătură cu

1) D. LEONIDA, Din istoricul instalațiunilor mecanice și electrotecnice ale orașului București (B. S. P. 1914, p. 934).

2) Y. M. PAPADOPOUL, B. S. P. 1894.

3) C. CHIRU, Canalizarea râurilor și irigațiuni, 1893.

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

hidrologia; studiază regimul juridic al apelor. Studiile acestea, întocmite cu ajutorul unor bogate observațiuni științifice, au servit ca bază și D-lui *De Martonne* în capitolul asupra hidrografiei din celebra sa lucrare: «*La Valachie*».

În aceeași perioadă se pregătește și o nouă lege a apelor. În 1886, *I. C. Brătianu* numește o comisie pentru studiul acestei legi; o a doua comisie, în 1891, prezidată de *C. OLĂNESCU* și o a treia în 1896, sub președinția lui *C. Stoicescu*, lucrează la proiectul de lege care apare abia în 1898. Totuși o lege a apelor nu se face, rămânând în vigoare dispozițiile Regulamentului Organic.

După 1891, când se pune în practică — pentru prima dată în Germania — ideia transmisiunii energiei electrice la distanțe mari, ar fi trebuit să se simtă și în România repercusiunea acestei adevărate revoluțiuni tehnice și ne-am aștepta să găsim creațiuni importante de uzine hidroelectrice cu transmisiuni la distanță a energiei, prin linii de înaltă tensiune. Totuși, amenajările de forță motrice au păstrat — cu câteva excepțiuni — același caracter ca până în 1891, adică numai amenajări pentru folosința, pe loc, a forței motrice, în fabrici. Două sunt motivele lipsei de dezvoltare a industriei hidroelectrice: folosința din ce în ce mai mare a motoarelor termice cu ardere de derivate de petrol și mica însemnătate a debuseurilor pentru uzinele electrice.

În această perioadă, pe care o încadrăm între anii 1895 — 1921, în afară de câteva studii generale în legătură cu forța motrice a apelor, inginerii români s'au ocupat prea puțin cu instalații de turbine la uzine electrice și fabrici. Aceasta se datorește pe deoparte slabei importanțe a acestor instalații în raport cu marile lucrări tehnice de utilitate publică, cari au absorbit pe inginerii români, pe de altă parte faptului că firmele străine, constructoare de turbine, spre a-și plasa produsele, studiau tot ele, — de cele mai multe ori — și proiectul de ansamblu al instalațiilor.

Firmele care au lucrat în această perioadă au fost: *Briegleb-Hansen*, *Ganz-Danubius*, unele case elvețiene, dar mai ales firma *J. M. Voith*, al cărei reprezentant a fost Dl. Ing. *I. MOTZOI* dela 1903 la 1907 și dela 1907 este Dl. Ing. *D. A. PASTIA*.

Dintre instalațiile create în această perioadă merită o mențiune specială uzina hidroelectrică dela *Sinaia*, a Soc. «Electrică», în care s'au montat în 1898, trei turbine Francis, iar a patra în 1901. Turbinele, cu carcasă spirală, funcționează și astăzi sub un debit de 2000 l/sec. și o cădere de 17—19 m., 250 rot/min., 350 cai fiecare. Ansamblul lucrărilor hidraulice al acestei uzini a fost proiectat de Ing. ELIE RADU, turbinele au fost furnizate de firma J. M. Voith¹⁾, execuția lucrărilor hidraulice s'a făcut de antrepriza Mosca, din *Sinaia*.

În această perioadă remarcăm studiul de ansamblu al D-lui Ing. G. BALȘ, care utilizând formulele de consumpțiune stabilite în Boemia de *Penck*, deduce volumul de apă al râurilor din România și evaluează, cred pentru prima oară, pe baze mai reale, puterea hidraulică a apelor noastre. D-sa găsește, neglijând forța motrice a apelor din regiunea dealurilor și a șesurilor, că apele României vechi puteau da într'un an mediu, o putere de 500.000 cai, în uzine, la debitul mediu.

Studii a unor anumite căderi mai interesante, au fost publicate următoarele:

1. Studiul D-lui Prof. Ing. I. IONESCU²⁾, asupra navigabilității Siretului, în care D-sa preconizează utilizarea diferenței de nivel între apa Siretului și aceea a Prutului, indicând că după studii sumare făcute în 1900, s'ar putea crea la Strunga, în dreptul Iașilor, o cădere de apă de 80 m., derivând Siretul în basinul Bahluiului.

« Din Siret s'ar putea lua apa pela Scheia și duce vre-o 12 km, prin canale și un tunel, până în Valea pârâului «Negru, mai sus de Târgu Frumos... »

Dl. I. IONESCU mai preconiză o altă soluție: derivarea Siretului la Bucecea în Valea Sitnei.

2. Studiile D-lui Ing. D. LEONIDA, cu privire la crearea unor mari uzine hidroelectrice în Valea Bistriței, la Bicaz, începute în 1906—1908 și publicate întâia oară în 1914, într'o broșură pentru propagandă³⁾.

1) A se vedea Monografia uzinei *Sinaia* în broșura editată de Soc. «Electrică» în anul 1925: CR. MATEESCU, Studii hidroelectrice. Râul *Prahova*.

2) I. IONESCU, Navigabilitatea Siretului (B. S. P. 1912 p. 745).

3) A se vedea mai departe câteva date asupra acestor uzine.

Aceste studii au fost reluate în 1919 pe bază de observațiuni numeroase de debite și pe baza studiilor geologice ale D-lor *Athanasie* și *Macovei*.

3. Studiul amenajării integrale a apelor din întregul punct de vedere al irigațiilor, al navigației și al amenajării forței motrice, de D-l Ing. Inspector General AL. DAVIDESCU. Acest proiect, prezentat Ministerului Agriculturii și Domeniilor înainte de războiul mondial, prevedea irigarea șesului Munteniei, dela Est de calea ferată București-Plocești până la Siret, pe o întindere de 1.300.000 ha., crearea unei rețele navigabile de 1.600 km., a unor rezervoare importante în lacurile Alba, Amara și Jerlăul și construirea unor uzine hidroelectrice.

4. În 1914, Statul Român însărcinează pe inginerul italian *L. Villoresi*¹⁾ cu cercetarea acestui proiect. D-sa face un nou studiu, măsoară și evaluează între 1—7 Oct. 1913 debitele la etiaj ale râurilor Ialomița, Prahova, Teleajen, Cricov, Buzău, Râmnic, Milcov, Putna, Sușița, Trotuș, Bistrița și Siretul, iar în legătură cu obținerea de forță motrice, D-sa propune:

Uzina la Cosmești pe Siret cu luarea apei la Siscani, cu 40 m. cădere, 100 m³/ sec. și 53.300 cai.

Uzina Trotuș, utilizând o secțiune de 19 km. lungime cu derivație la Căiuți, 45 m. cădere și 11.400 cai.

Uzina pe Bistrița, cu derivație la Roznov pe 35,7 km. (utilizarea secțiunii până la vărsare), cu cădere de 87,30 m. și 34.900 cai. D-sa a întocmit devize și a stabilit că la 6.000 ore de utilizare, prețul energiei produse revenea la 0,03 lei-aur/kw oră.

Anul 1921 se caracterizează prin restabilirea unui echilibru economic după alipirea provinciilor românești și totodată prin apariția unei legi noi a regimului apelor, care avea menirea să stimuleze folosirea energiei hidraulice disponibile a țării. Decât că, dispozițiunile aceste legi nu cereau garanții de seriozitate concesionarilor și s'au văzut din această cauză cereri de concesiuni pentru râuri întregi, dela izvoare la vărsare

1) Ing. *Luigi Villoresi*, Relațiune către Onor. Minister al Agriculturii și Comerțului din România despre irigațiunea altipianului Român în orașul București și fluviul Siret și despre înființarea puterii motoare hidraulice, 1914, Milano, Edit. L. di G. Pirola.

și chiar pentru mai multe râuri deodată. De aceia, legea nu s'a putut aplica ci, după unirea provinciilor românești la patria-mumă, fiecare provincie a rămas cu vechea sa legiuire, în ceiace privește regimul apelor, până în 1924, când se crează o nouă lege care realizează și unificarea legislației. În această din urmă perioadă (după 1924) se reiau și studiile generale ale apelor, iar vechea emulație de pe la 1893 reînviază, menținându-se până la accentuarea crizei mondiale economice din 1930—1931.

Efectele legii apelor din 1924 și ale legii energiei din acelaș an, se pot deduce din activitatea deosebită de după 1924. Dintr'un total de 80.000 cai ce se găseau instalați în turbine hidraulice în 1931 ¹⁾, aproape jumătate s'au instalat după 1924. Chiar dacă considerăm afară din socoteli uzina hidroelectrică dela Dobrești, pe Ialomița, cu o putere instalată de 22.800 cai, rămâne totuși că s'au instalat în ultimii 5 ani ca. 4.000 cai/an (fără uzina Dobrești), ceea ce înseamnă o activitate cel puțin de 3 ori mai mare decât în trecut.

Extragem din datele firmelor constructoare, caracteristicile extreme ale turbinelor instalate de aceste firme în țară.

Căderile cele mai mari:

	Turbine	Putere	Constructor
Uzina hidroelectrică Dobrești, Râul Ialomița 292 m.	Pelton	5780 cai	J. M. Voith
Uzina hidroelectrică Reșița (Lände) Râul Berzava 206 m.	»	2660 »	Ganz-Danubius

Căderile cele mai mici:

Moara Ciocănești 1,5 m.	Francis verticală	32 cai	Kristinehamn
Moara Iacob Zeller, Chisetaie 1,2 m.	»	102 »	Ganz-Danubius
V. N. Daffu Târgoviște Râul Ialomița 1,6 m.	»	47 »	J. M. Voith

¹⁾ Această cifră am dedus-o din statistica Ministerului de Industrie și Comerț din 1929, pe care am întregit-o cu date furnizate de firmele constructoare de turbine. În statistica din 1929 se dau: 56.852 cai instalați în turbine și 12.090 cai instalați în roți.

Debitele cele mai mari, într-o singură turbină

Fabrica de hârtie Letea Râul Bistrița	Kaplan			
20 m ³ /sec.	vertic.	1170 cai	J. M. Voith	
Fabrica de ciment Dâmbovița Fieni				
Râul Ialomița 11,5 m ³ /sec.	"	538	"	"
Fabrica de hârtie Petrești Râul Sebeș	Francis			
7,4 m ³ /sec.	vertic.	254	"	"

Iuțea de rotație cea mai mare

1000 rot/min. la Minele și Uzinele Statului Redora Veche (Pelton).
 850 " " Frații Kraemer Cernăuți (Francis spirală) ambele dela
 fabrica Voith.

In sfârșit, *iuteala specifică*, definită prin $n_s = \frac{n}{H} \sqrt{\frac{N}{VH}}$ atinge

valorile cele mai mari la turbinele instalate de firma Voith la Intrepr. Emil Costinescu, Sinaia (turbină în cazan) cu $n_s = 453$; «Carpatina», Lotru, cu turbină gemene cu $n_s = 420$ /rotă; Em. Costinescu (Kaplan orizontală), cu $n_s = 800$; Fabrica de ciment Dâmbovița (Kaplan verticală), cu $n_s = 805$; Fabrica Letea-Bacău (Kaplan verticală), cu $n_s = 667$; precum și la turbina Kaplan verticală instalată de firma Kristinehamn la Câmpulung, cu $n_s = 615$. Mai menționăm apariția turbinelor Banki, în 1930, la Cluj, furnizate de firma Ganz-Danubius.

Uzina cea mai importantă, construită în această perioadă este uzina hidroelectrică dela Dobrești (Râul Ialomița), proprietatea Uzinelor Comunale București, construită de Soc. Ialomița, cu ingineri streini ¹⁾. Anteproecte ale acestei uzine, foarte apropiate de proiectul realizat, au fost studiate și de unii ingineri români ²⁾. Rezumăm datele caracteristice ale

¹⁾ A se vedea «I. ȘTEFĂNESCU-RADU și PAUL CARTIANU. Amenajarea căderilor de apă din bazinul superior al râului Ialomița (B. S. P. 1931, pag. 425).

²⁾ Vezi No. 9 din Publicațiile I. R. E. unde se face și un istoric obiectiv al acestei chestiuni: CR. MATEESCU, Amenajarea rațională a Ialomiței superioare.

acestei uzine, pusă în funcțiune în luna Noembrie 1931. Căderea brută maximă 304 m, puterea instalată 22.800 cai, corespunzând la un debit de 7 m³/sec. Apele Brăteului și Ialomiței sunt captate fiecare separat, însă castelul de apă și conducta forțată sunt comune. Uzina, instalată la confluența Ialomiței cu Brăteul, cuprinde patru grupuri generatoare, iar curentul electric este transformat apoi la 110.000 V, spre a fi transportat la București, la distanță de ca. 100 km.

Studii generale statistice, tehnico-economice, anteproecte și chiar proiecte detaliate, însă nerealizate încă, au fost din ce în ce mai numeroase, după 1921.

Primele măsurări de debite ale râurilor noastre, în afară de Dunăre, făcute cu morișca Woltmann, par a se fi efectuat sub direcția D-lui Ing. N. GEORGESCU, începând încă din anul 1914, în special la etiaj. Măsurări sistematice de debite, în stațiuni limnimetrice, s'au făcut de D-nul Ing. LEONIDA pe râul Bistrița, apoi de firma «Schiel» pe Ialomița și mai ales de Soc. «Electrica» pe Râurile Prahova, Târlungul, Sebeș, Ialomița, Buzău-Bâsca și Siret.

Direcțiunea Generală a Apelor din Ministerul Lucrărilor Publice a organizat măsurile de debite începând din anul 1928.

O evaluare aproximativă a forțelor hidraulice ale României s'a făcut de D-l Ing. D. LEONIDA, cu concursul D-lui Ing. R. OPREAN în 1921, găsindu-se 1.500.000 cai ¹⁾. «Comisiunea pentru electrificarea țării și coordonarea exploatării factorilor ei naturali producători de energie» a început inventarierea forțelor hidraulice ale țării și a tipărit o singură fascicolă privitoare la forța hidraulică a râurilor din bazinul Jiului ²⁾, găsindu-se 83.637 cai la etiaj.

D-l *M. Sophian* publică o hartă a forțelor hidraulice minime ale României în Iulie 1926 ³⁾. În fine, D-l Dr. Ing. D. PAVEL ⁴⁾ calculează în 1929 forțele hidraulice disponibile ale

1) Vezi Revista «Energia» No. 4—5, 1921.

2) N. I. GEORGESCU și ION S. GHEORGHIU, Institutul Geologic al României, Studii tehnice și economice No. 4.

3) Hartă publicată de Institutul Geologic al României la scara 1:1.000.000.

4) D. Pavel, Forțele hidraulice disponibile ale României, No. 22 din «Colecția de publicații I. R. E.».

României (cu excluderea energiei hidraulice a șesurilor) găsiind ca. 6 milioane kw. brutto la debitul mediu și ca. 1.600.000 kw. la etiaj (în aceste cifre puterea disponibilă la «Porțile de Fer» este luată 50%, restul fiind considerat revenind Iugoslaviei).

Studii de amenajare a forței hidraulice a anumitor bazine sau a anumitor uzine au fost publicate în ordine, cronologică următoarele :

D. LEONIDA : «Insemnătatea apelor» în «Energia» No. 4—5 din Aprilie-Mai 1921, în care se tratează despre uzinele de pe Bistrița. Se prevede amenajarea a trei uzine, din care cea mai importantă, la Ștejar, ar avea 150.000 cai, cu un rezervor de acumulare cu o capacitate de 400 milioane m³, corespunzând la un baraj de 60 m. înălțime ;

CR. MATEESCU : Instalațiile hidroelectrice «Bucecea» (Bul. Soc. Politehnice 1924);

CR. MATEESCU : Studii hidroelectrice, Râul Prahova și Raul Tarlungul în Publicațiile Soc. «Electrica» No. 4 și 5 din 1925 ;

D. PAVEL : Studii de electrificare (Uzinele Porțile de Fer, Sebeș, Olt) în Buletinul A. G. I. R. 1925 ;

L. Walbaum și H. Schmidt : Forțele hidraulice din Bucovina (Buletinul A. G. I. R. 1926) ;

A. DAVIDESCU : Canalul navigabil București-Dunăre, cu propuneri pentru crearea unor uzine hidroelectrice și irigarea unor importante suprafețe (Buletinul A. G. I. R. 1927) ;

A. DAVIDESCU : Problema irigațiilor în regiunea de șesuri ale Crișanei și Temișanei (Raport No. 10 al Congresului A. G. I. R. dela Oradea, 1927) în care se propune și crearea unor uzine de 100.000 cai ;

D. PAVEL : Râul Sebeș din punct de vedere al amenajării energiei hidraulice (No. 4 din Publicațiile Institutului Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie I. R. E.) ;

D. PASTIA : Centrala hidroelectrică pe Râul Siret la Cosmești (No. 8 din publicațiile I. R. E. 1927) ;

CR. MATEESCU : Amenajarea rațională a Ialomiței Superioare (No. 9 din publicațiile I. R. E. 1927).

D. PASTIA : Centrale hidroelectrice pe râul Bistrița la Boncea (No. 21 din publicațiile I. R. E. 1929).

Relevăm că multe din aceste studii s'au făcut prin încurajarea dată de Institutul Național Român de Energie, condus de D-l Prof. Ing. C. D. BUȘILĂ.

Numeroase alte proiecte au mai fost întocmite și prezentate cu cereri de concesiune, fără a se fi publicat; altele au fost numai studiate, fără a se fi cerut încă concesiunea. Cităm numai câteva mai importante: Proiectele Soc. «Electrica» pentru uzinele Posada (10.500 cai) pe Prahova; Sătițe (2.300 cai) pe Tarlungul; Zăbrătău, în basinul Buzăului Superior (16.500 cai); proiectele D-lui Ing. P. NICOLAU, pentru basinul Jiului; ale Soc. Hydrofina pentru uzina Gâlma pe Ialomița, de 18.000 cai; ale Soc. Reșița, pe Râul Nera de 17.000 cai; ale Soc. I. M. I. la Crivești pe Râul Siret (16.500 cai); al D-lui Ing. D. PASTIA la Slatina pe Râul Olt (6.000 cai); studiul D-lor D. LEONIDA și *Canella* pentru un canal navigabil București-Dunăre etc.

Dar realizarea acestor proiecte aparținând viitorului, ne mărginim a le menționa numai, în treacăt.

ALIMENTĂRI CU APA ȘI CANALIZĂRI IN ROMANIA

DE

Ing. D. GERMANI

Prof. la Școala Politehnică din București.

I.

Istoric

Alimentări cu apă. — *Alimentarea cu apă* a orașelor noastre nu diferea, înainte vreme, de aceea a satelor. În afară de cazul mai rar al existenței unor izvoare în imediata vecinătate, populația își lua apa cu găleata din puțuri săpate în stratul freatic, sau și-o căra cu sacaua din râul cel mai apropiat.

O lucrare veche de aducțiune mai lungă a fost accia făcută sub Brâncoveanu (1683—1713) la *Foeșani*, unde apa se aducea prin *socuri* de la două ceasuri depărtare ¹⁾.

La **București**, *Alexandru Ipsilante* (1774—82) se hotărîse să aducă apă «de departe și cu multă cheltuială», făcând în acest scop câteva cișmele, iar sub urmașii lui numărul acestor cișmele a crescut. Cu serviciul lor erau însărcinați *cismigii*, iar inspectorul general al apelor: *Suilgi-Bașa* se ocupa cu știința «curgerii și scurgerii apelor». Mai târziu *Marrogheni* (1786—88) a înființat Casa cismelelor.

Astfel, la finele secolului al 18-lea, parte din străzile Bucureștilor erau prevăzute cu cișmele, cari primeau și distribuiau apă de izvor din Valea Crevediei. La începutul secolului

1) Vezi și istoricul făcut în 1927 de D-l Ing. Insp. Gen. Prof. I. IONESCU*), relativ la dezvoltarea ingineriei în România.

*) În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

trecut s'a mers chiar până la introducerea apei și în case, ceace a produs mirarea multora, văzând că apa iese «din perete», după cum *Zilot Românul* descrie această inovațiune în versuri pitorești.

Pe vremea lui Caragea (1812—1819) se pomeneste de un oarecare *Maer*, care «cu îndestulată știință de inginerie și mai vârtos indraulicos bun.... făgăduiește de a aduce apă cu îndestulare și fără multă cheltuială, când va fi poruncit». Totuși nu s'a făcut nici o lucrare nouă până la 1845, când, după proiectul unor ingineri străini, s'au executat în București *filtre de lână*, cu cari se filtra apă de Dâmbovița, pentru a fi condusă la o serie de fântâni publice. Apa era împinsă cu pompe, acționate de un *motor cu aburi*, primul ce s'a văzut în țară. Instalația era montată în *casa apelor* și fântâna cea mai depărtată se găsea la capul podului Mogoșoaiei. Chiar după primul an însă de funcționare, filtrele de lână s'au astupat, și s'a pompat în oraș apă de râu brută.

Din puținele dosare rămase ¹⁾ după urma revoltei din 1865, când Primăria a fost devastată de populație, rezultă că instalația mecanică, care multă vreme a servit la distribuirea apei brute în oraș, s'a făcut în 1849 după proiectele inginerului francez *Marsillon*, chemat în țară de *Știrbey*. Pe malul drept al Dâmboviței, la Vadul Sacagiilor din Mihai Vodă, unde astăzi se ridică Palatul Vama Poștei, era, insalat într'o veche bae turcească, «stabilimentul fântânelor», în care 2 pompe acționate de mașini cu aburi verticale, «dela răsăritul soarelui până la apus», împingeau apa prin conducte «pe mai multe strade, unde fântânele erau o adevărată bine facere pentru locuitori».

Locuitorii din Ferăstrău și Filaret se puteau alimenta din izvoarele renumite din apropiere, însă cea mai mare parte a populației își procura apa, fie direct, fie prin sacagii, de la fântâni, cari au dat chiar numele lor cartierelor respective, ca de exemplu: Puțul de piatră, Puțul cu apă rece, Cișmeaua roșie, etc. Puțurile erau așezate la răspântii și în maidane, după cum se vede în planul din 1852 al «Bukureștiului ri-

1) Vezi: «Din istoricul instalațiunilor mecanice și electrotehnice ale orașului București» de Inginer D. LEONIDA. Bul. Soc. Pol. 1915.

dikat, tras și publicat din porunca prea înălțatului Domn stăpânitor Barbu Dimitrie Stirbeiu V. V. de Maior Baron Rudolf Artur Borroczyn». În fine, o parte din apa consumată se cumpăra dela sacagii, cari o luau direct din Dâmbovița. De altfel și astăzi în unele părți mărginașe ale Capitalei se aduce la domiciliu apă cu sacaua din fântănele publice.

Instalația stabilimentului fântănelor a fost condusă la început de mecanicul francez *Guilbert* cu «slușbași lucrători», *Martin* «șoferul», *Gheorghe Birjarul*, *Marin* «tăctorul de lemne» și *Ion* «ajutorul șoferului». Este interesant a se ști importanța ce se dădea pe atunci stabilimentului hidraulic, cu cele două mașini ale lui de câte 14 cai putere. Inginerul mecanic *Pavelescu*, vechi elev al Școalei de Arte și Meserii din București, care a condus mulți ani instalația, într'o cerere adresată Primăriei spune: «să vă aduceți aminte că aveți la dispozițiunea Dv. destui români ingineri mecanici, care ar fi fericiți și plini de recunoștință a găsi în numitul stabiliment al Comunei un adevărat teren, asupra căruia să-și poată desfășura talentele și activitatea, făcând să înflorească prin zelul lor stabilimentul hidraulic și atelierele ce îi sunt anexate, să devie ca o pepinieră, deschizând porțile pentru inițierea junilor români în arta construcțiunilor mecanice și în conducerea mașinilor cu vaporii, de care se simte atâta trebuință».

Din suma plătită lui *Pavelescu* pentru întreținerea instalațiunilor, el se obliga «a întreține în stabilimentul hidraulic un număr de 10 elevi, dați de Comună spre a-i învăța construcțiunile mecanice, după un program ce Comuna va determina potrivit cu trebuințele simțite». Era începutul școalei de ucenici, după cum foarte just se exprimă Dl. Inginer LEONIDA.

În 1862 și 1869 inginerul francez *Fraysinet*, călătorind pe la noi, a făcut pentru alimentarea Bucureștilor cu apă și canalizarea lor noi propuneri, fără însă a li se fi dat urmare, astfel că lucrurile au rămas în același stadiu. Iată cum în 1872 arhitectul șef al Comunei descrie situația, în care se afla pe atunci sursa principală de alimentare cu apă și în general starea edilitară a Bucureștilor:

«Acest curs de apă, care pentru un oraș din Occident

ar fi fost purtătorul civilizațiunei, favoritul industriilor și conservatorul sănătăței publice, a devenit la noi un flagel, invizibil pentru cei mai mulți, însă simțit de alții prin manifestațiunile sale. Dâmbovița, în urma desvoltărilor ce au avut loc în oraș în această din urmă jumătate a secolului, neavând nici o poliție, a devenit receptacolul tuturor ordurilor pestifere din suburbiile riverane».

În acelaș an, primarul *Crețulescu* cere părerea inginerului englez *Lindley* și, în urma unui program de lucrări, alcătuit de acesta, aprobă concesiunea pe 30 ani a distribuțiunei apei către inginerul francez *Monnier*, concesionarul gazului și apei din Galați, după un proiect care, în linii generale, nu diferea de cece s'a realizat zece ani în urmă. Înainte ca și Ministerul de Interne să-și dea aprobarea, se fac noi propuneri de către *Rose, Green* și *Slade*, tot în sensul propunerilor lui *Monnier*, ceea ce îl supără pe acesta și-și retrage oferta, după care urmează și retragerea celorlalți în fața unor propuneri mai avantajoase, făcute de *Norris, Vautherin* și *Bousquet des Champs*.

Totuși se mai așteaptă, iar în 1875 Primarul Colonel *Gh. Manu* însărcinează pe inginerul francez *Guilloux*, pe atunci director al C. F. R., să întocmească un nou proiect. În acesta se prevedea captarea unui debit de 24.000 mc pe zi din lunca Dâmboviței la Lunguleț, 47 km în amonte, printr'o galerie filtrantă așezată *paralel cu albia râului*. O conductă forțată, în beton pe primii 7 km, iar restul de 40 km de fontă, ar fi adus apa în 2 rezervoare, unul de 8000 mc pe Dealul Spirei și altul de 6000 mc pe Șos. Kiseleff, distribuția în oraș făcându-se prin gravitație. În 1879 Primarul *Cariagi* a cerut asupra aceluși proiect avizul inginerilor *Lalanne, Culmann* și *Bürkli Ziegler*, al căror raport nu se găsește în arhivele Primăriei. Ministerul de Interne nu aprobă proiectul *Guilloux* din cauza stărei financiare rele a Comunei. Aceiași soartă o are și un al doilea proiect al lui *Guilloux*, care prevedea a se aduce apă de Ciorogârla dela Bucșăneasca, prin o galerie de 4500 m așezată în stratul de pietriș existent (pentru a asigura și mai mult limpezirea apei), apa sosind într'un rezervor de 12000 mc pe Dealul Spirei.

După războiul independenței, situațiunea devine din ce în

ce mai grea și o îmbunătățire se impune, atât pentru alimentarea cu apă cât și pentru asanarea orașului, ale cărui o mare parte din clădiri, fiind construite în părțile de jos, erau expuse umezelei și chiar inundațiilor. O propunere, de a se face un șanț adânc de centură, care să servească pentru scurgerea generală a tuturor străzilor și totodată ca limită a orașului și pentru asigurarea încălzirii axizelor, iar în timp de războiu ca apărare, a căzut, din cauză că Ministerul de Războiu n'a aprobat subvenția cerută.

În 1880 existau în oraș 10,5 km conducte, 10 cișmele, câteva bazine, 560 guri de stropit și 188 instalațiuni particulare, prin care se distribuia zilnic cel mult 1200 mc apă, din care $\frac{1}{3}$ pentru stropit. Capitala număra ca. 20.000 case și 200.000 locuitori.

În acel an, în urma refuzului, de a veni în țară, al antreprenorului apelor din Paris *Fortin*, Comuna invită pe Inginerii Profesor *Culmann* și *Bürkli Ziegler* din Zürich, cari tratează, în ansamblul lor, atât alimentarea cu apă cât și canalizarea orașului, în legătură și cu canalizarea Dâmboviței. Inginerul Insp. Gen. de Poduri și Șosele, *Lalanne*, membru al Institutului, venit în țară ocazional și fiind consultat, găsește proiectele bine alcătuite, și ele, precum se arată mai departe, sunt puse în aplicare.

La Iași, *Vasile Lupu* a adus primul apă în oraș, făcând cu această ocazie și un *podet apeduct* de piatră. La 1675 s'a aprovizionat apă mai din depărtare prin conducte de olane, iar pe la 1731, *Grigore Ghica Vodă* a adus *suiigii* din Țarigrad, făcând în oraș câteva cișmele, al căror număr a sporit sub domnitorii ce au urmat. La 1843 s'au întrebuințat țevi de fier pentru distribuirea apei.

Datele istorice de mai sus dau oareșicum o idee asupra stărei alimentărilor cu apă la noi, până în preajma apariției «*Societății Politecnice*» (1881).

Primele studii și lucrări mai importante de alimentare cu apă în vechiul Regat, sunt, de bună seamă, acelea cari s'au făcut pentru Capitala țării.

Cea d'întâi lucrare sistematică pentru alimentarea Bucureștilor

a fost aceea executată pe la începutul decenului 1880 după proiectele Inginerilor *Bürkli Ziegler* și Profesorul *Culmann* pentru un debit zilnic de 40.000 mc, care însă n'a putut fi atins.

La cererea Primăriei de a i se recomanda ingineri străini, Profosorul *Culmann* a răspuns că nu este nevoie și ar fi chiar în interesul Comunei ca inginerii, pe care îi are, să se obișnuască a lucra și singuri. Aceasta a fost o lecție frumoasă dată conducătorilor Comunei, cari, pentru supravegherea lucrărilor, au însărcinat pe inginerii români, *MATAC*, *Simion* și *Giupescu* diplomați din Zürich și Viena.

Lucrările constau în primul loc din bazinele de decantare și filtrele de nisip descoperite de la Bâcu, prevăzute la origină cu pereți de lemn. Apa Dâmboviței, decantată și filtrată, era adusă prin apeductul, cari funcționează și astăzi, în rezervorul dela Cotroceni. De aci apa era împinsă în rețea ca și astăzi de pompe, ¹⁾ care multă vreme au fost acționate prin turbine hidraulice, folosind căderea de apă de ca. 7 m, ce s'a realizat la Ciurel, odată cu complectarea canalizării Dâmboviței.

Deși această instalație a marcat un real progres în alimentarea Bucureștilor, ea a prezentat de la început mai multe neajunsuri. În anul 1885, când lucrările erau aproape terminate, a fost chemat de Primărie Inginerul *W. H. Lindley* din Frankfurt a/M., care a atras atenția asupra defectelor instalațiunei și mai ales asupra construcției de lemn a pereților și lungimei exagerate a filtrelor, care făcea imposibil un reglaj al suprasarcinei, reclamând împărțirea lor în compartimente mai mici. Totodată el a îndreptat privirile, pentru viitor, înspre apa de munte, recomandând a se examina în primul rând regiunea de izvoare a Dâmbovicioarei și aceea a Ialomiței, în cursul ei superior. În fine, a proiectat rețeaua de distribuire din oraș cu 7 artere principale, pornind dela Uzina hidraulică dela Grăzăvești, aproape în forma în care se găsește astăzi complectată și extinsă. Proiectul prevedea împărțirea rețelei

1) Odată cu înființarea noii centrale electrice de la Grozăvești, instalația cu turbine de apă, tip Girard, a fost înlocuită prin pompe centrifuge acționate electric, după proiectul întocmit în 1909 de Serv. Lucrărilor Noi al Primăriei.

în două zone, ceea ce de altfel recomandase și Ing. *Bürkli-Ziegler*, fără a se fi realizat vr'o dată.

Totuși, pe măsură ce consumațiunea creștea, situația devenea din ce în ce mai precară și, în 1891, Primăria însărcinează pe Ing. Insp. Gen. ELIE RADU ca să studieze măsurile de remediere. Acesta propune alimentarea cu apă subterană, prin puțuri construite cu aer comprimat. Apele subterane au mai fost recomandate de D-rul *Babeș* și de Inginerii D-l Ing. Insp. Gen. MIRONESCU, *Simțion*, I. B. CANTACUZINO, N. CUCU, V. PLEȘOIANU, și *Dufour*.

În timpul executării sondajelor la Zoita și Chiajna pe Valea Dâmboviței de către Inginerul CUCU, Capul Serviciului Tehnic al Primăriei, pentru cercetarea apelor subterane, Primăria mai consultă și pe *Bechmann* (1893) din Paris, care confirmă că, în caz de reușită a sondajelor, soluția cu apele subterane ar fi cea mai economică.

În 1894 mai sunt invitați spre consultare hidrologii *Lindley* și *Thiem*, cari în Aprilie 1895 își depun raportul, recomandând repararea filtrelor existente și cercetarea regiunci de apă subterană din valea Argeșului. *Lindley* a indicat în special partea dela N.V. de București, unde se află și Ulmi. *Thiem*, însărcinat mai târziu cu facerea de sondaje, a explorat profilul Ulmi în vreo 50 puncte, obținând rezultate satisfăcătoare, precum și profilul Bragadiru, unde apa s'a găsit chiar de un grad de duritate mai mic. El se pronunță totuși pentru o captare la Ulmi (memoriu din 6 Februarie 1896). Între timp serviciul Tehnic al Primăriei, în urma rezultatelor negative de la Chiajna, execută lângă satul Bragadiru, după indicațiile lui E. RADU, două puțuri cu aer comprimat, cari au pus la iveală o mare cantitate de apă.

Intr'un al doilea raport (6 Februarie 1896) *Thiem* rezumă concluziunile cercetărilor lui, arătând posibilitatea de a se lua 30—40.000 mc. apă pe zi din unul din următoarele trei profile: 1) Titu-Potlogi, regiune cam depărtată, 2) regiunea Bragadiru, 3) regiunea Ulmi.

Astfel, deși explorările amănunțite făcute de *Thiem*, cu mijloacele largi ce Primăria îi pusese la dispoziție, au precizat mai mult sau mai puțin profilele, cari în urmă au fost folosite

prin captările actuale, onoarea de a fi atras atenția și dat primele indicațiuni pentru cercetarea apelor subterane, în vederea alimentării Capitalei, revine inginerilor români.

Ministerul Lucrărilor Publice numește în cele de pe urmă o comisiune compusă din Inginerii Insp. Gen. ELIE RADU, ȚĂRUȘANU și D-l MIRONESCU, iar în urma studiilor de complectare, făcute la Chiajna și Bragadiru, precum și a avizului favorabil asupra calității apei, dat de D-rul ISTRATI și Prof. ALFONS SALIGNY, la 1897 Primarul *C. F. Robescu* însărcinează pe E. RADU cu elaborarea unui proiect de lucrări de alimentare cu apă potabilă, «remițându-i conducerea și controlul executării tuturor lucrărilor proiectate, în calitate de Inginer Constructor».

«Proiectul de execuțiune se bazează pe întrebuințarea și exploatarea apelor subterane, curgând în subsolul Argeșului din dreptul Bragadirului sau în apropiere».

Cu aceste lucrări importante descrise mai departe (vezi Fig. 1) și cu oarecari lucrări anterioare, executate de alți ingineri români, ca D-l Ing. Insp. General MIRONESCU și defunctul Ing. Insp. Gen. ȘT. GHEORGHIU la *Focșani*, etc, Corpul Technic Românesc cucerește și această ramură de specialitate edilitară, a alimentărilor cu apă, care, chiar în străinătate, forma apanajul câtorva specialiști numai, reputați fie în hidrologie, fie în partea constructivă a lucrărilor de acest fel.

În aceeași epocă, în afară de inginerii menționați, s'au îndeletnicit cu această specialitate o sumă de alți ingineri români, membrii ai Societății Politecnice. Numărul lor a crescut mereu până în ziua de astăzi, când, desigur, ar fi o aberațiune ca să se recurgă la luminile străinătății, ori care ar fi importanța lucrărilor similare de proiectat sau executat.

Canalizări de orașe. În ceea ce privește *canalixările*, după cum era și firesc, tot orașul București a format obiectul primelor studii și lucrări mai importante în vechiul Regat.

Privitor la scurgerea și evacuarea apelor pluviale și menajere din cuprinsul unui oraș, prima preocupare o formează alegerea, potrivit configurației terenului și după cerințele igienei, a punctelor de descărcare în râul cel mai apropiat și amenajarea acestuia în consecință. După un obicei, consacrat din timpurile

Alimentarea cu apă potabilă a Capitalei București

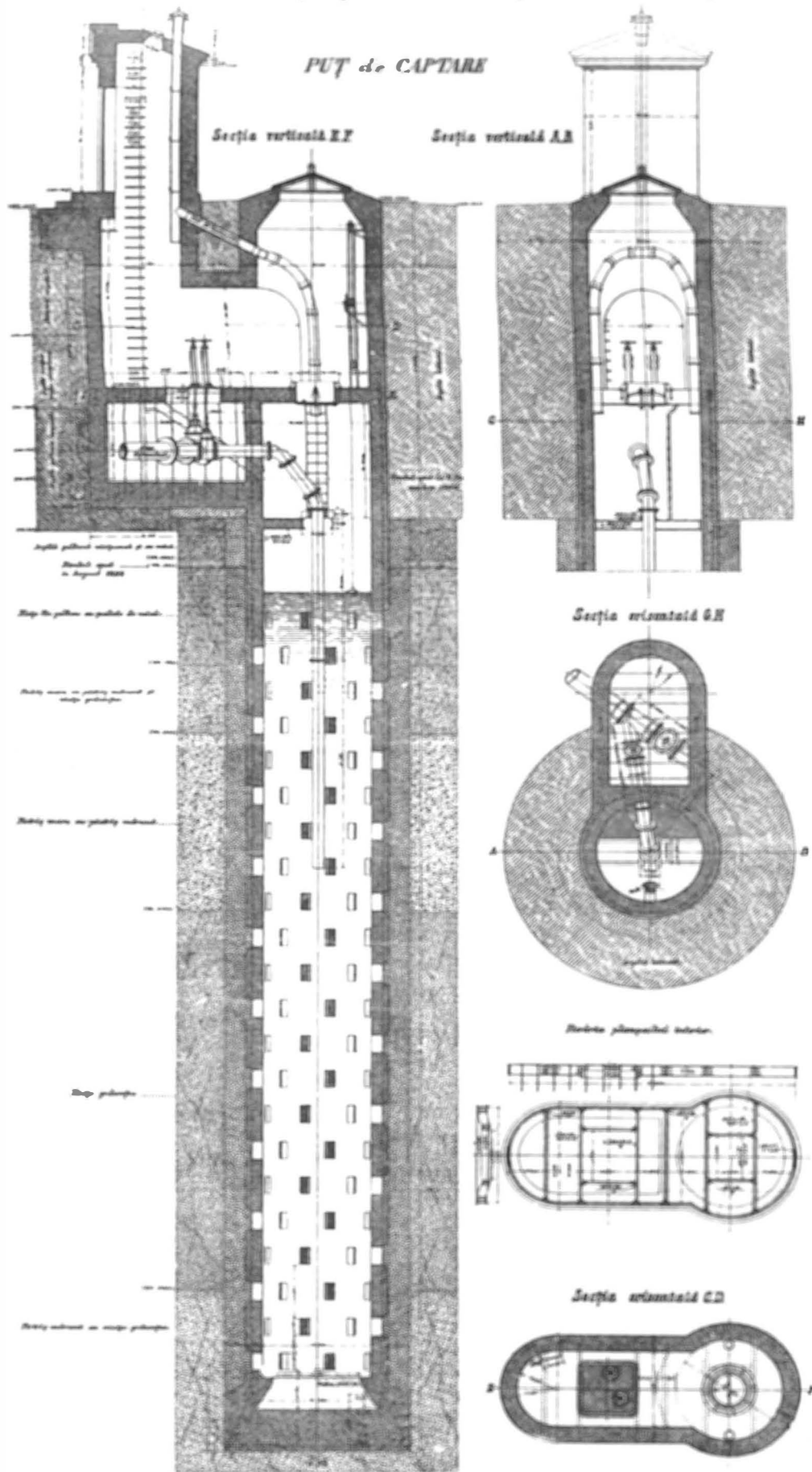


Fig. 1.

Present: *Ing. Elias Haglund*

cele mai vechi la așezarea orașelor, de a căuta să aibă apă mai la îndemână, soarta a hărăzit și Bucureștilui să fie așezat pe malurile Dâmboviței, a cărei apă a fost cântată de poet cu versurile cunoscute. Acest râu, totuși, în stare naturală, avea dublul inconvenient de a duce un debit prea mic în vremurile normale și de a produce, în schimb, inundațiuni dezastruoase la apele mari.

Prăpădurile Dâmboviței sunt descrise în culori vii de *Ionescu Gion*. Intenția unei abateri a apelor ei mari în Ciorogârla și Argeș trebuie să fi existat și în trecut, după cum reiese din indicațiile unor hărți vechi, pe care se găsește trasat între Dâmbovița și Argeș *canalul lui Ypsilante*. Canalizarea Dâmboviței, executată după proiectul *Culmann* și *Bürkli Ziegler* (1881—1886), și descărcarea apelor ei mari prin stăvilarele dela Brezoaia, au pus capăt inundațiilor catastrofale ale râului.

Lucrarea în chestiune, constând din rectificarea (cu scurtaarea cursului și câștigare de pantă) și adâncirea albiei (aprox. la 6 m, podindu-se radierul cu scânduri de stejar, bătute pe grinzi transversale, fixate pe piloți), a format principalul pas spre asanarea orașului. Dâmbovița canalizată urma să primească, la adăpostul inecurilor de altădată, toate apele pluviale și menajere scurse de pe suprafața orașului. Regularea cursului, conform proiectului, s'a executat în porțiunea dela fosta cădere de apă de sub podul C. F. R. spre Giurgiu și până la Vitan, unde și astăzi există o mică cădere de apă.

Mai trebuie menționat că la Joița-Arcuda (cam la 20 km în amonte de București și unde se află filtrele) s'a executat un canal de descărcare în Ciorogârla, a apelor mari aduse în special prin matca Ilfovățului, care vine din stânga. În acelaș scop acesta a fost în parte canalizat, pentru abaterea unei părți a apelor lui mari în Colentiu.

Pe vremea când nu existau stăvilarele dela Brezoaia (40 km în amonte de București) Dâmbovița inunda în special cartierele Grozăvești și Căramidari, căci debitul râului atinge uneori până la 125 mc pe secundă. După canalizarea Dâmboviței și instalarea numitelor stăvilare, această stare precară a încetat. Accidental în 1893 (27 Aprilie), când s'a rupt digul râului

Ilfovăț la Conțești, apele mari ale acestuia, venind în Dâmbovița și fiind stăvilite prin restrângerea secțiunii libere, începând dela podul menționat, au năvălit în oraș și au produs o inundație din cele mai grozave, înecând întreaga mahala Grozăvești. În urma acestui dezastru (1898—1900), s'a executat de ingineri români proiectul pentru adâncirea Dâmboviței dela Grozăvești la Ciurel, desființându-se fosta cădere de apă (executată în 1881—86) de lângă Uzina hidraulică și prelungindu-se canalizarea Dâmboviței cu acelaș profil până la Ciurel. Aci s'a creiat noua cădere a uzinei hidraulice, utilizată și astăzi, însă la alt scop (la împingerea apei de răcire a condensatoarelor dela Uzina Electrică Grozăvești).

Prin stăvilarele dela Brezoaia se regulează debitul normal, în avalul râului, la 8 mc pe secundă, astfel ca să nu treacă peste nivelul banchetelor, prevăzute în profilul canalizat.

În timp de secetă, sau când apa este reținută de morarii din amonte, debitul Dâmboviței scade la 4 mc, la 2 mc și chiar mai puțin.

În timp de ploaie torențială nu se poate evita desigur înălțarea nivelului Dâmboviței prin apele ce se scurg dincoace de Arcuda și mai ales din regiunea orașului, care e construită și pavată, și ale cărei canale aduc cu o iuțeală mare, prin deversoarele lor și prin gurile lor terminale, un plus de până la 10 mc apă pe secundă. Această influență preponderentă a apelor pluviale din cuprinsul orașului asupra nivelului Dâmboviței, se vede din graficul nivelelor luate la diferite poduri în ziua de 25/V/1910, când a căzut o ploaie din cele mai intense și de lungă durată (de 125 litri/sec și ha. timp de 2 ore în continuu). Se vede de acolo, că la intrarea în oraș, influențarea nivelului prin apele pluviale din restul văii din amonte până la Arcuda, este relativ neînsemnată.

Dâmbovița are marele inconvenient că aduce din susul ei mult nisip și se potmolește. Potmolirea este favorizată prin linia întortochiată a cursului și prin faptul că, canalizarea lui nu s'a făcut decât pe o mică porțiune.

La starea rea a Dâmboviței contribuie în mare parte și morile, digurile etc., așezate în sus de București, cari schimbă regimul natural al cursului; această stare are nevoie de o îmbunătățire

urgentă. În primul rând, ar trebui cât mai curând expropriate morile pentru a înlătura definitiv neajunsul ce-l cauzează, modificând regimul natural al râului și înălțându-i mereu fundul. În modul acesta s'ar împiedica și inundațiile produse prin revărsarea apei peste diguri sau chiar prin ruperea lor. În fine, o îmbunătățire radicală ar fi de a se prelungi rectificarea Dâmboviței în susul curentului până la Brezoaia, unde se află stăvilarele ce-i regulează debitul.

Din «Istoria Bucureștilor» de C. I. Ionescu-Gion (1899) rezultă că, în afară de Dâmbovița, care uda spre Apus zidurile cetății, aceasta era înconjurată înspre Miazăzi și Răsărit de gârlița Bucurescioara. Aceasta isvora din lacul Icoanei de pe locul grădinei actuale și, trecând prin str. Sălciilor, primea apele săpunăriilor și măcelăriilor din Scaune, mai la vale de pescării și se vărsa în Dâmbovița prin două brațe, la Hale și la Jicnița (în locul actualei străzi Bazaca, unde pe la 1847 s'a făcut primul canal zidit).

Pentru scurgerea apelor se făceau așa numitele «lagumuri» (un fel de hasnale), de unde apa colectată se scurgea prin șanțuri deschise sau sub podurile de lemn ale ulițelor (podine de lemn, așezate deacurmezișul străzilor nepavate), în șanțuri ce ocupau mijlocul străzii. Prin ele apa curgea spre Dâmbovița, care șerpuia foarte neregulat prin oraș, schimbându-și din când în când matca.

Pentru *întreținerea* canalelor, șanțurilor de sub podeala podului Mogoșoaiei, Târgului de Afară (Moșilor de la Biserica Olari), podului Calicilor (Rahovei), podului Beilicului (Șerban Vodă), în care canale se vărsau toate apele de pe ulițele orașului, precum și pentru nivelarea și curățirea acestor șanțuri, era un corp de *podari*, în capoate galbene și cu topoare pe umeri, comandați de Marele Cișmigiu, și cari aveau locul lor în toate alaiurile domnești.

Podarii și *cișmigiii* sau *suilgiii* țineau în frâu Dâmbovița pe atunci necanalizată, care în timp de revărsare părea o mare întinsă de apă, iar colina lui Radu Vodă o insulă în mijlocul ei.

În urma înființării cișmelelor, sporindu-se debitul de evacuare, iar străzile pavându-se, scurgerea nu s'a mai putut face superficial și în 1847 s'a construit primul canal subteran în str.

Bazaca, care pe la Biserica Sfinților primea apa Bucureșcioarei și mai deservea Calea Moșilor și Piața Sf. Anton, vărsându-se în Dâmbovița pe locul actualelor Hale. Un alt canal pornea de la vechea poștă centrală (pe locul Bursei), străbătea str. Doamnei și str. Smârdan, vărsându-se în Dâmbovița la Podul de Piatră (actualul pod Rahovei).

Canalele erau construite din piatră cioplită, după tipul *Emmery*, în secțiune dreptunghiulară acoperită cu boltă semi-circulară. Dela 1862 încooace s'au construit canale pe străzile Cosma și Pensionat, unde un inginer al serviciului municipal a executat o porțiune de 100 m canal în beton, primul în țară, construcție care de atunci s'a generalizat.

Primul *proect de ansamblu* al canalizării străzilor Bucureștilor, a fost întocmit de Ing. *Bürkli Ziegler* în 1881, în legătură cu rectificarea și canalizarea Dâmboviței. Pe atunci canalele izolate deserveau numai străzile principale de pe malul stâng al Dâmboviței (calea Victoriei, str. Colței, Bărăției, Cosma, Episcopiei, Pensionatului și Calea Moșilor) cu scurgere directă în cursul ei prin oraș. Proiectul *Bürkli Ziegler*, cu o rețea de circa 40 km dezvoltare, a prevăzut 2 colectoare generale paralele cu Dâmbovița și foarte aproape de cursul ei (cea mai mare parte în cele două splaiuri), destinate a primi apele din colectoarele secundare, cari străbăteau tot orașul în direcție aproape perpendiculară pe Dâmbovița. Pentru timpurile de ploaie s'au prevăzut, în diferite puncte ale colectoarelor generale, deversoare menite a descărca surplusul de apă pluvială, direct în Dâmbovița prin canale descărcătoare. Pragul deversoarelor s'a așezat la nașterea boltei colectorului general.

Ministerul de Interne aprobând proiectele, prima licitație s'a ținut pentru adâncirea și rectificarea Dâmboviței, adjudecându-se lucrarea la 1880 asupra lui *Boisguérin*.

Lucrările de canalizare s'au adjudecat în 1881 asupra firmei «Compagnie Marseillaise des ciments du Midi».

Pe acea vreme, orașul era limitat între Șoselele Basarab, Bonaparte, Ștefan cel Mare, Mihai Bravu, Văcărești, Viilor, Panduri și Grozăvești, iar rețeaua proiectată era destinată strict acelei regiuni. Mai târziu, racordându-se din ce în ce mai multe străzi la rețeaua existentă și întinzându-se și suprafața orașului, fără

ca rețeaua colectoarelor să fie sporită în consecință, aceasta a devenit insuficientă față de cantitățile crescânde de apă pluvială, ce se scurgeau repede în râu, ținând seama și de faptul că străzile se pavau și clădirile se înmulțeau în continuu.

Această stare de lucruri, precum și extinderea ulterioară a rețelei primitive, fără un plan de ansamblu, unite și cu lipsa de mijloace suficiente de întreținere, a făcut ca rețeaua existentă să fie foarte neîndestulătoare pentru nevoile orașului, și în neputință de a împiedica inundațiile ce surveneau la fiecare ploaie torențială în numeroase părți.

În afară de aceasta, Serviciul Canalelor, care abia la 1895 a fost atașat la Serviciul Studiilor și mai târziu s'a unit cu Serviciul Apelor sub aceeași Direcție, nu era singurul care se ocupa cu execuția de canale. Ori care alt serviciu comunal, având nevoie de un canal (de ex. Serv. de Arhitectură pentru școli și alte edificii comunale, fostul Șerv. de Poduri și Șosele pentru scurgerea apelor pluviale, etc.), îl proiecta și executa în mod independent.

În 1889 Serv. Apelor a strâns datele și elementele privitoare la canalele existente, procedând la nivelarea străzilor canalizate pentru alcătuirea profilelor longitudinale ale canalelor existente, iar în baza lor a întocmit un proiect de extindere al rețelei Bürkli Ziegler, care însă, din lipsă de mijloace, n'a intrat în aplicare.

În 1902 s'a înființat pentru toate canalele existente un registru general, care se ține și astăzi.

În Aprilie 1909, s'a reluat chestiunea în mod radical prin Serv. Lucrărilor Noi al Primăriei și, după un studiu, bazat pe datele existente și pe noi nivelmente și lucrări topografice, s'a întocmit noul proiect general de canalizare al orașului, sub Primariatul lui VINTILĂ BRĂTIANU. Acest proiect a fost aprobat de Consiliul Technic Superior cu jurnalul No. 166 din 18 Maiu 1911, și toate lucrările de canalizare realizate de atunci la București s'au executat în conformitate cu el.

În noul proiect s'a căutat a se înlătura neajunsurile semnalate în decursul anilor.

În afară de faptul că dispoziția primă a proiectului Bürkli Ziegler nu corespundea canalizării sistematice a unui oraș în

creștere, rețeaua fusese prelungită și sporită de multe ori fără calcul, pentru a satisface nevoi locale, cu sacrificiul unității ansamblului. Unele canale se făcuseră prea mari, altele prea mici, multe prezintau fără motiv o succesiune de diferite pante și profile, sau aveau pantă insuficientă, fiind expuse potmolirei, favorizată și prin lipsa unor dispozitive de spălare sistematice. Adâncimea canalelor era deasemenea în multe părți insuficientă. Colectoarele proiectate la început, fiind destinate pentru o rază mai mică a orașului, fuseseră mereu prelungite spre periferie, ridicându-se aproape de suprafață. Pe de altă parte și canalele secundare, fiind executate fără o legătură rațională între ele și fără a se construi și colectoare noi, s'au ridicat deasemenea la extremități foarte aproape de nivelul solului. Spre a se utiliza în astfel de condiții mai bine panta disponibilă, s'a recurs la scurgerea, în aceiași stradă, cu sensuri opuse în spre colectoare diferite, formându-se multe *puncte înalte*, nestrăbătute de curentul apei.

Insuficiența și defectuoșitatea rețelei provoca după ploile mai abundente inecarea unor cartiere ca: Grant, Grivița, Moși, etc. Pivnițele și subsolurile erau expuse inundărei, apa eșind uneori chiar prin gurile de scurgere și căminele de inspecție (Plevnei, Thüringer, Brezoianu, Bulevard, 11 Iunie, etc.).

În fine, colectoarele transversale, la trecerea lor din platou în vale având o pantă exagerată, umpleau repede canalele inferioare, punându-le sub presiune (Calea Rahovei, Plevnei, Berzei, Bd. Elisabeta colț cu Brezoianu, etc.). Ventilația canalelor lăsa deasemenea de dorit, de oarece burlanele de ploaie nu erau decât excepțional legate la canal.

La întocmirea noului proiect s'a supus vechea rețea unei verificări minuțioase, și s'a avut în vedere a se utiliza cât mai mult din ea, în cadrul unui nou complex de colectoare, aplicându-se principiul *colectoarelor interceptoare*, cu strângerea apelor în etaje și în orice caz separat pentru platou și vale.

Prin această dispoziție se obține o utilizare și repartizare mai rațională a pantei, se împiedecă de a se încărca prea repede colectorul general unic din fiecare mal al Dâmboviței, producând menționatele inundațiuni, și în fine se face posibilă

prelungirea colectoarelor generale superioare suficient de departe în afară de oraș, în vederea unei epurațiuni viitoare (ceea ce pentru cele din vale, ale vechiului proiect, este exclus).

Astfel s'a creat pe de o parte noul colector general interceptor de pe malul stâng, la marginea platoului superior, cu traseul Grivița, Fântânei, Calea Victoriei, etc. până la Dudești, canal care mai are încă mult pentru a fi terminat. Pe de altă parte, pe malul drept s'a proiectat noul colector general superior, deasemenea aproape de marginea platoului respectiv, prin Șos. Panduri, Doamnei, Odoarei, Viilor, București-Oltenița, Calea Piscului, Livede cu Duzi, fiind în dreptul abatorului Comunal sifonat pâă la întâlnirea colectorului general Grivița-Dudești, spre a se evita facerea unei stațiuni de epurație deosebită pe malul drept.

Pentru stația de epurație a colectoarelor generale inferioare, unite prin sifonarea celui drept sub Dâmbovița, s'a prevăzut, cel puțin pentru prima etapă (putându-se pompa apoi apa la stația colectoarelor superioare), terenul de lângă podul Vitan pe malul stâng.

Pentru cartierele dinspre Colentina, cari au fost înglobate în acelaș sistem de canalizare, s'au proiectat două colectoare: unul care, fiind așezat în str. Ceairului, ar eși prin dosul cimitirului Iancu din Șos. Mihai Bravu și dealungul acestei șosele ar merge să întâlnească colectorul din str. Laboratorului-Dudești, și altul care ar merge pe Șos. Gherase, Cățelului, etc. până în colectorul Dudești. Ambele aceste colectoare se vor deversa în timp de ploaie în Colentina prin str. Ziduri, ținând seama de rectificarea viitoare a Colentinei.

O chestiune de interes deosebit pentru buna funcționare a canalizării orașului era organizarea unui serviciu pentru despotnolirea sistematică și regulată a Dâmboviței, ceea ce deasemenea se recomandă în proiect. Intr'adevăr, în parcursul Dâmboviței prin oraș se resimțea ridicarea fundului, iar mijloacele insuficiente disponibile pentru despotnolire nu puteau face față acestei stări de lucruri, fundul ridicându-se în unele părți până aproape de banchete. Aceasta reprezintă un mare inconvenient de oarece colectoarele generale din splaiuri debușează în apropiere de fundul râului, precum și o mare

parte din deversoarele lor, cari, trebuind să funcționeze în timp de ploaie, nu-și puteau asigura scurgerea prin potmolul râului.

Prin oprirea vremelnică a apei Dâmboviței de a trece prin oraș și scobăritarea nivelului ei până aproape de fund, s'a putut constata că o mare parte din canalele deversoare erau aproape în întregime pline de potmol. Este evident că aceasta micșorează sau suprimă complet eficacitatea deversoarelor, iar, în timp de ploi torențiale, colectoarele generale neputând fi descărcate la timp, se pun sub presiune dimpreună cu canalele ce se devarsă în ele, inundând pivnițele și chiar străzile.

Actualmente curățirea Dâmboviței se face în mod continuu de Uzinele Comunale București, în regie.

Condițiunea, de a menține apa Dâmboviței la un nivel destul de scăzut, trebuie observată și la proiectele cari eventual s'ar alcătui pentru aducerea apelor Argeșului în matca Dâmboviței.

În unele orașe (Bruxelles, străbătut de Senna), râul ce traversează orașul s'a preferat a se acoperi, făcându-se bulevard deasupra lui. Bucureștenii nu s'ar decide poate să renunțe la aspectul Dâmboviței acoperind-o, dar aceasta impune sarcini serioase atât Administrațiunei Comunale cât și Statului pentru întreținerea râului. În primul rând se recomandă în proiect, drept măsură indispensabilă, ca, odată cu completarea canalizării, să se oprească sever orice scurgere directă de apă menajeră sau industrială în parcursul orașului.

În fine, în ce privește Colentina, care curge în apropiere de unele cartiere ale orașului, cari vor lua o importantă dezvoltare prin gara Obor și industriile ce s'au stabilit în acea parte, proiectul recomandă rectificarea ei, expropriându-se în primul loc morile în vederea asanării și amenajării într'un scop practic sau de înfrumusețare a lacurilor ce se țin șir dealungul cursului.

Acesta este pe scurt, până astăzi, istoricul canalizării Bucureștilor, cu ultima observațiune că, în privința epurației apelor uzate înainte de vărsarea lor în râu, nu s'a luat încă nici o măsură.

Alte orașe, cari au fost canalizate la noi, sunt: Iași, Boto-

șani, Bacău, Vaslui, Roman, Craiova, T. Severin, Pitești, T. Măgurele, Brăila, Ploești, Constanța, etc., după proiecte despre care se face mențiune și în cele ce urmează.

Se poate spune că, dela Bürkli Ziegler încoace, toate proiectele și lucrările de canalizări executate la noi sunt datorite inginerilor români.

* * *

Pentru a arăta pe scurt partea pe care au luat-o inginerii români, în general membri ai Societății Politecnice, la studiul, proiectarea și executarea lucrărilor de alimentare cu apă și de canalizare, vom enumera mai întâi, în ordine cronologică și în măsura în care ne-a fost posibil a le găsi în scriptele Ministerului Lucrărilor Publice, proiectele principalelor lucrări, aprobate de Consiliul Technic Superior.

Intr'un al doilea capitol, pentru membrii Societății Politecnice cari au binevoit a răspunde la circulara ce le-am adresat, sau cari aveau lucrări publicate, vom putea da detalii mai precise, ceiace vom face în ordinea vechimei lor în Societate, având grija, pe cât posibil, de a nu ne repeta în cele două capitole.

În fine, vom da o listă a principalelor întreprinderi edilitare, cu enumerarea lucrărilor executate, precum și o listă a inginerilor din principalele servicii comunale, cari, după a noastră știință, s'au devotat acestor ramuri.

Privitor la lucrările din provinciile alipite, este de notat că ele erau în general proiectate și executate de străini, căci, inginerilor români, nu li se dădea ocazie de a se manifesta în această direcție. O excepție o găsim totuși în persoana D-lui Inginer *Stan Vidrighin*, care a avut un rol preponderant în proiectarea, conducerea și exploatarea lucrărilor de apă și canalizare ale orașului Timișoara, distingându-se prin cunoștințele sale tehnice și prin calitățile sale de bun gospodar.

II.

Proecte și lucrări aprobate de Consiliul Technic Superior

Iată o listă de proiecte și lucrări, (afară de cele descrise în capitolul următor) aprobate în ultimii 31 ani de Consiliul Technic Superior, cu arătarea autorului proiectului, a întreprinderii de execuție și altor câteva amănunte, după datele ce am putut culege :

1901. Proiectul INGINER PAIANU pentru alimentarea cu apă a orașului Iași, cu două variante: *a)* din izvoarele Russeni (4 și 12 km), *b)* din lunca Siretului. Consiliul aprobă, cu oarecare modificări, a doua soluție pentru aducerea unui cub zilnic de 20.000 mc și un rezervor inițial de 6.000 mc; mai recomandă înlocuirea mașinilor termice prin energie hidraulică chiar îndepărtată, și transmisie electrică.

Acest proiect n'a fost executat, fiind aprobat în urmă proiectul *Lindley*, modificat puțin, în ceea ce privește traseul aducțiunii, de Ing. *Savu*, pentru aducerea apei dela Timișești (100 km) cu un debit de 15.000 mc. pe zi și o cheltuială de prima instalație de 12.500.000 lei. Executarea acestor lucrări a fost încredințată firmei *Union-Bau Gesellschaft* din Viena sub conducerea și controlul D-lui Inginer TANCREDE CONSTANTINESCU.

1902. Proiectul D-lui Ing. Insp. Gen. AL. DAVIDESCU pentru alimentarea orașului R. Vâlcea cu apă subterană din lunca Olăneștilor, prin drenare și cu pantă naturală. Lucrările au fost executate de D-l N. DAVIDESCU. Costul a fost de 300.000 lei pentru un debit zilnic de 1000 mc.

1903. Proiectul D-lui Ing. MARIN STROESCU, pentru alimentarea Predealului cu apă de izvor.

Proiectul *Lindley* pentru alimentarea cu apă a orașului Craiova din izvoarele dele Gioroc, întocmit pentru un debit de 4500 mc/zi la prima execuție și 9000 mc/zi la estindere, rețeaua de distribuție fiind dimensionată pentru 18.000 mc/zi (valoarea lucrărilor: 3.600.000 lei). Lucrările au fost executate

de antreprenorul *Schwalbach*, uzina fiind instalată de firma **MOTZOI & Reschowsky**.

Proiectul canalizării oraşului **Botoşani** şi epuraţia apelor (2.050.000 lei). Lucrările au fost executate de o firmă streină sub conducerea şi controlul inginerului *M. Zorio*.

1904. Proiectul canalizării oraşului **Constanţa** (650.000 lei) după sistemul «tot la canal». Consiliul cere pentru comparaţie şi un proiect pentru sistemul divizionar. Lucrările au fost executate mai târziu de Ing. T. CĂNĂNAU şi *C. Fruncu*.

Proiectul întocmit de Ing. Insp. Gen. **ELIE RADU**, pentru canalizarea pârâului Caracala la trecerea lui prin oraşul **Caracal**.

1906. Proiectul alimentării cu apă a oraşului **Panciu** din izvoarele Aluna şi Păstrăvul (273.831 lei). Se aprobă cu unele modificări. Lucrările au fost executate de D-l Ing. **C. VASILESCU**.

Proiectul canalizării oraşului **Iaşi** (5.360.000 lei) de Ing. *M. Zorio* şi *A. Panixxi* se aprobă cu oarecare observaţiuni.

1908. Proiectul de alimentare oraşului **Calafat**, întocmit de D-l Ing. **GOGU CONSTANTINESCU**, pentru 1000 mc/ zi apă filtrată. Valoarea lucrării: 350.000 lei. Execuţia a fost încredinţată Inginerului **I. MOTZOI**, fiind prima sa lucrare de antrepriză.

Proiectul Ing. **B. GIULINI**, Şeful Serv. Apelor al Primăriei Bucureşti, pentru alimentarea comunei **Azuga** cu apa izvoarelor muntelui Clăbucetul Taurului. Din cauza întârzierii lucrării, sursele au fost luate de societăţi industriale. În 1928 s'a executat proiectul D-lui Ing. Insp. Gen. **AL. DAVIDESCU**.

Proiectul Ing. **B. GIULINI** pentru alimentarea cu apă a oraşului **Târgovişte** în două variante: *a)* cu apă de munte (1.100.000 lei), *b)* cu apă de Ialomiţa (700.000 lei). Prima lucrarea fiind aprobată, a fost executată de D-l Antreprenor *Atanasie Ionescu*.

Proiectul D-lui Ing. **TANCRED CONSTANTINESCU** pentru alimentarea oraşului **Bacău** cu apă de puţuri dela Gherăeşti, din regiunea de apă subterană a Bistriţei, prevăzându-se un castel de apă de 800 mc. Execuţia a fost încredinţată firmei **MOTZOI & Reschowsky**.

Proiectul de convenţie între **Iaşi** şi **Roman** pentru alimentarea oraşului din urmă cu apă din conducta Timişeşti a

Iaşului (4000 mc pe zi din 19.000 mc pe zi). Proiectul lucrării a fost întocmit de D-l Ing. TANCRED CONSTANTINESCU, iar firma *MOTZOI & Reschovsky* a fost executoare.

Proiectul de captarea isvoarelor Bucecea pentru oraşul **Botoşani**, întocmit de Ing. Şef SCARLAT VÂRNAV.

1909. Se aprobă, cu modificări, planurile şi memoriul D-lui Ing. VIRGIL IONESCU şi Ing. CHARLES LETOURNEUR pentru alimentarea oraşului **Constanţa** cu apă de Dunăre filtrată.

Execuţia, încredinţată firmei «Compania de conducte de apă din Liège», a durat mult. În Aprilie 1916 au fost consultaţi D-l Ing. Insp. Gen. P. ZAHARIADE şi D-rul *Sion*, recomandând diverse îmbunătăţiri.

Alimentarea cu apă a oraşului **Podul Iloaei**, din conducta Timişeşti a Iaşului (45.000 lei), proiectată de D-l Ing. TANCRED CONSTANTINESCU.

Alimentarea oraşului **Fălticeni** cu apa izvorului Brădeţ la 1,5 km de oraş, având un debit de 1500 mc/zi.

Canalizarea oraşului **Piteşti** (830.000 lei), partea de sus după sistemul unitar, cea de jos după sistemul separat. Proiect întocmit de D-l Ing. M. STROESCU.

1910. Proiectul alimentării oraşului **P. Neamţu** cu apă din Bistriţa, întocmit de Ing. Insp. Gen. ELIE RADU. S'a proiectat o galerie de captare în pietrişul din albia râului Bistriţa, apa fiind filtrată şi ozonizată. Debit zilnic de 4400 mc. S'a executat la început pe jumătate cu un rezervor de 2000 mc. Lucrarea (762.500 lei) a fost executată de D-l antreprenor Ing. C. VASILESCU.

Proiectul D-lui Ing. TANCRED CONSTANTINESCU pentru alimentarea oraşului **Vaslui** cu apă de izvor. Lucrarea s'a executat de firma *MOTZOI & Reschovsky*.

Propuneri pentru întocmirea reţelei de canalizare a oraşului **Piteşti**, făcute de Ing. D. GERMANI. Lucrările au fost executate de D-l Antreprenor *At. Bolintineanu*.

Proiectul canalizării oraşului **Roman** (1.800.000 lei), întocmit de D-l Ing. T. CONSTANTINESCU. Execuţie: Ingineri *MOTZOI & Reschovsky*.

1911. Alimentarea cu apă a satelor **Sascut şi Bălcuţa**

(56.000 lei), proiectul și execuția fiind făcute de Inginerii **MOTZOI & Reschovsky**.

Proiectul întocmit de Ing. D. GERMANI pentru alimentarea orașului **Tulcea** cu 3.000 mc/zi apă de Dunăre, degrosată, prefiltrată și filtrată cu o viteză de 2,5 m/zi (1.140.000 lei). Sterilizarea prevăzută, cu raze ultraviolete, nu s'a realizat. Lucrările au fost executate de firma **MOTZOI & Reschovsky**.

Proiectul întocmit de Ing. D. GERMANI pentru alimentarea cu apă subterană a orașului **Caracal** (1.800.000 lei) din pădurea Cioroiu (basinul Oltului), 15 km de oraș, pentru un cub de 3.200 mc/zi, cu posibilitate de estindere la 6.600 mc, prin 30 puțuri tubulare de 150 mm diam., Rezervor de 3.750 mc și rețea cu două zone de alimentare. Proiectul nu s'a executat din lipsă de fonduri. Actualmente se fac sondaje adânci în raza orașului pentru cercetarea straturilor așchifere profunde, în vederea unei soluții mai economice.

Canalizarea orașului **Slatina**. Proiectul D-lui Ing. *M. Colleannu*, executat de Inginerii **MOTZOI & Reschovsky**.

Proiectul general de canalizare al orașului **București** (Fig. 2) cu rețeaua canalelor colectoare (11.300.000 lei) și o stațiune de incercare pentru epurația apelor (100.000 lei) la Dudești, în prima etapă prin puțuri «Emscher». Proiect întocmit de Ing. D. GERMANI, Șeful Serv. Lucrărilor Noi al Primăriei, în colaborare cu D-nii Ing. AL. MAXIM și N. GEORGESCU, Ingineri ai Serviciului.

1912. Alimentarea cu apă a orașului **Odobești**, proiectată de D-l Ing. *M. Colleannu* (800.000 lei). Captare, prin tuburi de bazalt găurite, a izvoarelor de circa 1.100 mc pe zi, aflate la 24 km de oraș, rezervor și conductă forțată de aducere. Execuție: Ingineri **MOTZOI & Reschovsky**.

Proiectele de canalizare și de alimentare cu apă a orașului **T.-Măgurele**, întocmite de Ing. D. GERMANI, ultimul în 3 variante: apă din izvorul Segarcea, la 11 km de oraș, apă de Dunăre și apă de Olt. Se aprobă a doua soluție și se execută ambele lucrări de D-l Antreprenor Ing. GH. ROIU.

Alimentarea orașului **Cerna-Vodă** din conducta orașului Constanța (287.000 lei).

Canalizarea orașului **Focșani** (4.250.000 lei) se aprobă cu observațiuni.

1913. Se aprobă proiectele de alimentare cu apă a diverse localități mai mici ca: **Codăești**, **Medjidia** (157.000 lei), **Mă-răsești** (260.000 lei), **Negrești** (jud. Vaslui), **Olănești**, a orașului **Oltenița** (800.000 lei) cu apă de Dunăre degrosisată, prefiltrată și filtrată. Proiect *H. Schmidt*, execuție: firma *MOTZOI & Reschowsky*.

Alimentarea cu apă și canalizarea orașului **Tecuci** (550.000 lei) proiectate de Ing. CHARLES LETOURNEUR.

Proiectul de alimentare cu apă subterană din Valea Trotușului (360.000 lei) și de canalizare (180.000 lei) a orașului **Tg.-Ocna**, întocmite de Ing. Inspector General ELIE RADU.

Proiectul canalizării orașului **Brăila**, (Fig. 3), întocmit de Ing. D. GERMANI. Două zone, cea inferioară cu stațiune de pompare, pentru cazul de ape mari ale Dunărei. Rețeaua superioară cu scurgere, în sens opus malului, într'un colector general, condus (pe alocurea de 17 m adâncime) la Dunăre. Execuție: Firma *Fried & Adorjan*. De acelaș inginer s'a întocmit proiectul noiei rețele de apă a orașului, cu împărțire în 2 zone de presiune și rezervoare separate (800 mc + 400 mc), așezate într'un singur turn-rezervor de beton armat (Fig. 4), construit în grădina publică de firma *MOTZOI & Reschowsky*

1914. Proiectele de canalizare (2.030.000 lei) și alimentare cu apă (1.650.000 lei) a orașului **Bârlad**, prin captarea isvoarelor Juravățului, 3.000 mc/zi, întocmite de D-l Ing. Inspector General AL. DAVIDESCU.

Proiectele Ing. D. GERMANI pentru canalizarea și alimentarea orașului **Drăgășani**, cu apă subterană din lunca Oltului, proiecte rămase neexecutate din lipsă de fonduri.

Canalizarea (1.050.000—1.900.000 lei) și alimentarea orașului **Silistra** cu apa isvoarelor din jurul orașului, 1.500 mc/zi (730.000 lei), cu posibilitate de dublare.

1915. Proiectele de canalizare (1.470.000 lei) și de alimentare (1.600.000 lei) a orașului **Corabia**, cu 3.000 mc/zi apă de Dunăre decantată, prefiltrată, filtrată și ozonizată, întocmite de D-l Ing. Inspector General G. POPESCU.

Proiectul de canalizarea orașului **Târgoviște**, după sistemul unitar (700.000 lei), întocmit de Ing. D. GERMANI. S'a executat



Fig. 2.

Planul oraşului cu curbe de nivel

Scara 1:5000.

Reţeaua colectoarelor în secţiunile pantele şi reţele radiale.

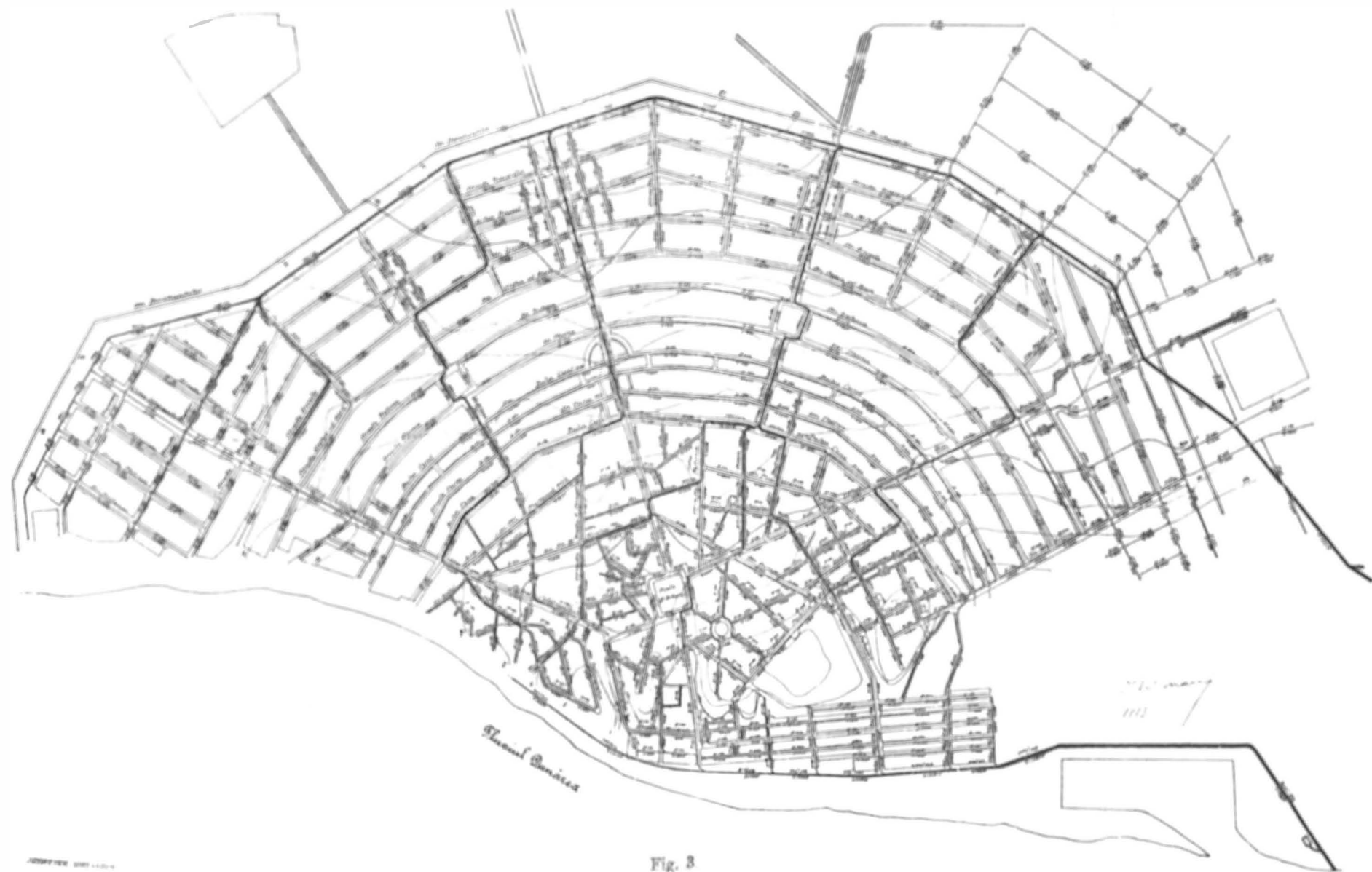


Fig. 3



Fig. 4. — Rezervorul-turn din Brăila

Antrepriza : *Motxoi & Reschorschy*

<https://biblioteca-digitala.ro>

in mică parte numai, înainte de războiu, de D-l Antreprenor *At. Ionescu*.

1916. Sistematizarea și estinderea instalațiilor de filtrare din orașul **Brăila**, cu transformarea decantoarelor in filtre și prefiltre, construcția unui degrosisor și a trei filtre noi de câte 350 mp și a unui rezervor subteran de 1.300 mc. Proiect întocmit de Ing. D. GERMANI. Lucrarea a fost executată de asociația: Inginerii *MOTZOI & Reschorsky și ROIU*, afară de degrosisor, abia început în preajma războiului și abandonat, menținându-se decantarea.

1919. Proiectul ameliorării instalației de filtrare de la *Ar-cuda* (lei 2.000.000), întocmit de Serviciul Tehnic al Primăriei.

1921. Soluția provizorie propusă de Ing. D. GERMANI pentru alimentarea cu apă a orașului **Bazargic** (1.640.000 lei), nefiind fonduri pentru soluția definitivă propusă în 1916 de acelaș, în colaborare și cu geologii *MURGOCI* și D-l *Macovei*, cu apă din izvoarele *Bratovei* și *Teke* (la 25 km). Studiile pentru soluția definitivă au fost terminate, însă întocmirea proiectului a rămas în suspensie prin survenirea războiului.

1923. Amplificarea uzinei de apă **Cluj**, după proiectul *Ing. Maksei*, cu apă subterană din *Valea Someșului*, aducțiune prin gravitație.

Lucrările de canalizare ale orașului **Plocești** după planurile *W. H. Lindley*. Memoriul explicativ și justificativ, fiind lipsă, s'a întocmit de Ing. D. GERMANI. Execuția lucrărilor, a fost contractată cu *Soc. «Edilitatea»*.

1924-25. Proiectul D-lui Ing. Șef *PETRE PETRESCU* pentru alimentarea Comunei **Azuga** cu apă de izvoare din *Valea Grecului* (1.650.000 lei) și distribuție (lei 5.200.000). Studiile au fost reluate mai târziu de D-l Ing. Insp. Gen. *AL. DAVIDESCU*.

1926. Proiectul pentru sporirea captării izvoarelor din *Valea Joiței*, pentru alimentarea **Predealului**, întocmit de D-l Ing. Insp. Gen. *MIRCEA RADU*.

Proiectul pentru noua alimentare a orașului **Câmpina**, de D-l *H. Schmidt*. Captarea subterană din *Valea Doftanei* și rezervor de beton armat, executate de *Societatea «Edilitatea»*.

1928. Proiectele canalizării (sistem separat) și alimentării Comunei **Azuga** cu apa izvoarelor din Valea Grecului de la poalele muntelui Dihamu, întocmit de D-l Ing. Insp. Gen. AL. DAVIDESCU.

Alimentarea **Buhuși** cu apă subterană prin puțuri, în șesul dintre Bistrița și pâraul Orlic (3.500.000 lei). Proiect întocmit de D-l Ing. Insp. Gen. MIRCEA RADU. Execuție: Inginer *Manolovici*.

Proiectul de canalizarea orașului **Caracal**, după sistemul unitar, întocmit de Ing. D. GERMANI (prima execuție: 35 milioane lei; lucrări viitoare: 52 milioane lei), cu utilizarea drept colector general a canalului pâraului Caracala, executat anterior.

1929. Alimentarea orașului **Curtea de Argeș** cu apa izvoarelor de la Albești la 7 km, prin gravitație. Debit 1.500 mc/zi. Proiect întocmit de Ing. D. GERMANI.

1931. Alimentarea orașului **Fălticeni** cu apă subterană 2000 mc/zi, proiect întocmit de firma «*Rumpel*».

III.

Membri ai Soc. Politecnice autori de studii și proiecte

Ing. Insp. Gen. ELIE RADU, în afară de cunoscuta-i activitate în celelalte ramuri de construcție, în care a condus la Stat servicii tehnice importante, executând lucrări cari i-au asigurat un nume neperitor în corpul nostru tehnic, a fost și principalul pionier în această ramură, relativ tânără la noi, a alimentărilor cu apă, în care s'a distins prin studii și lucrări valoroase.

Primul său proiect pentru alimentarea Capitalei prevedea captarea unui minim de 30.000 mc/zi din Valea Argeșului (20.000 mc din curentul principal, care s'a executat atunci) la 2,5 km mai sus de Satul Bragadiru și 10.000 mc din adâncime mare (150 m.) în Valea Dâmboviței, la Ciurel. Proiectul mai prevedea devierea unei părți a Argeșului pentru crearea unei forțe hidraulice «spre a servi la pomparea apei și la alte scopuri comunale».

Ambele proiecte fiind aprobate de autoritățile competente, în Martie 1889 s'au adjudecat lucrările pentru captarea cantității minime de 20.000 mc din regiunea Bragadiru precum și puțurile de încercare dela Ciurel.

Sondajele executate în regie de ELIE RADU până la 40 m profunzime s'au terminat în 1900, constatându-se că se poate extrage pe lărgimea văii Dâmbovița 15.000 mc apă arteziană pe zi, putând fi trimisă cu pantă naturală la uzina hidraulică de la Grozăvești. Pe de altă parte cele 2 puțuri profunde de diametru mare, împreună cu pompările de încercare, s'au terminat în Ianuarie 1901.

Rezultatele obținute se pot rezuma astfel:

1) La 150 m adâncime se găsește o pătură aquiferă bogată cu apă de o bună calitate și cu numai 6 $\frac{1}{2}$ grade germane de duritate, iar cantitatea ce se poate extrage pe lărgimea văii este de 15.000 mc.

2) La adâncimea de 240 m se găsește o altă pătură aquiferă cu o apă deasemenea bună, având numai 4⁰ duritate, adică mai dulce chiar ca a Dâmboviței, cantitatea zilnică ce s'ar putca extrage fiind deasemenea de 15.000 mc.

Cele două pături sunt separate prin straturi foarte groase de argilă, iar apele sunt ascendente până aproape de nivelul solului.

Dacă criza financiară n'a permis a se executa de cât captarea Bragadiru, terminată în Septembrie 1901, iar captarea de la Ciurel propusă de E. RADU a fost amân timer pentru mai târziu, explorările în profunzime făcute de acest distins inginer au pus la iveală bogăția și calitatea superioară a păturilor inferioare, cari astăzi sunt folosite mai ales de industrie prin numeroase puțuri tubulare adânci, forate în raza orașului București.

Captarea dela Bragadiru prin puțuri de diametru mare a reușit pe deplin, dând peste 30.000 mc pe zi chiar în vreme de secetă.

Instalația se compune din două grupe de câte 10 puțuri (vezi fig. 1), determinând fiecare o lungime de captare de 3 km, din care apa este sifonată în câte un puț colector (No. 1 și No. 2) lângă stațiunea de pompare respectivă. Din

fiecare colector apa este ridicată prin 3 pompe centrifuge, capabile de un debit de 10—12.000 mc în 24 ore, și printr'un apeduct de beton, dusă cu pantă naturală la Cotroceni.

Pompele erau acționate din o centrală electrică cu mașini de aburi, anume construită în stațiunea Grozăvești, de unde energia electrică era transmisă la colectorul I prin două cabluri subterane de 3000 volți iar la colectorul II prin prelungirea unuia din ele. Astăzi se trimite curent electric sub 5000 volți din centrala electrică de la Grozăvești.

Întreaga lucrare, compusă din captări, clădiri, instalațiuni electrice și mecanice, conductă de aducțiune de 10 km lungime, pentru un debit viitor de 60.000 mc/zi, și un rezervor de 7.000 mc la Cotroceni, au costat 2,9 milioane lei-aur.

ELIE RADU a semnalat deasemenea marea risipă de apă ce se face în oraș, abia 1/3 fiind consumată în mod util.

După războiu, populațiunea Bucureștilor crescând în mod neașteptat, filtrele existente de la Arcuda, prevăzute acum cu pereții superiori de beton și în parte compartimentate, dar cari nu puteau debita în mediu peste circa 25.000 mc pe zi, apoi captarea Bragadiru cu 34.000 mc în mediu și captarea Ulmi (executată în 1907 în sistemul puțurilor tubulare după proiectul Lindley) cu 30.000 sau maximum 40.000 mc pe zi, n'au mai fost suficiente pentru îndeplinirea nevoilor, și Primăria a însărcinat în 1921 tot pe ELIE RADU cu studiul și execuția noilor lucrări de captare. După planurile sale s'a executat în 1922—1927 captarea Slobozia-Clinceni pe un profil de circa 5,3 km între Sabar și Argeș, în prelungirea profilului Bragadiru. Ea este executată în sistemul puțurilor tubulare, fiind compusă din 216 puțuri de 150 mm diam., 10 de 300 mm și 6 de 600 mm. Apa, pompată prin 3 electropompe a 36 kw într'un al treilea colector, (Fig. 5.) de data aceasta direct (nu prin sifoane), este condusă prin noul apeduct de 6 km lungime în cel vechiu, care fusese de la origină, precum am arătat, suficient dimensionat. Această nouă lucrare a adus un spor de circa 24.000 mc pe zi și a costat 63.000.000 lei (după valuta de atunci).

Lucrările de captare și parte din aducțiune au fost contractate cu *Societatea «Edilitatea»* iar o altă parte din lucrări cu Ing. N. COSTINESCU.

Colectorul 3.

Rezervorul de presiune şi Detaliul instalaţiunilor

Scara 1/200 - 1/300

Ing. Inspector General al. I. Radu
Ing. Dir. H. C. Radu

Secţie longitudinală A-B.

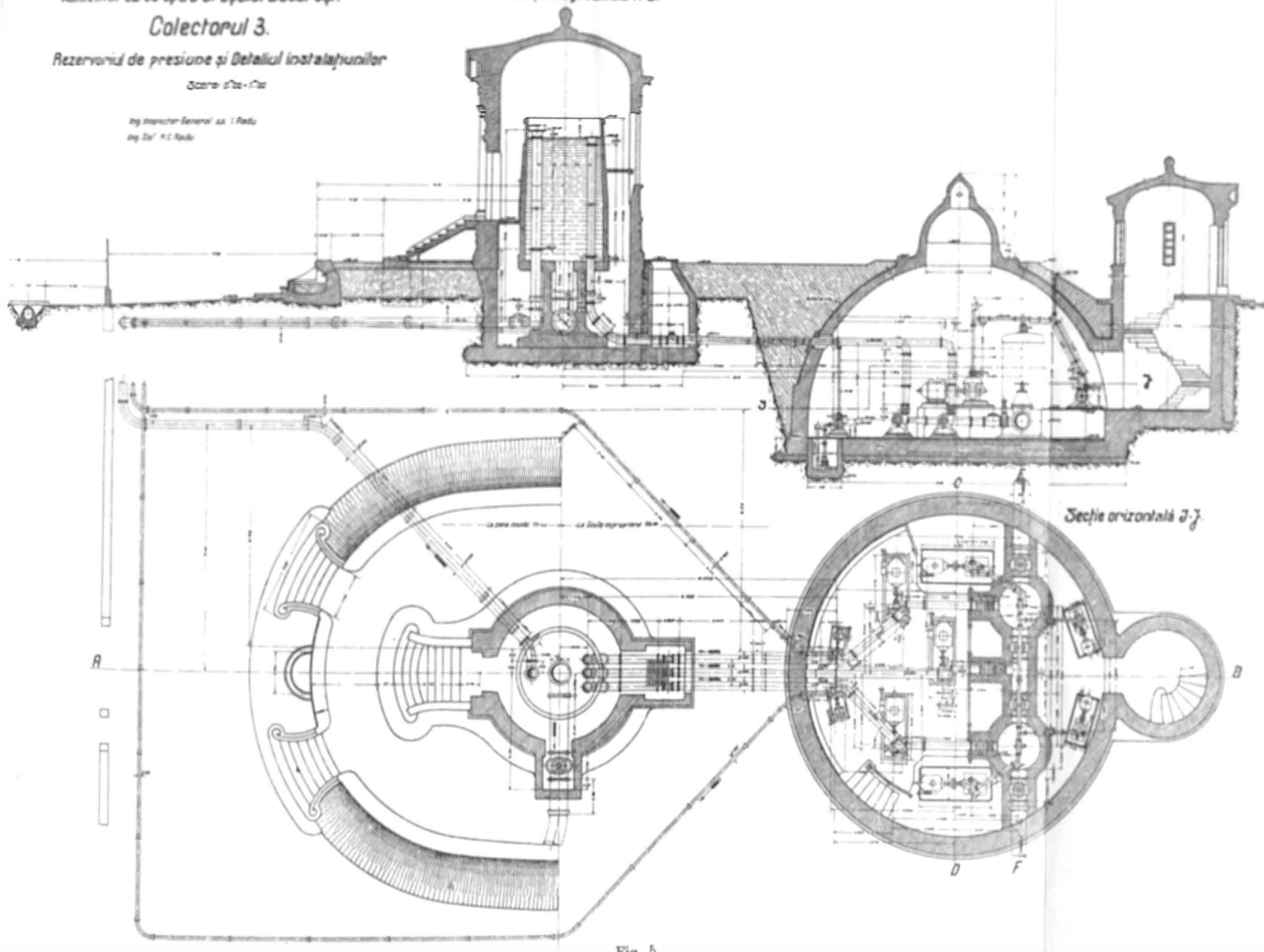


Fig. 6.

Paralel cu măsurile luate pentru sporirea debitului, ELIE RADU, a efectuat tot prin Societatea «*Edilitatea*», o serie de sondaje în regiunea Titu, în vederea unei captări viitoare de apă subterană suplimentară.

Alte lucrări de alimentare cu apă potabilă, executate de ELIE RADU, sunt:

La Sinaia, alimentarea oraşului cu apă de munte, având un debit de 4000--6000 mc pe zi, ultima captare suplimentară făcându-se în 1904, (vezi planul rezervorului Fig. 6).

La Sulina, unde alimentarea a fost proiectată de Ingineri străini, executarea lucrărilor a trecut sub conducerea sa odată cu trecerea lor la Ministerul Lucrărilor Publice, cu care ocazie a introdus oarecare modificări, realizând o economie de circa 20% asupra devizului.

La Botoşani, unde proiectul de alimentare a fost întocmit de Ing. Şef S. VÂRNAV, iar în timpul execuţiei a fost modificat în mod inoportun de alţi ingineri, ELIE RADU, fiind consultat, a introdus îmbunătăţiri şi a arătat că se poate chiar dubla cantitatea de apă, prin o mai bună alegere a locului de captare.

La Brăila, unde bazinele de decantare şi filtrare, proiectate şi executate de ingineri străini (1897), au crăpat înainte de a se termina, fiind consultat, a indicat lucrările de îndreptare cari, puse în aplicaţie, au dat rezultatele aşteptate.

La T. Severin, a executat proiectul de canalizare şi alimentare cu 4000 mc/zi apă de Dunăre, decantată, filtrată, ozonizată. Lucrarea (lei 1.500.000) a fost executată de D-l *Petre Adreescu* din Craiova.

La P. Neamţ, a întocmit proiectul alimentării oraşului cu apă, luată prin o galerie de captare din albia Bistriţei, apoi filtrată şi ozonată.

La Tg. Ocna, a proiectat canalizarea şi alimentarea oraşului cu apa subterană din Valea Trotuşului.

În fine a mai fost consultat la *Târgovişte*, *Craiova*, *Bacău*, *T. Severin*, *Caracal*, *Piteşti* şi diverse alte oraşe.

Ca lucrări tipărite ale lui ELIE RADU menţionăm:

1. Conferinţele ţinute în 1902 la Soc. Geografică şi Ateneu asupra alimentării cu apă a oraşului (text însoţit de un album).

2. Conferința ținută la Societatea Geografică în 1903 asupra alimentării Capitalei cu apă de munte.

3. Istoricul Alimentării orașului București cu apă potabilă și notițe asupra alimentării altor orașe (1905).

4. Alimentarea Craiovei cu apă de la Runcu, față cu alimentarea de la Gioroc (1905).

5. Alimentarea cu apă de Dunăre a orașului T. Severin (1909).

Ultimele 3 lucrări au fost publicate în Buletinul Societății Politecnice.

Inginerul Insp. Gen. ELIE RADU, pe care moartea l'a răpit recent, încă în plină putere de muncă, în ciuda vârstei sale înaintate, a fost profesor la catedra de «Edilitate» la vechea Școală de Poduri și Șosele și la actuala Școală Politehnică din București până la pensionarea sa în 1928. Tot odată a făcut parte din Consiliul de Administrație al Uzinelor Comunale București ca membru specialist, de la înființarea acestei instituțiuni și până la ultima clipă a existenței sale fecunde, fiind sfetnicul principal al Primăriei Capitalei în chestiuni de Edilitate.

D-l Ing. Insp. Gen. C. MIRONESCU și Ing. Insp. Gen. ST. GHEORGHIU, au întocmit proiectul de alimentarea orașului *Focșani* cu apă dela Babele și Cucuetei, cuprinzând următoarele lucrări: captarea izvoarelor situate la 25—29 km pe platoul dintre poalele muntelui Măgura, aducerea apei până la rezervor printr'un apeduct de beton de 15 km lungime și rezervorul de 2000 mc pentru distribuția apei în oraș.

Apele au fost captate în 1887 printr'un apeduct colector de 1120 m lungime, format de o rigolă de beton în secțiune trapezoidală, acoperită cu dală și având barbacane. Debitul izvoarelor a fost de 500 mc apă pe zi, însă prin captare s'a obținut un debit de peste 3500 mc pe zi.

Porțiunea din profilul stratului aquifer, rămas necaptat, avea o lărgime de circa 500 m. Pentru folosirea lui proiectele au fost întocmite în 1904 tot de ST. GHEORGHIU, spre a aduce încă un volum de 1500 mc apă pe zi din captarea izvoarelor dela Babele, rămase necaptate. În acest scop s'a prevăzut colectarea apei prin o conductă de bazalt, perforată la partea

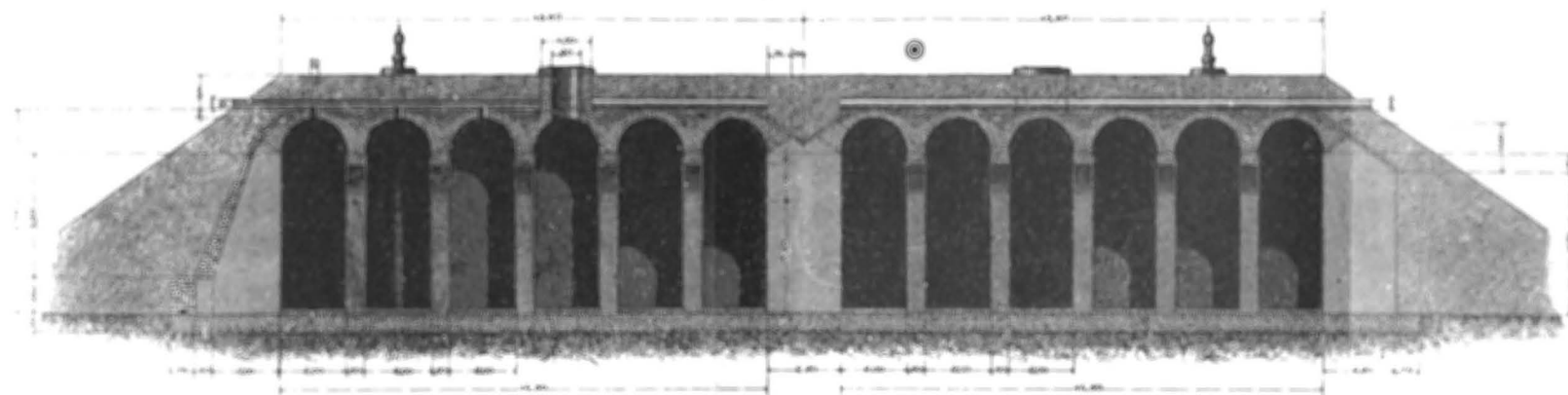
M. Longson

ALIMENTAREA CU APĂ

ORASUL SINAIA

RESTAURARE DE ÎNALTĂ CALITATE.

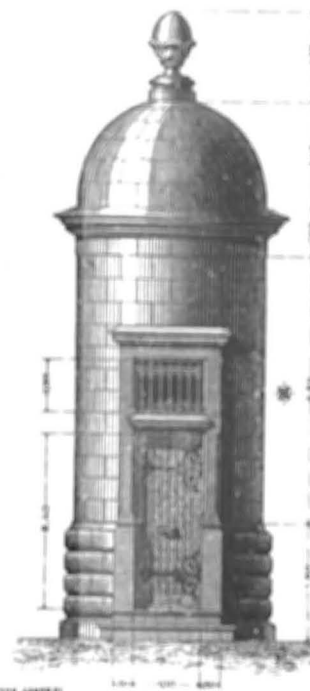
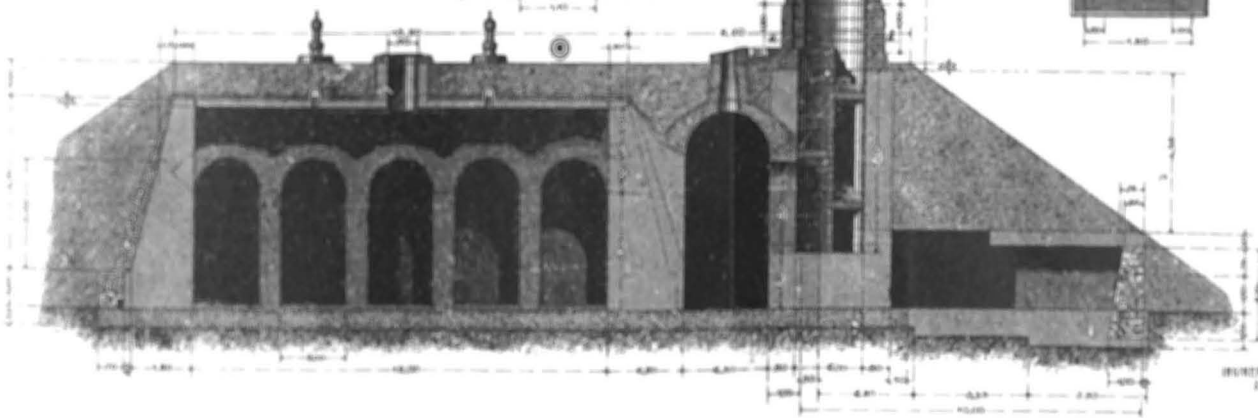
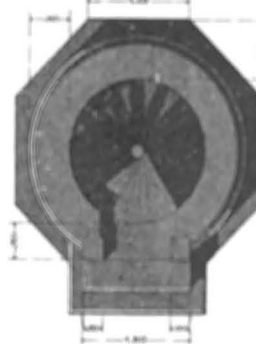
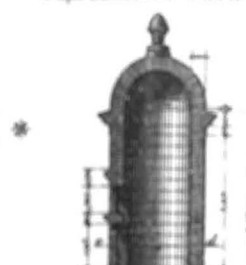
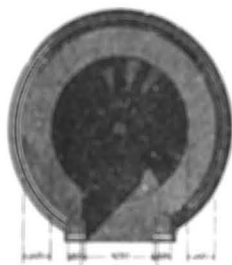
Secțiune longitudinală ABCDEF



Secțiune orizontală a d

Secțiune transversală GHK

Secțiune orizontală a b



INGINER INSPECTOR GENERAL
p. 100

Longson

Fig. 6.

superioară și îmbinată fără mortar, așternându-se deasupra un strat de pietriș de mărime descrescândă, acoperit la rândul lui de un strat de nisip și apoi de un strat de argilă, bătută cu maiul. Alte lucrări efectuate de ȘT. GHEORGHIU sunt: Proiectul de alimentare cu apă a orașului *Constanța* prin puțurile de la Caragea Dermen și executarea acestor puțuri în 1896, apoi facerea legăturii lor, inclusiv stația de pompare, cu rezervorul principal al orașului; studiul alimentării cu apă a *Coloniei Vulcan* pentru Societatea «Petroșani», efectuat în 1923, privitor numai la captarea subterană, rețeaua fiind executată direct de Societate în 1928.

D-l Inginer Insp. Gen. AL. DAVIDESCU, în 1897 fiind șef al Circumscripției a II-a de Poduri și Șosele cu reședința la *R.-Vâlcea*, a întocmit proiectul lucrărilor de alimentare cu apă potabilă a acestui oraș, captând printr'un dren apa subterană din lunca văii Olăneștilor, la 7 km în amonte.

În 1912, pe când era secretar general al Ministerului de lucrări Publice, a întocmit pentru orașul *Bârlad*: Proiectul lucrărilor de alimentare cu apă de izvoare din valea Juravățului și proiectul lucrărilor de canalizare, în sistemul separat, și de rectificarea albiei râului Bârlad în dreptul orașului.

În 1913 a întocmit pentru orașul *Vaslui*: un proiect de alimentare cu apă potabilă din izvoarele de pe muntele Chițoc.

În 1928 a întocmit pentru comuna *Azuga*: Proiectul lucrărilor de alimentare cu apă potabilă din izvoarele de pe Valea Grecului și proiectul lucrărilor de canalizare, în sistemul separat.

D-sa, în calitate de Director al Serviciilor Tehnice ale Primăriei Capitalei, timp de mulți ani, înainte de război s'a ocupat cu toate chestiunile edilitare cari interesau orașul. Ca profesor la fosta Școală de Poduri și Șosele și la actuala Școală Politehnică din București, a predat și predă cursuri de hidraulică aplicată, Motori hidraulici, Irigațiuni, etc.

D-l Ing. Insp. Gen. GH. POPESCU, care a ocupat funcțiuni importante în serviciile tehnice ale Statului, fiind și profesor de Navigație fluvială și maritimă la Școala Politehnică din

București, s'a ocupat și de chestiuni de alimentare cu apă și canalizare. Astfel:

În anii 1882 și următorii a proiectat și executat lucrările pentru canalizarea părții de jos a orașului *Galati*, care este inundabilă, ceea ce l'a determinat a prevedea la canalul colector dinspre Dunăre, o vană, spre a opri năpădirea apelor fluviului în timp de inundații, apele din colector pompându-se în Dunăre prin anumite instalațiuni mecanice.

În 1906—1908 a studiat și proiectat lucrările de alimentare cu apă de Dunăre a orașului *Giurgiu*, lucrări cari, fiind executate, sunt și astăzi în funcțiune. Apa se aspiră la 7 km în sus de oraș, iar prin o conductă de beton se scurge prin gravitație în bazinele de decantare și filtrare, așezate în preajma orașului. (Vezi Buletinul Societății Politecnice 1906).

În 1910—1912 a proiectat trecerea, prin o conductă forțată flexibilă, așezată pe fundul brațului Sulina, a apei din rețeaua de alimentare a orașului *Sulina*, pe partea cealaltă a brațului, lucrare în funcțiune și astăzi.

În fine, în 1913—1915 a întocmit proiectul lucrărilor de canalizarea orașului *Corabia*, proiect aprobat de Consiliul Technic Superior, fără a fi fost pus în executare din lipsă de fonduri (vezi Bul. Soc. Pol. 1915).

D-l GH. POPESCU a mai publicat în buletinul din 1907: «Câteva cuvinte asupra sterilizării apei prin electricitate».

Ing.-Şef N. CUCU STAROSTESCU, fiind Directorul Serviciilor tehnice ale Capitalei, a publicat în 1897 o lucrare intitulată «Nouile ape alimentare ale orașului București». În această lucrare arată că, sistemul de pe atunci de alimentare cu apă a Capitalei fiind foarte defectos, s'a instituit în 1892 o comisiune din 24 persoane, din care a făcut și dânsul parte, compusă din ingineri, geologi, chimiști, higieniști și administratori, spre a găsi mijloacele, întâiu de a îmbunătăți apa actuală, și, al doilea, de a dota Capitala cu un sistem de alimentare suficient și definitiv.

Comisiunea a conchis că filtrele existente nu constituiau o soluție satisfăcătoare și că privirile trebuiau îndreptate în spre apele subterane.

Chemat în 1893 în fruntea Serv. Technic al oraşului, CUCU a început prin a face un sondaj la Joiţa, care printr'un tub de 5 1/2 cm, scoborât la 25 m adâncime, a dat un debit de 1,5 l/sec, punând astfel în evidenţă existenţa unui strat subteran cu efect ascendent.

Totodată, cu concursul Inginerilor GIULINI şi TEODORESCU, a întreprins o inventariere a regiunilor aquifere, astfel că spre toamna 1893 se găseau explorate apele dela Măgurele, dela Conţeşti şi Titu şi cele dela obârşile şi după valea Teleajenului, Ialomiţei şi Dâmboviţei.

CUCU conchide că, paralel cu direcţia apei râurilor dela Carpaţi la Dunăre, trebuie să curgă şi apele subterane, explicând astfel apariţia apelor ce iese la suprafaţă în Văile Snagovului, Pociveliştei, Crevediei, Colentinei, Chiajnei, Măgurelelor, Calinstei, Frăteştilor, Bălănoaei, etc.

Această observaţiune, unită cu existenţa apelor subterane ascendente la Joiţa şi în Bucureşti, dovedită prin tăşniturele apărute la sondajele pentru temeliile podurilor peste Dâmboviţa, l'au făcut să sperde de a găsi ape ascendente şi în alte localităţi de pe lângă apeductul Joiţa-Bucureşti. În această ordine de idei a cerut Primăriei a face o serie de sondaje la Joiţa şi la Chiajna în incinta fortificaţiilor, recomandând, în caz de insucces, aducerea apei dela munte.

Conform acestui program, paralel cu sondajele de exploatare din jurul Bucureştilor, a întreprins studiul tuturor regiunilor dela munte şi dela poalele colinelor, susceptibile de a concura la alimentarea cu apă a oraşului. În acest studiu apele explorate sunt grupate în trei categorii: ape de munte, ape de sub regiunea colinelor şi ape din jurul Bucureştilor, şi se dă şi o hartă geografică cu indicarea punctelor studiate.

CUCU a mai publicat în Buletinul Societăţii Politecnice următoarele lucrări:

- 1) Alimentarea cu apă a oraşului Constanţa (1895).
- 2) Complectarea alimentării cu apă a oraşului Bucureşti (conferinţă, 1906).
- 3) Nou sistem pentru alimentarea cu apă a oraşelor, aplicat pentru alimentarea Bucureştilor (conferinţă 1894).

D-l Ing. C. M. VASILESCU, în afară de activitatea sa în ramura întreprinderilor de lucrări publice, s'a ocupat înainte de războiu cu proiectul, direcția și controlul lucrărilor de alimentare cu apă a orașului *Sulina* (modificând pe acela făcut de ingineri străini). Deasemenea a studiat și proiectat lucrările primei alimentări cu apă a orașului *Câmpina* cu apă dela Breaza.

D-l Ing. DIM. A. PASTIA în 1906 a întocmit, în colaborare cu Ing. *A. Deladecima*, proiectul de alimentare cu apă a Ospiciului Socola Iași, neexecutat din lipsă de fonduri.

Ing. D. GERMANI, ca bursier al Ministerului Lucrărilor Publice (1900—1904) a făcut studii practice de Edilitate pe lângă diferite primării din străinătate. La înapoierea sa a luat parte la studiile alimentării cu apă a orașului Craiova, făcute de *W. H. Lindley*, iar la 1906—1908 a condus, după proiectele aceluiași, lucrările alimentării cu apă a Expoziției din Parcul Carol și captarea dela Ulmi pentru alimentarea Capitalei cu apă subterană, jumătatea ultimei lucrări fiind făcută în regie, sub conducerea sa.

A făcut studii și întocmit proiecte de *alimentare cu apă* (parte executate sub conducerea sa) pentru următoarele orașe: *Caracal, T. Măgurele, Brăila, Drăgășani, Tulcea, Măcin, Comuna Luncavița* (jud. Tulcea), *Curtea de Argeș, Bazargic* (proiectul definitiv rămas în suspensiune din cauza războiului) conducând și execuția lucrărilor de alimentare cu apă ale orașului *Oltenița* până la războiu. În a doua fază a războiului, a executat instalațiuni de apă improvizate pentru spitalele din Iași și dinapoia frontului, sub direcția D-lui Ing. Insp. Gen. RAILEANU, iar sub comanda D-lui General *Mihail*, fiind lipsă de apă la *Iași*, din cauza întreruperilor alimentării de la Timișești, a studiat și supravegheat captarea isvorului Repedea. După războiu, în urma unui anteproiect al său prezentat Primăriei Capitalei, Primarul de atunci, D-l *Dr. Costinescu*, s'a hotărât să completeze instalațiunile filtrelor de la Arcuda cu degrositoare și prefiltre, cari au fost executate de Casa *Chabal* din Paris, și cari au sporit debitul apei filtrate aproape la triplu (1928). Dela înființarea Uzinelor Comunale București

(1924) face parte din Consiliul de administrație al acestei instituțiuni.

A mai fost consultat la următoarele orașe, în special pentru revizuirea vechilor instalațiuni, defectate în timpul războiului sau rămase insuficiente :

Giurgiu, Constanța și Carmen Sylva împreună cu D-l Ing. H. THEODORU, apoi *Târgoviște, Ploești, Ismail, Tg. Mureș, Mercurea Ciuc și Gheorghieni*.

În ramura *canalizărilor* a întocmit următoarele proiecte, conducând și lucrările respective: Noul proiect general al canalizării orașului *București*, în colaborare cu D-nii Ing. A. MAXIM și N. GEORGESCU, proiectele de canalizarea orașelor *Brăila, Pitești, T. Măgurele, Târgoviște, Caracal și Drăgășani* din cari ultimele două n'au ajuns la execuție.

Din însărcinarea Primăriei *Ploești*, a prezentat Consiliului Technic Superior un memoriu explicativ și un deviz relativ la planurile canalizării orașului *Ploești*, întocmite de *W. H., Lindley*, cari s'au găsit descompletate după războiu în arhiva Primăriei.

În Buletinul Societății Politecnice a publicat :

1. Alimentarea Capitalei cu apă subterană de la Ulmi (1908—1909).

2. Calculul eforturilor în pereți flexibili, mărginind o masă lichidă (rezervoare, 1916).

D-l Ing. Insp. Gen. CINCINAT SFÎNȚESCU, fiind trimis în străinătate ca bursier al fondului Adamache pentru a face studii speciale de edilitate, la reîntoarcerea în țară a avut o activitate variată, ocupând diferite funcțiuni în serviciile tehnice ale Primăriei *București*.

În 1912 s'a ocupat cu găsirea unui sistem de tarifarare și de contor de apă, brevetat în Germania și Franța, pentru a se înfrâna risipa în orele de consumație mare (vezi «Normele de tarifarare ale cantităților de apă consumată», Buletinul Societății Politecnice 1912).

Între 1914—1926, când a întocmit planul de sistematizare al orașului *București*, care are strânse relațiuni și cu rețelele de canalizare și alimentare cu apă, a preconizat (vezi «Bucu-

reștii în viitor» de C. SFINȚESCU 1919) o instalație de purificare prealabilă a apelor uzate trimise în Dâmbovița, prin metoda biologică, în o regiune spre Dudești-Cioplea (în acord dealtfel cu proiectul general de canalizarea orașului, aprobat de Consiliul Technic Superior la 18 Maiu 1911, și care prevedea o instalație de purificare la Dudești).

În 1920, când lipsa mare de apă de băut în Capitală cerea măsuri urgente pentru sporirea debitului și micșorarea pierderilor de apă, a propus un program de măsuri, în care figura și chestiunea compartimentării filtrelor de la Arcuda, (vezi: «Asupra alimentării cu apă a orașului București» Buletinul Societății Politecnice 1920). Această măsură recomandată pentru prima oară de *Lindley* în 1885 a fost în parte realizată de Serv. Apelor al Primăriei.

Lipsa de organizare și coordonare a lucrărilor edilitare din orașele noastre l'a îndemnat pe D-l SFINȚESCU ca să se ocupe și de organizarea unui *institut central edilitar*, publicând și un studiu în această privință, intitulat «Edilitatea în România și nevoi urgente de împlinit» Bul. A. G. I. R. 1921.

Încă din 1913, a urmărit un recensământ edilitar complet al orașelor noastre, spre a forma un lexicon edilitar al României, publicând și un chestionar trimis autorităților comunale (vezi schițarea unei asemenea lucrări în «Lexiconul Tecnic al României Mari» Bul. A. G. I. R. 1920).

Rezultatele datelor, anevoios culese, le-a expus pentru vechiul Regat și provinciile unite la primul congres al inginerilor, ținut la Iași (1921), în raportul ce a făcut pentru chestiunea lucrărilor publice (vezi publicațiile congresului, Bulet. A. G. I. R.), și le-a continuat și la Congresele următoare din Timișoara (Bul. A. G. I. R. No. 7—9, 1922) și Chișinău (1923).

În fine, în Iulie a.c. a publicat în Monitorul Uniunii Orașelor studiul detaliat, făcut în Direcția ce conduce la Municipiul București, pentru canalul de alimentare cu apă de Ialomița a lacurilor Colentina din Nordul Capitalei, în vederea asanării lor, continuând studiul D-lui Ing. *Canella* în această direcție.

Această lucrare precum și oarecari lucrări de asanarea lacului Băneasa, deja executate în 1928—1929 după indicațiile și planurile întocmite de Serviciul D-sale (vezi «Lucrări la

lacul Băneasa» în Monitorul Uniunii Oraşelor 1929) stau de bună seamă în legătură cu canalizarea generală a oraşului.

D-l Ing. HENRI THEODORU, după ce a funcţionat în diferite Servicii din Direcţiunea Generală a Porturilor şi Căilor de Comunicaţie pe apă, în timpul de concentrare şi mobilizare (1915—1918) a avut ocazie, la construcţia Pirotehniei noi pe care a dirijat-o, să execute la Ciurel lucrări de drenaj şi de canalizare după proiectele sale, aprobate de Ing. Insp. Gen. ANGHEL SALIGNY, ca Director General al Muniţiilor, iar la Iaşi instalaţiile de apă şi băile necesare baracamentelor sub conducerea D-lui Ing. Insp. Gen. GH. POPESCU.

După războiu, ca Dir. G-ral al Soc. «*Edilitatea*», a condus următoarele lucrări executate de Societate: canalizarea oraşului *Craiova*; canalizarea oraşului *Ploieşti* cu staţia de epuraţie dela Dâmbu; diferite părţi ale canalizării oraşului *Bucureşti*; noua alimentare cu apă pentru Capitală dela *Slobozia-Clinceni*; noua alimentare cu apă a oraşului *Câmpina*; Construcţia de rezervoare la *Govora, Brăila* şi *Aeroportul Băneasa*.

Dela 1919, ca profesor al Şcoalei de Conducători de lucrări publice din Bucureşti, la catedra de Construcţii Civile şi Edilitate (înfiinţată chiar în acel an), a format în ramura alimentărilor cu apă şi canalizărilor o serie de elevi, cari s'au arătat foarte utili în diferite servicii tehnice comunale şi la Uzinele Comunale Bucureşti.

După ce dela 1924 a fost asistent al profesorilor ELIE RADU şi D. GERMANI la Şcoala Politehnică, pentru proiecte de alimentări cu apă, canalizări de oraşe şi căderi de apă, dela 1927 predă la Şcoala Politehnică din Bucureşti cursul de alimentări cu apă şi canalizări de oraşe, suplinind catedra rămasă vacantă prin retragerea profesorului ELIE RADU.

Ca inginer de specialitate a fost consultat după războiu în chestiuni de alimentare cu apă la *Giurgiu, Constanţa* şi *Carmen Sylva*, împreună cu Ing. GERMANI, şi a fost însărcinat la *Predeal* cu proiectul sporirii alimentării cu apă şi al canalizării, iar la *Târgovişte* cu studiile şi proiectul unei noi alimentări cu apă pentru sporirea debitului distribuit în oraş.

A publicat în Buletinul Societății Politecnice (1929) un studiu despre «Chestiunile edilitare la noi».

D-l Dr. Ing. N. MUȘAT a făcut studii speciale de edilitate în străinătate, iar în asociație cu D-l Ing. Șef C. IOSIPESCU au întocmit un proiect nou pentru alimentarea cu apă de Dunăre filtrată, a orașului *Galăț*.

Dl. Ing. MIH. LORENȚI a avut o activitate continuă pe tărâmul aplicațiilor. În 1891, pe când făcea stagiul militar, a fost însărcinat ca să îmbunătățească apa impură debitată de conducta tabărei, alimentată de vechea instalație de decantare și filtrare dela Arcuda. Cu ajutorul unor vase, de care dispunea regimentul, a improvizat 3 bazine de decantare în legătură cu filtre de nisip și alte vase de acumulare, ameliorând astfel apa tabărei.

Fiind chemat a revizui diverse conducte alimentare de coloane hidraulice în stațiunile C. F. R., a constatat că, o cauză principală a defectelor erau loviturile de berbec, și ca remediu a propus, în locul vanelor cu taler, cazane de aer de dimensiuni relativ reduse (grație unor ventile de siguranță cu descărcare la 4 atmosfere), cari au dat rezultate satisfăcătoare.

În 1911 a efectuat cercetările pentru întocmirea proiectului de alimentare a orașului Buzău. Pe atunci exista în Crâng un puț alimentând o rețea provizorie cu apă, care, prin compoziția ei, ataca conductele de fontă, producând bureți de rugină.

Executând o serie de sondaje de studiu, printre cari și două cerute de D-rul *Babeș* până la adâncime de 73 m, s'a ivit dela 17 m în jos un strat de bolovani, pietriș și nisip gros, aproape neîntrerupt până la fund, cu mici intercalări de fâșii de argilă nisipoasă, furnizând o apă de cea mai bună calitate, și care la 54 m profunzime nu mai ataca fonta.

În 1919 a căutat să înlocuiască mijloacele obișnuite pentru amorsarea conductelor-sifoane automate, în timpul funcționării pompei elevatoare. În acest scop, după diverse încercări, a adoptat cu succes ejectorul hidraulic, funcționând cu apă din conducta de refulare. Aparatul este în legătură cu un rezervor plasat pe locul cel mai ridicat al conductei-sifon, posedând și un robinet de reglaj. El a fost aplicat printre altele

la o conductă-sifon, instalată de Dl. LORENȚI la Tg. Jiu, și prin care apa luată din Jiu se transportă în gară pe distanța de 1 km în bune condițiuni.

În 1912, după indemnul D-rului *Babeș*, care a analizat apa recoltată din diverse puțuri sătești și a constatat-o ca insalubră, din cauza infiltrațiunilor impure din jurul puțului și a vasului de extragere, a studiat problema îmbunătățirii construcției puțurilor sătești, propunând soluțiuni simple, publicate în biblioteca «Cercul Technic» No. 4 din 4 Ianuarie 1921.

Totodată, pentru executarea în bune condițiuni de către meseriași a instalațiunilor interioare de alimentare cu apă și evacuare, la congresul meseriașilor și învățământului muncitoresc din 1926 a dat sugestii, ca raportor al U. G. I. R.-ului pentru întocmirea Legii meseriilor, și a pus în parte în aplicare examenul instalatorilor de apă și canale. Întocmind un chestionar cu următoarele capitole: 1) Cunoștințe elementare tehnice, 2) canalizări și 3) alimentări cu apă rece și caldă.

Dl. Inginer de mine ALEX. C. GEORGIADÉ a efectuat în 1906 nivelmentele și sondagiile pentru studiul alimentării cu apă, de către *W. H. Lindley*, a orașelor *Ploești* și *Pitești*, trecând apoi la *Constanța* ca Inginer Diriginte al alimentării cu apă din Dunăre (până în 1907).

Mai târziu (1912—1917), fiind Inspector al Regiunii miniere I Moldova, a colaborat cu Ing. Insp. Gen. ELIE RADU la proiectele de alimentare cu apă și canalizarea orașului *Târgu Ocna*, după care s'a executat, sub conducerea sa, prima lucrare, canalizarea amânându-se din lipsă de fonduri.

În 1907—1909 a studiat regiunea de apă subterană Telega și Buștenari și influența lor asupra zăcămintelor de petrol.

Mulți din membrii Societății Politecnice, autori de studii și proiecte, n'au răspuns la invitațiunea noastră de a ne da mai multe detalii asupra activității D-lor, și de aceea ne-am mărginit a-i menționa în capitolul proiectelor, după informațiunile ce am putut avea asupra D-lor.

IV.

Intreprinderi Edilitare Românești

D-l Inginer MIH. LORENȚI, în calitate de antreprenor, a fost însărcinat în 1898 de Serviciul Lucrărilor Noi cu executarea captării apei subterane din Sălătruc, aducerea prin gravitație și distribuirea ei în gara Jiblea, după un proiect executat de serviciu, fără sondaje prealabile de explorare. Lucrarea cuprindea un puț colector, la circa 5 km de gară, și conducta de gravitație, care la ultimul km de lângă puț a fost așezată cu mare greutate în apă. În ceea ce privește puțul, al cărui fund urma să fie cu 2 m mai jos decât gura conductei, mijloacele de epuizare întrebuintate pe atunci fiind insuficiente, a fost nevoit a imagina și construi un excavator cu sac de piele, cu care a reușit să atingă cota prescrisă, obținând ca recompensă și indemnizația cuvenită din partea serviciului.

D-l Inginer C. M. VASILESCU, unul din primii antreprenori români, a executat lucrările de alimentare cu apă a orașului *Panciu*, parte din lucrările de captarea și aducerea apei dela Ulmi pentru alimentarea orașului *București* și din lucrările dela Crângul lui Rot pentru orașul *Ploești* în asociație cu D-l Inginer T. EREMIE, lucrările de alimentare cu apă a orașului *P. Neamț* și parte din lucrările de canalizare ale Capitalei.

Firma Ing. MOTZOI, devenită apoi MOTZOI & *Reschovsky* a executat: alimentarea cu apă a orașelor *Calafat*, *Oltenița*, *T. Măgurele*, *Giurgiu*, *Tulcea*, *Sascut*, *Slatina*, Comuna *Luncavița*, *Bacău*, *Vaslui*, *Roman* și în parte *Brăila* precum și a instalațiilor *C. F. R. Bacău*, *Mărășești*, *Făurei*; canalizarea orașelor *Bacău*, *Vaslui*, *Roman* și lucrări parțiale de canalizare la *Craiova*, *București* și *Brăila*.

Un rol principal în conducerea și răspunderea execuțiunei acestor lucrări l'a avut D-l Inginer *P. Leibovici*.

D-l Ing. T. EREMIE, iar apoi *Intreprinderile Generale Ing.*



Fig. 7.— Colector în București

Antrepriza: *Ing. Tiberiu Eremie*

T. EREMIE, au executat următoarele lucrări de alimentare cu apă și canalizări:

1908—1909. Lucrările de construcție (afară de puțurile tubulare) la captarea dela Ulmi, inclusiv clădirea uzinei și apeductul pentru alimentarea cu apă a orașului *București* (în asociație cu D-l Ing. C. M. VASILESCU: lei 600.000).

Alimentarea orașului *Ploești* cu apă subterană dela Crângul lui Bot (în asociație cu D-l Ing. C. M. VASILESCU: lei 220.000).

1909—1910. Alimentarea cu apă a orașului *Pitești* (în asociație cu D-l Ing. G. CONSTANTINESCU și Arh. D. DIMA: lei 200.000).

Castele de apă în beton armat în stațiile *Ploești*, *Titu*, *Periș* pe Domeniul Coroanei (lei 93.000).

1911—1912. Rezervor-filtru în orașul *Călărași* și la *Brăila* pentru Fabrica de celuloză (lei 107.000).

1913—1914. Canalizări în *București*, (Fig. 7.) (în asociație cu Ing. C. GRIGORESCU: lei 625.000).

1908—1916. Diferite lucrări de canalizare, rezervoare, etc. (100.000 lei).

Puțuri de apă profunde la *Cara-Omer* și alte localități pe linia Medgidia-Bazargic.

Prima conductă forțată de beton armat pentru canalul apei de răcire a urzinei electrice din *Timișoara*, de circa 2 km lungime și 1120 mm diametru, executată în tuburi centrifugate, sistem «Vianini».

Conducta forțată ($3\frac{1}{2}$ atmosfere presiune) pentru alimentarea cu apă a orașului *Cluj*, de 3 km lungime și 70 mm diametru.

Canalul apeduct de aducerea apei la uzina hidraulică a fabricii de ciment dela Fieni, de 1 km lungime și 3×3 m secțiune, construit pe picioare pe alocurea de 11 m înălțime.

D-l Ing. DIM. A. PASTIA, în calitate de reprezentant al Uzinelor Carels Frères (Diesel) și al Uzinelor Fr. Gebauer (pompe centrifuge), a furnizat și instalat stațiunile centrale de pompare pentru alimentare cu apă, în următoarele orașe:

Cernavoda, pentru alimentarea orașului *Constanța* (1910) cu 3 Diesel de câte 150 HP și pompele de mică și mare pre-

siune, conform proiectului Ing. LETOURNEUR, pentru apă aspirată din Dunăre, decantată, filtrată, ozonată și refulată pe o distanță de 60 km; *Piatra Neamț* (pompe cu Diesel, 1911); *Turnu Severin* (pompe, 1912); *Brăila* (pompa cu Diesel, 1913); *Galăț* (pompe cu Diesel, 1925).

D-l Ing. GH. SĂPUNARU ca antreprenor înainte de război, a executat diferite lucrări de canalizare în București.

D-l Ing. G. ROIU, fost Inginer al Serv. Lucrărilor Noi al Primăriei Capitalei, a executat apoi ca antreprenor și finanțat lucrările de alimentarea cu apă și canalizarea orașului *T. Măgurele*, iar în asociație cu firma MOTZOI & Reschovsky noile filtre ale orașului *Brăila* (1916).

Ing. N. G. COSTINESCU, fost șef de serviciu la Primăria Capitalei, a executat apoi ca antreprenor diferite lucrări de apă și canalizare, între cari și parte din lucrările de construcție la captarea Slobozia-Clinceni pentru orașul *București*.

Societatea anonimă «Edilitatea», creiată din inițiativa câtor-va Ingineri și Arhitecți, membri ai Societății Politecnice, pentru a umplea un gol foarte simțit în colaborarea tehnică și financiară de care Comunele aveau nevoie din partea antreprenorilor, a executat următoarele lucrări edilitare:

Canalizarea orașului *Craiova*, începută în 1916, după planurile lui *Lindley*, de Intreprinderea MOTZOI & Reschovsky și ROIU, a fost continuată după război de *Soc. Edilitatea*, din 1920 și până în 1931;

Canalizarea orașului *Ploești* (Fig. 8 și 9) cu stația de epurație la Dâmbu, proiectată de W. H. Lindley în 1912, executată din 1922 și până în 1930.

Alimentarea Capitalei cu apă subterană din regiunea *Slobozia Clinceni* (1922—24) (Fig. 10); execuția s'a făcut de *Soc. Edilitatea* împreună cu firma *Rumpel*.

Sondaje de studii la *Titu* pentru alimentare cu apă a Capitalei în 1923.

Castel de apă la Aeroportul *Băneasa* (1923) (Fig. 12).

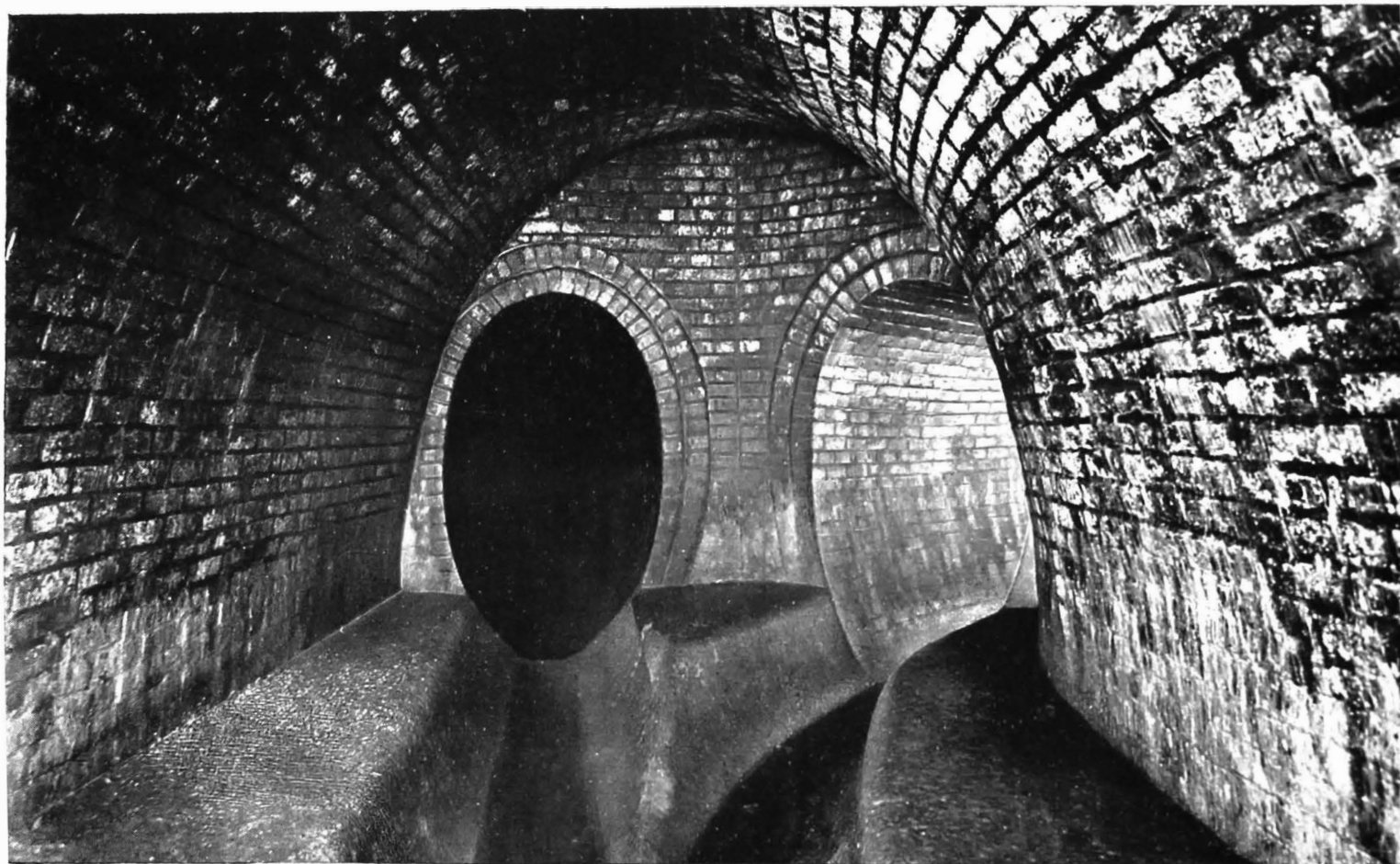


Fig. 8. — Întâlnire de colectoare la Ploești



Fig. 9. — Canal de descărcare la stația de epurație Ploești

Rezervor de apă de 1200 mc pentru alimentarea stațiunii balneare *Gorova* (1922).

Rezervor de înmagazinare pentru alimentarea orașului *Brăila* (1922).

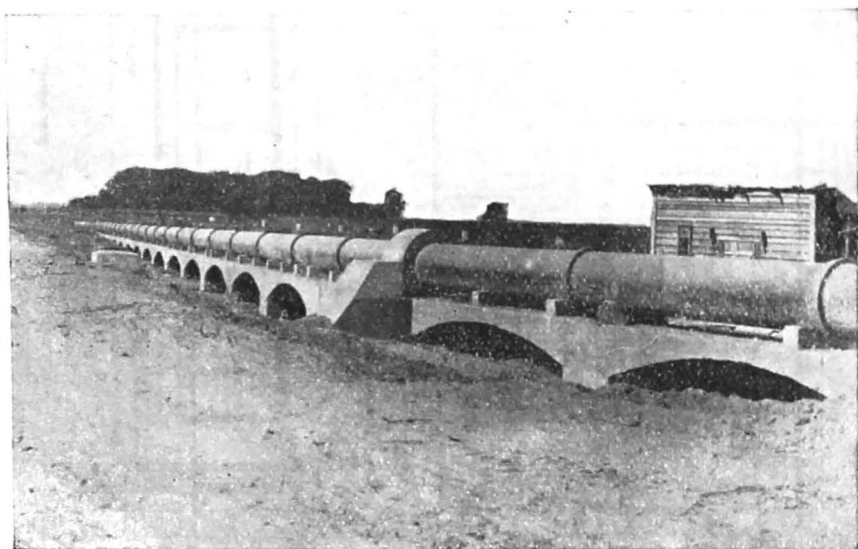


Fig. 10.—Conducta de aducțiune Slobozia-Clinceni

Antrepriza: Soc. «*Edilitatea*»

Sporirea alimentării cu apă a orașului *Câmpina*, cuprinzând noua captare de apă subterană din Valea Doftanei la Voila, uzina de pompare și un nou rezervor de înmagazinare și distribuție pe dealul Muscelului, de 2000 mc. (Fig. 11.) Lucrările au fost începute în 1927 și date în folosință la 1929.

Lucrări de alimentare cu apă și canalizare în diferite cartiere de locuințe pentru funcționari în *București* și *Oraiova*, și lucrări de colectoare și canale în diferite străzi ale *Capitalei*. (Fig. 13.)

Puțuri de alimentare pentru diverse fabrici, exploatare agricole și pentru Administrația C. F. R.

Toate lucrările de alimentare cu apă și canalizări au fost conduse de Directorul General al Societății D-l Ing. HENRI THEODORU, ajutat de:

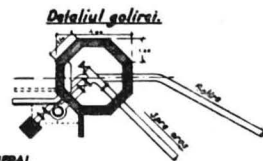
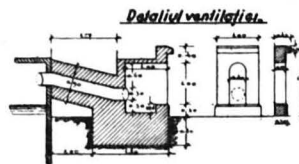
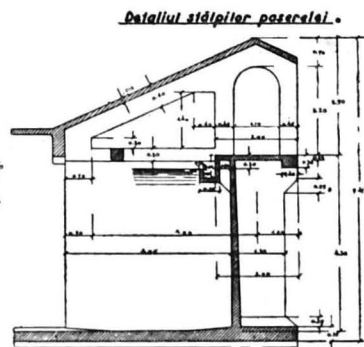
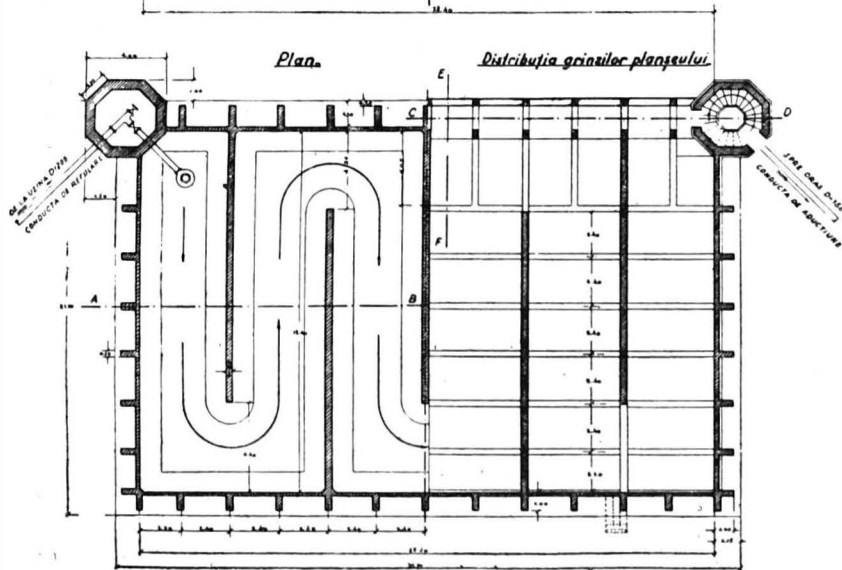
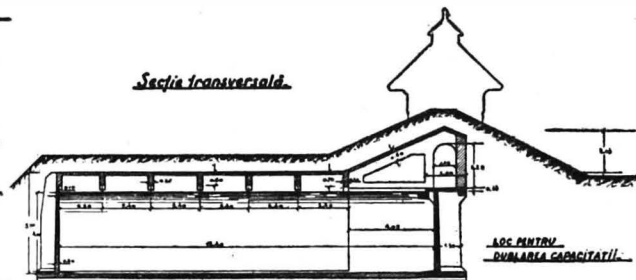
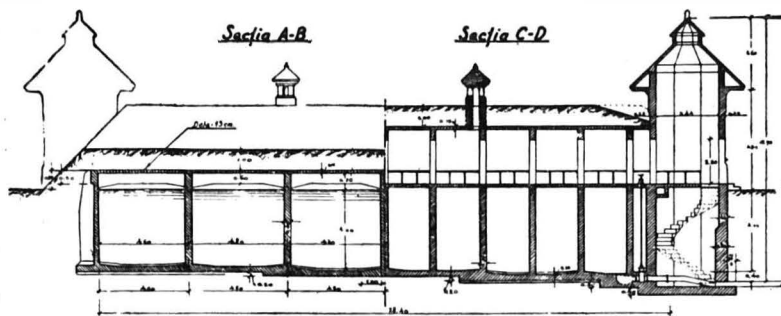
D-l Ing. FLAVIU DEMETRESCU BALDOVIN la *Craiova* (1920-

ALIMENTAREA cu APA a ORASULUI CAMPINA

REZERVOR de APA de 2000m.c.

Scara 1:100

« EDILITATEA »



DIRECTOR GENERAL
Ing. H. Ștefănescu

INGINER
M. S. Ștefănescu
August 1937

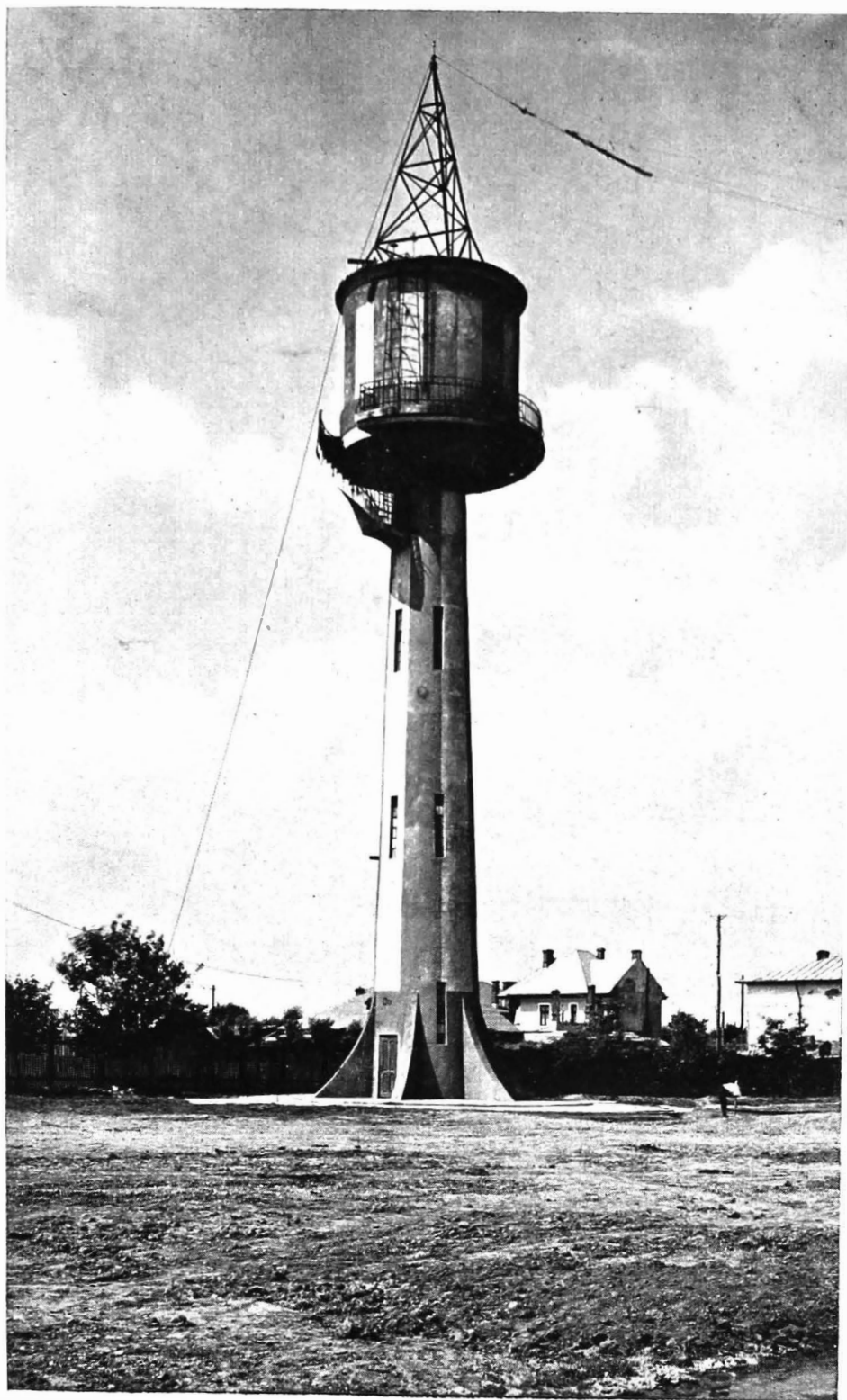


Fig. 12. — Castel de apă la Aeroportul Băneasa



Fig. 13. — Canalizarea oraşului Bucureşti

1921) și *Ploești* (1921—1924); D-l Ing. PĂUN CĂLINESCU la *Craiova* (1921) și *Govora* (1922); D-l Ing. CONST. BRUMĂRESCU la *Ploești* (1925—1930) și *București* (1931); D-l Inginer I. Costantinescu la *Brăila* (1922); D-l Ing. VICTOR ȘTEFĂNESCU la *Băneasa* (1923) și *Slobozia-Clinceni* (1924); D-l Ing. MIHAIL HANGAN la *Câmpina* (1927—1929).

D-l Ing. NICOLAE GEORGESCU, fost Șef de Serviciu la Primăria Capitalei, a executat apoi ca antreprenor pentru Uzinele Comunale București diferite lucrări de apă și canalizare.

D-l Ing. FLAVIU DEMETRESCU BALDOVIN, după ce a condus parte din lucrările de canalizarea orașelor Craiova și Ploești 1920—24, executate de *Soc. Edilitatea*, a executat, ca antreprenor pe cont propriu, diverse lucrări de canalizare și alimentare cu apă în București.

V.

Membrii ai Societății Politecnice în Serviciile Edilitare Comunale

În afară de inginerii, membri ai Societății Politecnice, cari s'au îndeletnicit cu studii și proiecte de alimentări cu apă și canalizări, sau cari s'au ocupat cu lucrări de execuție ca antreprenori, sau colaboratori la întreprinderile edilitare românești, o sumă de alți ingineri s'au devotat acestor ramuri de specialitate în serviciile comunale ale țării. Astfel este locul să menționăm cu deosebire pe defuncții Ingineri B. GIULINI și T. SĂVULESCU, cari au condus mult timp serviciile de apă și canal ale Capitalei, ultimul succedând D-lui Ing. I. ȘTEFĂNESCU RADU în conducerea, timp de 7 ani, a Uzinei de apă și electricitate dela Grozăvești; apoi pe D-l Ing. N. CARANFIL, care în calitate sa de Director al U.C.B. se ocupă în particular și de instalațiile de apă și canal ale Capitalei, realizând sub primariatul D-lui D. Dobrescu diverse lucrări noi; pe D-l Ing. V. CHIRU care a supravegheat lucrările captării de la Ulmi, trecând

apoi la Serviciul de exploatare al apelor; pe regretații N. SLĂ-
NICEANU și V. EVOLCEANU, cari au funcționat la Serviciul Lucră-
rilor Noi al Primăriei Capitalei; pe D-nii Ingineri N. GEORGESCU,
A. MAXIM și G. ROIU, cari au funcționat mulți ani în acelaș serviciu,
primul trecând apoi în capul serviciului de distribuția apei
și al canalizării; pe D-nii Ingineri A. Aricescu, S. GEORGESCU,
D. Corbu, T. Curelea, N. Șerbănescu și MARCEL SOLACOLU,
cari au servit sau servesc încă la U. C. B., fără a uita și
pe D-l Ing. Strobel, pionier statornic în serviciul canalizării
Bucureștilor, azi în retragere, și pe răposatul R. Mincu, care
timp de 30 ani a gospodărit instalațiunile de filtrare dela Bâcu¹⁾.

La Iași D-l Ing. ANDREESCU CALE, ca șef al Serviciului
apelor la Primăria orașului, s'a ocupat cu diverse chestiuni
edilitare, publicând articole în buletin și diferite studii, între
cari cităm: «Ameliorarea alimentării cu apă a orașului Iași»;
D-l V. NICOLESCU, care a funcționat atât la Serv. apelor de
la Iași cât și la Tulcea, unde a supravegheat și executat lu-
crările de alimentare cu apă, etc.

* * *

Bibliografie: În afară de lucrările tipărite ale inginerilor
menționați în rubricile precedente, cităm următoarele articole
apărute în Buletinul Societății Politecnice, privitor la ali-
mentările cu apă și canalizări.

CONSTANTINESCU T. Alimentarea cu apă a orașului Craiova
(proiectul W. H. Lindley, 1905).

COSTINESCU N. G. Apele de izvoare și apele subterane (1903).

MARCUS M. Aparate noi în canalizările moderne (1913).

PAPADOPOUL G. N. Alimentarea cu apă și canalizarea orașului
Iași (1907).

ROȘU V. Alimentarea Capitalei cu apă (1907); Canalizarea
orașului. Gurile de canal (1905); Captarea apelor subterane
(1905); Imbinarea tuburilor de bazalt (1905).

1) Acestea n'au încetat de a forma una din principalele surse de alimen-
tare a Bucureștilor fiind puse intens la contribuție, mai ales în anotim-
purile reci, spre a lăsa să se reconstitue rezervele surselor subterane,
forțate vara, când apa Dâmboviței este caldă.

SLĂNICEANU N. Sterilizarea cantităților mari de apă prin razele ultraviolete (1911).

ZLATCO PASCAL: Alimentarea cu apă potabilă a stațiunii și Comunei Bușteni (1913).

HANGAN M: Căutarea izvoarelor de apă subterană (1928).

VI.

C o n c l u z i i

Din cele ce preced rezultă că, dela înființarea Societății Politecnice, ramura tehnică a alimentărilor cu apă și canalizărilor de orașe a făcut progrese considerabile în țara noastră. De unde înainte s'a considerat indispensabil a se recurge la ingineri străini pentru proiectarea acestor lucrări, iar antreprenorii ce-și luau răspunderea execuțiunii erau exclusiv străini, numărul inginerilor și antreprenorilor români s'a înmulțit de atunci în continuu, astfel că astăzi ar fi un anacronism ca pentru lucrări similare să se facă apel străinătății.

Totuși mai este încă mult de făcut în această direcție din partea autorităților noastre comunale.

Intr'adevăr, un număr încă mare de comune, chiar din cele mai importante, sunt sau lipsite de asemenea lucrări edilitare sau prevăzute cu instalațiuni cu mult sub nivelul tehnicii moderne. Or, pentru sănătatea locuitorilor și pentru starea sanitară a Comunelor nu trebuie să se cruțe nici un sacrificiu. Din fericire aceste lucrări, pe lângă latura lor de utilitate publică, sunt totodată și rentabile, iar taxele ce se plătesc pentru abonamentele la apă și canal, sunt de regulă suportate cu ușurință de către locuitori, ele reprezentând prestarea unor servicii de un folos incontestabil, pentru cari, în Comunele unde instalațiunile sistematice lipsese, cetățeni sunt împovărați de cheltueli incalculabil mai mari.

De aceea sperăm că nu este departe timpul, când nu va mai exista nici o Comună urbană, lipsită de aceste lucrări, cari vor trebui treptat extinse și Comunelor rurale.

URBANISM IN GENERAL ȘI IN ROMANIA IN SPECIAL

DE

CINCINAT I. SFINȚESCU

Inginer Inspector General
Profesor de Urbanism și Edilitate
la Academia de Arhitectură

I. Aspectele Urbanismului

Când am acceptat să fac o expunere asupra «urbanismului» pentru comemorarea a 50 de ani de activitate a Societății Politecnice, aveam siguranța că-mi va fi foarte ușor să-mi îndeplinesc această sarcină. Trecând însă la lucru, observ că, cu drept cuvânt, ceea ce interesează în primul rând, este stadiul acestei ramuri de activitate tehnică la 1881, când a luat ființă Societatea Politehnică, cum și contribuția inginerilor, și în deosebi a membrilor Societății Politecnice, la dezvoltarea urbanismului la noi în țară, începând dela acea dată.

Dacă în aproape toate celelalte ramuri de activitate tehnică în general și inginerească în special, care formează cadrul «istoricului dezvoltării tehnice în România în decursul ultimilor 50 de ani», obiectivul principal al unei astfel de expuneri există clar, în urbanism, în toate țările și pentru mulți ani, apar în tot momentul controverse. Profit dar de ocazie și îmi iau îngăduința a căuta să elimin pe cât posibil eventualele obiecțiuni ale cititorului.

Toate celelalte ramuri ale tehnicii au de mult un cadru bine precizat, ele reprezintă aplicațiunea unor științe formate, prin persoane de o calificăție determinată și cu roluri hotărâte. Cu alte cuvinte, cine are pretenția de a activa în o ramură tehnică, cunoaște dela început elementele componente care caracterizează acea știință aplicată. Nu tot așa ne găsim în urbanism. Se face pretutindeni urbanism fără urbanistică! Sunt

atâtea concepții științifice și chiar artistice despre urbanism și mai multe încă definiții ale urbanistice!

Pentru documentarea noastră nu este de prisos să trecem în revistă o grupă din definițiile mai caracteristice întâlnite, unele cuprinzând o concepție largă a vieții urbane, altele numai o concepție de tehnică. Iată câteva din prima categorie:

a) Inbrățișând mai mult viața economică (concepție în deosebi americană):

— «Urbanismul dă impuls comerțului prin prevederea de «căi directe și ușoare;.... incurajează munca, făcând-o mai «lesnicioasă și mai efină pentru toate clasele; face să crească «valorile proprietăților, apărându-le de multe prejudicii și de «clădirile ridicate la întâmplare; sporește folosul muncii prin «înlăturarea pagubelor de timp, și mai presus de orice, asigură «orașului ce adoptă urbanismul, o viitoare burghezie solidă materialmente, moralmente și intelectualmente» (*Ch. Wacker-Chicago*).

— «Urbanismul înseamnă anticiparea dezvoltării orașului «prin prevederea de măsuri legislative, sociale și financiare, «mai înainte ca nevoile apărute prin creșterea populației să «le facă prohibitive din cauza costului»... (*Hynes*).

— «Urbanismul este exercițiul unor prevederi care promovează ordonata și clara dezvoltare a unui oraș și a vecinătăților lui, după reguli raționale cu privire la igienă, socialitate și conveniență și pentru progresul comercial și «industrial al orașului» (*N. P. Lewis-New-York*).

b) Inbrățișând viața în general:

— «Urbanismul este studiul general al condițiilor și manifestărilor de existență și dezvoltare a orașelor (*Lavedan*).

— «Urbanismul este istorie vie, istorie prospectivă... este «operă de istorie, arhitectură, geniu civil, reformă politică»... (*A. Guérard*).

— «Urbanistica stabilește raporturile ce trebuie să existe «între aglomerațiunile omenești, teritoriile pe care ele se dezvoltă și clădirile de care se folosesc» (*Superurbanismul, C. ȘFÎNȚESCU* *).

* În tot cuprinsul numerelor 10, 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Din a doua categorie de definiții spicuim:

c) Unele mai cuprinzătoare:

— «Urbanismul este o știință și o artă, care atinge toate chestiunile ce interesează orașele: circulația, hygienu și estetica, în vederea satisfacerii metodice a unui mare număr de nevoi colective» (*Agache*).

— «Urbanismul este pregătirea creșterii viitoare a orașului» (*Mc. Aneny*).

— «Urbanismul este sinteza chestiunilor ce însoțesc dezvoltarea orașelor și are trei aspecte esențiale: organic, tehnic și estetic» (*D. Barbieri*).

— «Urbanismul se ocupă cu problemele economice, igienice, de construcție, administrație, legislație și în o însemnată parte și de cele estetice ce se pun orașelor» (*Brix*).

— «Urbanismul este studiul și stabilirea dispozițiilor generale privitoare la așezămintele, instalațiunile și lucrările ce sunt necesare pentru a procura orașenilor o locuire confortabilă, igienică și în acelaș timp prielnică pentru exercitarea activității lor de toate categoriile, așa încât să le asigure o prosperitate și o propășire viaie» (*AL. DAVIDESCU*).

d) Alte definiții cuprind o sferă mai limitată:

— «Urbanismul se ocupă cu problemele locuinței, circulației și a adaptării la natură» (*Fischer*).

— «Urbanismul este știința și arta care prevede cea mai practică și plăcută dezvoltare a orașului, prin măsuri astfel ca noile regiuni să nu cadă în greșelile celor vechi construite, adică controlând evoluția proprietății particulare, a proprietății de uz public sau cu instalații cu caracter public, cum și a lucrărilor publice proiectate» (*G. B. Ford*).

-- «Urbanismul pregătește terenul comun pe care se desfășoară, activitatea constructoare individuală, asigură condițiile prealabile necesare locuinții cetățenești, circulației și administrației și tratează cadrul dezvoltării tendințelor individuale și programul construcției publice și particulare» ... (*Stübben*).

— «Urbanismul are scopul să ne procure regulile după care să ne conducem pentru a dezvolta corpul orașelor în modul cel mai potrivit» (*Hoepfner*).

— «Urbanismul este arta de a crea orașele sau de a organiza dezvoltarea lor» (*Joyant*).

— «Urbanistica ordonează anumite cunoștinți tehnice și artistice în reguli adaptate nevoilor locale și naționale, care se aplică la lucrările destinate aglomerațiunilor umane, spre a le asigura o viață socială cât mai lesnicioasă și mai plăcută».

(SFINȚESCU)

--- «Urbanismul este satisfacerea măsurilor ce se întregesc reciproc, de ordin tehnic, sanitar, economic, de organizație, social și politic, și care ordonează dezvoltarea orașelor pentru o durată de timp asupra căreia sunt posibile prevederi

(*M. Wagner*).

Dar mai întâlnim și o întreagă ramificație de denumiri, — varietăți ale urbanismului! D-l Profesor ION IONESCU a colecționat un important număr de numiri formând marea «gens» al aritmeticei. Acele denumiri nu provin din faptul că nu se știe încă ce este aritmetica, ci pentru că aplicațiile acestei științe sunt foarte numeroase.

Eu am colecționat 33 nume variate pentru urbanism, și care vor putea în viitor fi multiplicat aproape indefinit, cece dovedește de ce foarte mulți întrebunțează cuvântul urbanism fără a avea bine definit cuprinsul acestei noțiuni; dar mai dovedește și că urbanismul este un complex de cunoștințe, de aplicațiuni, de influențe, care menține pentru mulți în stare de nebuloză «doctrina urbanistică». Așez mai jos după alfabet, deci fără preferință, aceste variate denumiri: 1/ urbanism absolut (*K. Brunner*), 2/ administrativ, 3/ arhitectonic, 4/ artistic, 5/ balneo-climateric, 6/ cadastral, 7/ colonial, (la expozițiile coloniale Marsilia 1925 și Paris 1931), 8/ cultural, 9/ edilitar, 10/ economic (*Remy, Sierks*), 11/ estetic (*Sitte, Lévy*), 12/ geografic (*Poète*), 13/ geometric (lucrările lui *Hippodamos* și în urmă ale lui *Lalanne*), 14/ general (SFINȚESCU), 15/ igienic (*Juillerat*), 16/ industrial, (*Chiodi*), 17/ istoric (*Lavedan, Guérard*), 18/ linear (*Soria Y Mata*), 19/ local, 20/ matematic (*Chiodi*), 21/ mecanic (*Barbieri*), 22/ militar (*Vauban*), 23/ național (*Testa, Pepler*), 24/ natural (*Brix*), 25/ politic (mai ales!), 26/ practic (*Culpin*), 27/ regional (*Purdom*), 28/ sanitar,

29/ social, 30/ special, 31/ superurbanism (SFÎNȚESCU), 32/ tehnic (ANDRIESCU-CALE), 33/ teoretic (*Culpin*).

Observăm arbitrariul multora din aceste denumiri care nu reprezintă decât *aspecte*, adesea sub unghiuri foarte limitate, ale urbanismului, și mai ales aspecte de aplicațiune a diferitor științe și arte. Totuși se pot grupa toate aceste aspecte într'o singură concepție urbanistică largă: aceia de organizare a vieții aglomerațiunilor umane, în deosebi a vieții materiale. S'a găsit însă prea nelimitată sfera de acțiune a unei asemenea concepții, și de aceia «doctrina urbanistică» s'a restrâns la *partea tehnică* a organizării unei vieți materiale, mai ales din punct de vedere economic, igienic, estetic și juridic. Aceste cel puțin patru atribute trebuie să fie prezente în orice operă, creațiune materială urbanistică, astfel că o tehnică urbanistică nu poate fi lipsită de nici unul din aceste caractere. Doctrina urbanistică are deci și rolul ca să pună la îndemâna practicianului formulele pentru dozarea în niște condiții date, a cel puțin celor patru atribute: economic, estetic, igienic și juridic, pentru ca viața urbană să fie cât mai folosită pentru progresul ei, după cum medicul prescrie compoziția și dozajul medicamentului după felul boalei și condițiile de funcționare ale organismului pacientului. Așa dar urbanistul nu poate fi nici numai economist, sau numai igienist, numai artist sau numai jurist. Urbanistul trebuie să fie deci un tehnician transformator de materiale, care să aibă cel puțin aceste patru grupe de cunoștințe bine ordonate. Cu toate acestea există aproape o permanentă confuziune în practica urbanistică, fiindcă societatea nu s'a clarificat încă asupra acestui complex ce trebuie să fie armonizat. Și atunci se exagerează importanța unuia din atributele lucrării urbanistice după unele interese particulare, sau chiar după specialitatea sau înclinările factorului decisiv. Așa se explică de ce unii privesc urbanismul mai mult ca o problemă economică, și atunci economistul este urbanist de drept; alții numai ca o problemă de ordin igienic, și atunci medicii devin urbanști; mai mulți încă au credința că urbanismul reprezintă numai tendințe pentru așa zise înfrumusețări urbane (sau mai pretențios, lucrări de artă, preocupări estetice), în care caz oricine a ajuns să pretindă

că este urbanist, dar arhitecții devin cei mai exclusiviști; în fine, guvernele și administrațiile în genere exagerează conservarea unei anumite stări juridice, și atunci «pereat urbanismul». Confuziunea cea mai mare se produce însă când apare politicianul, care prin har divin este a tot știutor, fiindcă tehnica lui este cu totul specială și condusă de legi foarte capricioase.

De aceia unii au pretins că opera urbanistică să fie rezultatul unei colaborări de cel puțin 4 specialiști: inginer, arhitect, jurist și financiar, cari ar putea asocia și un higienist (*Raymond*); alții (*Agache, Aubustin*) s'au pronunțat în sensul că: «inginerul va furniza soluțiile logice, arhitectul va ști să «orneze orașul cu construcții nobile sau pitorești; dar e rezervat urbanistului să coordoneze toate aceste valori într'o «concepție de ansamblu». În fine alții, nu fără oarecare doză de diletantism, cer colaborarea arheologului, inginerului și «utopistului» (*Guérard*).

Este foarte just și ușor verificabil, pentru cei ce vizitează adevăratele realizări urbanistice, mai ales cele mai recente din unele țări din occidentul Europei, și le compară apoi la lumina vieții urbane din trecutul mai îndepărtat sau mai apropiat, că, din colaborarea factorilor de creațiune urbanistică, și prin întrebuintarea metodelor și invențiilor moderne, a rezultat poate cel mai mare progres în viața umană urbană: «aerul, lumina, frumosul pentru toți».

II. Rolul inginerului urbanist

Preambulul de până acum ne poate servi la precizarea rolului inginerului în urbanism sau mai bine, a rolului inginerului urbanist.

Orice știință aplicată aparține celui ce o practică și o face să progreseze în timp și în spațiu. Progresul realizat în urbanistică prin o practică intensă îl întâlnim mai ales pe următoarele terenuri: circulație, igienă și adaptarea la natură (cum spune *Fischer*) cu corolarele lor de ordin estetic și juridic.

Progresul realizat este imens față de trecut, căci orașele au trebuit să se adapteze în ultimele secole pentru o circulație

miraculoasă pentru ideile trecutului. De exemplu Parisul: de la o circulație de vre-o 300 vehicule cu tracțiune animală pe la 1650, a trecut la una de peste 100.000 vehicule automobile în 1928; și de la 80 milioane pe an călători transportați în comun la 1861, a ajuns la 1,5 miliarde călători în 1921. Apoi de la o iuțeață de circulație de 10—20 km. pe oră în orașe, la una de 60—70 km. pe oră! De la o circulație cu tracțiune lentă animală numai pe străzi, la una foarte variată ca iuțeață, fel de tracțiune și traseu: pe străzi, sub-pământ, deasupra străzilor, în aer!

Orașele au trebuit să fie adaptate noilor funcțiuni: vechile coridoare de circulație cată să se transforme în uzini de circulație!

Progresul circulației a fost realizat și în spațiu: dela suprafețe restrânse, pe suprafețe foarte mari; dela circulația, am putea zice, pe un singur plan al orașului, s'a ajuns la circulația pe o varietate de planuri: în subsol, pe sol și în aer. Căci nu a trecut nici un secol de când orașele cu mare circulație au început să se întindă pe suprafețe imense, și sunt numai câte-va decenii de când au apărut metropolitanele și avioanele. La începutul secolului XIX nu erau în Europa de cât 22 orașe cu o populație mai mare de 100.000 locuitori, adică cu o populație totală abia 3% din aceia a Europei (*Schmoller*). Astăzi sunt peste 207 asemenea orașe și cuprind peste 16% din populația Europei. Prin urmare și suprafața urbanistică s'a înzecit în interval de un secol! Pentru cele două Americi cifrele ar fi și mai elocvente.

Un astel de progres al circulației a impus progresul, deși cu oarecare decalaj, a măsurilor de ordin hygienic, în orașe: apărarea de maladii molipsitoare, asigurarea aprovizionării, măsuri pentru vivificarea organismului omenesc. Concentrațiunea umană totdeauna fusese o cauză permanentă de sporire a procentului mortalității, procent de mortalitate considerat proporțional cu densitatea populației. Urbanismul cu științele lui ajutătoare, a făcut să înceteze această proporționalitate. La 1825 mortalitatea Parisului era de 33% ; până la 1922, scăzuse treptat la 14%, pe când mortalitatea populației rurale a rămas 19%. Condițiunile de aprovizionare până acum un secol erau cu

totul înrăutățite și dădeau naștere chiar la revoluțiuni; acum există supraproducțiune și orașele pot hrăni și șomeuri, căci orașele «favorizează acum viața», nu mai sunt «mormântul speciei umane». Viața este favorizată nu numai prin măsurile de ordin strict sanitar sau de aprovizionare, dar și prin acelea cari feresc pe om de extenuare, cari dau puțința refacerii energiei în zone de odihnă, de liniște.

Instinctul de conservare al omului l-a împins să caute o revenire, o adaptare a vieții urbane la natură. Acesta este poate pasul cel mai important făcut în ultimul timp de urbanistică: a găsit mijlocul ca, fără a renunța la concentrațiunea umană, să păstreze omul chiar în timpul activității, în condiții cât mai naturale, cât mai proprii vieții: aer curat, lumină multă, soare, verdeată, liniște, într'un cadru estetic. Pentru a ajunge aici, la ceace germanii numesc «Auflockerung der Städte», noi concepții de drept au fost impuse, în deosebi asupra proprietății urbane și mai ales în dreptul administrativ.

* * *

Să urmărim a determina cu oarecare precizie rolul inginerului în această practică urbanistică și în realizarea acestui progres, atât din punct de vedere calitativ cât și cantitativ. Este foarte necesar să clarificăm această chestiune, de oarece după cum am văzut, aproape fiecare cetățean în momentele lui de diletantism urbanistic este convins, sau cată a convinge pe alții, că este urbanist. Din cele mai vechi timpuri de când inginerul există, fie dublat de filosof, de matematician, de arhitect sau de militar, drepturile lui au fost uzurpate: faraonul, despotul asirian, împăratul roman și chiar tiranul elen, au înmormântat adesea memoria și meritul constructorului în fundațiile operilor lor. Au fost rare excepții numele unor *Hippodamos*, *Dinokrates*, *Vitruvius*. Abia în epoca regalității și a republicilor moderne apar mai întâi numele unor ingineri militari și apoi ale celor civili, cari creiază orașe: *Vauban* (Neuf-Brissac); *L'Enfant* (Washington), inginerul *Cornut* (Mogador, ca prizonier al Sultanului Marocului) ș. a.

Este drept că și arhitecții au creiat în secolele trecute opere urbanistice. Arhitectul paysagist *Sivio Ligorio* a realizat Villa d'Este din Tivoli, iar *Le Nôtre* a creiat Versailles; *Nash* orașul *Bath*; *Sir Cristophor Wren*, în a doua jumătate a secolului XVII, a întocmit un plan de sistematizare al orașului Londra, după marele foc. Arhitecții *Blondel* și *Bullet* au întocmit un plan de extensiune a Parisului (1675); arhitectul *Héré* acela al orașului Nancy, iar *Leblond* un plan de amenajare pentru Petrograd, la invitația lui *Petru cel Mare* (1703). În acele epoci însă, construcția orașelor trecuse din faza pur militară în faza orașelor seigneuriale, când se căutau numai dispoziții estetice și cu încadrări de clădiri de stil arhitectonic.

Deja de la 1874 «Societatea inginerilor și arhitecților germani», fixa bazele doctrinei urbanistice în 7 puncte, care au servit apoi la întocmirea legii prusiene din 1875, lămurită apoi prin lucrarea lui *Baumeister*: «Extensiunea orașelor din punct de vedere tehnic, polițienesc și economic» publicată în 1876. *Camillo Sitte* în 1889 a reîntors iarăș privirile urbanistilor spre fața estetică, și *Stübben* la 1890 a publicat opera lui, «*Städtebau*», care a imprimat un pronunțat caracter tehnic urbanismului.

De atunci, și în deosebi din cauza desvoltării prodigioase a circulației și a mașinismului, urbanismul a încetat de a mai fi quasi monopolul arhitecților, cum se exprimă inginerul urbanist *Raymond* în al său tratat «Urbanismul la îndemâna tuturor»; după cum, tot el se exprimă, nu se gândește a-l face «monopolul inginerilor»: «Lucrările publice au ajuns la «atâta însemnătate în marile orașe de astăzi, în cât rolul inginerului a devenit cel puțin tot așa de important ca și al arhitectului».

Tot *Raymond* înșiră printre rolurile inginerului urbanist, a) planul topografic; b) studiul geologic și sondajele; c) studiul lucrărilor de artă, porturile, căile navigabile, căile ferate, gările; d) rețeaua străzilor în legătură cu cea de canalizare, alimentarea cu apă, conducte electrice și de gaz; e) căutarea apei potabile în alimentarea cu apă, cum și canalizările apelor

de ploi și menajere și epurarea lor; f) execuția pe teren a străzilor și liniilor de tramvaie ¹⁾.

Agache, arhitect, lasă asemenea libertatea ca urbanistul proiectant și atașat comisiunii ce întocmește programul, să fie «un specialist inginer sau arhitect». Iar când tot dânsul se ocupă de direcția centrală a planurilor urbanistice, se pronunță categoric că dacă șeful organismului departamental urbanistic este un arhitect, ajutorul său să fie un inginer; iar dacă, invers, șeful este un inginer, ajutorul să fie un arhitect.

În Statele Unite planurile urbanistice se întocmesc de o comisie specială, însă inginerul orașului este cel ce aduce la îndeplinire prevederile planului. În orice caz, în genere comisia planului are un inginer șef însărcinat cu executarea planului (*Hubbard*).

Nelson P. Lewis este categoric în favoarea inginerului urbanist căruia îi lasă responsabilitatea întreagă: «Inginerul este «cel dintâi pe teren; el face prima cercetare topografică; lucrarea lui va influența liniile de transporturi și celelalte «facilități adecuate; el va fixa alinierea și lărgimile străzilor «care vor primi circulația importantă a orașului; el va decide «asupra aranjamentului general al străzilor și blocurilor, de «care va depinde posibilitățile de tratare arhitecturală». . .

«Trebuie să admitem că inginerul a asumat până acum în «mod constant o poziție de mai mare importanță în dezvoltarea fizică, industrială și comercială din toate țările, de cât «în construcția și lucrările orașenești».

.

«Afacerile municipale consistă în o foarte largă măsură în «operații de inginerie. De aceea este natural ca la alegerea «administratorului orașului, inginerul municipal este cel mai «indicat». . . .

1) După câte se vede, știința urbanismului cuprinde în mod nedespărțit și știința tehnică a edilității. În acest istoric vom rămâne în cadrul general al urbanisticii, mai ales că programul comemorativ al cinquantenarului Societății Politehnice se ocupă separat de lucrările tehnice speciale ce intră în practica urbanismului.

«Statistica arată că în 1920 orașele americane aveau ca «administratori 48% ingineri».

Dar un autor care se ocupă detaliat de această chestiune și caută a stabili și formule științifice este *L. Sierks*, în lucrarea sa «Wirtschaftlicher Städtebau». Acest urbanist emerit, pretinde că urbanismul trece actualmente printr'o criză, și că autoritățile aprobă planuri, zise urbanistice, cari nu corespund celor mai elementare cerințe economice și de realizare: «Lucrările unui artist în toate timpurile au atins cel mai înalt grad la un moment dat, numai atunci când au ridicat un obiect la cea mai mare valoare comercială și la aceasta au ajuns când în loc de a oglindi în creațiunea lui numai *actualitatea*, a reușit să traseze în opera lui și gândul de mâine».

Cu alte cuvinte: «rolul operei artistului este numai să indice valoarea economică a unui obiect».

În această ordine de idei, *Sierks* declară: «imaginea desenată de arhitect *pledează*, pe când proiectul de bază al inginerului *convinge*. Numai convingerea satisface în mod durabil». Dânsul găsește denumirea de «arhitect-urbanist» un pleonasm, fiindcă arhitectul trebuie să rezolve orice chestiune de estetică urbană; cât privește în cele de tehnico-științifică el este ignorant.

Asemenea găsește ca un non sens periculos titlul de «arhitect de comunicații» (*Verkersarchitekt*), și aceasta constituie un simptom al stărei morbide actuale a urbanismului, simptom care «trebuie în prima linie și în modul cel mai aprig combătut»... «Întreaga tehnică germană are datoria să dea la o parte din rândurile ei această șarlatanie».

Tot *Sierks*, când vorbește de «conducătorul științific al autorităților», se exprimă între altele: «în el trebuie să se întovărășească o universală cultură tehnică cu experiență»... «această universalitate este proprie inginerului urbanist prin chiar profesiunea sa».

Dar *Sierks* pune «creațiunea tehnică» și în o formulă algebrică:

$$W.X = Z : A.S.$$

în care:

W este valoarea economică a proiectului, X valoarea de orientare în viitor a aceluia proiect (valoarea de ordin artistic) și deci W. X. reprezintă întreaga valoare a creațiunii tehnice;

Z este scopul urmărit; A este costul (cheltuiala); S reprezintă un coeficient ce se poate greu exprima în cifre, fiind prea subiectiv și anume gradul de plăcere: de comoditate, de aparență frumoasă, care poate fi ridicat prin colaborarea artistică. Așa dar numai la stabilirea coeficientului S din întreaga formulă se va resimți acțiunea artistului. Lucrările la care intervine coeficientul S al influenței arhitectului, sunt cele cari cad sub simțul văzului.

* * *

Evaluarea cantitativă a importanței inginerului urbanist în opera urbanistică (planul de sistematizare) este destul de greu de făcut, deoarece lipsește unitatea de măsură pentru niște elemente foarte variate ce intră în compunerea acestei opere. Să alegem înrâurirea asupra vieții a acelor lucrări? Să alegem costul diferitelor lucrări? Să stabilim coeficientul în proporția suprafeței de teren cu populația influențată de diferitele lucrări? Să determinăm această importanță bazându-ne numai pe numărul de operații distincte urbanistice? Sau, în fine, această importanță să fie rezultatul unor calcule de coeficienți care să țină seamă de toate aceste considerațiuni? Ar fi de stabilit ecuațiunile unor funcțiuni cu foarte multe variabile și cu relațiuni incerte între aceste variabile, niște ecuațiuni deci de adevărată «mecanică socială».

Vom căuta să simplificăm cât mai mult o asemenea ecuație. Anume, în ecuație vom introduce numai pe specialiștii cari sunt chemați a juca un rol mai accentuat în urbanism, adică numai pe arhitect (A), financiar (F), higienist (H), inginer (I), și jurist (J), lăsând la o parte pe arheolog, geograf, istoric,

politician, etc. Dacă a , b , c , d și e sunt coeficienții procentuali respectivi de importanță, avem:

$$(1) \quad a + b + c + d + e = 1$$

Problemele urbanistice mai importante pot fi grupate în patru categorii: artistice (estetice) — (a), economice (e), hygienice (h) și juridice (j), fiecare având bine înțeles tehnica lor specială. Aceste categorii de probleme la rândul lor sunt formate din chestiuni speciale, pentru rezolvirea cărora sunt chemați direct și în mod indiscutabil, unul sau mai mulți din specialiștii A, F, H, I sau J.

Am arătat că se pot găsi mai multe criterii de judecată a importanței colaborării unui specialist, dar că acele criterii fiind prea diferite nu pot avea o unitate comună de măsură. Cercetând însă mai de aproape criteriile, găsim că de fapt unele se pot deduce din altele, iar anumite pot fi lăsate deoparte, ca implicate celorlalte. Astfel criteriul după costul lucrărilor se deduce din acela al intensității înrâuririi asupra vieții, ca și acela al proporției-suprafeței influențate de lucrare. Apoi criteriul după numărul operațiilor este implicit celui al înrâuririi vieții. Prin urmare vom căuta o unitate de măsură a valorii operațiunilor urbanistice numai în raport cu înrâurirea asupra vieții.

Înrâurirea asupra vieții poate fi pe domeniul material (m), moral (n) și intelectual (i). Vom da coeficientul 3 la cea din domeniul material, 2 la din cel moral și 1 la din cel intelectual. Vom mai considera că o înrâurire generală (γ), (pe suprața întreagă a orașului), este de 5 ori mai importantă ca una locală (λ) (pe o mică suprafață a orașului). Pe de altă parte înrâuririle de ordin moral și intelectual se exercită numai direct asupra omului (o), iar cele materiale pot fi exercitate asupra omului (o), asupra cantității și calității produsului muncii (p) și asupra valorilor bunurilor (v). Cele exercitate direct asupra omului sunt cele mai importante și le vom atribui coeficientul 3, apoi celor asupra producției le dăm coeficientul 2, în fine celor asupra valorilor bunurilor le dăm coeficientul 1.

Descompunând acum operațiunile la diferitele categorii de

probleme și practici urbanistice, calificându-le apoi modul lor de influență asupra vieții și atribuindu-le coeficienții respectivi arătați mai sus, obținem tabloul următor:

Probleme urbanistice	a) artistice ¹⁾ (estetice)	1) pitorescul = $2(n) \times 3(o) \times 1(\lambda). (A)$
		2) decorațiunile = $1(i) \times 3(o) \times 1(v) \times 1(\lambda). (A)$
		3) plantațiile și parcurile = $2(n) \times 3(o) \times 1(\lambda). (A)$
		4) grupările de clădiri = $1(v) \times 3(o) \times 1(\lambda) (A, I, J)$
		5) forme de piețe, încadrări cu monumente = $1(i) \times 3(o) \times 5(\lambda). (A)$
	e) economice	6) circulația { drumuri = $3(m) \times 2(p) \times 1(r) \times 5(\gamma). (I).$ căi ferate = $3(m) \times 2(p) \times 1(r) \times 5(\gamma) (I)$ canale = $3(m) \times 2(p) \times 1(v) \times 5(\gamma). (I, F)$ aeroporturi = $3(m) \times 2(p) \times 1(r) \times 1(\lambda) (I, A)$ tramvaie = $3(m) \times 3(o) \times 1(r) \times 5(\gamma). (I, F)$ autobuze = $3(m) \times 3(o) \times 1(r) \times 5(\gamma) (I, F)$
		7) industrii { cartier industrial = $3(m) \times 2(p) \times 5(\gamma). (I, A, F)$ forță, lumină = $3(m) \times 2(p) \times 1(r) \times 5(\gamma) (I, F)$
		8) aprovizionarea { depozite, hale = $3(m) \times 2(p) \times 1(r) \times 5(\gamma) (I, A)$
		9) locuințe ieftine = $3(m) \times 3(o) \times 1(v) \times 5(\gamma) (I, A, F, H)$
		10) zonificarea = $3(m) \times 3(o) \times 5(\gamma) (I, H, J)$
		11) spațiile libere publice = $3(m) \times 3(o) \times 5(\gamma) (I, A, J)$
		12) spațiile libere particulare = $3(m) \times 3(o) \times 1(\gamma) (I, A, H, J)$
		13) instalații sanitare { pavaje, apă, canal = $3(m) \times 3(o) \times 1(v) \times 5(\gamma) (I, H, F)$
		14) alimentarea { piețe, hale = $3(m) \times 3(o) \times 1(v) \times 5(\gamma). (A, H)$
		15) organizarea administrativă = $3(m) \times 3(o) \times 5(\gamma) (I, A, J)$
		16) legea de exproprieri = $3(m) \times 1(p) \times 5(\gamma). (I, J)$
		17) restricții la proprietate = $3(m) \times 3(o) \times 5(\gamma) (I, A, J)$
		18) comasări = $3(m) \times 3(o) \times 1(\lambda) (I, J)$
	j) juridice	

Făcând produsele coeficienților și alegând apoi separat pentru A, F, H, I și J sumele acelor produse, găsim:

$$a_1(A)=333; \quad b_1(F)=270; \quad c_1(H)=189; \quad d_1(I)=582 \\ \text{și } e_1(J)=216$$

Formula (1) trebuie aplicată în două ipoteze pentru a de-

1) După câte se vede, problemele cu caracter predominant artistic în cele mai multe cazuri sunt trecute ca probleme de resort arhitectonic, deși din formula lui *Sierks* se știe că acestea prezintă un pronunțat coeficient tehnico-economic.

termina proporția rolului fiecărui specialist și anume: prima ipoteză ar fi cazul proiectului urbanistic, iar a doua ar fi cazul executării aceluși proiect. În prima ipoteză coeficienții b_1 și e_1 se reduc la zero, deoarece rolul financiarului și juristului este a găsi mijloacele pentru a se realiza proiectul urbanistic. Astfel formula (1) rămâne neschimbată numai pentru cazul al doilea, adică al executării unui plan general urbanistic.

Așa dar în cazul întâi avem:

$$\text{Arhitectul: } a = \frac{333}{(333 + 189 + 582)} = \frac{333}{1104} = 0,30$$

$$\text{Hygienistul: } c = \frac{189}{1104} = 0,17$$

$$\text{Inginerul: } d = \frac{582}{1104} = 0,53$$

Total 1,00

În al doilea caz avem:

$$\text{Arhitectul: } a = \frac{333}{333 + 270 + 189 + 582 + 216} = \frac{333}{1590} = 0,21$$

$$\text{Financiarul: } b = \frac{270}{1590} = 0,17$$

$$\text{Hygienistul: } c = \frac{189}{1590} = 0,12$$

$$\text{Inginerul: } d = \frac{582}{1590} = 0,37$$

$$\text{Juristul: } e = \frac{216}{1590} = 0,13$$

Total 1,00

Așa dar cea mai mare importanță, atât la întocmirea planului urbanistic, cât și la executarea lui pe teren, o are inginerul urbanist, și anume la proiectarea planului intră cu 53%, aproape dublu cât arhitectul, iar la execuție cu 37%, iarăși aproape dublu cât arhitectul.

Dacă am proceda la un calcul analog pentru planuri urbanistice regionale sau pentru planuri superurbanistice, vom

vedea că din ce în ce procentul rolului inginerului sporește și foarte rapid, în raport cu ale celorlalți specialiști.

Putem dar trage concluzia: *rolul inginerului urbanist este covârșitor în ce privește studiul și rezolvarea problemelor urbanistice de interes general, și scade, în favoarea rolului arhitectului, în problemele urbanistice de interes localizat.*

Totuși, atunci când arhitectul a urmat o școală serioasă urbanistică în care s'au predat și cursuri de inginerie sanitară (edilitate), transporturi și chiar legislație urbanistică (ceace trebuie să recunoaștem că s'a început a se organiza în mai toate țările), atunci rolul arhitectului urbanist este sporit la 41%, ajungând la egalitate cu acela al inginerului urbanist.

În orice caz, urbanistul, fie inginer sau arhitect de proveniență, pentru a putea da rezultate și contribui la progresul urbanistic în mod real, câtă a se ocupa numai cu urbanismul, căci timpul de practică este prea scurt și urbanistica a luat o prea mare dezvoltare, pentru a fi suficient cercetată ca diletant.

III. Urbanismul în România până la 1881

Am văzut că dacă urbanismul ca artă este vechi ca și civilizația, urbanismul ca doctrină este de dată recentă. Abia după 1870 s'au stabilit câte-va legi urbanistice corespunzătoare condițiilor de viață modernă. Denumirea de urbanism este și mai recentă: abia cu câți-va ani înainte de războiul mondial, cu origina în Franța.

În țările românești și cele locuite de români s'a practicat de fapt urbanismul în ce privește creațiunea planimetrică, dar și volumetrică, în timpuri destul de vechi. Nu avem intenția să dezvoltăm aici un adevărat istoric, dar reținem că această practică a suferit patru influențe: una germană (în Transilvania, Banat și Bucovina); alta rusă, care la rândul ei a suferit și ea influența franceză din secolul XVIII și XIX, (influență rusă exercitată în Basarabia și în Principatele Române, mai ales la orașele noi dunărene); influența turcă (în orașele mai vechi din principate), cu prototipul București, după cum se

poate vedea în fig. 1, care este un plan dela 1847, întocmit de *Schweder*¹⁾ pentru cartierul oraşului ars în acel an; şi în fine influenţa directă franceză (dela 1830 încoace).

Influenţa franceză fiind cea mai recentă, şi fiindcă avem şi demonstraţia prin câte-va documente precise, ne face să ne oprim puţin asupra ei. Lucrările rezultate din această influenţă sunt de o valoare reală urbanistică mediocră, însă găsim în ele nucleul unor principii moderne pentru care încă se dă şi acum lupte spre a fi câştigate din punct de vedere juridic.

Astfel principiul comassărei şi relotizării (*remembrement*) îl găsim aplicat în planul de amenajare local al regiunii Biserica Sf. Gheorghe Nou din Bucureşti, până la «Karvasarà» (Spit. Coltei), plan întocmit la 1847 după marele foc din acel an. De acest plan m'am mai ocupat în 1916 în revista *Buletinul Societăţii Politehnice*, cu care ocazie am publicat şi 2 clişee-fotografii ale proiectului²⁾. Dacă autorul acelor planuri — un francez — ne este deocamdată încă necunoscut, un alt plan de amenajare local «*Plan général de la place du grand marché*» (Piaţe Mare) din Bucureşti, dela 1851 este semnat de autor (*Villacros?*), după cum se vede în fig. 2, care reprezintă o copie de pe planul original aflat la Academia Română.

Tot de influenţă franceză considerăm şi planul oraşului Turnu-Măgurele, întocmit la 1836 de «Inginerul şi Arhitectul «*Charles Illig*» (?) la «departamentul pricinilor din läuntru» fiind *Mihail Ghika*. Din o piaţă mare centrală (un fel de trapez cu bazele în arce de cerc) analoagă cu «*place d'armes*» din oraşele vechi franceze, dar care era destinată să fie «piaţă publică pentru bălcu» pornesc radial străzile principale pe care altele, paralele cu laturile pieţei centrale, cad perpendicular (fig. 3). Alte două pieţe aproape pătrate, lângă piaţa centrală, trebuiau să rămână «curţi comune». Direcţiunile principale ale străzilor oraşului corespund la direcţiile Dunărei şi

1) Planul original al lui *Schweder* se află în arhiva Academiei Române.

2) C. SFÎNŢESCU : «Parcela şi Blocul în constituirea oraşelor» (*Bulet. Soc. Politehnice* 1914—1916). Planşele originale se află în posesia Municipiului Bucureşti.

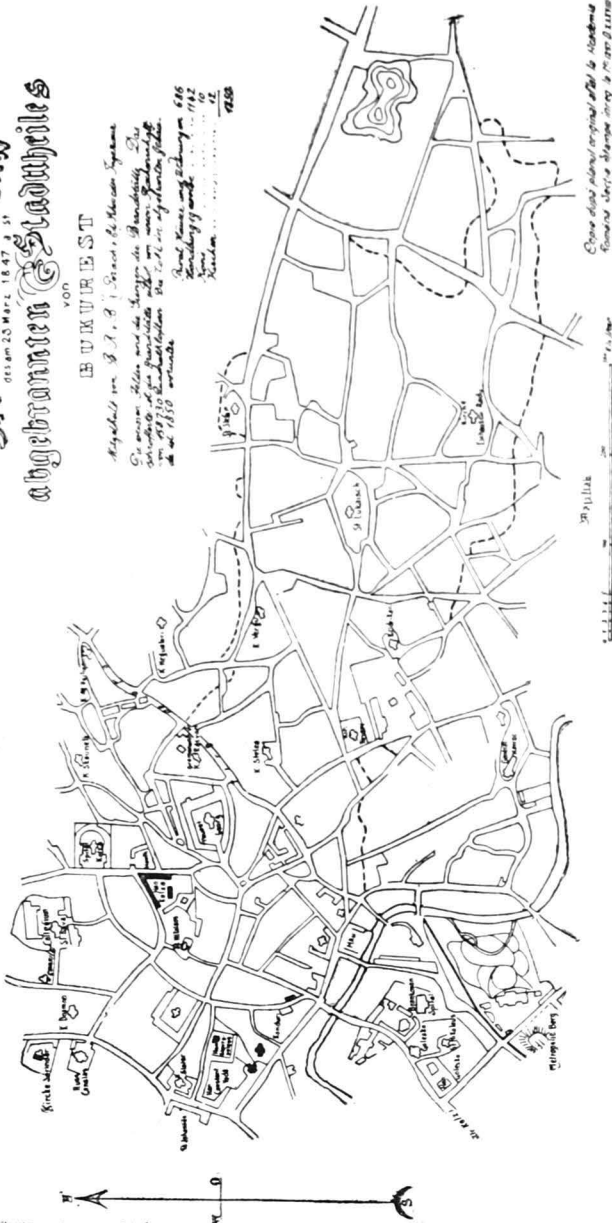
SITUATIONS PLAN DES AMBULANCES DE LA VILLE DE BRUXELLES

DES AMBULANCES DE LA VILLE DE BRUXELLES

DE LA VILLE DE BRUXELLES

Requisitoire des Ambulances de la Ville de Bruxelles.
Ce plan est dressé par le Service des Ambulances de la Ville de Bruxelles.
Il indique les lieux où les Ambulances de la Ville de Bruxelles sont
stationnées, ainsi que les lieux où les Ambulances de la Ville de Bruxelles
sont en service.

Requisitoire des Ambulances de la Ville de Bruxelles.
Ce plan est dressé par le Service des Ambulances de la Ville de Bruxelles.
Il indique les lieux où les Ambulances de la Ville de Bruxelles sont
stationnées, ainsi que les lieux où les Ambulances de la Ville de Bruxelles
sont en service.



Requisitoire des Ambulances de la Ville de Bruxelles.
Ce plan est dressé par le Service des Ambulances de la Ville de Bruxelles.
Il indique les lieux où les Ambulances de la Ville de Bruxelles sont
stationnées, ainsi que les lieux où les Ambulances de la Ville de Bruxelles
sont en service.

Fig. 1.

Oltului, cu care se învecinesc. Oraşul erà aşezat sus pe mal şi înconjurat de islaz. Carantina era prevăzută în afara oraşului, spre Dunăre. Locurile erau împărţite în trei clase: I) pentru clădirile publice; II) pentru pieţe (curţi comune); III) locurile clădirilor particulare. Acesta este planul urbanistic cel mai reuşit al acestei epoci de eflorescenţă urbanistică în Principatele Române.

Originalul acestui plan se află la Academia Română, iar copii la Institutul Urbanistic al României, de pe lângă Uniunea Oraşelor din România.

Tot în această epocă, influenţa rusească (întrăurită de cea franceză) erà puternică în Principatele Române şi în ce priveşte construcţia oraşelor, aşa că cercetând planurile oraşelor noi, dintre 1830 şi 1860, cu greu separăm cele două influenţe.

Planul oraşului *Giurgiu*, ridicat în timpul guvernatorului rns *General Pavel Dumitrievici Kiseler* de inginerul *Miriț Ott de Katorlexi*¹⁾, ne arată că principiul de a se înconjura oraşele cu un bulevard de delimitare erà destul de răspândit, iar forma de predilecţie pentru pieţe erà cea circulară (Piaţa Friderica²⁾ sau semicirculară (fig. 4). Dacă comparăm acest plan cu un alt plan, acela al *Brăilei* dela 1836, (deci am putea zice cam tot din epoca lui Kiselev) cuprinzând suprafaţa ocupată de oraş la acea dată (numai centrul oraşului actual), constatăm că delimitarea oraşului prin bulevard la Giurgiu este o analogie cu ceea ce s'a făcut la Brăila, ca rezultat al şanţului bastionat al acestui din urmă oraş (fig. 5). Că aceasta a devenit apoi o normă este coroborat prin planul de situaţie al extensiunii Brăilei³⁾ din 1867, în care vechea şosea de delimitare a devenit «strada Bulivardului» iar şanţul bastionat a devenit «strada Glasisului» pe când pe locul bastioanelor au

1) Planul original se găseşte asemenea la Academiă Română.

2) Pieţele circulare sunt prescrise acum în epoca de expansiune a circulaţiei, cu toată forma lor banală, dar numai acolo unde circulaţia este foarte intensă.

3) Ambele aceste ultime planuri se găsesc la Academia Română, graţie dispoziţiei fericite a lui DIMITRIE STURDZA de a se colecta planurile vechi de pe la autorităţile oraşelor la acea instituţie. Din nenorocire însă dispoziţia nu s'a executat de toate instituţiile, şi mai ales nu s'a urmărit.

V.L. de Brest

*Plan Général de la place de
Grande Armée
le 10 Mars 1871*

Armée

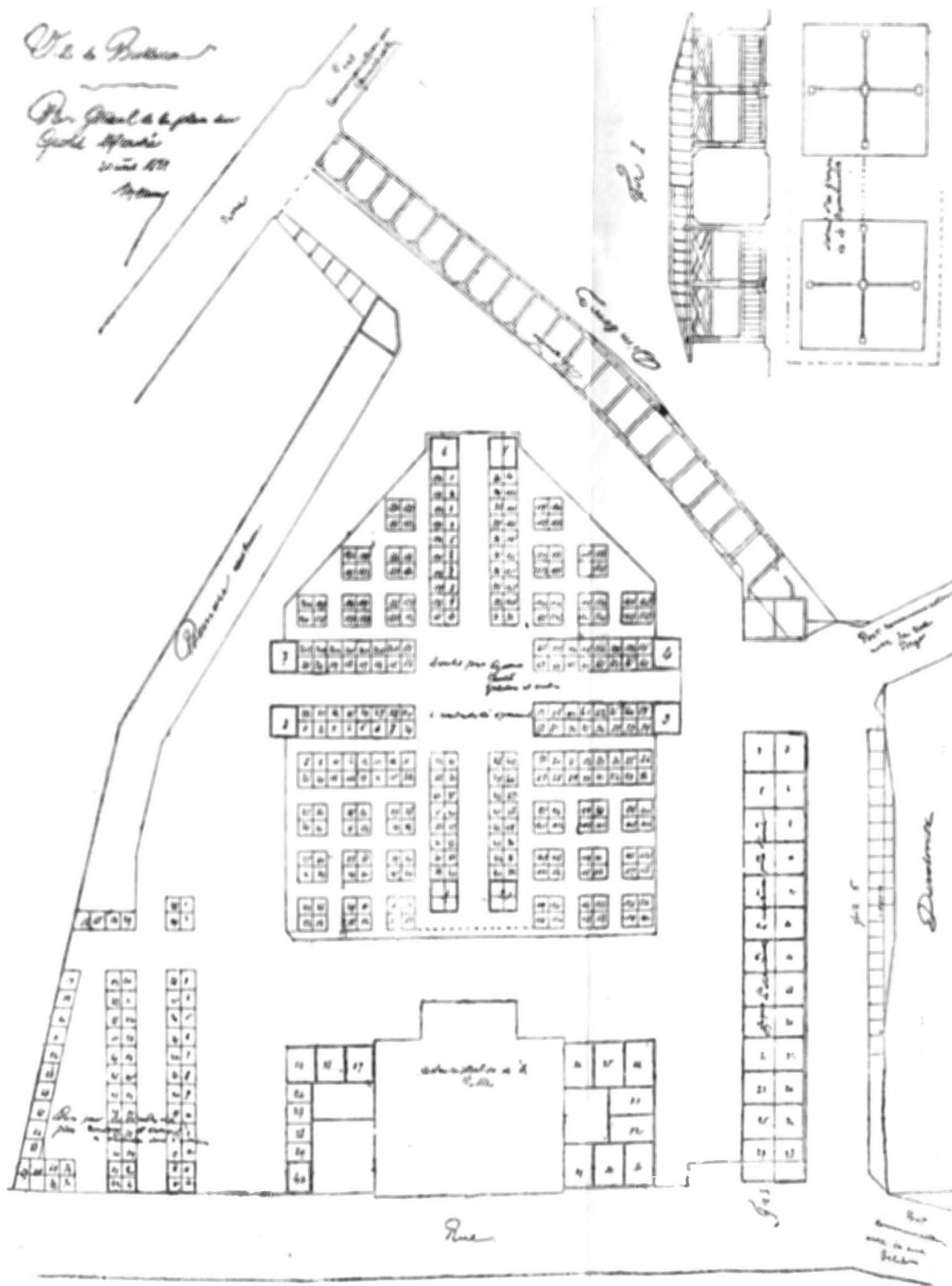
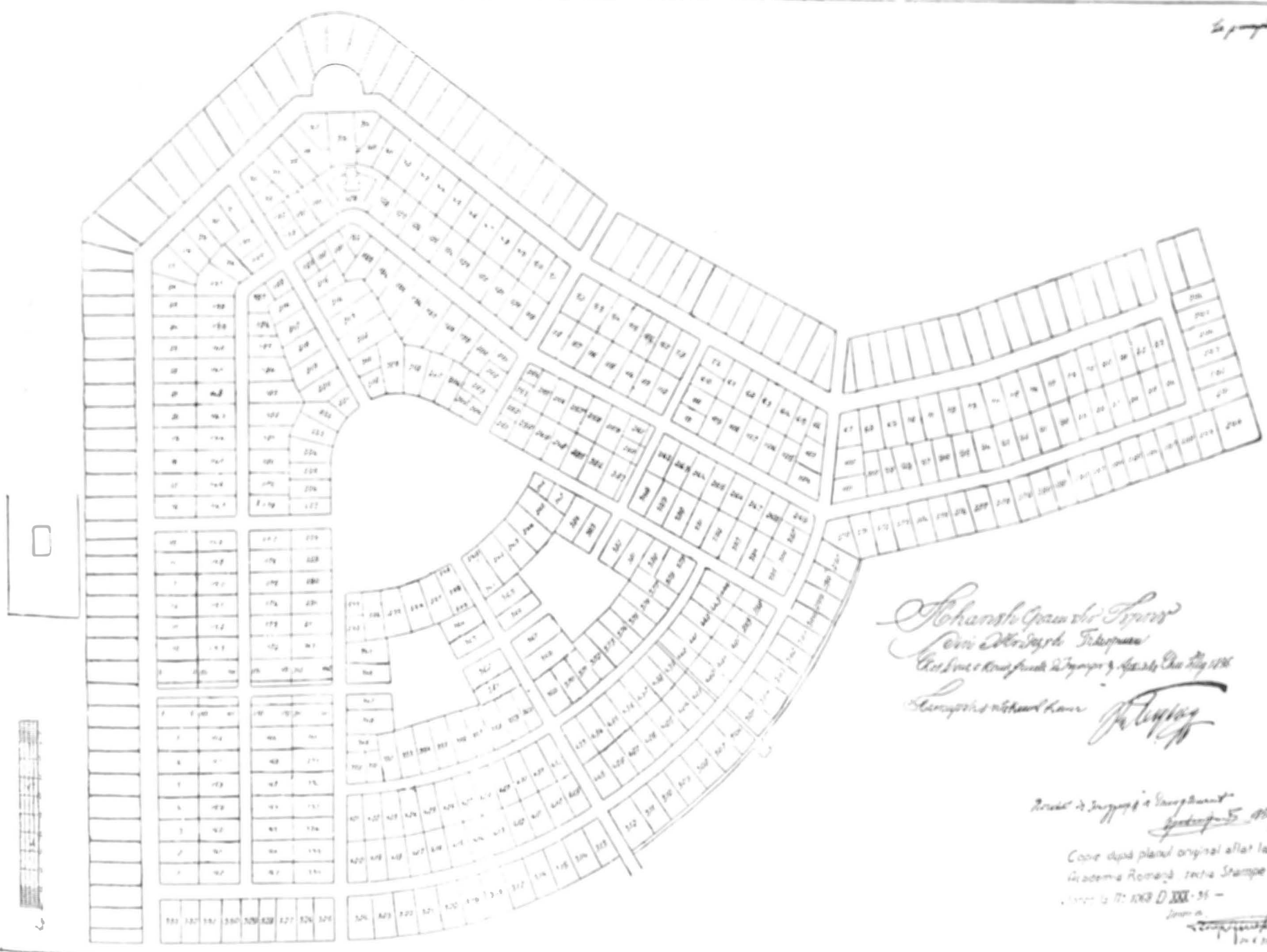


Fig. 2.

La pampelune



*Nicholas Gaudet de la Roche
Comte de la Roche de la Roche
Chancelier de la Roche de la Roche
Le 10 Mars 1788
L'archevêque de Bordeaux*

*Revue de la Roche de la Roche
Le 10 Mars 1788
Copie d'un plan original affixé à
l'Académie Royale de la Roche
Le 10 Mars 1788 D. 1788 - 1788
L'archevêque de Bordeaux*

Fig. 3.

ΠΛΑΝΟΝ

Ὀρμηκῆς ἘΡΥΔΑΙ

18-26

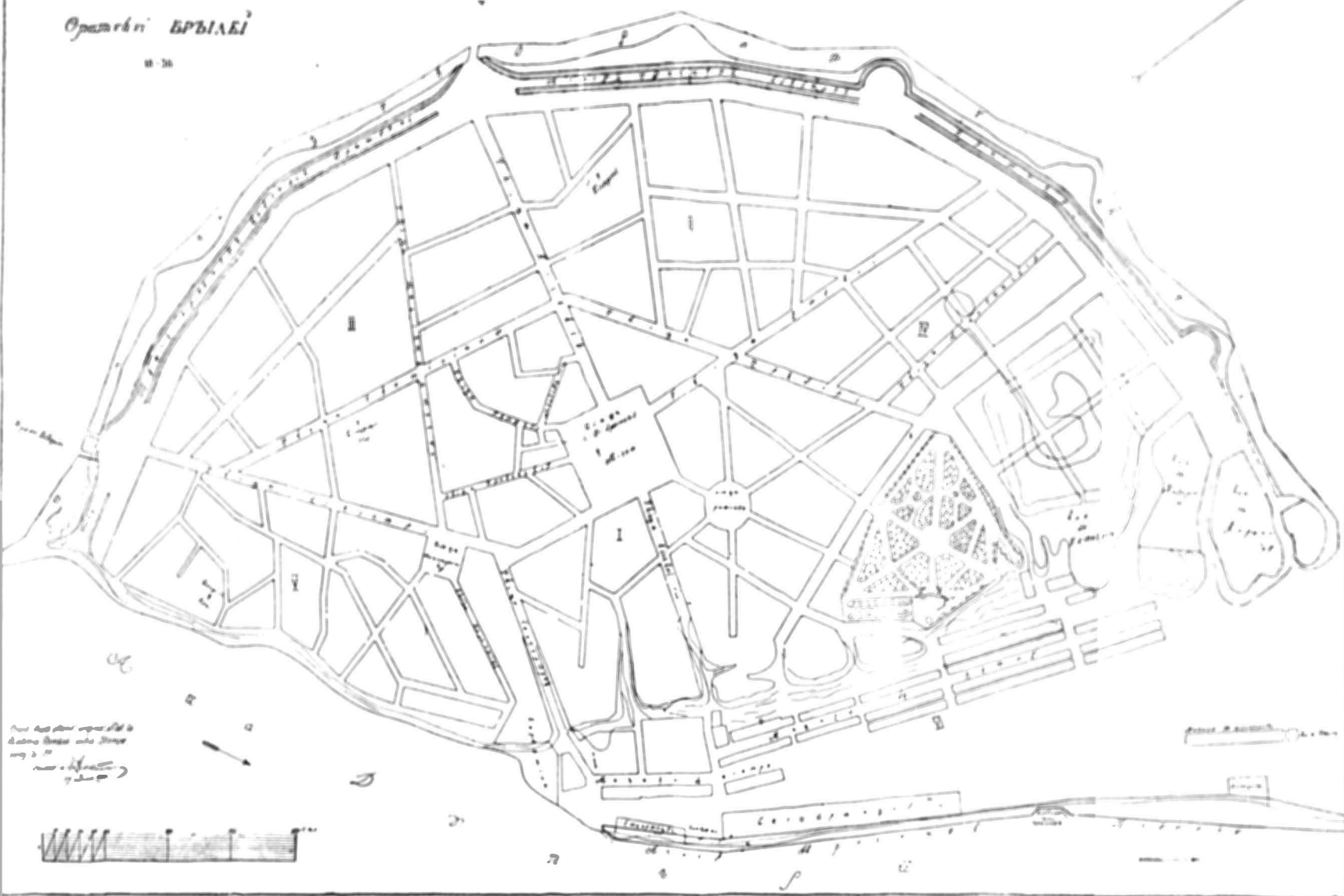


Fig. 6.

PLANUL URBEI SI PORTULUI BRAILA

1867

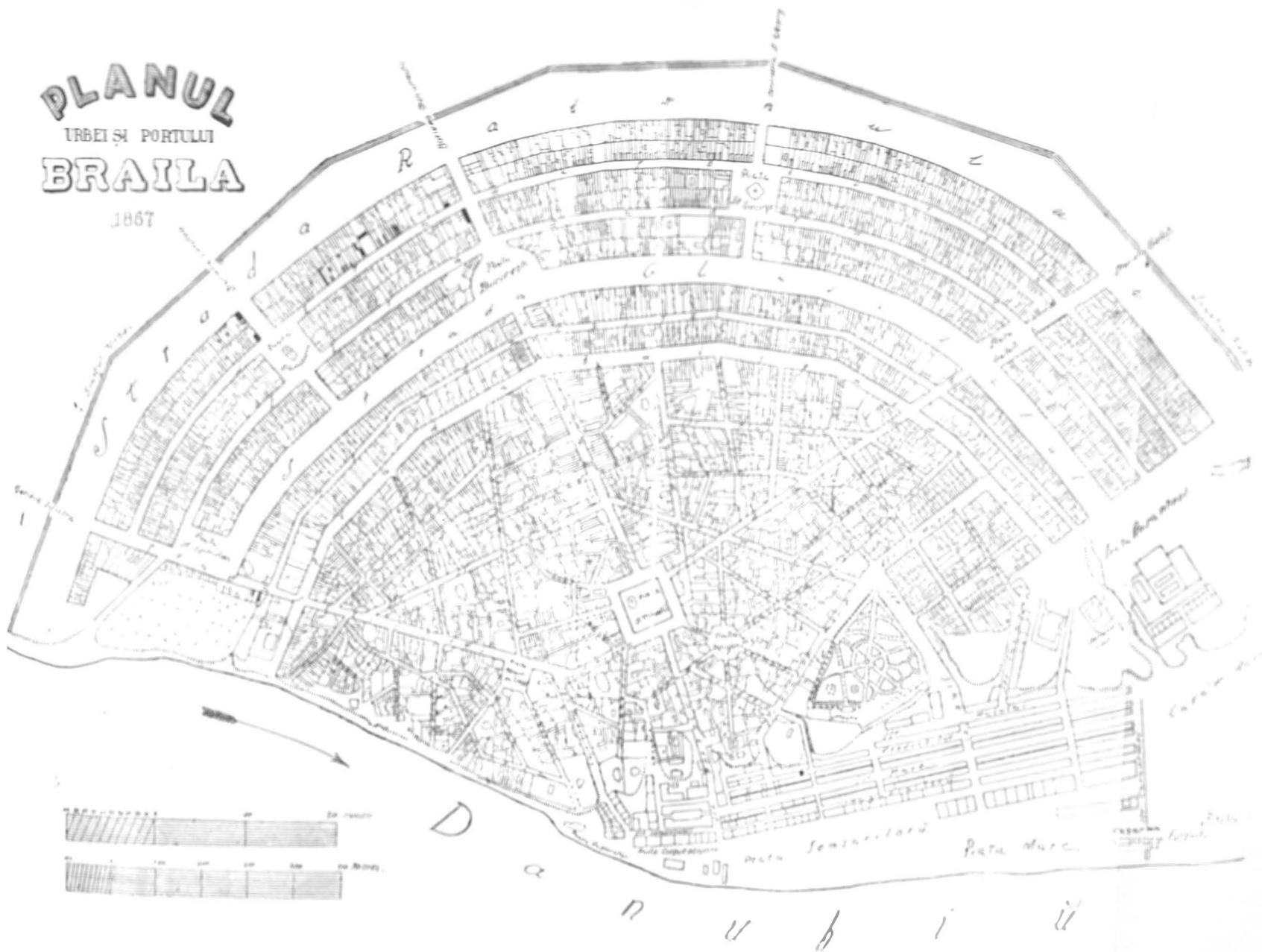
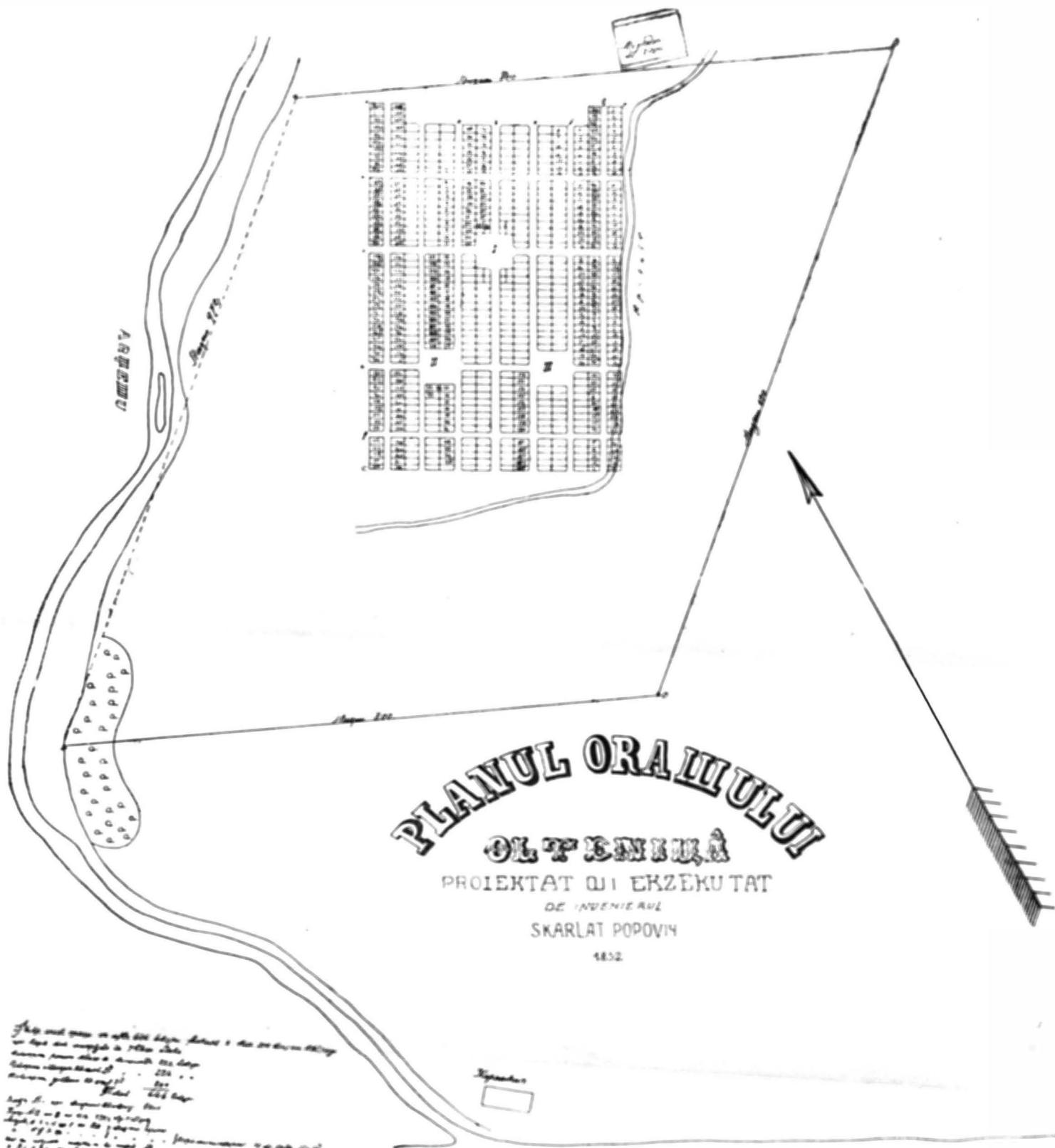


Fig. 6.



PLANUL ORADEI

OLTENIA

PROIECTAT SI EKZEKUTAT

DE INGENIERUL

SKARLAT POPOVICH

1852

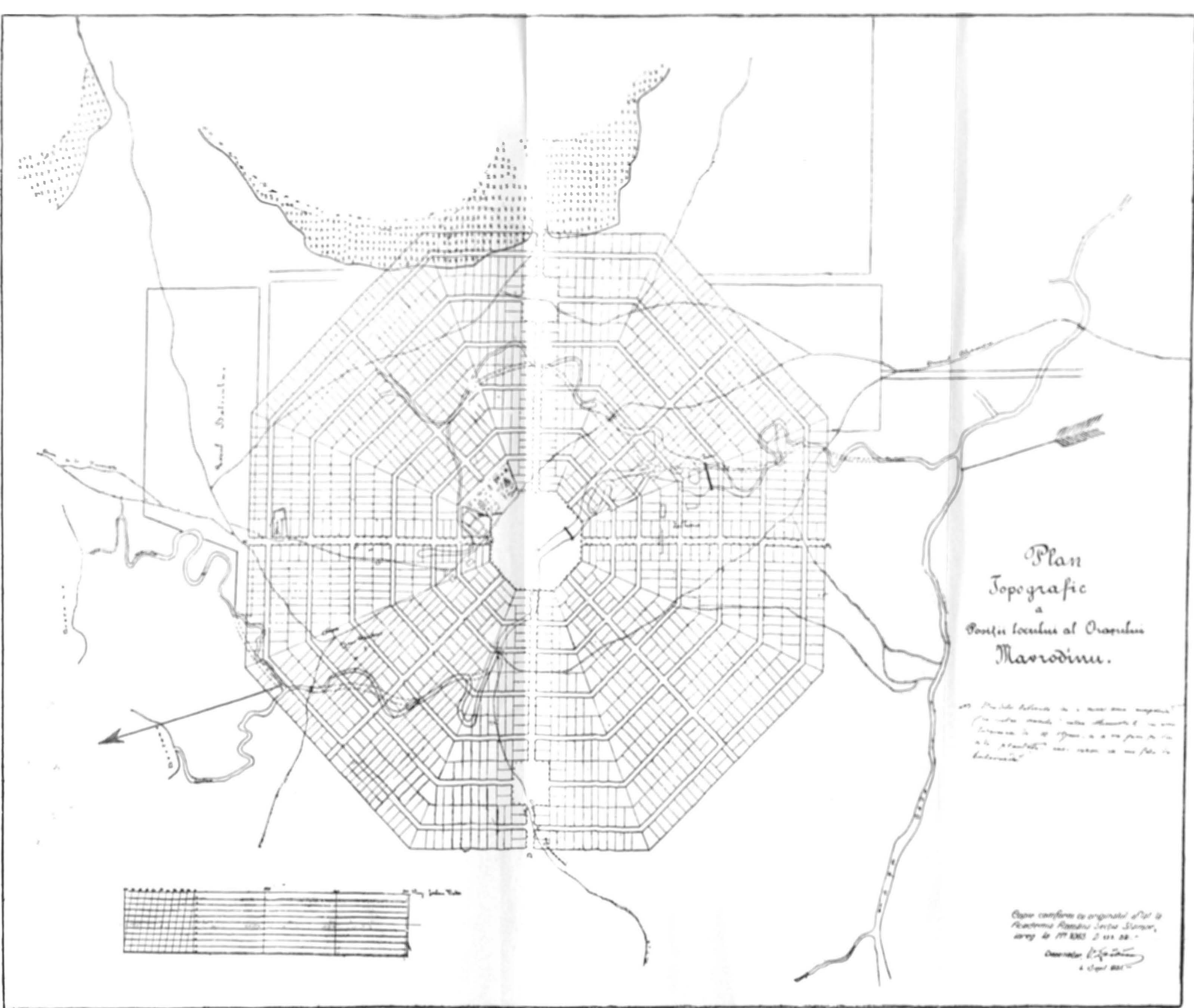
Planul oraşului Oradea, România, în anul 1852. Planul este realizat de inginerul Skarlat Popovich. Planul prezintă reţeaua de străzi, râul şi linia feroviară. Planul este înscris în Registrul de proprietate nr. 1234.

Legenda

Se va copia în planul de construcţie al oraşului Oradea.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Fig. 7.



Plan
Topografic
a
Bisericii locale al Orașului
Măroedim.

Planul este realizat în 1:5000 scara originală
pe baza planșelor 1:25000 realizate în anul
1900 în 10 februarie și 10 aprilie în
la planșele 1:25000 care au fost în
bucurești

Planul este realizat în original al lui
Arhitectul Alexandru Ștefan Ștefan,
având la 177 RND 2 115 22 -
Directorul, R. Ștefan
4 Sept 1901

apărut piețe semicirculare sau dreptunghiulare. Arcurile de cerc au fost repetate apoi până la o nouă delimitare făcută printr'un șanț la care erau așezate câteva bariere. Șanțul urma o linie poligonală înscrisă într'un arc de cerc. Orașul însă a debordat și această delimitare, de astădată, din păcate, fără un plan de sistematizare (fig. 6).

Orașul *Oltenița* a fost executat pe baza unui plan de o valoare mult inferioară celor precedente menționate, și anume pe baza proiectului din 1852 întocmit de «ingienierul» *Skarlat Popovici* (fig. 7) după sistemul în grătar, cu latura mai lungă orientată după râul Argeș și Argeșel. Nici o idee călăuzitoare urbanistică nu se desprinde, afară de așezarea unei «carantine» la Dunăre, și a magaziei de sare afară din oraș (sarca c insalubră?).

Sigur că tot înainte de 1860 s'a întocmit și proiectul orașului *Marrodin*, al cărui autor ne este necunoscut, dar care s'a inspirat de școala renașterii italiană și franceză. O piață centrală octogonală regulată, imprimă direcțiile tuturor celorlalte străzi formând octogoane concentrice, iar străzile radiale cad perpendicular pe cele octogonale reamintindu-ne planurile lui *Perret de Chambéry* sau ale lui *Levirloy*. Grădinile publice sunt așezate limitrof cu piața octogonală centrală. Se prescrisese ca străzile mai importante să aibă 10 stânjani lărgime (19,97 m) și plantații ca să «formeze bulevarde». Alte două piețe pătrate erau dispuse la periferia orașului, una la apus și alta la răsărit. Locul bălciului eră stabilit afară din oraș (figura 8).

Originalul și acestui plan se află la Academia Română, iar copie la Institutul Urbanistic (Uniunea Orașelor).

Proiectul unui nou oraș cu numele de *Cuxa*, pe râul Vedea, lângă târgul *Mavrodin*, (asemenea nou proiectat) pe șoseaua București-Alexandria, are un autor ce ne este iarăș necunoscut, dar probabil un ungar. Proiectul este conceput tot în sistemul perpendicular, dar mult mai rațional. Se imită planul lagărelor (castrelor) romane. Un centru civic cu școală, prefectură, biserică, primărie, era format din o piață aproape pătrată prin care trecea cele două mari artere de comunicație, adică rec-tificarea șoselei spre Alexandria și drumul ce leagă Târgul



De la même manière, on peut définir la *fonction de répartition* d'une variable aléatoire X par :

ANNALS OF THE ENTOMOLOGICAL SOCIETY OF AMERICA

• *Journal of Management Education* 27(10):1139-1150

2008年 第 2 期



*Copied direct from original
which is at National Archives
under Starkey entry P.
Serial 10*

<https://biblioteca-digitala.ro>

plan de sistematizare după concepția autorităților românești, care a durat până la 1894 și chiar după 1894. Planul acesta a fost întocmit de *Constantin Aninoșanu* din ordinul «Ministerului Interior». Deși acest plan (fig. 10) este numai unul de alinieri, orientări, formării de blocuri, etc. iar piețele sunt așezate la întâmplare și au numai forme circulare, semicirculare sau dreptunghice, totuși planul reprezintă un progres însemnat urbanistic în țările române, căci se pare că este primul plan urbanistic de aliniere a unui oraș întreg deodată ¹⁾. Ar fi interesant a se găsi și ordinul Nr. 4501 al Ministerului Interior cu care s'a comandat acel plan căci s'ar lămurii mai bine concepția urbanistică a administrației de la acea dată.

Influențe asemănătoare întâlnim în aceiaș epocă în Moldova. Astfel găsim un plan de la 1852 pentru amenajarea grădinii *Copou* din Iași și cu lotizările vecine, întocmit de un desenator tehnic *Mountainu* ce se intitulează inginer al statului ²⁾, probabil de origină franceză, care însă a suferit și influența germană și rusă.

Un plan topografic al orașului, fără curbe de nivel, a fost ridicat în timpul Domnului Moldovei, *Mihai Sturza*, la 1843, destul de îngrijit lucrat, căci pe el se află trecute toate proprietățile, clădirile, etc. afară de numele proprietarilor. Pentru București un asemenea plan abia a fost ridicat după 1847, dar mai complet.

Un alt inginer, *Cazaban*, își scria tot în limba franceză diferitele planuri ce întocmea. Cităm un plan al lui din 1856 pentru proiectul unei grădini publice la palatul princiar din Iași. Tot francez a fost și inginerul *Peytavin* pe care îl găsim că a ridicat planul Iașului de la 1857 la scara 1:5000, iar mai târziu, la 1882, un plan al *Pieței C. Negri* din Galați, deși în acelaș an planul topografic al orașului Galați era semnat de *Ing. Călinescu*. În acest ultim plan se observă și

1) *Constantin Aninoșanu* trecea drept renumit inginer hidraulic și la 1879 a fost primul director al serviciului hidraulic. (I. IONESCUL, *Istoricul Soc. Politecnice*).

2) Pe la 1847 se înființase o «Direcțiune a Lucrărilor Publice» la Ministerul din Năuntru și putem presupune că în ambele principate (I. IONESCUL: *Istoricul Soc. Politecnice* 1906, pag. 7).

influența franco-italiană, căci noile cartiere au piețe octogonale (Piazza Rizza) cu străzi diagonale și perpendiculare, care înconjoară vechiul Galați ce avea o structură de influență turcească.

* * *

Ca legiuiri urbanistice putem considera două epoci: cea până la regulamentul organic (1832) și cea după acest regulament, până la 1864, când a intrat în vigoare prima lege de expropriere pentru utilitate publică, cum și prima «*lege comunală*» din 31 Martie 1864 (a se vedea colecția de legi Boerescu, 1873).

Până la codurile *Calimachi* și *Caragea*, cari au regulamentat, și embaticul, se lăsă o libertate absolută în dezvoltarea orașelor și creierea străzilor, ceace, mai ales la București, atrăsese mari inconveniente. Așa, după focul de la 1804, chiar *Constantin Vodă Ypsilanti* «eșea singur la târg și împăca «oamenii la pricinile ce le aveau pentru locurile caselor arse și poruncea să se facă casele drept în rând, să iasă ulițele «drepte, nu șovăite și casele una mai afară, alta mai înăuntru, «ca mai înainte, de astupa una pe alta»¹⁾. Nu știm ce cuprindea relativ la proprietatea urbană și străzile orașenești, legiuirile mai vechi, precum «*pravilniceasca condică*» a lui *Alex. Ypsilanti* de la 1780, căci nu am putut găsi textul acestei condici.

Dar încă din timpul lui *Vodă Hangeri* (la 4 Februarie 1798) se luaseră măsuri să nu se mai întindă Bucureștii, dându-se pitac autorităților să întocmească «*gardurile din jurul Bucureștilor*» ca să se oprească zidirea de case peste hotarul «orașului»²⁾. Totuși, la 1813 *Vodă Calimachi* a înființat la Iași o «*rornicie a obștei*» ca să «privegheze ulițele orașului, cari «s'au strâmtorat, și să câștige dreapta lor linie cuviincioasă și neapărat de trebuință»³⁾.

Abia la 1832, în *Regulamentul Organic*, apar dispoziții ur-

1) Tezaurul de monumente istorice «Chronograful lui *Dionisie Ecclesiarcul*.

2) *V. A. Urechia: Istoria Românilor*.

3) I. IONESCU: *Istoricul Soc. Politecnice* (1927).

banistice destul de importante pentru epoca aceea, dacă le comparăm cu dispozițiile urbanistice legale dintre anii 1864 și 1894. Dispozițiile din acel regulament ce privea orașul București, sunt cuprinse în secția IV sub titlul «*pentru înfrumusețarea orașului*», iar punctele atinse erau: a) a se opri construcțiile în afară de zona orașului; b) se cerea lărgirea străzilor pe ambele laturi, luându-se gratuit dela proprietarii riverani câte o fâșie de teren de circa 1,20 m. lățime («4 palme domnești și mai mult de va fi nevoie») în lungul fațadelor proprietăților pentru ca străzile să ajungă la 12 m. lățime, socotită suficientă. Această ultimă dispoziție se aplică până astăzi fiind trecută și în constituțiile ulterioare ale țării; c) să nu se înceapă clădirile până ce «*arhitectorul*» nu se duce la fața locului; d) se hotărâ 6 piețe publice.

Regulamentul organic prevedea ca piețele să se facă cum-părându-se terenurile necesare, pe care chiar le menționa.

Asemenea și *Regulamentul Organic al Moldovei*, la secția III sub titlul «*despre înfrumusețarea orașului*» prescria că pentru ca mănăstirile și bisericile «să înfățișeze o privială măreață» să se descurce de toate bojdeurile cari ascund priveala și pun în primejdie locașurile. Cele ce pot servi de piață «se va face închipuire pentru despăgubire» a celor ce au clădit în piatră sau cărămidă¹⁾.

Ca concluziune găsim că până la 1832 în principatele românești întocmirile legale erau mai ales pentru circulație; dela 1832 ele au urmărit și estetica și au pus-o sub privigherea «*arhitecturului*». Dar planurile de alinieri, de înființări de orașe, de amenajeri de parcuri, lotizări, etc. au fost constant întocmite de ingineri.

Mai menționăm că în «*codul Moldovei*»²⁾ dela 1833, erau trecute la proprietate unele drepturi de servituți cu caracter urbanistic, cari lipsesc în codul civil actualmente în vigoare, și care totuși erau necesare a fi păstrate pentru hygienă orașului. Acum urbanistii se străduiesc din nou a introduce reguli analoge în regulamentele construcțiilor orășenești. Anume, art.

1) Deci clădirile de lemn nu se despăgubeau, ceea ce a rămas până astăzi și în București, căci legea nu permite clădirile în lemn.

2) A se vedea «*Colecția legiurilor vechi*» de Bujoreanu (1873) aflată la Academia Română.

622, aliniatele *k* și *l*, din suscitatul cod oprește a se lua «lumina și aerul spre casa stăpânitoare»; nu permite asemenea «a se opri priveala».

La 1864 s'a introdus în România prima lege apuseană care face parte din utilajul necesar executării de lucrări publice și deci și de cele orășenești: este «*legea pentru expropriațiune pentru utilitate publică*», de fapt traducerea cu foarte mici schimbări, a legii franceze cu acelaș nume dela 1841. În Franța însă, acea lege era rezultatul unei experiențe îndelungate și intense de practică în lucrări publice și a unor serii de modificări a legilor anterioare, care-și găseau embrionul în principiile puse de *Napoleon I* într'o scrisoare a sa dela 1809 din Schönbrun. În România abia după 1864 se începe o asemenea practică, căci prin unirea Principatelor țara se întărise nu numai politicește dar și economicește, iar căile ferate urmau să se construiască și în această parte a Europei. În adevăr, prima linie ferată a fost deschisă circulației în Principatele Unite la 1866 (București-Giurgiu). «*Comitetul de lucrări publice*» funcționa dela 1847, iar dela 1862 există un regulament al corpului de ingineri civili, întocmit de inginerul PANAIT DONICI¹⁾. Deși în Comitetul de lucrări publice există și o «despărțire de arhitectură» cu un șef, aplicațiunea legii de expropriere și la lucrările orășenești s'a făcut tot de ingineri, căci arhitecții continuau să fie reprezentați numai de acei «*maimarbașa*» (staroste de zidari) și abia la 1876, și apoi la 1881, găsim un grup de arhitecți români, în cap cu AL. ORĂSCU (care pare a fi primul arhitect în România), D. Berindei și M. CAPUȚINEANU, înființând societăți profesionale împreună cu inginerii.

Așa dar, pe când în Franța (de unde legile și științele începuseră a pătrunde și la noi), urbanismul era practicat de arhitecți și adesea și de ingineri²⁾, deși de toți în spirit geo-

1) I. IONESCU: Istoricul Soc. Politecnice.

2) Activitatea inginerilor francezi s'a desfășurat cu deosebire în coloniile franceze, unde urbanismul a luat un mare avânt (Expoziția colonială franceză din Marsilia (1922) și cea din Paris (1931); Pe de altă parte titlul de inginer fiind nou și apărând pentru cei ce se ocupau cu aplicațiunile mecanice la mașini, inginerii constructori se numeau tot arhitecți.

metric 1), în România, asemenea lucrări erau realizate exclusiv de ingineri. Prea puținii arhitecți care sosiseră în țară, abia aveau posibilitatea să se ocupe cu numeroasele clădiri ce erau solocitați a proiecta și executa.

În «*legea comunală*» din 31 Martie 1864, găsim prima prevedere legală a planurilor de alinieri. În adevăr, art. 71 al acestei legi prevedea printre atribuțiile consiliului comunal, cari însă aveau nevoie și de aprobarea «*Comitetului Permanent*» sau chiar de «*Ordonanță Domnească*», la aliniatul 9: «deschiderea și închiderea de uliți și piețe publice și proiectele de aliniere»; iar la art. 119 aliniatul 1, legea prevedea că printre cheltuielile obligatorii ale comunei sunt «și cele pentru planuri și alinieri».

Deși acea lege numește titlurile unor funcționari speciali comunali (arhitecți, chirurghi, veterinari, profesori, institutori) nicăieri nu întâlnim trecută și profesiunea de inginer.

* * *

Publicații cu caracter urbanistic nu au existat până la 1881, de oarece revista «*Inginerul*» apărută în 1873 și apoi «*Jurnalul Politecnic*» din acelaș an, deși înscriseseră în programul lor că vor publica și lucrări de orașe, asemenea preocupări nu au apărut 2).

IV. Societatea Politecnică și Urbanismul

a) Inceputurile (1881—1894)

Dacă *Aristot*, *Vitruviu* ș. a. în antichitate, *Marchizul de Tourny* 3) *Laugier* și *Wren* în epoca modernă, etc. au căutat

1) Astfel toate proiectele de amenajeri de piețe, alinieri și chiar orașe noi din timpul lui Ludovic al XIV și mai ales Ludovic al XV până în ultimul timp, caută forme geometrice regulate. Un plan al Parisului cu diferite piețe noi propuse, desenate pe el, din timpul lui Ludovic al XV, arată cum toate piețele propuse, în număr destul de mare, aveau numai forme circulare, pătrate și mai rar dreptunghiulare.

2) I. IONESCU: *Istoricul Soc. Politecnice*.

3) *Marchizul de Tourny* (1685—1760) intendent de Limoges și apoi de Bordeaux, a lăsat o operă neterminată în care își expusese ideile sale urbanistice de înfrumusețare, de înlesnire a circulației și mai ales pentru extensiunea orașelor.

să stabilească principiile teoretice și practice ale urbanismului: dacă *Lycurg* (sec. VIII a. C.) și *Octavian August* au legiferat și regulamentat asupra construcțiilor în orașe, abia la 1874, cum am arătat, inginerii și arhitecții germani au fixat în 7 puncte doctrina urbanistică corespunzătoare unei noi vieți de expansiune urbană, și abia tot în acel an în Suedia, se legiferase dezvoltarea orașelor, iar în 1875 și în Prusia. De fapt o primă lege pentru amenajarea orașelor a avut Italia: legea de expropriere din 1865 lăsa la facultatea orașelor de a întocmi planuri de amenajare ¹⁾.

În aceste timpuri noi de preocupări urbanistice, în România incolțea din ce în ce mai puternic ideea ca inginerii și arhitecții, puțini câți erau, să se strângă într-o Societate Politecnică, iar o primă încercare a unei asemenea societăți, a avut la 1876 ca președinte pe ALEX. ORĂSCU, ²⁾ care a avut o activitate importantă tehnică și la Primăria București.

Căile ferate, în plină dezvoltare în Europa, ducea din ce în ce mai mulți români în țările occidentale și în special la Paris, unde lucrările recente ale lui *Hausman*, cu *Alphand* și *Déchamps*, atrăgeau admirația lumii întregi, în cât influența lor s'a resimțit în toate centrele mari. Era inevitabil ca oamenii politici ai țării, inginerii și arhitecții care soseau din acea parte, să caute a imita în țara noastră ceea ce văzuseră. De aceea, de la 1870 încolo, s'a început în București executarea unei serii de lucrări urbanistice, caracterizate prin deschideri de bulevarde, grădini și piețe, începând cu canalizarea și regularea malurilor Dâmboviței, legiferată încă de la 1864 și la care statul a dat sprijinul său financiar ³⁾.

Cu ocazia acestei lucrări s'a aplicat „*exproprierea pe zone*», aplicând legea de expropriere de la 1864, pentru a doua oară (prima dată a fost la 1847, la Sf. Gheorghe, dar nu cunoaștem pe baza cărei legi). La proiectul de canalizare al Dâmboviței

1) C. SFINȚESCU: Curs de Urbanism, școala de Arhitectură, ediția 1930.

2) ALEX. ORĂSCU a fost ales în 1868 senator ca reprezentant al Universității și a fost și secretar general al Ministerului de Lucrări Publice.

3) C. SFINȚESCU: «Cum să privim chestiunea sistematizării Capitalei. (Arhiva pentru Știința și Reforma Socială, Anul I, pag. 681). În acest studiu se află și un scurt istoric asupra dezvoltării urbanistice în București».

și stabilirea zonelor de expropriere a lucrat și inginerul GR. CERKEZ, pe la 1882, când era probabil pentru a doua oară inginer șef al orașului ¹⁾, și fost membru fondator, dintre cei 52, ai Societății Politecnice.

În aceeași epocă (spre 1870) s'a deschis B-dul Academiei (între Universitate și str. Brezoianu), iar pe la 1873 o băltoacă a apei *Bucureștioarei*, a fost transformată în grădina Icoanei ²⁾. Pe la 1878 s'a întocmit primul regulament de construcții și alinieri al orașului București, după ce la 1873 se înființase și o «*Comisiune de înfrumusețare a Capitalei*», compusă din 8 membrii, care lucra potrivit unui regulament ³⁾. Observându-se erorile ce se fac cu lucrările disparate de alinieri în București, pe la 1880 s'a luat în discuțiune ridicarea unui plan topografic general al orașului, între 1884—1887, pe când inginer șef al orașului era N. CUCU-STAROSTESCU, s'a cercetat mai amănunțit chestiunea unui «*plan de sistematizare al Capitalei*»: «Statornicirea centurei, străzile mari asemenea, creațiunea piețelor; «locul viitoarelor gări de drum de fier». Se recomanda ca orașul să fie împrejmuit de largi șosele de comunicație formând un circuit de circa 22 km., iar interiorul să formeze două zone: una centrală mai îngrijită și alta periferică (mărginașe) numai cu lucrările strict necesare. Iată dar că între 1884 și 1887 întâlnim primul program urbanistic în România, adaptat noilor nevoi de circulație și în legătură cu liniile ferate, ceace nu putea fi imaginat nici la 1832 prin Regulamentul Organic, nici la 1855 în planul lui *Aninoșanu* ⁴⁾, pentru alinierea Focșanilor-românești. Pregătirea unui plan general de sistematizare

1) Un plan de situație al acestei lucrări, întocmit de GR. CERKEZ la scara 1:10.000 se află la Academia Română. La 1879 au fost consultați inginerii streini: *Culman*, *Bürkli-Ziegler* și *Lalanne* pentru regularizarea Dâmboviței. În timp ce GR. CERKEZ ocupa postul de inginer șef al Capitalei, era și în serviciul Căilor Ferate, de unde s'a retras la 1879. GR. CERKEZ ar fi studiat și un plan de sistematizare al Capitalei pe când era Ajutor de Primar. (Necrologul lui GR. CERKEZ, Buletinul Societății Politecnice, Iunie 1927).

2) Totuși la 1874 a fost o anchetă parlamentară la comună și printre acuzațiuni figura că primăria nu posedă planuri de alinieri și nivelment pentru toate străzile (Întâmpinări la ancheta Parlamentară).

3) Pe la 1877 găsim deja inginer al orașului pe GR. CERKEZ și desigur că acesta a avut o mare influență asupra lucrărilor și proiectelor urbanistice dela acea dată în București.

4) *C. Aninoșanu* a fost ales în Consiliul Comunal al Capitalei la 1869.

al oraşului cerea însă existenţa unui plan cadastral al oraşului, ceea ce nu se mai făcuse de pe la 1850 (planul *Borrocşyn*), astfel că a trebuit ca activitatea tehnică să fie îndreptată în această direcţie. Abia la 1894 planul cadastral (parcelar) a fost început şi terminat la 1899 de către *Institutul Geografic al Armatei*. În intervalul de timp, s'a continuat cu deschiderea de noi artere izolate (nord-sud şi est-vest ale oraşului) şi cu alinierea celor existente.

Pe la 1893—1898 s'a deschis B-dul Colţei (astăzi B-dul Lascăr Catargiu), parte din B-dul Dinicu Golescu, Squarul Cazzavillan; s'a executat halele de desfacere a alimentelor prin unele din pieţele oraşului, s'au executat antrepozitele Geagoga, etc. Nici legislaţia urbanistică nu a stat pe loc: regulamentul de construcţii şi alinieri a fost revizuit şi completat (1890), luând forma care a fost în vigoare cu mici schimbări până la 1928.

Dar mai ales un eveniment care începe o nouă epocă pentru urbanism în România s'a produs în 1894, şi anume votarea unei «*Legi pentru creiarea unei Casse a Lucrărilor oraşului Bucureşti*», din 1894. Acea lege este cea dintâi care cuprinde numai prescripţiuni urbanistice şi îmbrăţişează, deşi incomplet, diferitele probleme urbanistice ce se pun unui oraş. Legea a fost făcută numai pentru Bucureşti şi eră destinată, împreună cu «*Legea pentru mărginirea oraşului Bucureşti*», (cam din acelaş timp şi care asemenea era o lege cu caracter aproape pur urbanistic), să dea putinţă unei realizări urbanistice pe o suprafaţă bine limitată. Practica a dovedit însă ulterior, că administraţia nu ajunsese la nivelul concepţiei unei asemenea legi. În timpul de la 1879 la 1898, cu câte-va întreruperi, a fost director al lucrărilor tehnice inginerul N. CUCU-STAROSTESCU¹⁾ pe care-l găsim şi în comitetul Societăţii Politecnice timp de 9 ani.

Cu «*legea pentru creiarea unei Casse a Lucrărilor oraşului*

1) A se vedea şi necrologul lui N. CUCU-STAROSTESCU din Bul. Soc. Politecnice, anul 1912, pag. 286. Activitatea mai importantă a acestui inginer a fost în domeniul alimentărilor cu apă şi cel industrial şi mai puţin în cel urbanistic, în care, cam în acelaş timp, se pare că s'a ocupat mai mult GR. CERKEZ.

București din 1894, considerăm că se încheie prima etapă de activitate urbanistică, de la înființarea Societății Politecnice, etapă ce a fost denumită «a începuturilor», în care în țara noastră nu s'au publicat și studii teoretice, ca rezultate ale practicii urbanistice, sau lucrări de propagandă ori simple traduceri. Legea sus numită deschide noi orizonturi urbanistice în țara noastră.

b) Orientarea (1894—1921)

Desigur că numai promulgarea «Legii pentru creierea unei Case a Lucrărilor orașului București» ¹⁾ nu a început să dea roade chiar de a doua zi, mai ales că planul cadastral al orașului abia a fost gata la 1899. Apoi criza financiară ce a urmat în țară, și care s'a resimțit și la comună până la 1905, a făcut să stagneze aproape cu totul orice lucrare urbanistică, asemenea lucrări fiind opere de pace și bună stare financiară.

La 1906 abia, s'a reluat firul sistematizării, așa cum se concepute în 1894, și fiind-că în acel an urma să se arate prin o expoziție generală progresul realizat de întreaga țară în timpul celor 40 ani de domnie a **Regelui Carol I** până la acea dată, o mare febrilitate de lucrări și proiecte s'a desfășurat mai ales în Capitală; s'a deschis Bulevardul Maria (care conduce spre expoziție), s'a continuat cu deschiderea B-dului nord-sud (parte din B-dul Brătianu), s'a amenajat Parcul Carol; dar evenimentul mai important urbanistic și cu răsunet de mai mare amplitudine, a fost concursul internațional deschis pentru planul de sistematizare al Capitalei ²⁾. Deși acel concurs nu a procurat planuri executabile, ci a agitat numai idei (de altfel premiul I nu a fost decernat), o serie de ingineri au căutat cu această

1) Textul acestei legi se găsește atât în colecția «*Hamangiu*» cât și în colecția de legi comunale *Bucoveanu* și *Mihăescu*, cu toate modificările ei ulterioare și cu regulamentul legii întocmit sub primariatul și cu directa contribuție a lui VINTILĂ BRĂTIANU. O analiză din anumit punct de vedere a acestei legi se găsește și în studiul «Blocul și Parcela în constituirea orașelor» de C. ȘFÎNȚESCU, deja citat.

2) În Buletinul Soc. Politecnice (Noembrie 1907) s'a publicat programul acelui concurs.

ocazie să studieze amănunțit chestiunile de urbanism¹⁾ (construcții și amenajeri de orașe) și printre cei cari s'au revelat obținând și premii la acel concurs cităm: inginerii M. STROESCU, N. G. COSTINESCU, I. PUȘCARIU ș. a. alături de arhitectul I. Berindey. Societatea Politehnică prin «Buletinul» său, prin conferințe ținute de membrii săi, s'a ocupat mult în acea epocă de planul de sistematizare; mai ales că primii trei citați mai sus, cari au luat parte la concurs, au fost membrii ai Soc. Politehnice, iar Primar al Capitalei era alt inginer, VINTILĂ BRĂTIANU, membru distins al Societății Politehnice. Menționăm ca atare studiul lui N. G. COSTINESCU asupra proiectului pentru sistematizarea orașului București (Buletinul Societății Politehnice 1907); apoi conferința inginerului I. PUȘCARIU asupra planului de sistematizare al Capitalei (Buletinul Societății Politehnice 1908). O mișcare teoretică urbanistică s'a imprimat prin Buletinul Societății Politehnice în acea epocă, în care s'au remarcat câteva publicații ale inginerului AL. I. POPESCU (1908 și 1909) și ale inginerului PASCAL ZLATKO (1908 și 1909). Alți membri ai Societății Politehnice au publicat studii urbanistice în aceiaș epocă în alte periodice, printre cari cităm pe acela al ing. CONST. CIHODARIU: «Câte-va observațiuni asupra sistematizării Capitalei» (rev. Cercului Comercial și Industrial, 1909).

Tot pe atunci s'a pus pentru prima dată chestiunea «specializării cartierelor în București» (un fel de zonificare, și anume de către VINTILĂ BRĂTIANU, care prin executarea Parcului Ioanid și tratativele de realizare prin comună a Parcului Filipescu a pus în practică acea specializare, iar printr'un raport scris sub pseudonimul «Edilitar» asupra concursului de sistematizare din 1906—1907, se vede că era preocupat de ideia comasărilor și relotizărilor urbanistice a proprietăților²⁾).

1) Ing. Insp. General AL. DAVIDESCU a fost Director al Lucrărilor Tehnice la Primăria Capitalei dela 1900—1911, astfel că pregătirea acestui concurs se datorește desigur și D-sale. Dânsul ulterior nu s'a mai ocupat de urbanism până la 1921, când s'a înființat catedra de Urbanism la Școala Politehnică și de când a reinceput activitatea sa urbanistică.

2) A se vedea: C. ȘEINȚESCU «Blocul și Parcela în constituirea orașelor» (Buletinul Societății Politehnice 1914—1916). Scrierea aceluia raport, pe care l-am avut în original, seamănă mult cu al lui Vintilă Brătianu, și de aceea i-l atribui.

Societatea Comunală de Locuințe Eftine, înființată în 1911 și condusă de *Dr. I. Costinescu* și *Prof. Ing. A. IOACHIMESCU* prin noile cartiere deschise și clădite în mod estetic și hygienic, reprezintă urbanismul practic al epocii¹⁾.

* * *

Dar exemplul Capitalei, care avea singură o lege specială, nu a întârziat să fie imitat și de alte orașe ale țării²⁾. Orașul *Ploești* a început să-și întocmească un plan de alinieri la 1907 (prin *Lindley*) care totuși a fost suspendat în aplicarea lui la 1911; *Craiova* unul pe la 1909 (întomit de *Frangolea*?). *Piteștiul* o încercare pe la 1911 (se zice că ar fi fost distrus planul în timpul ocupației), iar *Urziceni* un plan de alinieri la 1912, etc. Unele din aceste planuri erau întocmite de improvizați urbaniști, altele ca accesoriu cu ocazia proiectării și executării anumitor lucrări edilitare, precum canalizarea sau alimentarea cu apă a orașului, cum am întâlnit de exemplu încercări de planuri de alinieri pentru orașul *Slatina* de ing. *Coleanu* sau planul de sistematizare al orașului *Bazargic* (1914) de ing. D. GERMANI³⁾, sau al orașului *Silistra*, o modificare a sistematizării din 1907, proiectată sub guvernarea bulgară.

Concursul pentru planul de sistematizare al Capitalei din 1905 nu dăduse un plan executabil — constatare acum definitiv stabilită în toate țările pentru orice concurs de sistematizare pentru orașe întregi. De aceea administrația comunală, prin o comisiune din care la început făceau parte inginerii: *AL. DAVIDESCU*, *M. I. STROESCU*, *N. G. COSTINESCU* și arhitecții *I. Berindey* și *E. Doneaud*, cari au colaborat pentru partea de estetică, a căutat să proiecteze un nou plan de sistematizare de detaliu și realizabil. Rezultatele acelei comisiuni nu au rămas, astfel că la începutul anului 1914, existau numai

1) A. G. IOACHIMESCU: «Locuințe Eftine» (Buletinul Societății Politehnice 1912 pag. 48).

2) C. SFINȚESCU: Raport asupra chestiunii «Lucrări Publice» Congresul Inginerilor, Oct. 1921 (Publicațiile Congresului A. G. I. R. din acel an).

3) C. SFINȚESCU: «Planul de sistematizare al orașului Bazargic». Documentarea și Programul, 1929.

câteva planuri de detaliu întocmite de ing. N. G. COSTINESCU pentru două regiuni mai puțin construite ale orașului: cartierul Cotroceni și Cartierul Obor, și în plus, câteva artere radiale și inelare de lărgit, totul însumând abia 20% din străzile capitalei ce aveau starea civilă în regulă¹⁾. Numai câteva luni de aplicare a aceluia plan parțial făcuse dovada că, cu mijloacele administrative, financiare și juridice, în practică nici acel proiect nu era realizabil. Ideia urbanistică nu pătrunsese suficient în opinia publică, iar acele mijloace nu se puteau modifica ușor. Prin urmare o nouă orientare urbanistică și chiar a activității urbanistice se impunea.

Academia Română prin influența puternic imprimată în domeniul științelor de către ANGHEL SALIGNY, care înțelesese faza de dezvoltare urbanistico-edilitară în care țara trebuia să intre, doi ani de-a rândul a fixat bursele tehnice din fondul «*V. Adamachi*» numai pentru această specialitate inginerescă. Astfel autorul acestei expuneri, împreună cu camaradul N. MUȘAT în 1910 și apoi în 1911, inginerul N. PROFIRI, toți trei, ingineri din Școala Națională de Poduri și Șosele și membrii ai Societății Politecnice, s'au dedicat studiilor urbanistice și edilitare. După 1911, Buletinul Societății Politecnice, în care publicațiile urbanistice intraseră în o scurtă pauză, primește un nou reactiv, în special prin studiile publicate asupra unui «*Oficiu central edilitar în România*» ideia călăuzitoare fiind ca prin o centralizare să se asigure nu numai cantitatea și oportunitatea lucrărilor urbanistico-edilitare, dar și calitatea lor²⁾.

Dar în deosebi trebuie observat că tot atunci (1912) pentru prima oară în România s'a atras atenția de autorul acestor rânduri, asupra teoriei și practicei urbanistice pentru «orașele-grădini» care începuseră a lua o mare dezvoltare în țările din apus.

1) C. SFÎNȚESCU: «Bucureștii în viitor» (Memoriul planului de sistematizare, 1919).

2) N. MUȘAT: «Institutele centrale de edilitate publică în Anglia și Germania». (Bul. Societății Politecnice 1912 pag. 646 și «Necesitatea unui Serviciu de Edilitate publică la Minist. Lucrăr. Publice», idem, 1914, pag. 219; apoi:

C. SFÎNȚESCU: «Cu privire la Serv. Central de Edilitate publică în România» (idem, pag. 867).

Studiul ing. C. SFINȚESCU «Orașele-grădini engleze» — călătorie de studii — (Bulet. Societății Politecnice, 1912 pag. 794), extras și în broșură, a găsit adepți și în România, printre ingineri, igienişti și oameni politici. Asemenea studiul aceluiaș autor, asupra «Blocului și Parcele în constituirea orașelor» (Buletinul Societății Politecnice, 1914, 1915 și 1916), extras și în broșură, a servit la demonstrarea că un plan de sistematizare nu poate realiza operă urbanistică, dacă celulele orașului rămân în formația moartă în care se află de cele mai multe ori, mai ales în București, și că urbanismul trebuie să ia o nouă orientare în special pe terenul juridic. Un alt studiu, asemenea publicat în Buletinul Societății Politecnice de acelaș autor, căută să explice clar cauzele nereușitei unei bune sistematizări în București (cazul proiectelor din 1912) adică neaplicarea principiului plus-valutei¹⁾.

Ca realizare practică în această nouă orientare a urbanismului în România, ne îngăduim a menționa primul proiect general al planului de sistematizare al Capitalei, întocmit de ing. C. SFINȚESCU, în calitate de șef al serviciului de resort de la Primăria Capitalei, în anii 1914 — 1916, și care cuprindea întreaga suprafață a orașului, cu străzi, piețe, parcuri, linii de tramvaie, zonificare și delimitare, împreună cu un proiect de lege și cu un memoriu general explicativ pentru aplicarea lui, pe baza unui program succint ce fusese deja stabilit de Consiliul Comunal al orașului, pe baza legilor și practicei în vigoare la acea dată²⁾. Este primul studiu bazat pe cercetări istorice și pe o documentare urbanistică, făcută din toate punctele de vedere în scopul sistematizării unui oraș. Acel plan, care și acum e în vigoare, nu a putut fi decretat și pus în aplicare legală în completul lui, decât în Aprilie 1921³⁾. Dar mai ales

1) C. SFINȚESCU: «Considerațiuni asupra plusvalutei terenurilor urbane» (Buletinul Societății Politecnice, 1915, pag. 432).

2) C. SFINȚESCU: «Bucureștii în viitor» (Memoriul planului de sistematizare la Capitalei, 1919).

3) Pentru detalii asupra conjuncturilor ce au urmat decretării acestui plan, deci după 1921, se poate cerceta în «Arhiva pentru Știința și Reforma Socială» (Nr. 1—2 pe 1929) studiul d-lui C. SFINȚESCU: «Cum să sistematizăm Bucureștiul».

alte evenimente urbanistice petrecute curând după aceia și de o importanță și mai mare pentru dezvoltarea ideii urbanistice în țara noastră, ne face să considerăm ca încheiată, cu anul 1921, a doua etapă a mișcării urbanistice de la 1881 încoace.

Și spre finele acestei etape, membrii Societății Politecnice au continuat să contribuie și în afară de societate la progresul urbanistic în țara noastră. Amintim scrierile: ing. N. PROFIRI «Aspectul exterior al Parisului» în *Viața Românească* (1914) și Ing. C. SFINȚESCU cu o serie de articole în «Renașterea Română» (1920—1921), în «Arhiva pentru Știința și Reforma Socială» (1919), în *Buletinul Asociației Generale a Inginerilor din România* (1920—1921), în revista «Energia» (1921), în «Independența Economică» (1921), sau prin colaborare cu diverși urbaniști streini în o lucrare cu caracter internațional «La crise du logement» de H. Sellier (1921).

c) Prepararea (1921—1931)

Evenimentul cel mai important urbanistic, care a imprimat și continuă a imprima o nouă fază dezvoltării ideii urbanistice în țara noastră, considerăm a fi introducerea studiului urbanistice în învățământul nostru superior. Anume a luat ființă la Școala Politehnică un curs de «Urbanism» combinat cu cel de «Irigațiuni» ¹⁾ formând catedra ocupată de D-l Inginer Inspector General AL. DAVIDESCU, iar la Școala Superioară de Arhitectură, un curs de «Urbanism», combinat cu anexele sale «Edilitatea și Legislația Clădirilor», formând catedra al cărei profesor titular este Inginer Inspector General C. SFINȚESCU ²⁾. Încă dela 1921 autorul acestui studiu, ca

1) Combinațiunea acestor două studii în aceeași catedră ni se pare bizară și nădăjduim că la prima ocazie se va da soluțiunea rațională acestui învățământ.

2) Țin să menționez aici deosebitul merit al lui ERMIL PANGRATI Directorul Școlii de Arhitectură, fost Rector al Universității din București, fost Ministru, și inginer, fost membru al Societății Politecnice, în introducerea acestui nou obiect de studiu în învățământ. D-sa încă dela 1913 dorea să aducă această inovație, dar împrejurările nu i-au permis decât după război. Consiliul profesoral al școlii, asemenea la curent cu progresul învățământului urbanistic în străinătate și cu nevoile țării noastre, a fost tot timpul animat de dorința culturii urbanistice printre viitorii arhitecți.

profesor de Edilitate la Școala Specială a Ofițerilor de Geniu, introdusese în acel curs un capitol asupra «Urbanismului militar» cu o lucrare practică de amenajarea cartierelor militare din orașe. La 1927, Școala de Științe de Stat, cu destinația a instrui personalul administrativ în special pentru județe și comune, a introdus în program patru cursuri cu caracter urbanistic: «Urbanism sanitar» (hygienna orașelor) cu profesor *Dr. Stoenescu*; «Urbanism juridic» (legislația orașelor) cu profesor *M. Văraru*, membru în comitetul central de revizie al Ministerului de Interne; «Urbanism estetic» (estetica orașelor) cu profesor arhit. *DULIU MARCU*, membru în Consiliul Superior Tecnic; și «Urbanism în general și Edilitate» cu profesor *C. SFÎNȚESCU*.

Cursuri de Urbanism sau de Urbanism și Edilitate combinate, pentru aceste școli, au fost între timp litografiate sau tipărite. În 1921 cursul prof. *C. SFÎNȚESCU* dela Școala Specială de Geniu, în 1924 și 1929 cel de Urbanism dela Școala Superioară de Arhitectură, în 1929 cel de Legislație Urbanistică dela Școala Superioară de Arhitectură, în 1928 cel de Urbanism și Edilitate dela Școala de Științe de Stat, toate de acelaș autor. Cursul prof. *AL. DAVIDESCU*, dela Școala Politehnică, asemenea a fost litografiat, iar cel dela Școala de Științe Administrative, de acelaș autor, a fost tipărit în 1930. Așa dar și în țara noastră Urbanismul a început a câștiga în suprafață și adâncime, prin formarea unor agenți urbanistici îndrumați spre o activitate urbanistică și apți a se specializa în viitor prin studii mai aprofundate teoretice și practice, sau prin o experiență zilnică ce aceștia ar avea ocazia a face într'un serviciu public ¹⁾. Desigur școala a devenit un imbold de progres teoretic și practic și pentru cei deja formați în anumite ramuri de activitate, căci în urmă s'a încercat prin Administrația Comunală a Bucureștiului încheierea unui cerc «Prietenii Bucureștiului» pentru suggestionarea practicei ur-

1) Autorul acestor rânduri, în calitate de profesor de urbanism la Școala Superioară de Arhitectură, am propus de câți-va ani formarea pe lângă acea școală a unui «*Seminar Urbanistic*» cu un anumit program de activitate, dar care a întârziat să ia ființă din cauza împrejurărilor neprielnice.

banistice, administrației orașului (1925—1926); acest cerc nu a fost însă viabil, dar ar putea deveni. Mai târziu, câțiva urbanişti specialiști au format în 1926 o «Societate a Urbaniştilor», iarăși neviabilă din cauza statutelor improprii, dar care ar putea renaște, ceea ce pare a se întâmpla și cu «Secția Urbanistică a Institutului Social» pentru aceleaș motive. În fine o mișcare mai importantă «Uniunea Orașelor din România», care are deja opt ani de existență, a înființat de curând un «Institut Urbanistic» în interesul administrațiilor orașelor¹⁾.

Dar la această nouă îndrumare spre o pregătire urbanistică a administrațiilor comunale, a personalului tehnic comunal, a formării de specialiști urbanişti și a opiniei publice în general, a continuat acțiunea lor, paralel cu școala, și alți factori de difuzare a urbanismului românesc: scrierile urbanistice, conferințele urbanistice, unele cu caracter științific, altele cu caracter de propagandă, în fine legiuirile cu cuprins urbanistic, precum și relațiunile urbanistice păstrate continuu cu organizațiile din străinătate. Societatea Politehnică și în această etapă urbanistică a jucat un important rol, căci, după 1921, a publicat în «Buletinul» său o serie de articole, note, recenzii cu caracter urbanistic, printre care cităm pe ale d-lui ing. ANDRIESCU-CALE și ale d-lui ing. C. SFINȚESCU²⁾. Membrii Societății Politehnice au răspândit activitatea lor urbanistică și în alte publicații. Cităm: Ing. N. PROFIRI: «Orașe-Mari» (Viața Românească 1926); Arh. DULIU MARCU «Sistematizarea orașelor din România» (Arhiva pentru Știința și Reforma Socială, 1930); ing. ANDRIESCU-CALE «Condițiile de viață și propășire ale orașelor» (Arhiva Căilor Ferate Române, Febr. 1925) și «Planurile de sistematizarea așezărilor omenești» (Monitorul Uniunii Orașelor din

1) Institutul Urbanistic al Uniunii Orașelor din România a fost înființat prin hotărîrea congresului Uniunii Orașelor din 24 Ianuarie 1931, iar subsemnatul am organizat funcționarea și înzestrarea acestui institut.

2) Unele din articole sunt studii de noi concepții urbanistice, cum considerăm pe acela asupra «*Superurbanismului*» de C. SFINȚESCU (Bul. Soc. Politehnice Iunie 1929) în care se pune bazele urbanismului numit și «național». (Congresul Internațional de urbanism-Berlin 1931) sau studiile asupra «delimitării», «zonificării», sau «circulațiunei orașului București» de acelaș autor (Bul. Societății Politehnice Martie-Aprilie 1931).

România — 1931); iar ing. C. SFINȚESCU un mare număr de studii, dări de seamă, etc. în revistele «Buletinul Asoc. G-rale, a Inginerilor din România (1922—1930), «Monitorul Uniunii Orașelor din România» (1924—1931); «Gospodăria Comunală» (1922), «Edilitatea» (1928), «Revista Cadastrală» (1928) sau în publicații streine «Bulletin of Town Planning Federation» (1923—1931). ori ale Congreselor Internaționale pentru Locuințe și Amenajarea Orașelor (1926—1931) ¹⁾.

Un grup de ingineri, adunați în jurul revistei «Cercul Tecnic» s'a ocupat și de unele chestiuni în strânsă legătură cu urbanismul, de exemplu de «Problema Locuinței». Inginerii St. MIREA (1919) și T. GÂLCĂ (1927) sunt cei ce au scris în această privință. În aceeași chestiune ing. Th. Rădulescu a scris în «Bulet. A. G. I. R.» (1925).

Totuși rezultatele urbanistice privitoare la proiecte de sistematizări și amenajeri în această epocă rămân încă anodine, fiindcă un infim număr din acele planuri au fost întocmite de specialiștii urbaniști ²⁾, și chiar atunci când au fost întocmite de aceștia, stabilirea lor a fost făcută fie pe bază de fotografii aeriene nici măcar restituite (în ultimii ani), fie pe bază de planuri topografice cu totul incomplete. Unele din planuri, puse chiar în aplicare, au o concepție urbanistică de acum 100 ani (exemplu lotizarea Tekirghiol-Eforie) sau cu totul fantezistă (diferitele proiecte pentru sistematizarea și extinderea orașului Mărășești) sau în disproporție cu viața țării (planurile de sate modele ale Ministerului Agriculturii, Serv. Improprietărilor).

Sfaturile Consiliului Superior Tecnic din 1927, multe din ele bune ³⁾, nu au servit mult comunelor căci acestea nu sunt înclinate a le primi.

Conferințe urbanistice au fost ținute de urbaniști, membrii

1) Liste și titlurile lucrărilor publicate de C. SFINȚESCU în aceste reviste se găsesc pe copertele diferitelor lucrări extrase ale autorului.

2) D-l arh. DUMITRU MARCU în «Estetica orașelor și înfrumusețarea lor» (1927) arată că între anii 1923—1926 s'au prezentat la C. S. T. 38 planuri de amenajeri de orașe sau cartiere noi, din care numai 2 au fost aprobate, 21 modificate și 15 respinse.

3) Acele îndrumări au fost întocmite prin îngrijirea d-lui arh. D. MARCU.

ai Societății Politecnice, fie la «Institutul Social Român 1), fie la adunarea primarilor și conducătorilor tehnici ai comunelor urbane, convocată de Ministerul de Interne în vederea activării planurilor de sistematizare 2), fie, în fine, la Societatea *Arhitecților Români* de către ing. C. SFÎNȚESCU în două rânduri 3).

Nu trebuie să uităm că și d. arh. D. MARCU, membru al Societății Politecnice, a propagat în congresele arhitecților români (1928) importanța urbanismului pentru arhitecți, și nici încercarea de expoziție urbanistică unilaterală dela «*Salonul de Arhitectură și Artă Decorativă*» (1930), unde arhitecții *Hempel* și *Zamfiropol* au expus lucrări scolastice urbanistice, sau chiar începutul dela «*Institutul Administrativ*» (Ianuarie 1931), unde în pripă s'au adunat câteva planuri din țară sau de orașe streine.

* * *

Legiurile cu caracter urbanistic sunt o consecință a acestei preparațiuni urbanistice a opiniei publice, cu un rezultat practic, deși slab, totuși în progresie. Legea de «unificare administrativă» din 1925, cea de «organizare a municipiului București» din acelaș an, apoi legea balneo-climaterică din 1926, în fine modificările sau mai exact transformările din 1929 a primelor două legi, cuprind, deși în mod foarte imperfect, unele directive urbanistice pentru sistematizarea orașelor și satelor, totuși mai amplificate de cât în legea comunală din 1894. Cauza imperfecțiunilor (mai bine zis a defectelor) ale acelor legi trebuie căutată în obiceiul, părăsit în țările occidentale, de a se întocmi proiecte de legi fără consultarea specialiștilor și a celor ce practică legea respectivă (deși aceștia au înaintat la timp propunerile lor către cei în drept) și de a se elabora în pripă,

1) Conferințele la Institutul Social au fost ținute de ing. C. SFÎNȚESCU și arh. DUILIU MARCU.

2) Aceste conferințe s'au ținut în Iunie 1927 de: ing. AL. DAVIDESCU, arh. D. MARCU și C. SFÎNȚESCU și două din ele sunt publicate în «*Monitorul Uniunii orașelor din România*» (1927).

3) Prima conferință «*Ideii urbanistico-arhitectonice în ritmul internațional*» (1930). iar cea de a doua: «*Rolul arhitectului în dezvoltarea suburbanelor Capitalei*» (1931).

adesea apelând la improvizați, organizațiuni de interes vital pentru țară. Dar trecând peste aceste vicisitudini, care, sperăm încă, se vor îndrepta, este locul să precizăm în ce constă progresul urbanistic legislativ, chiar dacă acel progres rezidă numai în enunțarea unor idei vagi.

În primul rând este ideea de elaborare de planuri urbanistice pentru toate comunele țării. într'un anumit termen, iar nu numai de planuri de alinieri, și acelea încă parțiale și numai pentru comunele urbane, cum stipulă legea comunală din 1894. După aceea, încercarea de a introduce în lege principiile expropriilor pe zone, al comasărilor, al apărării estetice și al păstrării adevărului istoric al comunelor.

În fine, pentru București, progresul constă în extinderea noțiunii de *plan local*, la o nouă întocmire cu tendința de *plan regional* și în introducerea ideii de spații «non aedificandi» cum și a sancționării parcelărilor neautorizate. Cum am arătat mai sus, toate aceste noi noțiuni urbanistice au fost introduse în acele legi prin influența indirectă a scrierilor și propagandei urbaniştilor, membrii ai Societății Politehnice, deși redactarea în lege a principiilor este cu totul insuficientă și adesea eronată.¹⁾

Ca o nouă dovadă de progresul realizat în această fază de preparare urbanistică, se pot aduce și raporturile urbanistice devenite din ce în ce mai intense, cu organizațiile streine organizate de către urbanişti străini. Ing. C. SFINTESCU eră membru din 1912 al societății germane urbanistice «*Deutsche Gartenstadt Gesellschaft din Berlin*» cu membrii căreia a întreprins în acel an o călătorie de studii urbanistice în Anglia; mai este de la 1925 și membru în «*Association des cités-jardins de France*»; apoi de la 1926 este ales continuu de către adunările generale ale «*International Federation for Housing and Town-Planning*» membru în consiliul acelei federații, iar în anul acesta a fost ales și într'unul din locurile de vice-președinte al federației internaționale. La unele din

1) Pentru detalii în această chestiune, se poate consulta, C. SFINTESCU «Urbanism juridic» (Monit. Uniun. Orașelor din România, 1930); apoi D. MARCU: «Sistematizarea orașelor României (Arh. pentru Știința și Reforma Socială, 1930).

congresele internaționale urbanistice de la Paris (1927), Roma (1928) și Berlin (1931) au mai luat parte și alți ingineri sau arhitecți români și anume: ing. ST. MIHĂESCU, arh. SIMION VASILESCU și arh. I. Davidescu. Arhitecții români R. Bolomey și I. Davidescu au luat parte la un concurs internațional pen-amenajerea orașului *Belgrad* și au obținut unul din premii, iar la «Expoziția Internațională Urbanistică de la Berlin» (1931) pentru prima oară a figurat și România la o astfel de expoziție, cu lucrările d-lui ing. C. SFINȚESCU ¹⁾.

* * *

Nu trec cu vederea și o altă activitate a membrilor Societății Politecnice în strânsă legătură cu urbanismul. Mă gândesc la «legea cadastrului țarei». Și în trecut Societatea Politehnică a lucrat pentru realizarea cadastrului. ²⁾ În ultimii ani, ideia cadastrului ajunsese până în stare de proiect de lege. Câți-va ingineri și membrii ai Societății Politecnice au făcut parte din comisia instituită de Ministerul Agriculturii pentru elaborarea anteproiectului de lege ³⁾. Autorul acestei dări de seamă a arătat în diferite rânduri necesitatea cadastrului urbane pentru lucrările urbanistice, iar în comisiunea susnumită a prezentat un proiect în care prevedea toate măsurile de luat prin legea cadastrului pentru ca opera urbanistică să-și atingă cât mai complet scopul ⁴⁾. Criza economică nu a îngăduit însă a se discuta proiectul în parlament.

Încă un eveniment îmbucurător pentru urbanști, care va face ca urbanismul să intre într-o nouă eră: **M. S. Regele Carol II**, bun cunoscător al problemelor urbanistice din trecut și prezent, din alte țări și de la noi, a îmbrățișat această

1) C. SFINȚESCU: «Al XIII congres internațional urbanistic și a VI expoziție internațională urbanistică — Berlin 1931» (Monit. Uniunii Orașelor, Septembrie 1931).

2) I. IONESCU: «Istoricul Soc. Politecnice» (1927).

3) Au făcut parte: Ing. G. NICOLAU, ing. C. ORĂȘANU, ing. C. SFINȚESCU, prof. V. VÂLCOVICI și ing. I. VIDRAȘCU.

4) C. SFINȚESCU: «O lege a cadastrului țarei». (Monit. Uniunii Orașelor din România, 1930).

cauză pe care a iubește și o însufletește. Spiritul său constructiv, organizator, va găsi drumurile largi pe care să îndrepte și încurajeze urbanismul viitor în România. ¹⁾

V. Activitatea viitoare urbanistică.

Din expunerea de până aici, activitatea viitoare urbanistică este iuvederată: o mai mare interesare a guvernelor țării la progresul urbanistic; o perfecționare și extindere a învățământului urbanistic de toate gradele; o completare și ameliorare a legislației urbanistice; o organizare administrativă proprie programului urbanistic; o revizuire a compunerii «Consiliului Superior Tehnic» și o imputernicire mai mare a acestui consiliu pentru îndeplinirea mai eficace a rolului său urbanistic și o cadastrare cel puțin a orașelor; în fine, o ade-vărată soluție urbanistică problemei populare urbane și chiar rurale.

Lăsăm evenimentelor, urbaniştilor, și, ca și până acum, membrilor Societății Politecnice, să dezvolte punctele acestui program de viitor, să-l realizeze, căci avem încredințarea că totul se va desfășura favorabil progresului urbanistic al țării și vom ajunge până la un «Superurbanism» în felul cum am imaginat acum câți-va ani în paginile acestui «Buletin».

1) Municipiul București prin Primarul său d. D. Dobrescu a oferit Majestății Sale Regelui în acest an un mare Album urbanistic al Bucureștiului, cu cuprinsul planșelor ce autorul acestui studiu a publicat în Buletinul Soc. Politecnice în 1930 și 1931, referitoare la sistematizarea Capitalei.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

NUMĂR SPECIAL

PUBLICAT CU OCAZIA SEMICENTENARULUI
SOCIETĂȚII POLITECNICE

1881—1931

ISTORICUL DESVOLTĂRII TEHNICE
ÎN
ROMÂNIA

II

REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN „BULETINUL
SOCIETĂȚII POLITECNICE” NU ESTE PERMISĂ
DECÂT ARĂTÂNDU-SE ORIGINEA

BUCUREȘTI

1931

<https://biblioteca-digitala.ro>

S U M A R U L

	Pag.
Agripa Popescu , Locomotivele din punct de vedere constructiv	1443
Teodor Bulș , Materialul rulant de Căi Ferate	1454
Ion D. Ghicu , Căldări marine	1494
Dimitrie A. Pastia , Motorul Diesel. Introducerea și răspândirea lui în România	1498
Chr. Pennescu-Kertsch , Desvoltarea automobilismului în România	1515
E. Carafoll , Istoricul dezvoltării aerotehnice în România	1531
M. Cioc , Material de război	1543
Agripa Popescu , Material agricol	1557
C. C. Teodorescu , Incercări de materiale	1567
N. Stănescu , Industria metalurgică, turnătoriile și instalațiunile mecanice din România în ultimii 50 de ani	1591
C. Maleocel , Industriile tutunului, chibriturilor și sărei	1632
A. Șelbulescu , Desvoltarea industriei textile în România în decurs de 50 ani (1881—1931)	1673
Dan Costlănescu , Industria hârtiei	1684
Sergiu Aslan și G. Melinte , Industria zahărului în decursul ulți- milor 50 de ani	1698
Nina Georgescu , Industria alcoolului	1716
I. Nicollni , Industria amidonului și glucozei	1725
Radu Țarușanu , Industria uleiurilor vegetale în România	1736
Liliana Georgescu , Industria pielăriei	1761
Aurel Balnu , Industria cimentului	1770
George Capșan , Starea și dezvoltarea industriilor ceramice dela fondarea Soc. Politecnice 1881 până astăzi 1931	1799
F. Blanckenberg , Industria sticlei	1806
M. P. Florescu , Industria forestieră	1814
G. A. Ioachimescu , Industria grafică în România, în special în ultimii 50 ani	1818

	<u>Pag</u>
I. Ștefănescu-Radu , Distribuția și utilizarea energiei electrice în România, dela 1881 până la 1931	1841
Const. Budeanu , Producerea și transportul energiei electrice . .	1875
Leon Fournăraki , Industria acumulatorilor în România	1900
P. Staehelin și Em. Bratu , electrochimie și electrometalurgie .	1909
Plantins Androuescu , Industria electrotehnică la noi	1921
Gh. Em. Filipescu , Tramvaiele și mijloacele de transport în comun în decursul ultimilor 50 ani	1928
Tudor Tănăsescu , Istoricul dezvoltării tehnice a telegrafiei în România	1938
C. Ianculescu , Telefonie	1941
Mircea Georgescu , Radio-difuziune	1956
M. Volnescu , Intrebuințarea electricității în Petrol.	1964
Ionel Malaxa , Semnalizări și aparate de siguranță pentru Călea Ferată,	1976

LOCOMOTIVELE DIN PUNCT DE VEDERE CONSTRUCTIV

DE

AGRIPA POPESCU

Inginer

Construcția de locomotive, aproape exclusiv legată de nevoile C. F. R., a urmat la noi dezvoltarea acestei importante instituții de Stat.

La început, ca în toate ramurile de activitate industrială, s'a adus totul din străinătate și anume din Anglia sau Germania, după cum liniile noi, ce se construiau, erau executate de întreprinderi din una sau cealaltă țară.

Mai târziu s'au comandat locomotive în mai toate țările industriale, precum sunt Franța, Italia și chiar Rusia.

De o construire de locomotive, la noi în țară, nu a putut fi vorba. Căile Ferate executau numai lucrările de reparare în atelierele sale din București, Iași, Galați, Pașcani, Constanța și Turnu Severin.

Cu timpul, s'a simțit nevoia adaptării locomotivelor la condițiile speciale de tracțiune și la starea de dezvoltare a liniilor de la noi.

Serviciul A. al Căilor Ferate, organizat aproape în întregime de Ing. Insp. General TEODOR DRAGU *) se ocupă prin Biroul A. 1. de studiul acestor adaptări.

Conduc mult timp de Ing. Șef WAGNER și de ajutorul său, actualul Ing. Insp. General, D-l TEODOR BALȘ, acest birou studiază modificările ce trebuiesc aduse tipurilor de locomotive oferite de fabricile din străinătate, pentru a le face să corespundă mai bine cerințelor locale.

Se construiesc planuri de locomotive noi, ce se discută cu firmele străine, cari le execută apoi.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Un moment foarte important în dezvoltarea locomotivelor la noi, îl reprezintă introducerea păcurei pentru combustie. Aplicată pe la finele secolului al XIX-lea în țările cu industrie petroliferă dezvoltată, cum sunt Statele Unite ale Americii și Rusia, arderea păcurei este introdusă la noi de TEODOR DRAGU, care aplică un injector de construcție proprie a sa. Rezultatele sunt din cele mai satisfăcătoare. Simplitate în manipulare, munca fochistului reducându-se la mânuirea unui robinet. Curățenie, pe care o simte în mers mai ales călătorul, care nu mai are de suferit din cauza fumului și scânteilor de cărbuni. Ușurința alimentării cu combustibil, care în loc de a se mai face cu brațele, se face prin pompare. Ieftinătate, datorită nu numai puterii calorice mai mari, dar și faptului că aceste rezidui de păcură se găsesc din belșug la rafinerii, cari nu le utilizau încă la fabricarea uleiurilor minerale grele. În fine faptul că utilizând un produs indigen, devenia inutil importul de cărbuni Cardiff, cu cari se alimentau aproape exclusiv locomotivele noastre. Toate acestea fac, ca noua invenție să găsească o aplicare din ce în ce mai mare.

Din cele 976 de locomotive, câte aveau C. F. R. înainte de război, 793 sau 81,3% ardeau păcură.

Consumația zilnică ajunsese la 385 tone, sau 62% din întreg combustibilul consumat.

Primele dificultăți, provenite din arderea timpurie a țevelor fierbătoare și dărâmarea bolților de cărămidă refractară, sub influența flăcărilor și a picăturilor incomplet pulverizate de păcură, sunt repede îndepărtate, prin adaptarea astfel a bolților, încât să îndrumeze flacăra pe cât posibil după o linie continuă.

Ing. Insp. General *George Cosmovici* construiește și el un injector, care găsește aplicare la locomotivele noastre.

Putem spune deci, că arderea păcurii la locomotivele noastre a fost studiată, experimentată și aplicată de acești ingineri români și membri de seamă ai Societății Politehnice.

Războiul mondial și scumpirea păcurei, care începe a fi utilizată la extragerea uleiurilor minerale grele, fac să se renunțe la un moment dat, la acest important combustibil.

Astăzi prețurile păcurei redevenind convenabile, ea s'a introdus din nou pe aproape toate liniile.

Din parcul total de locomotive, 944 ard azi păcură, ceea ce înseamnă 24 % din numărul total.

Consumația zilnică de păcură se ridică la 650 tone față de 3897 tone de lignit și cărbune.

Imediat după războiu, C. F. R. rămăseseră numai cu vreo 100 de locomotive utilizabile. Prin alipirea noilor provincii însă, ele intră în posesia unui număr mare de locomotive, mai toate uzate și de un număr foarte mare de tipuri. Probleme noi se pun acum inginerilor noștri.

De la 976 de locomotive, de 69 de tipuri, câte existau înainte de războiu, parcul sporește la 3746 de locomotive de 183 de tipuri, în 1921.

Prima problemă ce se pune, este utilizarea în mod cât mai economic a acestei multitudini de tipuri, precum și adaptarea lor la necesitățile tracțiunii din țara întregită.

O măsură binefăcătoare se ia atunci când se hotărăște casarea tuturor locomotivelor vechi sau deteriorate în așa grad, încât să facă exploatarea lor nerentabilă.

Este regretabil numai că din lipsa de bani și poate și de curaj, nu s'a luat în această privință, măsuri mai radicale. S'ar fi evitat Căilor Ferate, cheltuieli anuale enorme, pentru întreținerea și repararea unor locomotive, ce aparțin de mult, atât ca tip, cât și ca randament, trecutului.

Astăzi parcul de locomotive este de 3886; iar numărul tipurilor s'a redus dela 183 la 125.

Odată cu scoaterea din circulație și casarea tuturor locomotivelor a căror exploatare a devenit oneroasă, se urmărește acum reducerea parcului la 3534 locomotive de 48 de tipuri. Nu ne îndoim, că sub conducerea energică a D-lui Director G. PANAITOPOL, această operă de raționalizare se va îndeplini cât mai neîntârziat.

Dacă această standardizare și raționalizare nu s'a făcut încă, vina e desigur numai lipsa de bani.

Ceea ce rămâne încă de făcut, se poate vedea mai bine, dacă arătăm ceea ce s'a făcut în alte țări.

Germania a redus numărul de tipuri la 8; iar la aceste

tipuri s'au standardizat atât armaturile cât și piesele principale; ast-fel încât la o reparațiune, se pot lua din stoc piesele ce trebuiesc înlocuite.

Rezultatul imediat obținut, a fost pe lângă o sporire sensibilă a duratei de exploatare a locomotivelor (reparațiile fiind făcute mai bine) și o reducere al numărului lor total. Aceasta din cauză că prin standardizare s'a redus în mod sițitor numărul de ore pe care o locomotivă trebuie să o petreacă în atelier spre a fi reparată.

Ceia ce este însă mai important, este faptul că prin această standardizare, s'a redus la numai 25% stocul de piese de schimb, ce trebuiau ținute în mod permanent mai înainte.

E inutil credem să mai insistăm asupra avantajelor standardizării și reducerii tipurilor de locomotive.

Este destul să adăugăm, că de curând, Căile Ferate Jugoslave au redus tipurile lor de locomotie la 3. Ele au mers atât de departe, încât chiar între aceste trei tipuri, se pot schimba nu numai un mare număr de piese ci chiar și cazanele.

În legătură cu această operație de standardizare și raționalizare se poate pune, credem, și problema construirii locomotivelor în țară.

Dacă înainte de războiu, atât întinderea rețelei de linii C. F. R., cât și numărul de locomotive, făceau problematică înființarea de fabrici de locomotive; cu totul altfel se prezintă situația după războiu, când atât rețeaua cât și numărul de locomotive s'au triplat.

Luând numai 3000 numărul maxim de locomotive pe cari C. F. R. le-ar avea permanent în funcțiune într'un viitor apropiat și presupunând că fiecare locomotivă ar avea o durată de 30 de ani (ceea ce este foarte mult azi, când se cere o exploatare din ce în ce mai intensivă), Căile Ferate ar trebui să comande în fiecare an un minimum de 100 locomotive noi. Aceasta fără a ține seama de locomotivele ce se strică la deraiieri și ciocniri.

Acest număr minimal, face posibilă înființarea unei fabrici de locomotive în țară.

Bazându-se pe un calcul similar, și dând urmare unei cereri din partea Statului, Societatea «*Reșița*», care construia

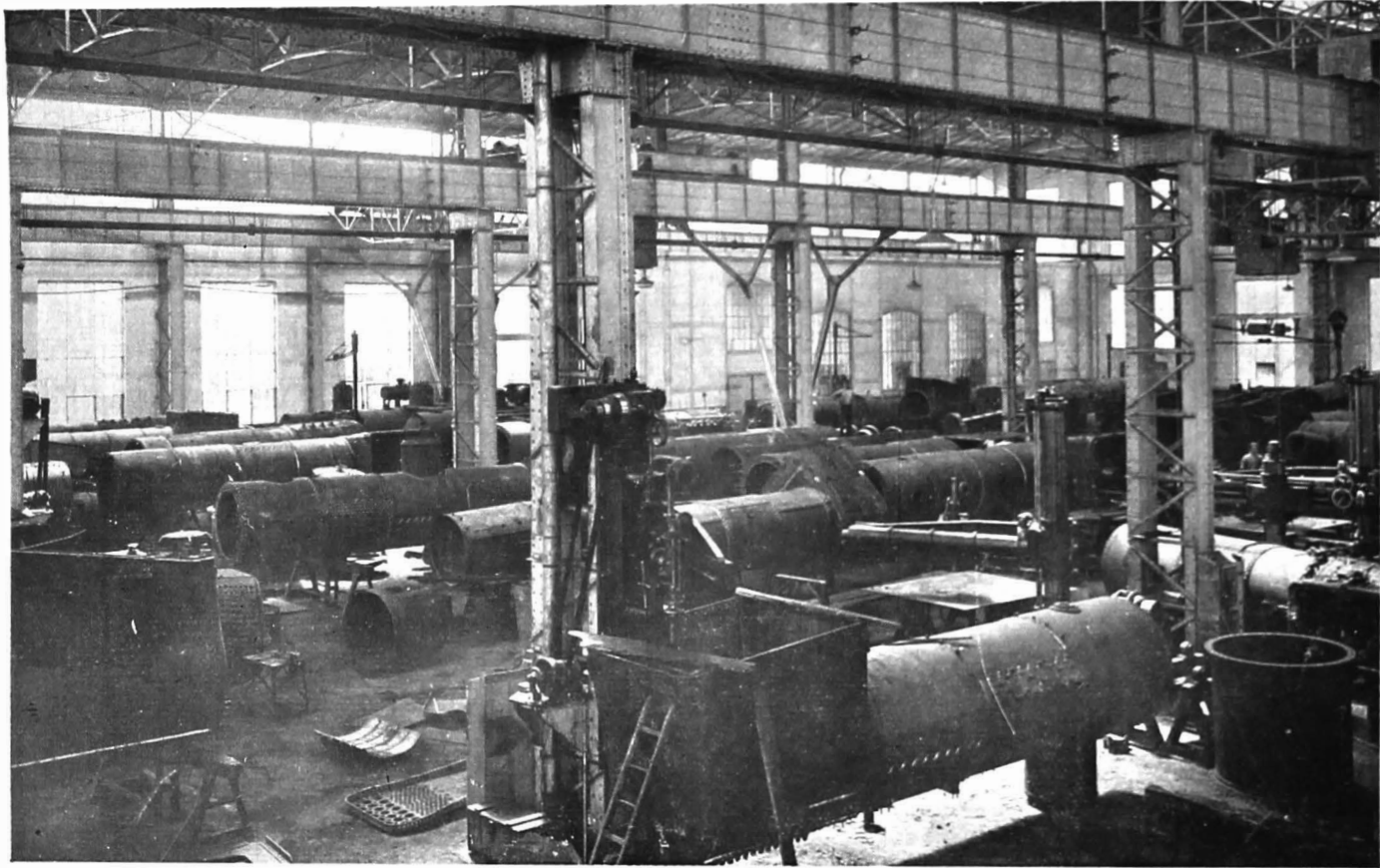


Fig. 1. — Cazangeria fabricii de locomotive «Reșița»

încă din anul 1873 locomotive, s'a hotărît să adauge atelierelor sale, unul nou, pentru fabricarea locomotivelor.

D-l Ing. Șef CONSTANTIN ORGHIDAN, Directorul General de pe atunci al acestor Uzine, a dispus studierea și construirea acestui nou atelier. Lucrările au fost executate sub conducerea D-lui Ing. NICOLAE BALINT, Directorul Ateliereilor din Reșița și a D-lui Ing. *Crenian* Șeful noului atelier.

Studiile și planurile, cari se fac în întregime în birourile de construcție ale Uzinelor Reșița, încep în anul 1920; iar la finele anului 1923 nouile ateliere sunt construite și gata de funcționare.

Ansamblul cuprinde o cazangerie, compusă din 3 hale de 72×60 m. (Fig. 1) înzestrată cu 56 mașini diferite (unelte, prese hidraulice și electrice de nituit, instalații pneumatice de nituit, tăiat și mandrinat, etc.).

În interior, transportul se face cu ajutorul a 6 macarale electrice de 5—20 tone. Forța motrice necesară utilajului acestui atelier este de aproximativ 900 H. P.

În imediata apropiere a cazangeriei se află hala de montaj (Fig. 2), compusă din patru hale de o suprafață totală de 102×68 m. și cuprinzând 130 mașini unelte diferite precum și 32 căi de montaj. Dintre acestea, 16 sunt destinate locomotivelor, 11 tenderelor și 5 vopsitului.

Acestea din urmă se află într-o hală separată în interiorul celei mari de montaj și cuprinzând o hală pentru vopsit și una pentru lăcuit.

Patru macarale electrice de 7,5—30 de tone fac transporturile interioare ale pieselor; iar un pod rulant de 120 tone face transporturile între linii, precum și gararea locomotivelor. Forța motrice necesară acestei hale de montaj se ridică la 750 H. P. Ansamblul instalațiunilor este completat cu un depozit cu două etaje pentru înmagazinarea accesoriilor și materialelor de construcție. De asemenea s'a construit o clădire specială cu două etaje și cu o suprafață de 550 m. p. care cuprinde birourile tehnice și administrative ale fabricii de locomotive. În fine, un depozit pentru locomotivele terminate și o basculă specială pentru măsurarea și repartizarea greutateii locomotivelor pe osii.

Aşa cum a fost proiectată această fabrică, ea trebuia să fie în stare să fabrice 80 de locomotive noi anual. Din Fig. 3 se poate vedea numărul fabricat anual dela întemeierea acestei fabrici.

În acelaş timp s'au mai reparat în aceste ateliere şi locomotivele arătate în Fig. 4.

Graţie organizării şi experienţelor căpătate în ultimii ani, s'a ajuns la o producţie, care poate atinge uşor numărul de

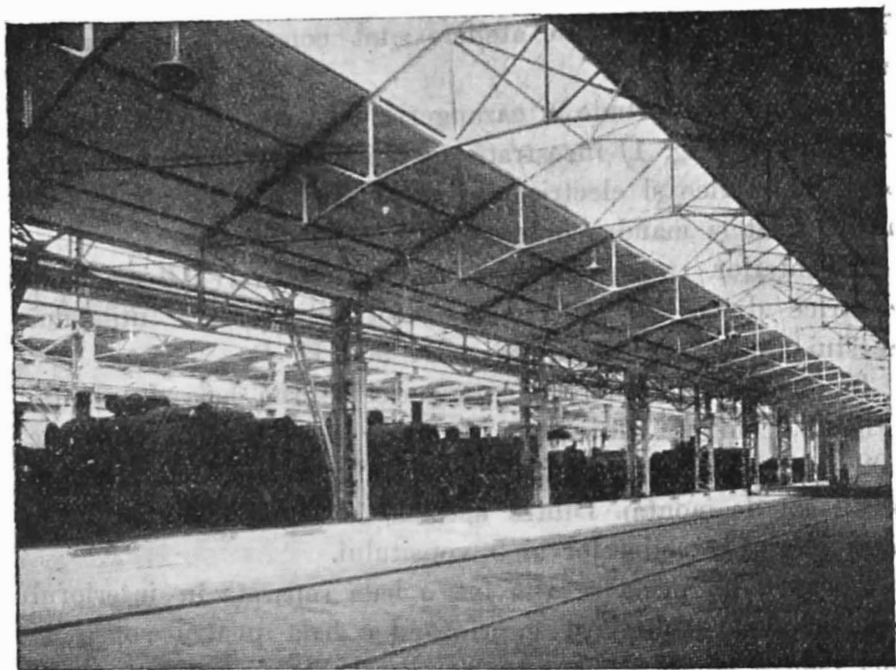


Fig. 2. — Hala de montaj a fabricii de locomotive «Reşiţa»

125 şi chiar 150 de locomotive noi pe an, dacă se lucrează în mai multe echipe. Dovada o face Fig. 5 în care se văd locomotivele noi garate în curtea fabricii la finele anului 1929.

În acest an, Ministerul lucrărilor publice, comandând în străinătate 100 de locomotive noi pentru C. F. R., a dat, conform contractului ce avea cu Reşiţa, şi acesteia o comandă de 35 de locomotive de acelaş tip. (G. 10).

Comanda dată în luna August, punea condiţia ca să fie gata livrată la finele lui Decembrie, acelaş an.

După cum se vede din fotografia sus menţionată această

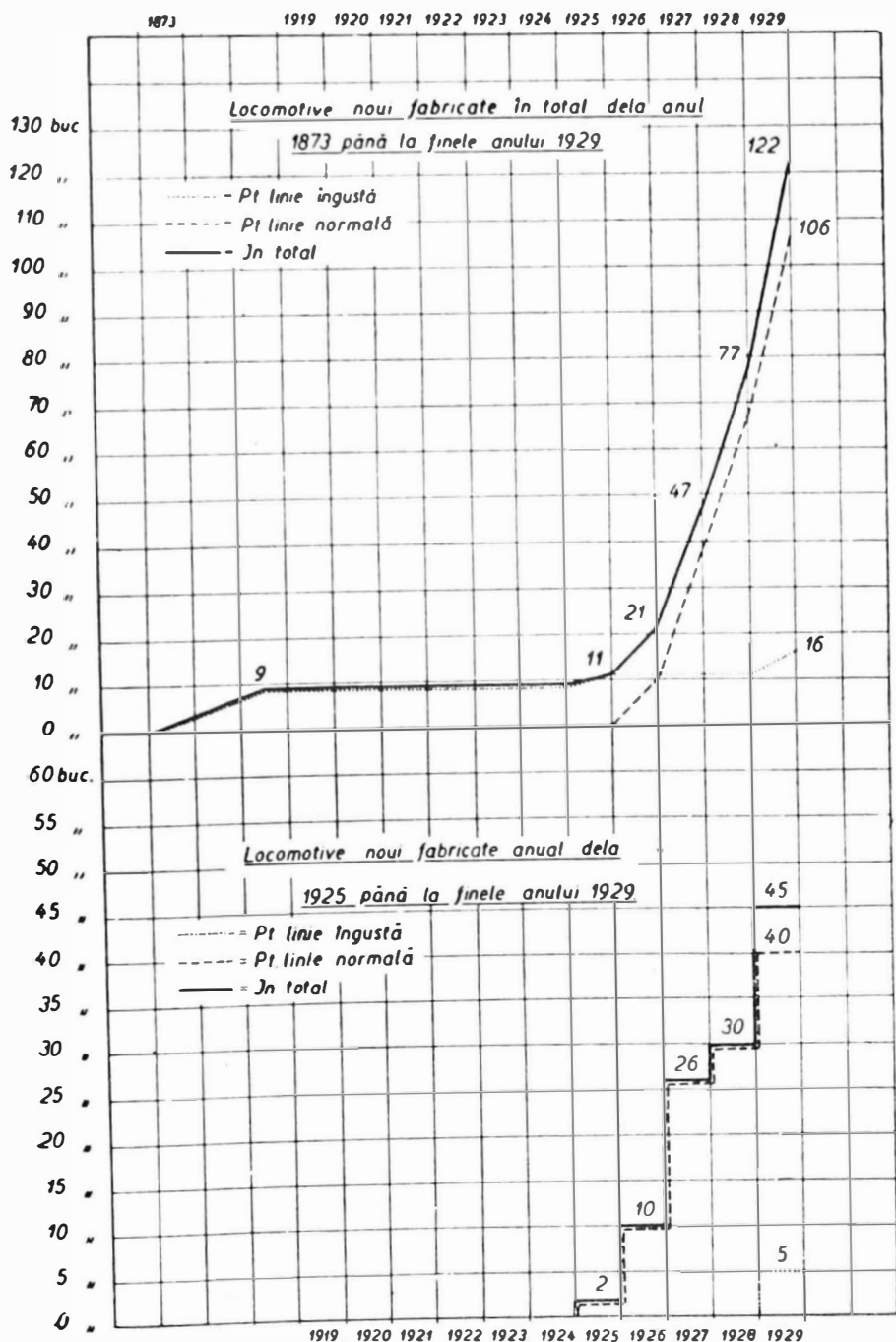


Fig. 3.

1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929

1100 buc.

1000 "
900 "
800 "
700 "
600 "
500 "
400 "
300 "
200 "
100 "
0 "Locomotive reparate în total dela
anul 1919 până la finele anului 1929

1075

In
In atelierelor noi ale
atelierele vechi UDR
fabricii de locomotive UDRLocomotive reparate anual dela anul
1919 până la finele anului 1929

200 buc.

180 "
160 "
140 "
120 "
100 "
80 "
60 "
40 "
20 "
0 "

1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929

In
In atelierelor noi ale
atelierele vechi UDR
fabricii de locomotive UDR

Fig. 4.

condiție a fost îndeplinită și s'ar fi putut face și mai mult, dacă comanda ar fi fost mai mare.

În birourile acestei fabrici de locomotive s'au proiectat în întregime locomotive de tipuri noi.

Fig. 6 arată o locomotivă tip T. 40 construită și proiectată în întregime în birourile și atelierele fabricii. Aceste locomotive, în număr de 5, circulă azi pe linia Oravița-Anina, pentru cari au fost construite special.

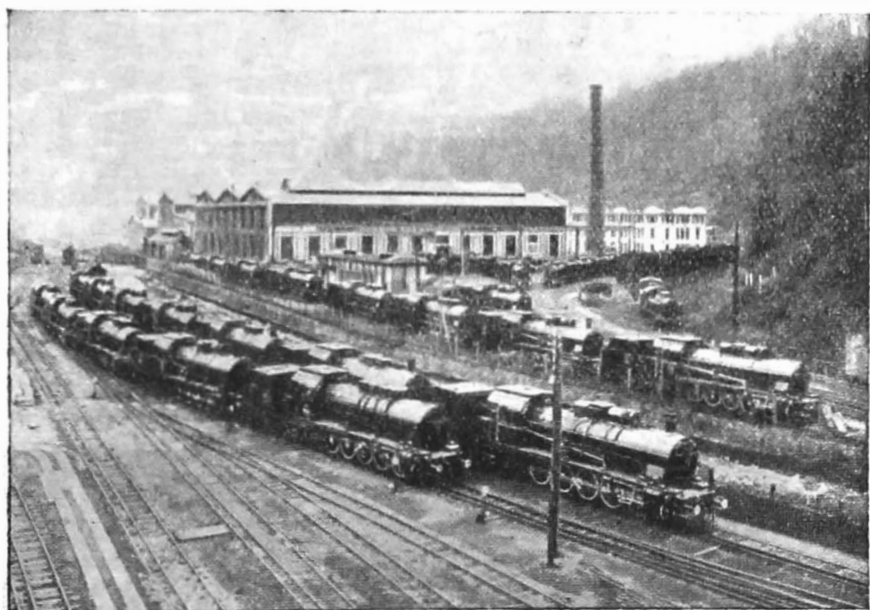


Fig. 5.—Locomotive noi garate pe liniile fabricii de locomotive «Reșița» la finele anului 1929.

În acelaș an s'au mai construit și 5 locomotive de cale îngustă, pentru întreprinderi forestiere. Acest tip numit «Standard» se poate vedea în Fig. 7. Ele circulă azi în pădurile Statului.

Un fapt de o deosebită importanță, atât pentru C. F. R., cât și pentru economia națională, este acela că Soc. «Reșița» fabrică locomotivele aproape în întregime în uzinele sale. De la roți și bandaje, până la bieie și la tablele pentru cazane și la cilindrii de locomotive și rama, totul este turnat, laminat forjat, prelucrat și montat în atelierele proprii. Numai arma-

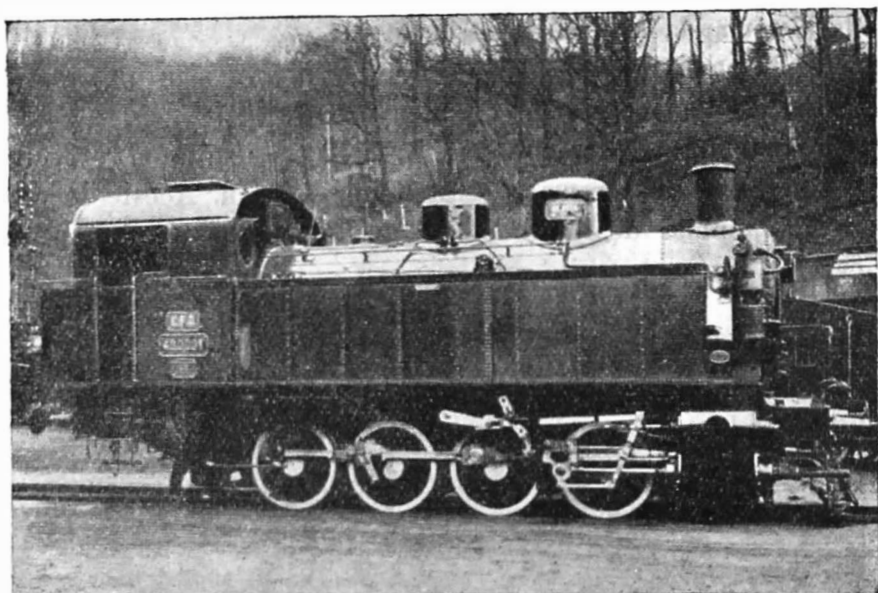


Fig. 6.—Locomotivă tip T. 40 construită de fabrica de locomotive «Reșița»

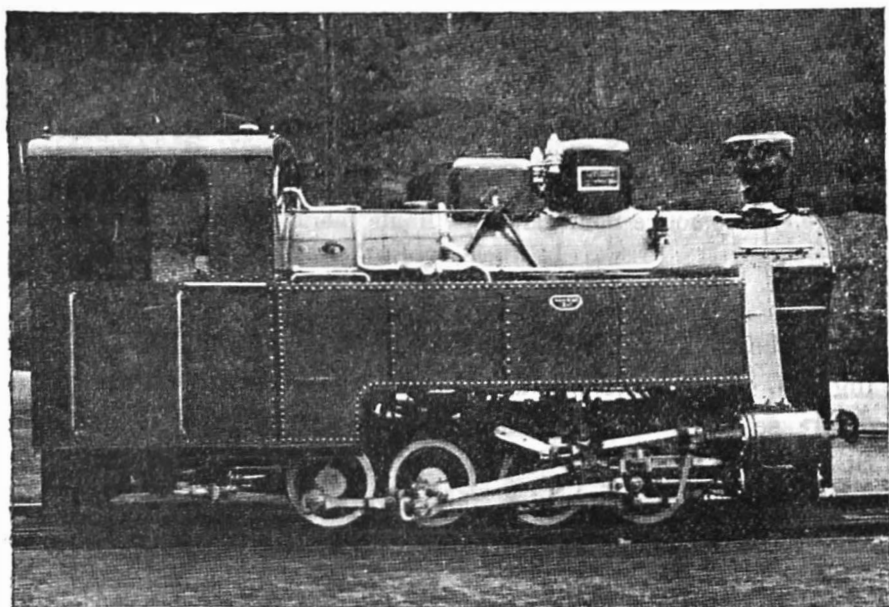


Fig. 7.—Locomotivă tip «Standard» pentru întreprinderi forestiere, construită de fabrica de locomotive «Reșița»

turile și aparatele patentate, precum și tablele și țevile de aramă, se aduc din străinătate.

Regretăm că nu putem da detalii aici și asupra unor noi ateliere de montat locomotive înființate de curând în București: fabrica «*Malara*». Neputând obține de la Direcția acestei fabrici datele cerute, ne mărginim a le menționa, arătând că în aceste ateliere se montează numai locomotivele, din piese prelucrate în țară sau străinătate.

Din cele expuse mai sus, se vede că avem posibilitatea de a construi în țară toate locomotivele de cari C. F. R., ar avea nevoie, fără a mai apela la străinătate și fără deci a mai fi nevoie să exportăm anual sumele respective de bani.

Ceiace trebuie să se înfăptuiască neîntârziat și în interesul general, este o conlucrare cât mai intensă între organele Statului și reprezentanții industriilor private. Primele trebuie să aibă mai multă încredere în inițiativa particulară din țară și să ajute prin criticile obiective și prin comunicarea datelor obținute prin experimentarea materialelor, societățile particulare, astfel ca acestea să fie în stare să satisfacă orice cerere.

Cele de al doilea nu trebuie la rândul lor, să vadă în Stat numai un client, care trebuie să plătească prețuri mari și căruia în schimb i se poate furniza «*ori și ce*».

În calitate de Director Superior al Exploatărilor din Reșița, cel ce scrie aceste rânduri, a căutat să contribuie la stabilirea acestor raporturi, iar rezultatele obținute au arătat că o conlucrare strânsă se poate stabili ușor, atunci când din ambele părți domnește nu numai bunăvoință ci și mai ales bunăcredință.

Situația economică a țării, precum și problemele mari ce așteaptă încă rezolvirea lor în special în ce privește standardizarea și tipizarea locomotivelor la noi, fac o astfel de conlucrare nu numai de dorit dar și imperios necesară.

Pe lângă rezultatele materiale ce s'ar putea obține, s'ar face odată mai mult dovada că speranțele ce le punem cu toții, în acest an jubilar al Societății noastre Politecnice, în puterea de creație și de organizare a inginerilor români, nu e numai o speranță deșartă.

MATERIALUL RULANT DE CĂI FERATE

DE

THEODOR BALȘ

Inginer Inspector General
Directorul Atellerelor C. F. R.

În cei 50 ani ce s'au scurs dela 1881, anul când *Societatea Politehnică* a luat ființă, până astăzi, materialul rulant al Căilor Ferate Române s'a înmulțit în mod simțitor și a urmat în perfecționarea sa evoluția generală a construcțiunii acestui fel de material. Vom arăta mai întâiu care eră situația în 1881, atât în ceea ce privește locomotivele cât și vagoanele, în țara noastră.

Situația în 1881

Parcul de locomotive al Căilor Ferate Române, intrate abia de un an sub administrația Statului, afară de liniile aparținând Companiei Lemberg-Cernăuți-Iași (Burdujeni-Roman, Pașcani-Iași și Verești-Botoșani) răscumpărate abia în 1888, coprindea în total 189 locomotive, de 24 tipuri diferite, din cari 182 locomotive cu tender separat și 7 locomotive-tender.

Locomotivele cu tender separat erau grupate în 4 categorii, după numărul de osii acuplate, fiecare categorie coprinzând:

Categoria 1-a (osii independente)	20 locomotive
» 2-a (două osii acuplate)	66 »
» 3-a (trei osii acuplate)	77 »
» 4-a (patru osii acuplate)	15 »

la cari se adăogă 4 locomotive de cale largă, categoria 2-a pentru linia Iași-Ungheni și 7 locomotive pentru categoria 3-a de cale normală ale liniei Cernavoda-Constanța.

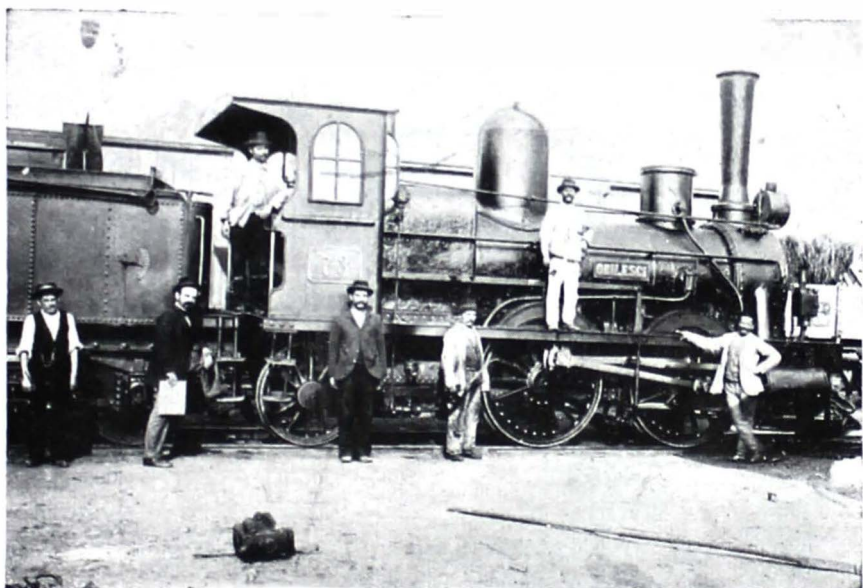


Fig. 1.—Locomotivă categoria 2-a, construită în 1869.

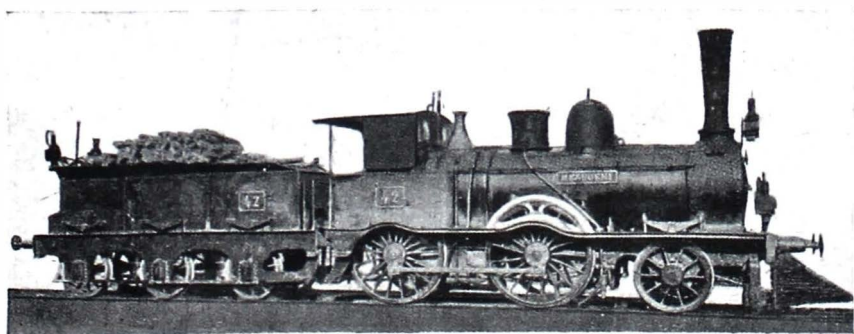


Fig. 2.—Locomotivă categoria 2-a (București-Giurgiu),
construită în 1869.

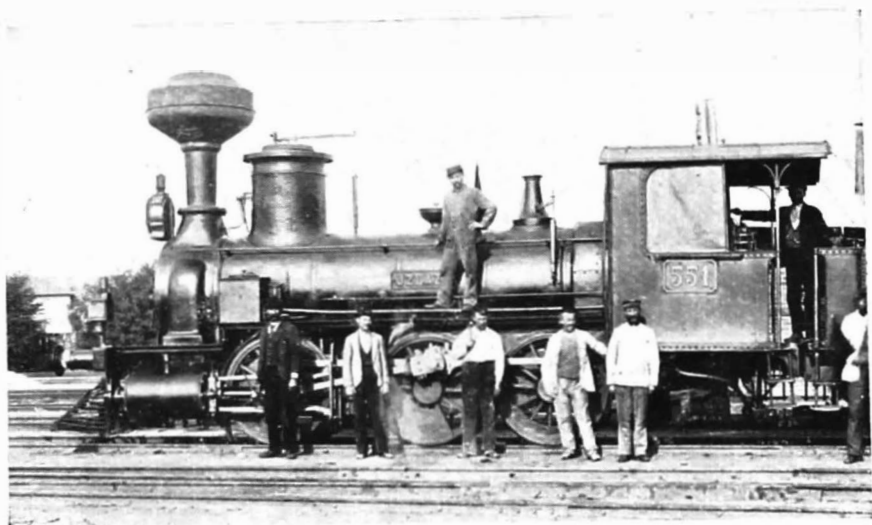


Fig. 3. — Locomotivă categoria 3-a, construită în 1873.

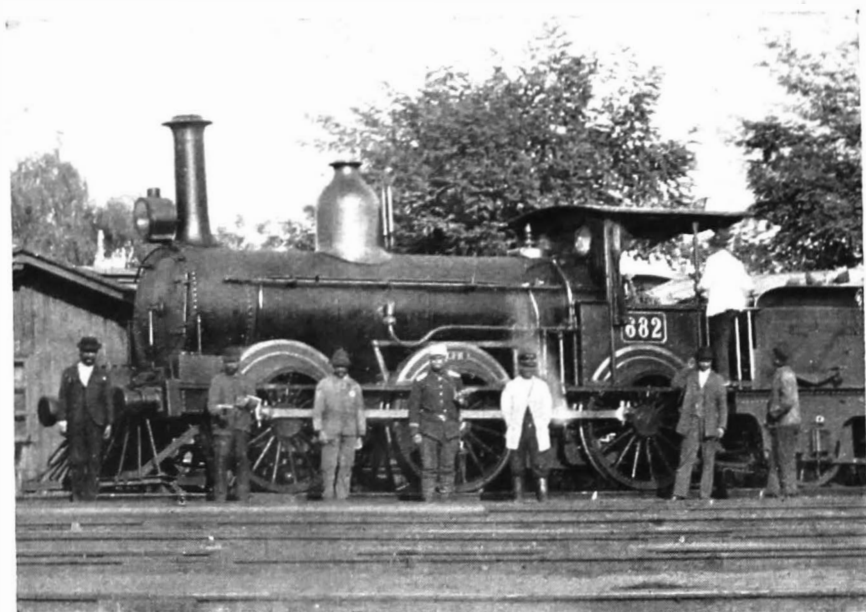


Fig. 4.—Locomotivă categoria 3-a (Cernavoda-Constanța),
construită în 1860.

Cele 20 locomotive de categoria 1-a și 55 din cele de categoria 2-a proveneau dela antrepriza *Strussberg*, alte 5 de aceeași categorie dela linia București-Giurgiu, iar restul de 6 de categoria 2-a rămăseseră din timpul războiului din 1877-1878, făcând parte din parcul de material rulant de cale normală cumpărat de Guvernul Rus din Austria și Germania în timpul acestui război și răscumpărat în urmă de România. O bună parte din locomotivele categoria 3-a aveau aceeași proveniență, numai 7 din ele provenind dela linia Ploești-Predeal și una dela linia București-Giurgiu.

În fine locomotivele de categoria 4-a proveneau: 11 din ele dela linia Ploești-Predeal și 4 dela Guvernul Rus.

Toate aceste locomotive erau construite între anii 1869 și 1879 (afară de acela ale liniei Cernavoda-Constanța construite în 1860) și prezintau în trăsături generale dispozițiunile simple din acea epocă. Bine-înțeles toate erau cu aburi saturați.

Majoritatea lor aveau șasiu interior, cilindri exteriori și mecanism de distribuție (de sistemul Stephenson, Gooch sau Allan) interior; locomotivele, de origină Engleză, ale liniei București-Giurgiu, aveau dimpotrivă cilindri și mecanismul motor interiori, iar majoritatea celor rămase dela Guvernul Rus aveau șasiu exterior, cilindri exteriori și mecanismul de distribuție interior. La cele mai vechi, toate cele de categoria 1-a și majoritatea celor de categoria 2-a, manevrarea distribuției se făcea printr'un levier deplasându-se în fața unui sector dințat. Toate aveau supape de siguranță cu levier încărcat printr'un resort dublu.

Fotografiile alăturate (Fig. 1—4) reprezintă câteva din locomotivele existând la acea epocă. Astfel figura 1 reprezintă o locomotivă categoria 2-a dintre cele aduse de Societatea Acționarilor (*Dr. Strussberg*) construite la Hanovra în 1869-70; figura 2 una din categoria 2-a a liniei București-Giurgiu, construită în Anglia tot la 1869; figura 3 una de categoria 3-a, cu caracteristicul coș austriac, purtând la partea sa superioară parascânteul; iar figura 4 o locomotivă a liniei Cernavoda-Constanța, cu aspectul ei caracteristic englezesc, cu domul, capitelul coșului, baza fluerului și conturul apărătorilor roților,

de alamă strălucitoare. De remarcat la această ultimă locomotivă că mecanicul își avea locul pe stânga mașinei.

Cât privește **pareul de vagoane**, vagoanele de călători erau toate cu 2 osii. Cele de cl. I și II de la linia București-Giurgiu, ca și cele ale liniei Cernavoda-Constanța, posedau compartimente separate unele de altele, cu uși laterale, iar cele provenite dela antrepriza *Dr. Strussberg* dinpotrivă compartimente mari, comunicând între ele, cu canapelele plasate în

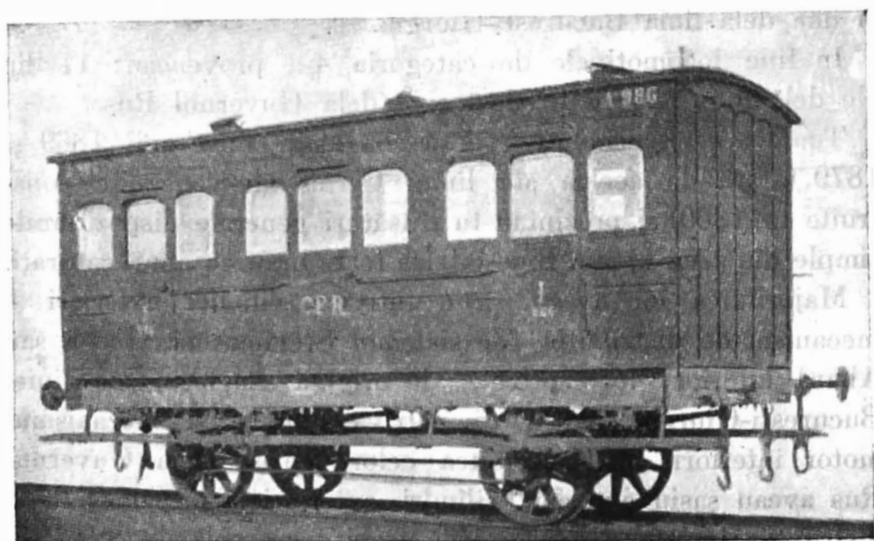


Fig. 5. — Vagon de călători (București-Giurgiu)
construit în Anglia în 1868.

lungul pereților vagonului, accesul în vagon făcându-se prin două peroane deschise aflate la cele două extremități ale vagonului. Aceste vagoane nu posedau cabinet de toaletă, erau luminate cu rapiță și încălzite cu aer cald, prin sobe sistem May-Pape. În 1881, toate posedau numai frână de mână. Vagoanele liniei Plocești-Predeal, tot cu peroane extreme deschise, aveau băncile plasate transversal.

Figura 5 reprezintă unul din vagoanele cl. I al liniei București-Giurgiu, construit în anul 1868, iar figurile 6 și 7 unul din vagoanele cl. I rămas dela Societatea Acționarilor (*Strussberg*), construit în 1869.

Vagoanele de cl. III posedau în general o sigură încăpere,

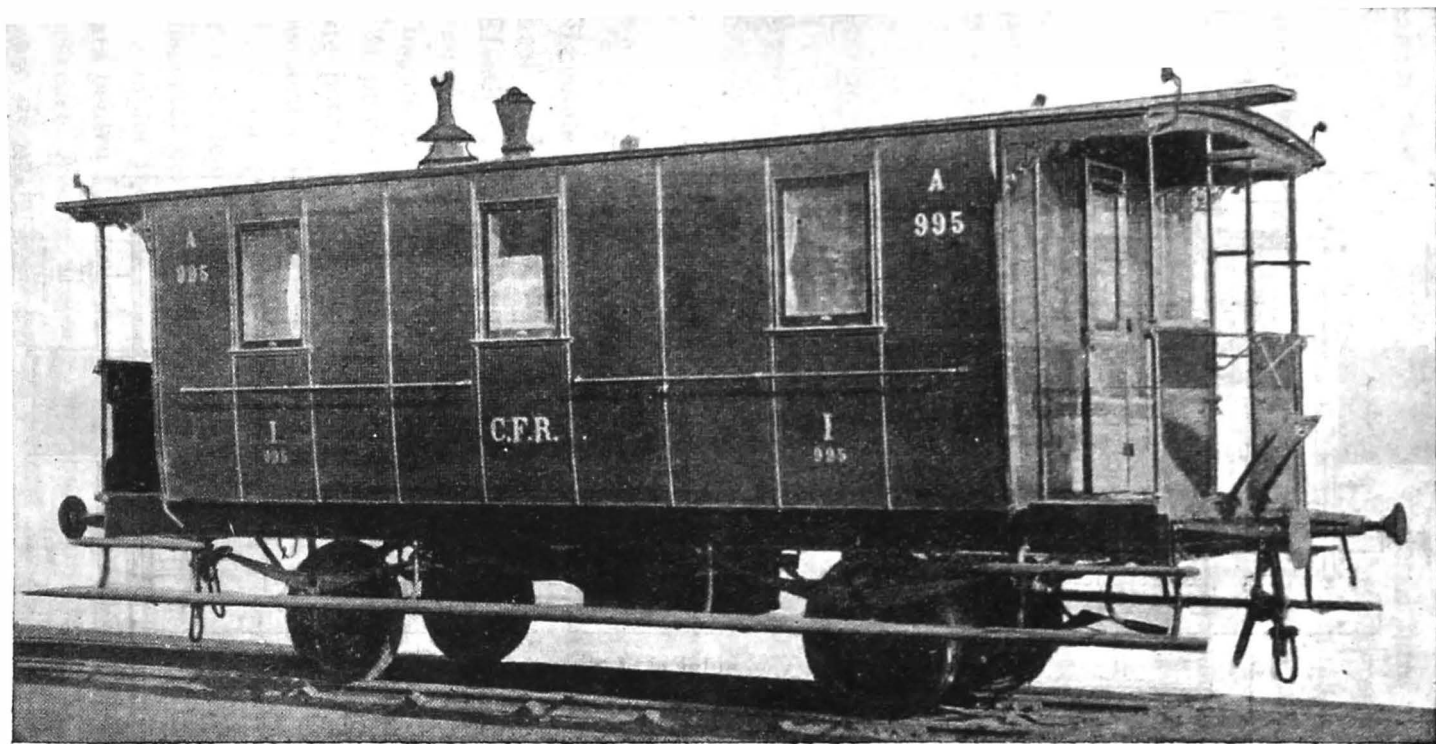
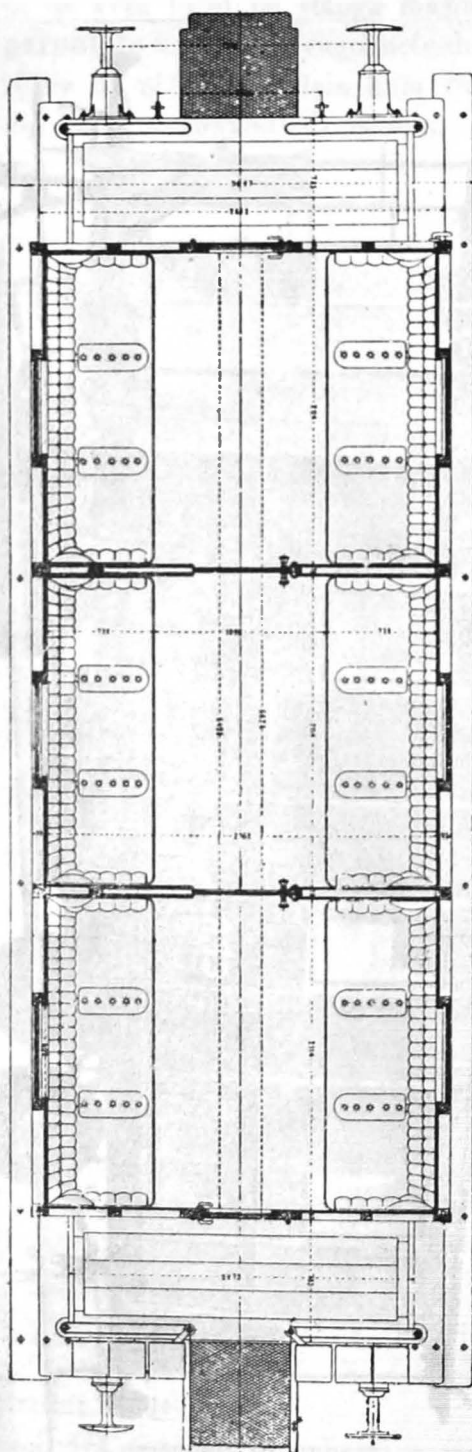


Fig. 6.—Vagon de călători cl. I (Strussberg), construit în 1869.

Fig. 7.—Planul vagonului cl. I Strussberg.



în care accesul se făcea fie prin peroane extreme deschise, circulația făcându-se printr'un culoar central între bănci, fie prin uși laterale, în care caz, deși nu existau pereți despărțitori, nu se putea trece dela o despărțitură la alta, băncile ocupând toată lărgimea vagonului. Figura 8 reprezintă un vagon cl. III rămas dela antrepriza Strussberg.

De menționat că la vagoanele liniei Cernavoda-Constanța, există o despărțitură de lemn cu zăbrele între unul dintre com-

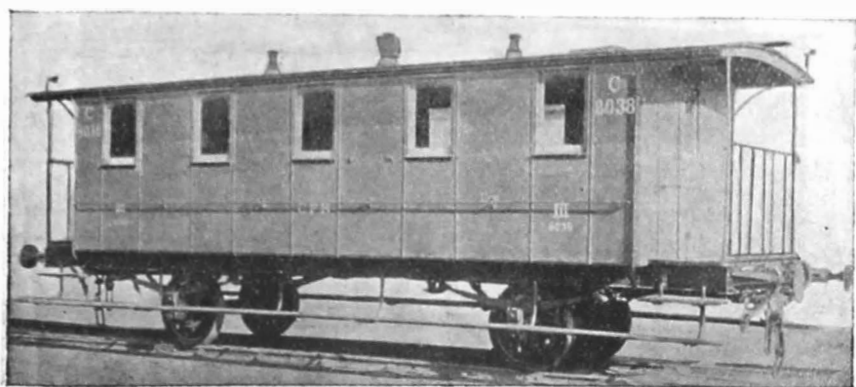


Fig. 8.—Vagon de călători cl. III (Strussberg), construit în 1873.

partimentele extreme și restul încăperii vagonului, compartimentul fiind rezervat femeilor mahomedane.

Efectivul vagoanelor de călători eră, în 1881, de 238, plus un număr de 4 vagoane saloane, 3 sanitare, 8 de poștă, 20 de bagaje și 20 de poștă și bagaje.

Cât privește vagoanele de marfă, ele erau toate de o capacitate potrivită de 10 tone, cu 2 osii, unele acoperite, altele descoperite. Toate aveau șasiul și cutia vagonului de lemn, atelajele cu șurub și cu lanțuri, parte din ele tampoane cu discuri de lemn. Acelea ale liniei Cernavoda-Constanța, pentru transportul cerealelor, erau de o capacitate de 6 tone, iar cutia eră complet închisă, posedând numai un capac la partea superioară pentru încărcare, și niște săltare la părțile laterale pentru descărcare. Aceste vagoane erau construite după modelul englezesc de pe la 1860 (ce se vede și azi de altfel în Anglia), adică posedau numai lanțuri de acuplare, tampoanele erau de

lemn, frâna constă dintr'o simplă pârghie ce se acționa de jos, și care, la manevre, prin apăsare, aplica 2 saboți pe roți.

Celelalte vagoane acoperite nu posedau instalațiuni speciale. Figura 9 reprezintă un vagon acoperit de marfă, rămas dela linia București-Giurgiu.

Efectivul vagoanelor de marfă eră în total de circa 3200, din cari circa 2085 acoperite și restul descoperite.

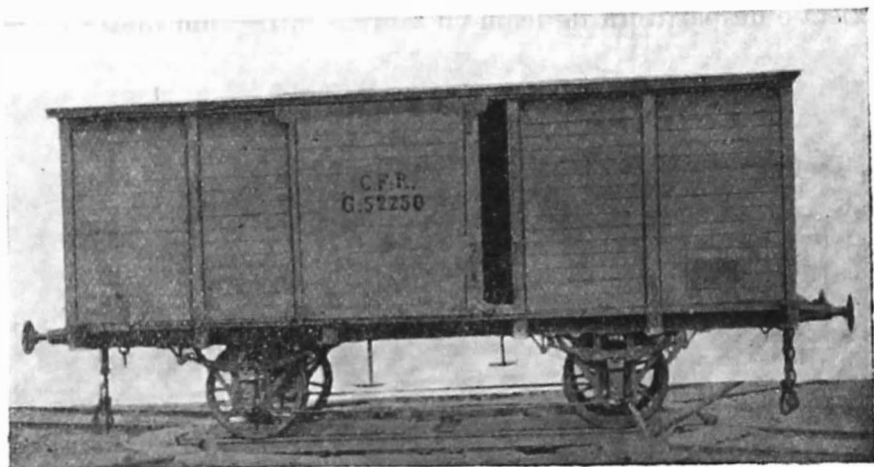


Fig. 9.—Vagon de marfă acoperit (București-Giurgiu), construit în 1874.

După cum se vede, efectivele, atât al locomotivelor, cât și al vagoanelor, nu erau prea bogate, dar bine-înțelese corespundeau și kilometrajului relativ redus, de 1165 km., al rețelei din acel timp.

Evoluția dela 1881 încoace

A. Locomotivele.

Primele comenzi mai importante de locomotive după 1881, au fost cele de mașini de mare viteză din anii 1886, și anume 8 locomotive de tipul zis «Orléans» (adică categoria 1-B-1)¹⁾

1) Unul din modurile utilizate pentru a desemna categoria locomotivelor, din punctul de vedere al așezării osiilor libere și acuplate, constă în a desemna câtimea osiilor libere prin cifre arabe, iar câtimea celor acuplate prin litere, A însemnând o osie motoare, B două acuplate, C trei, etc., succesiunea acestor simboale indicând succesiunea diferitelor osii.

și din 1887, 6 locomotive de categoria 2-B, primele mașini din România cu boghiu înaintaș. Acestea din urmă erau destinate în special tracțiunii trenurilor de călători pe linia Pitești-Vârciorova, bogată în curbe, serviciu pe care l'au asigurat timp de peste 20 ani. Figura 10 reprezintă una din locomotivele categoria 2-B. Aparatele frânei Westinghouse ce se văd pe această fotografie, au fost montate ulterior.

Tot în anul 1886, deschizându-se linii secundare normale

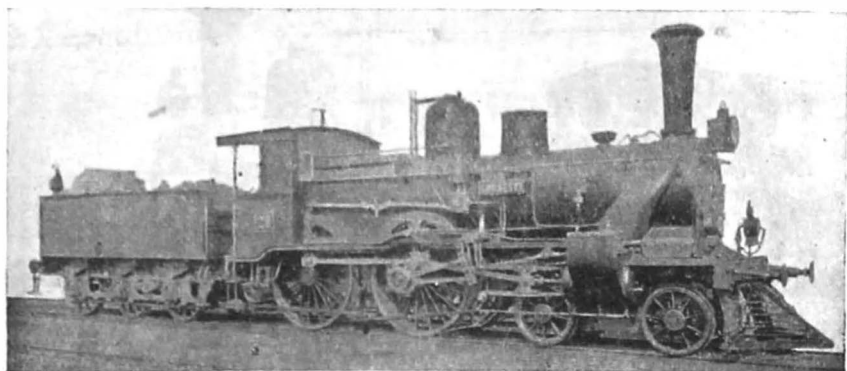


Fig. 10.—Locomotivă categ. 2-B, de mare iuteală, construită în anul 1887.

economice, construite cu șine foarte ușoare de 17 Kg/m. l., a trebuit creat un tip de locomotive ușoare pentru asigurarea traficului de călători și de mărfuri pe aceste linii.

În urma unei călătorii de studii în străinătate a Inginerului TH. DRAGU *) trimis în acest scop, s'a creat tipul de locomotive-tender cu 3 osii acuplate, categoria C, (Fig. 11), având o greutate maximă a osiilor pe șine de 10,3 tone. Aceste mașini, în număr de 30, au asigurat serviciul timp de aproximativ 30 ani, și încă astăzi o parte din ele se află în serviciu pe linii scurte și ușoare, cum este Dolhasca-Fălticeni. Capacitatea rezervorului de apă al acestor mașini este de 2,8 m³.

În anul 1888, răscumpărându-se de către Stat liniile Companiei Lemberg-Cernăuți-Iași, parcul de locomotive s'a sporit cu 22 locomotive ale acestei Companii, 9 de categoria 1-B și

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

13 de categoria C. Aceste mașini erau toate construite în anul 1869, în Anglia, cu excepția a 6 din cele de categoria C construite în Franța; ele erau cu șasiu exterior, cilindri tot exteriori și mecanism de distribuție, de sistemul Stephenson, interior șasiului.

În anul 1890, pentru remorcarea trenurilor de mărfuri, s'au

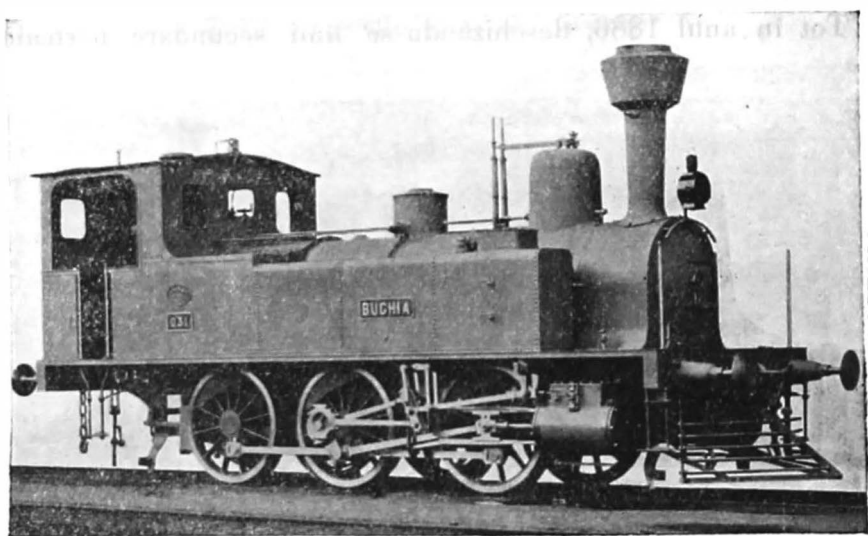


Fig. 11.—Locomotivă-tender categ. C, pentru linii secundare, construită în anul 1886.

creat 2 tipuri de locomotive, și anume locomotivele de categoria III-a, tip C, denumite locomotivele de «tip normal», pentru tracțiunea pe liniile de profil ușor și locomotivele de categoria IV-a, tip D, pentru liniile cu profil greu.

Din primele au fost comandate 30 bucăți, iar din cele de al doilea 16. Locomotivele de tipul C au fost oarecum copiate după locomotivele prusiene ce în acel timp asigurau tracțiunea trenurilor de marfă în acea țară. Ele posedă un tender separat cu 3 osii; au o căldare timbrată la 10 atm., o suprafață de încălzire totală de 122,6 m² și o presiune maximă a osiilor pe șine de ca. 13,8 tone. Cele din categoria D au și ele tender separat cu 3 osii și o presiune maximă pe șine de 12,6 tone. Suprafața de încălzire totală a căldării lor este de 144,1 m². O mare parte din aceste locomotive există și astăzi și asigură tracțiunea trenurilor de marfă ușoare pe diferite

linii. Locomotive de tipul C au fost încă comandate ulterior până în anul 1907, singura deosebire fiind că începând cu comanda din anul 1901 timbrul căldării a fost sporit la 12 atm.

Figura 12 reprezintă una din locomotivele tip D, în forma sa de astăzi, care diferă de cea primitivă prin montarea, în anii de după războiul mondial, a epuratorului de apă Pecz-Rejtő la partea superioară a corpului cilindric, în locul ocupat

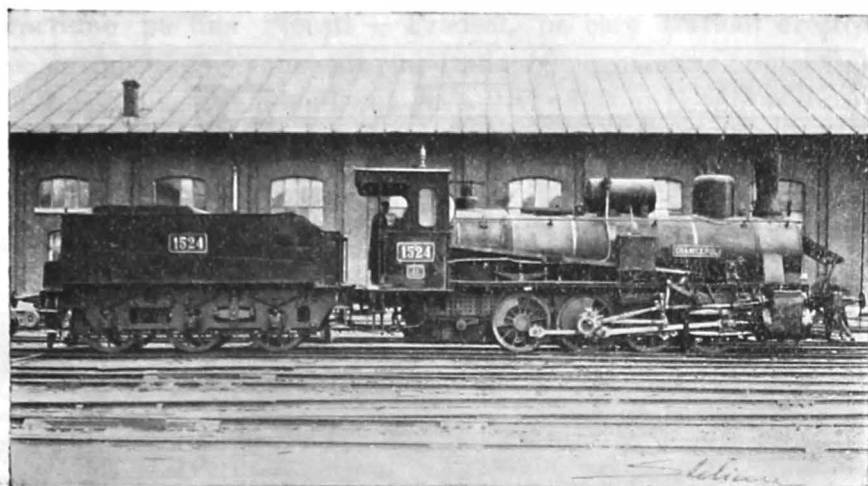


Fig. 12.—Locomotiva «Grănicerul» Categoria D.

Foto: Ing. Stelian Petrescu

la început de nisipelniță, care a fost înlocuită prin două cutii de nisip, așezate pe tablurile din dreapta și stânga locomotivei.

În anul 1892, simțindu-se nevoie de locomotive de mare iuțeală, și cum cele 8 locomotive categoria 1-B-1, tip «Orléans», despre cari am vorbit mai sus, deduseră rezultate foarte satisfăcătoare în serviciu, s'a hotărât a se construi încă 45 locomotive de acelaș tip, identice celor dintâiu, prezentând numai câteva deosebiri în construcția căldărei, al cărui timbru a fost ridicat dela 9,5 la 10 atm. Aceste locomotive au fost primele la noi prevăzute din construcție cu frâna Westinghouse cu aer comprimat, automatică, în acelaș an montându-se această frână și la un număr însemnat de vagoane de călători și bagaje. Frânarea continuă a trenurilor de călători începuse la noi din anul 1884 și se adoptase mai întâiu frâna cu vid

Smith-Hardy ne automatică. Între timp, recunoscându-se însă superioritatea frânelor automate, Direcțiunea C. F. R. a hotărât în 1892 demontarea instalațiilor frânei cu vid deja efectuată și adoptarea definitivă a frânei Westinghouse automate, care de atunci a rămas singura întrebuințată la noi.

Locomotivele tip «Orléans» au fost și primele mașini la noi înzestrate cu vitesometre (sistem Hausshälter).

În figura 13 se vede reproducă una din aceste locomotive.

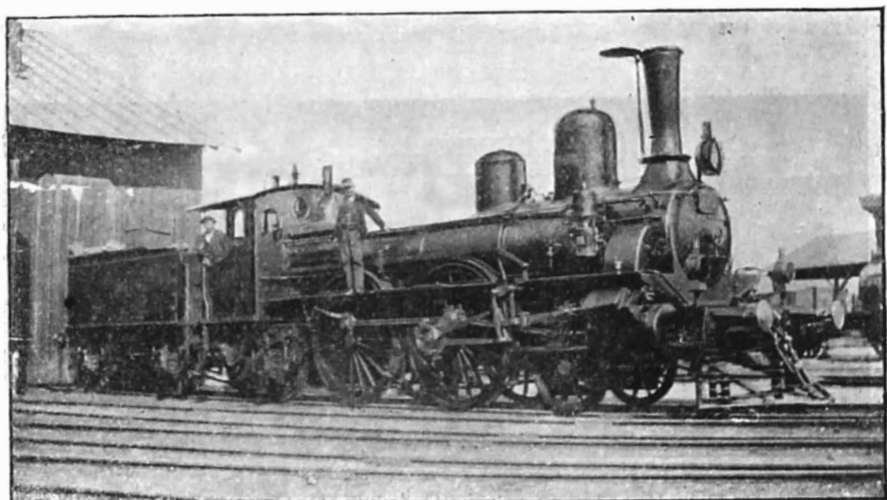


Fig. 13.—Locomotivă tip. 1—B—1 („Orléans“), construită în anul 1892.

Locomotivele tip «Orléans» au asigurat până pe la anul 1910 tracțiunea tuturor trenurilor cu viteză ridicată pe rețeaua noastră. Încă și astăzi o parte din ele asigură tracțiunea trenurilor de călători pe liniile laterale, greutatea lor maximă pe osie fiind numai de 14,5 tone.

În anul 1894 s'a adoptat un nou tip de locomotive, categoria C, zise locomotive mixte, deoarece ele au fost destinate a remorca trenurile atât de călători cât și de mărfuri, pe liniile secundare construite cu șine de tip 24 kgr. pe m. l. Greutatea maximă pe osie admisă pentru aceste mașini a fost în consecință de 11,5 tone. Ele posedă un tender separat cu 2 osii. Focarul este așezat deasupra osiei cuplate înapoi, ceea ce, chiar cu un diametru de roți nu prea mare, de 1468 mm, și fără osie liberă înaintașă, permite a se atinge în toată siguranța o viteză maximă

de 73 km. pe oră. Aceste locomotive (vezi Fig. 14), al căror studiu a fost în special condus de Dl. Ing. ALEXANDRU COSMOVICI, au făcut un serviciu excelent, și încă astăzi multe din ele remorcă trenuri de călători pe liniile laterale.

Până în anul 1902 nici un tip nou de locomotive nu a mai fost creat pe liniile noastre, ci s'au construit numai locomotive de tipuri deja existente. În acel an, pentru a suprima dubla tracțiune pe lina Ploești — Predeal, pe care traficul creștea foarte mult, s'au construit în Italia 10 locomotive puternice cu 4 cilindri, Compound, categoria 2-C, adică un boghiu înaintaș

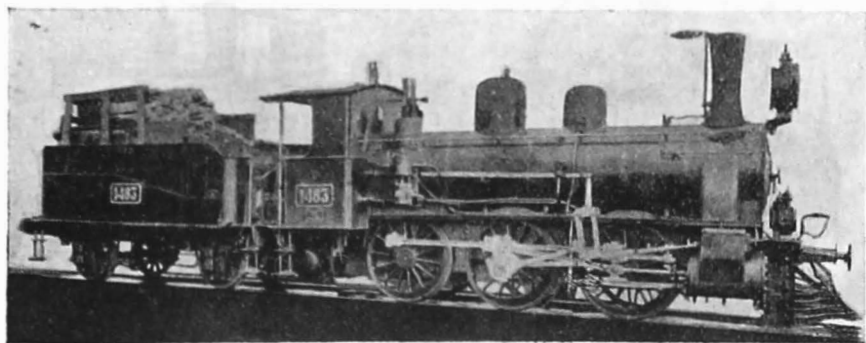


Fig. 14.—Locomotivă tip mixt, categ. C, pentru linii secundare, construită în 1894.

cu 2 oșii și 3 oșii acuplate. Dintre acestea prima, cotită, era atacată de mecanismele cilindrilor interiori cu presiune înaltă, iar cea de a doua de mecanismul cilindrilor exteriori de presiune joasă (Fig. 15). Pentru prima oară apărea astfel la noi tipul de locomotive Compound. Pentru obținerea unei funcționări economice a mașinei, s'a adoptat presiunea în căldare de 15 atm.

Mecanismele motoare, cu distribuții sistem Walschaert, erau duble, dar comandate de un singur schimbător de mers, raportul între admisiunile de aburi la cilindrii de înaltă și de joasă presiune fiind constant pentru un grad de admisiune determinat. Un dispozitiv permitea totuși a varia puțin raportul de mai sus. Mai târziu, prin anul 1910, s'a modificat comanda mecanismelor de distribuție, făcându-le, după voință, independente sau conjugate.

Aceste locomotive, deși puternice și cu un mers deosebit

de liniștit chiar la viteze de 110 Km/oră, nu au dat rezultatele așteptate cu privire la economia în exploatare, deoarece economia de combustibil ce sistemul Compound permitea a se realiza, era compensată cu cheltuelile mai mari de întreținere ce complicația acestor locomotive antrena. De aceea se decisese puțin înaintea izbucnirii războiului mondial să se transforme aceste mașini în locomotive cu simplă expansiune, aplicându-le supraincălzirea, dar războiul a zădărnicit înfăptuirea acestei idei, iar după război aceste mașini au fost toate casate.

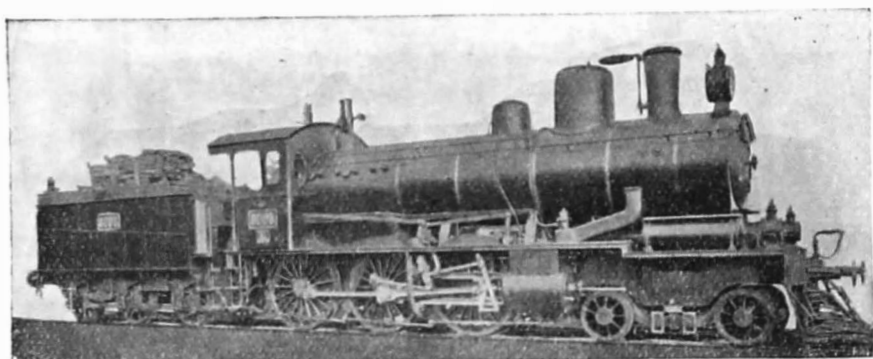


Fig. 15.—Locomotivă Compound, tip 2 -- C, cu 4 cilindri, construită în 1902.

Sporirea tonajelor trenurilor de călători, precum și pe de altă parte dorința de a accelera transportul mărfurilor, a condus în anul 1905 la crearea unui tip de locomotive puternice cu 2 cilindri cu simplă expansiune, cu 3 osii acuplate și o osie liberă înaintașă, legată pe prima osie acuplată prin boghiul sistem Helmholz-Krauss. Acest boghiu permite înscrierea lesnicioasă a locomotivelor în curbe, utilizând totuși pentru aderență greutatea osiei a doua a boghiului. Aceste locomotive, timbrate la 12 atm. posedă un tender cu 3 osii. Figura 16 reprezintă una din aceste locomotive. Ele au fost primele inzestrate cu supape Pop-Coale. În anul 1905 s'au comandat 25 asemenea mașini. La comanda următoare de 23 mașini, în anul 1906, s'a decis a se spori diametrul roților motoare dela 1468 la 1665 mm, în scop de a se crea astfel o locomotivă permițând a se atinge viteze mai mari, până la 90 km pe oră. Locomotivele de acest tip, din cari s'au construit până la

război 73 mașini, iar după război încă 80 (din cele cu roți de 1468 mm s'au construit în anii 1905, 1906 și 1909 în total 78), au făcut în adevăr un serviciu excelent la tracțiunea trenurilor accelerate, până în momentul când în 1913 s'a simțit nevoie a se crea un tip de mașini încă mai puternice și mai rezezi, mașinile 1-C rămânând la trenurile de persoane. În anul 1907, pentru unele linii secundare, s'a creat un nou tip de locomotive ușoare, reprezentând, ca să zicem așa, o

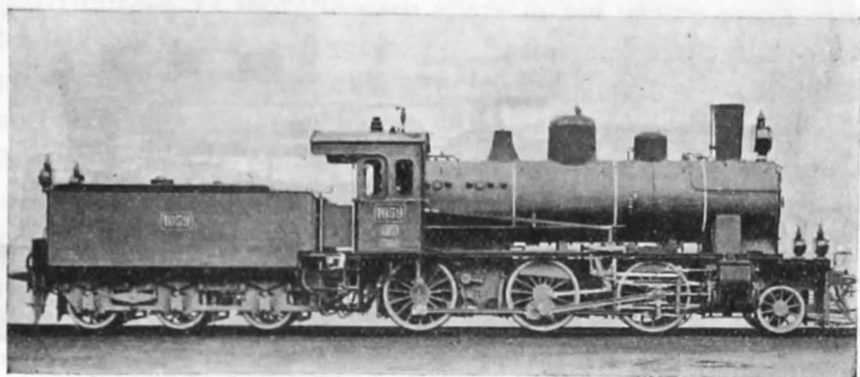


Fig. 16.—Locomotivă categ. 1 — C, cu roți de 1468 mm diametru, construită în 1906.

reducere a locomotivelor categoria 1-C de cari am vorbit mai sus, afară de tender care este numai cu 2 osii în loc de 3. Zece locomotive de acest tip au fost construite și o parte din ele se află și astăzi în serviciu.

Traficul crescând mereu pe linia Ploești—Predeal, și locomotivele Compound categoria 2-C, de care am vorbit mai sus, nefiind indostulătoare pentru satisfacerea acestui trafic, s'a studiat în anul 1910 un nou tip de locomotive, categoria 1-D, osia liberă înaintașă fiind și aci legată de prima osie acuplată printr'un boghiu Helmholtz-Krauss. Aceste locomotive în număr de 20, posedă o căldare puternică de 248 m² suprafață de încălzire, timbrată la 13 atm. În acelaș an, în timpul construcției acestor locomotive, față de rezultatele foarte încurajatoare care se obțineau în străinătate prin întrebuintarea aburului supraincălzit la locomotive, s'a hotărît a se aplica ultimelor 3 locomotive din comanda de 23 care fusese dată, supraincălzitorul Schmidt, modificându-se în consecință organele

mașinei în contact cu aburul supraincălzit. În acest mod se introduce la noi în acel an una din perfecționările cele mai de seamă aduse locomotivei de aburi în ultimele decenii și apar pentru prima oară la noi săltare de distribuție cilindrice. Aceste din urmă 3 locomotive au constituit un tip atât de reușit, încât fabrica constructoare (Henschel din Cassel) a cerut autorizarea a construi o a patra locomotivă, identică,

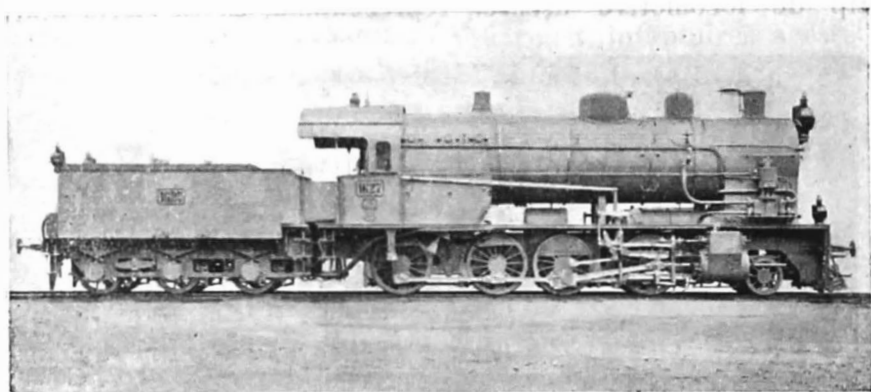


Fig. 17.—Locomotivă categoria 1 — D, cu aburi saturați, construită în anul 1913.

pentru a o expune la Expoziția Internațională din Torino din 1911.

Tipul 1—D, fără supraincălzire, a fost încă repetat în anul 1913 în număr de 20 exemplare, cu deosebirea că s'a aplicat acestor mașini, o căldare încă sporită, prezentând o suprafață totală de încălzire de 285 m² (vezi Fig. 17).

În anul 1912, tipul 1—C, creat în 1905, a fost încă repetat într'un număr de 113 exemplare, cu deosebirea că s'a creat un tip special pentru serviciul trenurilor de marfă, reducându-se diametrul roților acuplate dela 1468 la 1350 mm. O bună parte din aceste mașini a fost înzestrată cu supraincălzitor, iar de atunci toate locomotivele construite de Administrația C. F. R. au fost cu aburi supraincălzți.

În 1913, tonajul trenurilor de călători de mare iuțeală devenind din ce în ce mai mare, iar pe de altă parte în dorința de a se ridica iuțeala medie de mers pe liniile principale, s'a creat tipul de locomotive de mare iuțeală, zis «Pacific», adică 2—C—1, cu tender cu 4 osii. Aceste locomotive, din care

prima furnitură a cuprins 20 mașini, posedă 4 cilindri egali, de 420 mm diametru, alimentați direct de aburul supraîncălzit din căldare și acționând, toți 4, prima osie acuplată a locomotivei. Mecanismele de distribuție sunt însă reduse la două, deoarece fiecare grup de 2 cilindri din dreapta și din stânga mașinei, posedă câte un distribuitor comun, ceea ce face ca aceste locomotive să nu fie complicate nici ca construcție, nici ca conducere. O inovație care apare la noi pentru prima oară deodată cu aceste locomotive, este șasiul din bare, care permite o degajare foarte mare a organelor interioare ale locomotivei, și deci o ușoară supraveghere și întreținere a lor, pe lângă o soliditate remarcabilă. Aceste locomotive tip «Pacific» au dat rezultate excelente în exploatare și deaceia au mai fost reproduse cu mici modificări încă în 70 exemplare în anii 1914 și 1921. Tenderile acestor locomotive au fost înzestrate cu cutii de unsoare cu ungere continuă de tipul inventat de Ing. *George Cosmorici*. În fig. 18 este reprezentată una din locomotivele «Pacific».

Puțin înaintea intrării noastre în război, s'au cumpărat din Germania 6 locomotive de tipul german G 8, 1, categoria D, cu 2 cilindri, cu supraîncălzitor Schmidt. Acest tip a fost reprodus după război într'un număr mare de exemplare.

Astăzi aproape nici una din locomotivele vechi construite până la 1886 nu mai există. Războiul a fost cauza deteriorării unora din ele în așa fel că nu au mai fost reparabile altele au fost pierdute în marea vâltoare. Dar trebuie relevat că până la declararea războiului nostru, în 1916, toate (cu excepția a 3 din ele) chiar cele construite în 1860, făceau încă serviciu.

După războiul mondial, parcul de locomotive C. F. R. s'a găsit sporit în proporții foarte mari, căci dela 976 locomotive câte erau în momentul izbucnirii războiului României în 1916, numărul locomotivelor a crescut la aproape 4000. Acest parc era însă compus din locomotive de origini și tipuri foarte diverse (ungare, austriace, germane și rusești, pe lângă cele rămase din vechiul parc C. F. R.), astfel că peste 140 tipuri de locomotive erau reprezentate în acest parc. Această diversitate, în care multe tipuri figuiau numai într'un număr foarte

mic de locomotive, a pus Administrația C. F. R. în fața unei probleme foarte grele pentru întreținerea acestui parc.

Tocmai pentru a ușura întreținerea a fost nevoie a se decide casarea sistematică a locomotivelor prea vechi, a căror menținere în serviciu era prea costisitoare. Totuși, pentru a nu se șterge fără urmă prima etapă a dezvoltării căilor ferate la noi, am păstrat câteva locomotive dintre cele mai vechi, destinate a fi plasate într'un muzeu al Căilor Ferate, a cărei organizare este actualmente în studiu.

Între aceste locomotive de origini diverse, vom aminti:

a) de origine ungară:

Tipul ușor pentru trenuri de călători, 2—B (seria 220).

Tipul «Pacific», 2—C—1 (seria 301), pentru mare viteză, cu aburi supraincălziți, cu 4 cilindri egali de 430 mm diametru, fiecare cu distribuitorul său, prima osie acuplată (cotită) fiind acționată de pistoanele interioare, cea de a doua de cele exterioare. Una dintre mașinile ce posedăm este Compound, cu 4 cilindri, și supraincălzire.

Tipul 1—C—1 (seria 324), tip mixt excelent, apt atât pentru remorcarea trenurilor de călători mai grele, cât și pentru trenurile de marfă.

Tipul C (seria 326), vechi, dar apreciat din cauza simplității lor.

Tipurile de mare iuțeală 2—C (seriile 327 și 328), ce asigură, cu seria 301, tracțiunea rapidelor în Ardeal.

Tipul de locomotivă-tender 1—C—1 (seria 342), potrivită serviciului trenurilor de persoane pe linii secundare cu infrastructură bună.

Tipurile ușoare, C (seriile 375, 376 și 377), locomotive-tendere mici, foarte bune pentru liniile secundare cu infrastructură slabă. Seriile 375 și 376 în special, sunt înzestrate cu supraincălzire și reprezintă tipuri reușite de mașini economice pentru scopul pentru care au fost construite.

Printre mașinile cu 4 osii acuplate trebuie remarcate locomotivele-tender, categoria 1—D—1, seria 442, constituind o amplificare a seriei 342, aceste locomotive puternice fiind foarte potrivite serviciului de dublă tracțiune pe rampe mari.

Tot de origine ungară sunt locomotivele Compound Mallet,

seriile 601 și 651, în cari 2 mecanisme deosebite acționează câte un grup de câte 3 osii acuplate, primul grup constituind un boghiu motor. Locomotivele seria 601 sunt în deosebi puternice, ele posedând o căldare cu o suprafață de încălzire de 351 m², dintre cari 79 m² revin supraincälzitorului. Locomotivele seria 601 sunt de categoria 1—C+C, iar cele din seria 651 de categoria C+C. Figura 19 reprezintă o locomotivă seria 601. Multe din aceste locomotive sunt inzestrate cu căldare

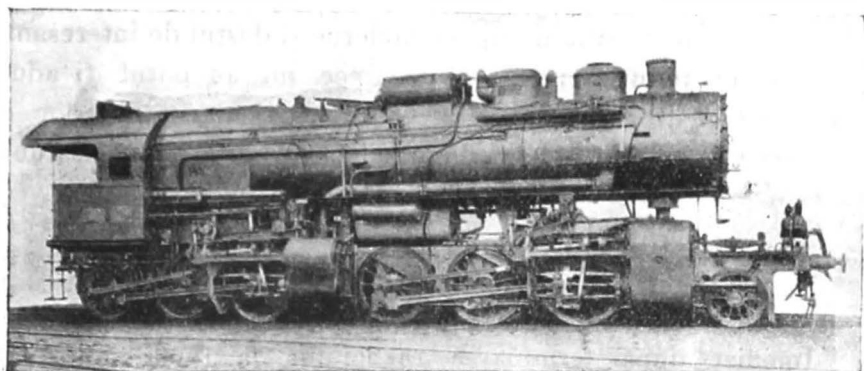


Fig. 19.—Locomotivă Compound Mallet, seria 601, de origină ungară, construită în 1914.

tip Brotan, în care pereții focarului sunt construiți din tuburi groase prin care circulă apa, și cari sunt fixate jos într'un cadru formând un tub gros ce pune în comunicație tuburile verticale între ele, iar sus într'un colector de aburi cilindric, pus în legătură cu corpul cilindric al căldării.

De asemenea majoritatea acestor locomotive sunt inzestrate cu epurator de apă sistem Pecz-Rejtö, ce în urmă a fost montat și pe multe din locomotivele tip C. F. R.

b) de origină austriacă: Tipurile mai remarcabile sunt cele de categoria 1—D, seria austriacă 270, și de categoria E, seria 80. Ambelele aceste tipuri reprezintă tipuri puternice, destinate în special tracțiunii trenurilor de mărfuri și ele au dat bune rezultate în exploatare.

De altfel, deja în 1919 s'au cumpărat încă 10 locomotive noi, seria 80, iar mai târziu, în anii 1921 și 1922, s'au comandat un număr mai important de locomotive seria 270.

c) **de origină germană**: Între locomotivele rămase din parcul german majoritatea sunt de tipuri mai vechi; de tipuri mai noi (cum ar fi locomotivele de categoria E, seria 5801 bavareze, Compound 4 cilindri), există numai foarte puține exemplare. Tipul G. 8. 1, categoria D, care, cum am spus mai sus, era deja reprezentat în parcul nostru prin 6 locomotive construite la Hanovra în anul 1915, a fost ulterior construit într'un număr mare de exemplare, constituind seria noastră 40.001.

d) **de origină rusească**: Deși între locomotivele rămase în Basarabia, unele erau de tipuri moderne și destul de interesante, ele nu au putut fi păstrate, deoarece nu au putut fi aduse la ecartamentul normal din cauza particularităților lor de construcție, astfel că odată cu normalizarea liniilor din Basarabia, aceste locomotive au trebuit a fi retrase din circulație.

Comenzile de locomotive de după război

Imediat după terminarea războiului, la finele lui 1918, Aliații (Franța) ne-au pus la dispoziție un număr de locomotive dintre cele aduse din America, ce se utilizaseră în timpul războiului, și dintre cele ce primeau pe baza condițiilor armistițiului, din Germania. Am primit astfel 15 locomotive Americane tip «Consolidation», adică 1 — D (dintre așa zisele locomotive Pershing), cu toate caracteristicile pur americane, între cari bine-înțeles focarul de oțel, șasiul din bare, piesele mecanismului foarte masive, etc. În lipsa foarte mare de locomotive în bună stare în care ne aflam la acea epocă, sosirea lor în țară a fost bine venită, însă circulația acestor mașini pe liniile foarte slăbite și neîntreținute ce ne lăsase războiul a fost foarte dificilă din cauza greutateii mari pe osie (19 tone), nefiind posibil a merge cu ele decât cu viteze reduse. Printre celelalte mașini germane, 18 erau de tipul P. 8, adică 2 — C (cu boghiu liber înaintaș și 3 osii acuplate), destinate serviciului trenurilor de călători, cu tender cu 4 osii. Aceste mașini s'au dovedit excelente în serviciu, și — cum vom vedea — au fost reproduse într'un mare număr de exemplare în cursul anilor următori. Restul, în număr de 30, erau de tipul german G. 8. 1.

În 1919/20, s'au comandat de către Administrația C. F. R.

în America, la casa Baldwin, un număr de 50 locomotive «Consolidation», identice în general celor 15 amintite mai sus, însă prezentând oarecari modificări spre a le adapta mai bine nevoilor și obiceiurilor din Europa. Astfel focarele sunt de aramă, grătarul posedă o parte mobilă, mașinile posedă instalația de ars păcură, etc. Aceste locomotive au fost comandate în America în special din cauza că numai fabricile din acea țară primeau comenzi cu termene scurte, cum era absolut necesar pe atunci. Cât de repede se lucra la fabrica Baldwin, aceasta o știe în adevăr comisia de recepție, care numai cu mari

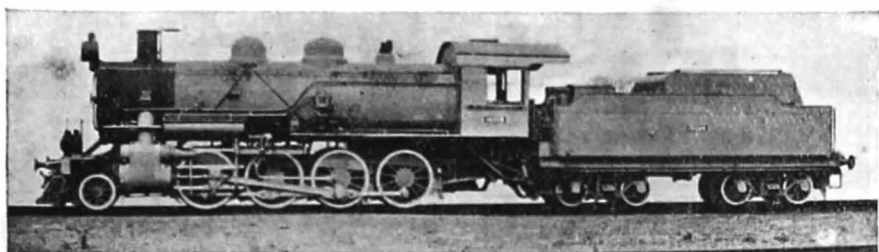


Fig. 20.—Locomotivă „Consolidation“ (tip 1 — D), construită în America în 1920

eforturi se putea ține la zi cu recepția materialelor și supravegherea lucrărilor. Figura 20 reprezintă una din locomotivele «Consolidation» construite în America.

În anul 1921 s'a decis a se face o comandă mai mare de locomotive, și din diferite motive, s'a găsit mai nimerit a se comanda tipuri germane existente, alegându-se cele cunoscute ca dând bune rezultate în exploatare. S'au ales astfel tipurile G. 8. 2 (categoria 1-D), P. 8 (categoria 2-C), G. 10 (categoria E) și G. 8. 1 (categoria D). Pe lângă aceștia s'a mai comandat încă un număr de 50 locomotive tip Pacific (categoria 2-C-1) identice cu cele existente în parcul C. F. R., înainte de război, prezentând însă oarecari diferențe față de acestea din urmă în ceea ce privește repartizarea greutăților pe osii, astfel că greutatea pe osiile acuplate să se ridice dela 16 la 17 tone pe osie, în scop de a spori greutatea aderentă și deci puterea locomotivei. Toate aceste locomotive sunt, bine-înțeles, cu aburi supra încălziți.

În anul 1926 a început a se construi și în țară locomotive,

la fabricile «*Reșița*» și «*Malaxa*». Până azi au fost construite în aceste fabrici un număr de 190 locomotive de tipul german G. 10, adică categoria E, cu tender separat, cu 3 osii, și 5 locomotive tender, seria T. 40, categoria D, construite special pentru a se putea înscrie cu ușurință în curbele de rază mică ale liniei Oravița — Anina.

O nouă comandă importantă de locomotive (80 de tipul E și 20 de tipul 2-C) a fost făcută în 1929, în Germania. Cu

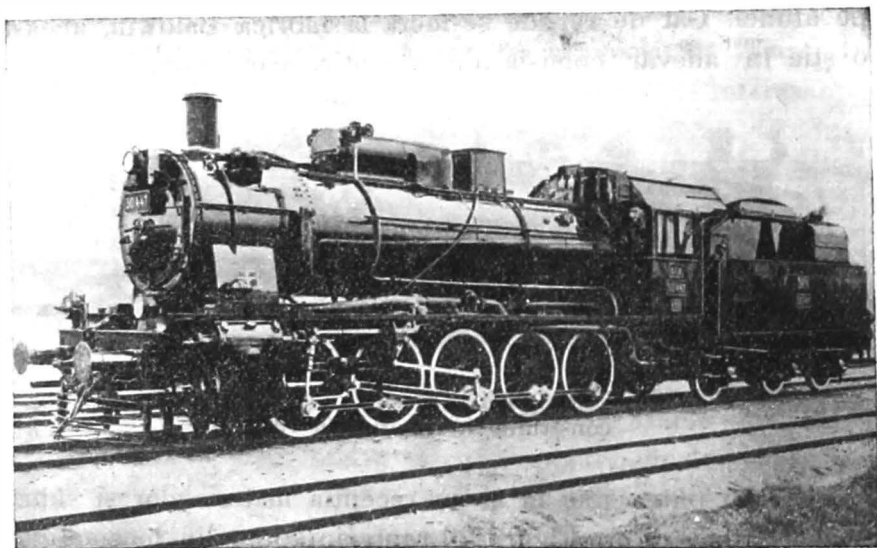


Fig. 21.—Locomotivă Categ. E (tip. German G. 10), pentru trenuri de marfă.

acestea, numărul de locomotive categoria E (tip G. 10) și 2-C (tip P. 8) (vezi figurile 21 și 22), a devenit important. Aceste locomotive au fost, pentru prima oară la noi, luminate electric printr'un mic turbogenerator montat pe ele. Acest agregat furnizează curentul nu numai pentru farurile locomotivei și lampa din ghereta mecanicului, dar și pentru prize de lămpi portative, situate pe tablierile laterale, cari permit a se lumina mecanismul, astfel că ungerea lui în timpul nopții este foarte lesnicioasă, permițând a se economisi uleiul.

Pentru anul viitor prevedem a se construi în fabricile indigene locomotive pentru trenuri de călători de categoria 2-C, cu tendere separate cu 4 osii.

În dorința de a intra și noi pe calea standardizării loco-

tivelor, am început studii în vederea creării de tipuri de locomotive de mare înălțime, pentru trenuri grele de călători, și de trenuri grele de mărfuri, posedând marea majoritate a pieselor comune, în primul rând căldările cu toate accesoriile lor, în scop de a ușura și accelera lucrările în ateliere, grație intersanjabilității pieselor principale care compun locomotiva. Acestea vor fi primele locomotive făcând parte din planul general de tipizare a locomotivelor noastre.

*

Printre perfecționările importante aduse locomotivelor, în

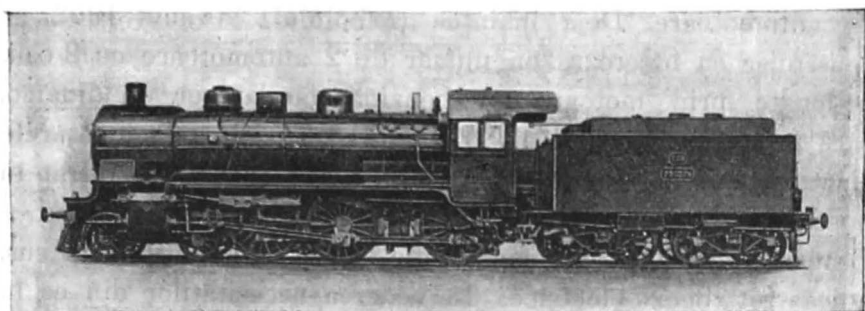


Fig. 22.—Locomotiva categ. 2 — C (tip German P. 8.) pentru trenurile de călători.

afară de aplicarea aburului supra-încălzit, despre care am amintit deja, trebuie să menționăm alimentarea cu apă caldă a cazanului. La noi primele încercări au fost făcute în anul 1912 pe două locomotive «Orléans», cu aparate sistem Caille-Potonié, după care s'au montat un număr de asemenea instalații pe alte locomotive, dar în timpul războiului ele au fost demontate. După război experiențele au fost reluate, și azi avem un număr însemnat de locomotive (în special toate cele construite de la 1926 încoace), înzestrate cu injectoare cu aburi de emisiune sistem Friedmann. Alte sisteme sunt încă în curs de încercare.

În privința aplicării încălzitului cu păcură al locomotivelor primele încercări datează deja de mult, de prin 1886. Ele au fost urmărite metodic și au condus la înzestrarea unui mare număr de locomotive cu aceste instalații, fie pentru arderea

numai a rezidurilor de petrol, fie pentru arderea simultană a păcurii și a lignitului.

*

Aruncând deci o privire înapoi asupra evoluției locomotivelor la noi, dela 1881 până azi, vedem că pe de o parte Administrația Căilor Ferate a căutat a se menține mereu în curent cu progresele făcute în construcția acestor mașini, iar pe de altă parte că parcul s'a sporit în mod foarte simțitor, ridicându-se dela 180 la peste 3000 locomotive.

Este locul să menționăm încă aci, că pe lângă locomotive, Administrația C. F. R. mai dispune de un număr de circa 25 automotoare. Deja înaintea războiului, în anul 1902, se construiseră ca încercare un număr de 2 automotoare cu 2 osii, acționate prin motoare cu benzină acuplate cu un dinamo, care producea curentul electric ce se transmitea la motoarele electrice cari acționau una din osii. După război, au intrat în posesiunea noastră o parte din automotoarele liniei Arad — Ceanad, analoage ca construcție celor 2 amintite mai sus, adică tot benzo-electrice. În vederea necesităților din ce în ce mai imperioase de a se asigura în mod cât mai economic tracțiunea pe liniile secundare, Administrația C. F. R. este preocupată de introducerea pe o scară mai mare a exploatării cu automotoare, și sunt plănuite experiențe de diferite tipuri de asemenea vehicule (benzo-electrice, benzo-mecanice, Diesel-electrice, Diesel-mecanice, cu acumulatori), în scop de a putea judeca care din ele este cel mai potrivit nevoilor și condițiilor noastre locale.

În afară de aceasta, în scop de a se spori capacitatea liniei grele Ploiești—Predeal Brașov, ajunsă la limită, sunt în curs studii pentru electrificarea ei, și este probabil că nu va mai trece mult timp până când parcul nostru va cuprinde și locomotive electrice.

Cred interesant a ilustra cu cifre sporirea dimensiunilor și deci a puterii locomotivelor căilor noastre ferate, în evoluția lor dela 1869 până astăzi, rezumând în Tabloul ce urmează dimensiunile principale ale câtorva tipuri de locomotive, dintre cele despre cari am vorbit mai sus.

Anul construcției	Seria locomotivelor	Tipul	C Ă L D A R E A						CILINDRI		R O Ț I			G R E U T A T E A				
			Timbrul	S U P R A F A Ț A					Diametrul	Cursa pist.	DIAMETRUL			Locomot. goale	Locomotivei în serviciu	Adherentă	Totală cu tender în serviciu	Osiei pe șină
				Grătarului	De încălz. directă	De încălz. indirectă	De supra-încălzire	TOTALĂ			Roților libere dinainte	Roților acuate plate	Roților libere dinapoi					
			atm.	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²	m/m	m/m	m/m	m/m	m/m	t	t	t	t	t
1869	1- 19	1-A-1	9	1,28	7,54	76,46	—	84,00	379	523	1057	1585	1057	21,4	26,0	12,0	48,0	12,0
1869	40- 44	1-B	8	1,1	7,3	68,8	—	76,1	400	506	1075	1635	—	24,8	27,2	18,4	43,0	10,2
1869	107-115	1-B	9,5	1,4	8,4	91,4	—	99,8	395	632	1290	1605	—	29,8	33,5	24,1	57,0	12,4
1873	544	C	9	1,6	8,0	100,7	—	108,7	422	632	—	1290	—	30,0	34,2	34,2	62,0	12,4
1879	537	C	10	1,9	9,1	110,0	—	119,1	430	650	—	1468	—	33,8	38,2	38,2	66,0	13,2
1886	20	1-B-1	9	2,3	11,6	110,6	—	122,2	430	650	1130	1930	1130	43,9	48,6	28,9	75,0	13,6
1890	597	C	10	1,6	8,2	114,5	—	122,6	450	630	—	1330	—	35,3	40,6	40,6	70,0	13,7
1890	1515	D	10	1,8	10,0	134,1	—	144,1	500	630	—	1195	—	41,5	47,9	47,9	78,0	12,6
1892	455	1-B-1	10	2,3	10,1	114,7	—	124,8	430	650	1130	1930	1130	45,4	50,1	28,5	77,0	14,5
1894	1480	C	10	1,6	7,7	95,6	—	103,3	420	630	—	1468	—	30,7	34,5	34,5	59,0	11,6
1902	8001	2-C	15	2,25	12,0	133,3	—	146,3	2×370	610	830	1665	—	59,0	65,0	45,0	104,0	15,0
1905	1001	1-C	12	2,1	12,5	146,5	—	159,0	2×585	650	956	1468	—	51,5	56,3	46,2	96,0	15,5
1910	1701	1-D	13	2,9	17,9	177,8	47,5	243,2	480	660	830	1350	—	68,5	76,0	64,4	116,0	16,1
		2-C-1	13	4,0	18,0	236,4	60,6	315,0	4×420	650	916	1855	1205	81,0	90,0	48,0	143,0	16,0
1921	50.101	E	12	2,6	14,5	135,0	58,9	208,4	630	660	—	1400	—	65,2	71,7	71,7	117,2	14,5
1921	230.001	2-C	12	2,6	14,5	135,0	58,9	208,4	575	630	1000	1750	—	69,2	75,3	50,3	133,1	17,0
De origine Ungară :																		
1911	301	2-C-1	12	4,8	16,8	245,1	53,6	315,5	4×430	660	1040	1826	1220	75,9	84,7	47,2	141,0	15,7
1900	651	C+C	16	3,6	14,0	221,0	—	235,0	2×400	610	—	1220	—	64,5	71,5	71,5	108,7	12,1
									2×620									
1914	601	1-C+C	15	5,1	23,0	252,0	66,0	341,0	2×520	660	950	1440	—	98,3	108,0	96,1	145,0	16,2
									2×800									
In studiu, se află actualmente, după cum am spus, două tipuri de locomotive grele, ale căror caracteristici vor fi aproximativ următoarele:																		
—	—	2-D-1	16	4,0	20,0	234,0	102,0	356,0	670	660	900	1860	1100	107,0	119,0	72,0	190,0	18,0
—	—	1-E-1	16	4,0	20,0	234,0	102,0	356,0	670	660	900	1400	1100	107,0	119,0	90,0	190,0	18,0

B. Vagoane de călători

După cum am arătat, în anul 1881 existau ca vagoane de călători, de cale normală, numai cele provenind dela concesionile Strussberg, București-Giurgiu și Ploești-Predeal, vagoane cari în general lăsau mult de dorit din punctul de vedere al confortului călătorilor.

Tot cam așa erau și vagoanele primite dela Compania Lemberg-Cernăuți-Iași, în 1888, când s'a preluat de Statul nostru exploatarea liniilor românești ale acestei Companii.

Un mare progres a fost făcut când în anul 1889 au fost construite, și aceasta cu mult înaintea altor Administrații străine din Occident, primele vagoane cu intercomunicație și culoar lateral, de clasa I și clasa II. Aceste vagoane permit intercomunicația în tot lungul trenului fără a turbura călătorii, cari sunt apărați în timpul iernii, de pătrunderea imediată a aerului rece în compartimente de câte ori un călător se suie sau se scoboară din vagon. Deasemenea vagoanele au fost înzestrate cu closete, și acest punct constituind un progres însemnat față de materialul rulant al altor țări mai înaintate ca noi.

În anul 1889 s'au construit și un număr de 50 vagoane clasa III cu intercomunicația interioară, înzestrate cu closete; tot în acelaș an s'au construit și 200 vagoane de clasa IV, transformate mai târziu în clasa III, studiate astfel că ele puteau fi ușor transformate în vagoane pentru transportul răniților în timp de război.

În 1893 s'au construit în Italia încă o serie de 50 vagoane clasa I și 50 clasa II, aproape identice cu cele de mai sus. Aceste vagoane au fost înzestrate dela început cu frâna Westinghouse automatică și cu încălzit prin aburi dat de locomotive, pe când cele de până atunci fuseseră încălzite, cele mai vechi prin «chauffrette» cu apă caldă, sistem foarte defectuos, cele mai noi prin sobe cu aer cald, sistem May-Pape. Luminatul vagoanelor era făcut prin lămpi cu rapiță, sistem Lafaurie et Potel, sistemele de lămpi cu petrol, încercate anterior, dând rezultate nesatisfăcătoare.

În anul 1898 s'au construit încă 80 vagoane clasa I, clasa I/II și clasa II, precum și 50 vagoane clasa III, cu 2 osii. Vagoanele de clasa I și II prezentau în general aceeași dispoziție ca vagoanele cu culoar lateral amintite mai sus, însă plafonul lor a fost așezat mult mai sus spre a se mări cubul de aer, distanța între canapele s'a făcut mai mare, și pentru prima oară s'a adoptat luminatul vagoanelor cu electricitate, produsă de acumulatori așezați sub vagoane. Toate au posedat bineînțeles frâna automatică Westinghouse. Figurile 23—24 și 25—26 reprezintă un vagon clasa I/II și unul de clasa III din această furnitură.

O nouă etapă importantă în dezvoltarea vagoanelor de călători la noi a fost făcută în anul 1902, când s'a introdus pentru prima oară vagoane de călători cu 4 osii, adică așezate pe 2 boghiuri cu câte 2 osii. Au fost construite în acel an 8 asemenea vagoane clasa I/II, destinate în special a asigura cursa București-Berlin înființată puțin înainte. Aceste vagoane sunt și ele luminate cu electricitate prin acumulatori, posedă frâna Westinghouse precum și frâna Hardy cu vid, în vederea tranzitării prin Austria. Ele posedă geamuri duble și 2 closete cu lavabouri. În scop de a face cât mai confortabilă călătoria, compartimentele de clasa I posedau numai 4 locuri, dosierul canapelelor putându-se ridica în timpul nopții pentru a se transforma în 2 paturi superioare, astfel încât călătorii se puteau bucura de maximum de odihnă compatibilă cu călătoria în vagoane obișnuite de călători. Pentru prima oară iarăși, trecerea dela un vagon la altul a fost apărută prin burdufuri complete de piele acuplându-se între ele (vezi fig. 27).

În anii 1908 și 1909, parcul de vagoane de călători a fost încă sporit cu un număr de 128 vagoane cu 2 osii, de clasa I, II și III, posedând în general dispozițiunea celor cu 2 osii din furnitura precedentă. Tot înainte de război, în anii 1910 și 1911, s'au construit o serie de vagoane cu 4 osii și anume 15 de clasa I, 6 de clasa I și II și 11 de clasa II, precum și 15 de clasa III. La o parte din aceste vagoane s'a adoptat pentru prima oară luminatul electric printr'un dinam, acționat prin curea de una din osiile vagonului, combinat cu o baterie

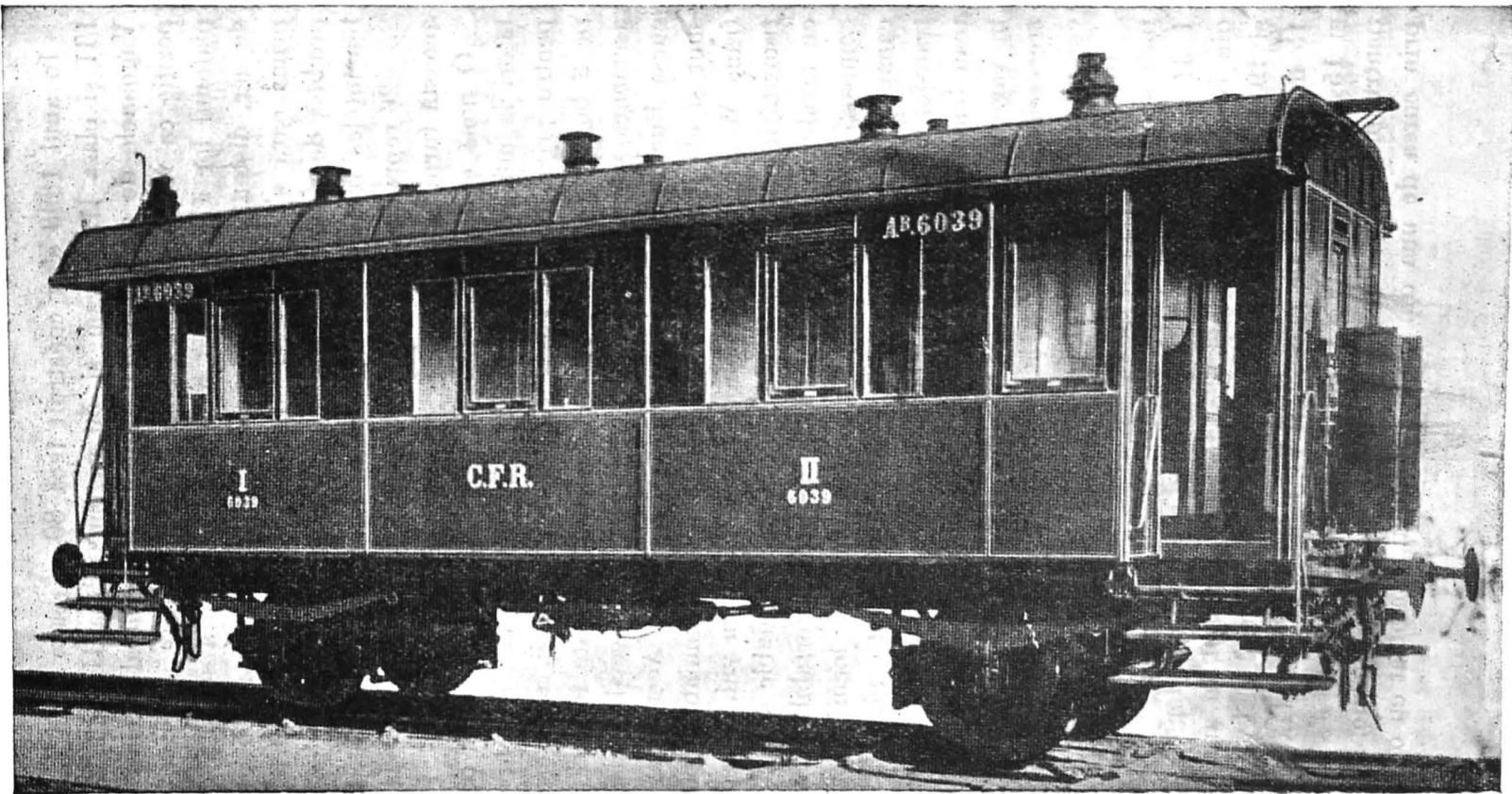


Fig. 23.—Vagon de călători, cl. I/II, cu 2 osii, construit în 1898.

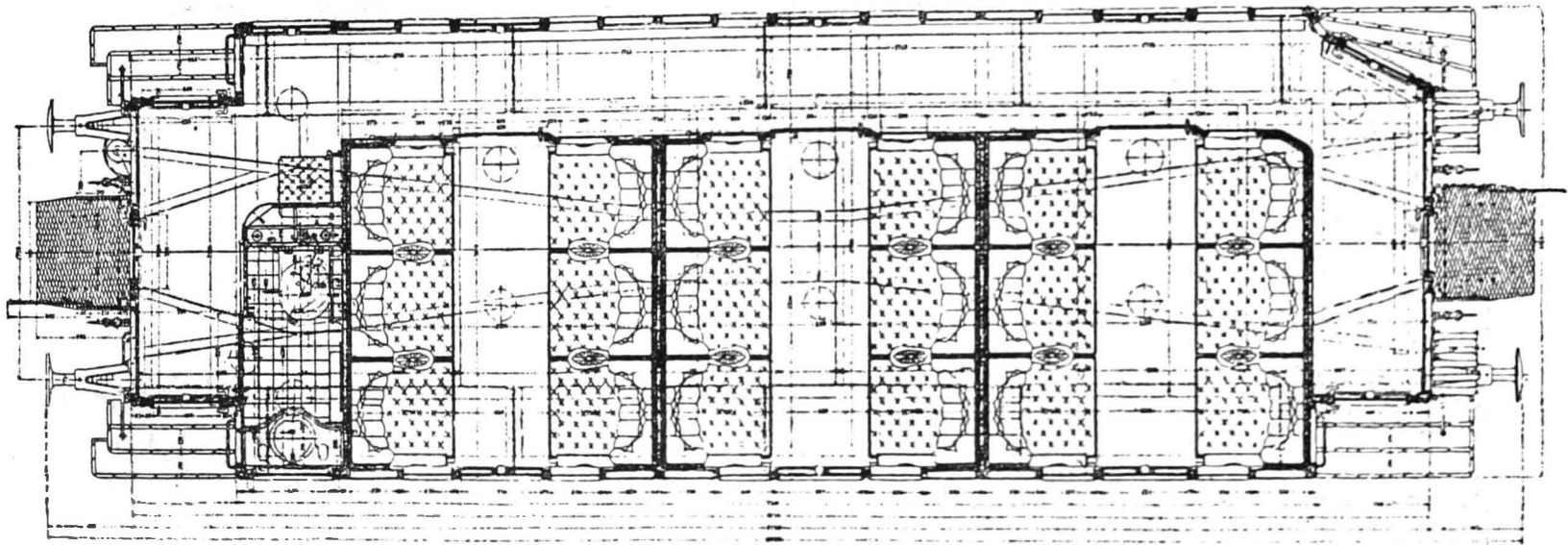


Fig. 24.—Planul vagonului de culători cl. I/II, construit în 1898.

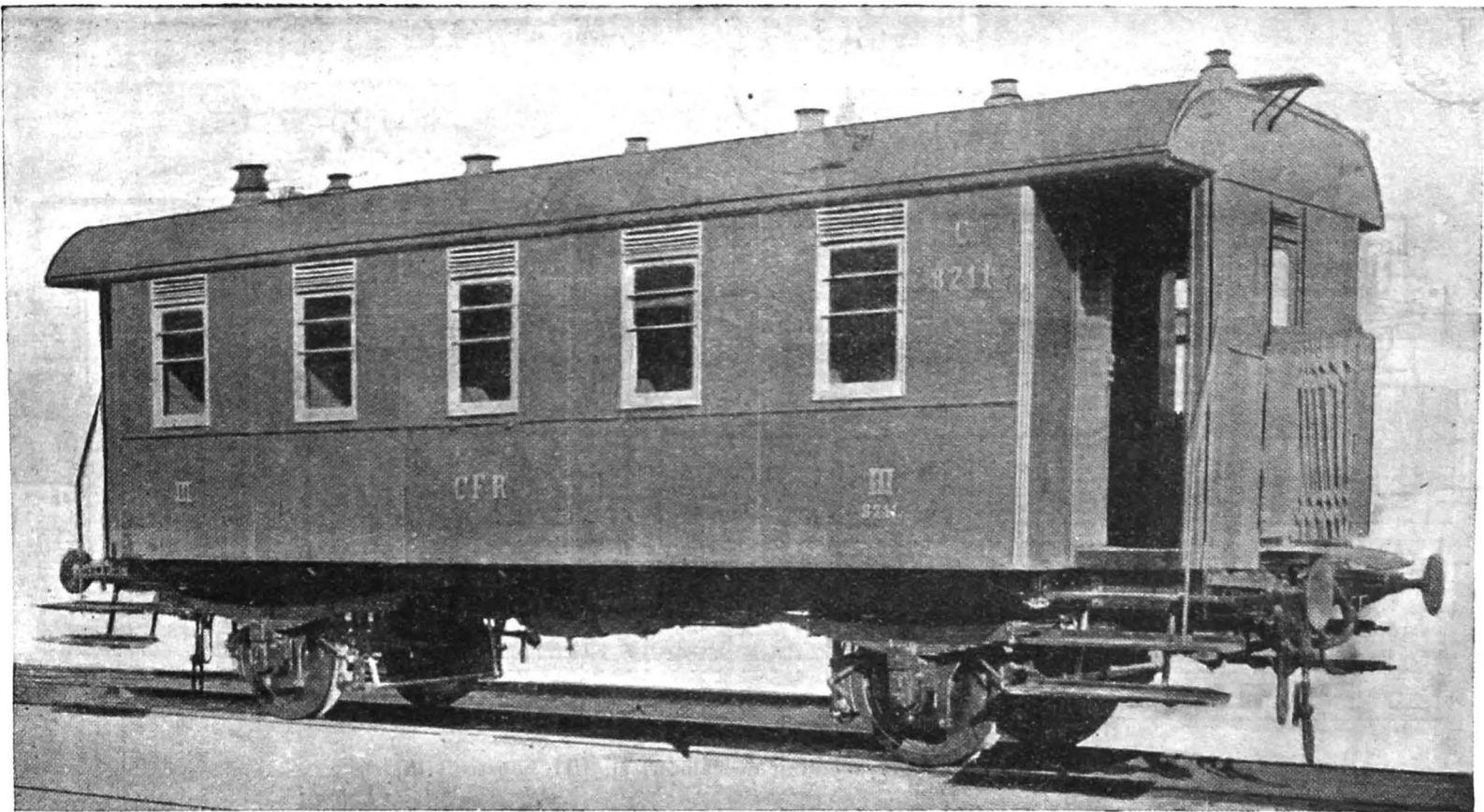


Fig. 26.—Vagon de călători, cl. III, cu 2 osii, construit în 1898.

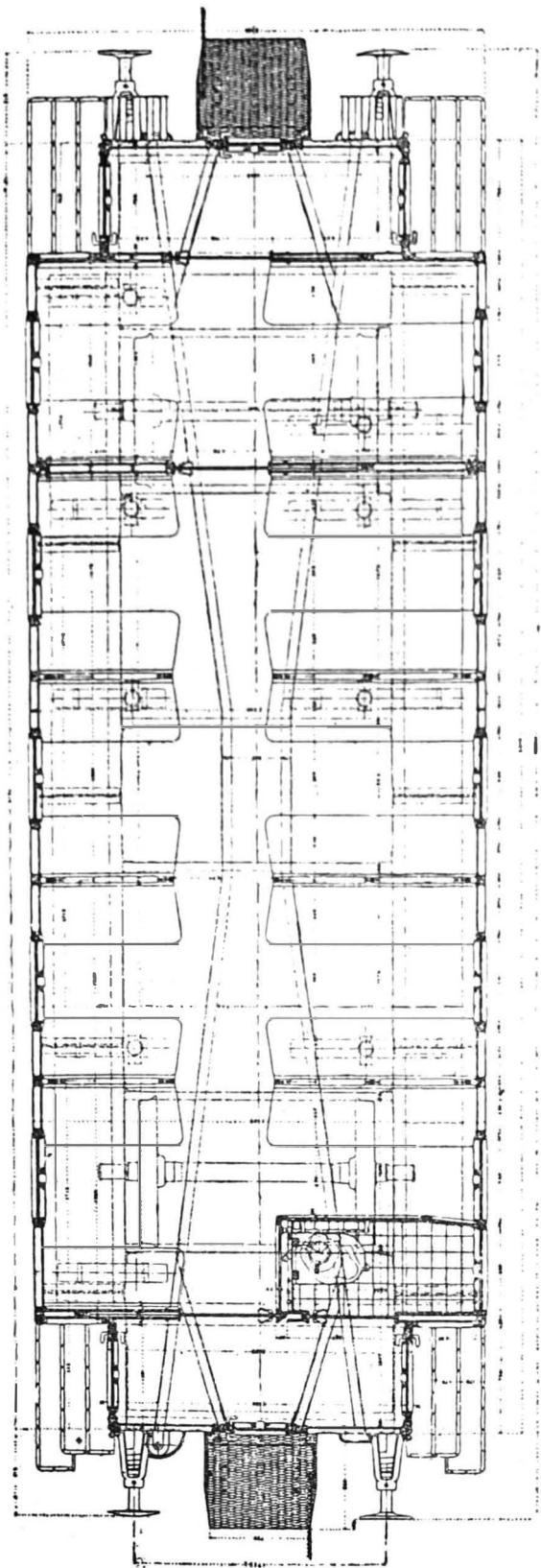


Fig. 26. — Planul vagonului de călători, cl. III, construit în 1898.

de acumulatori destinată a asigura luminatul în timpul când vagonul circulă cu o viteză prea mică sau stă pe loc. Sistemul adoptat era sistemul Rosenberg. Sisteme de asemenea, și anume sistemul Stone, fusese de altfel deja încercat de noi prin 1909 pe un număr de vagoane de poștă.

Tot în anii 1911 s'au construit încă 160 vagoane clasa III cu 2 osii.

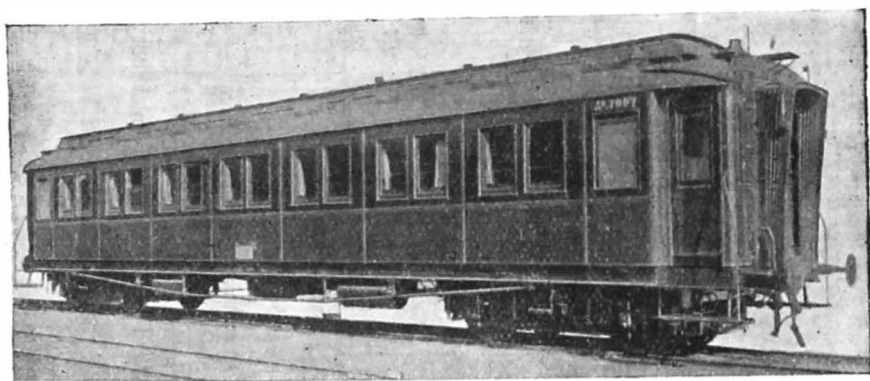


Fig. 27.—Vagon de călători, cl I/II, cu 4 osii, construit în anul 1902

După război, după cum se întâmplase cu locomotivele, și parcul de vagoane de călători s'a sporit în mod sensibil prin vagoanele de origini diverse, în special ungare și austriace, ce ne-au revenit, fie prin calea repartiției, fie pe calea faptelor de război. Dispozițiunile acestor vagoane erau foarte diverse și au dat loc la aceleași dificultăți de întreținere și la aceleași probleme în general ca și locomotivele. Unificarea pieselor lor principale, ca cutii de grăsimi, roți, resoarte, etc., a făcut dela început obiectul preocupărilor Administrației C. F. R. în scop de a înlesni în măsura posibilului întreținerea lor.

Totuși numărul vagoanelor astfel moștenite nefiind îndestulător pentru a satisface nevoile traficului, Administrația C. F. R. a comandat în diferite rânduri vagoane de călători atât în străinătate cât și la fabricile indigene «Astra» și «Unio». În străinătate au fost comandate aproape exclusiv vagoane de călători cu 4 osii. Figura 28 reprezintă unul din aceste vagoane de clasa I construit în Cehoslovacia.

Un progres mare a fost făcut în anul 1924, când s'au

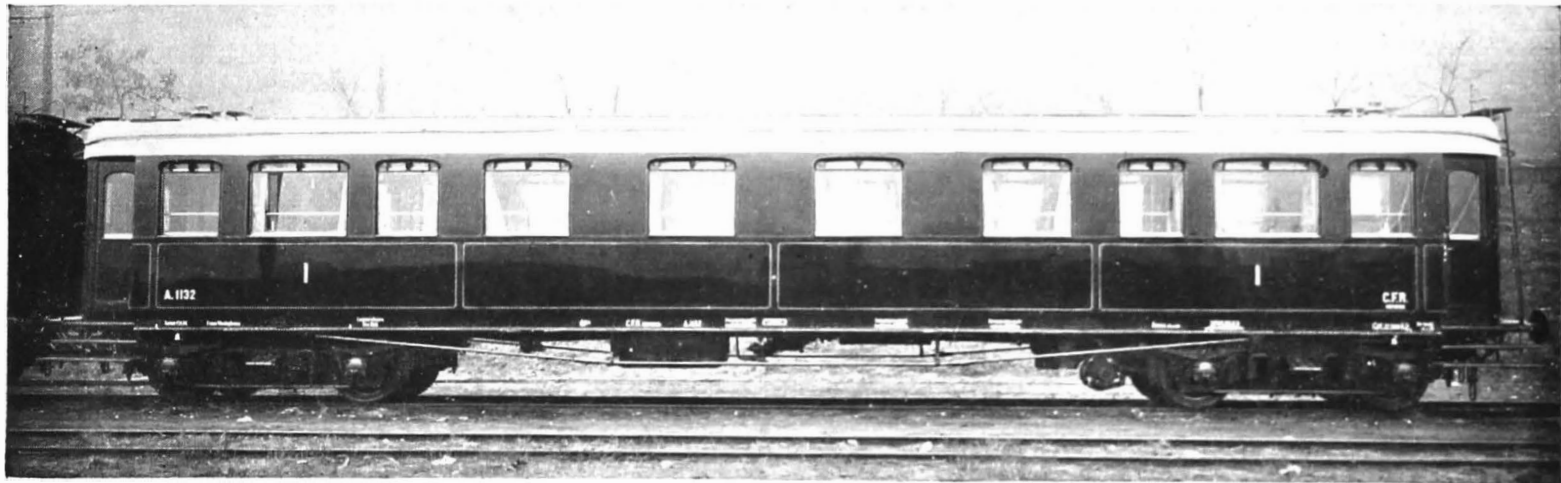


Fig. 28. —Vagon de cl I, cu 4 osii, construit in 1924.

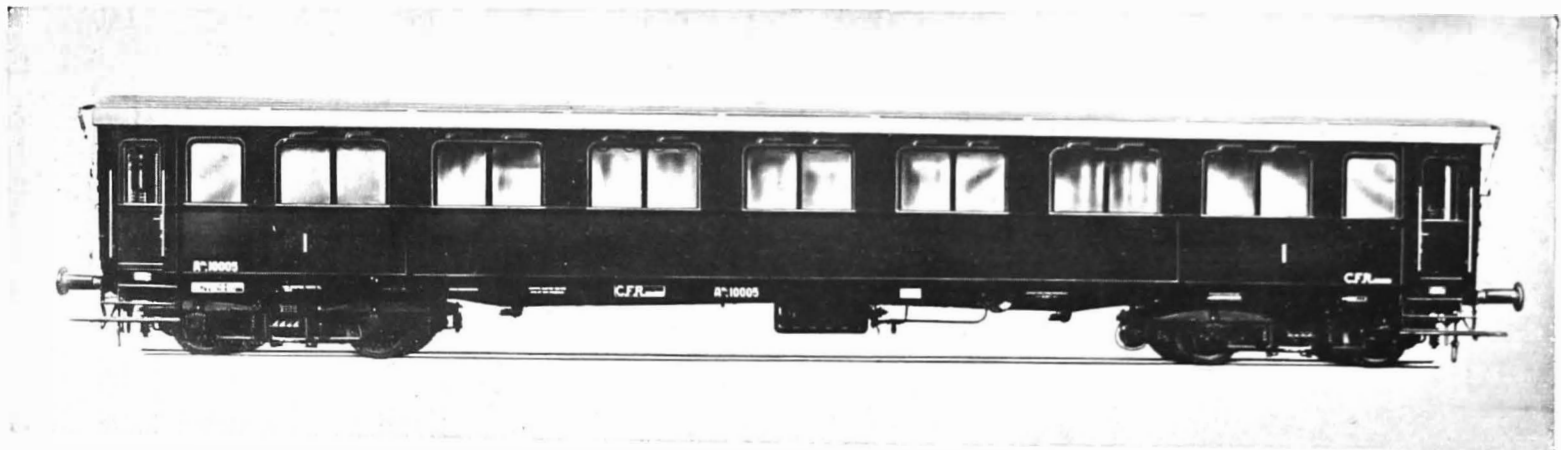


Fig. 29.—Vagon de călători, cl I, cu 4 osii, metalic, construit in 1928.

construit în Germania un număr de 110 vagoane de călători, clasa I și II, cu 4 osii, complet metalice, cari oferă astfel o mult mai mare rezistență în cazuri de accidente și deci oferă călătorului o mult mai mare siguranță.

În 1928 numărul vagoanelor de acest fel a fost încă sporit cu 42, aceste din urmă vagoane fiind de tipul adoptat de Căile Ferate ale Statului Italian (fig. 29).

În țară au fost construite în anul 1930 un număr de 112 vagoane de clasa I și II lungi, însă pe 2 osii, distanța între osii fiind foarte mare (9,30 m) destinate a circula pe liniile secundare, oferind însă călătorilor mai mult confort decât vagoanele utilizate până atunci pe aceste linii.

Tabloul rezumativ ce urmează este destinat a pune mai bine în evidență, prin cifre, progresele făcute dela înființarea Căilor Ferate la noi (și în special dela 1881) până astăzi, în construcția vagoanelor de călători.

Anul construcției	Clasa	N-rul osiilor	Lungimea vagonului din tampon in tampon mm	Greutatea vagonului t	N-rul locurilor	Greutatea pe călător kgr.	Intercomunicație	Încălzitul	Luminatul	Closete
Vagoane de clasa I și II										
1869	I	2	7450	7,3	18	405	fără	Chaufferette	Lămpi cu rapiță	Nu
1885	I	2	9380	10,0	18	555	Inter.	aer cald	"	"
1889	I	2	9750	12,0	18	666	Culoar later.	"	"	Da
1898	I	2	10020	14,5	18	800	"	aburi	Electric	"
1902	I/II	4	19340	40,4	36	1122	"	"	"	"
*)1924	I/II	4	20440	41,5	50	830	"	"	"	"
*)1928	I	4	21040	42,5	42	1011	"	"	"	"
Vagoane de clasa III										
1869	III	2	8380	7,4	49	150	fără	chaufferette	Lămpi cu rapiță	Nu
1885	III	2	10300	8,8	38	232	Inter.	sobe inter.	"	"
1889	III	2	9730	10,0	43	232	"	"	"	Da
1898	III	2	10020	12,3	47	260	"	aburi	"	"
1911	III	4	19360	35,2	80	440	Culoar later.	"	Electric	"

Sporirea simțitoare și continuă a greutateii pe călător, este măsura cea mai bună a ameliorării construcției vagoanelor, atât

*) Vagoane metalice.

din punctul de vedere al solidității lor cât și din acela al confortului oferit călătorilor.

*

În construcția *vagoanelor de lux*, ale curții Regale și Saloane iarăși progrese importante au fost realizate. Pentru liniștea mersului și siguranța sporită, majoritatea chiar a celor mai vechi a fost cu 3 osii cel puțin. Un progres remarcabil a fost făcut prin construcția în 1911 a Vagonului Regal destinat M. S. Regelui, vagon cu 6 osii (două boghiuri a 3 osii), de o greutate de 55 tone, înzestrat cu tot ceea ce tehnica punea la dispoziție mai perfect în materia construcției de vagoane.

Menționăm că și introducerea pe liniile noastre a *vagoanelor de dormit* ale Companiei Internaționale a fost făcută puțin după crearea acestei Companii (1876), pe la 1885, Administrația noastră fiind una din primele ce s'a decis să utilizeze confortul ce aceste vagoane aduc călătorilor. De atunci, ne folosim și noi de progresele continue și importante ce vagoanele Companiei Internaționale nu încetează a face în construcția lor.

*

Tot la capitolul vagoanelor de călători urmează să pomenim de vagoanele de bagaj și de cele de poștă. În 1881 existau numai 20 vagoane de bagaj cu 2 osii și 28 vagoane de poștă cu 2 osii. Parcul acestor feluri de vagoane s'a sporit și el, introducându-se din anul 1910 vagoane de bagaje cu 3 osii, destinate a fi încorporate în trenurile cu vitesa mai ridicată, iar actualmente există în parc și un număr de 30 vagoane de bagaje cu 4 osii. Tot astfel și parcul vagoanelor poștale s'a dezvoltat, construindu-se mai întâi vagoane poștale cu 3 osii, iar în urma războiului găsindu-se în parc vagoane de poștă cu 4 osii, sau vagoane duble, adică o unitate compusă din 2 vagoane cu 2 osii reunite în mod invariabil printr'o acuplare scurtă, ceea ce sporește în mod sensibil stabilitatea la viteze mai ridicate.

C. Vagoane de marfă

După cum am văzut, în anul 1881 nu existau decât vagoane de marfă, acoperite și descoperite, cu o capacitate de încărcare de 10 tone. În 1886 s'au comandat un număr important de vagoane acoperite, tot de 10 tone încărcare, inzestrate cu instalații pentru a se face transportul cerealelor în vrac, adică vărsate în vagoane în loc de a fi încărcate în saci, și acesta în vederea ușurării și accelerării descărcării acestor cereale în docurile din Brăila și Galați, înființate la aceea epocă. Aceste dispozitive comportă 2 trape, cari atunci când vagonul este gol, sunt lăsate în jos și formenții podemii vagonului în dreptul ușilor rulante laterale. Când se încarcă cerealele vărsate, aceste trape se ridică în dreptul ușilor rulante, astupându-le până la o oarecare înălțime, și descoperind în podea 2 pâlnii, dirijate una spre partea dreaptă a vagonului, alta spre partea stângă și astupate la partea lor inferioară prin registre cari, atunci când sunt deschise, lasă să se scurgă cerealele prin gravitate în silozurile docurilor.

Un progres însemnat a fost făcut în anul 1898, când s'a introdus primul tip de vagoane acoperite, cu o greutate portativă de 15 tone. Aceste vagoane au fost primele în cari carcasa vagonului în loc de a fi construită din lemn ca până atunci, a fost executată din fier. Și ele erau inzestrate cu dispozitivul pentru transportul cerealelor în vrac, dispozitivele de închidere a pâlniilor laterale prezentând oarecari perfecționări față de acelea ale vagoanelor anterioare. Vagoanele au fost inzestrate și cu bănci în vederea transportului trupelor, în mod normal băncile fiind fixate pe pereții frontali ai vagonului în interiorul lui. În anii următori, s'au comandat în diferite rânduri vagoane de acest tip.

În 1911 s'a trecut prima oară la vagoane de marfă, acoperite și descoperite, de 20 tone capacitate de încărcare. Cele acoperite fiind destinate în special exportului sării, capacitatea lor interioară a fost calculată în vederea încărcării a 20 tone de acest material, astfel încât volumul acestor vagoane este ceva mai mic decât al vagoanelor de 15 tone. Cât privește cele descoperite, ele au fost destinate special transportului

cărbunilor. Multe din aceste vagoane au fost înzestrate cu cutii de unsoare cu ungere continuă, de sistemul inventat de Ing. G. C. Cosmovici, care a dat rezultate excelente, nefiind nevoie a se reînnoi uleiul din ele de cât la intervalul de 3 ani, când vagonul revine în ateliere pentru revizia periodică. În timpul războiului, acest mare avantaj a fost foarte apreciat.

În afară de aceste vagoane de 10, 15 și 20 tone capacitate de încărcare, cari servă la transportul mărfurilor curente, s'au construit încă înaintea războiului diferite serii de vagoane cu capacități de încărcare mai mari, destinate transportului

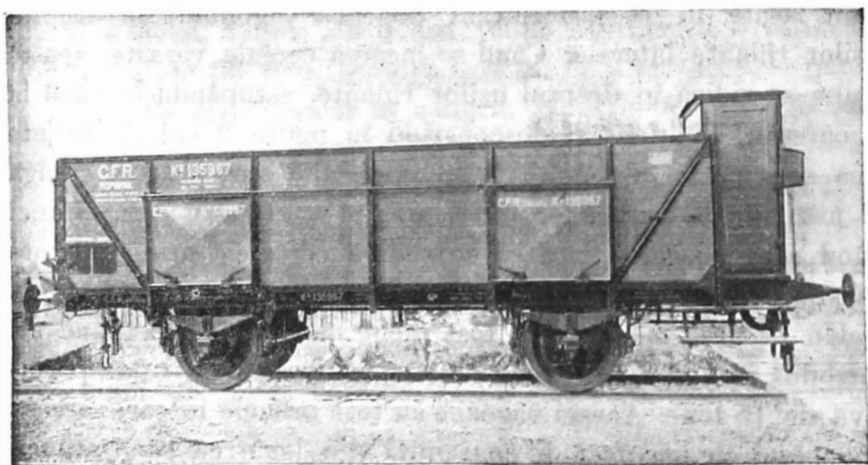


Fig. 30.--Vagon de marfă descoperit, de 20 tone încărcare.

unor mărfuri speciale. Astfel în anul 1894 s'au comandat primele vagoane platforme, cu 4 osii, pe 2 boghiuri de câte 2 osii, de 25 tone încărcare, seria Ls, destinate în special transportului obiectelor lungi și grele, iar în anul 1910 s'au construit la firma Arbel, din Franța, un număr de vagoane platforme, construite numai din table ambutisate, de 40 tone încărcare, seria Lsa, destinate în special transportului de șine.

Și în ceea ce privește vagoanele de marfă, parcul s'a găsit mult sporit în urma războiului mondial. În general tipurile de vagoane de mărfuri ce am primit erau tipuri normale de vagoane cu 2 osii acoperite și descoperite, de 10; 12,5; 15 și 20 tone și numai un mic număr de vagoane speciale cu 4 sau chiar 6 osii. Comenzile proprii făcute după război atât la

fabricile străine cât și la cele indigene, s'au mulțumit să reproducă tipuri existente de vagoane de 15 și 20 tone încărcare. Figura 30 reprezintă un vagon descoperit de 20 tone.

O mențiune specială în privința vagoanelor de marfă trebuie acordată parcului de *vagoane-cisterne*. Industria petrolului luând în perioada de după 1900 o dezvoltare din ce în ce mai mare, Societățile au început a-și aduce un număr din ce în ce mai mare de vagoane-cisterne pentru transportul produselor petrolifere. Pe de altă parte și răspândirea încălzirii cu păcură a locomotivelor, a silit Administrația C. F. R. să-și creeze un parc de asemenea vagoane pentru transportul reziduurilor dela rafinerii la diferitele depozite de locomotive. De prin anul 1904, C. F. R. a impus particularilor a nu-și mai procura decât vagoane cisterne construite după un model stabilit de Administrația C. F. R., și acest tip de vagoane cisterne, de 16 m³ capacitate, cu 2 osii, înzestrate toate cu frâna Westinghouse combinată cu frâna de mână, a fost reprodus într'un număr de ca. 4.000 exemplare. După război, Societățile petrolifere având nevoie urgentă de vagoane cisterne, li s'a permis a introduce și un alt tip de vagoane-cisterne germane, de 19 m³ capacitate, care și el există acum reprezentat în mare număr în parcul C. F. R. După război nu s'a mai cerut ca vagoanele-cisterne să fie înzestrate cu frâna Westinghouse, ci numai cu frâna de mână, din cauză că între timp chestiunea frânării continue a trenurilor de marfă luase un nou aspect și Administrația C. F. R. așteaptă încă rezultatul unor experiențe, pentru a decide definitiv sistemul de frână continuă ce va adopta la vagoanele sale de marfă. Menționăm că și printre vagoanele-cisterne, s'au construit deja de prin 1909 un număr de vagoane cu 4 osii, de 40.000 litri capacitate.

D. Pluguri de zăpadă

În țara noastră, iarna căzând de obicei o cantitate mare de zăpadă, chestiunea curățării liniilor în timpul iernii este una din cele mai importante. Până la 1897, n'au existat pe liniile noastre decât pluguri de zăpadă compuse dintr'un vehi-

cul cu 2 osii, purtând un schelet de lemn acoperit cu table astfel dispuse, încât el fiind împins de la spate de una sau mai multe locomotive, taie zăpada și o aruncă pe ambele laturi ale căii, liberând astfel gabaritul de trecere. (fig. 31).

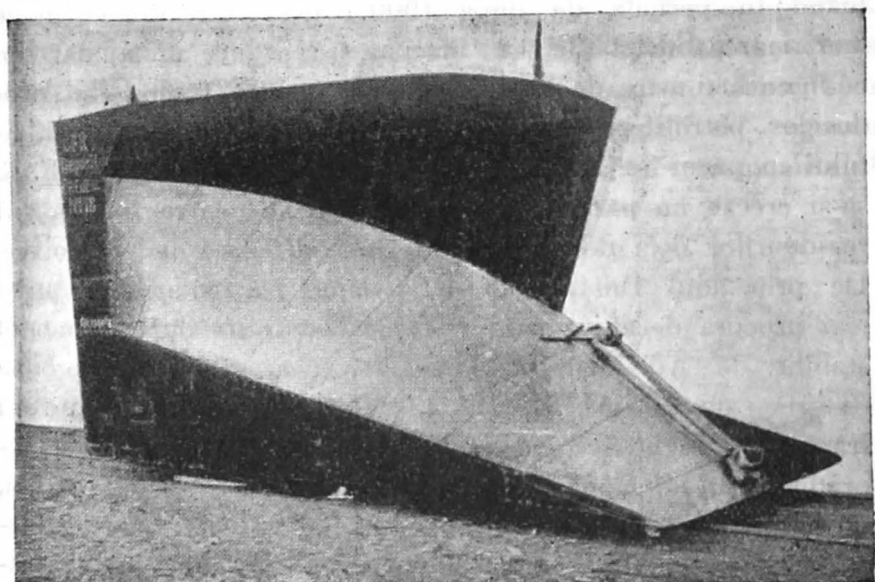


Fig. 31.—Plug de zăpadă ordinar.

Asemenea pluguri lucrează în bune condițiuni atâta timp cât grosimea stratului de zăpadă nu este mare, dar imediat ce zăpada capătă înălțimi mari, cum se întâmplă de obicei mai ales în tranșee, aceste pluguri se infundă în zăpadă și nu-și mai pot atinge scopul. De aceea, în 1897 s'a cumpărat din America un plug acționat în mod mecanic, de sistemul «Rotary». Acest plug este format dintr'un șasiu purtat pe 4 osii (2 boghiuri), pe care se află montată o cutie de vagon, în interiorul căreia se află o căldare de aburi ce acționează 2 mașini monocilindrice orizontale, ce pun în mișcare un arbore care, prin ajutorul unor roți dințate, transmite mișcarea unui alt arbore longitudinal, pe care este calată o turbină inzestrată cu cuțite mobile dispuse în mod radial. Aceste cuțite taie zăpada pe toată înălțimea turbinei, al cărui diametru este de circa 3 metri și o aruncă în afară, în dreapta

sau în stânga căii, prin niște orificii aflate la partea superioară a ei (fig. 32). Plugul trebuie împins de locomotive.

Rezultatele obținute cu acest plug fiind foarte satisfăcătoare, s'a mai comandat unul analog în anul 1906 la fabrica Sigl în Austria și în anul 1929 încă 4 la fabrica Nidquist și Holm din Suedia. În afară de acestea, printre materialul

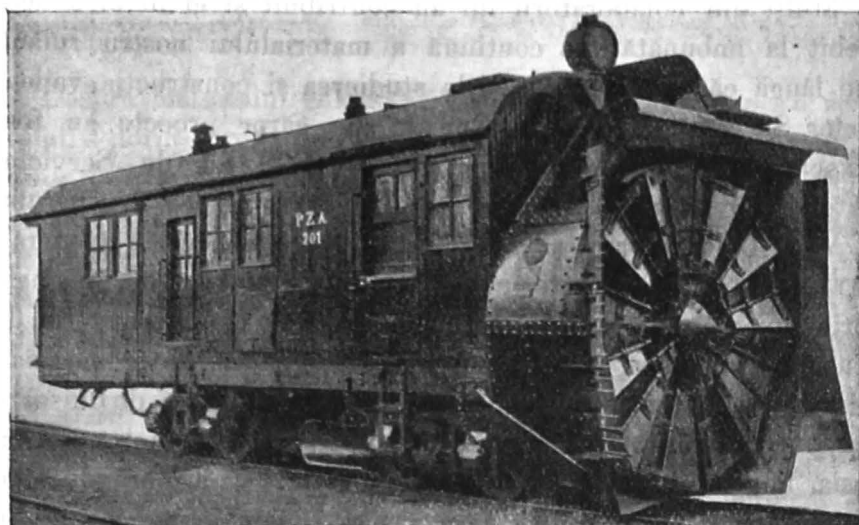


Fig. 32.—Plug de zăpadă American, sistem „Rotary“.

rulant moștenit dela Căile Ferate Ungare se mai află un plug de zăpadă acționat mecanic, care însă cuprinde toată instalația de care am vorbit mai sus, în afară de căldare, aburul fiind luat cu ajutorul unei acuplări mobile dela o locomotivă amenajată în consecință și care servă în același timp la împingerea plugului.

Se vede din expozitul rapid făcut asupra dezvoltării materialului rulant al Căilor Ferate la noi, că progrese foarte mari, absolut comparabile cu cele făcute de marile Administrații de Căi Ferate străine, au fost săvârșite în România, sub directă conducere a Inginerilor Români, de la trecerea Căilor Ferate sub administrația Statului. În acest domeniu. Inginerul THEODOR DRAGU (1848—1925), fost Președinte al Societății Politehnice, trebuie privit ca întemeietorul Serviciului de Ateliere și Tracțiune al Căilor noastre ferate, care

sub conducerea lui a luat o dezvoltare din ce în ce mai mare și a studiat toate tipurile de locomotive și vagoane create pentru C. F. R. El și-a legat numele de aplicarea arderii combustibilului nostru național, păcura, pe locomotive și primul pulverizator rațional montat pe mașinele noastre a fost cel de sistemul DRAGU.

Mulți din colaboratorii lui au contribuit și ei în mod deosebit la îmbunătățirea continuă a materialului nostru rulant, pe lângă că au contribuit și la studierea și construcția vapoarelor Serviciului Maritim Român, ale căror proiecte au fost executate în epoca dintre 1900 și 1908 tot de Serviciul Atelierelor C. F. R. Este de ajuns să cităm numele Inginerului *George C. Cosmorigi* și a D-lor Ingineri-Inspectori Generali ALEXANDRU C. COSMOVICI și GR. G. STRATILESCU. Numele primului va rămâne și el totdeauna legat de pulverizatorul de păcură, proiectând păcura sub formă de pânză, ce a imaginat, și care a dat cele mai bune rezultate, și de cutia de unsoare cu ungere continuă, printr'un disc ce se rotește împreună cu osia, împiedicându-se însă bătaia uleiului și asigurându-se o decantare perfectă a lui, care a fost montată pe mai multe mii de vagoane și pe multe tendere românești, dând și ea rezultate foarte bune. În special — după cum am amintit deja — în timpul războiului mondial, când nu se mai dispunea de ulei mineral, prezența acestor cutii pe materialul nostru rulant eră cu deosebire apreciată, multe vagoane rulând toată durata războiului fără a fi nevoie a se deschide cutia de unsoare și a se reînnoi prețiosul ulei ce conținea.

Tot în domeniul aplicării arderii păcurii ca combustibil pe locomotive, au lucrat mult, Inginerii R. KOBICI și ALEX. ZAHARIADE.

D-nul Inginer Insp. General *C. Polysu* și Inginerul *R. Samitca* au contribuit și ei în largă măsură la introducerea luminatului electric al trenurilor, care a însemnat la noi o etapă însemnată în confortul oferit călătorilor pe liniile noastre.

Dar câte și câte nume ar trebui citate, cari toate înseamnă devotament pentru progresul mijloacelor noastre de transport. Și fiindcă vorbim de devotament să nu uităm a pomeni și câteva nume ale Inginerilor din serviciul Atelierelor cari și-au

riscat viața în timpul războiului pentru a salva cât mai mult din averea acestui serviciu. Vreau să vorbesc de colegii N. BOLDUR-EPUREANU și EUG. BOTEZ, al căror curaj și dispreț de pericol a rămas legendar în serviciul Atelierele C. F. R. — Și să nu uităm a adresa o pioasă amintire Inginerului N. GOLESCU, căzut pe câmpul de onoare.

*

Despre materialul rulant al Căilor Ferate Române s'a scris relativ puțin. Prima lucrare de acest fel de care am cunoștință este „*Căldura Mecanicului*” de Inginerul *Henri Marin* (1892) în care, pe lângă cunoștințele generale necesare unui mecanic de locomotivă, se enumără tipurile de locomotive ale C. F. R. existente la aceea epocă și se descrie amănunțit locomotivele tip normal categoria III, introduse de curând în parcul nostru.

Apoi voi cita „*Istoricul, organizarea și dezvoltarea Serviciului de Ateliere și Tracțiune*” (1906), scriere oficială făcută cu ocazia Expoziției din 1906.

Tot cu aceeași ocazie, Inginerul TH. DRAGU a publicat un uvrăgiu „*Description des installations et des appareils en usage aux Chemins de Fer de l'Etat Roumain pour l'emploi des résidus de pétrole au chauffage des locomotives*”, în care se descriu instalațiile fixe și pe locomotive făcute în vederea arderii păcurii, având ca anexă descrierea pulverizatorului *G. C. Cosmovici*, făcută de către inventator.

Acelaș subiect a fost tratat și de Inginerul R. KOBICI într'o broșură apărută pe la 1898.

În fine diferite descripții de material rulant al Căilor Ferate au fost publicate de Dl. Inginer-șef *J. Condeescu* în „*Revista Industrială*” ce apare sub direcțiunea D-sale.

CĂLDĂRI MARINE

DE

ION D. GHICA

Inginer

Scurt istorie asupra căldărilor marine

Puțin după începutul experiențelor făcute pentru aplicarea mașinilor cu aburi la vase, acestea au început să se specializeze, cele dela uscat cuprinzând prea multă zidărie; era pe la finele secolului al 18-lea. S'au construit astfel aproape simultan de către *Marquixul de Jouffroy* și *d' Albans* în Franța și *Fulton* în America căldări speciale pe la anul 1815. Vasele n'au eșit însă la mare decât pe la 1818, iar la 1819 s'a făcut prima încercare de a trece Atlanticul, cu vasul american «Savannah». Dela această dată putem spune că datează primele căldări marine, cari atunci aveau formă de cutii de secțiune dreptunghiulară cu pereți plani antretoisați și ancorați între ei; ele erau construite din fier și nu funcționau cu presiuni mai mari de 2—2½ atm. Fierul era de calitate «Staffordshire» și avea o rezistență la ruptură de 21 kg/mm².

În 1827 a eșit prima căldare multitubulară cu tuburi mici «Goldsworthy-Gurney», care a fost construită în vederea unei presiuni de 9½ atm. Căldarea aceasta n'a fost însă adoptată; ea este totuși interesantă ca fiind precursorul căldărilor tip «Thorayaft» întrebuințate foarte mult astăzi.

Cu introducerea tirajului forțat, a început pe la 1834 în Anglia, întrebuințarea căldărilor tip «locomotivă», marina comercială adoptând tipul zis «uscat», cu cenușarul liber, iar cea de război cel «ud», căldarea continuând sub cenușar. Cu aceste căldări s'a urmat până la 1845, când au început în Franța primele căldări «Belleville», multitubulare cu tuburi mari, cari după multe modificări aduse cu timpul, se întrebuințează cu succes și astăzi mai ales în țara lor de origină.

Cu introducerea oțelului ambutisat în căldărărie, a apărut, în America, căldarea «Bobcock Wilcox» în 1889, tip marin, care s'a perfecționat din ce în ce, fiind în prezent poate cea mai bună căldare cu tuburi mari în serviciu astăzi, având aplicate dispozitive pentru reîncălzirea apei de alimentație și supraîncălzirea aburului.

Din combinația căldărci de tip locomotivă, cu căldarea primitivă în formă de cutie, s'a ajuns la căldarea marină tipică: cilindrică cu flacăre întoarsă; aceste căldări erau până acum 20 ani aproape exclusiv întrebuințate în marina de comerț, construite din oțel de 52 kg/mm² rezistență, având diametru până la 5,20 m. și cu simplă sau dublă fațadă cu 4 focare.

Căldările marine la noi în țară

În 1881 nu se construiau la noi căldări marine de nici un fel; ele au fost însă introduse odată cu venirea vaselor de război în 1873. «Fulgerul» canonieră construită la Toulon, avea două căldări cu flacăre întoarsă, apoi bricul «Mircea» construit la Londra în 1883, avea o mașină auxiliară cu o căldare mică tot cu flacăre întoarsă.

După câțiva ani, veni la 1888 crucișătorul «Elisabeta», construit la Newcastle, care avea patru căldări cu flacăre directă (tip locomotivă) cari au fost întreținute până la 1902 când s'au înlocuit cu căldări «Normand», tubulare cu tuburi mici, construite tot în străinătate, montate însă la Galați; aceste căldări erau foarte delicate în ceea ce privește apa de alimentație, așa că rezultatul schimbării a fost puțin satisfăcător.

Cu înființarea Serviciului Maritim Român, au venit în Țară, dela 1895 și până în 1913, mai multe vase, înzestrate toate cu căldări cu flacăre întoarsă: cele dela vapoarele cumpărate vechi erau de fier și au fost înlocuite cu căldări de oțel (1896), cele dela «Meteor» erau cu dublă fațadă a 3 focare fiecare fațadă, prevăzute cu tiraj forțat în cameră închisă. Vapoarele «Regele Carol I» și «Principesa Maria» au avut căldări cu dublă fațadă cu câte patru focare de fațadă; primul era prevăzut cu tiraj forțat în cameră închisă, iar celalalt cu tiraj activat (Howden). Căldările funcționau la 11 atm.; materialul căldărilor era oțel de

42 kg/mm² sarcină de ruptură. Odată cu introducerea combustiei cu păcură, care a început pe la 1900, s'a renunțat atât la tirajul forțat cât și la cel activat.

Intre 1907 și 1910 s'a schimbat căldările la toate vasele de marfă ale Serviciului Maritim Român și la cele două de pasageri «Principesa Maria» și «Regele Carol I» înlocuindu-se căldările lungi cu două fațade prin câte două căldări scurte cu simplă fațadă și dimensionându-se focarele așa încât să favorizeze combustia cu păcură. Toate căldările au fost făcute și montate la bord în străinătate, afară de cele dela vaporul «Regele Carol I» cari au fost construite la Glasgow și aduse la Galați, unde au fost montate în vas de către șantierul Fernic.

La seria de vase construite în 1904—1906, căldările au fost făcute pentru combustie cu păcură; la primul și anume «România» s'a prevăzut și tiraj forțat. Aceste căldări erau ultima expresie de căldări cu flacăre întoarsă dela acea epocă și au fost făcute în serie cu cele ale transatlanticului «Provence» care se construia tot atunci. Căldările aveau 5,20 m. diametru, erau construite din oțeluri speciale având limita de ruptură cuprinsă între 48—52 kg/mm² și au fost timbrate la 12,5 atm. Ele sunt și astăzi în serviciu cu toate că au fost foarte maltratate de Ruși în timpul războiului și au necesitat reparațiuni foarte migăloase la cutiile de combustie executate în parte la Constantinopol și în parte la Galați cu sudură electrică. Anul acesta la vaporul «România» s'au schimbat toate cutiile de combustie (20), cu altele cari au fost făcute de casa Wolff din București în mod ireproșabil, cu material special adus dela Essen; ele au fost montate la loc în foarte bune condițiuni, deși cu mijloace foarte primitive, cu ajutorul personalului mecanic al bordului. Căldările au devenit astfel ca și noi, corpurile lor fiind încă în perfectă stare și au fost apoi încercate la 21 atm.

Prin introducerea turbinelor pe scară mai mare în navigația comercială, s'a cerut presiuni din ce în ce mai mari, așa că încetul cu încetul în construcțiile noi, căldările cu flacăre întoarsă au fost înlocuite prin căldări multitubulare. Căldări noi mai moderne au venit cu vasele Marinei Militare comandate înainte de război și predate după, precum și cele două venite

anul trecut; ele au căldări multitubulare de tipul Jarrow, cari au fost construite pentru ardere cu păcură sub presiune și tiraj forțat în cameră închisă. Presiunea lor de regim este de 25 atm.

Personalul nostru tehnic are și el o parte originală la întrebuințarea combustiei cu păcură, care a început să se introducă la 1900 de către Serviciul Atelierelor C. F. R., întâiu cu aburi și apoi cu aer comprimat; acest din urmă sistem nu a fost însă pus la punct decât la 1907; în urmă s'a adoptat la vaporul Dacia pulverizarea păcurei sub presiune. Până la război, combustia cu păcură a vaselor noastre a servit de model încă din 1903 și mulți străini, în special Englezi, veneau să viziteze instalația care era mult mai satisfăcătoare decât a Rușilor, cari făceau aceeași linie ca și vasele noastre și singurele pe atunci în Mediterană cari ardeau păcură. Instalația făcută la vapoarele «Principesa Maria» și «România» funcționează și acum cu aceleași rezultate satisfăcătoare. După război am luat dela Englezi sistemul pe care l'au perfecționat ei în acel interval, și anume sistemul de ardere a păcurei direct: comprimat cu pompă și pulverizat printr'o gaură capilară; sistemul acesta de ardere începuse a fi experimentat prin 1909. Instalația dela «Dacia» este cea White; aparatele au fost aduse la Galați și instalația făcută cu ocazia reînnoirii vasului după incendiul dela 1923. Instalația este cât se poate de bună, realizând o simțitoare economie de păcură și măbind raza de acțiune a vaselor chiar peste cele mergând cu aer comprimat, din cauza consumației mici de apă, care este foarte mare la pulverizarea cu aburi: în practică ea este de 75 și chiar 90% din combustibilul consumat.

Căldări mici de tip marin s'au construit pentru vase fluviale atât la Galați și Turnu-Severin cât și chiar la București (Wolff) înlocuind căldări vechi de ale remorcherelor de pe Dunăre.

MOTORUL DIESEL.

INTRODUCEREA ȘI RASPANDIREA LUI IN ROMANIA

DE

DIMITRIE A. PASTIA

Inginer

CAP. I.

Istorie

Înainte de a trata introducerea «motorului Diesel», este necesar, pentru clarificarea chestiunii, să fac un scurt istoric.

În 1860 apare primul motor cu explozie. El a fost construit de mecanicul francez *Lenoir*.

Motorul Lenoir, funcționa cu gaz aerian, iar aprinderea amestecului gazos se făcea prin scânteie electrică.

Principiul pe care funcționa motorul Lenoir era următorul:

În timpul primei jumătăți a unei curse simple a pistonului, și presupunând mișcarea pistonului de la stânga spre dreapta (cilindrul fiind orizontal), pistonul aspiră amestecul gazos (gaz aerian și aer) și la jumătatea cursei pistonului, se face aprinderea amestecului gazos prin electricitate.

Din cauza aprinderii, amestecul gazos face explozie și se ridică presiunea la circa 4 atm; pistonul devine motor pe fața stângă pentru a doua jumătate a cursei sale. Pe fața dreaptă a pistonului, se produce evacuarea gazelor arse.

La întoarcerea pistonului, adică în cursa de la dreapta la stânga, pe fața stângă a pistonului, se va produce evacuarea gazelor arse, iar pe fața dreaptă a pistonului, se va produce aspirația până la jumătatea cursei pistonului, apoi explozia la jumătatea cursei și pentru a doua jumătate a cursei de la dreapta la stânga, pistonul devine «piston-motor».

Rezultă așa dar, ceea ce e important de reținut, că în motorul Lenoir amestecul gazos nu este comprimat, adică acest motor lucrează «fără compresiune».

Totodată, din cele expuse, rezultă că el era un motor cu «dublu efect», adică, cele două fețe ale pistonului, devin motrice, în mod alternativ.

În 1861, genialul inginer francez *Beau-de-Rochas*, examinând randamentul motorului Lenoir, și-a dat seamă că s'ar putea ameliora randamentul, dacă s'ar comprima amestecul gazos înainte de a face explozie și prin aceasta, s'ar spori travaliul în timpul detentei.

Beau-de-Rochas formulează în mod clar și complet în lucrarea sa apărută în 1861, condițiile tehnice de bună funcționare ale unui motor cu explozie în 4 timpi, sau 4 curse ale pistonului.

Așa dar, ideea ciclului în «patru timpi» la motoarele termice, revine inginerului francez Alphons Beau-de Rochas, din serviciul căilor ferate franceze, care a expus-o cât se poate de clar în broșura sa apărută în 1861. El specifică în acea broșură, că în cele 4 curse consecutive ale pistonului și pe aceeași față a pistonului, se produc următoarele fenomene.

1. Aspirațiunea în timpul unei curse complete a pistonului,
2. Compresiunea în timpul cursei următoare, adică cursa 2-a,
3. Inflamațiunea la punctul mort și detenta în timpul cursei 3-a,
4. Refularea gazului ars în timpul cursei a 4-a și ultima.

Motorul în 4 timpi se numește astfel, pentru că «ciclul» este complet în 4 curse ale pistonului, corespunzând așa dar la două rotațiuni ale arborelui motor.

Observăm că în aceste motoare, în timpul cursei 1-a, motorul aspiră amestecul gazos pe care îl comprimă în timpul cursei următoare, adică a cursei a 2-a.

Aceste motoare sunt denumite «cu compresiune» pentru că amestecul gazos (amestecul combustibil) este comprimat de piston înainte de a fi aprins, iar aprinderea se face la punctul mort. Efectul compresiunii în cilindru, este de a ridica temperatura amestecului gazos (adică a combustibilului). Această compresiune însă, nu poate trece peste o anumită limită, pentru un amestec gazos dat, limită care corespunde la temperatura

de auto-inflamațiune a amestecului gazos dat, deoarece, cum am spus, compresiunea amestecului gazos are drept efect ridicare temperaturii lui.

Având în vedere cele expuse, și pentru ca să nu riscăm o auto-inflamațiune din cauza compresiunii amestecului gazos (amestecului combustibil), și ca să putem face aprinderea prin scânteie la finele compresiunii, urmează că trebuie să menținem limita de compresiune (deci de temperatură) a amestecului gazos, inferioară compresiunii corespunzătoare de auto-inflamațiune, compresiune care corespunde la 8—9 kg. pe cm^2 pentru motoarele cu benzină.

La 8—9 kg. pe cm^2 de compresiune, pentru un motor cu benzină, obținem cel mai bun randament termic al motorului. Ca să obținem un randament termic superior randamentului termic obținut în motorul cu explozie, este așa dar neoesar de a mări compresiunea, adică presiunea de explozie a amestecului combustibil.

Mărirea compresiunii amestecului combustibil este însă limitată de auto-inflamațiune.

Inginerul *Rudolf Diesel* din München, a găsit soluția. Până la el toți constructorii de motoare termice, începând cu *Otto* (1877) concepeau funcționarea motoarelor lor, astfel încât combustibilul era aspirat în cilindrul motorului odată cu aerul. Inginerul *Rudolf Diesel* a avut o «idee nouă» și «genială». El a brevetat ideea lui în anul 1892 (brevetul No. 67207).

Ideea genială a inginerului Diesel, a fost, ca să se aspire numai aer curat în cilindrul motorului, să se comprime aerul la o mare presiune și să se introducă combustibilul în timpul compresiunii aerului, și anume la finele compresiunii, iar nu odată cu aerul.

Se poate spune așa dar, că această idee caracterizează motorul Diesel și că ea este o idee «cu totul nouă» în istoria motoarelor termice.

Inginerul Diesel explică în broșura sa apărută în 1893, referindu-se la un motor de 100 cai în 4 timpi, că introducerea sau injecțiunea combustibilului trebuie făcută atunci, când aerul este comprimat de piston, la 250 atm., pentru un «motor perfect», sau la 90 atm., pentru «motorul modificat», adică atunci

când aerul este ridicat prin compresiune la o mare temperatură; injecțiunea combustibilului făcându-se în timpul când pistonul începe a se înapoia și numai cât timp el parcurge o mică parte din cursa sa de înapoere. Motorul Diesel așadar, aspiră și comprimă numai aer curat, la o mare presiune.

În ce privește «combustibilul» motorul Diesel n'a fost realizat conform brevetului inventatorului. În adevăr, deși inginerul Diesel nu își bazază brevetul pe un combustibil de o natură determinată, a avut însă intenția și a sugerat ideea, de a se întrebuința drept combustibil «praful de cărbune». După construirea primelor motoare Diesel, s'a recunoscut că trebuie renunțat la acest combustibil solid, adică la praful de cărbune, și că din contră, trebuie întrebuințat un combustibil lichid, produs sau derivat al distilațiunii țițeiului.

Pentru injectarea combustibilului lichid în cilindrul motorului Diesel, în care, cum am spus, aerul era comprimat la o mare presiune, Diesel a întrebuințat la început injectarea combustibilului, prin ajutorul aerului comprimat, produs de un compresor.

Aceste motoare Diesel în cari combustibilul este injectat în interiorul cilindrului prin ajutorul aerului comprimat, se numesc «motoare Diesel cu injecțiune prin ajutorul aerului».

S'a recunoscut totodată, că în loc să se întrebuințeze drept combustibil «petrolul lampant» ca în motoarele termice anterioare și asemănătoare cu motoarele de gaz, se poate întrebuința drept combustibil, un derivat petrolifer mai greu, mai efin, de o densitate de circa 0,87. Paralel cu răspândirea motorului Diesel, fabricațiunea acestui combustibil special pentru motoare Diesel a luat un mare avânt.

La noi în țară, combustibilul lichid întrebuințat în motoare Diesel, a fost denumit «motorină», produs care se obține prin distilarea țițeiului și este așa dar un «derivat petrolifer».

Fabricațiunea «motorinei» întrebuințată drept combustibil pentru motoare Diesel, a luat la noi în țară o mare dezvoltare, în un timp foarte scurt, deoarece este un produs indigen și vânzarea motorinei era asigurată, la toate uzinele cu motoare Diesel.

Inginerul Diesel, cum am spus, a brevetat invențiunea sa

în 1892, iar în anii 1893 și începutul lui 1894, el a acordat «licențe de construcțiuni» uzinelor *M. A. N.*, *Carels*, *Sulzer* și *Krupp*, celor mai importante fabrici constructoare de mașini din acel timp.

CAP. II.

Răspândirea motorului Diesel.

În anul 1894, uzinele *Carels-Frères*-Gand (Belgia) au construit primul motor Diesel-Carels. (Fig. 1).

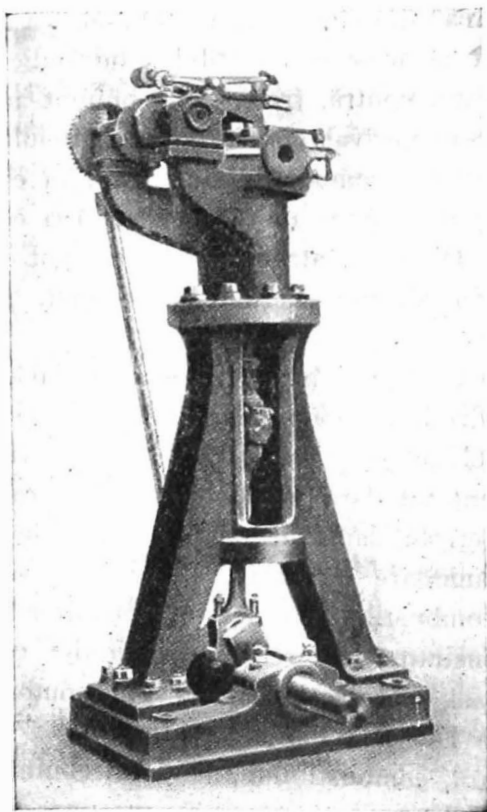


Fig. 1. — Primul motor Diesel-Carels (1894).

În anul 1896 uzinele *M. A. N.*, uzinele *Krupp* și independent uzinele *Sulzer-Frères*-Winterthur, au construit de asemeni primul motor Diesel (Fig. 2, 3 și 4).

Se poate spune însă, că primul motor Diesel industrial a fost construit în 1902.

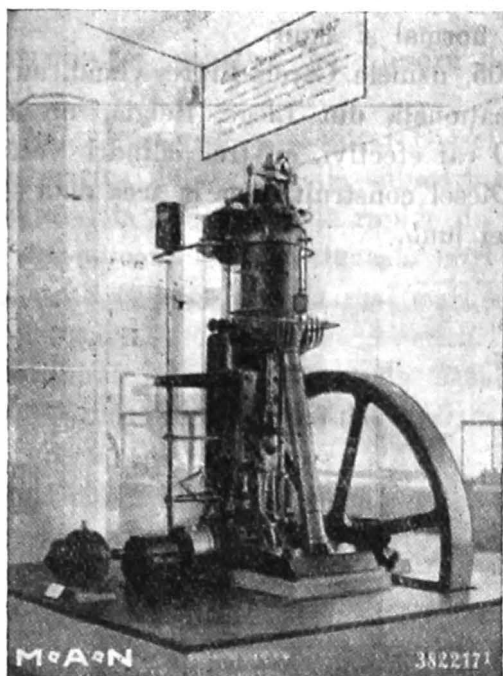


Fig. 2. — Primul motor Diesel-M A. N.

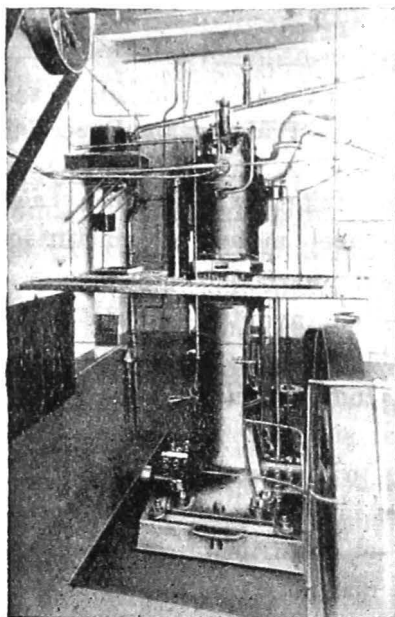


Fig. 3. — Primul motor Diesel-Krupp.

În anul 1902, motorul Diesel a putut să fie pus în serviciu, în mod normal și sigur.

În anul 1905, uzinele Carels-Frères-Gand, au expus la Expoziția Internațională din Liège, Belgia, un motor Diesel-Carels de 500 cai efectivi, cu trei cilindri verticali, cel mai mare motor Diesel construit până la acea dată și care a atras atenția întregii lumi.

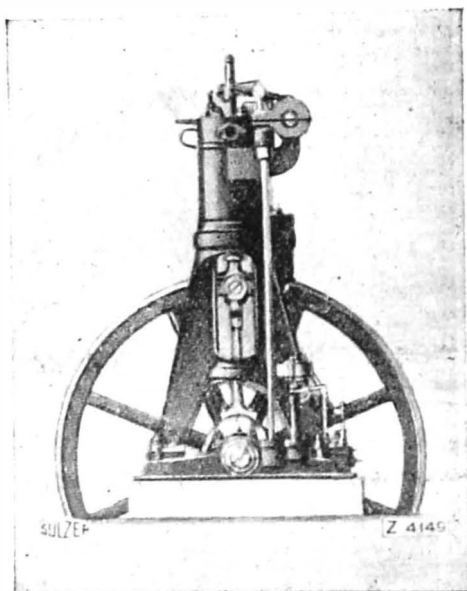


Fig. 4. — Primul motor Diesel-Sulzer.

Subsemnatul am vizitat expoziția din Liège din 1905, atras în primul rând de acel motor, și mărturisesc că am rămas profund impresionat de construcția celui motor Diesel de 500 cai, precum și de avantajele care rezultă în exploatare pentru posesorii de motoare Diesel din țara noastră, țară petroliferă, în care «combustibilul lichid» și «uleiul de uns», este un produs național și eficient.

În 1906, apare primul motor Diesel în doi timpi, care reprezintă un progres important în construcția motoarelor termice.

Tot în 1906 se construiește motorul Diesel în doi timpi, reversibil, pentru marină.

În 1910, Carels construiește un cilindru de 1000 cai pentru experiență, care era cel mai mare cilindru de motor Diesel

din acel timp și care a fost expus la Expoziția Internațională din Bruxelles.

În 1912, firma Sulzer construi un cilindru de experiență de 2000 cai.

Incepând de la această dată, motorul Diesel se răspândi foarte repede, la marina de războiu (la submarine), la marina comercială, precum și la paqueboturile rapide de pasageri.

Constructorii de motoare Diesel se luau la întrecere, fiecare silindu-se să construiască motoare cât mai mari și mai simple.

Din Europa motorul Diesel trecu în America.

Cele mai mari unități Diesel instalate în America, au fost 2 motoare Diesel-Carels în doi timpi, de 1150 cai fiecare, instalate în 1914.

Belgia, țară mică, putea fi mândră că a procurat Americii, țară mare și foarte industrială și cu surse de petrol atât de abundente, motoare Diesel studiate și construite în Belgia.

Până în 1918, motoarele Diesel erau construite cu injecția combustibilului prin ajutorul aerului. În aceste motoare combustibilul lichid este injectat în cilindrul motorului, cu o presiune de aer de 55—60 atmosfere, astfel încât să poată învinge cu ușurință presiunea, de circa 32—35 atmosfere a aerului comprimat de piston în interiorul cilindrului. Toate motoarele Diesel cu «injecție prin ajutorul aerului» au nevoie de un compresor, care de obicei este direct acuplat cu motorul Diesel.

Incepând din anul 1918, s'a ajuns la soluțiunea de a se introduce combustibilul în cilindrul motorului Diesel pe cale pur «mecanică»; adică combustibilul lichid este refulat în cilindrul motorului Diesel de pistonul unei «pompe de mare presiune», fără ajutorul aerului comprimat.

Acest motor Diesel fără compresor, care a apărut în anul 1918, este denumit «motor Diesel fără compresor, sau cu injecție mecanică».

Prin această dispoziție se simplifică construcțiunea motorului Diesel, obținându-se totodată o consumațiune de combustibil puțin mai mică.

Motoarele Diesel se întrebuințează astăzi pretutindeni. Pe uscat, pentru instalațiile fixe; apoi la locomotive, locomobile,

camioane automobile, tractoare, etc.; pe apă, la marina comercială și de războiu; sub apă, la submarine; în aer, la aviație.

Motoarele Diesel au această calitate excepțională, încât ele sunt instalate în toate părțile lumii, chiar acolo unde combustibilul lichid este scump și cărbunele efin. În acest caz, motorul Diesel servește ca mașină de rezervă, care poate fi pusă în funcțiune în câteva minute. El servește de asemeni pentru furnizarea curentului electric necesar vârfurilor curbei de consumație în centralele electrice unde funcționează numai câteva ore pe zi. De asemeni, el convine foarte bine, ca rezervă, în centralele hidraulice.

CAP. III.

Motorul Diesel și răspândirea lui în România

La noi în țară, animatorul introducerii și răspândirii motorului Diesel, a fost defunctul inginer THEODOR DRAGU, fostul meu profesor de mașini de la Școala de Poduri și Șosele din București, și fost șef al atelierelor C. F. R., care era entuziasmat de ideea lui Diesel și de superioritatea randamentului termic al motorului Diesel, față de mașina cu aburi și față de toate motoarele termice existente.

THEODOR DRAGU, fost membru marcant al Societății Politecnice, a fost primul inginer român, care încă din anul 1899 cu fapta și cu vorba, a contribuit la răspândirea motorului Diesel în România, punând în serviciul acestei idei, marea lui autoritate tehnică și morală.

Imi amintesc cu pioasă recunoștință, de sfatul părintesc care mi l'a dat în 1900 ca să mă duc în Germania și Belgia, să fac practică de mecanică, pentru construcția locomotivei cu aburi și a motorului Diesel și să studiez electricitatea la Institutul Montefiore, la profesorul Eric Gerard. Profesorul DRAGU mi-a recomandat cu insistență, să studiez negreșit motorul Diesel, făcând practică dacă voi fi primit la uzinele Carels-Gand,

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

care începuseră construcția acestui motor, dar a cărui fabricație era încă ținută secretă. Uzinele Carels m'au primit să fac practică în 1908, arătându-mi amănunțit construcția și regularea motoarelor Diesel.

Imi spunea atunci, profesorului DRAGU, că prevede că în scurt timp, mașinile cu aburi precum și celelalte motoare termice cu explozie, în special la noi în țară, unde avem țiței efitin și în abundență și rafinerii sistematice, vor fi înlocuite cu motoare Diesel. Prevederile profesorului DRAGU s'au realizat întocmai.

Intotdeauna, el căuta să pună în evidență, cât de mare economie se obține în exploatare, întrebându-l motoarele Diesel, explicând tuturor celor cari îl consultau, că în motorul Diesel transformarea în energie mecanică, a caloriilor conținute în combustibilul lichid, se efectuează cu un randament de 35% calculat la puterea efectivă, față de circa 21% pentru motoarele cu petrol sau cu gaz, circa 21% pentru turbinele de aburi, și circa 18% pentru cea mai bună mașină de aburi cu piston și că randamentul mecanic al motorului Diesel este de circa 80%.

Dacă se ține seama de randamentul căldărilor de aburi, de cheltuiala de cărbuni pentru ridicarea presiunii la cea de regim și alte mici pierderi inerente, randamentul termic total al unei instalații cu aburi nu întrece 13,5% calculat la cai indicați și 12,5% calculat la cai efectivi.

Astăzi s'a ajuns la motorul Diesel, până la 38%, transformarea în energie mecanică efectivă, a caloriilor conținute în combustibilul lichid.

La răspândirea motorului Diesel la noi în țară, au contribuit mult D-nii profesori VASILESCU-KARPEN, BUȘILĂ, ȘTEFĂNESCU-RADU, LEONIDA, precum și subsemnatul, toți membri ai Societății Politecnice, prin faptul că în proiectele întocmite pentru iluminatul cu electricitate al orașelor, au prevăzut motoare Diesel, și au arătat economia ce se obține în exploatarea cu aceste motoare.

Deasemenea au contribuit la cunoașterea motorului Diesel:

a) Domnul Inginer C. VĂIDEANU, membru al Societății Politecnice, prin lucrarea sa intitulată «Motorul Diesel și însemnătatea lui pentru industria țării noastre» (1909) precum

și prin lucrarea sa intitulată «Motorul Diesel cu instrucțiuni pentru conducerea lui» (1920).

Domnul C. VĂIDEANU, a fost inginer la Atelierele C. F. R.-Grivița, în centrala căreia se află 2 motoare Diesel-Carels a 300 cai, 1 motor Sulzer de 120 cai, 2 motoare Tossi, 2 motoare Grazer, deci o colecție variată.

b) Domnul *Petre Vlădescu*, mecanic-șef al uzinei electrice Botoșani, și diplomat al Școalei de Electricieni și Mecanici, prin lucrarea sa intitulată «Mașinile Diesel» (1926).

Domnul *Petre Vlădescu* a condus cu pricepere mulți ani uzina electrică a orașului Botoșani, în care funcționează din 1910 motoare Diesel-Carels, și anume 2 a 500 cai, și unul de 250 cai.

Este de relevat faptul, că în timpul războiului mondial, (1916—1918) lipsind «motorina», aceste motoare Diesel (1000 cai) din uzina electrică Botoșani, au funcționat în continuu, întrebuintând drept combustibil «păcură» de cea mai proastă calitate și chiar «țiței brut» direct din sonde.

Motoarele sunt în funcțiune și astăzi, asigurând iluminatul electric al orașului Botoșani, cu toate că au funcționat mult timp cu un combustibil, care era oprit de constructori ca să fie întrebuintat în motoarele Diesel.

c) «Subsemnatul» prin lucrarea intitulată «Projet de traction électrique de Tramways urbains», Editura Socec, București, anul 1909, în care se arată avantajele ce prezintă motoarele Diesel, în special pentru țara noastră.

Paralel cu profesorul de mașini TEODOR DRAGU, profesorii de chimie *P. Poni* de la Universitatea din Iași, și ALFONS SALIGNY de la Școala de Poduri și Șosele din București, fost membru distins al Societății Politecnice, prin lucrările lor remarcabile asupra produselor petrolifere de la noi din țară, (țițeiurile brute și derivatele petrolifere), au contribuit la răspândirea motoarelor Diesel, în România.

Acești doi savanți români, au analizat și stabilit calitățile combustibilului lichid românesc. Ei au arătat de asemeni că pentru motoarele Diesel din România, nu este nevoie să întrebuintăm un combustibil scump, cum este «petrolul lampant», ci poate fi întrebuintat cu același succes un produs petrolifer

mai greu, care este mult mai efin, denumit «motorină», care are o putere calorică mijlocie de circa 10500 calorii, la un kg. de combustibil.

Ei au arătat în plus că acest combustibil nu conține acizi și nici parafină și fiind fluid convine foarte bine acestor motoare. Aceasta a avut drept urmare răspândirea motorului Diesel, deoarece toți au căpătat convingerea că întrebuintând acest motor la noi în țară, se obține o mare economie în exploatare.

CAP. V.

Primele motoare Diesel instalate în România.

Răspândirea unui motor, nu se face numai cunoscând teoria motorului și a combustibilului. Pe lângă cunoașterea teoriei, se mai cere și organizarea părții comerciale, pentru vânzarea, montarea și predarea motoarelor. Partea comercială cere risc, inițiativă și prevedere și mai cere cunoașterea firei clientului, mai ales a părții rele, a firei omenești.

Așa dar, în afară de profesorii, inginerii și savanții mai sus menționați, cei cari au pus mult suflet și stăruință în răspândirea motorului Diesel în România și a căror muncă a fost răsplătită cu succes, a fost camaradul meu, defunctul inginer IOAN MOȚOIU precum și subsemnatul, care de la început și până astăzi urmărește și susține răspândirea motorului Diesel, în calitate de reprezentant al Uzinelor Carels-Frères-Gand.

În urma sfatului ce mi-a dat profesorul DRAGU, de a studia motorul Diesel, și după ce am văzut la Expozițiunea din Liège motorul Diesel de 500 cai, expus de uzinele Carels în anul 1905, m'am pus mai deaproape în legătură cu aceste uzine.

Cu ocazia aflării mele în uzinele Carels și a încercărilor de regulare a motoarelor Diesel verticale, am propus și realizat, ca în loc să fie introdus combustibilul lichid în cilindru deasupra pistonului prin un singur orificiu și să fie injectat de sus în jos, vertical, adică paralel cu axul longitudinal al cilindrului, să fie injectat oblic în cilindru, prin 6 orificii de secțiune circulară determinată, dispuse la 60° unul de altul (cum ar

fi spițele unei roți), fiecare orificiu, adică axul longitudinal al acestuia, făcând un unghi de ca. 70° cu axul longitudinal al cilindrului (pentru cilindrul de probă de 100 de cai).

Prin această dispozițiune, combustibilul fiind injectat prin 6 găuri (sau mai multe) pe 6 direcțiuni radiale, (cum ar fi cele 6 spițe ale unei roți, butucul reprezentând poziția supapei de combustie) drumul combustibilului în aerul carburant până când să ajungă la suprafața pistonului este mult mai lung și suprafața de contact dintre combustibilul injectat și aerul carburant este mult mai mare, decât dacă injecțiunea s'ar fi făcut vertical de sus în jos, și prin o singură gaură. În consecință amestecul se făcea mai bine, deci combustia mai completă și suprafața pistonului mai puțin expusă în punctele unde lovea combustibilul.

Această realizare de foarte mică importanță, a avut drept urmare strângerea legăturilor dintre uzinele Carels și subsemnatul.

Uzinele Carels, cunoșteau prea bine, că România este o țară în care motorul Diesel va fi cerut și apreciat, deoarece încă din anul 1904, au instalat pentru Bumbăcăria mecanică «Colentina» din București (Coddington & Lamb, București), 2 motoare Diesel-Carels fiecare de 240 cai, cu trei cilindri verticali, la 170 ture pe minut. Unul din aceste motoare funcționează și astăzi la moara Săncăuți, Târgul Biriceni, județul Hotin. Al doilea motor rămas în București în timpul războiului mondial, a fost distrus de trupele de ocupație, în anul 1916.

Aceste motoare Diesel-Carels, sunt primele motoare Diesel instalate în România (1904).

În anul 1905, Carels instalează pentru uzina tramvaielor electrice București, un motor Diesel-Carels de 160 cai efectiv, cu 2 cilindri verticali, la 170 ture pe minut, care și astăzi funcționează la moara D-lui *Planti* din Corabia.

Paralel cu mine și cu totul independent, camaradul meu din Școala de Poduri și Șosele din București, defunctul inginer IOAN MOȚOIU, se interesează cu aceeași stăruință de motorul Diesel, construit însă de uzinele «Gebrüder Sulzer» Winterthur, Elveția.

Inginerul IOAN MOȚOIU, fost membru al Societății Politec-

nice, a fost reprezentantul general pentru România al uzinelor «Gebrüder-Sulzer» din 1905 până în 1913, când a părăsit ingineria și s'a dat agriculturii; iar în 1913, uzinele Sulzer și-au făcut birou propriu, fără reprezentant. El a fost un puternic susținător al motorului Diesel, precum și un harnic și priceput inginer, dublat de un mare talent comercial, și a contribuit foarte mult la răspândirea motoarelor Diesel în România.

Primul motor Diesel-Sulzer instalat în România, a fost în 1905 la fabrica de sticlărie Azuga. El avea o putere de 20 cai.

Tot în 1905, către finele anului, uzinele Sulzer instalează la Atelierele C. F. R. - Grivița un motor Diesel de 100 cai cu 2 cilindri verticali la 180 ture pe minut.

Uzinele M. A. N. instalează în 1905 primul Diesel la uzina electrică din Craiova, având o putere de 140 cai.

În anul 1906, cu ocazia Expoziției Internaționale din București, *Frații Carels*, proprietarii uzinelor Carels-Gand, convinși că în România, din cauza bogatelor surse petrolifere, motorul Diesel va fi apreciat și cerut, și totodată ca un semn de amicală bună voință față de Expoziția din București, au instalat, fără plată, în parcul Expoziției (Parcul Carol), trei motoare Diesel-Carels fiecare de 160 cai, cu 2 cilindri verticali, la 180 ture pe minut, destinate luminei și forței electrice necesare Expoziției. Aceste trei motoare sunt și astăzi în funcțiune: primul la moara Buftea, al doilea la Fabrica Lemaitre din București, și al treilea la Țesătoria Leo Geller din Iași.

Începând din 1906, cu ocazia Expoziției din București, când s'a făcut la noi în țară dovada publică a economiei în exploatare și a siguranței funcționării motoarelor Diesel, ele se răspândesc cu mare repeziciune în România.

Astfel, în 1907, «Carels» furnizează pentru uzina electrică a orașului București, 3 motoare a 700 cai; «Sulzer» furnizează pentru uzina portului Constanța 3 motoare a 400 cai; «M. A. N.» furnizează în 1908 pentru uzina electrică a orașului Iași un motor Diesel de 214 cai, cu cilindri verticali, și în 1909 unul de 420 cai, tot cu cilindri verticali.

Motorul Diesel continuă a se răspândi din ce în ce mai mult, și este cerut de cunoscători

O dovadă evidentă, se poate citi orașul București, care începând din 1907, când și-a procurat de la Uzinele Carels trei motoare Diesel a 700 cai, a comandat succesiv alte motoare, și astăzi, în aceea «Centrală», sunt 12 motoare Diesel-Carels, din cari, 6 a 700 cai, 2 a 300 cai, unul a 120 cai și 3 a 2500 cai, în total 12400 cai Diesel-Carels precum și un Motor Diesel-Sulzer de 4500 cai.

În afară de uzinele Carels, Sulzer și M. A. N. cari au instalat la noi în țară, fiecare câteva zeci de mii de cai, mai citez fabricile următoare, cari de asemeni au instalat un număr mare de motoare Diesel :

Leobersdorfer-Maschinenfabrik
Grazer-Wagon- und Maschinenfabrik
Güldner-Maschinenfabrik
Deutz-Köln Maschinenfabrik
Fr. Krupp
Erhardt & Sachmer
Atlas-Suedia

etc. etc. etc.

Listele de referințe ale diferitelor case constructoare de motoare Diesel, arată succesul care l'a obținut fiecare din ele.

Astăzi la noi în țară, aproape toate centralele electrice din România, înzestrate cu motoare termice, sunt prevăzute cu motoare Diesel, cu excepția câtorva centrale prevăzute cu turbine de aburi.

De asemeni centralele de forță și lumină ale fabricelor industriale, ateliere lor, precum și centralele morilor mari și mici, sunt prevăzute cu motoare Diesel.

Tot odată, în centralele hidro-electrice, motoarele Diesel servesc ca mașini de rezervă.

Ministerul de Industrie și Comerț, a întocmit o statistică interesantă, care cuprinde toate motoarele Diesel din România. Din acea statistică rezultă, că astăzi sunt în funcțiune în România, câteva sute de mii de cai, în motoare Diesel.

CAP. VI.

Viitorul motorului Diesel în România

În România, motorul Diesel și-a asigurat un viitor foarte frumos, din cauză că, pe de o parte, el are un randament termic mai mare decât toate mașinile termice, iar pe de altă parte, atât combustibilul cât și unsoarea utilizate de acest motor, sunt produse indigene, sunt ieftine, se găsesc în abundență, și convin foarte bine funcționării lui.

La noi în țară, sunt multe motoare Diesel cu cilindri verticali, în funcțiune de 24—25 de ani, și ele se comportă încă bine. Dovada este așa dar făcută, că motorul Diesel în România, poate avea o viață lungă și o funcționare sigură.

Toți posesorii de motoare cu benzină, cu petrol, cu gaz sărac, sau posesorii de motoare «semi-Diesel», de mașini cu aburi, după ce se vor convinge de economia ce rezultă în exploatare întrebuițând motorul Diesel, vor înlocui motoarele lor prin motoare Diesel, iar benzina și petrolul vor fi disponibile pentru a fi vândute în străinătate, urmând ca la noi în țară să se consume drept combustibil în motoarele Diesel, un derivat petrolifer inferior și ieftin.

Astăzi de exemplu, la noi în țară, la depozitari, «păcura» fluidă, care se întrebuițează drept combustibil în motoarele Diesel, se vinde cu lei 1,00 kilogramul, «motorina» se vinde cu lei 2,00 kilogramul, petrolul pentru motoare se vinde cu lei 3,00 litrul, iar benzina pentru motoare se vinde cu lei 7,00 litrul.

În ce privește consumația de combustibil, notăm că, «motorul de benzină» consumă circa 330 grame de benzină pe cal-ef-oră, iar «motorul Semi-Diesel» consumă circa 300 grame de motorină, sau păcură, pe cal-ef-oră.

În afară de instalațiunile staționare, motorul Diesel va avea la noi în țară o întrebuițare din ce în ce mai mare:

a) Pentru marina comercială, de războiu, pentru submarine și pentru paqueboturile de pasageri.

b) Pentru locomotivele căilor ferate, se deschide un câmp nou motoarelor Diesel. S'au construit în ultimul timp pentru

căile ferate engleze locomotive electrice inzestrate cu motoare Diesel. Aceste locomotive au fost denumite «uzini electrice-mobile».

Dacă precum se speră, rezultatele obținute cu aceste uzini electrice mobile, prevăzute cu motoare Diesel, vor fi satisfăcătoare, se va obține la capitolul combustibil, o foarte mare reducere a cheltuelilor anuale.

De asemeni, pentru căile ferate germane s'au construit locomotive cu motoare Diesel.

c) Pentru tractoare agricole, locomobile, camioane-automobile.

d) In aviație de asemeni, motorul Diesel câștigă teren și prezintă importante avantaje. In adevăr, funcționarea lui nu are nevoie de «scânteie electrică» ca la motoarele cu benzină, și combustibilul lăid «motorina, păcura» nu este explozibil precum este benzina.

Se obține așa dar cu motorul Diesel, o simplăficare și o siguranță in exploatare, și se evită pericolul exploziei și al incendiului.

Dăm alăturat două figuri de istalații din țară, cu motoare Diesel :

Fig. 5 reprezintă: Uzina electrică a Arsenalului Armatei din București (1000 Cai).

Fig. 6 reprezintă: un motor Diesel-Carels, in 2 timpi, cu simplu efect, de 2500 Cai, din Uzina electrică a orașului București.

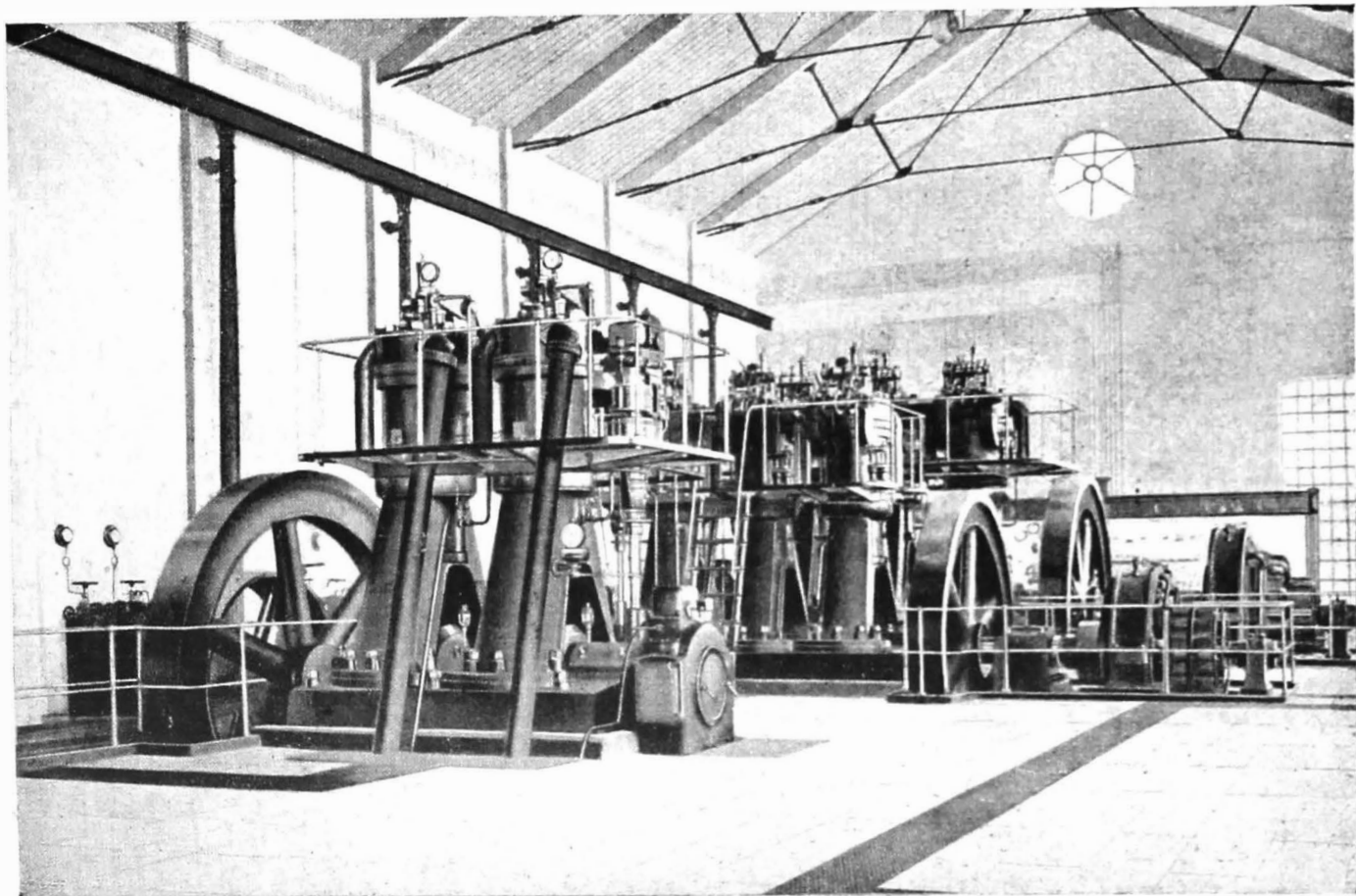


Fig. 5.—Uzina electrică a Arsenului Armatei din București (1000 cai)

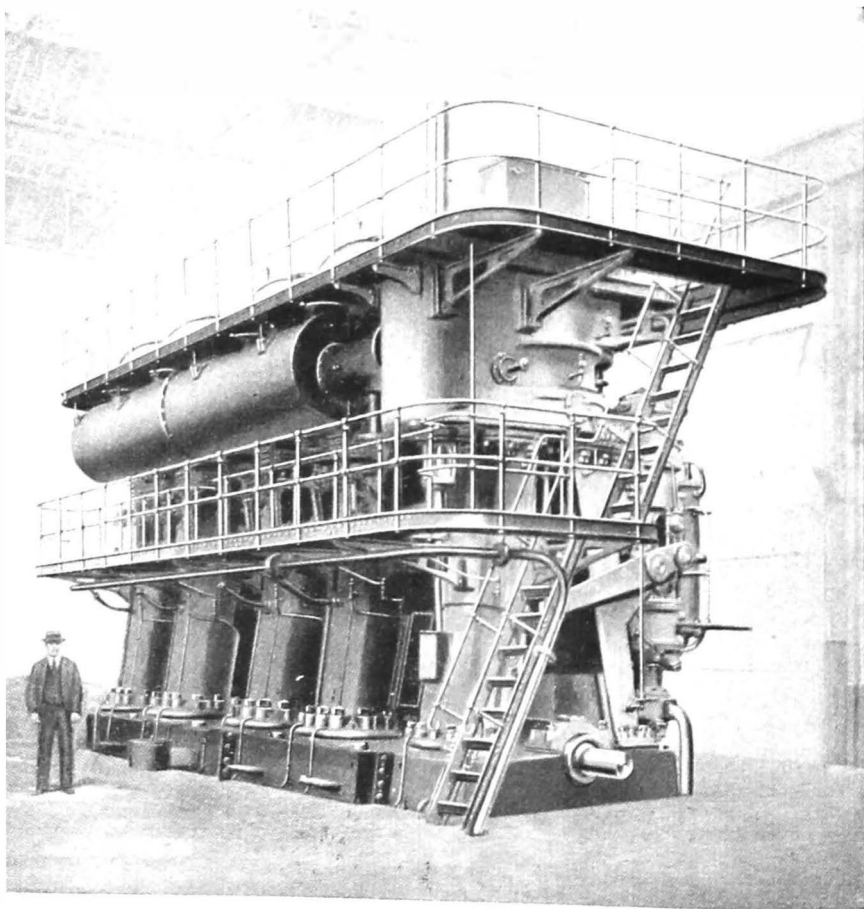


Fig. 6.—Uzina electrică a oraşului Bucureşti. Motor Diesel-Carels, în 2 timpi, cu simplu efect, de 2500 cai.

DESVOLTAREA AUTOMOBILISMULUI ÎN ROMÂNIA

DE

CHR. PENNESCOU-KERTSCH

Inginer

Mintea omenească a fost întotdeauna preocupată de a utiliza, în timpurile cele mai îndepărtate animale, mai târziu, cu dezvoltarea tehnică, forțele naturale, pentru a ușura și accelera posibilitățile de transport și de producție.

Dacă privim diferitele faze cari caracterizează evoluția civilizației omenești, vom constata că adeseori descoperiri cu totul neînsemnate au avut efectele cele mai formidabile în evoluția socială.

Se zice că *Herodote*, privind cum se construiesc piramidele și cum blocuri enorme de piatră erau împinse de oameni pe tăvăluci, ar fi exclamat: «Civilizația se bazează pe sclavie!».

Prin descoperirea hamului, omeneirea a simțit o ușurare formidabilă în exercițiul muncii sale, deoarece stăpânitorii feudali puteau să întrebuițeze animalele la îndeletnicirile pe care înainte trebuiau să le îndeplinească supușii lor.

Paralel cu perfecționarea sculelor și aparatelor, geniul omenească a reușit încet încet să-și supui micile părți ale forțelor latente ale naturii și cu invenția mașinei cu aburi, omeneirea a făcut un salt, atât pe tărâmul tehnic cât și al evoluției sociale, iar ulterior, prin progresele ce a făcut prin întrebuințarea electricității la diferitele îndeletniciri omenești, am ajuns ca sociologul *Erison*, căutând o definiție a civilizației, să declare ca o antiteză la aceea ce a exclamat *Herodote*, «Civilizația se bazează pe puțința omului de a-și aservi în cea mai

largă măsură forțele naturii, economisind în cea mai largă măsură, forțele omenеști».

Iese din cadrul acestei expunerі de a arăta multiplele întrebunări ale forței aburului. Mă mărginesc numai a aminti, deoarece tema despre care tratăm este locomoțiunea, că una din cele mai importante întrebunări a fost la transportul în comun, adică la căi ferate, vapoare, etc.

Imediat după aplicarea forței aburului la căi ferate și vapoare, au început încercări timide de a se utiliza mici mașini cu aburi la transportul de vehicule pe șosele.

Putem spune că aceasta ar fi începutul automobilismului.

Dar acestea sunt numai tatonări și automobilismul, în adevăratul sens al cuvântului, își are începutul deabia în momentul descoperirii motorului cu explozie, în ultimele decenii ale secolului trecut.

Automobilismul a avut la început o utilizare sportivă și de agrement.

Pe măsura diverselor perfecționări, atât mecanice cât și de echipament (pneumatice), această întrebunare redusă și la îndemâna numai a câtorva privilegiați, a început să intre în uzul publicului, iar astăzi putem afirma că automobilul este pentru omenire o necesitate absolută și dacă cineva spune că gradul de civilizație a unei țări se cunoaște după cantitatea de săpun ce se consumă, noi am inclina să spunem că gradul de civilizație tehnică a unei țări se poate măsura după numărul de automobile ce se utilizează.

În desvoltarea automobilismului, și-au câștigat un merit neperitor *Henry Ford*, *Marchizul De Dion Bouton*, *Oppel*, *Benx*, ca să nu cităm decât pe cei mai importanți. Lui *Henry Ford* îi revine încă meritul de a fi popularizat în mod real automobilismul.

După statistica din 1930, circulau în lumea întreagă un număr de aproape 35 milioane vehicule automobile, repartizate în:

trăsuri de turism 29.500.000

autobuze 240.000

vehicule cu tracțiune mecanică

pentru transport de mărfuri . . 5.000.000

ceace revine în medie 1 automobil la aproximativ 5.500 locui-

tori. (vezi Tabloul automobilelor în circulație în lumea întreagă în 1930, conform statisticei publicate de Camera Națională de Comerț din New-York, apărută în «Revue Internationale de l'Automobile» No. 15 din 15/VII/30 și reprodusă la finele acestui articol).

Cred că este interesant de a cita țările în care automobilismul are cea mai mare aplicare.

În frunte vin Statele Unite ale Americii cu 26.500.000 de vehicule automobile, ceea ce revine la aproximativ 1 automobil la 5 locuitori.

	Număr total	Pro por ția		
		1 automobil la	8 locuitori	
Canada	1.160.000	1	»	» 30
Anglia	1.250.000	1	»	» 33
Franța	1.250.000	1	»	» 102
Germania	600.000	1	»	» 177
Italia	230.000	1	»	» 178
Austria	37.000	1	»	» 56
Elveția	71.000	1	»	» 42
Suedia	145.000	1	»	» 497
România	36.000	1	»	

Și în România automobilismul a evoluat treptat dela întrebuințarea sa sportivă și de agrement, la întrebuințarea sa utilitară.

Nu putem trece mai departe în expunerea noastră fără a aminti marele imbold pe care răposatul **Rege Ferdinand** cel Loial l'a dat automobilismului în Țara Românească.

Prin interesul viu ce a purtat automobilismului și prin îndrumările pe care în calitate de Președinte al Automobil Clubului Regal Român le-a dat colaboratorilor săi, a contribuit în largă măsură la dezvoltarea de azi a automobilismului în România. Cea mai mare dovadă de interesul ce Marele Dis-părut a purtat automobilismului a dat-o îndrumând pe A. S. R. *Principele Carol*, iubitul nostru Suveran de azi, și pe A. S. R. *Principele Nicolae*, încă din frageda lor copilărie de a se interesa cu pasiune de automobilism și tot ce este în legătură cu dânsul.

Ne aducem aminte cu mândrie de performanțele splendide realizate de A. L. R. *Prințul Carol* și *Principele Nicolae* la diferite manifestațiuni sportive; de îndrumările practice pe care

A. L. R. le-au dat la consfăturile ce aveau loc în diferitele comisiuni ale A. C. R. R. astfel încât credem de a ne îndeplini o datorie aducând prinosul nostru de recunoștință atât Marelui Dispărut, pentru tot ce a făcut cât și **M. S. Regelui Carol II**, iubitul nostru Suveran și **A. S. R. Principele Nicolae**, pentru tot ce a făcut și ce vor face în viitor pentru automobilism.

Pintre pionierii automobilismului în România, putem citi pe defuncții GHEORGHE ASSAN *) și *Leon Leonida*, precum și pe *Princepele Gheorghe Bibescu*, *Ion Cămărășescu*, *I. Mitilineu*, *Ed. de Burbure de Wesembeck*, *Constantin Leonida*, etc.

Desvoltarea automobilismului în România a avut fatal ca corolar dezvoltarea comerțului de automobile și înființarea de ateliere mecanice speciale pentru reparațiuni.

Cel dintâi care s'a ocupat în mod sistematic cu acest negoț, a fost răposatul *Leon Leonida*, ajutat fiind de un grup de prieteni și care a întemeiat cea mai importantă casă de comerț de automobile din România.

Din modestele începuturi din Str. Cosma și Bd. I. C. Brătianu, Societatea *Leonida & Co.* dispune azi de un capital de 160.000.000 cu 10 sucursale în provincie, și cu un important număr de agenți, având în același timp cele mai mari ateliere pentru reparațiuni de automobile și de construcție de caroserii din țară, ocupând 400 lucrători. Firma *Leonida* reprezintă în țară pe cea mai mare organizațiune de fabricațiune de automobile din lume, *General Motors Corporation*, cu întreaga gamă de automobile, dela cele mai mici la cele mai mari și anume: *Chevrolet*, *Buick*, *Pontiac*, *Cadillac*, *La Salle* și camioane *GMC*.

Exemplul dat de *Leon Leonida*, acest fanatic automobilist și iscusit negustor, a fost urmat de alții printre cari vom cita pe *Ed. de Burbure de Wesembeck*, care a fost întemeietorul «Noului Autogaraj», care scurt timp după înființare s'a transformat din inițiativa regretatului CORNEL QUINTESCU, Principei *Gh. V. Bibescu* și a D-lor *I. D. Protopopescu*, *Mihail*

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Berceanu, etc. în «Societatea Română de Automobile», care în anul 1918 a fuzionat cu Societatea Leonida & Co.

Mai cităm pe Domnul *Colin* care a fost cel dintâi reprezentant a lui Ford la noi în țară.

După războiu, în ramura comerțului de automobile, s'a constatat aceiași dezvoltare febrilă care s'a constatat aproape la toate ramurile de comerț.

Din nenorocire, multe din nouile creațiuni au fost nevoite să dispară odată cu accentuarea crizei, iar astăzi ca și înainte de războiu, numărul caselor de automobile existente este extrem de redus.

Cităm ca importante:

Leonida & Co., Cristea & Co., Colin, Mihăescu, Noel, R. A. F., Saral.

Comerțul de automobile în provincie se face în general prin sucursalele și agențiile firmelor din capitală mai sus citate. Sunt însă și unele organizațiuni locale de mică importanță.

Se poate pune întrebarea: De ce nu s'a înființat în România o fabrică de automobile? Răspunsul este foarte simplu. La un consum de câte-va mii de vehicule pe an de diferite tipuri și categorii, este imposibil să se poată înființa o fabrică care să poată fi rentabilă, punând la dispoziția publicului în acelaș timp un vehicul bun și ieftin. Lucrând în serie mică, cu necesitatea de a importa majoritatea oțelurilor fine și a echipamentului automobilelor din străinătate, incontestabil că automobilele construite în țară, chiar dacă calitativ am putea ajunge să fie egale cu cele din străinătate, ar întrece ca preț cu mult pe acestea și numai grație unui tarif vamal ultra protecționist, s'ar putea asigura existența acestei fabrici.

România deci va continua să fie o țară importatoare de automobile, mai cu seamă că criza economică, care bântue omenirea întreagă, ne invederează necesitatea de a raționaliza producția în diferitele categorii de activitate, atribuind fiecărei țări rolul de a produce ceea ce condițiunile locale îi permit a produce în condițiunile cele mai avantajoase și cele mai ieftine posibile. Cu modul acestei specializări și separațiuni de atribuțiuni, va fi posibil, să sperăm, că într'un viitor apropiat se va realiza o colaborare economică strânsă, măcar a țărilor europene.

Revenind la statistica numărului de automobile care erau în circulație în anul 1930, vom constata că *din cele 36.000* de vehicule automobile în circulație în România

26.500 sunt automobile de turism

5.000 • autobuze și

4.500 • vehicule pentru transportul de mărfuri

36.000

Relevăm în primul rând numărul de 5.000 autobuze, care este o cifră destul de îmbucurătoare pentru timpul scurt de când acest gen de locomoțiune a început să se desvolte la noi.

Înainte de războiu el era aproape necunoscut; după războiu însă, dificultățile pe care le-a întâmpinat calea ferată de a deservi publicul în condițiuni satisfăcătoare, au dat naștere la o dezvoltare importantă a transporturilor inter-urbane, în comun, cu autobuzele.

Este drept că suntem încă departe de perfecțiunea pe care acest mijloc de transport a atins-o în țările apusene. Dar pe zi ce trece se remarcă o îmbunătățire și să sperăm că pe măsură ce se va face și educația publicului, vom putea vedea circulând autobuze elegante și confortabile, nu supra încărcate și într-o stare deplorabilă ca cele ce se văd azi circulând pe șoselele noastre.

În orașe deasemenea serviciul de autobuze a început să ia o dezvoltare destul de importantă.

În București avem actualmente în serviciu circa 600 autobuze, cari deservesc populația capitalei și este de remarcat că publicul, din cauza serviciului mai rapid ce-i asigură aceste autobuze, preferă adesea ori a le utiliza, în loc să utilizeze tramvaiul.

Și aci, bine înțeles, trebuie să insistăm asupra necesității ca autobuzele cele vechi, în stare proastă și cari ne reamintesc mult prea mult orientul, să fie desființate și înlocuite cu autobuze noi, curate, care să poată atrage publicul și să dea și orașului un aspect civilizat.

Ultimele linii care s'au inaugurat în acest an, au realizat progrese simțitoare în ce privește curățenia și confortul.

Revine un merit important în această direcție, Uniunii Conducătorilor de Automobile din România, care prin orga-

nizațiunea serioasă ce și-au făcut, au determinat o reglementare și o îmbunătățire a acestui gen de profesiune.

În ce privește numărul de autocamioane pentru transportul de mărfuri, găsim că proporția față de automobilele de pasageri este mai puțin satisfăcătoare, deoarece ar fi foarte util ca transportul mărfurilor să fie făcut în cât mai largă măsură cu camioane automobile, ținând seama că aceste vehicule prezintă mari avantaje față de tracțiunea animală și constituie în acelaș timp pentru apărarea națională un utilaj extrem de important.

În țările apusene s'a adoptat înainte de războiu sistemul primelor pentru proprietarii de camioane automobile. La cumpărarea unui camion automobil, care corespundea tipului prescris de armată, statul contribuia cu o sumă dela 25—30 % din valoarea auto-camionului, proprietarii fiind obligați a le păstra în perfectă stare de funcționare și a le prezenta anual comisiunii militare de recensământ.

Cu modul acesta, armata a putut dispune la momentul oportun de un număr de camioane automobile foarte important.

La noi, din motive de fiscalitate, nu s'a înțeles importanța acestei politici și nu numai că nu s'a dat nici o încurajare agricultorilor, industriașilor și comercianților, de a-și procura camioane automobile pentru transporturile lor, dar din contră, prin noua lege a drumurilor și regulamentul său, se prevăd taxe atât de oneroase și formalități administrative atât de complicate, încât ele sunt menite să impiedice cu desăvârșire utilizarea auto-camioanelor.

Tabloul ce urmează arată în detaliu din ce se compun diferitele taxe ce se percep azi pentru auto-camioanele în circulație la noi în țară și cari incontestabil nu contribuie la dezvoltarea automobilismului.

Pe de altă parte redăm mai departe, un tablou din care se poate vedea sarcinile pe care vehiculele automobile le suportă

De taxele fixe și anuale percepute de Stat și Casa Autonomă a Drumurilor pentru autocamioane

DENUMIREA TAXELOR	T a x e f i x e				Taxe anuale				O B S E R V A Ț I I
	Peste 3 Tone	2—3 Tone	1½-2 Tone	Sub 1½ Tone	Peste 3 Tone	2—3 Tone	1½-2 Tone	Sub 1½ Tone	
a) Taxe vamale și adiacente	26.500	20.000	17.000	9.500	—	—	—	—	} Taxe de consumație
b) Timbre pe factura de vânzare . .	660	528	370	264	—	—	—	—	
c) Taxe ptr. foaia de circulație . . .	500	500	500	500	—	—	—	—	
d) Timbre ptr. „ „ „	265	265	265	265	—	—	—	—	
e) Taxa fixă Casa Autonomă pr. permisul de circulație (art. 34 al. g.) .	5.000	5.000	5.000	5.000	—	—	—	—	
f) Taxa Comunală București	—	—	—	—	5.400	5.400	5.400	5.400	
g) Taxa de consumație de 10% as./cauciucurilor (două garnituri pe an) .	—	—	—	—	14.000	10.000	9.000	8.000	
h) Taxa de consumație la benzină de lei 1,50 la kgr.	—	—	—	—	13.500	10.125	8.430	6.750	
i) Taxa de consumație de 4 lei la kgr. ulci	—	—	—	—	1.200	1.200	1.000	1.000	
k) Taxe vamale la anvelope	—	—	—	—	17.668	11.778	11.778	9.800	
„ „ „ camere	—	—	—	—	2.736	1.824	1.824	1.200	
„ „ „ piese	—	—	—	—	2.338	2.338	2.338	1.500	
l) Taxa anuală impusă de Casa Autonomă prin cactul de sarcini . . .	—	—	—	—	48.000	36.000	24.000	12.000	} PS. În afară de aceste taxe, Administrațiile Județene și Comunale mai pot percepe și alte taxe pentru folosința drumurilor Județene și vicinale conf. art. 38 al. a. din legea drumurilor. Deasemenea mai trebuie depusă și garanție egală cu de două ori taxele lunare, adică 8000, 6000, 4000 sau 2000 lei, după capacitatea camionului.
	32.925	26.293	23.135	15.529	104.842	78.665	63.770	45.650	
Calculule sunt făcute avându-se în vedere cotele:									
Valoarea camionului: Lei	500.000	400.000	280.000	200.000	—	—	—	—	
Greutatea camionului: kgr.	3.500	2.500	2.200	1.200	—	—	—	—	
Circulând 30.000 km. pe an.									

din momentul intrării lor în țară până la intrarea în posesia proprietarului particular, precum și în timpul circulației:

T a b l o u

de sumele pe cari le încasează Statul de pe urma automobilelor ce se importă anual și al celor ce circulă în Țară, calculat pe un import de 5000 unități anual și o circulație de 30.000 vehicule.

Taxe vamale la 30.000 Lei X 5000 de auto	Lei 150.000.000,—
„ „ la 1.200.000 Kgr. anvelope cauciuc . .	98.400.000,—
„ „ „ 360.000 camere	41.040.000,—
„ „ „ 2.000.000 „ piese de schimb . .	58.000.000,—
„ „ „ 400.000 „ ulei străin	4.608.000,—
„ de consumație 10% la cauciucuri val. 480.000.000.	48.000.000,—
„ „ „ 10% „ camere de aer „ 180.000.000.	18.000.000,—
„ „ „ 1,50 lei de Kgr. benzină la 70,985 T.	106.477.500,—
„ fiscale de 4 lei de Kgr. la 70,985 T.	283.940.000,—
„ de consumație de 2 lei la Kgr. ulei	79.770.000,—
„ „ „ „ 4 „ „ străin	
400.000 Kgr.	1.600.000,—
„ fixă de 5000 lei de camion la 4500 cam. casa drum.	22.500.000,—
„ „ 1500 sau 2500 = medie 2000 la 5000 auto	
circ. import anual	10.000.000,—
„ de timbre pe facturi automobile	2.250.000,—
„ „ „ „ „ diverse	2.000.000,—
„ timbre pr. foi de circulație și taxa examinare .	7.650.000,—
	<u>Lei 934.235.500,—</u>

Aceasta în afară de impozitele pe cifra de afaceri, pe bilanț, pe salariile funcționarilor și altele, la care s'ar mai adăuga noile taxe pentru camioane și taxele de concesiune pentru autobuze.

Analizând aceste două tablouri, trebuie să mărturisim că automobilismul este foarte greu încărcat și că incontestabil nu este de mirat că dacă la început luase un avânt atât de frumos, azi stagnează complet, ba ceva mai mult, el dă înapoi.

Deasemenea, starea actuală deplorabilă a șoselelor noastre, nu contribuie la încurajarea automobilismului.

Nădăjduim că atât fiscalitatea exagerată cât și formalitățile multiple și complicate vor fi înlăturate și că odată cu refacerea drumurilor, vom intra într-o eră de nouă dezvoltare a

automobilismului în România, pentru ca să ajungem la nivelul pe care numărul populației și civilizația țării noastre o comportă.

Dacă automobilismul a avut și are o importanță extrem de mare în viața noastră modernă, nu trebuie să uităm că pe lângă faptul că a procurat societății mijloace de transport lesnicioase și rapide, a determinat pe specialiști de a căuta să întrebuințeze motoarele cu explozie, care la început erau întrebuințate numai la automobile pentru transportat persoane și mărfuri, și la mașini destinate pentru alte indeletniciri.

Vom începe amintind pe cea mai importantă: tractoarele agricole.

Henry Ford a fost pionerul care a popularizat tractorul agricol și l'a făcut accesibil marelui număr de agricultori din toate colțurile lumii.

Este drept că azi tractorul Ford a căzut pe al doilea plan, căci prin perfecționarea tehnică și prin desvolterea altor mari stabilimente industriale, numărul de mărci pentru tractoare agricole s'a înmulțit enorm de mult și astăzi nu e țară mare industrială care să nu-și aibe mai multe tipuri de tractoare, care de care mai perfecționate și mai economice.

Întrebuințarea tracțiunii mecanice în agricultură a provocat la începutul secolului acesta o revoluție întreagă în agricultură, iar astăzi când concomitent cu perfecționarea tractoarelor s'au perfecționat toate mașinile utilizate în agricultură: plugurile, semănătoare, secerătoare, secerătoare bateuze etc., cari înainte, când se lucra numai cu tracțiunea animală sau cu tractoare mici, nu puteau fi utilizate, asistăm la o nouă orientare a agriculturii, adică la trecerea de la cultura pământului pe loturi mici, la necesitatea de a se forma syndicate și cooperative de producțiune pe întinderi mari, căci numai astfel se va putea produce eficient și bine, utilizând mașinile agricole de mare randament, ca marele syndicate agricole ce ființează în Statele Unite, Canada, Australia și să nu uităm marele organizațiuni agricole înființate de guvernanții sovietici.

Aceste mari exploatațiuni agricole din U. S. A., Canada, au posibilitatea, grație utilajului perfecționat cu randament aproape înzecit ca cel cunoscut de noi, să reducă costul de revenire a

unui Bushel de grâu de la 0.75 \$ cât îl costă pe fermierul mijlociu și mic la 0,38 \$.

O altă întrebuințare a tracțiunii mecanice și care derivă tot din automobilism este motorizarea tracțiunii în armată.

M. S. Regele CAROL II a dat semnalul pentru studierea acestei chestiuni în țară la noi și nu ne îndoim că atunci când condițiunile economice ne-o vor permite, vom avea satisfacția de a vedea realizată această idee atât de importantă pentru apărarea țării.

Armata are nevoie de diferite genuri de vehicule automobile: automobile de turism pentru transportarea șefilor și ofițerilor de comandamente, auto-camioane pentru transportul trupelor de la un punct la altul al câmpului de operațiuni; tractoare ușoare pentru remorcat tunurile de calibru mijlociu, tractoare grele pentru remorcat artileria grea. Aceste tractoare pot fi cu roți simple, pot fi și cu chenille.

Încercările cu diferitele tipuri de tractoare sunt în curs, neajungând încă până azi la un rezultat concludent.

Că ultimă utilizare a motoarelor cu explozie în armată, vom cita carele de luptă și auto-mitralierele, cari în ultimul război au jucat un rol foarte important.

O altă întrebuințare extrem de practică a automobilelor, sunt autobuzele pe șine.

S'a constatat că aproape în toate țările liniile vicinale sunt foarte puțin rentabile, sau în cele mai multe cazuri chiar deficitare.

Cauza pentru care liniile vicinale nu sunt rentabile, provine din faptul că pentru transportul unei persoane, care cântărește în medie 75 kgr., trebuie transportată o greutate moartă de 1.100 kgr., dacă trenul e complet, iar dacă e ocupat pe jumătate sau o treime, raporul crește la 2 și 3 tone de pasager.

Pentru mărfuri proporția este mai favorabilă, dar și acolo încărcătura utilă nu corespunde cu greutatea moartă care trebuie transportată, și care costă, bine înțeles, parale.

Din studiile și experiențele care s'au făcut, s'a degajat concluzia că liniile vicinale, din deficitare sau slab rentabile pot fi aduse la rentabilitate satisfăcătoare, introducând autobuze transformate pentru a rula pe șine.

Pe unele linii vicinale din străinătate s'au adoptat auto-care speciale pentru transportul de persoane; ele au inconvenientul unei investițiuni destul de importante deoarece costul unui asemenea auto-car sau vagon cu motor variază între 2—3 milioane.

Pentru a evita investițiuni importante de capital, cea mai practică soluție este de a se adopta șasiuri de camioane automobile normale, cu carosierii comode și corespunzătoare necesităților și în cazul acesta investițiunile sunt minime deoarece, după calculele și experiențele făcute de noi, un autobuz de cale ferată corespunzând tuturor cerințelor de confort, caroseria executată la noi în țară, nu depășește costul de 350—400.000 lei.

Pe lângă avantajul unei investițiuni minime de capital, a reducerii greutateii moarte și deci a cheltuielilor de exploatare, acest gen de locomoțiune pe șine mai are și marele avantaj de a asigura o viteză comercială mult superioară celei realizate de trenuri, chiar celor accelerate.

Experiențele făcute în țară la noi pe linia Bistrița Năsăud-Dorna Vatra de către casa *Leonida & Co.* au dat o viteză comercială de 48 km. pe oră cu toate că roțile de C. F. R. utilizate erau de diametru foarte mic și pantele și curbele repezi.

Un alt avantaj al acestui gen de locomoțiune pe cale ferată, este acela că numărul de auto-care puse în circulație poate fi mărit sau redus, în raport cu numărul de pasageri și cantitatea de mărfuri ce urmează a fi transportate. Grație putinței de a le opri pe o distanță extrem de redusă, aceste auto-care pot fi pornite la intervale de 10 la 10 minute și pot fi retrase cu aceeași ușurință.

Prin invențiunea făcută de către casa «Michelin» de a se întrebuița pneumatice speciale în loc de bandaje de fer, s'a realizat o perfecțiune de o importanță capitală.

Michelin a realizat cu auto-carele sale prevăzute cu aceste pneumatice, viteze medii de 75 km. pe oră pe liniile secundare, în condițiuni grele, cu pante de 40 ‰ și în timp de iarnă, iar costul de transport a unui pasager este redus la $\frac{1}{7}$ din ceea ce a costat transportul pe cale ferată.

Pe de altă parte, mersul lin fără zguduituri, pe lângă agre-

mentul pe care-l asigură pasagerilor, economisește organele mașinei, astfel încât durabilitatea este mult mai mare, ceea ce determină încă o economie importantă la exploatarea cu acest gen de vehicule.

Credem că adoptarea auto-carelor pe șine, cu bandaje de fer sau pneumatice, va rezolva în parte dificultățile cu care se luptă C. F. R.

Aceasta este în mod succinct ceea ce se poate spune despre dezvoltarea automobilismului și apicările sale accesorii, în țară la noi.

Înainte de a încheia, mă adresez celor în drept pentru a le spune să înceteze de a se considera automobilismul ca o în-deletnicire sportivă și de lux, supunându-l la sarcini fiscale și formalități de tot felul, care să-i îngreuneze dezvoltarea, ci să se convingă, cum s'au convins cei din statele occidentale, că astăzi automobilismul este o necesitate pentru viața modernă a oricărei țări.

Tabloul automobilelor în circulație în lumea întreagă în Anul 1930

conform statisticei publicate de Camera Națională de Comerț din New-York, apărută în «Revue Internationale de l'Automobile» No. 15 din 15 Iulie 1930.

Ț A R A	Trăsuri de turism	Autobuse	Vehicule pentru transportul de mărfuri	Numărul de locuitori rap. 1 auto
Aden	542	78	46	101
Afganistan	338	—	112	17.778
Africa de S. W. Engleză . .	2.770	10	840	73
Africa orientală Britanică .	9.100	—	5.600	660
Africa occidentală franceză .	2.897	2	4.139	1.924
Africa ecuatorială franceză .	344	—	566	3.436
Africa orientală portugheză .	900	7	500	2.643
Alasca	1.731	—	769	26
Albania	700	4	500	692
Algeria	37.500	1.110	6.300	133
Angora	950	—	1.050	1.243
Antig	188	3	22	141
Arabia	504	—	238	9.450
Argentina	296.224	2.600	65.913	30
Australia și Tasmania . . .	461.291	2.238	117.781	10
Austria	19.950	2.500	15.100	178
Azore	469	35	30	434

(urmare)

Ț A R A	Trăsuri de turism	Autobuse	Vehicule pentru transportul de mărfuri	Numărul de locuitori rap. 1 auto
Bahamas (insule)	900	—	360	44
Barbados	1.300	135	180	104
Belgia	90.000	1.000	46.500	58
Bermudes	—	—	10	3.200
Bolivia	1.700	95	910	1.092
Bornéo Britanic	60	—	20	3.220
Brazilia	124.424	—	63.925	208
Bulgaria	2.619	—	1.082	1.482
Canada	1.018.967	1.768	147.453	8
Cehoslovacia	42.690	1.530	14.180	247
Ceilon	14.470	2.694	2.818	271
Chili	22.649	1.674	8.673	132
China	22.912	6.410	6.167	12.258
Chosen	992	1.729	780	5.576
Cipru	843	—	461	242
Coasta de aur	1.943	9	4.333	309
Colombia	10.000	—	6.000	600
Congo Belgian	2.400	—	2.450	1.755
Cook (insule)	58	—	48	131
Costa-Rica	1.651	150	480	207
Cuba	35.577	1.826	14.703	72
Danemarca	70.500	1.125	29.000	35
Dantzig	1.369	48	730	182
Dominic	36	3	6	912
Dominica (republică)	3.165	64	1.032	212
Ecuador	1.626	109	789	792
Egipt	22.013	—	4.372	536
Elveția	57.400	600	13.916	56
Erythreea	250	—	150	1.016
Estonia	1.755	170	870	399
Etiopia	502	—	66	17.781
Faroe (insule)	15	12	25	410
Fiji	876	78	134	160
Filipine (insule)	23.341	2.889	8.413	344
Finlanda	22.462	1.233	9.445	108
Franta	885.000	15.000	340.000	33
Gambia	220	—	81	700
Germania	458.060	—	150.970	102
Gibraltar	481	44	88	26
Grecia	12.500	1.100	4.250	348
Grenada (insule)	308	49	40	170
Guadeloup (insule)	1.189	132	120	169
Guam	178	4	109	58
Guatemala	2.263	141	693	758
Guiana Engleză	1.188	90	132	218
» Franceză	65	—	35	442
» Olandeză	170	—	25	730
Haïti	2.245	252	499	851
Hawai	35.254	224	9.566	7
Honduras	675	—	375	735

(urmare)

T A R A	Trăsuri de turism	Autobuse	Vehiclele pentru transportul de mărfuri	Numărul de locuitori rap. 1 auto
Honduras Britanică	165	—	42	237
Hong-Kong	1.698	162	498	415
India	125.922	—	38.353	1.942
India occidentală Neerlandeză	2.000	—	—	30
India orientală irlandeză	62.846	7.257	11.425	642
Indo-China Franceză	15.000	1.981	3.776	956
Irak	2.298	—	613	1.003
Irlanda de Nord	17.810	756	6.098	51
Irlanda (Statele lib.)	29.435	705	7.264	79
Islanda	550	40	650	82
Italia	173.242	7.928	49.339	177
Jamaica	6.271	115	2 186	111
Japonia	52.769	—	31.711	702
Jugoslavia	8.125	550	2.000	1.200
Letonia	1.674	274	1.021	639
Liberia	300	—	—	500
Libya	732	—	—	780
Lituania	1.254	270	405	1.201
Luxemburg	6.021	167	2.419	33
Madagascar	2.009	—	714	1.359
Madere (insule)	650	110	70	215
Malaie britanice (insule)	29.900	2.000	5.600	103
Malta	1.364	385	230	115
Mănecei (insulele)	5.326	—	—	17
Marea Britanie	904.661	41.482	296.696	30
Maroco Francez	16.995	—	6.820	177
Maroco Spaniol	872	—	669	649
„ Zona Internațională	751	48	392	67
Martinica	1.530	18	461	122
Mauriciu (insule)	1.975	120	298	168
Mexico	55.000	4.500	14.800	202
Monaco	1.449	60	91	16
Montserrat	38	4	6	248
Nicaragua	850	4	150	647
Nigeria	2.450	—	3.550	3.100
Norvegia	26.000	1.650	13.000	69
Noua Caledonie	800	10	50	67
„ Guinee Britanică	69	—	101	1.626
Noua Zelandă	143.841	1.238	28.733	8
Nouile Hebride	12	—	50	766
Nyasaland	670	25	480	1.112
Olanda	61.928	—	36.500	76
Palestina	1.971	468	564	295
Panama și Zona canalului	5.578	459	367	78
Paraguay	865	—	772	484
Persia	4.754	—	1.974	1.490
Peru	8.660	505	5.450	416
Polonia	25.279	3.441	6.086	868
Porto Rico	9.294	430	2.767	117

(urmare)

Ț A R A	Trăsuri de turism	Autobuse	Veicule pentru transportul de mărfuri	Numărul de locuitori rap. 1 auto
Portugalia	23.550	1.202	4.023	205
Reunion	875	5	150	167
Rhodesia	9.300	165	1.670	1.123
România	26.500	4.982	4.500	497
Rusia	10.000	2.500	11.500	6.130
Saint-Christophe-Newis	171	9	21	178
Saint Pierre et Miquelo	44	—	30	60
Salomon (insule)	—	—	14	10.750
Salvador	1.941	110	279	725
Samoa Americană	21	7	24	169
„ Occidentală	179	—	109	140
Scotia	83.141	5.312	30.019	41
Seychelles (insule)	14	—	—	—
Sf. Lucia	109	3	34	384
Siam	4.300	—	3.250	1.300
Sierra Leone	783	—	314	1.401
Société (insule)	335	10	75	85
Somalia Britanică	22	30	—	6.629
„ coasta franceză	124	—	28	564
„ italiană	102	—	326	2.804
Soudan Anglo-Egiptean	1.018	—	1.158	2.970
Spania și Insulele Canare	129.668	—	48.508	125
Spitzberg	—	—	1	1.563
Statele Unite	23.035.750	92.500	3.373.193	4,6
Suedia	104.368	—	40.151	42
Siria	7.466	—	1.582	330
Taiwan	1.142	—	825	1.910
Țara Galilor	43.343	3.094	14.751	36
Terre-Neuve	2.141	9	360	107
Tonga (insule)	104	2	64	147
Trinité et Tobago	4.500	—	1.400	62
Tunis	12.141	100	1.500	160
Turcia	6.000	—	3.000	1.515
Turkestan et Transcaucas	68	—	6	—
Ungaria	13.293	690	5.069	451
Uniunea Africeii de Sud	126.000	1.200	14.500	55
Uruguay	36.100	875	9.000	39
Venezuela	11.350	575	5.500	174
Virgine (insule)	486	5	117	43
Total	29.355.559	241.526	5.279.752	5.436

ISTORICUL DESVOLTARII AEROTECHNICEI IN ROMÂNIA

DE
ING. E. CARAFOLI

Progresele realizate astăzi în ramura Aeronauticii sunt cu atât mai surprinzătoare cu cât acum 3 decenii nici nu se în-
trezărea măcar posibilitatea realizării unui *aparat zburător*.

Rapiditatea cu care s'a dezvoltat această ramură a științei
este într'adevăr uimitoare și stăm cu toții nedumeriți în fața
succesiunii de performanțe ce se scurg în fața ochilor noștri
cu o *viteză fantastică*, demnă într'adevăr de acest nou mijloc
de comunicație a cărei importanță este clădită tocmai pe viteză.

Nu avem timp să reflectăm asupra unui eveniment, căci
suntem copleșiți de năvala altora mai noi și mai covârșitoare.

* * *

Evident că la început aviația a întâmpinat greutăți mari și
a trecut prin toate etapele marilor invențiuni. Este totuși de
remarcat faptul că ideea aceasta prinde în mod spontan în
mai multe puncte ale globului pământesc și multe spirite i se
inclină.

La început, atât concepția și realizarea constructivă, cât și
arta de executare a zborului erau întrunite într'una și aceiași
persoană. Aceleași persoane concepeau, construiau și pilotau.

Astăzi însă aceste atribute s'au diferențiat și s'au dezvoltat
fiecare în parte, independent una de alta; astfel încât desvol-
tarea aviației trebuie privită din toate aceste puncte de vedere.

Este de remarcat faptul că, mai mult ca pentru oricare altă
ramură tehnică, noi Românii am contribuit foarte mult la
această dezvoltare a aeronauticii, ceea ce vrem de altfel să
evidențiem în articolul de față.

Precursorii

Pentru a scoate mai bine la iveală aportul românesc în dezvoltarea aeronauticei, trebuie să cunoaștem mai întâiu în ce stadiu se găsea aviația până în momentul (anul 1903) când apare primul cercetător și realizator român *Traian Vuia*.

Este bine să reamintim dela început că concepția aparatului sburător sub formele actuale a eșit din observarea păsărilor și înălțarea smeului. Cu toate aceste exemple așa de elocvente, totuși, înainte de 1900, chiar lumea științifică nu era încă convinsă de posibilitatea înălțării dela pământ a unui corp mai greu decât aerul. Iar sborul păsărilor era explicat în diferite feluri, toate însă foarte departe de realitate.

Astăzi știm cu toții că sborul pasărilor este bazat exact pe aceleași principii ca și ale avionului; numai că aripile păsărilor fac în acelaș timp și oficiul de «propulsor».

Tocmai pe această observație se bazează toate concepțiile aeronauticei dinainte de 1800, care tindeau să realizeze aparatul sburător prin bătaia aripilor.

Mai târziu s'a observat că «smeul» se ridică sus în timp de vânturi, și stă în aer la o înălțime importantă fără altă mișcare suplimentară. Sau, când timpul era calm, smeul nu se putea menține sus decât dacă se imprimă și o mișcare de translație, ceeace realizau copiii trăgând de sfoară și alergând.

Intr'un fel sau intr'altul, forța de «susținere» a greutateii smeului, localizată pe suprafața acestuia, era datorită vitezei vântului — și în cazul acesta smeul rămânea imobil — sau vitezei de deplasare a smeului; intr'un cuvânt, acea forță era datorită vitezei relative a smeului față de aerul înconjurător.

Aceasta a fost ideea capitală și greutatea consta în găsirea posibilității de deplasare a unei suprafețe oarecare care să «poarte» greutatea aparatului.

Ideia aceasta a fost preconizată în mod oficial de către *Calley*, care a elaborat o teorie asupra deplasării în aer prin ajutorul unei elici, în acelaș mod ca și deplasarea în apă a vapoarelor.

S'au făcut după aceasta încercări de a roti această elice

propulsoare prin resoarte, aer comprimat sau prin motor cu aburi.

Toate aceste idei și-au găsit concretizarea în anul 1897 când *Clément Ader* construiește un aparat monoplan având ca suprafețe purtătoare două aripi subțiri de pânză, cu o elice tractivă acționată de un motor cu aburi. Silueta generală a avionului lui *Ader* era un liliac de noapte și se zice că a izbutit să sboare circa 300 metri distanță. Aparatul fu distrus la aterisare, ceea ce a determinat Guvernul Francez să-i retragă subvenția acordată.

În acest stadiu se găseau cunoștințele omenești despre zborul mecanic în preajma anului 1903, când începe să se vorbească la Paris în lumea oficială și tehnică despre părerile lui *Vuia* asupra zborului.

Discuțiunile publice și polemicile în reviste pe tema posibilității de zbor a corpurilor mai grele ca aerul erau la ordinea zilei. În primele numere ale revistei «*Aérophile*» din 1903, se vorbește despre *Traian Vuia*, care susține pe baze științifice posibilitatea zborului mecanic. Plecând de la observația smeului sburător, a cărui teorie aerodinamică o completează, *Vuia* în 1903 concepe un planor construit dintr-o suprafață înclinată cu ampenajul de cârmire înapoi și o elice tractivă în față și așezat pe un șasiu purtat de patru roți de biciclete.

Tot cam pe aceiași vreme, activitatea aeronautică din America începuse să atragă atenția lumii științifice prin rezultatele remarcabile obținute la acea epocă, Într'adevăr, *frații Wright* au construit un aparat cu care au reușit să sboare încă pe la anul 1904, spre norocul lor, înainte de *Vuia*.

Acesta din urmă utilizând un motor cu acid carbonic, și-a terminat punerea la punct a avionului pe la anul 1905. Primele sale încercări au fost nenorocoase și'n urma unei capotări, el este internat la spital pentru câteva luni.

La 5 Martie 1906, încă nerestabilit complet după accident, *Vuia* încercă încăodată să sboare, însă un vânt puternic îi zădărnicește această tentativă.

Numai la 8 Octombrie 1906, în prezența a câtorva ofițeri de cavalerie, *Vuia* reușește primul zbor: o săritură de 4—5 metri pe câmpul de instrucție de la Issy-les-Moulineaux, astăzi

centrul celor mai frumoase laboratoare de aviație din Franța. Timp de câteva zile toate ziarele vorbesc numai de el, iar compatrioții din regat își aduc acum aminte de el și îi trimet ajutoare bănești. Pe vremea aceea, la Paris, el era considerat, și cu drept cuvânt, ca unul dintre cei mai mari inventatori ai timpului.

Frații Wright în America, *Clement Ader*, *Vuia* și *Santos Dumont* — care a reușit să sboare, la 24 Octombrie 1906, 50 metri pe peluza dela Bagatelle — în Franța, sunt precursorii aviației.

Aparatul lui *Santos Dumont* a fost construit dealtfel după principiile lui *Vuia*.

Intr'adevăr, când *Ernest Archedeacon*, un Mecena al aviației depe atunci, a fost adus în fața «*Demoiselle*»-ei lui *Santos Dumont*, a exclamat: — «*Mais, c'est tout à fait l'appareil de Vuia*».

La care constructorul «*Demoiselle*»-ei a ripostatat:

— «*A peu de chose près*».

Se poate spune deci că aparatul lui *Vuia* este primul construit în Franța. Dealtfel acest valoros inventator se ocupă și astăzi la Paris cu aviația. Putem menționa helicopterul său care face obiectul unei ateițiuni speciale din partea tehnicienilor.

* * *

Până la 1910, când apare AUREL VLAICU*), activitatea în Țară în domeniul aeronautic se poate rezuma la următoarele fapte:

În Maiu 1909 avocatul *Cerkez* care-și făcuse studiile în Franța și asistasese la primele sboruri ale lui Farman, deschide prima Școală de pilotaj la Chitila și organizează un aerodrom și ateliere dotate cu tot ce era necesar. La început se sbură pe un aparat tip Fernandez, făcut din trestie de bambus, pe care-l adusese din Franța ca o achiziție deosebită de la D-l Levasseur, actualul mare industriaș de elici. Mai târziu, *Cerkez* mărește atelierele și începu să construiască în licență avioane «Farman» echipate cu motor rotativ «Gnome» de 50 C P. Aceasta este deci întâia fabrică de avioane din România.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Pe «Farman»-urile lui Cerkez se începu formarea primilor piloți români.

În toamna anului 1911, prin Septembrie, o violentă furtună distruse două hangare de pe aerodromul de la Chitila, îngropând sub dărămături trei avioane Farman. Această întâmplare puse capăt școalei de aviație a lui *Mihai Cerkez*, care nu reuși să mai obțină o nouă subvenție de la Stat și se retrase la Paris, unde muri după războiu.

În răstimp, la Côtroceni, Principele *Bibescu*, de curând întors pilot din Franța, puse bazele unei școli militare de pilotaj, unde se făcea instrucția pe aparatele Blériot.

Cam aceasta era activitatea în Tară când apare AUREL VLAICU.

Născut la Bintinți lângă Orăștie, el făcu studiile liceale la Sibiu și Orăștie, iar pe cele universitare la Politecnicele din Buda-Pesta și München. Pe când era încă student la München i-a venit prima idee pentru construirea unui aparat de zbor.

Ceva mai târziu, ca inginer al unei fabrici de automobile din Mannheim, construi un motor pentru cursele de automobile «Prinz Heinrich Fahrt» din Baden, la care fu premiat.

Întors în Austria, în urma conflictului Austro-Sârb, VLAICU construi în satul său natal un planor în întregime de lemn, care, tras de trei cai în viteză, se ridică la 15 metri de la pământ.

În toamna anului 1909, având cu sine machetele viitorului său aeroplan, VLAICU vine la București împreună cu *Octavian Goga* și în urma reușitei experiențelor executate în Parcul Carol, începe construcția avionului «Vlaicu I» la Arsenalul Armatei.

Avionul echipat cu un motor rotativ «Gnome» de 50 CP, cântărea 200 kg. și avea o viteză de 100 km. pe oră. VLAICU considera ca partea cea mai principală din avion grupul motor-propulsor, de aceea prevăzuse două elici, una tractivă, alta propulsivă, imediat la marginile de atac și de scurgere ale aripei. Elicele învârtindu-se în sens contrar, una față de alta, anihilau momentul de răsturnare al motorului, realizând în același timp și un foarte bun randament. E de remarcat faptul că VLAICU a fost primul care a introdus demultiplicarea eli-

celor, așa de curent întrebuintată astăzi. Aripa în dièdru era un simplu cadru împânzit. Cu acest aparat VLAICU în ziua de 23 Iulie 1910, pe platoul dela Cotroceni, se ridică la patru metri dela pământ. Tânărul **Principe Carol**, însuși prezent la acest debut, a căpătat o încredere deplină în aparatul lui VLAICU. La câteva zile după acest zbor, El a scris un articol în revista «Flacăra», despre «Aviația la noi», plin de laude pentru Iulia și VLAICU. A treia zi VLAICU urcă până la 100 metri și apoi succesele se țin lanț.

Ministerul de Războiu îi acordă un premiu de lei 50.000 și VLAICU își construiește un nou aparat «Vlaicu No. 2», cu care participă la concursul de aviație din Viena, clasându-se învingător la aruncări cu săculețe de nisip, într'un cerc pre-determinat, și la aterisarea pe loc fix. Pentru îndrăzneala virajelor sale strâmpte, vestiții zburători francezi *Roland Garros* și *Brindejone de Moulinais*, îl denumiră «*la mouche folle*».

În timpul războiului în Bulgaria, VLAICU se înscrie voluntar cu avionul său No. 2 și execută recunoașteri însemnate și fotografii aeriene. După încheierea păcii, reia construirea avionului său No. 3, început încă înainte războiului și pentru care primise în sfârșit o comandă din partea Ministerului de Războiu.

Acest avion echipat cu motorul «Gnome» de 80 CP. era un monoplan biplace, construit aproape în întregime din tuburi de oțel comandate în Anglia la Soc. «Marconi Wireles Comp. Ltd.», cu care se găsea în tratative pentru cedarea drepturilor de licență. Anvergura aripei era de 10,6 mtr., iar suprafața de 24 mp. Avionul cântărea 575 kgr. Cu acest aparat, îndată ce avea să fie terminat, VLAICU voia să treacă Carpații. Aflând însă că un distins aviator intenționa să tenteze în curând un zbor peste Carpați cu un avion «Bristol Coandă», VLAICU nu mai poate aștepta terminarea avionului său No. 3 și la 31 August 1913, pornind de pe platoul dela Cotroceni cu avionul No. 2, se îndreaptă spre Nord. În dreptul satului *Bănești* o rafală puternică îi sfâșie pânza depe aripă și VLAICU se prăbușe, rămânând mort pe loc sub dărâmurile avionului său.

Construcția avionului No. 3 a fost continuată de către *Magnani* și *Silișteanu* după moartea lui VLAICU. Lăsată apoi în

părăsire, iar cu ocazia războiului mondial uitată în București la evacuare, această operă postumă a fost luată de inamic.

Raportând invenția lui VLAICU la progresul aviației actuale, constatăm că ea având ca bază cele mai simple și logice formule aerodinamice, e și acum perfectă și originală, fapt pentru care Academia Română l'a răsplătit cu premiul pentru știință.

Între precursorii aviației mondiale întâlnim și numele lui *Henri Coandă*, care a avut o activitate strălucită în Anglia la Uzinele «*Bristol*», construind mai multe tipuri de avioane de concepție proprie, din care unul, monoplanul «*Bristol-Coandă*» a figurat în armata noastră în campania cu Bulgaria din 1913.

Desvoltarea construcțiilor aeronautice

După această primă perioadă a precursorilor, care s'a numit cu drept cuvânt, în toate țările, «*perioada eroică*», construcțiile de avioane se țin lanț și asistăm chiar la o dezvoltare importantă în domeniul construcțiilor aeronautice.

În timpul războiului mondial, activitatea în acest domeniu a fost limitată la repararea și întreținerea avioanelor cu cari am intrat în luptă. Se știe cu ce greutate sosea materialul de aviație din străinătate și se știe că războiul a surprins aviația noastră în criză de material. Am intrat în războiu numai cu 44 de avioane :

12	avioane	Farman	. . .	80	CP.
8	»	Voisin	. . .	130	»
12	»	Caudron	. . .	80	»
6	»	Morane	. . .	80	»
6	»	Blériot	. . .	80	»

Totuși, cu reparațiunile executate, s'a realizat o economie enormă și un randament foarte ridicat, corespunzând, ca utilizare de front, la un număr cu mult mai mare de avioane. Una din instituțiunile aeronautice căreia i se datorește existența aviației de războiu, mai ales în a doua perioadă a campaniei, a fost «*Rezerva Generală a Aviației*» sau actualmente «*Arsenalul Aeronauticei*». Aci, cu personalul tehnic românesc

și materiale românești, s'au executat reparațiunile cele mai radicale.

După războiu, Arsenalul Aeronautic reorganizat își reia activitatea, recuperând materialul de aviație existent și cel capturat. În felul acesta, până în anul 1923, Arsenalul repară circa 100 avioane tip «Brandenburg», iar din piesele detașate, materiale brute sau semi-fasonate și motoare rămase fără întrebuințare, construște încă 72 de avioane de același tip.

Afară de avioanele străine construite sau reparate, Arsenalul Aeronautic în 1922 realizează după planurile Maiorului Aviator *St. Protopopescu*, un avion românesc care a dat rezultate frumoase, fiind întrebuințat în aviația noastră ca avion de școală.

Avionul «Proto I» este un biplan de școală, echipat cu motorul Hispano 180 CP., cu următoarele caracteristice:

Anvergura	9,8 m.
Lungimea	7 »
Suprafața	18,5 m ² .
Greutatea	1000 kgr.
Viteza maximă	165 km/oră

Cam pe la aceeași epocă fabrica de vagoane «Astra» din Arad (subsecția de avioane) realizează sub conducerea D-lui Ing. *Șeșe/ski*, un biplan de recunoaștere echipat cu motorul «Astra-Benz» 250 CP., cu caracteristicile următoare:

Anvergura	12,6 m.
Lungimea	8,6 »
Suprafața	26,5 mp.
Greutatea	1650 kgr.
Viteza maximă	185 km/oră
Viteza minimă	90 »
Plafon	5200 m.

Acest avion n'a fost construit în serie, dar în schimb aceleași Uzine «Astra» au construit o serie de 25 avioane Protopopescu, de care am vorbit mai sus.

Ulterior, același Maior *Protopopescu*, în colaborare cu Ing. GR. ZAMFIRESCU, întemeietorul Soc. pentru exploatare tehnice (S. E. T.), a realizat în atelierele acestei societăți din urmă

avionul de recunoaștere «Proto-Set», având următoarele caracteristice:

Avion biplan construcția în lemn. Motor Lorraine 450 CP.

Suprafața purtătoare	46,2 m ²
Anvergura	13,4 m.
Puterea (motor Lorraine)	450 CP.
Greutatea gol echipat	1200 kgr.
Sarcina utilă	850 »
Greutatea totală	2050 »
Viteza la sol	216 km/oră
Viteza minimă	78 »
Plafon practic	7200 m.

Rând pe rând și alte fabrici își ocupă o parte din atelierele lor cu construcțiuni de avioane, Astfel Fabrica «*Schiel*» din Brașov, a construit după planurile Ing. *Ouciu* și *Bo Carlsolin* un avion de școală monoplan cu aripa groasă, motor rotativ «Gnome-Rhône» 80 CP.; iar «*Atelierele de Transport*» din Constanța au realizat primul hidro-avion de observație românesc «*Hetta*», conceput de Inginerul *Radu Stoica*.

Hidro-avionul *Stoica* precum și avionul fabricii «*Schiel*» n'au dat rezultate satisfăcătoare și au fost abandonate; în consecință aceste întreprinderi au părăsit construcțiile aeronautice.

* * *

Anul 1925 poate fi considerat realmente ca începutul unei organizări naționale a industriei aeronautice. În baza ideii că apărarea națională se asigură cu o aviație puternică care să fie la înălțimea cerințelor tehnicii moderne, că dintre toate mijloacele de luptă aviația este aceea care va avea un rol hotărâtor într'un viitor războiu, că numai industria națională ne poate aduce siguranța și în fine că pentru aceasta Țara trebuie să facă toate sacrificiile, în baza acestor idei deci se constituie Societatea «*Industria Aeronautică Română*» (I. A. R.) și se dă o dezvoltare mai mare Uzinelor S. E. T.

Societatea I. A. R. își termină fabricile de avioane și motoare la sfârșitul anului 1926. La început, activitatea Societății se limitează la construcția în licență a avioanelor și motoa-

relor de tip străin. Astfel fabrica de avioane construiește în serie avionul «Morane-Saulnier» cu motorul «Gnome-Rhône» 80 CP. și avionul de recunoaștere și bombardament «Potez XXV», iar fabrica de motoare construiește motorul «Lorraine» 450 CP., destinat tocmai pentru avionul Potez XXV.

Cu scopul de a da un avânt concepțiilor naționale, se înființează pe lângă fabrica de avioane dela Brașov și un Birou de Studii și Construcțiuni noi, pentru realizarea avioanelor prototipuri românești. Acest birou, condus de Dr. Ing. E. CARAFOLI, a conceput și proiectat o serie de avioane, dintre cari unul, «avionul de vânătoare I. A. R.», a și fost prezentat la omologare, obținându-se performanțe strălucite, cari l'au pus în fruntea avioanelor similare străine:

Viteza la sol	329,7	km/oră,
Viteza la 4000 m.	313	»
Viteza la 5000 m.	306	»
Urcare la 5000 m.	7'58"	
Urcare la 8000 m.	19'24"	
Plafon practic	9300	m.
Plafon teoretic	9700	m.

Pentru a pune și mai mult în evidență calitățile acestui avion de vânătoare românesc, dăm mai jos tabloul comparativ al caracteristicilor celor mai bune avioane din Europa care au participat la concursul avioanelor de vânătoare din București:

DENUMIREA AVIONULUI	Viteza la sol	Viteza la 5000m.	Urcare la 5000 m.	MOTORUL
I. A. R. (România)	329,7	306	7'58"	Hispano 500 CP.
Devoitine (Franța)	287	263	9'38"	»
Junkers (Germania)	238	279	11'27"	Jupiter cu compresor
Fokker (Olanda) .	270	289	10'45"	Jaguar »
P. Z. L. (Polonia) .	292	265	9'29"	Hispano
Morane (Franța) .	238	270	9'35"	Jupiter cu compresor

Actualmente acest avion se echipează cu motorul englez

«Bristol Mercury IV A», prevăzut în programul de înzestrare a aeronauticei și se speră că cu acest motor, performanțele avionului de vânătoare I. A. R. vor fi încă ameliorate.

În același timp fabrica S. E. T. realizează avionul de școală faza 2-a «Set 3» cu motor Salmson 230 CP., având următoarele caracteristice:

Avion biplan, construcție majoritate lemn.	
Suprafața portantă	26,6 m ²
Greutatea gol	785 kgr.
Greutatea totală	1100 »
Viteza maximă la sol	208 km/oră
Viteză minimă	82 »
Urcare la 4000 m.	12'
Plafon practic	6500 m.

Cu acest avion Locot. *Oculeanu* a câștigat premiul I la handicapul «Maior Zorileanu» (meetingul aerian dela Băneasa din 14 Septembrie 1930) într'un lot de 13 avioane.

Cu alte trei avioane de același tip o echipă românească a câștigat premiul I și al III-lea precum și premiul I pe echipe, la concursul de regularitatea vitezei ce a avut loc la Pilsen în Cehoslovacia la 3 Mai 1931 și la care au mai luat parte 17 avioane aparținând Cehoslovaciei, Iugoslaviei, Germaniei, Poloniei și Elveției.

Paralel cu Industria Aeronautică particulară I. A. R. și S. E. T., Arsenalul Aeronautic construiește sub conducerea D-lui Maior *Macavei* și Căpitanii *Istrati*, *Stanculescu* și *Constantinescu*, un avion de școală faza I-a denumit «Aeron».

Acest avion este un dublu monoplan, având aripa inferioară demontabilă și putând fi întrebuințat după voie, ca avion de școală faza I-a sau a II-a.

* * *

Nu putem termina enumerarea constructorilor de avioane români, fără ca să pomenim pe *G. Fernic*, a cărui activitate în acest domeniu s'a desfășurat în America.

Avionul «Cruisader», foarte original ca concepție, echipat cu motorul «Rover» 75 CP., avea greutatea totală de 620 Kgr.

și realiza 175 Km. pe oră. Cu un avion de mare raid construit pe același principiu, *Fernic* intenționa să facă sborul fără escală *New-York-București*, dar un accident nenorocit i-a răpus viața înainte de a aduce la bun sfârșit frumosul plan.

Tot în America, se desfășoară și activitatea unui alt român *G. Bothexat*, basarabean scoboritor dintr'o familie de răzeși, fost profesor la Politehnica din Petrograd și actualmente director al Laboratorului Aerodinamic al Universității din Dayton (Ohio U. S. A.).

Vom reveni asupra activității sale științifice; vom evidenția acum pe cea tehnică. Cea mai mare realizare tehnică a lui *G. Bothexat*, și mai importantă, având în vedere preocupările actuale ale realizatorilor, este construcția unui heli-copter cu patru aripi invărtitoare, cumpuse din patru pale fiecare și patru trenuri de aterisaj independente. Acest heli-copter a reușit să se înalțe și să ateriseze la verticală. *G. Bothexat*, care are merite incontestabile în știința aeronautică mondială, este și primul român care a realizat un heli-copter.

* * *

Înainte de a încheia acest capitol, este necesar să amintim în câteva rânduri și activitatea aerostierilor noștri.

Construcțiile de baloane captive și dirijabile nu s'au bucurat de vre-o atenție deosebită, totuși putem cita construcția primului balon captiv după sistemul inginerului francez *Caquot* și anume «Caquot type R» sub supravegherea D-lui Maior *Scarlat Rădulescu* cu calaborarea maestrului *Iliescu*.

Acest balon a fost recepționat, satisfăcând toate condițiile de recepție, la 7 Septembrie 1924, în prezența A. S. R. **Principele Carol.**

MATERIAL DE RĂZBOI

DE

M. CIOC

Inginer

Introducere

Prin material de război se înțelege azi tot materialul de care are nevoie și se servește armata la război și cum azi războiul nu se mai face numai între armate, ci acestea sunt doar antenele descărcătoare ale întregului potențial pe care-l reprezintă toată făptura sufletească și materială a popoarelor sau statelor combatante, noțiunea de material de război s'a extins la toate materialele corespunzătoare necesităților inextinguibile ale vieții și luptei întregii populațiuni a unei țări.

În vremurile vechi, prin material de război se înțelegeau exclusiv armele de tot felul și munițiile lor, hrana și echipamentul ne fiind considerate ca atare decât foarte târziu, când importanța numerică a oștilor a necesitat funcționarea regulată a serviciilor de aprovizionare.

Mișcarea forțelor armate a reclamat de asemeni preocuparea în de aproape de mijloacele de comunicație, șosele și ape în timpurile vechi, completate cu căile ferate și navigația aeriană, în timpurile mai noi.

Încetul cu încetul, armata și războiul subordonează nevoilor lor, tot ce tehnica omenească a descoperit, dezvoltat și pus în serviciul omeneirii pentru scopuri pașnice, pentru nevoile vieții de toate zilele, ajungând azi la concepția că *material de război este tot ce poate servi direct sau indirect la organizarea și ducerea războiului de către întreaga națiune.*

Pâinea populației civile din spatele frontului armat, laptele și medicamentele bolnavilor din spitale, sunt materiale de război

tot așa de importante pentru obținerea victoriei, ca și munițiunile necesare funcționării armelor omoritoare.

* * *

În timpurile vechi, când tehnica era puțin dezvoltată, fabricarea materialelor de război, redusă exclusiv la cea a armelor, se făcea de meșteșugari specializați prin practică. În țările române s'au fabricat în toate timpurile armele albe de atac și apărare și probabil că încă din timpul Dacilor, în regiunile Banatului și a Maramureșului, cari au minereuri de fier, s'au fabricat arme albe. Arme de foc, tunuri și puști, apărute mult mai târziu, nu s'au fabricat. În timpul eroic al Domniilor pământene, acestea se cumpărau de la popoarele vecine: Poloni, Nemți, Austriaci, Unguri și Venețieni, sau erau cucerite prin lupte de la vrăjmași.

După trecerea epocii fanariote și revenirea din nou la Domniile pământene, armata națională începe a se reorganiza. Tehnica câștigă din ce în ce mai mare importanță în organizarea armatelor și apare și la noi ca o preocupare fără mijloace.

Până la unirea principatelor, se organizează: prăfăriile de la *Târca*, lângă București și *Copou-Iași*, pentru produs praful de pușcă și încărcat munițiile; atelierele din *Dealul Spirei-București* și *Sărărie-Iași*, pentru armurărie, croitorie, cismărie și tot ce necesita armata pe acel timp.

Domnia lui *Iodă Cuxa* este începutul organizării tehnice a armatei. El înființează în 1861, pe ruinele *Curței arse* din Dealul Spirei: Pirotechnia, Arsenalul și Pulberăria armatei la un loc și începe pe ruinele curții domnești din Târgoviște, cu concurs Francez și Belgian, construcțiunea „*Fonderiei de tunuri*».

Domnia **Regelui Carol I** dezvoltă aceste începuturi și de la 1873, când se separă Arsenalul de Pulberărie și Pirotechnie, rămânând Arsenalul în Dealul Spirei, Pulberăria la Târșor (Ploești) și Pirotechnia la Cotroceni, acestea se dezvoltă continuu până la 1881.

* * *

Progresele științei și dezvoltarea industriei condiționează și la rândul lor sunt asigurate de activitatea tehnică. Războiul

Mondial s'a manifestat în partea lui finală ca un concurs al științei și tehnicei omenești prin cel mai important exponent al activității lor: industria de tot felul. Se poate conchide după experiența acestui război, că între război și tehnică există o strânsă condiționare reciprocă; dezvoltarea unei activități atrăgând implicit pe cealaltă. Este tot atât de adevărat că dezvoltarea marelui industrii metalurgice din Germania a stimulat la război, cât de adevărat este că războiul odată declanșat, a fost cel mai puternic factor pentru progresul tehnic și industrial.

Această corelativitate a existat totdeauna și în toate țările. Să vedem cum apare ea în țara noastră în ultimii 50 de ani de când funcționează Societatea Politehnică.

CAPITOLUL I

Situația tehnicii din punctul de vedere al materialelor de război la 1881

La 1881 tehnica română era încă tânără și preocupările ei de căpetenie erau căile de comunicație, în special căile ferate. Aprovizionarea din afară și producerea în țară a materialelor de război era o preocupare tehnică lăsată exclusiv în sarcina puținilor ofițeri străini aduși din străinătate, sau români care s'au instruit prin stagii în armatele din occident (Herkt, Le Boulangé, Chandelon, Arion, DABIJA *) etc.)

Dacă luăm în considerație pe rând fiecare din principalele încrângături de materiale de război, în sensul de azi al acestor noțiuni, constatăm la 1881 următoarea situație:

a) *Armamentul*; Tunuri, arme de infanterie, pistoale, arme albe, se aduceau toate din străinătate, din Germania cu care eram deja în strânse legături politice și economice. În țară așa zisa «Fonderie de tunuri» înființată cum zicea decretul domnesc din 4 August 1864 «pe ruinele palatului vechilor Domni din orașul Târgoviște» a fost închisă la 18 Decembrie 1876 și transformată în depozit de artilerie.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Arsenalul din Dealul Spirei, debarasat de Pulberărie și Pirotechnie în 1873, se dovedește insuficient în timpul războiului independenței și se proiectează reorganizarea lui.

La 1881 nu se făcuse încă nimic și el se prezintă tot cu vechile instalații făcute la 1862 cu mașini din Belgia pentru reparat materialul de artilerie și cu cele dela 1864, așa zisa: «Manufactură de arme», pentru fabricarea armelor albe și parația armelor de infanterie.

Este demn de remarcat aci următorul fapt. În 1861 *Vodă Cuză* trimite în Belgia pe maiorul *Herkt* să studieze arsenalele în vederea instalării capsuleriei dela București. Acesta se împrietenește cu locotenentul belgian *Le Boulengé* și-l aduce cu el în țară, pentru a-l ajuta la instalarea atelierelor arsenalului. *Le Boulengé* inventă aci faimosul său cronograf în urma a numeroase experiențe făcute în laboratorul profesorului *Alexe Marin* dela Universitate din București. În atelierelor Arsenalului din Dealul Spirei s'a născut primul cronograf, *Le Boulengé*, devenit azi de uzaj universal în toate fabricile de armament și munițiuni.

b) *Munițiunile* se aduceau în cea mai mare parte din străinătate, stabilimentele speciale pentru acestea dezvoltându-se foarte greu din lipsă de fonduri.

Pirotechnia se desvoltă la Cotroceni unde este și azi și ajunsese în 1881 să se instaleze pentru fabricarea completă a cartușelor armei de infanterie Md. 1879 recent introdusă.

Pirotechnia este la 1881 organizată și pentru încărcarea tuturor munițiilor de artilerie, precum și pentru fabricarea tuturor artificiiilor.

Pulberăria Târșor-Ploști se desființează la 1881 fiindcă prin o lege din 1880 se conceda pe 15 ani monopolul pulberilor, firmei belgiene *Dallemagne* și *Müller* cu condiția de a se face Pulberăria dela Lăculețe.

c) *Echipamentele* se confecționează în bună parte în atelierelor armatei din diferite părți ale țării, cu materiale fabricate în industria născândă a țării, pe care ministerul de război o încurajează prin comenzi regulate; totuși se aduc și din străinătate importante furnituri.

d) *Subsistențele*. Aprovizionarea lor este organizată pe baza

producției țării, încurajându-se industria morăritului și a fabricării pâinei.

e) *Materialul sanitar* se aduce tot din străinătate, organizarea serviciului sanitar militar fiind făcută pe această bază.

f) *Material naval* se comandă tot în străinătate, în țară organizându-se doar, atelierul de reparație al marinei dela Țiglina și mai târziu dela Galați.

g) În ce privește *fortificațiile* și diferite *lucrări tehnice* special destinate apărării naționale, se hotărăște deja fortificarea Bucureștilor, după planurile generalului belgian *Brialmont* amic al lui *Le Boulengé* și arma geniului câștigă mare strălucire, punând la contribuție toată tehnica timpului pentru execuțiunea acestor importante lucrări.

h) *Comunicațiile*: Technica Română preocupată de scopuri economice, lucrează foarte activ la ameliorarea și sporirea rețelei de comunicații existente: șosele, căi ferate.

Statul Major sesizase deja solidaritatea intereselor militare cu cele economice și își afirmă vederile sale. În toate aceste lucrări scopurile strategice sunt luate în considerație.

Materialele speciale pentru poduri și căi ferate (partea metalică), precum și aparatele de transmisiuni necesare armatei se aduc din străinătate, ca și cele necesare administrației C. F. R., Poștei și Telegrafului.

CAPITOLUL II.

Dezvoltarea tehnicei din punctul de vedere al materialelor de război dela 1881—1912

Această epocă este o adevărată eră de dezvoltare a tehnicei românești.

Societatea Politehnică nou înființată de iluștri ingineri ai timpului, adună și grupează în sânul ei, tot ce armata și corpul tehnic al țării au mai distins.

Problemele relative la materiale de război încep a preocupa din ce în ce mai mult pe inginerii și ofițerii de toate categoriile.

Industria țării luminată de o tehnică din ce în ce mai stăpână pe fabricații, se avântă în domeniul fabricării materiale-

lor de război. Nu ajunge la concepția fabricării lor complete în țară — eram prea obosiți de dependența tehnicii germane — totuși în materie de echipament și subsistență se înființează stabilimente militare și particulare capabile a satisface aproape toate nevoile armatei. Industria morăritului, tăbăcăriile, fabricile textile, fabricile de conserve și atelierele de echipament iau o mare dezvoltare.

În ce privește Armamentul și Munițiunile în această epocă se organizează: Arsenalul armatei din Dealul Spirei, Pirotechnia Cotroceni și Pulberăria Dudești.

Dezvoltarea acestor stabilimente a fost foarte lentă.

Introducerea armei cu repetiție Md. 1893 și a tunului cu tragere repede Md. 1904, au impus anumite completări acestor stabilimente, totuși nu s'a contat niciodată pe ele decât ca slabe auxiliare, întemeindu-se toată aprovizionarea cu materiale de război pe comenzi efectuate în străinătate — Germania și Austria.

În această epocă căile de comunicație: șosele, căi ferate iau o dezvoltare foarte mare și tehnica contribuie în cea mai largă măsură la realizarea lor.

În domeniul strict militar se realizează organizarea cetății București și zonei fortificate Focșani—Nămoloasa—Galați, făcându-se linia de centură a Bucureștilor și organizându-se serviciul de geniu militar cu căi ferate, poduri, telegraf și telefon, special studiate pentru nevoile războiului, în care deja era evident rolul tehnicii.

Tot în această epocă se organizează un embrion de flotă la mare și la Dunăre și se dezvoltă serviciul spitalicesc al armatei. Toate însă menite să funcționeze cu materiale speciale aprovizionate din străinătate.

CAPITOLUL III

Dezvoltarea tehnicii fața de materialele de război în epoca 1912—1914.

În 1912 izbucnește războiul balcanic. Animositatea Austriei față de interesele legitime ale țării noastre produce o răceală între membri triplei alianțe. Conducătorii țării și ai oștirei.

încep să vadă greșala de a fi contat prea puțin pe puterile țării și de a ne fi întemeiat apărarea națională pe concurs de afară. Războiul din 1913 arată marile insuficiențe ale serviciilor de subsistență, echipament și sanitar și socotim că dacă expediția în Bulgaria ar fi întâmpinat o rezistență serioasă, s'ar fi văzut cu siguranță marile lipsuri și insuficiențe din punctul de vedere al armamentelor și munițiilor.

Corpul tehnic și numeroșii membri ai Societății Politecnice participanți la expediția în Bulgaria, au pus în evidență importanța concursului tehnic pentru oștire și au arătat cât de stăpân este acest corp pe căile de comunicație și pe problemele transporturilor.

Trebuie în special să relevăm activitatea tehnică prestată cu ocazia improvizării podului peste Dunăre la Corabia; cu organizarea transportului pe căile ferate și cu organizarea tuturor serviciilor de geniu militar în spatele armatei: șosele, poduri, telegraf, telefon și transporte automobile.

La efectuarea acestor acțiuni tehnice s'au asociat într'un avânt remarcabil, corpul ofițeresc din toate armele și mai ales, geniu și marină, cu inginerii mobilizați și cu cei pe care serviciul lor civil i-a adus în situație de a colabora la purtarea războiului.

În această perioadă, țara începe să-și întoarcă privirile către ea însăși și corpul tehnic începe a fi considerat de conducătorii oștirei ca un serios și prețios colaborator în toate planurile de război.

Frământarea politică din Europa, neliniștea cauzată de sdruncinarea vechilor alianțe și aparițiunea de noi orientări între state, nu permit țării noastre să facă ceva temeinic din punctul de vedere al fabricării materialelor de război; totuși se iau serioase măsuri și se reorganizează completându-se, stabilimentele și aprovizionările serviciului sanitar, a subsistențelor și a echipamentelor.

Se comandă deasemeni vase, armamente și munițiuni noi în Franța, Italia și Germania.

În mijlocul acestei dezorientări generale izbucnește la 1 August 1914 războiul mondial.

CAPITOLUL IV

Dezvoltarea tehnicii din punctul de vedere al materialelor de război pe timpul marelui război mondial 1914—1919

Războiul mondial ne surprinde cu alianțele vechi slăbite și cu cele noi abia în curs de făurire. Această situație ne reduce la o tristă și suspectă izolare de ambele lagăre beligerante.

Metodele noi de a duce războiul, consumul enorm de muniții și uzarea rapidă a întregului material de război, au surprins chiar pe toți cei ce pregătiseră și socotiseră războiul sub cele mai mici amănunte ale lui.

Fiecare zi ce trecea, fiecare bătălie nouă, dărâma teorii și credințe vechi și aducea noi orientări în arta de a pregăti și duce războiul. Războiul de mișcare cu armamente și munițiuni prevăzute pentru toată durata lui, a fost înmormântat la Marna. Războiul de tranșee, de uzură, a fost dezgropat din negura timpurilor pe când Cezar combătea pe Vercingetorix la Alesio.

Războiul aerian aduce groază în spatele frontului și face să înțeleagă toată lumea, de la copilul sugaciu până la bătrânul octogenar că toți sunt supuși mâniei lui Marte.

Războiul mondial era judecata tuturor nedreptăților de jumătate de secol și cu toții înțelegeam că el trebuie să judece și nedreptățile seculare ale neamului românesc atât de rășluit. Toți simțeam că a nu ne avânta și noi în luptă, înseamnă înmormântarea idealului celor două generații: a celei care a reinviat Principatele și le-a unit și a celei care a creiat și consolidat România modernă și ca urmare a acestora, pieirea noastră ca neam coștient și ca țară. Trebuia să intrăm în război, dar cum?

Fiecare zi ne dovedea că suntem mai nepregătiți.

Suspectarea ambelor grupe beligerante ne-a făcut să ne

cercetăm puterile și să vedem ce putem face prin noi înșine.

În Decembrie 1914 se înființează la Ministerul de Război *Comisunea Tehnică Industrială* compusă la început din Maior *Pascal* și Inginerii: *STRATILESCU*, *BUȘILĂ*, *TĂNĂSESCU* și *subsemnatul*. Această comisie cercetează posibilitățile pe care le are țara de a fabrica diferitele materiale de război, dovedește că în foarte multe privinți industria țării așu slabă cum era, poate satisface unele nevoi și stabilește prin demonstrațiuni și experiențe chiar celor mai necreduli, că se pot fabrica în țară și munițiuni și părți de armamente. Nu e locul aci să indic detalit ce a lucrat această comisiune în decurs de aproape un an cât a ființat. În Noembrie 1915 se organizează prin lucrările ei preliminar, un organ executiv foarte important: *Direcțiunea Generală a Munițiilor*.

Sub conducerea celui mai mare inginer pe care l-a avut țara noastră până azi, *ANGHEL SALIGNY*, Direcțiunea Generală a Munițiilor face următoarele fapte importante pentru aprovizionarea și fabricarea materialelor de război:

1. Controlează toate munițiile existente în depozite și ia măsuri pentru completarea lor prin fabricație de elemente în stabilimentele militare și cele particulare organizate în țară.

2. Organizează toată industria țării capabilă de a fabrica ceva pentru război, dându-i comenzi și punând-o în situație de a se instala pentru diferitele nevoi.

3. Studiază și ia măsuri pentru creierea unei artilerii grele și a unei artilerii de însoțire a infanteriei, punând pe afet gurile de foc demontate din forturile cetății București și a liniei fortificate Focșani-Nămoloasa-Galați, dovedite ca nefolositoare față de noile metode de a duce războiul.

4. Organizează achiziționarea materialelor ce ne lipseau, din străinătate; transportul lor pe apă și prin Rusia; depozitarea lor în Rusia și aprovizionarea regulată a frontului.

5. Reorganizează sporind considerabil puterea de producție a stabilimentelor armatei existente și pune în execuție noile fabrici de muniții și explozive de la Cotroceni și Dudești.

6. Organizează mobilizarea industriasă în caz de război.

În August 1916 România intră în război. Soarta face ca

tocmai când roadele muncii de doi ani începuseră să se producă, să survină evacuarea și deci să se dezorganizeze întreagă această activitate.

Refugiată la Iași și în Rusia, Direcția Generală a Munițiilor transformată în *Minister al Materialelor de război*, continuă a se ocupa cu aprovizionarea frontului și a populației din spate cu cele necesare luptei și vieții, dând sub conducerea lui VINTILĂ BRĂȚIANU cea mai înaltă pildă de patriotism istoric.

Nu e locul să înșir faptele săvârșite și contribuția industriei naționale în timpul marelui război, acestea le-am arătat în conferința ce am ținut în 1929 la Societatea Politehnică (vezi Buletinul No. 5-8 anul XLII).

Dacă cităm singur faptul că tunurile de 150mm luate din cupolele cetății București, puse pe afete în industria privată din țară și instalate în Baterie pe Siret au săpat mormântul Nemților la Doaga, pe unde diviziile lui Makensen au vrut să întoarcă Mărășeștii, ajunge să se lege pe vecie industria și tehnica română de cea mai mare victorie a războiului nostru. Dacă se ia în considerație contribuția tehnicii în domeniul transporturilor și a construcțiilor speciale din spatele frontului, precum și activitatea inginerilor mobilizați pe front la diferite arme speciale: Marină, Aviație, Geniu, Artilerie grea și de câmp, se poate zice fără nici o exagerare că *războiul de dezrobire al neamului, nu l-am fi putut duce cum l-am dus, dacă țara nu ar fi dispus de modestul și bine pregătitul corp tehnic, care cu o conștiință superioară și-a pus fără nici o preocupare, toată viața și munca competentă în serviciul țării, colaborând cu puținii ofițeri tehnicieni pe care i-a avut atunci ostirea, la organizarea și purtarea acestui război, în care tehnica a avut așa de mare rol.*

Putem afirma că nu este membru al Societății Politehnice care să nu fi contribuit sub o formă oarecare și câtuși de puțin la ducerea acestui război de dezrobire națională. Aceasta ne dispensează de a cita nume.

CAPITOLUL V

Dezvoltarea Technicei prin raport cu materialele de război în epoca de la 1919 până azi

Din marele război ar fi trebuit să învățăm, care este rolul Industriei, al Științei și al Technicii în război și să luăm măsuri pentru a ne organiza din vreme de pace, ca să nu ne mai surprindă viitorul ca în 1914. *Victoria însă, este un balsam amnesiant și anesteziant cu care se îmbată cel mai mult, cei care au contribuit mai puțin la fărâșirea ei.*

La zile mari s'adună crucile de pe piepturi sub aceleași raze care scaldă în lumină crucile cimitirelor și își aduc aminte de de eroi, de sufletele lor ; dar de material nimeni nu găsește energia suficientă ca să-l pue la muzeu să se odihnească ca vitejii de sub cruci !

Nimeni nu are energia să afirme imperativele experiențelor costisitoare de viați, cheltuite inutil în trecut, din insuficiența materialului de război și să ceară : La țară nouă, armată nouă ; Armată nouă, cu arme moderne noi.

Cu politica și cu petrecerile ajungem în anul 1924, când **Marele Rege Ferdinand** întoarce privirile conductorilor politici înapoi la experiențele războiului și le cere să ia măsuri pentru asigurarea în viitor a înzestrării armatei cu materialele de care are nevoie. Mareșalul *Foch* oaspete al țării noastre la încoronare, ne sfătuiește și el să nu ne biziim pe ajutor de afară, așa cum am învățat și noi și ne îndeamnă să ne organizăm pentru a produce în țară toate materialele de care are nevoie armata. Se elaborează un program, se pornește la înfăptuirea lui, dar lipsa de mijloace și mai ales de convingeri depline în această chestiune, face *ca în 13 ani după război să fim în starea tristă și lamentabilă de azi.* Am realizat doar o fabrică de avioane ; o fabrică de pulberi ; o fabrică de arme ; o fabrică de cartușe ; o fabrică de focoașe și o fabrică de proiectile și încă și acestea *stau în inactivitate*, sau lucrează *foarte redus*, în timp ce avutul țării se angajează în comenzi oneroase peste fruntarii.

Fără nici o frică de dezmințire, putem afirma că încrederea în noi azi, e mai mică ca ori când; că războiul nu ne-a învățat nimic în această privință și că tehnica a amuțit sau dacă vorbește, atunci proporăduiește în pustiu.

CAPITOLUL VI.

Ce trebuie făcut pentru viitor.

Războiul trecut a fost un război al tehnicei, al industriei. Războiul viitor va fi desigur și mai îngrozitor ca cel precedent. În ducerea lui Știința și Technica vor avea un rol și mai important. Războiul chimic și aerian va fi un concurs între știința și puterea tehnică de realizare a beligranților. Cel care va avea un potențial științific și tehnic mai mare, acela va învinge.

Iată ce cred că ar trebui făcut pentru a corespunde acestui postulat:

1. Să contăm cât mai puțin pe stocuri și pe înzestrări inițiale, care imobilizează enorme capitaluri și să le reducem la minimum necesar pentru ducerea războiului pe timpul cât durează mobilizarea țării pentru război.

2. Să contăm în cea mai largă măsură pe puterea creatoare a genului omenesc, pe știință și pe tehnică, unite cu o puternică industrie, pregătită și organizată din timp de pace, pentru a fabrica anumite produse necesitate de armamentele, munițiile și metodele de luptă azi previzibile.

3. Să înfințăm în țară industriile de bază care trebuie să susție războiul, în puncte strategice indicate de Marele Stat Major. Acțiunea începută trebuie completată prin realizarea întregului program al Societății «Copșa Mică-Cugir»; prin crearea unei fabrici de explozivi de război și a unei fabrici de pulberi de aruncare, ambele bazate pe fabrica de azot de la Diciosănmartin; prin crearea a cel puțin două fabrici de cartușe și a cel puțin două fabrici de măști contra gazelor asfixiante.

4. Să studiem și să pregătim mobilizarea întregii activități a țării în caz de război și în special a industriei și a agriculturii.

5. Să organizăm Ministerul de Război dând o mare importanță tehnice, creind un corp tehnic militar instruit care să se ocupe cu facerea studiilor, elaborarea proiectelor, a programelor pentru aprovizionările de materiale de război și supravegherea fabricației lor în industria țării. Stabilimentele industriale militare existente, trebuie organizate și administrate ca laboratoare de studii practice, în care corpul tehnic militar să rezolve toate problemele științifice, tehnice și industriale ce se ivesc prin raport cu materialele de război, care nu se fabrică în mod permanent în industria din timp de pace.

6. Să nu zvârlim peste hotare, întărind adesea industria de război a vrăjmașilor, banii adunați prin contribuții așa de apăsătoare, pentru a plăti comenzi care se fac din motive nemărturisite cu adevărat, sau pentru motivul ilusoriu că ni se acordă credit!

Orice ban cheltuit în țară în scopul fabricării materialelor de care are nevoie armata, are dublul avantaj că fructifică muncă românească și că dă posibilitatea românilor să învețe fabricarea din timp de pace a acestor materiale, pentru a o face cu ușurință și mare spor în timp de război. În afară de aceasta în situația de azi, când statul a investit sume importante în industria de apărare națională, este o crimă a se lăsa neutilizat acest capital, dând totuși comenzi în străinătate sub pretextul veșnic că industria străină lucrează mai bine sau mai efin!

7. Să înființăm un consiliu suprem al apărării naționale ca organ de comandament și cordonare a întregii acestei activități, lucrând după un program statornicit de o epocă definită de timp.

Incheere.

Din acele de mai sus expuse rezultă că tehnica în ultimi 50 de ani de când există «Societatea Politehnică» a avut o înrăurire privitor la aprovizionarea și fabricarea diferitelor materiale de război; că membrii Societății Politehnice, ingineri și ofițeri, s'au distins în toate ocaziile când s'a făcut apel la tehnică.

După război am trecut printr'o eclipsă a rolului tehnicei față de materialul de război. Această epocă se caracterizează prin o neglijare condamnată a părții ce se ocupă cu pregătirea materialelor de război și o preocupare exagerată de materialul uman al armatei: trupă, ofițeri, comandament și instrucție.

Societatea Politehnică cu ocazia aniversării existenței sale de 50 de ani nu poate face un serviciu mai mare apărării țării, decât prin a afirma strânsa legătură dintre tehnică și materialul de război, dintre membri săi ingineri, ofițeri și oștire, gata ori când de a colabora neprecupețit, sacrificând ca și în trecut totul pentru țară.

Subsemnatul mândru că sunt membru al acestei distinse asociațiuni, nu găsesc cuvinte de mulțumire pentru cinstea ce mi s'a făcut de a mi se încredința tratarea acestui subiect, din cari aș dori ca cel puțin Capitoul VI să fie citit de cei care se ocupă cu conducerea acestei țări, făcându-l să reflecteze câtuși de puțin asupra celor 7 puncte ce-l alcătuiesc.

Poate să fie spre binele țării!

MATERIAL AGRICOL

DE

AGRIPA POPESCU

Inglner

Deși agricultura a fost și este izvorul cel mai mare de bogăție al României, nu s'a putut vorbi în trecut de existența unei industrii a mașinilor și uneltelor agricole la noi.

Cauzele trebuie să căutate în împrejurările în care țara noastră s'a dezvoltat în acest trecut.

Este cunoscut, că din toate ramurile de activitate omenească, agricultura este cea din urmă care a introdus mașinismul, deși a fost poate printre cele dintâi care au întrebuințat uneltele ca elemente de ușurare și potențare a muncii omenești.

Deși plugul este cunoscut de cel puțin 4—5000 de ani, deși chiar în timpul Romanilor se utilizau mașini de lemn rudimentare pentru secerat, cari smulgeau spicele totuși ade-văratul mașinism nu se introduce în agricultură decât pe la jumătatea secolului al XIX-lea. Atunci s'au inventat primele mașini de cosit, de secerat, de treerat etc.

Tractorul cu aburi, inventat de *Fowler* prin 1860, desăvârșește intensificarea introducerii mașinismului în agricultură. Urme de introducerea tractorului cu aburi în România, găsim în scrierile inginerului german *Max Eyt*, care vorbește de încercările ce a făcut cu un astfel de tractor pe moșiile bătrânului *Negroponte*.

Rând pe rând se fac perfecționări din ce în ce mai multe, iar agricultura își adaptă economia la noile metode de lucru.

Primele țări în care s'a introdus mașinismul agricol intens, au fost Anglia și Germania. America urmează în scurt timp. Introducând cultura intensivă și simțind în primul rând lipsa

de brațe de muncă, America pășește repede la înlocuirea lor cu alte mijloace de producție mai puternice și mai ieftine.

Așa se explică de ce și industria mașinilor agricole s'a dezvoltat mult mai repede și în mai mare, în America. Germania și Anglia, unde se găseau încă brațe de muncă destule și ieftine, rămân mai pe urmă.

Trebuințele locale ale agriculturii americane, cu terenurile ei imense, duc la crearea de mașini speciale, cum sunt mașinile secerătoare-legătoare și acum în urmă secerătoarele-treerătoare, în construcția cărora America a rămas neîntrecută.

Era naturul ca România să nu poată urma dezvoltarea aceasta vertiginoasă. Rămânând țară exclusiv agricolă până la începuturile industriei petrolifere, țara noastră își procură și mașinile agricole din străinătate, după cum își procura orișice lucru fabricat.

Germania rămâne principala furnizoare a noastră, din cauza ieftinătății și a apropierei.

Până la războiul mondial avem deci numai un comerț intens de mașini agricole, dar nu și o industrie a acestor mașini.

După războiu, diferite fabrici din teritoriile alipite, cari furnizau mai înainte produsele lor în întreaga Austro-Ungarie, încep a furniza acum și în vechiul regat.

Piața internă oferă destule debușuri, deși concurența firmelor străine e mare și clientela agricolă, deobiceiu foarte conservativă, cumpără mai mult dela vechii furnizori.

Fabricile mai importante de mașini agricole din țară sunt:
Fabrica de mașini agricole a Uzinelor Reșița.

Instalată în Bocșa Română, în apropierea Reșiței, această fabrică produce în special pluguri de toate tipurile utilizate în țară, precum și pluguri pentru tractoare. Deasemenea ea mai fabrică: grape, rarițe, tăvăluguri, mașini de cosit, tocătoare de furaje, mașini de treerat porumbul, vânturătoare, etc.

Interesant din punct de vedere istoric mai ales, este un alt atelier al Uzinelor Reșița, care a funcționat până în anul 1930 în Ciclova, lângă Oravița. Aci se lucrau sape, lopeți, târnăcoape, etc.

Instalată pe marginea unui pârau, care curge în cascade,

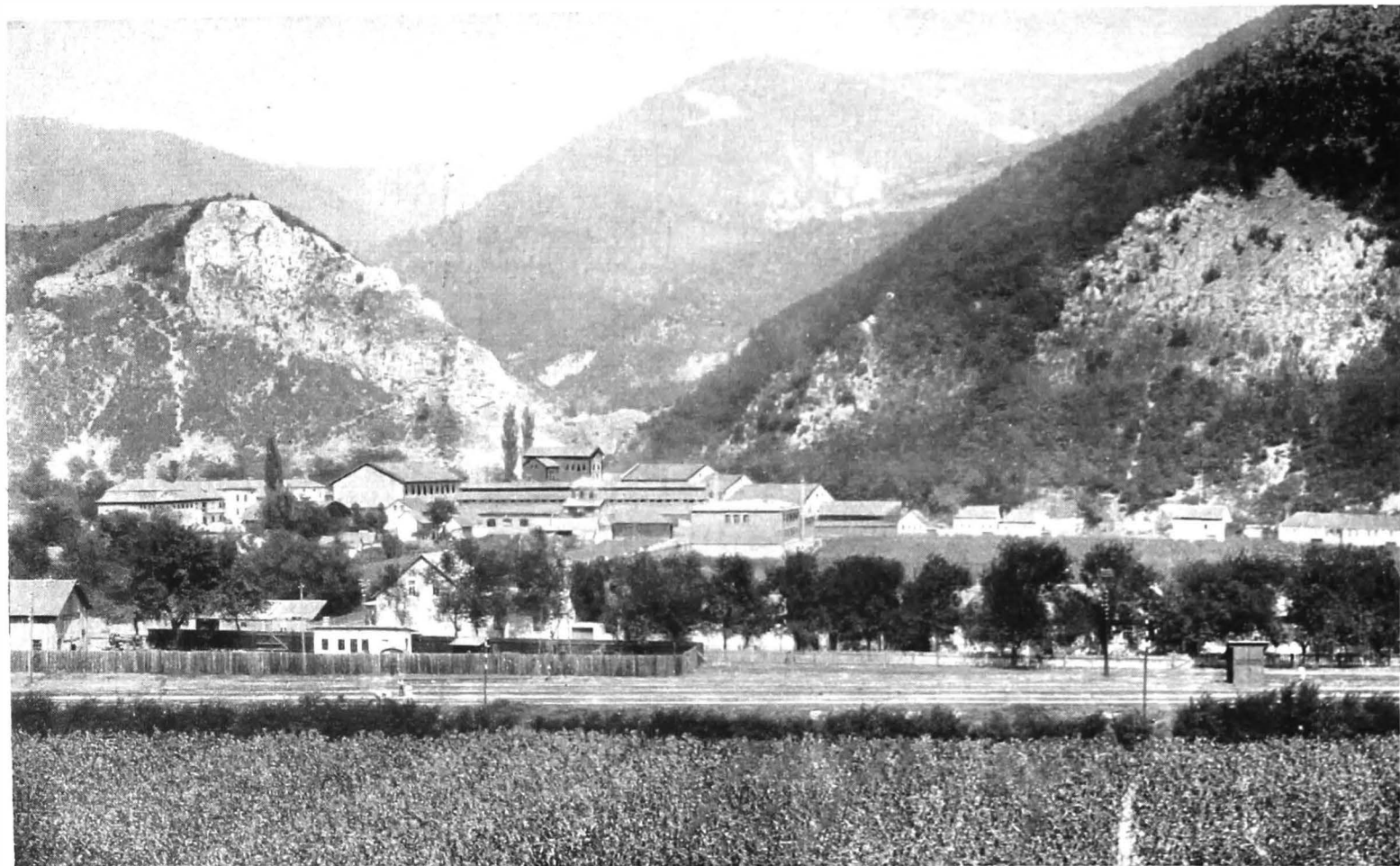


Fig. 1. — Vederea generală a fabricii Salgrom, Hüttl & Schmidt S. p. A., Topleț, jud. Severin.

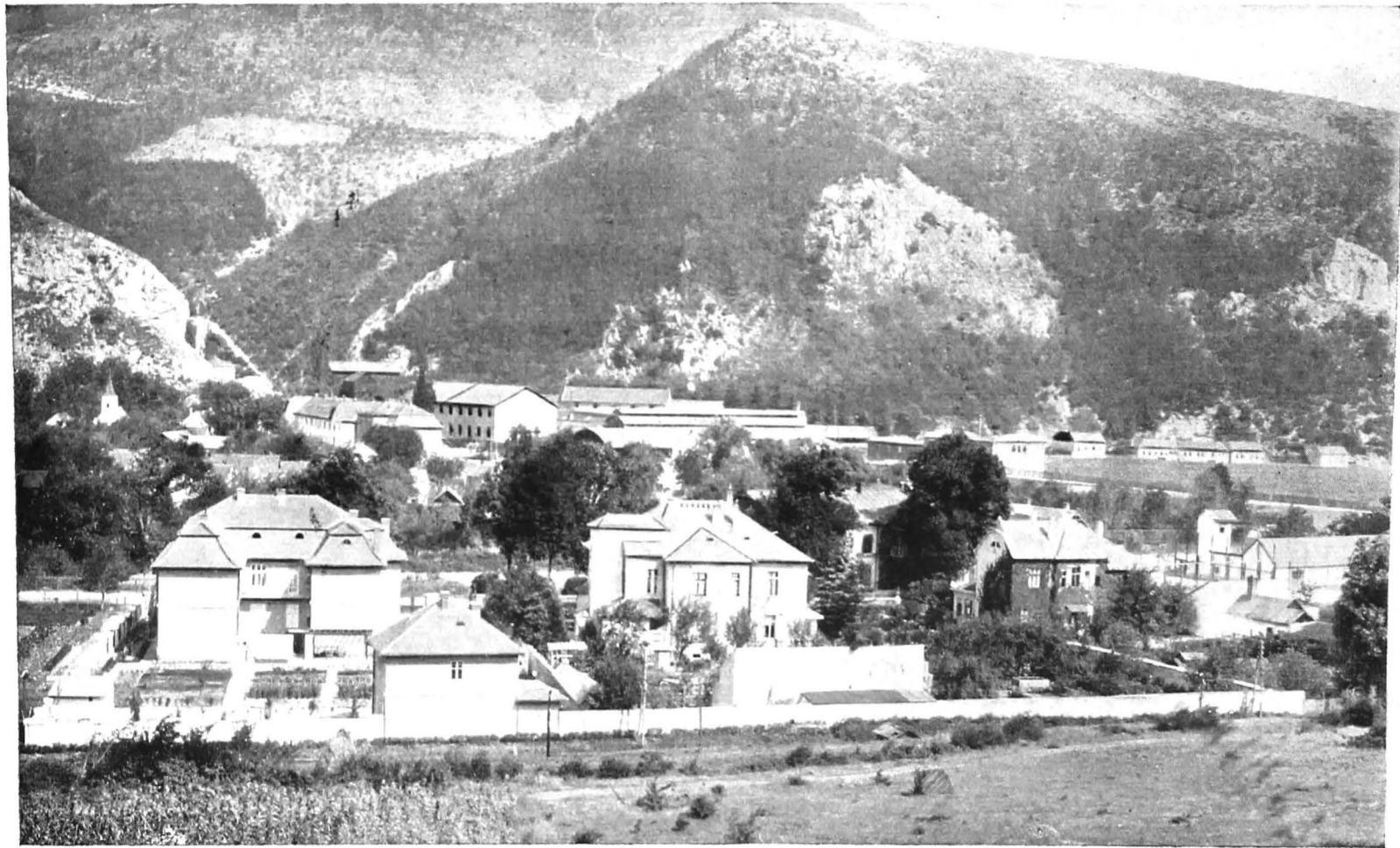


Fig. 2.—Vederea fabricii Schramm, Hüttl & Schmidt S. p. A., Topleț, jud. Severin.

ea utiliza puterea apei, mănând cu ajutorul roților de apă o serie de ciocane primitive de lemn. Instalațiile acestea reprezintă începuturile industriei, înainte de utilizarea vaporilor ca forță motrice. În special industria cuțităriei s'a dezvoltat în felul acesta.

Atelierele de la Cielova ne mai fiind rentabile, au fost închise, iar fabricarea sculelor acestora se face acum cu mașini moderne și cuptoare de petrol, în fabrica din Boeșa Română.

O organizare pe baze moderne a acestei fabrici a început în 1929, sub conducerea noului ei șef, D-l Inginer CORNELIU MANCIU *). O deosebită atenție s'a dat plugurilor. În urma unei călătorii de informații în întreaga țară, D-l Ing. MANCIU a redus în primul rând numărul tipurilor de pluguri de la ca. 144 câte se fabricau mai înainte, la 8 tipuri curente, celelalte rămânând să se fabrice numai la cererea specială a clienților.

Putându-se fabrica acum în serii mai mari, prețurile de cost și deci și cele de vânzare s'au putut reduce.

Tot în Banat se află o fabrică de mașini și unelte agricolă importantă : *Fabrica Schrumm, Hüttl & Schmidt* din Topleț Jud. Severin, (Fig. 1 și Fig. 2).

Această fabrică a fost fondată în anul 1879.

Principala piață de desfacere a ei a fost înainte de război tot România. Fabrica mai exporta și în Serbia, Bulgaria, Turcia și sudul Rusiei.

Produsele principale sunt : plugurile, grapele, batozele, tocătoarele, tăvălugii, sapele, cazmalele, târnăcoapele, etc. De asemenea, în turnătoria fabricii se fabrică tot felul de sobe de tuciu (chiar și sistem Godin), precum și oale, ciaeune și alte obiecte de tuciu, cari sunt foarte căutate.

Fabrica se întinde pe o suprafață de 10 hectare și cuprinde următoarele secții :

Atelierul de ciocane mecanice ;

Fabrica de sobe ;

Laminorul, care face tot felul de fier comercial ;

Atelierul de construit mașini, cu strungăria, forja tâmplăria și vopsitoria, etc.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Forța motrice o iau aceste ateliere de la râul Bârza, prin trei grupuri de turbine și anume :

O turbină Voith, cuplată cu generator trifazic Reșița, de 400 K. V. A., 3100 Volți ;

O turbină Ganz de 100 H. P. cuplată cu un generator de 120 volți curent continuu.

Normal fabrica lucrează cu 700—800 lucrători și funcționari. Actualmente, din cauza crizei, nu mai poate utiliza de cât jumătate din acest număr.

În Ardeal și anume la Oradia Mare, funcționează încă din anul 1844, *Fabrica Dumitru Gitye Fiul*.

Ea se compune dintr'o turnătorie de fier și oțel și dintr'o hală de montaj, în care după război s'a lucrat la reparația de vagoane.

Fabricațiunea normală cuprinde: Pluguri, trupițe de plug, grape fixe și flexibile, tocătoare de nutreț, batoze de porumb, semănătoare, vânturătoare, teascuri de vin, etc.

Fabrica a livrat în anii 1923—1924, Regiei Monopolurilor Statului, 10.000 pluguri și 10.000 grape flexibile ; iar Casei Centrale a Cooperativelor Sătești, 5.000 de pluguri și 5.000 grape precum și 2.000 batoze de porumb.

Lucrând în plin, ea utilizează 260 lucrători. Azi, din cauza crizei, abia mai are 6 lucrători în lucru.

Fabrica Rieger construiește acelaș fel de mașini.

După cum se vede din cele de mai sus, avem în țară o industrie de mașini agricole, care poate satisface tocmai cerințele micilor agricultori, fabricând mașinile și uneltele de întrebuințare curentă.

Această industrie suferă în prezent, ca și toate industriile, din cauza crizei.

Viitorul ei depinde în primul rând de întreaga orientare a industriei în România și mai ales de politica, sau mai bine zis, de atitudinea Guvernelor față de industrie în general.

Este timpul credem ca să se stabilească o linie de conduită generală. Industria, pentru a se putea desvolta, trebuie să poată conta pe un regim stabil pentru un număr oarecare de ani. Azi când circulă cele mai diverse păreri, de la protecționismul industrial, până la libertatea absolută a importului

obiectelor fabricate, este greu ca industriile să se poată desvolta în tihnă și mai ales este greu să se poată decide să facă investițiile necesare modernizării acestor industrii.

Normal ar fi, ca toate mașinile speciale și complicate, pentru fabricarea cărora industriile americane și germane sunt foarte bine utilizate, să fie introduse în țară fără vre-o taxă vamală. În categoria acestora intră secerătoarele-legătoare și în special noile secerătoare-traserătoare, precum și toate mașinile mari cari ar găsi utilizare mai ales pentru Cooperative și proprietatea mare.

Pentru toate celelalte mașini mici și pentru unelte, și în special pentru pluguri, grape, tăvălugi, semănătoare sape, coase, secere, etc., ar trebui organizată industria din țară ast-fel ca să poată furniza marea lor majoritate. Este în adevăr un «non sens» ca ele să fie aduse din străinătate, atunci când ele se pot fabrica ușor și în bune condiții în țară.

După calcule făcute de specialiști, România ar trebui să consume în mod normal circa 80.000 de pluguri anual.

Dacă numai jumătate din ele s'ar fabrica în țară, ar fi indeajuns ca să dea de lucru secțiilor de fabricat pluguri ale acestor industrii. Străinătatea ar înțelege ușor că și industriile indigene au dreptul la viață, mai ales când ele nu cer de cât jumătate din consumul total al țării.

De un lucru singur trebuie să se țină seama: aceste mașini, fabricate în țară, nu trebuie să coste prea scump. Agricultorul, cu drept cuvânt, și mai ales acum, când are de luptat cu atâtea greutăți, are nevoie de mașini și unelte bune și ieftine.

O politică de protecție vamală pentru mașinile agricole, nu ar putea fi justificată azi, decât cu condiția ca produsele indigene să fie de calitate egală cu cele străine, iar prețul lor să nu fie mai mare de cât cel al produselor străine, socotită fiind o concurență leală. Taxele vamale deci ar trebui să fie ast-fel calculate, încât ținând seamă și de cheltuielile de transport, ele să asigure industriile indigene împotriva «dumping-ului».

Cu modul acesta, agricultura nu ar fi împovărată cu taxe de protecție în favoarea industriei, iar aceasta ar putea exista.

Este drept că pentru a ajunge la aceste rezultate, fabri-

canții de mașini agricole trebuie să cadă de acord asupra câtorva puncte absolut esențiale pentru existența lor înșile:

1. Necesitatea de a studia de comun acord tipurile de mașini și unelte cele mai utilizate și de a reduce aceste tipuri la un număr minim posibil. Exemplul cu reducerea tipurilor de pluguri, de către «Reșița», citat mai sus, arată că lucrul este posibil.

Pe acest drum s'ar putea întâlni, într'o cooperare fecundă, nu numai fabricanții de mașini agricole, ci și Institutul de încercări de mașini agricole, de curând creat în București.

Lucrul nu este atât de greu cât s'ar părea. Fabricanții trebuie să înțeleagă că o colaborare sinceră între ei, le folosește mai mult de cât o concurență acerbă și adeseori nealeală, care le aduce daune și lor și publicului consumator. Exemplul fabricilor americane și germane, cari schimbă între ele nu numai date și experiențe de ordin general, ci chiar detalii de specialitate, este concludent.

Pe de altă parte, Institutul de încercări și organele respective ale Statului și în special agronomii, trebuie să înțeleagă că rolul lor nu se reduce numai la câteva încercări de laborator sau la pură administrare și strângere de date statistice, ci că ei trebuie să stea încontinuu în «serviciul» comunității. Stabilind împreună cu fabricanții un plan comun de acțiune și urmărindu-l neîncetat, se pot aduce foloase ne bănuite Statului, fabricanților și mai ales consumatorului.

Un studiu complet al plugurilor și în special al formelor cormanelor, adaptate la diferitele feluri de terenuri din țară ar duce la stabilirea unui număr redus de tipuri, cari fabricate în serii mari, s'ar putea vinde efitin, fără să fie nevoie de o protecție vamală exagerată. Același lucru cu toate celelalte mașini și în special cu uneltele obicinuie.

Se impune prin urmare o colaborare strânsă între fabricanți și organele Statului, în vederea standardizării tipurilor de mașini și unelte agricole.

2. Pe măsură ce această standardizare s'ar efectua, ar trebui ca fabricile să-și organizeze și să-și raționalizeze producția, astfel în cât să poată fabrica și vinde cât mai ieftin.

O împărțire cât mai echitabilă a sferelor de acțiune a fie-

cărei fabrici, o specializare între ele, în vederea unei producții cât mai apropiate necesităților agriculturii din sfera respectivă, pot duce la rezultate favorabile dezvoltării acestor fabrici.

Obiecțiunea ce se face de obicei, că agricultorii și în special țărani țin la anumite mașini și uneori chiar la anumite culori ale mașinilor, este justă numai în parte. Asume, numai întrucât aceste mărci sau culori reprezintă mașini ieftine și bune. Nu credem însă să existe mulți țărani azi, cari să refuze a cumpăra o mașină sau unealtă, care i s'ar dovedi că este tot atât de bună și mai ieftină de cât cea preferată de el.

Un serviciu comun de propagandă și demonstrație pe teren, ar duce desigur la schimbarea situației de azi.

Mai rămâne de cercetat o problemă de foarte mare importanță, atât pentru industrie cât și pentru agricultură, care depinde mai ales de nouile îndrumări ce se vor da agriculturii la noi. Este vorba de motocultură.

Subsemnatul, în cursul de mașini agricole ce am făcut la Academia de Agricultură de la Cluj, între anii 1920 și 1927, am susținut întotdeauna necesitatea introducerii motoculturii la noi. Aceasta nu numai în vederea intensificării producției, ci mai ales în vederea unei culturi raționale, care să facă posibilă menținerea și prin calitate a produselor noastre pe piața internațională a cerealelor.

Credem că nu este indiferent pentru agricultura noastră să se știe că în ce privește producția de grâu, în Manitoba (Canada) s'a ajuns la 4.000 kgr. la hectar în mod normal, față de 1.800—2.000 kgr. la noi. Deasemenea că în țările producătoare de grâu din America de Nord și de Sud, se utilizează de vre-o 5 ani mașini secerătoare-treierătoare, cari, servindu-se de un tractor și un camion automobil, pot executa cu cinci oameni, într'o zi, munca pentru care la noi sunt necesari 250 oameni și 20 boi.

În discuțiile ce am avut pe atunci cu agronomi de seamă, ni s'a obiectat în special că motocultura cere capital de investiție mare, deci nu poate fi rentabilă de cât pentru proprietari mari. Cum la noi prin expropriere, pământul s'a fărâ-

mițit, micul proprietar țăran nu poate să se echiipeze cu astfel de mașini.

De altfel, adăugau unii, nu trebuie să uităm că și înainte de expropriere, cel puțin 80% din inventarul agricol, pluguri și animale de tracțiune, aparțineau țăranilor.

Azi acest inventar este utilizat de țărani pe pământul lor propriu.

Am susținut și atunci ca și acum, că prin obștii bine organizate și bine conduse, se pot evita neajunsurile privitoare la capitalul de investiție și la suprafața de cultivat. Incercări sfioase făcuse în acest sens, deși pe un alt plan, de către R. M. S. în anii 1926 — 27, au dat rezultate fericite. În loc de a da premii individuale celor mai buni cultivatori de tutun, regia a dat premii colective cultivatorilor din satul care a dat cele mai bune rezultate într'un an. Premiul constă dintr'un tractor, cu ajutorul căruia cultivatorii își puteau ara nu numai terenul pe care plantau tutun, ci întregul lor ogor.

Se urmărea prin aceasta educarea țăranului în primul rând. Rezultatele au fost satisfăcătoare și dacă ele, sub o formă sau alta s'ar urmări și pe alte terenuri, desigur că motocultura s'ar generaliza, ușurând și potențând în același timp munca agricolă.

Astăzi poate este o fericire că țăranul nostru nu face un calcul de rentabilitate al producției sale și nici nu ține seama de costul muncii sale și de întreținerea inventarului lui agricol. Aceasta îl face să treacă mai ușor peste greutățile crizei actuale agricole și dacă el nu ar avea de plătit dobânzi mari la capitalul împrumutat, adesea pentru alte scopuri de cât cel de a face investiții noi, criza actuală, cu scăderea de prețuri, l-ar atinge mult mai puțin.

Peste câțva timp însă, când proprietatea mică țărănească, fie că se va fărâmiți și mai mult prin moșteniri, fie că se va concentra, prin formarea unei clase mijlocii țărănești, lucrurile se vor schimba.

Un mare număr de țărani, nu vor mai avea pământ și nici nu vor mai putea găsi întrebuințare, deci nici mijloace de existență, atât timp cât se va produce în mod extensiv, ca până acum. Va trebui să urmeze sau un exodiu al popu-

lației satelor spre orașe (dacă aci vor fi industrii cari să le dea de lucru), sau să se intensifice cultura pământului și a tuturor ramurilor sale auxiliare, lucru ce nu se poate face fără o intensificare a aplicării mașinismului.

Știm că în direcția acestei intensificări lucrează cu succes de pe acum, D-l Ing. Insp. General STERIAN, profesor la Academia de înalte Studii Agricole de la București (Herestrau). Teoretic, prin cursurile ce le face la școală, practic, prin cursurile de aplicație și prin școala de conducători de tractoare și mașini agricole.

Se pune cu mijlocul acesta la dispoziția agriculturii, un personal instruit pentru conducerea acestor mașini.

Generalizarea acestor încercări ar avea cu timpul o repercusiune și asupra dezvoltării industriei mașinilor agricole. S'ar putea creia o industrie a tractoarelor agricole, care ar prezenta pentru țară un dublu interes:

Din punct de vedere agricol, s'ar putea răspândi la țară tractorul, cu avantajele arătate mai sus;

Din punctul de vedere al apărării naționale, s'ar da puțința de a se avea în țară nu numai o industrie bine utilată, spre a face față, în timp de război la cerințele sporite de mijloace de tracțiune mecanică; dar prin răspândirea tractoarelor la țară, armata ar dispune în orice moment de un număr suficient de tractoare pentru început.

Lucrul acesta a fost înțeles din timp de străinătate și în special de Franța, unde Statul plătește o subvenție de 6.000 franci țăranului care cumpără un tractor de tipul ales de armată pentru trebuințele sale și care se fabrică natural în Franța.

Aceasta s'ar putea face și la noi în oarecare măsură. Ar trebui pentru aceasta să se organizeze din vreme o conlucrare între industrii, agronomi și armată, în vederea studierii a câtorva tipuri de tractoare, care să corespundă necesităților agriculturii noastre și cari să fie adaptate pe cât mai bine terenurilor și drumurilor noastre.

Industria, având asigurat plasamentul unui anumit număr de mașini, ar putea organiza o fabricație în serie mare și pe un preț convenabil. Întreținând în timpul muncilor agricole

echipe volante de reparații și dispunând de un stoc suficient de piese de schimb, s'ar putea rezolvă și problema așa de importantă a reparării mașinilor ce se strică în timpul muncilor agricole, cauzând pagube atât de mari.

Dacă rolul de până acum al inginerului român, a fost atât de redus în dezvoltarea mașinismului agricol, din cauza împrejurărilor în cari s'a aflat țara, în viitor i se deschid perspective largi și cu totul noi.

Și pentru aceasta însă se impune o singură condiție: toată lumea trebuie să colaboreze pentru îmbunătățirea stării de lucruri de azi.

Trebuie să dispară mai întâi particularismul între industriași. Organele Statului apoi, trebuie să conlucreze intensiv cu industriași, pentru stabilirea planului de lucru și adunarea materialului necesar înlăptuirii lui. Lucrând mână în mână și cu spirit de continuitate, inginerii din industrie, cu agronomii și cu organele respective ale Statului, se poate ajunge la rezultate nebănuite și se poate pune ordine acolo unde azi nu există decât haos și risipă inutilă de forțe.

INCERCARI DE MATERIALE

DE

Ing. C. C. TEODORESCU

Profesor la Școala Politehnică din Timișoara
Șeful laboratorului de încercări de materiale

Domeniul încercării materialelor, în accepțiunea actuală a cuvântului, este foarte larg. Studiul proprietăților materialelor tehnice uzuale, necesitând cunoașterea structurii materialului, întrebuințază pentru aceasta metode variate, chimice și fizice. Materialele de construcție sunt definite prin aspect și proprietăți fizice, între care rezistența joacă un rol mare și în multe cazuri decisiv. Dar mergând mai departe, pentru alte materiale uzitate ca ulciuri, lacuri, bitum, combustibil, etc., problemele de constituție chimică iau importanță, întru cât din această constituție derivă proprietăți folositoare sau defecte. În fine, intrând în domeniul metalelor, am trecut în zonele înalte ale științei fizice, aci punându-se probleme de constituție moleculară, de echilibru al soluțiilor solide, așa în cât baza științifică este mult lărgită.

Din această necesitate de studiu derivă și metodele întrebuințate. Incepând de la metodele simple de examinare cu ochiul, pipăitul, metodele simple de șantier, pentru metale probele de prelucrare cu ciocanul, așa zisele probe tehnologice, care sunt toate cercetări fizice, trecem la determinări prin analize chimice și extindem domeniul fizic prin determinări de rezistență, uzură, duritate, acțiune la căldură sau frig, lovături, oboseală, etc. Domeniul fizic este mult mărit prin cercetările din ultimul timp de natură electrică, magnetică, cercetări microscopice, cu raze X, etc.

Încercarea materialelor este tot așa de veche ca și lumea. Primul zidar care a frecat nisipul în mână, să vadă dacă este bun, sau a ales piatra, care arse trebuia să dea var, a făcut

încercarea materialului! Dar numai în ultimul timp noțiunile și metodele de încercare s'au precizat, s'a format un corp de doctrină aparte și sub imboldul dezvoltării tehnice construcțiunile de tot felul luând un mare avânt, în aceeași măsură s'a dezvoltat tot mai mult și încercarea materialelor.

Domeniul încercărilor s'a extins acum și mai mult, întru cât dela încercarea materialelor s'a trecut la încercarea construcțiilor. Se încearcă astfel nu numai cimentul sau betonul, dar și diferite piese din acest material sub sarcinile la care lucrează în realitate; nu numai metalul, dar și piese ca șini, înbinări, construcții întregi. Se fac încercări complicate ca acelea ale ungerii, în care intervin calitățile uleiului și forma lagărului, sarcinile și materialul din care acesta este făcut. Se fac încercări de construcții, pentru a le vedea cum se comportă sub acțiunea forțelor, fie asupra construcției însăși, fie asupra unor modele, construite la o scară redusă.

Ceeace domină în mod stăruitor în orice încercare, este scopul tehnic ce-l urmărim, de a judeca un material sau o construcție și modul cum acestea se comportă în serviciu. Determinarea constituției chimice sau a proprietăților fizice, nu este de cât un ajutor și nu constituie nodul chestiunii. Tot așa, cei ce sunt chemați a judeca rezultatele și a trage concluziile, trebuie să fie ingineri, la curent cu necesitățile la care trebuie să satisfacă materialul, putând deci da o apreciere din punct de vedere tehnic.

Pentru a putea judeca starea în care se găsea țara noastră acum 50 ani în domeniul încercărilor de materiale, să enumerăm pe scurt ce se petrecea aiurea în acest timp.

Wöhler inaugurează renumitele lui încercări în 1863 și dă prin aceasta un impuls mare acestor cercetări. Terenul era favorabil, dezvoltarea căilor ferate, a podurilor și a construcțiilor mecanice cerând studierea materialelor. Încercările se continuă, iar în 1879 iau ființă institutele de încercări, pe lângă politechnica din Berlin și anume institutul mecanico-tehnic, transformat din stația de cercetări mecanice și institutul pentru materiale de construcții, care funcționaseră pe lângă academia industrială încă din 1871. Cu construirea clădirii politehnice în 1884 în Charlottenburg, aceste insti-

tute capătă clădiri speciale și sub conducerea lui *Martens* își urmează dezvoltarea, care duce la înființarea oficiului de încercări, care se deschide în 1904. ¹⁾

În timpurile acestea se fixează multe noțiuni, azi curențe în domeniul încercărilor de materiale și vedem multe laboratorii pe lângă politehnice, printre care la München, unde lucrează *Bauschinger*, Dresden, Viena, Zürich, etc.

Tot *Wöhler* stăruie pentru introducerea probei de tracțiune pentru materialul de cale ferată, care eră judecat după probe de lovire, îndoire și probe tehnologice. În urma încercărilor numeroase făcute de *Bauschinger*, o comisie a administrațiilor de cale ferată, ținută la Stuttgart în 1878, hotărăște introducerea probei de tracțiune pentru șini, cerând 50 kg/mm^2 rezistență minimă și 20% contracție, fixând ca cifră de calitate, suma acestor două, să fie minimum 85. Este de remarcă că industriașii au cerut să se introducă alungirea și polemica a durat timp îndelungat ²⁾.

În anul 1880 se înființează de către *Tetmayer* laboratorul pentru încercarea materialelor dela politehnica din Zürich. În 1885 *Tetmayer* cu *Bauschinger* înființează conferințele internaționale pentru unificarea metodelor de încercări, care în 1895, la a cincea conferință, se transformă în Asociația internațională de încercări de materiale. În intervalul dela 1891--1896, *Tetmayer*, pornind dela căderea podului dela Mönchenstein, face încercările asupra flambajului, care apar în caetul VIII al comunicărilor laboratorului său și care produc atâta valvă, ridicând în fața metodelor teoretice de calcul date de *Euler*, formulele deduse din experiență ³⁾.

În acest timp se introduce și în țara noastră căile ferate și lucrările publice iau o dezvoltare mare. În 1879 se încep studiile liniei Buzău-Mărășești, prima linie lucrată de ingineri români, care se inaugurează în 1881, solemnitate care este și piatra de fundație a Societății Politecnice ⁴⁾.

1) Martens & Guth. Das königliche Materialprüfungsamt. Denkschrift zur Eröffnung. Berlin 1904.

2) Stahl und Eisen, anul 51, No. 27, pag. 823.

3) Eidgenössische Materialprüfungsanstalt. Festschrift zum 50 jährigen Bestehen. Zürich 1930.

4) ION IONESCU *). Istoricul Societății Politecnice, 1927.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

O eră de prosperitate tehnică se deschide pentru generațiile de tineri ingineri români și atențiunea ce li se acordă, imbinată cu posibilitatea de a creea lucrări importante, face ca prestigiul acestei profesii să meargă crescând. Podul peste Dunăre la Cernavoda, completarea rețelei de căi ferate, lucrările de artă, poduri și tunele ce ea necesita, portul Constanța și numeroase șosele, poduri de șosele, construcții diferite, sunt o dovadă a acestei activități.

Pentru inginerii formați la școala conștiincioasă a studiului și față de necesitatea de a întrebuința multe din materialele de construcție indigenă, examinarea calității acestor materiale se impunea.

Natural că laboratoare cu activitate care să se îndrepte spre țelurile încercărilor, au fost cele dintâi chimice, organizate pe lângă Universitate. Că această problemă prezintă interes, o dovedește faptul că la discutarea bugetului pe exercițiul 1889—1890, Camera delegează o comisiune specială din sânul său, pentru reorganizarea laboratoarelor însărcinate cu facerea de analize pentru autoritățile de stat. Situația atunci se prezintă astfel ¹⁾:

Laboratorul central este compus din laboratorul de chimie medicală al facultății de medicină și al școalei de farmacie, depinzând de Ministerul de Instrucție; laboratorul de analize sanitare, depinzând de Ministerul de Interne; laboratorul de medicină legală, depinzând de Ministerul de Justiție. Comisia le unește la un loc și le trece la Ministerul Instrucției, ocupându-le cu analize chimico-legale și igienice.

Laboratorul monetăriei, înființat în 1879, se ocupă cu analize de produse industriale pentru autorități, stabilimente de fabricație ale statului și industriași și în special cu analizele Direcțiunii vămilor, Direcției Arsenalului Armatei, Pulberăriei Statului și Direcției Poștelor și Telegrafelor.

Laboratorul din Iași, depinzând de Ministerul de Interne, face analize igienice.

Din aceste trei laboratoare, cel dela monetație, deși în mare

1) Dintr'un raport prezentat Ministerului Finanțelor de către Dr. ALFONS SALIGNY, din arhiva laboratorului Școalei Naționale de Poduri și Șosele.

măsură chimic, este un laborator cu preocupări industriale și în această direcție rezolvă și probleme de încercarea materialelor, referitor la uleiuri, petrol, etc. În rapoartele făcute, se văd și analize de ape, făcute pentru șeful serviciului apelor minerale, analiza industrială a petrolului de Govora, cercetări pentru Regia Monopolurilor Statului, care urmărea fabricația extractului de tutun. Laboratorul controla și titlul tuturor aliajelor. Pe lângă analizele curente, se cerea avizul laboratorului și în alte chestiuni. Astfel, în 1896 se fac propuneri Ministerului Finanțelor, asupra regulamentului de control al petrolului, stabilindu-se în special punctul de inflamabilitate. Din anul 1889 el se numește laborator de chimie pentru serviciul finanelor, comunelor, poștelor și arsenalului.

Șeful laboratorului monetăriei a fost Dr. ALFONS SALIGNY, dela înființarea lui în 1879 până în 1899. Ca să se vadă greutățile cu care se lucra, pot cita dintr'un raport găsit în arhive, prin care se cerea în 1890 introducerea gazului de iluminat în laboratorul monetăriei, aducându-se țeava dela capul căiei Victoriei, lucrare care cu instalația interioară, era după deviz 2600 lei. Până atunci laboratorul avea o instalație proprie, fabricând gaz de apă pentru trebuințele sale.

O altă autoritate importantă acum în mecanismul dezvoltării tehnice a fost calea ferată. În 1880 calea ferată este răscumpărată de statul român și își organizează serviciile. Procurarea numeroaselor materiale necesitate de această administrație, recepționarea lor în conformitate cu caetele de sarcini, cerea o cercetare a lor și aceasta a dus la instalarea unui laborator, funcționând pe lângă serviciul economatului. În 1885, în urma organizării lui G. DUCA, se crează o subdiviziune «biroul studiilor și încercărilor», care a fost condusă de către Dr. ALFONS SALIGNY, în calitate de sub-șef al serviciului economatului și al cărei laborator era la Gara de Nord ¹⁾.

În anul 1886 se inaugurează noul local al Școalei Naționale de Poduri și Șosele și odată cu aceasta se instalează în condiții excelente și laboratorul de chimie, condus de Dr. ALFONS SALIGNY, profesor la școală încă din 1875, când s'a

1) Revista C. F. R. anul XVIII, No. 5, Mai 1931, pag. 135. *Ing. Ganițchi*. Direcția Economatului C. F. R. Istoricul și situația actuală.

intors dela studii din străinătate. Acest laborator a fost organizat pentru scopul didactic, dar și pentru încercări. Dela instalarea școlii în noul local datează instalația principală a laboratorului, făcută în condițiunile cele mai bune și în acelaș timp cu instalațiile asemănătoare din streinătate.

Grija de a înzestra școala cu un local propriu pentru dezvoltarea ei și cu laboratoarele necesare pentru un învățământ serios se datorește lui G. DUCA, care vine ca director al școlii în 1881 ¹⁾.

Putem considera laboratorul Școalei Naționale de Poduri și Șosele primul și cel mai important institut, în care s'au urmărit încercările de materiale și care timp îndelungat a fost unicul institut de acest fel în țară. După doi ani, în 1889, începe o activitate intensă, căci laboratorul economatului C. F. R. se desființează și toate încercările căilor ferate se fac la laboratorul școlii, în schimbul unei subvenții anuale de 6000 lei.

Sub conducerea D-r. ALFONS SALIGNY, profesor de chimie, laboratorul s'a dezvoltat, urmărind în activitatea sa tot ceea ce era construcție importantă în acel timp și contribuind prin studierea materialelor de construcție, la clarificarea multor probleme.

Intr'un raport adresat în 1892 direcțiunei școlii și rezumând activitatea laboratorului pe perioada celor cinci ani dela înființare, 1887—1891, Dr. A. SALIGNY împarte domeniul de activitate al laboratorului, clasificând numeroasele analize pe care le execută în 12 categorii și această clasificare a rămas până acum.

- I. Combustibili (cărbuni, cox, cărbuni de lemn, păcură, motorină, benzină).
- II. Material de iluminat (petrol, ulei de rapiță, alte uleiuri vegetale, lumânări, ceară, stearină, etc.).
- III. Material de uns (ulei mineral, ulei de rapiță, reziduuri de petrol).
- IV. Ape (ape potabile, minerale, ape pentru alimentarea mașinelor).

1) Aniversarea a 75 ani de învățământ tehnic în România, 50 ani dela reorganizarea Școalei Naționale de Poduri și Șosele, 10 ani dela înființarea Școalei Politehnice. Volum comemorativ 1931. I. IONESCU, Istoricul învățământului tehnic în România până în 1930.

V. Culori (lacuri, verniuri).

VI. Produse chimice (acizi și săruri minerale, substanțe pentru injectarea lemnului, gudron).

VII. Articole de birou (hartie, cartoane, cerneală, gumă arabică, dextrină).

VIII. Țesături (fibre textile, sfori, frânghii, împletituri, pânzei postav).

IX. Cauciuc, piele (obiecte de cauciuc, mușamale, pânze impermeabile, piei, curele)

X. Metale (analiza metalelor și aliajelor, încercări mecanice).

XI. Sticlărie, ceramică (geamuri, sticle, porțelan, gresii, olărie).

XII. Materiale de construcție (pietre naturale și artificiale, ciment, varuri, beton, cărămizi, țigle, pavele, etc.).

Domeniul de activitate așa de variat se explică prin numeroasele analize pentru Direcția Economatului C. F. R. Varietatea mare de materiale aprovizionate de calea ferată, cercetarea lor și identificarea cu condițiile caetelor de sarcini, forma una din activitățile principale ale laboratorului. Aceasta se poate vedea și din alăturatul tablou, care arată succint activitatea laboratorului în intervalul 1886—1925 ¹⁾.

Tablou de analizele și încercările făcute în intervalul 1886—1925

	pentru C.F. R.	dif. au- torități	parti- culari	Total
1. Combustibili	6944	282	419	7645
2. Material de iluminat	13571	38	80	13689
3. Material de uns	16718	254	202	17174
4. Ape	1072	431	150	1653
5. Culori	8133	296	92	8521
6. Produse chimice	2140	129	73	2342
7. Articole de birou	2050	84	9	2143
8. Țesături	4972	874	206	6052
9. Cauciuc	2004	102	64	2170
10. Metale	2447	1821	605	4873
11. Sticlărie	525	4	14	543
12. Materiale de construcție . .	1823	2481	1064	5368
	<u>62399</u>	<u>6796</u>	<u>2978</u>	<u>72173</u>
	86,4%	9,4%	4,2%	

1) Anuarul Institutului pentru încercarea materialelor, 1926.

Se vede de aci că din totalul analizelor efectuate, 86,4% sunt pentru calea ferată. Aceasta ilustrează activitatea însemnată ce poate căpăta laboratorul printr'un asemenea sprijin, nu atât din punct de vedere material, care era modest, cât mai cu seamă din punctul de vedere științific, ținerea la curent cu preocupările tehnice, formarea personalului de cercetări, și crearea atmosferei necesare.

Încercările de material propriu zise sunt puțin reprezentate, 7,5% din totalul analizelor, dar importanța lor este mare, pentrucă ele reprezintă cercetarea materialelor de construcție întrebuințate pe atunci în țară.

Înființarea laboratorului de încercări a avut încă de pe atunci pe lângă scopul didactic și scopul fățiș de cercetări pentru autorități și industrie, iar recunoașterea lui și însărcinarea de către calea ferată cu lucrări, a contribuit cu mult la dezvoltarea activității.

«S'a luat ca normă pentru organizarea acestui laborator dispozițiunile cele mai recente aplicate în cele mai perfecționate laboratoare din străinătate. Dezvoltarea dată acestor părți a clădirilor școalei și cheltuelile însemnate de peste 65.000 lei pentru cumpărarea celor necesare acestui laborator se justifică de scopul urmărit. Direcțiunea școalei a vrut să facă acest laborator să serve nu numai ca ajutor puternic pentru învățământul tehnic, dar totodată el este destinat a servi și ca laborator oficial pentru toate experiențele și încercările asupra materialelor întrebuințate în lucrările publice» ¹⁾.

Pe lângă planul întocmit mai sus se adaugă și ajutorul C. F. R. căci «Direcțiunea căilor ferate decide înființarea unui laborator de metalurgie, pentru care dă 110.000 lei pentru acest laborator, care va conține uneltele cele mai noi și perfecționate cunoscute până acum» ²⁾, și care completează în mod fericit instalația laboratorului. Că viitorul nu a corespuns cu intențiile exprimate de a se face un laborator de metalurgie, este explicabil față de starea industrială a țării și

1) Sc. VÂRNAV. Clădirea școalei naționale de poduri și șosele. Buletinul Societății Politecnice. 1888 pag. 644.

2) Idem.

am așteptat până în anul 1924 pentru a avea la aceeași școală un laborator de metalurgie.

În cursul anilor activitatea laboratorului a fost bogată, dar vom releva în special numai încercările de materiale.

Pietrele de construcție sunt bogat reprezentate. Numeroasele lucrări publice au pus problema calității pietrelor din carierele din vecinătatea șantierelor. Găsim astfel cercetate granitele de la Turconia, Incob-Deal, Pintra-Roșie, Greci, Măcin, Tașaul din Dobrogen, Valea Racovățului, Bumbesti, Gura-Văii din Oltenia, Poeni, Racoș, Bologa din Transilvania. Dintre calcarele pentru pietre de construcții găsim Mateiași, Câmpulung pentru clădirea palatului justiției. Albești pentru construcția palatului poștelor, Murfatlar pentru construcția portului Constanța, Cernavodă-Saligny pentru casa de depuneri. Printre gresii găsim Posada, Trestioara-Măgura, Rucăr, Valea-Uzului Gura-Văii pentru Societatea de Construcțiuni, Ceardac, Valea-Slănicului pentru Serviciul lucrărilor noi C. F. R., Sălătruc, Poiana, Lucăcești și Chetronsa pentru lucrările liniei Tg.-Ocna-Moinești, Doftana pentru viaductul de la Izvoare pe șoseaua Moroeni-Sinain.

Diverse pietre de proveniență streină au fost de asemenea supuse încercărilor. Astfel granitul de Cyzique din Asia mică pentru lucrările de pavare ale orașului Galați, granitul Dobra din Serbia pentru Societatea de construcțiuni, Trahyt de Deva (în 1896 era considerat ca strein) pentru podurile șoselei Cărligul-Caprei-Frontieră. Calcare de Ruscine pentru clădirea palatului justiției, de Kainacz pentru palatul poștelor și casa de depuneri, de Monti-Ripalti și Rignano din Toscana pentru casa de depuneri ¹⁾.

Pentru încercările de gelivitate se comandă în 1894 o instalație frigorifică la Douan-Jobin.

Încercarea mortarelor a fost iarăși bogat reprezentată. Începuturile încercărilor în 1887 sunt făcute cu var hidraulic și se găsesc varurile indigene de Lespezi, Comarnic, Azuga,

1) Tabloul complet al pietrelor încercate în laborator până în anul 1926 cu toate datele de rezistență, uzură, densitate, gelivitate, se găsește publicat în Anuarul Institutului pentru încercarea materialelor și analize industriale de pe lângă Școala politehnică din București.

Bicaz, Cernavoda. Cimentul era strein și nu era bine introdus. O oare care indoială plutea asupra lui și normele pentru cimentul portland nu erau încă precizate. Incercările se rezumau la analiză, coeficient de hidraulicitate, priză, câte odată și rezistența la tracțiune. În 1889 apare în Buletinul Societății Politecnice un extras după normele germane pentru încercarea cimentului portland și în acelaș an laboratorul comandă site pentru ciment, acul Vicat, aparat pentru baterea probelor, tipare pentru probe, aparat pentru constanța volumului, pentru permeabilitatea probelor.

Incercările de ciment devenind numeroase, se face un formular litografiat, care nu conține însă rezistența la compresiune. În 1891 se comandă pentru încercările de compresiune o mașină O. Richter (Dresda) și apare și rezistența la compresiune a cimentului completată cu mâna pe formularul litografiat al buletinului de analiză Nr. 168 din 5 Iunie 1892, pentru varul hidraulic al casei Pourtanborde din Marsilia. Formularul se completează astfel și pe urmă se tipărește, păstrând această formă până astăzi.

Printre numeroasele analize făcute la început, în intervalul 1887—1900, găsim începuturile industriei noastre reprezentate prin *Basilie Aldasaro-Comarnic, Taraget & Renard-Azuga, Erler & Co.- Azuga, Negroponte-Bacău, Constantinescu-Bicaz, Soc. Anon. din Cernavodă, Costinescu - Sinaia, Manöel-Comarnic*. Dintre cimenturile streine se găsesc *Puvis de Lafargue-Marsilia, Redlich, Orenstein & Spitzer-Beocin*, întrebuințat la lucrările podului peste Dunăre, *Erste Bukoviner, Portland und Röm. Cement Werke Axelrad-Putna, Societa Italiana-Bergamo, Hock, Kugler & Paul-Brașov* și alții.

Chestiunea varului era de actualitate și lumea era preocupată de ea. Se încearcă în 1891 un var fabricat în laborator din piatră din cariera Bela-Comarnic, iar un client depune spre cercetare un var, care nu avea nici o calitate de priză, brichetele desfăcându-se în praf. Importanța acestor materiale s'a confirmat prin introducerea pe scară largă a cimentului în construcții și înființarea fabricilor de ciment în țară.

O mare discuție și studii numeroase provoacă întrebuintarea

puzzoloanei de *Santorin* la lucrările portului Constanța¹⁾. În 1896 antrepriza *Hallier* întrebuintează la aceste lucrări var de Canara cu puzzolană de *Santorin*. Chestinnea este studiată în detaliu de o comisiune, în care laboratorul are contribuție importantă.

Încercări de metale au fost puține. Totuși problema era examinată după importanța ei, dar neexistând în țară o industrie metalurgică, lucrările mari metalice, în special poduri, erau comandate în streinătate și încercările materialului erau făcute de către recepționari în uzinele furnizoare. Totuși problema oțelului și a calităților lui a fost pusă în mod insistent cu ocazia podului peste Dunăre la Cernavoda. Este de menționat că atunci ideile erau încă în formare și chiar în streinătate încercările de rezistență nu erau încă complet precizate. Într-o notă reprodusă după normele de furnizare stabilite de Asociația metalurgiștilor germani, se cerea ca «încercări de ruptură la rece trebuiesc făcute cu mașini speciale sau de lucrători foarte exercitați»²⁾.

În afară de încercările de materiale de construcție, s'au făcut în majoritate pentru căile ferate, încercări de combustibili, uleiuri, stofe, cauciuc, care intră acum în categoria încercărilor de materiale, deși înainte ele aparțineau de domeniul chimiei tehnologice.

Laboratorul s'a ocupat pe lângă aceste analize și cu studii mai ample, urmărind rezolvarea a diverse probleme. Se studiază caetele de sarcini, făcându-se propuneri de modificare. În 1890 se examinează caetul de sarcini C. F. R. pentru petrol No. 20 și se fac propuneri de modificare³⁾. Chestiunea petrolului a format obiectul unor preocupări susținute și în 1894 se înaintează Ministerului de Interne un raport referitor la controlul petrolului și regulamentul în vigoare asupra fabricației și distilării petrolului. O comisie compusă din Dr. A. O. SALIGNY,

1) Inginer ELIE RADU și Dr. A. O. SALIGNY. Întrebuintarea mortarului de puzzolana de *Santorin* la lucrările portului Constanța. Buletinul Societății Politecnice 1898. Pag. 4, 33, 101, 183, 219, 259.

2) Buletinul Societății Politecnice 1889. Pag. 430.

3) Raportul comisiei numită la 3 Iulie 1890 de C. F. R. pentru a studia bazele unui viitor caet de sarcini pentru furniturile de petrol lampant. Buletinul Societății Politecnice 1890. Pag. 102, 137, 165.

Dr. C. ISTRATI și Inginer CUCU a lucrat trei ani consecutivi 1890—1892 încercând numeroase petroluri.

În aceeași ordine de idei sunt studii făcute asupra combustibililor, lignite indigene, ape pentru alimentarea locomotivelor ¹⁾. Date asupra apelor cercetate în laboratorul școlii, se găsesc enumerate pe larg în Anuarul Institutului, citat mai sus.

La aceste studii a avut o acțiune hotăritoare șeful laboratorului Dr. A. SALIGNY, care printr-o activitate susținută a făcut să progreseze încercarea materialelor, publicând singur și în colaborare cu alții diverse studii și cercetări din domeniul chimiei ²⁾.

În anul 1903 laboratorul suferă o pierdere însemnată prin moartea Dr. A. SALIGNY, rămânând astfel lipsit de zelul și stăruința cu care acesta întemeiează instituția și o condusese pe căile cele mai bune. Dr. A. SALIGNY a fost un îndrumător și un pionier pe terenul încercărilor de materiale. Membru al Academiei române, președintele secțiunii române a Asociației internaționale pentru încercarea materialelor în vechea ei formație, șef de serviciu la calea ferată unde în serviciul economatului a întocmit și ținut la curent numeroasele caete de sarcini, dintre care multe au rămas până acum, animator pentru ceilalți, pe care știa să-i însuflețească, a fost o figură regretată de toți colaboratorii săi, cari în semn de admirație i-au ridicat un bust în curtea de onoare a Școalei de poduri și șosele, azi Școala politehnică.

Personalul format a continuat mai departe lucrul și instituția formată de Dr. A. SALIGNY constituie un frumos exemplu de tradiție în tânără noastră țară, având șefi de lucrări, laboranți,

1) Buletinul Societății Politehnice 1888. Pag. 160. Memoriu prezentat Școalei de poduri și șosele de Dr. ALFONS SALIGNY.

2) Tabloul lucrărilor Dr. A. O. SALIGNY se găsesc într-o publicație făcută cu ocazia expoziției universale din Paris în 1900 și sunt în majoritate referitoare la analize de ape minerale, cărbuni și diferite alte minerale indigene. Am relevat în special pe acelea privitoare la încercările de materiale. Exposition Universelle de Paris 1900. Section roumaine. Note sur les laboratoires attachés à la chaire de chimie de l'école des ponts et chaussées et sur leur activité. 1900.

meccanic, care sunt și astăzi în funcțiune și au format și pe cei noi veniți în același spirit serios de muncă în care au fost crescuți.

În anul 1920 Școala națională de poduri și șosele se transformă în Școala politehnică și prin aceeași lege laboratorul se transformă în Institut pentru încercarea materialelor și pentru analize industriale, nume ce-l poartă acum.

În ceea ce privește instalația de care dispune institutul pentru încercarea diferitelor materiale, o enumerare a diverselor mașini ar fi prea încărcată și de aceea nu vom menționa decât pe cele mai remarcabile sau caracteristice. Astfel avem mașina universală Werder de 100 tone, mașină care actualmente nu se mai construiește, dar cu care sunt echipate laboratoriile înființate în timpul acela precum Berlin, Zürich, Dresda, München; mașina Pohlmayer de 50 tone, care de asemenea nu se mai construiește acum. Cea mai mare unitate este o presă de 300 tone pentru încercările betonului.

O vedere a instalațiilor, așa cum erau în laboratorul Școlii de poduri și șosele, este în fig. 1.

Laboratorul școlii de poduri a fost timp îndelungat unic și necontestat loc de cercetare a materialelor și, după natura dezvoltării noastre tehnice, mai mult al materialelor de construcție. După război însă problemele încercărilor de materiale și acele anexe precum caete de sarcini, normalizare, etc., au luat un mare avânt și influența s'a resimțit și în țara noastră. A urmat înființarea a numeroase laboratoare de încercări pe lângă autorități sau institute culturale, și numărul acestora a crescut an de an. Persoanele cari se ocupă cu aceste probleme s'au înmulțit la număr, noi domenii s'au deschis față de dezvoltarea industriei. Suntem îndreptățiți să sperăm pe acest teren o activitate susținută.

Cele dintâi trebuie să menționăm extensiunile făcute cu ocazia transformării vechii Școli de poduri și șosele în Școala politehnică din București. Pe lângă alte laboratoare, s'au mai înființat în strânsă legătură cu încercarea materialelor și cultivând probleme analoage, laboratoarele de metalurgie și de textile.

În 1924 ia ființă laboratorul de metalurgie, care însă la

început s'a mărginit numai la analizele metalurgice și în 1927 se completează cu o secție de metalografie și tratamente termice. Laboratorul este astfel în măsură să facă încercări, să stabilească cauzele pieselor defecte, precum și să urmărească variația calităților cu tratamentul termic.

Pe lângă microscopalele obicinuite pentru aceste lucrări, laboratorul posedă o stațiune de raze X, de 250.000 volți, donată de căile ferate, precum și un spectograf, pentru studiul spectrelor de emisiune, donat de Direcțiunea generală a minelor.

În 1922 se înființează laboratorul de textile pe lângă catedra respectivă. Pe lângă colecția de mașini de filat și țesut, care intră în domeniul tehnologiei textile, laboratorul este înzestrat cu microscopalele pentru studiul materialelor textile și aparatele pentru încercat fibrele și țesăturile, pentru determinat răsucirea, umiditatea etc. Laboratorul se ocupă cu analize și expertize industriale ¹⁾.

În anul 1920, pe baza legii de orgnizare a școlilor politehnice, ia naștere Școala politehnică din Timișoara, care își amenajează laboratoarele sale. Și aici laboratorul de rezistență și încercări de material a ales calea de a servi atât interesele didactice cât și acele ale cercetării pentru industrie.

Intr'un mediu destul de dezvoltat din punct de vedere industrial, laboratorul a putut progresa, inițiând o activitate profitabilă și urmărind diferite lucrări și studii. Câmpul de activitate cuprinde: încercarea metalelor, cimentului și pietrelor, lemne, materiale textile; ca anexă posedă și un cabinet metalografic indispensabil în cercetările asupra metalelor.

Școala dezvoltându-se treptat cu câte un an de studii, laboratorul s'a instalat, și-a format personalul și a început a lucra pentru exterior în 1924; primul buletin de încercare s'a emis la 27 Iunie 1924 pentru un ciment trimis de Banca Imobiliara și Intrepindere de Construcții s. p. a. din Timișoara.

Repartizarea buletinelor de încercare după ani și după mate-

1) Aniversarea a 75 ani de învățământ tehnic în România, 50 ani de la organizarea Școlii Naționale de Poduri și Șosele, 10 ani de la înființarea Școlii Politehnice. Volum comemorativ 1931. Pag. 85. 88.

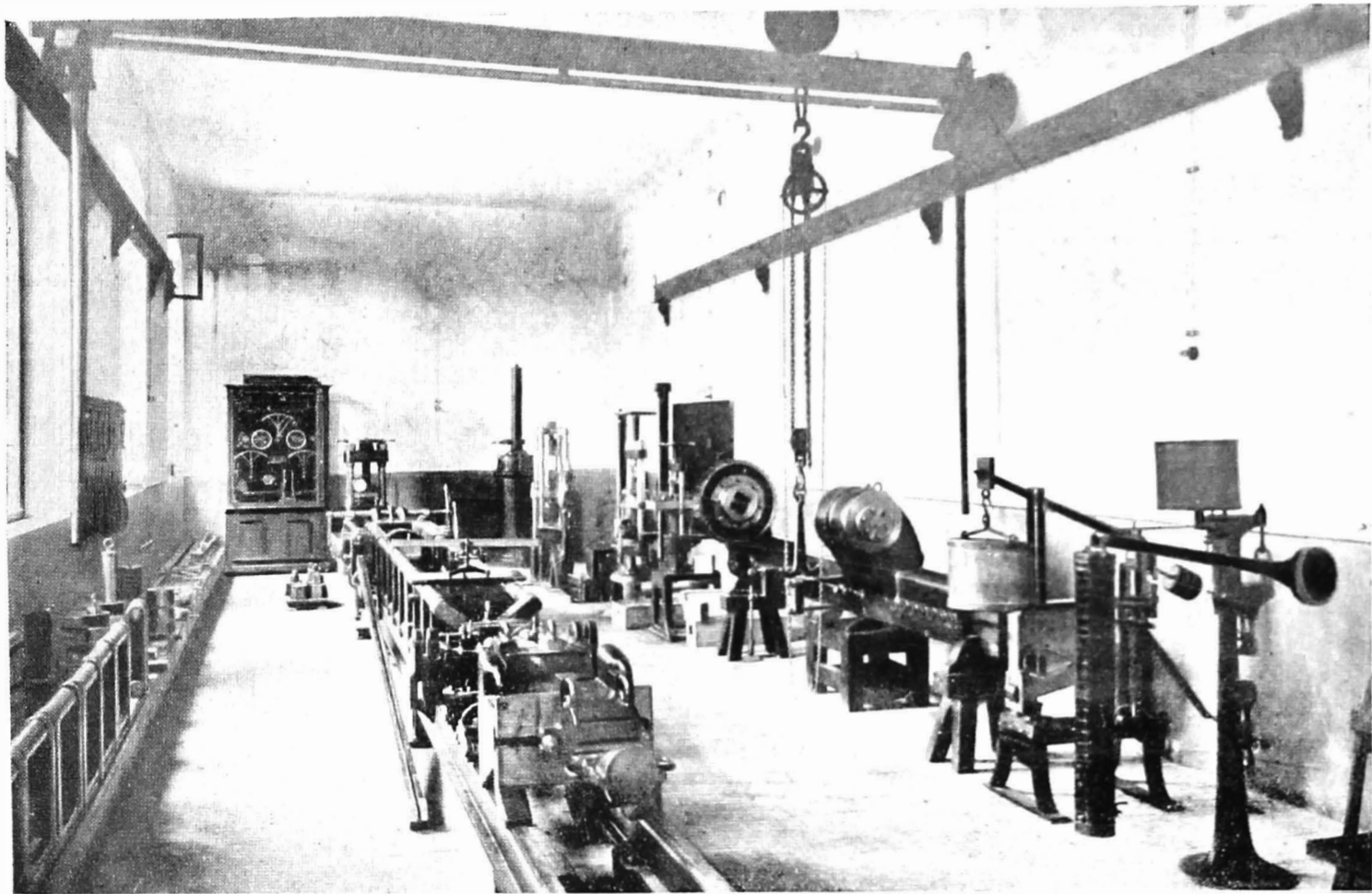


Fig. 1. — Vederea instalațiilor de încercări de materiale, așa cum erau în laboratorul Școalei de Poduri și Șosele.

riale este în tabloul de mai jos și dă o idee de lucrările din acest domeniu :

Anul	Ciment	Beton	Cărliză și plumb	Pietre	Tub Eternit și Xilolit	Textile	Metale	Total
1924 . .	1	—	—	—	—	2	3	6
1925 . .	6	—	1	—	—	1	2	10
1926 . .	3	8	—	1	—	2	—	14
1927 . .	3	3	1	3	—	1	7	18
1928 . .	3	1	2	—	—	2	10	18
1929 . .	18	2	1	—	—	2	4	27
1930 . .	28	2	—	9	2	—	4	43
1931 . .	3	—	4	2	—	1	—	10
Total . .	65	16	9	15	2	11	30	148

Pe lângă analize și activitate didactică, laboratorul a urmărit diverse studii: asupra trasului de la Dej, sudura electrică a șinelor, uzura lemnului, încercarea fontelor și influența procedeelor de fabricație a acestora asupra rezistenței. Lucrările au fost publicate în majoritate în buletinul școlii ¹⁾.

O activitate de propagandă științifică și extra școlară și-a găsit sprijin puternic pe lângă laboratorul de rezistență. Cursuri și demonstrații practice pentru ucenicii C. F. R., pentru Asociația technicianilor textili din Timișoara, pentru ofițerii școlii speciale a artileriei s'au organizat în jurul și cu personalul laboratorului. Ingineri absolvenți ai școlii, angajați în industrie și repartizați la secțiile de încercări, au revenit și au făcut stagii de practică, urmărind de aproape lucrările ce-i interesau ²⁾.

Instalația este cea obicinuită și se poate avea o impresie din fig. 2 care arată secția metalelor.

Laboratorul posedă câteva mașini, cari merită să fie remarcate în mod deosebit.

Cea mai veche mașină de încercat din țară, piesă de muzeu, este o mașină de încercat de 25 tone, cu pârghie și greutate mobilă, fabricat «Maschinenfabrik Deutschland» donată labo-

1) Bulletin scientifique de l'école polytechnique de Timișoara. Tome 1, 1928. Tome 2, 1929. Tome 3, 1930.

2) V. VÂLCOVICI. Școala Politehnică din Timișoara. Zece ani de existență (Oct. 1920—Oct. 1930). Pag. 69. Aci se găsește și o listă a lucrărilor efectuate în laboratorul de încercări de materiale și publicate.

ratorului de către Societatea Uzinele de fier și Domeniile din Reșița. Această mașină a funcționat la turnătoria din Anina a societății și deși nu am putut avea date exacte asupra procurării și punerii ei în serviciu, cred că este anterioară anului 1870.

Mașina este cu pompă de mână cu ulei, iar forța se transmite vertical prin o pârghie cotită. Este interesant de a observa (Fig. 3) construcția mașinei după ideile de atunci, cu coloane turnate în stil doric cu caneluri. Mașina servă acum pentru încercări calitative și experiențe ce se fac cu studenții la începutul cursului, în mod colectiv, pentru a vedea fenomenele fundamentale. Măsurări este greu a se face cu ea, fiind de o precizie mediocră.

O altă mașină interesantă este «Elastica» mașină de tracțiune de 10 tone, cu șurub fără fine și măsurarea forței cu ajutorul unui resort tarat. Mașina a fost construită în atelierele tramvaielor comunale din Timișoara, după indicațiile D-lui Dr. Ing. C. Miclosi și donată laboratorului de către acestea. Construcția în întregime sudată, amortizor cu glicerină pentru loviturile la rupere, lunetă de fixarea reperelor, mașina constituie o originală soluție a problemei întinderii și prin măsurarea cu resortul asigură exactitate mare¹⁾. În figură (Fig. 4) pe peretele din fund, se profilează colecția de lemne încercate la uzură cu suflaiul de nisip, studiu făcut în laborator.

Laboratorul mai posedă o mașină pentru uzura pietrelor, precum și o mașină pentru încercări dinamice la încovoiere, construite după principiul cunoscut și indicațiile date, de către ateliere din Timișoara. Simple, dar mai cu seamă eftine, ele își îndeplinesc serviciul, executând încercările și măsurile necesare în condiții excelente.

Încercări de materiale se mai fac la Școala politehnică din Timișoara în laboratorul de termodinamică și fizică industrială, unde se urmăresc combustibilii și s'a făcut un studiu asupra lignitelor și distilarea lor.

1) Dr. Ing. C. Miclosi. Appareil enregistreur à ressort pour les essais à la traction des métaux. Bulletin scientifique de l'école polytechnique. de Timișoara. Tome 1, 1928. Page 314.

Idem. Calcul de la déformation d'un ressort de mesure. Idem Tome 2 Page 21.



Fig. 2.—Vedere a sălii de încercări a laboratorului de rezistență dela Școala Politehnică din Timișoara. În dreapta se vede mașina Mohr și Federhaff de 50 tone, mașina Losenhausen de 10 tone; în stânga mașina Reytö de 800 kg. pentru stofe, aparatul de duritate Martens, mașina de torsiune Amsler. În fund dulapul cu aparate.

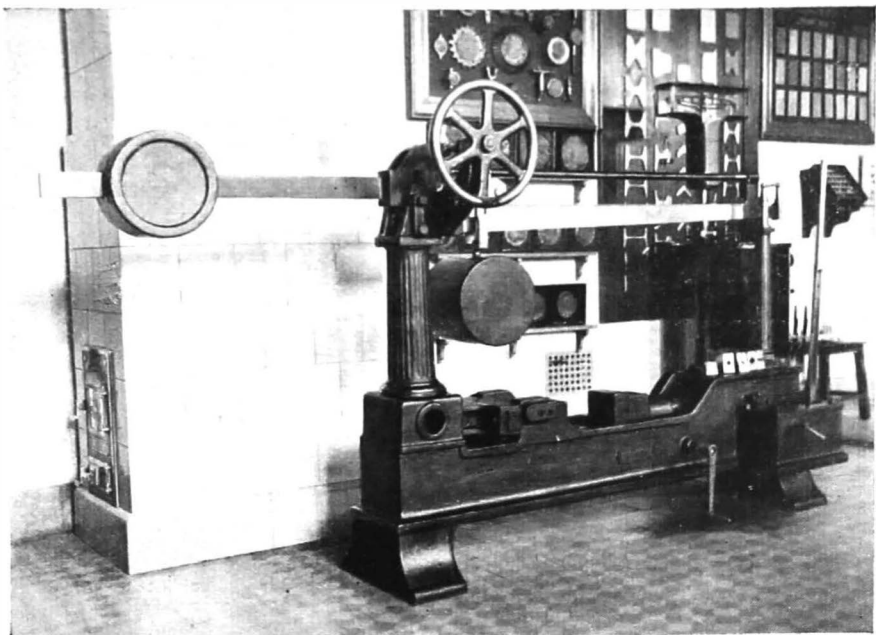


Fig. 3.—Mașina «Deutschland» de 25 tone, cea mai veche mașină de încercat din țară. De remarcat construcția cu coloane dorice cu caneluri.

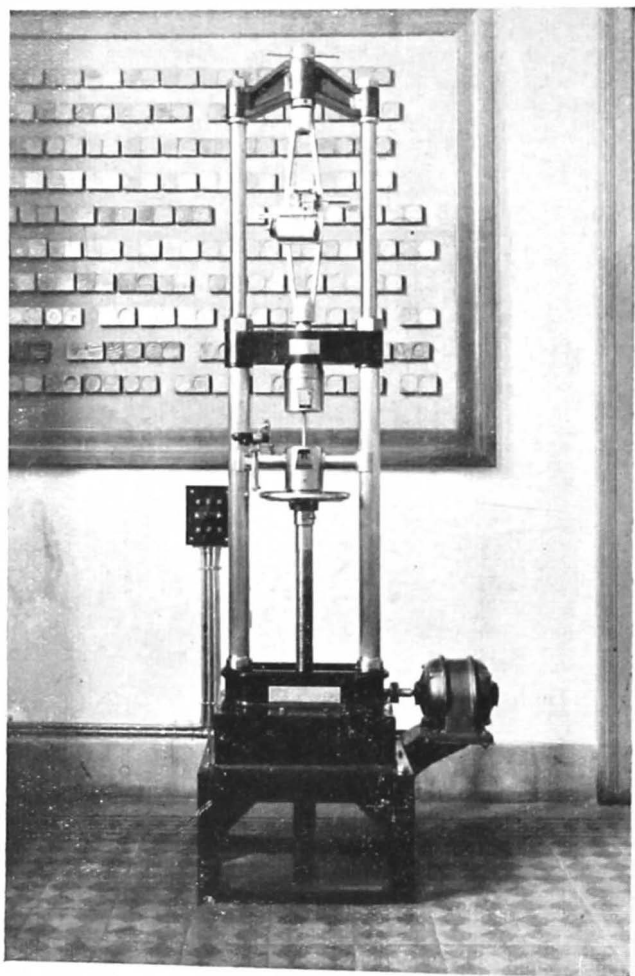


Fig. 4.—Mașina «Elastica» de 10 tone cu resort, construcție în întregime sudată, proiectată și construită în atelierele tramvaielor comunale din Timișoara.

Astfel Școala politehnică din Timișoara, deși tânără, și-a câștigat un loc în domeniul încercărilor de materiale prin activitatea depusă pe acest teren și studiile făcute.

În anul 1920 se crează de către Universitatea din București «Institutul de chimie industrială» pe lângă catedra de chimie tehnologică. Această înființare constituie extensiunea învățământului universitar în domeniul aplicat și a fost urmărită de consiliul profesoral al facultății de științe din București încă din anul 1914, ducând la înființarea institutelor universitare 1) a căror activitate a stărnit în lumea tehnică o polemică asupra îndreptăririi diplomelor eliberate.

Institutul de chimie tehnologică își asigură dela înființare, prin o convenție cu Ministerul de Război, sprijinul material pentru studii și cercetări, urmând să facă diferite lucrări pentru armată. În 1923 convenția cu ministerul se desființează și institutul rămâne cu activitatea didactică și cea îndreptată spre studii și cercetări.

Preocupările principale sunt în domeniul chimiei și pe lângă pregătirea și lucrările studenților, mai sunt secții de studii și cercetări:

1. Secția materialelor combustibile și a uleiurilor minerale.
2. Secția de electrochimie, electrometalurgie și metalografie.
3. Secția materialelor de construcție.
4. Secția materialelor explozibile, textile și hârtie.
5. Secția industriilor organice.
6. Secție de cercetări generale și marea industrie chimică.

Mai interesant, din punctul de vedere al încercărilor de materiale, este secția 3-a, pentru materiale de construcție. Această secție este aranjată pentru studiul cimentului, având aparatura necesară pentru facerea probelor, acul Vicat, aparatul Michaelis pentru tracțiune, presă Martens pentru compresiune. Pe lângă acestea, face analiza produselor ceramice, având cuptoare diverse pentru încălzire și analiza produselor bituminoase.

Lucrările secției sunt numeroase asupra trasului de Slănic și Dej și dozagele favorabile pentru fabricarea betonului.

1) Anuarul Universității din București 1929—1930. Institutul de chimie industrială de Prof. Dr. Ing. N. DĂNĂILĂ.

Mai jos se poate vedea în rezumat activitatea, prin analizele și expertizele industriale executate în secțiile institutului¹⁾.

<u>S E C Ţ I A</u>	<u>Analize</u>
1. Materiale combustibile și uleiuri . . .	119
2. Electrochimie	43
3. Materiale de construcție	19
4. Explozivi	215
5. Industria organică	103
6. Cercetări generale	106
Total . . .	605

În 1929 se înființează de către Administrația C. F. R. «Institutul tehnologic C. F. R., având ca program să încerce și să analizeze probele de materiale ridicate de agenții recepționari sau mostrele depuse de concurenți la licitații, pentru a vedea dacă sunt în conformitate cu caetele de sarcini. Pe lângă aceasta să studieze modificările ce trebuiesc aduse unora din caetele de sarcini, pentru a le pune de acord cu progresele tehnice realizate²⁾.

Institutul instalat într'un imobil închiriat, a primit materialul strâns mai înainte de Direcțiunea Atelierelor și Economatului și s'a organizat pentru cercetările de natură chimică, având secțiunile următoare:

1. Chimie generală anorganică.
2. Analize de uleiuri, unsori, grăsimi.
3. Electroliză, analiză electrochimică.
4. Textile, hârtie.
5. Calorimetrie și combustione.
6. Metalografie.
7. Materiale de construcții.

Lucrările s'au dezvoltat imediat după instalare și sunt lucrările de analiză ale materialelor aprovizionate, afară de în-

1) După datele date de către I. A. Atanasiu. Institutul de chimie industrială. Principiile de organizare, normele de funcționare, activitatea didactică și științifică. 1928. Aci, precum și în anuarul citat mai sus, se găsește o listă completă de lucrări efectuate în institut.

2) Ing. M. Maxilu. După un an dela înființarea Institutului de tehnologie C. F. R. Revista C. F. R. anul XVII No. 6 Iunie 1930 pag. 163.

cercări electrice și mecanice. Activitatea este dată de numărul analizelor astfel:

Anul 1929	1905	analize
Anul 1930	3099	»
Anul 1931 (5 luni) . . .	2361	»

Institutul este completat și cu o secție pentru încercări mecanice, care se găsește instalată într-o aripă a atelierelor din Gara de Nord. Apoi se găsesc instalate mașinile de încercat, Amsler pentru rezistență, Brinell pentru duritate, ciocan Krupp pentru lovituri repetate. Remarcabilă este o mașină Schenk, pentru încercări dinamice la încovoare; aceașă mașină, foarte întrebuițată în Germania pentru cercetarea oboselii materialului pe o probă supusă la încovoare și care se rotește, este de un cost foarte ridicat. Nu este însă pusă în stare de funcționare.

Un atelier pentru încercarea pililor are trei mașini Herbert, care trasează o diagramă ce arată cantitatea pilită, iar un atelier obicinuit este destinat pentru pregătirea eprubetelor.

Institutul tehnologic C. F. R. a fost înființat după modelul instituțiilor similare ce se găsesc în străinătate. Acestea studiază diferite probleme în legătură cu calea ferată și motivul pentru care s'au separat, este că aceste probleme pot fi rezolvate mai în legătură cu cerințele practice de către inginerul de căi ferate, care urmărește cum se comportă materialul în serviciu. Materialul căilor ferate trebuie să îndeplinească condiții grele, care rezultă din complexul de solicitări rezultate în serviciu și care nu se pot reduce la caracteristice simple, determinate prin experiențe tipice în laborator. Ar fi să cităm ca un exemplu condițiile impuse șinelor, în care calitatea de rezistență la uzură, determinată de către *Spindler*, dela institutul de cercetări al căilor ferate austriace, care a construit și o mașină în acest scop, și care compară uzura determinată în laborator cu cea din realitate, pentru ca să vedem direcția în care trebuie să se îndrepte cercetările unor asemenea institute cu obiective speciale și unilaterale.

Ministerul Armatei, pe care l'am văzut folosindu-se pentru Arsenal de laborator monetăriei și mai târziu făcând con-

venția cu Institutul de chimie industrială, se gândește să-și organizeze și el laboratoarele de încercări.

În Novembre 1927 se înființează la Arsenalul armatei un laborator de cercetări fizice, având ca program să servească nevoile interne ale arsenalului în primul rând și să studieze materialul de armament.

S'au efectuat numeroase încercări de materiale, în general metale diferite, frânghii, textile, beton, ciment, care după buletinele eliberate se prezintă astfel repartizate:

Anul 1927—1928	95	buletine
Anul 1929	159	»
Anul 1930	144	«
Anul 1931 (5 luni) . . .	58	»

Instalația se compune din mașini care se găseau și mai înainte la Arsenalul armatei, unele fără întrebuințare și care au fost aranjate și puse la punct. Mașini Amsler pentru rezistență, pendule pentru încercările la șoc, mașină Amsler pentru încercări la oboseală prin flexiune rotativă, ciocan Krupp pentru izbiri repetate, mașină Schopper pentru fire, presă pentru beton, formează instalația laboratorului.

Pe lângă Arsenal mai funcționează și un laborator chimic, care cercetează materialele aprovizionate asupra calității lor ¹⁾.

Ministerul armatei mai posedă laboratoare de încercări pentru aviație, pentru Depoul central al Intendenției precum și laboratoare chimice pentru diferitele servicii.

Pe lângă autorități și industria particulară s'a organizat pentru încercarea materialelor. În adevăr controlul materialelor prime, cât mai cu seamă controlul în timpul fabricațiunii și al produselor gata fabricate, este absolut necesar pentru o industrie de mare anvergură. Dar chiar industriile mai mici posedă adeseori aparate de control, pe care se fac încercări de materiale, cu care este însărcinat cineva pe lângă alte lucrări. Nu am putea menționa toate acestea, dar este util să arătăm laboratoarele cu care este prevăzută marea industrie.

1) Ne fiind încă publicate date asupra laboratorului, dătoresc informațiunile acestea D-lui General N. Ioanid, Directorul Arsenalului Armatei, căruia îi aduc aici mulțumiri.

În primul rând se cuvine să menționăm marea industrie metalurgică, Uzinele din Reșița, cari trebuiau pentru controlul fabricației oțelului și controlul fabricatelor să posedă un laborator de încercări.

Pe lângă laboratorul chimic bine utilat și care are în sarcina sa controlarea zilnică a tuturor materialelor ce trec prin fabricație, minereuri, sguire, fontă, oțel, cărbuni, gaze de furnal sau de ardere, uzinele mai posedă laboratorul metalografie și laboratorul de încercări fizice.

Laboratorul de încercări fizice este vechiu și a urmat desigur dezvoltarea impusă de mersul industriei. Data primelor încercări este probabil pe la 1880 și prima mașină de tracțiune de 70 tone tip Pfaff de la Fernau Viena, cu pârghie, este încă în stare de funcțiune, deși nu mai servește actualmente. Este probabil că încercări de materiale au avut loc mai înainte de această dată la explontările din Anina, mai vechi ca cele din Reșița și de unde provine mașina de încercat, de construcție mai veche ca aceea de mai sus, mașină de care s'a vorbit cu ocazia laboratorului de la Școala politehnică din Timișoara, căruia a fost donată.

Laboratorul a stat în această stare mai mult timp, judecarea oțelului făcându-se după criteriile practice ale măștrilor, căci tocmai în 1902 se procură o nouă mașină de 75 tone și una de 100 tone pentru probele de îndoire, dela Mohr & Federhaff. Toate trei mașinile sunt acționate de o pompă hidraulică comună.

Deși laboratorul nu putea cu mijloace proprii face progrese mari pe terenul încercărilor, pe care de altfel chiar știința oficială era pe atunci în faza dibuirilor, uzinele totuși au urmărit această problemă. *Bauschinger* a studiat la laboratorul său din München materialul Reșiței, și cu ocazia unei expoziții la Budapesta în 1885, s'a expus într'un volum rezultatul acestor cercetări (Fig. 5).

Situația comodă de unic furnizor al căilor ferate ungare și pretențiunile modeste ale acestora, a făcut poate ca încercarea materialelor să nu se pună cu o stăruință horăritoare. Cu ocazia fabricării munițiilor se completează instalația cu pendul de șoc și ciocan Krupp pentru lovituri repetate, care

lucrează la fabrica de muniții și pe urmă sunt trecute laboratorului.

Cu trecerea uzinelor sub imperiul român și instituirea lor de furnizoare ale căilor ferate române, problemele delicate au început a se înmulți. Sub noua conducere laboratorul se completează în 1925 cu o mașină Amsler de 20 tone și în 1929 cu alta Mohr & Federhaff de 50 tone și un pendul Amsler de 30 kgm. De unde laboratorul se mărginea la încercările curente de exploatare și de recepție, acum atacă problemele puse de clientul său. Este destul să amintim punerea la punct a fabricației șinelor de rezistență 70 kg/mm^2 cerute de calea ferată, a bandagelor cu rezistență mare de 90 kg/mm^2 pentru care s'au făcut studii diferite doi ani de zile, materialul pentru turnat cilindrii locomotivelor, studiul materialului șinelor la temperaturi scăzute, la care laboratoarele de chimie și încercări au luat parte activă.

Laboratorul metalografic, bine instalat cu microscop metalografic mare, aparate pentru analiza dilatometrică a oțelului, și aparate anexe, este un prețios colaborator al exploatării, urmărind defectele materialului, tranșând diferențele interne și dând soluții pentru îndepărtarea lor.

Datorită conducerii societății care a hotărât, ca și marile întreprinderi din străinătate, scoaterea unei publicații în care să se reflecteze activitatea exploatărilor, a fost posibil ca să se dea la iveală câteva din lucrările făcute, printre care și din acelea de încercări ¹⁾.

Fabrica de vagoane și motoare „Astra” din Arad a înființat un laborator de încercări, față de trebuințele de a urmări materialul prim și în special oțelul de arcuri precum și furniturile ce făcea căilor ferate.

Laboratorul are o frumoasă mașină universală Losenhauser de 100 tone, cea mai nouă construcție din țară, și despre care se poate face o idee din figura 6. Un cabinet metalografic, aparate de cercetarea uleiurilor, măsuri termice, completează laboratorul.

1) Buletinul U. D. R. Studii și memorii în legătură cu activitatea societății «Uzinele de fier și Domeniile din Reșița» S. A. publicat prin îngrijirea cercului inginerilor U. D. R. Vol. I. Nr. 1, 2, 3, (1930—1931).

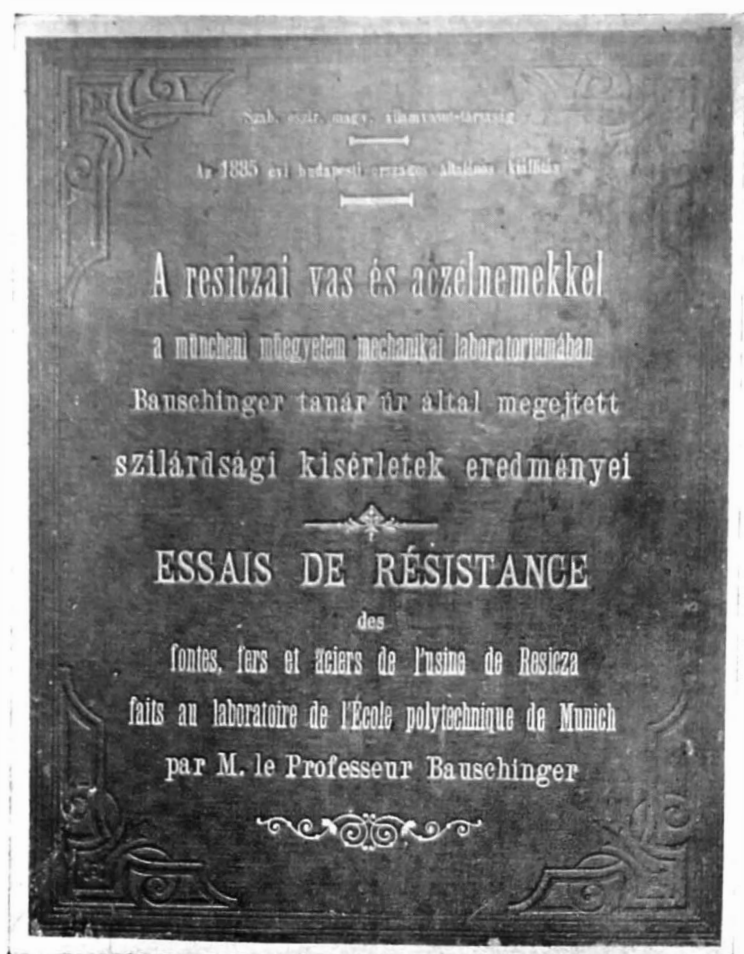


Fig. 5.—Coperta volumului cu încercările lui Bauschinger din 1885, aflat în arhiva Soc. Reșița.



Fig. 6. — Mașina «Losenhausen» de 100 tone, dela laboratorul Soc. «Astra», Arad.

O secție de încercări, prevăzută cu o mașină de 10 tone, pentru încercatul sârmelor, se află la «Industria sârmei» din Turda.

În fine, industria cimentului, față de nevoia de a urmări zilnic materialul produs, are la fabrici laboratoare de încercări, cari fac cercetarea materialului și întru cât corespunde nevoilor.

Fabrica de Ciment din Cernavodă, are laboratorul de încercări înființat în 1900, odată cu fabrica. Programul de lucru este urmărirea materiilor prime: calcar, argilă, combustibilul întrebuințat, gazele de ardere, precum și analiza fabricatului și încercările normale.

Fabrica de Ciment din Turda a instalat laboratorul de încercări în 1916. Secțiile de analize chimice și încercări mecanice urmăresc controlul materialului zi și noapte. Instalația este aceea obișnuită, laboratorul având aparate pentru normele austriace și germane.

Fabrica de Ciment «Dâmbovița» din Fieni și-a instalat laboratorul în 1922. Încercările fabricatului sunt făcute în două stadii: prima serie de încercări cu probe luate dela morile de ciment, a doua serie, cu probe luate din cimentul pentru expediție. Pe lângă încercările curente de fabricație, laboratorul a mai făcut și cercetări precum: influența finetei măcinatului asupra proprietăților, introducerea de CaCl_2 în ciment, amestecul cu tras în diferite proporții, încercări cu ciment amestecat cu 50% apă pentru lucrările de foraj, încercări asupra cimentului plastic.

Datorită acestor încercări și studii, fabricile de ciment de mai sus au putut pune în consumație cimenturi superioare, care sub numele de Super-Pod, Hercule, Rapid, sunt întrebuințate la lucrările mari.

După cum se vede din cele enumerate în decursul ultimilor 50 ani, pe terenul încercărilor de materiale se poate spune că sa lucrat cu folos în țară. La începuturile acestor încercări, țara noastră a fost bine înzestrată cu un laborator la fel cu ori care din străinătate și cercetarea tuturor materialelor întrebuințate în construcțiuni sau propuse pentru întrebuințare s'a făcut în acest laborator. După război încercarea materialelor s'a întins, institutele de acest fel înmulțindu-se.

Această extensiune a institutelor de încercare și înmulțirea persoanelor care se ocupă cu încercările este îmbucurătoare, și augurează cel mai bun viitor pentru dezvoltarea ulterioară. Nu ași remarca aci de cât o singură observațiune. Deși multe administrațiuni sau autorități, călăuzite de necesitățile lor speciale, au căutat să-și aranjeze laboratoare de încercări separate, totuși adevăratul loc unde se poate cultiva această știință, este pe lângă institutele culturale și pentru că este vorba de o problemă tehnică, pe lângă Școala politehnică. Este foarte just că problemele speciale cer colaborarea inginerului din exploatare, care pune problema practică, dar este bine ca lucrarea să se facă împreună cu laboratorul de pe lângă Școala politehnică. Căci după cum părintele grijuliu de soarta copiilor săi se ocupă de aproape cu educația și cultura lor, dar nu se poate dispensa de școala publică și trebuie să-i încredințeze profesorilor, care se ocupă special de aceste probleme și această nevoie se simte cu atât mai mult cu cât nivelul intelectual al studiilor este mai ridicat și mai special, tot așa problemele grele, ridicate de încercarea materialelor, nu se pot rezolva de cât cu mijloace din ce în ce mai ridicate ca nivel științific. Colaborarea institutelor de cultură este din ce în ce mai necesară, căci numai acolo se pot găsi oameni pregătiți pentru studii, care sunt puțini și care prin impulsurile lor sufletești se atașază acestor institute. Acest lucru l'au simțit marile industrii din străinătate, cari au înființat institute de cercetări, separate de exploatarea propriu zisă, unde caută să atragă din elementele care s'au pregătit și s'au valorificat pe terenul cultural tehnic.

INDUSTRIA METALURGICĂ, TURNĂTORIILE ȘI INSTALAȚIUNILE MECANICE DIN ROMANIA IN ULTIMII 50 DE ANI

DE
N. STĂNESCU
Inginer

CAP. I.

Perioada dela 1880 până la 1914

Anul 1880 găsește industria metalurgică în România sub regimul creiat de convenția încheiată cu Austria la 1875. Creiarea unei industrii metalurgice în România s'a lovit dela început de cele mai mari greutăți, din cauza atitudinii Statelor din Apus, în special a Austriei, care nu putea admite înjghebarea unei concurențe în România. De aceea prin tratatul încheiat la 1875, Austria și-a rezervat liberul export către România, pentru toate mărfurile care nu se produceau la acea dată în țară.

Inceputurile industriei metalurgice trebuiesc căutate în fabricile și în atelierile de repararea mașinilor agricole.

Afară de unele realizări sporadice în construcția mașinilor agricole, în țară nu se poate vorbi însă de o fabricație propriu zisă de asemenea mașini, întrucât în interesul agriculturii s'a lăsat negoțul liber atât al mașinilor cât și al sculelor agricole.

Creiarea și dezvoltarea unei industrii mecano-metalurgice în țară, a adus totdeauna în discuție oportunitatea acestei industrii, deoarece lipsind cu totul materialul prim, fierul, am fost în permanență avizați la importul fierului din streinătate pe deoparte, iar pe de altă parte industria, atât în momentul creerii cât și mai târziu, a avut nevoie de un sprijin puternic din partea Statului pentru a putea trăi.

Creiarea unei industrii proprii devenise însă o necesitate evidentă, pentru a ne asigura o oarecare independență față de țările industriale; de aceea de legea de incurajare a indus-

triei din 1887, lege cu caracter hotărît protecționist, a profitat în largă măsură și industria mecano-metalurgică.

Prin noua lege din 1887 se asigurau industriei naționale o serie de avantaje, atât la creierea cât și în timpul exploatarei, cu condițiunea ca întreprinderea să aibă un capital de minimum 50.000 lei și să ocupe cel puțin 25 lucrători.

În momentul aplicării legii, situația industriei era următoarea:

Din darea de seamă a D-lui Ing. *Păianu*¹⁾, rezultă că în 1866 existau în țară numai 39 stabilimente industriale de tot felul, care puteau fi considerate ca mare industrie; dintre acestea numai două erau întreprinderi mecano-metalurgice.

Dela 1866 până la 1887, la aceste 39 de industrii s'au mai adăugat 173 stabilimente de tot felul; din totalul de 212, numai la 153 li se putea aplica însă prevederile legii de încurajare.

Rezultatele noiei legi n'au întârziat să se producă, astfel încât în 1906 s'a putut constata o creștere a numărului industriilor de construcții de tot felul (în care după vechea nomenclatură, sunt înglobate și stabilimentele mecano-metalurgice) dela 6 în 1886 la 130 în 1906, dintre care 39 mecano-metalurgice.

În lucrarea D-lui Ing. GIGURTU²⁾ se găsesc următoarele date referitoare la înființarea industriilor mecano-metalurgice:

1887—1893:	8	industrii, sau în mediu	1,34	pe an
1893—1906:	21	» » » »	1,61	» »

Dacă considerăm creșterea numărului total de industrii de tot felul, avem următoarele date¹⁾:

1887—1893:	83	industrii, sau în mediu	8,14	pe an
1893—1906:	215	» » » »	18	» »

Din aceste date rezultă că din 10 întreprinderi nou înființate una eră o industrie mecano-metalurgică.

Stabilimentele industriale aparținând industriei mari încurajate de Stat, care figurau în anul 1906 în grupa metalurgiei, mașini agricole sau altele, erau următoarele:

1) *Păianu*, Industria Mare 1866—1906.

2) J. GIGURTU *): Industria mecanică metalurgică.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Nr. cor.	Județul	Comuna	Numele Stabilimentului	Data înființării	Data acord. avant. ind.
1. Turnătorie și construcție					
1	Ilfov . .	București	F. Freund	1867	1890
2	"	"	Met. rom. fost Lemaltre . .	1864	1888
3	"	"	Comp. gen. Liège	1872	1889
4	"	"	E. WOLFF	1883	1893
5	"	"	Frații Weigel	1889	1892
6	"	"	K. Priefert	1887	1899
7	"	"	JACQUES CATZ	1898	1899
8	"	"	Simmering Brünn	1904	1904
9	"	"	I. Haug	1890	1900
10	"	"	E. Ciriak	1882	1904
11	Dolj . .	Craiova .	Gustav Wolff	1884	1905
12	Iași . .	Iași . .	E. Ortony și Wachtel	1893	1893
13	Covurlui	Galați .	C. Fernic & Comp.	1893	1897
14	Prahova	Ploești .	Carol Klein	1903	1904
15	Vâlcea .	R. Vâlcea	Franz Eitel	1890	1896
16	Dolj . .	Craiova .	Richard Graepel	1906	1906
17	"	"	Clayton Schuttelwort	1906	1906
18	Covurlui	Galați .	Colțoseanu	1906	1906
2. Cu specialitate articole de sondagiu					
1	Prahova	Câmpina	Soc. intern. rom. Amsterdam . .	1903	1904
2	"	Ploești .	Haus Nissl (Facon, Heutzel) .	1884	1900
3	"	Câmpina	Steaua Română	1898	1903
4	"	"	Hakianoff Câmpianu	1903	1904
5	"	Buc. Noi	Dampfk. & Gazom. Wilker Co. .	1905	1905
6	"	Câmpina	Sp. Câmpina Moreni	1900	1904
3. Tâmplărie și zinc					
1	Ilfov . .	București	B. Gaiser	1859	1900
2	Constanța	Constanța	Steaua Română	1897	1898
3	Galați .	Covurlui	Albina	1887	1893
4	"	"	Ressu & Comp.	1894	1894
4. Mobiler și sobe					
1	Brăila .	Brăila .	Ancora	1901	1903
2	Ilfov . .	București	Hornstein & Co.	1894	
3	"	"	Adolf Solomon	1887	1889
4	"	"	Leopold Abramovici	1904	1905
5. Cae, sârmă și șuruburi					
1	Covurlui	Galați .	(Soc. Oberschl. Eisen Industria din Gleiwitz	1890	1891
2	Prahova	Sinaia .	E. Costinescu	1891	1891
3	"	"	E. Costinescu șuruburi	1905	1905
4	Covurlui	Galați .	Westfalia	1898	1898
5	"	"	«Leul» Focșeneanu	1894	1894
6. Ace cu gămăle					
1	Ilfov . .	București	E. M. Bochori	1904	1904

Nr. cor.	Județul	Comuna	Numele Stabilimentului	Data înființării	Data acord. avant. ind.
7. C l o p o t e					
1	Ilfov . .	București	Al. Spireanu	1905	1905
Industrie înființată de Stat					
M e t a l u r g i e					
1	Dolj . .	Craiova	Școala de meserii	1870	
2	Iași . .	Iași . .	" " "	1840	
3	Ilfov . .	București	" " "	1870	
4	Mehedinți	T. Severin	Atelierele C. F. R.	1875	
5	Buzău . .	Buzău . .	Depoul C. F. R.	1870	
6	Succava . .	Pașcani	Atelierele C. F. R.	1870	
7	Covurlui	Galați . .	" " "	1872	
8	Ilfov . .	București	Atelierul Central C. F. R. . .	1870	
9	Constanța	Constanța	" C. F. R.	1860	
10	Mehedinți	T. Severin	Șantierul naval	1866	
11	Covurlui	Galați . .	Arsenalul Marinei militare . .	1879	
12	Ilfov . .	București	Arsenalul Armatei	1863	
13	"	"	Atel. mec. Direcția Poștelor . .	1879	
14	"	"	Atel. Primăria Capitalei . . .	1893	
15	Covurlui	Galați . .	" rep. al Docurilor	1891	
16	Ilfov . .	București	Pirotechnia Armatei	1873	

Fabrice înființate în 1906

1. Soc. Aquila Franco-Română, Construcții bidoane
2. Solomon Israel Co. " "

Forța motrice.

În anul 1906 industria metalurgică încurajată de Stat dispunea de 1031 C.P. din totalul forței motrice de 49766 C.P. din întreaga industrie din țară, adică abia 2,1%.

Din aceștia, 857 C.P. sunt furnizați de mașini cu aburi, iar 174 de motori cu explozie.

Atelierele mecano-metalurgice înființate de Stat dispuneau de:

Suprafața de încălzire a cazanelor cu aburi 2128 m²

Puterea mașinilor termice 3748 C.P.

" Puterea mașinilor hidraulice 20 C.P.

Pentru alimentarea centralelor termice, combustibilul necesar era furnizat atât din țară, cât și din străinătate în următoarea proporție:

Pentru industrie încurajată de Stat:

Combustibil indigen . . .	153.607 lei sau 36,4%
Combustibil strein . . .	268.452 » » 63,6%
Total	<u>422.059 lei sau 100,0%</u>

Pentru industria înființată de Stat:

Combustibil indigen . . .	355.318 lei sau 63,4%
Combustibil strein . . .	156.672 » » 30,6%
Total	<u>511.990 lei sau 100,0%</u>

Capitalul.

Capitalul fix și circulant în industria metalurgică era la acea dată de lei 15.123.365¹⁾, din totalul investit în industrie de 193.527.603, adică 7,7%; numai capitalul fix este de 9.411.865 dintr'un total de lei 111.043.997 sau 8,5%.

Proporția între capitalul fix și circulant era următoarea:

a) *Industria încurajată de Stat:*

Fix	9.411.865 sau 62,2%
Circulant . . .	5.711.500 » 37,8%
Total . .	<u>15.123.365 » 100,0%</u>

Din datele de mai sus se deduce următoarele medii pe fabrici:

Fix.	241.329 lei
Circulant	146.705 »
Total.	<u>388.034 lei</u>

b) *Industria înființată de Stat:*

Fix	12.691.453 sau 69,4%
Circulant . . .	5.596.808 » 30,6%
Total . .	<u>18.288.261 sau 100,0%</u>

Media pe fabrici:

Fix.	793.216 lei
Circulant	349.800 »
Total	<u>1.143.016 lei</u>

1) Păianu, lucrarea citată.

Personalul.

Tabloul următor redă situația personalului și a salariilor plătite în Industria Metalurgică în anul 1906:

Felul industriei	Personal tehnic și administrativ				Lucrători				Total general
	Români	Străini	Fără protect	Total	Români	Străini	Fără protect	Total	
Industria încurajată de Stat	41	45	15	101	1329	693	91	2113	2214
Industria înființată de Stat	177	12	—	189	4584	646	—	5230	5419
Total. . . .	218	57	15	290	5913	1339	91	7343	7633

Rezultă deci un procent de 75% pentru elementul românesc la personalul tehnic și administrativ, iar la lucrători un procent de 77,5%.

Socotim interesant de a menționa¹⁾ salariile plătite în industria metalurgică-mecanică în acelaș an :

Felul indus- triei	Person. administr. și tehnic				Lucrători			Media pe zi
	Români	Plata lunar	Total	Media lunar	Nu- mărul	Plata pe zi	Total	
Încurajată de Stat . . .	101	30.450	365.405	300	2113	11.393	2.962.362	5,40
Înființată de Stat . . .	189	62.250	783.000	330	5230	16.056	3.914.654	2,90

Valoarea materiei prime și a producției

a) Materii prime.

Felul industriei	Din țară		Din străinătate				Total general	Media pe fabrici
	Valoarea	Proc. din total	cu scutire tax. vamă	fără scu- tire taxă vamă	Total	0/0		
Industria încura- jată de Stat	1.024.923	21,40%	2.873.428	877.776	3.751.204	79,6	4.776.127	122.464
Industria înfiin- țată de Stat	1.206.136	27,00%	3.239.970	—	3.239.970	73	4.446.106	277.881

1) După Păianu.

b) *Producțiunea*

Felul industriei	Consuma- tă în țară	Exportată	Total general	Media pe fabrică
Încurajată de Stat	7.144.092	723.121	7.867.213	201.723
Inițiată de Stat	14.469.906	—	14.469.906	704.370

Din cifrele de mai sus este interesant de reținut diferența coeficientului de industrializare a materiei prime în industria protejată de Stat față de industria inițiată de Stat; în adevăr, pe când la cea dintâi raportul dintre valoarea producției și a materiilor prime este de 1,55, la cea de a doua este de 2,54, ceea ce înseamnă că în atelierele Statului materia primă suferă un proces de transformare mai dezvoltat decât în industria particulară (piesele de armament, muniții. etc.).

* * *

Cu anul 1906 se încheie a doua perioadă în dezvoltarea Industriei Naționale în general și a celei metalurgice în particular.

Cele mai multe convențiuni comerciale expirând în 1903, se institue în 1906 un nou tarif vamal, păstrând același caracter protecționist. Odată cu aceasta intră în vigoare o serie de legi menite să reglementeze: condițiunile de lucru ale femeilor și copiilor în stabilimentele industriale; funcționarea cazanelor și instalațiunilor mecanice în industrie; exploatarea brevetelor de invenție, etc.

În această nouă perioadă, cuprinsă între anii 1906—1912, Industria Metalurgică continuă să se desvolte, realizând progrese importante în toate ramurile de specialitate, după cum se poate deduce din următoarele date pentru totalitatea industriei mecano-metalurgice ¹⁾, încurajată de Stat ²⁾:

Anul	Nr. fabr.	C. P.	Cap. invest. în lei	Val. mat. prim. în lei	Val. produc. în lei	Combust. în lei
1907	43	2780	13.447.128	10.647.631	22.760.701	737.489
1910	53	4260	21.293.280	13.703.014	29.042.095	525.626
1912	62	5370	26.910.886	23.653.424	37.385.233	938.571

1) Inclusiv un șantier naval.

2) I. GIGURTU: Industria Mecanică Metalurgică.

Considerate pe specialități, numărul fabricilor este următorul :

Anul	Fabr. de maș. turnătorii ateliere mec.	Fabr. de tras sârmă și de cuie	Fabr. de sobe și mobile de fier	Fabrici de bidoane
1907	23	8	5	7
1910	33	9	4	7
1912	37	11	6	8

Situația personalului în cele 62 stabilimente mecano-metalurgice în anul 1912, era următoarea :

F e l u l industriei	Personal tehnic și administrativ				L u c r ă t o r i				Total general
	Români	Străini	Fără protecție	Total	Români	Străini	Fără protecție	Total	
Industrie încura- jată de Stat .	379	237	55	671	6.304	982	144	7.430	8.101

* * *

În sfârșit, în observațiunile noastre cu privire la dezvoltarea industriei mecano-metalurgice înainte de războiu, întâlnim o a patra perioadă cuprinsă între anii 1912 și 1914, până în momentul începerii războiului european. În numărul nouilor stabilimente mecano-metalurgice se numără pe lângă o serie de mici ateliere de tâmplărie mecanică și câteva stabilimente importante, printre care cităm: 1 fabrică de vagoane la Bucureștii-Noi (Vulcan), alta la Galați, două mari ateliere de reparat automobile, etc.

În August 1914 erau în funcțiune în țară 84 stabilimente industriale mecano-metalurgice, încurajate de Stat, a căror situație și activitate se poate urmări din datele cuprinse în următorul tablou ¹⁾:

1) Industrie en Roumanie par D. ST EMILIAN.

Nr. corent	F e l u l industriilor	Nr. fabricilor	C. P.	Capital investit lei	Valoarea an. a ma- ter. prime lei	Valoarea anuală a producției lei	Valoarea anuală a combust. lei
1	Turnătorii, ateliere mecanice	62	6676	17.035.659	12.297.042	21.812.207	810.239
2	Ţeie, sârna	11	2573	6.411.193	6.446.475	9.180.358	312.563
3	Mobile fer	9	196	1.442.728	918.589	2.448.011	499.589
4	Ambalaje	11	1169	4.631.889	4.228.112	6.490.373	109.854
5	Şantier naval	1	250	1.171.885	2.076.900	2.422.751	68.227
	Total	84	9853	30.698.350	25.966.118	42.353.703	1.800.472

Comparând situația dela această dată cu aceea din 1912, constatăm că la un spor procentual al numărului fabricilor de ca. 330%, corespunde un spor al capitalului investit numai de 100%, ceea ce înseamnă că majoritatea industriei mecano-metalurgice înființate între 1912 și 1914, sunt întreprinderi relativ mici.

Cu toată dezvoltarea industriei metalurgice, totuși producția acestei ramuri industriale era departe de a satisface nevoile consumului intern, lăsând loc unui foarte important import.

Considerând datele expuse de D-l Ing. GIGURTU în lucrarea sa «Industria Mecanică-Metalurgică», se constată că între 1909—1912 importul produselor metalurgice este în continuă creștere și reprezintă, ca valoare, cam o treime din importul total. Cele trei mari grupe de obiecte importante cuprind:

- Materii prime și semî-fabricate;
- Mașini, articole de metal, etc. ce nu pot fi fabricate în țară;
- Mașini, articole de metal, care ar putea fi fabricate în țară introducându-se materia primă.

Valoarea obiectelor de sub punctul c) a fost de ca. 100.000.000 lei pentru anul 1911, ceea ce înseamnă că la acea dată rămânea deschisă industriei interne posibilitatea de a-și dubla și tripla producția, lucru care însă nu s'a întâmplat. Situația personalului în cele 83 de industrii încurajate de Stat, existente în August 1914, era următoarea ¹⁾:

1) După: «Industrie en Roumanie» par ST. EMILIAN.

Felul industriei	Personal tech. și ad-tiv				Lucrători				Total general
	Români	Streini	Fără protec.	Total	Români	Streini	Fără protec.	Total	
Industria încurajată de Stat. . .	407	150	75	732	6855	1073	144	7642	8349

Comparativ cu celelalte ramuri industriale, importanța industriei mecano-metalurgice, în preajma începerii războiului european, se poate judeca în lumina următoarelor cifre:

1. *Capital angajat.* — Industria metalurgică ocupa al 7-lea loc între 11 grupe de industrii diverse, având un capital investit de 30.698.350 dintr'un total de 361.226.733 lei, adică 8,50%. (Industriile alimentare ocupă primul loc cu 21,82%).

2. *Forța motrice.* — Sub acest raport, industria mecano-metalurgică ocupă al 6-lea loc, cu 9578 C.P. sau 7,56% din totalul de 126.644 C.P. (Industriile alimentare ocupă primul loc cu 27,31 %).

3. *Situația personalului.* Industria mecano-metalurgică ocupă al 3-lea loc cu 8834 persoane (8100 lucrători + 732 funcționari) din totalul de 60.937 sau 14,50% (Industria lemnăriei ocupă primul loc cu 24,64 %).

4. *Salarii.* Din punct de vedere al salariilor plătite, industriile mecano-metalurgice ocupă al 2-lea loc, cu un total de salariu de 8.929.192 sau 17,37% dintr'un total general de 51.394.604 lei. (Industria lemnului ocupă primul loc cu 21,25 %).

5. *Situația capitalului ca origină.* Din capitalul social deplin vărsat în industria mecano-metalurgică, în 1914, de 13.650.000 lei, 1.400.000 reprezenta capitalul românesc, adică ca. 10%, iar restul de 12.250.000 sau 90% capital strein. Proporția aceasta între capitalul românesc și strein este ceva mai desavantajoasă decât în restul industriei, unde capitalul românesc reprezenta cam 20% din totalul capitalului deplin vărsat.

* * *

În cele ce urmează încercăm o completare a datelor statistice de mai sus cu amănunte din istoricul câtorva din cele mai vechi industrii mecano-metalurgice din țara românească care și-au luat ființă în perioada 1860-1914.

A. Industria încurajată de Stat.

1. *Usinle «Lemaître»* își au origina încă din anul 1873; Francezul *Louis Lemaître* deținea concesiunea spălătoriei rufelor de la spitale și în acest scop construisese o spălătorie mecanică încă din anul 1865; alături de spălătorie a clădit în 1873 o turnătorie care funcționează și azi. Firma «Lemaître» obține concesiunea fabricării greutateților și măsurilor, care până atunci erau confecționate de fabricanți diferiți, ceea ce făcea ca produse lor să fie foarte variate ca greutate și conținut.

Această concesiune a fost punctul de plecare a dezvoltării Fabricii «Lemaître»; treptat, Louis Lemaître a fabricat fără concurență și alte obiecte de fontă ca: bănci, guri de canal, stâlpi, felinare, grilaje, etc.

După moartea lui Louis Lemaître, în 1894, fabrica trecu sub o nouă administrație, care a clădit ateliere de cazangerie, și strungărie, a completat instalațiunile de forță motrice, etc. În 1905 fabrica intră într-o nouă fază de dezvoltare sub conducerea D-lui *O. Jaumotte*, iar în 1916 se transformă în Societate Anonimă a Uzinelor Metalurgice «Lemaître» cu un capital de 1.000.000 lei.

2. *Fabrica «Wolff»* este creația lui ERHARD WOLFF, supus elvețian, care în războiul din 1877 furniza pansamente armatelor ruso-române. După încheierea războiului, E. WOLFF a rămas în România fondând cu un prieten și concetățean un mic atelier la Ghencea cu 8 lucrători. În anul 1887 atelierul a fost mutat de la Ghencea la Filaret, ocupând în acel an 30 de lucrători.

În prima epocă a activității sale, fabrica «E. Wolff» furniza armatei române focoasele, de care avea nevoie: personalul fabricii era compus din maeștri și lucrători elvețieni, alături de lucrători români.

După câțva timp însă, Arsenalul Armatei preia fabricația focoaselor, astfel încât WOLFF încetează complet activitatea sa în această direcție, vânzând mașinile Arsenalului. În locul focoaselor se introduce fabricația aticolelor de marchitanie,

ca broaște, balamale, cântare, zăvoare, etc., toate acestea constituind multă vreme o specialitate exclusivă a acestei Case.

Dela 1890, Industria Petroliferă intrând în faza marilor investițiuni de tot felul, s'au ridicat la șantierele din Valea Prahovei, rafinării și instalațiuni accesorii de mare importanță. La acest program de investițiuni, Casa Wolff a contribuit într'o largă măsură, ceea ce a necesitat o continuă sporire a utilajului și a personalului, astfel încât în anul 1912 Fabrica «Wolff» ocupă 500 lucrători. La creierea stației de export din Constanța, Firma Wolff execută cea mai mare parte din instalațiunile mecanice și construcțiunile metalice: 41 rezervoare a 5000 m³ capacitate, 25 km. conducte de 8" și 10", 300 m² cazane cu aburi, motoare Diesel fabricat Deutz de 300 C. P. Odată cu Statul, Societățile mai importante de petrol și-au creiat la Constanța instalațiuni proprii de pompat, ceea ce a determinat Casa Wolff să înființeze o sucursală la Constanța, dând de lucru la 150 lucrători.

Fabricei Wolff îi revine cînslea de a fi prima industrie privată din țară care a proiectat și construit în întregime un pod metalic de cale ferată și anume în anul 1906—1907 podul de la Topolnița, cu două deschideri de 40,40 metri fiecare.

În afară de activitatea desfășurată în fabricile sale, Firma Wolff, al cărui rol în dezvoltarea Industriei Românești înainte de război este din comun, s'a străduit să atragă atențiunea marilor Firme Industriale din Apus asupra posibilităților de desfacere oferite pe piața românească. Cu concursul unora din aceste firme al căror reprezentant la București devine, Firma Wolff a contribuit într'o largă măsură la modernizarea și raționalizarea industriilor din România.

Sufletul întreprinderii a fost și a rămas până la moartea sa, în 1915, bătrînul E. WOLFF. Un muncitor fără pereche, descendentul unei vechi familii elvețiene, a căror membrii figurează în registrele stărei civile din Zürich încă din anul 1351, E. WOLFF a jucat un rol deosebit de important în prima perioadă a dezvoltării economice a României.

În lunga și rodnică sa activitate, nu s'a simțit de nimic mai mulțumit decît de succesele culese de funcționarii sau lucrătorii săi în străinătate, întărind prin știința și buna reputație a lor

prestigiul patriei sale adoptive. Intreaga sa viață petrecută în România, poartă pecetia identificări complete cu marile interese ale României, în al cărei progres pe terenul industrial a contribuit timp de 40 ani, printr'un efort continuu susținut de o inteligență vie și o deosebită pricepere.

3. *Fabrica «Vulcan»*. Din inițiativa și sub direcția Inginerului *Adalbert Abonyi*, societatea «Brünn Königsfelder Maschinenfabrik» din Brünn, a fondat în anul 1904 o sucursală la București în str. Honzig, aproape de Dealul Spirei.

La început, această sucursală a constatat dintr'o cazangerie, construită cu material provenit de la o fabrică din Chitila și se ocupa cu furnituri și montaje pentru rafineriile de petrol.

Uzina ocupa un teren de circa 14.600 m² dintre care numai 2631 m² erau acoperiți cu construcții; forța motrice se reducea la un motor cu benzină de 60 C. P.

În 1906, proaspăta sucursală a lui «Brünn Königsfeld» a luat parte la Expoziția jubilară din acel an, expunând produsele sale compuse în cea mai mare parte din aparate necesare industriei de petrol. După închiderea expoziției, pavilionul de lemn al fabricii «Vulcan» a fost transportat în uzină, servind ca atelier mecanic până după război. În 1907 au început relațiunile de afaceri cu Banca Marmorosch Blank & Co., cu ajutorul căreia, fabrica Vulcan se transformă din sucursală a Fabricii «Brünn Königsfeld» în Societate Anonimă Română pe acțiuni, cu un capital de 1.000.000 lei împărțit în 5.000 acțiuni. În 1909 suprafața clădită ocupă 3.685 m. p.; în același an se instalează și turnătoră, cu o suprafață de 1.000 m. p., cu două cubilouri și un pod rulant electric.

În 1910 Fabrica Vulcan dobândește dela Casa Babcock & Wilcox Ltd. din Londra, dreptul exclusiv de a construi în România cazane tubulare sistem Babcock & Wilcox.

Pentru a evita concurența, în anul 1911 Societatea «Vulcan», în participare cu Uzinele metalurgice din Ploești, cumpără sucursala dela Bucureștii-Noi de lângă București, a Fabricii de căldări cu aburi și gazometre A. Wilke din Braunschweig; în urmă, această fabrică de la Bucureștii-Noi devine proprietatea exclusivă a Soc. Vulcan.

În 1913 capitalul sporește la 2.000.000, hotărîndu-se cons-

truirea unui atelier de reparațiuni de vagoane de cale ferată. În 1914 se instalează la Bucureștii-Noi, pe o suprafață de teren de 150.000 m. p., ateliere corespunzătoare pentru a repara 2.000 vagoane de marfă pe an.

În 1915, Directorul General al Întreprinderii, *Abonyi*, moare.

4. *Metalurgia «Hornstein»* a luat ființă în 1884, în Azuga, ca fabrică de mobile sub firma «Frații Grünfeld» și s'a strămutat la București în 1881 în Calea Griviței. La 1894 firma este preluată de *S. Hornstein*, care o strămută la 1900 pe Sos Basarab, unde se află și azi. În 1912 se transformă în Societate Anonimă cu Firma: «Prima Fabrică de mașini de fier și bronz Sigmund Hornstein & Co. S. A.» cu un capital deplin vărsat de 500.000 lei.

Până în 1914 lucra numai mobile de fier și bronz, având și o secție de nichelaj; turnătorii era deosebit de bine instalată având o curățitorie mecanică cu nisip. Turna piese mecanice din fontă și bronz; a lucrat și un model propriu de macarale pentru făcut șire de paie la treerat.

5. *Fabrica «P. Budich»*. La 1896 a luat ființă pe Calea Plevnei 43 Firma «Budich & Feld» atelier mecanic și fabrică de arămărie.

Atelierul mecanic era condus de Feld, care îl înființase pe la anul 1886; *Feld* era un mecanic priceput și întreprinzător; (prin 1900—1902 își construise singur un automobil pe un șasiu tubular).

Arămăria era condusă de *Al. P. Budich*; acesta fusese adus de *D. M. Bragadiru* la 1888 de la Fabrica Leinhaus din Freiberg pentru a-i monta fabrica de spirt, iar după montare rămâne mai departe ca conducător al ei. Tot el instalează și fabrica de bere din Comuna Bragadiru, care mai târziu este mutată la București.

În 1902 Budich părăsește definitiv fabrica Bragadiru.

În atelierele Budich și Feld se fabricau toate instalațiile necesare fabricilor de spirt, drojdie de bere, licheururi, etc., precum și instalațiuni sanitare: etuve, aparate de apă caldă. În același timp se ocupau cu întreținerea instalațiilor fabricilor de zahăr, conserve etc.

În 1914 fabrica se mută în Sos. Viilor No. 41, unde se construiesc ateliere moderne, ocupând o suprafață de 2100 m. p.; se înființează și ateliere de cazangerie și țevărie, ocupând permanent 100—150 lucrători.

O parte din produse, în special aparate pentru fabricat rachiu și spirt, erau exportate în Bulgaria, Ungaria, Rusia și Asia-Mică.

În timpul neutralității a executat diferite instalațiuni de ateliere pentru fabricat pulbere, ȋter și altele, pentru pulberăria Dudești și Lăculețe.

6. *Șantierele Române dela Dunăre.* Această întreprindere își are origina în «Uzinele de construcțiuni mecanice și turnătorie de fier și bronz» ce au fost înființate în Galați (Str. Ceres 33) în 1893 de către *Gh. Fernic* cu asociatul său *Theodor Guillet* și *I. Ponjollat* sub firma socială *Gh. Fernic & Co.*, cu un capital inițial de 45.000 lei, reprezentând valoarea investițiunilor din primul an, cu 60 lucrători, în majoritate streini, și cu o forță motrice de 12 C.P. Uzinele din str. Ceres au urmărit o dezvoltare normală, executând chiar dela început importante lucrări mecano-metalurgice. După patru ani de funcționare a uzinei din Str. Ceres, în 1897, atunci când Statul Român a adus docul plutitor din Galați, s'a extins câmpul de activitate al întreprinderii prin instalarea primului început de șantier naval la malul Dunării, pe locul ocupat actualmente de Șantierele Navale din Galați.

În 1911, cu concursul Șantierelor Navale «Stabilimento Tecnico-Triestino», întreprinderea a luat forma unei societăți pe acțiuni sub numele de «Societate Anonimă Română Șantierul Naval Gh. Fernic» cu un capital de 1.500.000 lei.

În 1916 întreprinderea se naționalizează complet prin concursul unui grup de bănci și Societăți de navigație românești, care preiau întreaga participație a societății triestine, transformând societatea în «Șantierele Române dela Dunăre» cu un capital de lei 4.000.000, reprezentând valoarea investițiilor, de care Societatea dispunea la acea dată.

Șantierul Naval al societății a fost prima întreprindere românească care a executat reparațiuni de vase de mare și de Dunăre, precum și construcțiuni din nou de vase. De

asemenea această societate a fost prima întreprindere națională, care cu câțiva ani înainte de război și-a dat seama de importanța reparațiilor de material rulant de drum de fier; a solicitat și obținut dela C. F. R. efectuarea de reparațiuni de locomotive.

Pentru a participa la satisfacerea nevoilor țării, în urma începerii războiului european, și pentru a contribui la pregătirea militară în vederea războiului pentru întregirea neamului, Șantierele au executat în 1915 și 1916 importante lucrări militare, printre care cităm:

Mașini-unelte pentru strunjitul obuzelor, a focoarelor, pentru laminat fundurile cartuşelor pentru obuze;

Afete pentru tunuri de 150 mm și obuze de diferite calibre;

Trăsuri platforme pentru tunurile de 150 mm, furgoane, antetrene, etc.

B. Industria finanțată de Stat

1. *Atelierele C. F. R. pentru repararea materialului rulant.* Dela începutul exploatării Căilor Ferate, s'au înființat patru ateliere pentru repararea materialului rulant și pentru întreținerea instalațiunilor mecanice ale exploatării (București, Galați, Pașcani, Turnu-Severin).

În 1889 s'a creiat B.m. pentru reparația vagoanelor de marfă, iar odată cu răscumpărarea liniei Cernavoda-Constanța s'a achiziționat și atelierul Cernavoda.

În 1886 numărul lucrătorilor în atelierele C. F. R. era de 889.

Aceste ateliere au devenit cu timpul insuficiente pentru întreținerea parcului de material rulant; de aceea în 1892 s'a votat un credit de 6.600.000, care a fost sporit în 1896 la 14.600.000 lei, din cari 8.000.000 erau destinați nouilor ateliere din București, iar restul pentru atelierele Iași.

Construcția atelierelor a început în 1897 și a continuat până în 1899 când, din cauza crizei, lucrările au fost sistate.

În 1902 lucrările au fost reluate, restrângându-se programul de lucrări elaborat, astfel în cât la Iași s'au terminat halele de locomotive, iar la București s'a hotărât terminarea halelor de vagoane.

O parte din lucrări fiind terminate, s'au putut da în exploatare atelierele noi din Iași la 1 Aprilie 1905 și atelierele noi din București la 1 Martie 1906.

Prin completarea atelierelor, conform programului stabilit, numărul locurilor disponibile acoperite creștea:

pentru locomotive de la 49 la 84
 „ vagoane „ „ 157 „ 232

(cifrele se referă la toate atelierele din țară).

Atelierele C. F. R. în afară de reparația materialului rulant, se ocupau și cu confecționarea pieselor de schimb pentru turnătorie și vagoane: piese turnate, piese forjate din *otel pudlat* (tampoane, cârlige de tracțiune, etc.); piese turnate furniza și atelierul Pașcani.

Numărul lucrătorilor în 1904 crescuse la 2172; cence n'a variat însă timp de 20 ani în atelierele C. F. R., au fost salariile lucrătorilor, cari au rămas la circa 0,40 lei ora.

Activitatea atelierelor pentru intervalul 1896—1905 se poate judeca din următoarele date:

Reparațiuni de vagoane

Anul	Numărul vagoanelor înscrise în parc	N-rul de vagoane intrate în atelier	Durata reparațiunii	
			vagoane- lor zile	unui vagon zile
1896	10.176	9.207	280.053	30,42
1900/1	11.531	10.140	308.298	30,40
1904/5	12.548	8.516	259.117	30,43

Reparațiuni de locomotive

Anul	N-rul de locomotive înscrise în parc	Locomotive intrate în re- parație		Durata reparațiunilor			
				Locomo- tive zile în atel.	în depou zile	unei loc. în atel.	unei loc. în depou
		In atel.	In depou				
1896	436	196	—	21.307	—	108,7	—
1900/1	463	198	—	22.565	—	113,96	—
1904/5	512	195	118	29.862	6.208	153,14	52,61

Suprafața nouilor Ateliere Grivița și Iași, complet terminate este:

Destinația clădirilor	București-Grivița	I a ș i
Atel. Locomotive.	m ² 24.110	m ² 13.770
» Vagoane	18.220	» 17.160
Magazii și remize.	» 7.720	» 4.500
Diverse	» 2.300	» 2.300
Total . . .	m ² 52.350	m ² 37.730

2. *Arsenalul de Construcții al Armatei* *). În anul 1861, în ziua de 26 August, ia ființă în București Stabilimentul de Artilerie sub numele de «Direcțiunea Stabilimentelor de Material de Artilerie» sub Direcțiunea Lt. Colonelului *Herkt Enric*, cuprinzând trei secțiuni: Pulberăria, Pyrotechnia și Arsenalul.

Clădirea în care se instalaseră atelierele acestor trei secțiuni, era situată pe niște ruine; atelierul de fierărie, turnătorie și castelul de apă erau instalate într'o geamie turcească, care s'a dărâmat la 1883.

În 1863 s'a înființat pe lângă acest stabiliment, Școala de Arte, menită să formeze viitorii măștrii ai stabilimentului.

În 1865 se adaugă manufactura de arme în partea dreaptă a clădirei principale.

Atelierele stabilimentului erau conduse de măștrii streini, toți francezi: José și Jean Boret, Bouille, Grincourt, Devae, Kaisin, Louis și Henry Bastagne, Lejeune, Chabert, etc.

În 1873 Pyrotechnia se separă de Arsenal, care rămâne numai un atelier de reparațiuni, deoarece materialul de artilerie urma să fie fabricat la Arsenalul din Târgoviște, unde se instalaseră încă din 1872 mașini pentru fabricarea tunurilor și afetelor. În 1873 s'a inaugurat în prezența Domnitorului Carol I turnătoria de tunuri, care însă nu a funcționat nici odată. În anii 1884—1886 s'au clădit ateliere, dărâmându-se cele vechi, din care nu a mai rămas nimic.

Din fondul Arsenalului, realizat din comenzi, s'a clădit în 1890 atelierul de fierărie, iar în 1895 atelierul de încheere.

*) După: *Victor Sterea* din Calendarul Bibliotecii Românești pe 1908.

Valoarea anuală maximă a lucrărilor a fost de 2.700.000 lei realizată în 1895, după care această valoare scade considerabil, așa încât în 1900 a fost abia de 300.000 lei.

Inzestrarea Armatei cu nouile tunuri model 1904, reclama o nouă muniție și noi posibilități de confecționare a acestor muniții; de aceia în 1906 s'a mărit atelierul de focose, creindu-se un nou atelier pentru presarea proiectilelor de 75 și 120 mm.

În 1908 forța de care dispunea Arsenalul era de 600 C.P. produsă de mașini cu aburi. Mai târziu s'a construit o nouă centrală echipată cu 3 motoare Diesel: de 200, 300 și 500 C.P.

Până în 1914 Arsenalul cuprindea următoarele ateliere: armurărie, focose, proiectile, turnătorie de proiectile, turnătorie de bronz, mecanică, sculărie, rotărie, lemnărie, fierărie, vopșitorie, piese și montaj.

Biroul tehnic, biroul de construcții, și cea mai mare parte din ateliere au fost conduse până în preajma războiului de ingineri și meștrii germani, sosiți în țară odată cu primele tunuri de la Krupp. Puterea de producție a Arsenalului era incomparabil mai mare decât ceia ce a realizat efectiv în decurs de zeci de ani. Acest lucru s'a verificat în perioada neutralității; era însă prea târziu, pentru a se mai putea recupera ceva din ceea ce se pierduse.

CAP. II.

Perioada 1914—1916

Imediat după începerea războiului european și stabilirea neutralității țării noastre, Guvernul, care a înțeles din primul moment că nu va fi posibil ca țara românească să rămână izolată în conflictul european, și-a îndreptat toată atenția către industria din țară, a cărei activitate trebuia astfel organizată, încât la un moment dat să poată înlocui în întregime aprovizionările din străinătate.

În special industria metalurgică era chemată să îndeplinească un rol extrem de important în pregătirea și completarea armamentului țării.

Pentru respectarea unei stricte neutralități, Guvernul a înțeles că în cece privește armamentul, va fi constrâns să facă apel numai la industria din țară, pentru ca să completeze cu concursul acestei industrii lipsurile de armament în timpul neutralității, pregătind în acelaș timp această industrie pentru momentul intrării în războiu.

Conducerea efectivă a lucrărilor de armament eră concentrată la Direcția Armamentului la Ministerul de Războiu, iar executarea lor era încredințată Arsenalului Armatei.

Programul de lucru ce trebuia înfăptuit devenea din zi în zi mai vast, pe măsură ce desfășurarea războiului arăta din ce în ce mai lămurit, lipsurile, de care suferea armata noastră.

Chestiunile cari prezentau o importanță capitală în planul de realizări erau următoarele: asigurarea unei producțiuni suficiente de muniție în special de artilerie; fabricarea în țară a unui număr însemnat de mașini-unelte, necesare la fabricarea focoarelor și proiectilelor; stabilirea, proiectarea și construirea unui mare număr de afete pentru tunurile de cele mai diferite calibre, în special pentru materialul de artilerie din forturile București și Focșani-Nămoloasa, devenit complet inutil în locurile unde se găseau.

Realizarea acestor deziderate cu caracter extra urgent puneau industria metalurgică în fața unor probleme, la care timp de 40 de ani nu se gândise nimeni, deoarece legăturile noastre cu Germania asiguraseră o furnizare promptă a tot ce a trebuit armatei noastre. Cu studiul acestor mari probleme, se însărcinaseră Direcția Armamentului și Arsenalul Armatei, iar pentru realizare, urma să se stabilească o strânsă colaborare între Arsenal, Atel. C. F. R. și Industria Metalurgică particulară. Dacă insistăm cu unele amănunte asupra acestei chestiuni, care iese poate din cadrul articolului de față, o facem din convingerea că în această scurtă perioadă, care a precedat intrarea în războiu, industria metalurgică a făcut dovada unui strălucit efort, neîntâlnit încă până atunci și nici de atunci până azi.

Fabricarea proiectilelor din fontă nu s'a putut realiza într'o măsură mai mare în industria din țară, de oarece a lipsit orice urmă de organizare a acestei ramuri de fabricație în

atelierele particulare, lucru de altfel explicabil, deoarece cră vorba de o ramură cu totul nouă de fabricație. Mult mai dificilă era însă rezolvarea problemei fabricării proiectilelor din oțel presat în țară, de oarece lipseau și materialul prim și instalațiile și experiența necesară.

Arsenalul Armatei era singurul stabiliment industrial din țară, care poseda o instalație completă de mașini pentru fabricarea proiectilelor presate; n'a reușit însă nici odată în fabricarea unor asemenea proiectile într-o măsură mai importantă.

Pentru a veni în ajutorul Arsenalului, Fabrica «Lemaître» a reușit să realizeze cu mari greutate o instalație de prese pentru proiectile, instalație care a avut însă o crudă soartă, fiind nimicită de bombele aeroplanelor germane chiar în ziua recepției ei, în ajunul evacuării Bucureștilui, fără să fi putut confecționa un singur obuz.

Chestiunea fabricării mașinilor unelte pentru confecționarea focoașelor și strungitul proiectilelor, pune de asemenea industria metalurgică în fața unei probleme necunoscute încă, aceea a toleranțelor de fabricație. Planurile au fost elaborate de Arsenal iar realizarea s'a incredințat fabricilor: Hornstein, Ciriak, Usinele Metalurgice Ploești, Șantierul Turnu Severin, etc.. Strungurile pentru focoașe erau strunguri revolver, iar cele pentru proiectile, simple strunguri paralele. Industria s'a hotărât să le facă și le-a făcut; uimirea a fost mare, atunci când au fost gata și când fabrici ce nu erau obișnuite cu ideea toleranțelor fixe de fabricație, au reușit să scoată cu ajutorul mașinilor de care dispuneau și din mâna unor meseriași neîntrebuți, strunguri, pe care se lucrau, piese cu o toleranță de $0,05 \div 0,1$ mm.

Chestiunea construcției afetelor a preocupat în cel mai înalt grad pe Marele Stat Major al Armatei.

Prin scoaterea materialului de artilerie din forturi, devenea disponibilă o mare cantitate de piese de artilerie de toate calibrele cărora urma să li se dea o altă destinație. O parte din țevi au fost montate pe afete speciale, constituind tunuri antiaeriene; la executarea lor a colaborat Arsenalul cu firma Wolff.

La proiectarea afetelor, odată cu respectarea regulilor ba-

listice, trebuia să se aibă în vedere atât materialele disponibile cât și posibilitățile de executare.

De fapt lipseau și materiale dar mai ales mijloacele de execuție. Nu existau măcar în țară prese pentru presarea fălcelor afetelor, după cum nu existau nici mașini speciale pentru confecționarea frânelor de tragere. Presarea fălcelor a fost înlocuită prin nituirea tablelor cu corniere. Pentru forjarea pieselor grele, mijloacele disponibile erau de asemenea restrânse, deoarece numai Arsenalul, Atel. C. F. R. și câteva Atel. mecanice din Industria de petrol aveau ciocane mai puternice; pe concursul acestora din urmă nu se putea socoti însă prea mult, deoarece erau ocupate cu lucrările curente ale Șantierelor petrolifere.

Primele afete, atât pentru artileria grea cât și pentru cea de calibre mici, au fost construite în Arsenal. Pentru piesele de 37 mm și 53 mm D-l Maior *Pascal*, Directorul Arsenalului, a imaginat un afet din raiuri Decauville îndoite la cald: capetele raiurilor erau ascuțite și serveau drept sapă; afetele erau construite bineînțeles fără frână. Pentru țevile de mare calibru, 150 mm și 210 mm, s'au construit afete din tablă și corniere nituite. Construcția afetelor de 150 mm a fost împărțită între Arsenalul Armatei, Atel. C. F. R. Nord și Șantierele Române dela Dunăre, iar cele de 120 mm a fost încredințată Fabricei Wolff.

În construcția acestor afete, cea mai mare dificultate o constituia confecționarea pieselor forjare, în special a manșoanelor de fixat țevile în cuzineții afetelor. Primele manșoane au fost construite din fier forjat atât de Arsenal cât și de Uzinele Întreprinderilor Petrolifere; pentru că lucrul mergea însă greu, s'a recurs la manșoane turnate din bronz; rezultatele obținute n'au corespuns însă așteptărilor, producând scoaterea din serviciu a unui mare număr de piese chiar dela primele lovituri.

În acest timp, fabricile Vulcan și Silva construiau un mare număr de chesoane.

În general este de remarcat faptul că în preajma intrării în război, se căpătase convigerea că multe, chiar totul se poate fabrica în țară, păstrând bine înțeles proporțiile.

În afară de lucrările în serie menționate mai sus, s'au executat atât în atelierele Statului cât și în industria particulară lucrări izolate în ramura metalurgiei, cari constituiau adevărate recorduri. Ceeace a trebuit câștigat în primul rând a fost convingerea că asemenea lucruri se pot executa; odată această convingere câștigată, nimic n'a mai oprit elanul realizărilor de tot felul și în toate direcțiile.

În momentul retragerii trupelor, o parte din Industria Metalurgică a urmat armata în Moldova, iar o altă parte a rămas pe loc. Din trenurile cu mașini evacuate, o parte au ajuns în Moldova, iar altă parte au fost întoarse de inamic din drum.

Mașinile evacuate de Arsenal au fost repartizate în 3 Ateliere în Iași, continuând a se ocupa mai departe cu confecționarea de piese de schimb și repararea materialului de artilerie. Nu este cazul, în cadrul acestui articol, de a se intra în amănunte în cece privește activitatea acestor ateliere la Iași; este destul să reamintim că s'au confecționat închizătoare de tunuri, piese de schimb pentru materialul de artilerie, piese rare, care nu mai fuseseră realizate încă în țara românească, de oarece toate acestea veneau gata confecționate de la Krupp. În momentul când primul tun german de 77 mm, căruia i se confecționase un închizător nou în locul celui luat de germani în momentul părăsirii tunului în mâinile armatei noastre, a fost la Copou pentru tragere, nedumerirea celor prezenți a fost atât de mare, încât fiecare a pipăit închizătorul spre a se convinge că este confecționat din fier, iar nu de lemn cum se credea.

Atelierele Wolff, instalate la Nicolina, au realizat afetul pentru obuzierul de 210 mm proiectat de D-l Ing. M. MANOILESCU.

Atel. C. F. R. dela Nicolina continuau să strungează proiectilele de oțel evacuate dela București.

Condițiunile de lucru, în care s'au realizat toate acestea, erau neînchipuit de grele. Utilajul era ca și inexistent, în orice caz cu totul insuficient pentru lucrările ce trebuiau realizate; materialele de asemenea se găseau din ce în ce mai rar și la fiecare pas trebuiau înlocuite unele prin altele; în ultimul timp, pentru confecționarea platformelor la tunurile

antiaeriene aduse din Franța, s'au demontat stâlpii luminei electrice de pe străzile Iașului.

Cu toate aceste greutăți, atelierele mecanice din Moldova au reușit să realizeze lucruri minunate, eșite din mâinile meseriașilor români, care au înțeles tot timpul campaniei să-și facă pe deplin datoria, lucrând zi și noapte neîntrerupt, pentru a face față necesităților armatei de pe front.

În teritoriul ocupat, stabilimentele industriale au fost puse la dispoziția Statului Major economic german; în ceace privește metalurgia, nu exista motiv pentru sporirea acesteia, deoarece piesele ce lipseau la mașinile necesare exploatării bogățiilor teritoriului ocupat, veneau din Germania. Au fost puse la punct în primul rând atelierele metalurgice ale industriei petrolifere și după aceea atelierele mecanice mai mici pentru repararea uneltelor agricole. Din puținul utilaj rămas în urmă după retragerea trupelor noastre, Statul Major German a ridicat un însemnat număr de motoare și mașini pe cari le-a trimis în Germania, Austro-Ungaria, Bulgaria și Turcia, mașini care, indentificate după terminarea războiului, au fost restituite.

CAP. III.

Perioada dela 1919—1930

După terminarea războiului și alipirea nouilor provincii românești la Vechiul Regat, configurația industriei metalurgice s'a găsit complet schimbată, deoarece centrul de greutate al acestei industrii se mută în Ardeal și Banat.

Nouile provincii posedau o industrie mecano-metalurgică intactă, sporită prin război și gata de a face față celor mai urgente nevoi ale țării întregite. Ceeace sporia importanța Uzinelor din Banat și Transilvania, eră faptul că aceste Uzini constituiau centre industriale mecano-metalurgice complete, adică aveau și instalațiile necesare pentru prepararea fierului.

Una din cele dintâi griji ale Guvernului, după restabilirea administrației în București, a fost aceea de a se asigura de

posibilitățile de aprovizionare cu armament ale oștii prin industria mecano-metalurgică din țară.

În acest scop s'a instituit o comisiune în frunte cu D-l General Șt. Burileanu, cu însărcinarea de a studia la fața locului posibilitățile de lucru ale noilor uzine mecano-metalurgice din Banat și Transilvania.

Comisiunea a studiat pe rând Uzinele Reșița, Hunedoara Ferdinand, Calan, Cugir și Schiel ajungând la următoarele concluziuni:

1. Uzinele Reșița constituie pivotul industriei grele mecano-metalurgice, având posibilitatea de a furniza tot felul de armament, începând dela obuzele cele mai mici până la tunuri complete.

2. Uzinele din Transilvania trebuiesc legate între ele pentru o conlucrare cât mai strânsă, în scop de a constitui al doilea pivot al fabricației de armament, mai ales atunci când Uzinele Reșița ar fi puse în cazul unui război, în imposibilitate de a mai furniza armament. În acest scop ar trebui ca utilajul existent să fie completat în primul rând cu cuptoare de fabricarea fierului și cu laminare.

3. Combustibilul acestor uzine, mai ales a celor din Transilvania, trebuie asigurată prin utilizarea rezervelor de combustibil indigen — cărbune de lemn și gaz metan — deoarece posibilitățile de aprovizionare cu cantitatea de coals metalurgic necesar, erau pentru moment excluse.

Odată cu chestiunea armamentului, se pune și problema materialului rulant. Acest material se găsea cantitativ sporit cu întregul parc de locomotive și vagoane rămase în provinciile alipite, însă calitativ era într-o stare deplorabilă din cauza exploatării forțate din timpul războiului.

Pentru remedierea situației, s'a cerut concursul industriei mecano-metalurgice particulare, concurs pe care această industrie a înțeles să-l acorde într-o măsură atât de largă, încât s'a trecut chiar dincolo de limitele necesare.

Încurajați în izbânda finală, chiar după încheierea păcii dela București și mai ales către sfârșitul războiului, Inginerii plămădeau încă la Iași planuri pentru viitoarea organizare a Industriei Naționale, așa încât odată cu restabilirea vieții

economice în țara întregită, se găsea format un curent favorabil pentru canalizarea capitalurilor și energiilor disponibile înspre industrie. Întreprinderile mecano-metalurgice se bucurau de o anumită preferință, explicabilă prin faptul că erau cele dintâiu chemate să contribuie la refacerea utilajului național.

Totul trebuia refăcut, competat și instalat, aceasta bine înțeles în ordinea urgenței lucrărilor; în această ordine de idei, o deosebită urgență reclama — după cum s'a spus — refacerea parcului de material rulant.

Paralel cu punerea în funcțiune a Uzinelor existente, a căror activitate încetase temporar în perioada de tranziție, s'au creiat o serie întreagă de întreprinderi noi, cu capital românesc cu scopul de a contribui la repararea materialului de cale ferată. S'a mers chiar mai departe în această direcție și unele ateliere ale Administrației C. F. R. au fost încredințate spre exploatarea Întreprinderilor particulare. Utilajul multor din atelierele noi înființate era distribuit de Stat, din stocul mașinelor ridicate dela fabricile de arme și munițiuni din Ungaria și adaptate, de bine, de rău, nevoilor nouilor ateliere. Așa de exemplu strungurile care serviseră la strungirea manșoanelor obuzierului de 305 mm, erau utilizate la strunjitul bandajelor roților de vagoane.

Alături de unele fabrici bine organizate pentru repararea și chiar construirea materialului rulant, au luat ființă o întreagă serie de ateliere mici și mijlocii, care, cu mijloace de cele mai multe ori improvizate, au încercat să lucreze pentru Calea Ferată. Toate aceste ateliere au avut soarta tuturor improvizatiilor, dispărând odată cu terminarea contractelor încheiate cu Calea Ferată.

Fabricile bine instalate ca: Vulcan, Wolff, Schiel, Lemaitre etc., au continuat să repare mai departe și repară și în prezent material rulant pentru Calea Ferată.

Grație concursului dat de industria particulară, Atel. C. F. R. au avut răgazul necesar a se organiza în așa fel încât să ia asupra lor reparațiile curente și întreținerea parcului de material rulant, pe măsură ce expirau contractele încheiate cu fabricile particulare.

Din moment ce chestiunea punerii în stare de funcțiune a

materialului rulant a fost rezolvată, Guvernele, de acord cu Ad-ția C. F. R., au căutat să asigure și fabricarea materialului, rulant în țară, încheind în acest scop o serie de contracte cu fabricile «Reșița» și «Malaxa» pentru locomotive și «Astra» «Unio» și «Romloc» pentru vagoane.

Contractele, de mai multe ori modificate, sunt și azi în vigoare; fabricile mai sus menționate sunt în stare să acopere cu producția lor toate necesitățile de material rulant nou ale Administrației C. F. R.

Paralel cu rezolvirea acestei probleme capitale pentru viața economică a țării, industria mare metalurgică a continuat să preocupe mai departe Guvernele țării și în ceea ce privește asigurarea mijloacelor de apărare națională necesare armatei.

Deși Uzinele Reșița erau în măsură să execute o bună parte din materialul de război, totuși, din motive strategice bine definite, s'a hotărât înființarea unor uzine de armament mai înspre interiorul țării. În felul acesta a luat naștere fabrica de tunuri, puști și mitraliere dela Cugir-Copșa Mică.

La constituirea acestei întreprinderi a contribuit Statul, Uzinele Wickers și într'o măsură destul de largă capitalul particular, reprezentat de Bănci în frunte cu Creditul Industrial. Utilajul acestei fabrici îl constituie în cea mai mare parte mașinile ridicate dela Uzinele de armament din Ungaria, completat în parte cu mașinile puse la dispoziție de Uzinele Reșița și Wickers.

Pentru motive, asupra cărora nu putem insista aci, Uzinele Copșa Mică-Cugir nu și-au putut desăvârși instalațiunile și nici nu au realizat aproape nimic din programul inițial.

Prin aceasta, chestiunea fabricării materialului de război în țară rămânea deschisă și în ciuda marilor efortări făcute de conducerea acestei întreprinderi și a entuziasmului începutului, se descoperea și aci necesitatea unei intervențiuni și a unor propuneri «din afară» pentru punerea la punct a chestiunii.

De o reușită mai bună s'a bucurat o altă ramură a Industriei mecano-metalurgice, cea a industriei aeronautice.

Societatea «I. A. R.» au luat naștere prin colaborarea capitalului românesc, reprezentat prin Soc. «Astra» și «Creditul Industrial», cu capital francez. Uzinele dela Brașov s'au instalat

în condițiuni deosebit de bune, ceea ce le-au dat posibilitatea să desvolte o destul de rodnică activitate în fabricarea aeroplanelor.

* * *

Toate cele spuse până aci schițează foarte pe scurt două din direcțiunile principale în care industria mecano-metalurgică din țară și-a îndreptat activitatea. În afară de produsele destinate Administrației Armatei și a Căilor Ferate, industriei mecano-metalurgice i se oferea un debușeu larg de desfășurare pe piața internă, unde necesitățile sporeau nu numai din nevoia refacerii utilajului diferitelor Administrații de Stat, dar și din extinderea diferitelor ramuri de industrie, a căror activitate trebuia sporită în proporția nouilor debușeuri de desfășurare.

Trebuiau pe deoparte reconstruite poduri, trebuiau refăcute și modernizate instalațiunile industriilor petrolifere, dar în acelaș timp eră nevoie de o sumedenie de articole de metal, necesare gospodăriilor atât la țară cât și la orașe.

Posibilitățile de plasare ale diferitelor produse au necesitat o specializare mai accentuată a industriilor mecano-metalurgice.

Așa, în anul 1922 găsim în «Indicatorul Industriei Românești» un număr de 30 de specialități industriale, în afară de fabricile de material electric.

Regrupând aceste specialități pe grupuri de industrie, după produsele respective, se pot obține următoarele categorii:

Grupa I. — Ambalaje metalice

No.	Felul industriei	Specialitate principală				Specialitate secundară	No. Total
		Industrii pentru care sunt date în anuar			Industrii pentru care nu sunt date în anuar		
		No. Indust.	C. P.	Lucrători			
1	Ambalaje mecanice	19	522	513	3	5	27
	Total . .	19	522	513	3	5	27

Grupa II. — Uzine siderurgice și turnătorii

No.	Felul industriei	Specialitate principală				Specialitate secundară	No. Total
		Industrii pentru care sunt date în anuar			Industrii pentru care lipsește date		
		No. Indus.	C. P.	Lucrători			
1	Turnăt. cuie . .	—	—	—	—	2	2
2	„ de clopote	8	19	58	1	2	11
3	„ „ fontă .	24	634	384	—	4	28
4	„ „ litere .	4	46	105	—	—	4
5	„ „ metale.	11	127	176	1	1	13
6	Uzine siderurgice .	4	41901	10589	—	—	4
	Total . .	51	42727	11512	2	9	62

Grupa III. — Trefilate, cuie, șuruburi, nituri, împletituri de sârmă, lanțuri, mobile de fier și lăcătușerie, case de fier, caele.

No.	Felul Industriei	Specialitate principală				Spec. se- cund.	Total
		cu date în anuar			fără date		
		No.	C. P.	Lu- crăt.			
1	Caele	1	100	40	—	—	1
2	Case de fier	3	60	127	—	—	3
3	Cue, șuruburi, împlet. de sârmă	20	3846	1068	—	4	24
4	Lanțuri	1	97	61	—	1	2
5	Mobile de fier și lăcă- tușerie	65	625	1026	7	2	74
	Total . . .	90	4728	2322	7	7	104

Grupa IV. — Căldări, cazangerie, șantlere navale

No.	Felul Industriei	Specialitate principală				Spec. se- cund.	Total
		cu date în anuar			fără date		
		No.	C. P.	Lu- crăt.			
1	Căldări și art. aramă cazangerie	5	96	59	—	1	6
2	Construcții metalice. .	9	1922	2121	2	—	11
3	Șantiere navale . . .	6	1056	1357	—	—	6
	Total . . .	20	3074	3537	2	1	23

Grupa V. — Ateliere mecanice și fabrici de mașini

No.	Felul Industriei	Specialitate principală				Spec. secundară	Total
		cu date în anuar			fără date		
		No.	C. P.	Lucrăt.			
1	Ateliere mecanice . .	231	4832	6886	4	1	236
2	Mașini complete . . .	28	4431	4179	—	9	37
3	Maș. unelte agricole .	14	883	873	—	13	27
4	Mașini unelte	—	—	—	—	3	3
5	Motoare cu explozie .	—	—	—	—	5	5
6	Unelte și scule	1	30	4	—	2	3
7	Unelte de sondaj . .	—	—	—	—	5	5
	Total . . .	274	10176	11942	4	38	316

Grupa VI. — Industrii diverse

No.	Felul Industriei	Specialitate principală				Spec. secundară	Total
		cu date in anuar			fără date		
		No.	C. P.	Lucrători			
1	Bijuterii	3	19	67	—	—	3
2	Cântare, bascule . . .	4	28	41	—	4	8
3	Diverse fabrici (nașturi, art. de sârmă, cuțite, etc.)	16	268	221	1	—	17
	Total . . .	23	315	329	1	4	28

RECAPITULAȚIE

No.	Grupele de industrii	Specialitate principală				Spec. secun- dară	Total	Coef. de mecaniz. C. P. Lucrăt.
		cu date în anuar			fără date			
		No.	C. P.	Lucră- tori				
1	Ambalaje Grupa I	19	522	513	3	5	27	1,02
2	Uzine Siderurgice și turnătorii, grupa II	51	42727	11512	2	9	62	3,94
3	Trefilate, cuie, sâr- mă, lăcătușerie, grupa III	90	4728	2322	7	7	104	2,04
4	Căldări, cazangerie, șantiere navale, grupa IV	20	3074	3537	2	1	23	0,86
5	Atel. mecanic. fabr. de mașini, grupa V	274	10176	11942	4	38	316	0,86
6	Industrii diverse, grupa VI	23	315	329	1	4	28	0,96
	Total . . .	477	61542	30155	19	64	560	1,61 media

Din cercetarea acestor tablouri rezultă următoarele :

În cursul anului 1921 au funcționat un număr de 496 întreprinderi mecano-metalurgice având ca specialitate principală una din industriile indicate mai sus; cele 64 întreprinderi, având una din ramurile industriale specificate mai sus ca specialitate secundară, sunt cuprinse în cele 496.

În ceea ce privește cele 19 industrii, pentru care lipsesc date în anuar, acestea nu schimbă situația de ansamblu, de oarece aceste industrii sunt din cele mai puțin importante în ramura respectivă.

S'a calculat un coeficient de mecanizare pe grupe de industrii; acest coeficient are cea mai mare valoare pentru industria siderurgică și cea mai scăzută pentru cea din grupele 4 și 5, unde lucrul manual este mult mai dezvoltat; valoarea medie a acestui coeficient este de 1,61 C.P. la un lucrător.

Procesul de specializare al întreprinderilor mecano-metalurgice n'a putut însă merge mai departe; din contră, în statistica din anul 1927 găsim date cari dovedesc că industriile existente, în loc de a se specializa și-au complicat programul lor de fabricație, înglobând ramuri noi de producție ceea ce a făcut ca în Anuarul Ministerului de Industrie din acel an, să apară industrii cu 7—8 sau mai multe specialități.

Această lipsă de specializare se datorește în primul rând lipsei unui deuseu asigurat pentru produsele metalurgice.

În lupta pentru deuseurile restrânse, pe care le oferea piața internă industriilor mecano-metalurgice, întreprinderile existente au căutat să ofere de toate și de tot felul, numai să-și poată asigura posibilitatea de existență.

Această simplă constatare ne dă o indicație suficientă în ceea ce privește imposibilitatea înfăptuirii procesului de raționalizare a industriei indigene.

Indicatorul Ministerului de Industrie, pentru anul 1927 arată nu mai puțin de 68 de specialități pentru industriile mecano-metalurgice, pe care D-l ING. PAȘCANU, în lucrarea sa: «Industria Mecano-Metalurgică, Date și Observații», le clasează în aceleași grupe indicate mai sus, adăugând în plus o grupă, și anume aceia a reparațiilor de material rulant. Atelierele respective pentru această specialitate figurează și în

Statistica din 1921, însă nu au fost clasate separat de celelalte ateliere și fabrici de specialitate. Bine înțeles și grupele identificate în 1921 suferă o amplificare. prin sporirea numărului de specialități dela 30 în 1921 la 68 în 1927.

Cu ajutorul datelor din Anuarul Ministerului de Industrie, D-l ING. PAȘCANU a întocmit următorul tablou de ansamblu, pe grupe de industrii mecano-metalurgice, cari au funcționat în cursul anului 1927.

No. curent	Felul Industriei	No. Industr. de spec.			Capital social mii lei	Cap. investit mii lei aur	C. P.	Coef. de industrializare	No. lucrătorilor
		princ.	sec.	Totale					
1	Anbalaje metal., bi- doane	23	35	58	116.012	4.861	1.491	0,59	2.496
2	Siderurgie.	59	78	137	1.419.824	67.472	68.523	2,63	26.171
3	Laminate, trefilate, fierărie diversă . .	94	40	134	196.447	18.089	5.935	1,51	3.937
4	Ateliere reparațiuni material rulant. .	20	24	44	121.782	4.625	2.626	1,11	2.326
5	Maș., cazane, cons- trucțiuni metal. .	58	49	107	561.529	25.697	12.219	1,06	11.598
6	Atelier. de reparat mașini	179	126	305	136.600	21.492	7.755	0,89	8.719
7	Vehicule	30	24	54	146.740	1.989	1.061	0,93	1.136
8	Diverse Industrii .	82	52	134	121.076	6.534	2.118	0,65	3.218
	Total:	545	428	973	2.920.010	150.761	101.798		59.601
	Media:	--	--	--	--	--	--	1,70	--

O comparație sumară a acestui tablou, cu cel precedent corespunzător, ne arată în primul rând o sporire considerabilă a industriilor cu specialități secundare; oricât de relativă ar fi valoarea pe care o atribuim acestor cifre, totuși este remarcabil acest spor dela 64 la 428.

În total, numărul întreprinderilor mecano-metalurgice sporește în șase ani relativ puțin, trecând dela 477 la 545; aci trebuie să remarcăm faptul că numărul întreprinderilor, care au luat

ființă în acest interval, este mai mare decât diferența dintre aceste două cifre, de oarece tot în acest răstimp de șase ani au dispărut o mulțime de întreprinderi mici, care se ocupau în special cu reparațiuni de material rulant de cale ferată și de automobile.

Dacă considerăm în mod absolut cifrele de mai sus, constatăm că la un spor al numărului întreprinderilor de 14,2 % corespunde o creștere a forței motrice cu 65% și a numărului lucrătorilor cu aproape 100%.

Aceste cifre nu trebuiesc interpretate în sensul că numai întreprinderile nou create ar acoperi aceste diferențe. ci fabricile existente și-au sporit forța motrice concomitent cu numărul lucrătorilor; au urmat cu alte cuvinte politica de sporire a investițiilor. adică de imobilizări de capital, fapt ale cărei consecințe le resimte azi atât industriile cât și instituțiile de credit cari le-au finanțat.

Capitalul investit în cele 545 de industrii din 1928 era de circa 6 miliarde lei, iar capitalul social pentru 164 din aceste întreprinderi era de lei 2,92 miliarde.

Comparativ cu ansamblul industriilor de tot felul din România, industriile mecano-metalurgice se prezintă astfel :

a) După datele din 1924¹⁾ la un total de 19.106 milioane capital social, industriile metalurgice contribuie cu 1330 milioane adică 7 %, ocupând al patrulea rând ca importanță.

În 1927 capitalul social al societăților anonime trecea de 26 miliarde, astfel încât capitalul celor 164 industrii metalurgice principale de 2,92 miliarde reprezintă circa 10,5% din total.

b) Din punct de vedere al forței motrice, după statistica din 1925 industria mecano-metalurgică ocupa al 4-lea loc ca importanță cu 76.143 C. P. din totalul de 674.382 C. P.

c) Situația personalului este următoarea :

În anul 1922 :	36.278	lucrători	din	totalul	de	162.357
» » 1924 :	44.154	»	»	»	»	223.423

1) Ing. PAȘCANU : lucrarea citată.

d) Cifrele referitoare la producție, după statistica anului 1927, ne indică următoarea situație :

Nr. cor.	I n d u s t r i a	Val. nom. produc.		I m p o r t		Consum intern	
1	Indust. metalurgică	6.024	40%	9.116	60 %	15.140	100%
2	Total industriei . .	34.723	56%	27.078	43,9%	61.801	100%

După aceste din urmă date, reproduse după expunerea de motive la Legea Tarifului vamal din 1929, rezultă că Industria Metalurgică acoperă numai în proporție de 40% necesitățile consumului intern, pe când restul obiectelor de fier se importă. Analizând mai în detaliu posibilitățile de producție pentru diferitele grupări de fabricație, remarcăm următoarele :

a) La grupa industriilor siderurgice se importă în cantități mai mari minereuri și materii prime ; se importă deasemenea fontă și fier în bilete și blumuri, cu care se alimentează laminoarele, fabricile de sârmă și atelierele mari de forjă. Se introduc în țară și importante cantități de oțel pofilat.

În ceace privește piesele turnate, necesitățile consumului intern sunt satisfăcute integral în țară ; capacitatea de producție a turnătoriilor de fontă este cel puțin de zece ori mai mare decât nevoile pieței interne.

În asemenea condițiuni, prețul obiectelor de fontă este rezultat numai din concurența dintre fabricile indigene și în general este extrem de scăzut.

b) La grupa industriilor de cazangerie și construcții metalice, fabricile din țară sunt în măsură să acopere întregul consum de :

Construcții metalice — poduri, șarpante,
Căldări cu aburi,
Reservoare.

Remarcăm că în ultimul timp s'au introdus din streinătate o cantitate de circa 8.500 tone de tabluri metalice, pe baza contractelor încheiate de Stat cu Uzinele din Germania și Polonia.

Acest lucru nu are nici o legătură cu puterea de producție a Uzinelor de specialitate din țară, ci se datorește exclusiv unor considerațiuni de ordin politic.

Căldări cu aburi se construiesc în țară; dacă totuși se mai introduce asemenea căldări din străinătate, acest lucru se face de către industria de petrol, care a importat ani de-a rândul cazane cu aburi din America în special, pentru exploatarea șantierelor izolate. În ultimul timp însă, când și-a format convingerea că din țară cazanele oferite erau cel puțin tot atât de bune și de repede furnizate ca cele din America, consumul acestor cazane a scăzut la zero, din cauza crizei. Cele mai multe cazane cu aburi în țară, cam 80% din total, au fost instalate de fabrica «Vulcan», care exploatează patentul construcției Babcock Wilcox.

Dacă considerăm în această grupă și mașinile cu aburi, atunci trebuie să deosebim de la început locomotivele de restul mașinilor cu aburi. Locomotivele se construiesc în țară de către fabricile Reșița și Malaxa, a căror capacitate de producție întrece cu mult nevoile actuale ale C. F. R.

În schimb, mașinile cu aburi cu piston sau turbine se aduc exclusiv din străinătate.

c) Industriile, aparținând grupei de construcțiuni și reparațiuni de material rulant, se împart în două: în primul rând sunt acelea care au avut ca obiect principal numai reparațiuni; din acestea majoritatea au dispărut rămânând până azi fabricile: «Franco-Română», «Lemaitre», «Phoebus» și «Șantierul Român de la Dunăre». În al doilea rând sunt uzinele care nu au specialitatea reparațiilor ca obiect principal, deși au reparat și continuă să repare material rulant, ci sunt în primul rând fabrici constructoare de locomotive și vagoane: «Reșița», «Astra», «Romloc», «Unio», «Malaxa».

Din tablourile următoare ¹⁾ se poate vedea o parte din activitatea uzinelor din această grupă atât în ceea ce privește materialul reparat cât și cel nou:

¹⁾ PAȘCANU, lucrarea citată.

1. — Reparații de material rulant

No. crt.	Felul materialului	1 9 2 5			1 9 2 6		
		No. Atel.	No. pies. rep.	Valoarea mii lei	No. Atel.	No. pies. rep.	Valoarea mii lei
	A. Locomotive						
1	Atel. C. F. R.	15	945	272,366	15	929	369,310
2	Atel. particulare	33	394	655,139	26	427	795,627
	Total	48	1.339	927,505	41	1.356	1.164,937
	B. Vagoane						
3	Atel. C. F. R.						
	a) Vag. clasă	15	10.114	—	15	12.029	—
	b) Vag. marfă	—	42.837	—	—	54.194	—
	Total	15	52.951	—	15	66,223	—
4	Atel. particulare						
	a) Vag. clasă	—	901	—	—	552	—
	b) Vag. marfă	—	7.220	—	—	10,818	—
	Total	—	8.121	—	—	11,370	—

În ceea ce privește felul reparațiilor, trebuie să observăm că în mod curent Atel. C. F. R. au executat reparațiuni mici și mijlocii, iar Atel. particulare reparațiuni mijlocii și mari și în special renovări de material rulant.

2. Construcții de material rulant dela 1925—1928 inclusiv.

No.	Felul mater.	Fabriciile constructoare							Total
		Reșița	Malaxa	Astra	Unio	Romloc	Vulcan	Lemait.	
1	Locomotive .	46	25	—	—	—	—	—	71
2	Vag. persoane.	—	—	106	34	—	—	—	140
3	» marfă .	—	—	1211	100	150	—	—	1461
4	Cisterne	—	—	635	—	25	25	25	710
	Total .	46	25	1952	134	175	25	25	2382

d) Referitor la materialele din grupa mașinilor industriale

de tot felul, de sculele și a vehiculelor altele decât cele care circulă pe șine, socotim necesar următoarele observații:

O industrie propriu zisă de mașini pentru instalațiuni complete de orice fel de fabrici, nu s'a putut desvolta în țară, din lipsa unui debușeu asigurat și a concurenței streinătății.

Pentru a asigura dezvoltarea unei ramuri industriale, eră nevoie în primul rând de o protecție vamală suficientă, la adăpostul căreia să se poată crește și desvolta industria. Chiar dacă Statul ar fi încercat să protejeze începuturile unei asemenea industrii, de multe ori în dauna utilajului național, totuși concurența streinătății, care poate să ofere mărfuri superioare calitativ și la un preț mult inferior, ar fi făcut imposibilă realizarea în țară a celor mai multe categorii de mașini industriale.

Pentru mașini cari intră în compunerea instalațiunilor de fabrici, tariful vamal prevede taxe foarte reduse: întrucât prin sporirea instalațiunilor industriale se sporește utilajul național, legea încurajării industriei naționale prevede scutirea de taxe vamale pentru mașinile introduse din streinătate. În asemenea condițiuni, se înțelege de la sine că dezvoltarea unei industrii de mașini propriu zise a fost imposibil de înfăptuit.

Lăsând la o parte realizările fabricelor «Astra» și «Phoebus» în construcția motoarelor și a mașinilor unelte, se cade să menționăm faptul că industria mecano-metalurgică din țară s'a acupat cu fabricarea mașinilor agricole, de morărit și a celor necesare industriei petrolifere.

Deși s'ar putea considera că pentru aceste trei specialități există un larg debușeu de desfacere într-o țară eminentă agricolă și cu o industrie de petrol în continuă creștere, totuși furniturile făcute de industria indigenă pentru agricultură, industria morăritului și cea petroliferă, sunt în genere destul de reduse. În industria morăritului numai morile mici s'au alimentat cu mașini din țară; pentru morile mari, tariful vamal acordă deosebite avantaje,—de care au profitat în primul rând fabricile de specialitate din streinătate.

Pentru industria petroliferă s'a realizat în țară întregul ansamblu al instalațiilor, atât de exploatare cât și de rafinat: cazane cu aburi, rezervoare, construcții metalice, cabluri, rafi-

nerii complete. În ultimul timp industria de petrol a trecut la sisteme de distilat din ce în ce mai noi și mai variate, ceea ce a îngreunat posibilitatea de aprovizionare prin industria din țară. Totuși, această industrie a căutat să-și aproprie cât mai multe din patentele de fabricație de la Casele streine pentru instalațiuni de cracare, pipe-steel, desbenzinare, etc.; — toate acestea pot fi executate aproape în întregime cu mijloacele de care dispune industria mecano-metalurgică din țară.

Cu toate eforturile făcute, de a face față necesităților mereu crescânde ale industriei de petrol, totuși industria indigenă se bucură de un sprijin redus din partea celei de petrol.

* * *

Considerată în ansamblu, industria mecano-metalurgică, grație utilajului de care dispune, constituie un factor economic de cea mai mare importanță pentru economia țării noastre, atât în timp de pace cât și în timp de război. Fără îndoială, nu putem afirma că eforturile făcute pentru creierea, menținerea și dezvoltarea acestei ramuri industriale au ajuns la capătul lor; producția trece printr-o fază de tranziție de la produse finite inferioare la cele finite superioare și procesul de industrializare este în plină dezvoltare.

Statul a înțeles că păstrarea și dezvoltarea industriei mecanice este o necesitate națională. În acest scop i-a asigurat o protecție specială, cu ocazia întocmirii diferitelor tarife vamale, obligând-o însă în același timp ca printr-o raționalizare a producției să realizeze o scădere a prețului de cost.

Studiul problemei raționalizării în industria mecano-metalurgică a pus în evidență piedicile, care se opun în mod firesc la raționalizarea producției. Cea mai mare dificultate care se opune la înfăptuirea acestui deziderat, este lipsa unei debușee de desfacere asigurat; atât timp cât industriașul nu are siguranța că își poate plasa în mod mulțumitor un anumit fel de produse, el continuă să fabrice tot felul de produse.

S'a studiat raționalizarea în ramura turnătoriilor de fontă, cu care ocazie s'a stabilit că posibilitățile de lucru ale turnătoriilor existente întrec consumul într-o proporție impresionantă.

S'a încercat de asemenea să se realizeze între fabricile de

specialitate, o repartizare rațională a construcției cazanelor cu aburi; consumul însă este atât de redus, încât în anul 1929 numărul cazanelor «Cromwall» construite, repartizat la populația țării, reprezenta 1 cazan la 1 milion locuitori.

Dacă considerăm nu numai această raționalizare cu caracter comercial, dar mai ales raționalizarea producției în interiorul fabricelor, ne lovim dela început de greutăți, care ar impune industriilor mecano-metalurgice sarcini cărora nu le poate face față.

Îmbunătățirea mijloacelor de producție înseamnă în primul rând investițiuni, adică imobilizări de capital, deci dobânzi și amortizări; calcule făcute au arătat că majoritatea industriilor nu suportă asemenea sarcini, deoarece avantajele obținute în vederea reducerii prețurilor sunt anulate de sporul cheltuelilor de regie a capitalului.

Nu este însă mai puțin adevărat că utilajul fabricelor din țară a continuat să se îmbunătățească continuu, de asemenea și toate celelalte mijloace de lucru.

Industria mecano-metalurgică a fost cea dintâi care a adoptat normele de fabricație, cence a simplificat considerabil procesul de producție, reducând în consecință cheltuelile de fabricație și prețul de cost.

Pentru asigurarea unui debușeu în interiorul țării, Statul, prin faptul că este cel mai mare cumpărător de produse industriale, poate juca un rol foarte important. Această idee a fost pusă de D-l ING. M. MANOILESCU, ca Ministru al Industriei, la baza sistemului de sindicalizare industrială și a furniturilor de Stat. Chestiunea nu s'a realizat însă.

În sfârșit, importanța industriei mecano-metalurgice în legătură cu pregătirea armamentului în timp de pace și mai ales în timp de război, este atât de evidentă, încât orice amănunt în plus este de prisos. Totuși, tocmai în această direcțiune credem că nu s'a făcut tot ceace se putea și trebuia făcut din partea Statului; industria de specialitate din țară nu a fost susținută suficient și mai ales nu s'a făcut aproape nimic pentru a o avea pregătită în timp de război. Aceasta constatare a făcut pe un mare om de Stat, dispărut de curând dintre noi, să spună: «atâta timp cât industriei metalurgice

naționale nu i se dă de lucru în timp de pace, nu i se poate cere să fie pregătită în caz de războiu».

Paralel cu expunerea în ansamblu a chestiunii, odată cu datele statistice, ar fi și aci necesară o scurtă privire retrospectivă a activității de după război a întreprinderilor mecano-metalurgice, cel puțin a câtorva din cele mai reprezentative în această ramură.

Renunțăm însă la aceste monografii, deoarece socotim că mai mult sau mai puțin, întreprinderile respective sunt bine cunoscute, grație presei și nenumăratelor publicațiuni informative, pe când viața dinainte de război a întreprinderilor înființate cu 50 ani în urmă, este aproape complet necunoscută, nu numai marelui public, dar și persoanelor din industrie.

Încehem observațiunile noastre cu un cuvânt de recunoștință pentru toți acei cari, prin munca desfășurată, au creiat o industrie mecano-metalurgică, care, după ce și-a justificat existența în România de dinainte de război, a contribuit într-o largă măsură la îndeplinirea idealului național.

Aceștia ne-au lăsat nouă, urmașilor lor, o mare moștenire, care constituie azi unul din stâlpii cei mai puternici pe care se reazimă întreagă viață economică de după război.

În acești 50 de ani de muncă în domeniul tehnicii, s'au măcinat multe vieți de Ingineri alături de personalul tehnic ajutător; acestora le închinăm întreaga noastră admirație. Trebuie să recunoaștem însă, cu multă părere de rău, că viața și munca acestora — a fiecăruia în parte — este aproape complet necunoscută. Acest lucru se datorește felului cum se face cunoscut în general-activitatea întreprinderilor Industriale, unde munca Inginerului își pierde personalitatea, capătă un caracter colectiv și se confundă cu însăși întreprinderea. Aceasta își publică la finele anului bilanțul averii sale, nu în strunguri, mașini de găurit, poduri rulante, lucrări executate, etc., ci în lei; iar rezultatul activității sale este un capitol de câștig sau pagubă tot în lei, iar nu expunerea muncii creatoare tehnice. Nu se poate nega importanța capitalului în realizarea operelor tehnice, dar socotim că au dreptul la același tratament în fața istoriei, Inginerul care construiește orașe, căi, poduri, inventează și realizează mașini uimitoare,

și ca concepție și ca înfăptuire, ca și comandantul care câștigă sau pierde bătălii.

Este nevoie, credem, de o îndreptare în cultura noastră nu numai profesională dar și generală, în sensul că am putea să cunoaștem mai puțin faptele acelor oameni care, din învrăjbirea permanentă a popoarelor au scris povestea vieții nu numai a lor dar și a lumii însăși, iar în schimb să păstrăm o mai recunoscătoare aducere aminte tuturor acelor, cari au urmărit toată viața lor un singur obiectiv de cucerit: natura și un singur ideal: punerea acestei cuceriri în serviciul exclusiv al civilizației omenești.

INDUSTRIILE TUTUNULUI, CHIBRITURILOR ȘI SAREI

DE

C. MALCOCI

Inginer Inspector General
Fost Director General R. M. S.

I.

Introducere

Statul are azi monopolul asupra tutunului, sărei, chibriturilor și aparatelor electrice, mecanice sau chimice, care au aceeași întrebuințare ca chibriturile, afară de amnare, cremene sau fitil; asupra explozibililor pentru trebuințele comerțului; hârtiei de țigarete, cărților de joc și asupra oricărui obiect care la jocul de noroc, poate înlocui cărțile de joc.

Aceste monopoluri au aproape toate un caracter fiscal. Ele constituiesc dreptul exclusiv al statului de a importa, a produce și a pune în vânzare aceste articole, cu excepțiunea vânzării sărei, care e liberă.

Monopolurile reprezintă unul din mijloacele pentru a percepe impozite pe consumație și anume acela care dă cel mai mare randament fiscal. Înființarea acestor monopoluri a fost în general determinată de mari nevoi financiare, survenite cu ocazia organizării Statului.

Monopolul sărei este cel mai vechi. Cu toate acestea creșterea R. M. S. este legată de monopolul tutunului. Exploatarea monopolului tutunului și sărei nu a fost pusă pe o bază solidă, decât după creșterea R. M. S.

R. M. S. și-a căpătat organizația sa prin legea din 7 Aprilie 1881. La aceeași dată s'a alipit la această instituție serviciul

salinelor din Ministerul Finanțelor, existent dela 1862. Apoi treptat i s'a încredințat administrarea monopolului cărților de joc la 1 Maiu 1887; al chibriturilor la 1 Octombrie 1887; al explosibililor în 1898 și al hârticii de țigaretă în 1900. Ea a fost însărcinată la 1887 cu vânzarea timbrelor fiscale, iar la 1901 și cu fabricația lor.

Legea pentru administrarea și exploatarea monopolurilor Statului din 20 Martie 1912 abrogă și înlocuiește toate legile prin care s'au înființat diferite monopoluri sau au fost date în administrarea R. M. S.

La 1 Ianuarie 1928, după neregulile dela Monitorul Oficial și Imprimeriile Statului, această instituție de Stat, ce exploata printr'o întreprindere industrială și comercială, monopolul publicațiunilor cari, conform legilor, trebuie să apară în Monitorul Oficial, este trecută dela Ministerul de Interne sub administrația R. M. S., acolo unde se găseau grupate toate celelalte întreprinderi similare. Nuanța din ce în ce mai fiscală a acestui monopol de siguranță, ușurează sesizarea caracterului similar; deși nu e o condiție indispensabilă, dovadă monopolul explosibililor, tot un monopol de siguranță, care se găsește deasemenea sub administrația R. M. S.

Această creare de numeroase monopoluri fiscale sau de siguranță, și concentrarea lor sub administrația R. M. S., se datorește în mare parte rezultatelor date, de principiul care a stat la baza organizației R. M. S., ca conducerea stabilimentelor sale industriale și miniere să se facă exclusiv de către ingineri, având în ce privește fabricele, un anume grad în corpul tehnic (condiție pe care istoria salinelor noastre ne-o va arăta ca necesară și în ce privește salinele); ca conducerea serviciilor exterioare pentru cultura și fermentarea tutunului să se facă exclusiv de agronomi; și în fine ca conducerea Direcțiunii Generale R. M. S. să se facă de preferință de către ingineri, la nevoie aduși direct din afară.

Ca consecință, am avut ca Directori Generali R. M. S. înainte de războiu pe inginerii VINTILĂ BRĂTIANU*) și

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

SCARLAT VÂRNAV, ambii aduși din afară; iar după războiu pe inginerii N. THEODORESCU, I. TEODOR, AGRIPA POPESCU și autorul acestor rânduri, toți patru proveniți din Administrația R. M. S.

După război, R. M. S. sub conducerea inginerilor formați în Administrația ei, atât la Direcțiunea Generală cât și la cele două Direcțiuni Regionale Cluj și Iași, create temporar, a extins regimul monopolurilor din Vechiul Regat în teritoriile alipite și a luat sub administrația sa depozitele de fermentare, fabricile de tutun și salinile ce existau în Ardeal; a creat circumscripții de cultură, depozite de fermentare și depozite de vânzare acolo unde lipseau; a creat o fabrică de tutun la Chișinău și a achiziționat cele două fabrici particulare de chibrituri din Cluj și Timișoara; în fine a unificat exploatarea tuturor serviciilor și stabilimentelor care funcționaseră până atunci sub diferite regimuri.

Această activitate de extindere și unificare, s'a făcut în timp ce aceste stabilimente aveau legăturile rupte cu vechile lor surse de aprovizionare, în o epocă de greve și de variațiuni de consumație din cauza devalorizării leului, care aduceau mari perturbări în desfacere, în producție și în aprovizionări.

Paralel cu aceste preocupări, R. M. S. caută să ție pasul progresului, pe care dezvoltarea tehnicii l'a imprimat industriei după războiu. Aducerea industriei chibriturilor la nivelul celor mai moderne industrii străine, între anii 1925—1927; crearea institutului experimental pentru cultura și fermentarea tutunului dela Băreasa, între anii 1927—1929; reorganizarea Monitorului Oficial și punerea bazelor unei imprimerii centrale de valori și imprimate de siguranță, în 1928, reprezintă o primă serie de realizări din această categorie. Pentru a accelera această operă, și a pune la baza ei un plan de ansamblu și unitar, Direcțiunea Generală a R. M. S. a pășit în 1928, Președinte al Consiliului de Administrație fiind Inginer A. IOACHIMESCU și Director General autorul acestor rânduri, la stabilirea unui program pentru modernizarea industriilor de tutun și sare, publicat în Februarie 1929 în 3 broșuri,

sub titlul «Modernizarea industriilor monopolizate», program care ia ca model cele mai moderne fabrici de tutun și saline existente în Europa și a căruia executare a început încă din 1928.

Inventarul R. M. S. atinge în 1928, 2 miliarde lei și se împarte între 72 circumscripții de cultură, 26 depozite de fermentare, 6 fabrici de tutun, 3 fabrici de chibrituri, 12 saline, 38 depozite de fabricate, 37 depozite mixte de fabricate și sare, 32 depozite de sare, 12 depozite de explozibili și o administrație centrală.

Valoarea tutunurilor brute, a materiilor prime și fabricatelor aflate în depozitele sale se urcă la aprox. 2 miliarde lei.

R. M. S. are la acea dată un personal compus din 2000 funcționari și 16.000 lucrători. Ea încheie anual contracte de cultură cu până la 90.000 cultivatori.

Desfacerea produselor monopolizate se face la orașe prin aproximativ cele 120 depozite proprii, iar la sate prin aproximativ 400 sub-depozite de fabricate, exploatate de oficii poștale și prin numeroase sub-depozite de sare, exploatate de concesionari particulari. Vânzarea în detaliu la public se face prin intermediul a aproximativ 60.000 debitanți.

Rezultatele exploatării monopolurilor în 1928, au fost în cifre rotunde, venituri 7,5 miliarde lei, la 3 miliarde lei cheltueli.

Înainte de războiu încasările din vânzarea produselor monopolizate, reprezentau o cincime din bugetul de venituri al Statului, iar raportul între veniturile și cheltuelile R. M. S. erau cam de 3 la 1.

Drepturile de monopol și bunurile aparținând R. M. S. reprezintă, după venitul net ce dau Statului în 1928, un fond de peste 50 miliarde lei.

Rezultatele exploatării monopolurilor sub administrația R. M. S. putem spune că au corespuns nevoilor noastre și ultimele măsuri preconizate de această administrație, reprezintă o nouă contribuție a corpului tehnic român la propășirea unei instituții industriale și comerciale, care a avut un rol atât de important în dezvoltarea Statului Român.

II

T u t u n u l

Cum s'a creat această industrie

Tutunul a fost adus din America, mai întâi în Spania. El era fumat învelit în foi de porumb, de banane sau de palmier (origina țigaretii) sau în formă de foi de tutun răsucite (origina țigărei de foi) sau cu obiecte asemănătoare pipei.

Hârtia de țigarete s'a fabricat mai întâi în Spania în cantități restrânse pe la finele sec. XVIII. De abia după 1840, prin dezvoltarea industriei franceze, hârtia de țigarete a început să se răspândească în restul Europei.

Țigaretă s'a răspândit mai întâi în țările din sudul Europei, în Turcia și Rusia.

Tutunul tăiat s'a vândut la început vărsat, apoi în pachete. De abia în 1860 administrația franceză a pus în vânzare tutun sub formă de țigarete. Erau țigarete cu carton confecționate de mână. Țigaretă fără carton de mână a fost introdusă în Franța în 1872.

Prima mașină de țigarete f. c. a fost construită de *Durand* în 1875 și întrebuințată de Regia Franceză.

În 1890 *Semenoff* în Rusia pune pentru prima dată pe piață mașini de tuburi cu carton.

Dela 1900 încep să ia avânt mașinile de țigare f. c. după sistemul continuu. Ele ajung după război la o așa perfecțiune, încât lasă cu totul în urmă mașinile de țigarete c. c. Debitul lor ajunge la 50.000 țigarete pe oră, egal cu producția a 8 grupe de câte 2 mașini de țigarete cu carton. O țigaretă fără carton de mașină, depășește azi cu mult cea mai îngrijită confecție de mână ca igienă, afânare, uniformitate și ca prezentare. Țigaretă f. c. tinde a deveni produsul unic al industriei de tutunuri.

Industria tutunului are două părți: Preparatul tutunului și confecția țigaretii. Unificarea tipurilor de fabricate duce la rândul ei la unificarea metodelor de fabricație. Astfel, pe de o parte preparatul, pe de altă parte confecția, tind să dea fabricilor de tutun o anume formă, care tinde a se generaliza.

Inființarea Monopolului la noi

Regimul fiscal a apărut în sec. XVIII sub formă de tutunărit, taxă pe cultură în profitul Domnului. Regulamentul organic din 1832 desființează taxa pe cultură și înființează o taxă de acciz la intrarea în orașe, în profitul acestora.

Greaua situație financiară în care se găsea Statul în 1864, a determinat pe *Domnitorul Cuza* să decreteze la 5 Decembrie 1864 înființarea monopolului tutunului (nimeni nu mai era în drept să cultive tutun decât pentru Stat; fabricațiunea tutunului avea să se facă numai în fabricile statului; numai Statul era autorizat să vândă tutunul în toată întinderea țării).

Monopolul tutunului a urmat secularizării. Aceasta a fost făcută pentru a acoperi mari nevoi financiare, cerute de organizarea Statului. Cum o parte din veniturile date de secularizare s'au redus din cauza improprietăririi sătenilor, s'a recurs la monopolul tutunului spre a umple acest gol.

Primele greutăți de exploatare au dus în 1865 la înlocuirea monopolului cu un sistem special de cumpărare și de vânzare; apoi în 1867 la abrogarea legii monopolului și prevederea unui alt sistem de vânzare al stocului disponibil; în 1868 la reînființarea taxei de cultură și la libertatea din nou a comerțului.

Legea din 6 Febr. 1872 reînființează monopolul tutunului, după mari greutăți întâmpinate în Parlament; iar guvernul eră autorizat să dea în întreprindere privată Monopolul tutunului, pe termen de 15 ani, prin licitație publică.

Modul de exploatare a monopolului

După încercarea nereușită a exploatării în regie din 1864, vine a doua încercare din 1872 de a-l exploata prin concesionari. În baza licitației, Banca Franco-Ungară din Budapesta și Banca României iau concesiunea monopolului la 7 August 1872. Ele înființează mai târziu o societate în acest scop. Dar în 1878, pretextând pe de o parte cultura ilicită de tutun și contrabandele din afară, iar pe de alta că pierderea celor trei

județe din sudul Basarabiei au schimbat condițiunile contractului, societatea concesionară cere reducerea obligațiunilor sale, sub amenințarea rezilierii contractului și văzând că nu le poate obține, încetează în 1879 plata arenzilor către Stat, ceea ce a determinat pe oamenii de Stat de atunci să încheie tranzacție, care a dus la lichidarea concesiunei.

Materia primă, o formează tutunul, hârtia de țigaretă și împachetajul.

Tutunul, se cultivă aproape în întregime în țară, cu excepția tutunului oriental pentru țigaretetele superioare, care se importă din Macedonia și Smirna și a celui exotic, pentru țigări de foi, care se aprovizionează prin Amsterdam. În primii ani ai monopolului, importul reprezintă 10% tutun oriental.

Față de importanța sumelor pe care regia le cheltuia în trecut cu aprovizionarea tutunurilor turcești, Inginerul VINTILĂ BRĂTIANU*), fost director general R. M. S. între 1896—1898, întreprinde în 1897 un voiaj de studii în Orient, însoțit de *Maximilian Poporici*, organizatorul culturai și fermentării tutunului la noi. El urmărea prin aceasta:

Imbunătățirea culturii și fermentării tutunului, prin introducerea metodelor utilizate în Turcia;

O mai bună metodă de cumpărare a tutunului, înlocuind licitația publică la București prin cumpărături directe la fața locului, ceea ce lărgia concurența;

Ridicarea elementului românesc, adresându-se direct cultivatorilor și comercianților de tutunuri români-macedoneni, pentru a lăsa acestora câștigul pe care-l realizau marele case de comerț, care încasau anual sume însemnate dela Statul Român.

VINTILĂ BRĂTIANU reușește să facă prima cumpărătură directă, realizând avantagii însemnate asupra calității, la prețuri mai reduse ca cele obținute la licitațiile publice la București.

Acest sistem de aprovizionare a fost legiferat la 1905, prevăzând în acelaș timp plata tutunurilor prin intermediul unei Bănci române ce urma să se înființeze la Salonic.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Cultura și fermentarea tutunului

Înainte de 1864 tutunul se cultiva în toate județele țării și se făcea și un mic export. În 1872, primul an de funcționare a Regiei concesionare, nu s'a cultivat deloc tutun, aceasta importând din străinătate tutun pentru 10.000.000 lei, de unde în trecut se aducea pentru maximum 2.000.000 lei anual. Prin insistențele Guvernului, cultura a fost reluată în anul următor, dar restrânsă la numai 6 județe și la un mic număr de comune în fiecare județ. Ea a evoluat de la preluarea exploatărei monopolului de către R. M. S. astfel:

<u>anul</u>	<u>cultivatori</u>	<u>hectare</u>
1881	15.000	5.000
1914	30.000	10.000
1928	90.000	30.000

Cultura și fermentarea tutunului a făcut în țară la noi progrese însemnate, grație organizației date acestora de R. M. S., a adoptării metodelor de lucru utilizate în Turcia și Austria (Bosnia), a Institutului experimental pentru cultura și fermentarea tutunului, înființat pentru prima dată la Manufactura Belvedere în 1906 și reinstalat în 1927—29 la Băneasa, și a fondului pentru îmbunătățirea culturii tutunului, care acordă credite pentru investiții, premii și asistență cultivatorilor de tutun. Azi atenția este concentrată pentru cultură la răspândirea răsadnițelor cu geamuri, iar pentru fermentare la introducerea aerului condiționat în depozite, ceea ce ar putea dubla valoarea a 2/3 din recolta noastră.

Pe măsură ce consumația de tutun se intensifică, se observă în întreaga lume o deplasare a acesteia dela tutunurile substanțiale și aromate către tutunurile ușoare. Această deplasare este ajutată în mare măsură de progresele realizate în confecția, păstrarea țigaretelor și prezentarea lor, mai ales după război încoace. Astfel, confecția face din ce în ce mai puțin simțită în lume, nevoia de tutunuri orientale scumpe. Prin aceasta se măresc perspectivele de export ale tutunurilor noastre eftine și ni se reduce nevoia de import de tutunuri orientale.

Evoluția industriei tutunului la noi

Până la introducerea monopolului în 1864, tutunul în foi se cumpăra dela cultivatori de către negustori cari îl tăiau și îl vindeau cu ocaua. Rafturile din lemn, cântarele și havana (pentru tăiat cu mâna) erau singurul utilaj al acestora. Lipsea mașinismul necesar și atelierele pentru confecția fabricatelor de tutun. El se fuma cu narghileaua, ciubucul sau luleaua, cu foi de porumb, iar după 1840 cu hârtie de țigarete.

Cele dintâi ateliere pentru fabricarea tutunului au fost instalate în țara noastră la 1864, la înființarea monopolului, în clădirea Goleștilor, de lângă Manufactura Belvedere. Se lucra numai tutun tăiat în pachete. La 1872 concesionarii construiesc ateliere noi, în care se lucra tutun tăiat în pachete 99 %, țigări de foi 1 % și foarte puține țigarete. Concesionarii introduc primele mașini pentru tăiat tutunul (tip Flinsch).

La 1879 fabricile trec sub administrația Statului. Țigaretă ia locul țigărei de foi ca importanță în fabricație.

Deși marea masă a fumătorilor fumau țigarete f. c. pe care și le făceau singuri, fumătorii de țigaretate gata confecționate au preferit până acum țigarete c. c. Confecția tuburilor cu carton și infundatul lor, s'a făcut la început de mână.

În 1897 se introduc primele mașini de țigarete f. c. Decouflé. Consumația țigaretelor însă nu ajunge până la 1900 decât la 5 %. După 1900 consumația țigaretelor începe să ia un mare avânt, datorită mașinelor de tuburi c. c. Semenoff, urmate de mașinile de infundat țigarete c. c. Katzky și după 1910 de mașinile de infundat Universelle.

Cu toate acestea, țigaretetele c. c. superioare s'au infundat cu mâna până acum câțiva ani, pentru că fumătorii noștri au rămas cu credința că o țigaretă bună nu poate fi confecționată decât cu mâna.

Perfecțiunea mașinelor de țigarete f. c. a închis orice perspectivă de dezvoltare a industriei țigaretelor c. c.

Consumația tutunului era în 1928 împărțită astfel: 75% tutun tăiat, 15% țigarete f. c., 10% țigarete c. c. Cum acel

procent de 75% tutun tăiat, reprezintă țigarete făcute de fumători, adică țigarete f. c., putem spune că 90% din tutunul nostru este fumat în țigarete f. c.

Progresele mașinelor de țigarete f. c. și confecția superioară la care au ajuns, ne-au dus în 1928, cum arăt mai jos, la crearea de tipuri de țigarete superioare f. c., similare celor mai răspândite tipuri streine, ceea ce a mărit simțitor consumația de țigarete superioare f. c. și înlesnește evoluția industriei noastre către forma celeia din restul Europei.

Cum s'au dezvoltat fabricile noastre de tutun

Primii ani după preluarea monopolului dela concesionari au fost întrebuințați pentru construcții de depozite de fermentare și de tutunuri brute. Manufactura Belvedere a căpătat forma actuală între anii 1887—1892. Construcțiile au fost începute având ca director pe Ing. *G. Galerin* și terminate având ca director pe Ing. *Pascal Christian*. Pascal Christian conduce fabrica între 1889—1901 și poate fi considerat ca întemeietorul Manufacturei Belvedere.

Pascal Christian introduce în 1891 instalații speciale pentru fabricația extractului. În 1892 terminând construcțiile nouilor ateliere, el mută fabricația în acestea, introduce apoi lumina electrică, linia de garaj, canalizarea. La 1897 se introduce primele 4 mașini Deconflé de țigarete și primele mașini de împachetat tutunul Rose Brothers, iar la 1900 fabricația cărțicelor de hârtie de țigarete.

Între 1905—1910 fiind director Ing. A. G. IOACHIMESCU, s'au completat instalațiile de lumină, garaj, apă, canal, sanitare și s'a introdus ventilatoarele de praf Farcot. Tot atunci au apărut primele instituții în legătură cu asistența socială: Leagănul, grădina de copii, sala de mâncare, iar între 1911—1914 fiind director al fabricii Ing. N. THEODORESCU și director al Societății comunale de locuințe eftine Ing. A. G. IOACHIMESCU, s'a construit cartitrul de locuințe pentru personal.

Inginerul A. G. IOACHIMESCU, care a urmat cursurile școlii de aplicație a manufacturilor din Paris, a colaborat, ca subdirector al lui *Pascal Christian*, între 1895—1901, la intro-

ducerea mașinismului în fabricația tutunului și poate fi socotit ca organizatorul acestei industrii la noi.

În fine între 1911—1915, fiind director al fabricii Ing. N. THEODORESCU, s'a instalat Uzina actuală, s'au făcut ultimele măriri și amenajări ale construcțiilor actuale ale fabricii și s'a construit cartierul de locuințe pentru personal.

Manufactura Iași s'a dezvoltat paralel cu cea din București.

Manufacturile Cluj, Timișoara și Sft. Gheorghe, luate în exploatare de R. M. S., în 1920, în parte desorganizate, aveau ca specialitate principală țigările de foi. Ele au fost prevăzute cu mașini noi pentru fabricația țigaretelor și organizate să producă toate fabricatele de tutun ca și cele din vechiul Regat.

Manufactura Chișinău a fost înființată în 1920 de ad-ția Românească și instalată în localul unei vechi cazărmi, desființându-se cele 13 ateliere particulare pentru fabricarea tutunului împachetat și a țigaretelor și cele 5 ateliere pentru fabricarea tuburilor de țigarete ce se înființaseră după unire în Basarabia.

Situația fabricelor noastre de tutun în 1928 eră următoarea :

Fabrica	Teren m. p.	Clădiri m. p.	Uzina C. P.	Lucră- tori	Producția kgr.
București . .	158.000	14.000	600	2.500	16.000
Iași	60.000	11.000	260	900	12.000
Cluj	50.000	12.000	225	1.200	12.000
Timișoara . .	23.000	6.000	dela oraș	1.200	12.000
Sf. Gheorghe	42.000	7.000	150	850	12.000
Chișinău . .	3.500	2.000	150	485	5.500

Consumația de tutun eră în 1928 de peste 15.000.000 kgr. anual, adică 850 grame pe cap de locuitor, față de 750 grame în 1914 și de 550 grame la 1881.

Carl sunt problemele viitorului?

Concursul pe care tehnica l-a dat industriei tutunului după războiu, a adus schimbări radicale în această industrie. Consumația abandonează din ce în ce diversele tipuri de fabricate și se îndreaptă către țigarete și anume către țigaretă f.c., care

tinde a deveni singurul produs al industriei tutunului. Criza mondială, întârzie pe ici pe colo, acest proces unde taxele de monopol sunt nerațional stabilite, dar nu va putea împiedeca desăvârșirea lui, mai repede decât ne închipuim. Prețul, calitatea și prezentarea țigaretelor f. c. produse de fabricile modernizate după 1924, marchează începutul unei noi ere în această industrie.

În ce privește fabricatele inferioare de ex., costul de fabricație a unui pachet de tutun tăiat de 20 gr. cu hârtia de țigară respectivă, este egal cu costul a 20 țigarete f. c. de aceeași calitate, care au aceeași greutate. Față de progresele actuale ale mașinilor de confecționat și impachetat țigarete, protejarea prin tarif a tutunului tăiat în defavoarea țigaretii a devenit un non sens. Ea este în contra interesului fiscului, căci favorizează contrabanda cu tutun tăiat, cultivat în țară, în contra dreptului ce-l are consumatorul de a se bucura de progresele tehnice și în contra interesului instituției, care nu-și poate raționaliza exploatarea, utilizând metode de fabricație învechite. Țări ca Bulgaria, Grecia și Turcia, au abandonat deja complet debitarea tutunului tăiat în pachete.

În ce privește fabricatele superioare, contrabandele tot mai întinse ce s'au observat la noi între 1926—1928 cu țigarete f. c., ne-au pus alternativa de a lăsa liber importul lor sau de a aduce industria noastră la nivelul celei străine, spre a putea combate aceste contrabande pe calea naturală a concurenței.

Consumația tot mai intensă a țigaretelor, silea pe fumător să caute țigaretile ușoare și eftine. Astfel tutunul aromat, rășinos și uleios, deci elastic, a fost înlocuit în o măsură tot mai mare de tutunul mai ușor dar mai friabil. Pe de altă parte, mașinele și-au mărit în ultimi ani considerabil turația. Aceasta impunea industriei de tutun metode noi pentru prepararea tutunului și păstrarea fabricatelor.

Cu metodele vechi, tutunurile friabile, în loc să fie îmbunătățite, ele sunt degradate prin fabricație, fie prin sfărâmare, când nu sunt suficient umezite, fie prin mucegaiu când le umezim așa ca să nu fie sfărâmate.

Reducerea procentului de tutunuri orientale importate dela 10 % la 1 % pe de o parte și introducerea mașinilor moderne

de mare turaj (pentru tăiat tutunul și confecționat țigarele) pe dealtă parte, adusesese fabricile noastre într'o situație critică. Ori complectam aceste două măsuri cu introducerea metodelor noi pentru prepararea tutunului și păstrarea fabricatelor, ori lăsam lumea să meargă înainte și rămâneam la situația de acum 15 ani.

Pe lângă metodele noi de fabricație și păstrare, industria modernă a mai utilizat o serie de alte măsuri, spre a ajunge la prețul, calitatea și prezentarea semnalate în ultimii ani.

Acestea au determinat administrația R. M. S. în 1928, să arate necesitatea de a aduce industria tutunului la nivelul industriilor moderne străine, publicând în acest scop «Modernizarea industriilor monopolizate», broșurile No. 1, «Privire generală» și No. 3 «Fabricația țigaretelor» apărute în Februarie 1929.

Modernizarea fabricației.

Ținând seama de împrejurările dela noi, partea din program, referitoare la modernizarea fabricației, constă în esență în următoarele :

1) Reducerea tipurilor de fabricate dela 119 la aproximativ 15, pentru a putea raționaliza exploatarea;

2) Pentru calitățile inferioare, suprimarea pachetelor de tutun tăiat și înlocuirea lor cu țigarete f. c. din triplul interes al fiscoi, al consumatorului și al exploatărei, înlesnind acest proces prin taxe de monopol raționale și pe măsura fondurilor disponibile;

3) Pentru calitățile superioare, creierea câtorva noi modele de țigarete f. c. în impachetaje de o prezentare deosebită, similare celor mai răspândite tipuri străine, aceasta pentru a combate contrabanda cu țigarete f. c. străine;

4) Adaptarea rețetelor de fabricație la noile condițiuni create prin o cerere cât mai mare de țigarete ușoare și de progresele confecției, care fac din ce în ce mai puțin simțită nevoia de tutunuri substanțiale și aromate. Revizuirea în consecință a programului de import de tutunuri orientale pentru țigarele superioare;

5) Îmbunătățirea confecției prin introducerea metodei noi, care să ne permită prepararea tutunului și păstrarea țigare-

telor, în condițiuni care să ne dea din tutunuri ușoare, friabile, un fir lung, subțire, desprăfuit, cu suficientă umiditate, dar fără pericol de mucegaiu, (deocamdată prin modernizarea manufacturei Belvedere numai, unde s'ar face țigarele superioare pentru întreaga țară).

După cum se vede, acest program nu cere ca investiții decât modernizarea instalațiilor manufacturei Belvedere; iar pentru celelalte fabrici, deocamdată înlocuirea treptată a împachetajului tutunului tăiat prin mașini de țigarete f. c. și de împachetat țigarete f. c.

Pentru a se vedea importanța îmbunătățirii confecției în modernizarea fabricației și deci necesitatea modernizării fabricilor, deocamdată cel puțin a Manufacturei Belvedere, vom adăoga oarecare detalii asupra punctului 5.

Îmbunătățirea confecției a urmărit două scopuri: calitatea și prezentarea.

Calitatea a fost îmbunătățită grație metodelor noi de preparare a tutunului, de păstrare a țigaretelor și de distribuire, iar prezentarea grație tehnicei cartonajelor și tehnicei împachetării țigaretelor.

Prepararea tutunului a urmărit obținerea unui fir lung, subțire și desprăfuit, în timp ce fabricația întrebuinta un procent din ce în ce mai mare de tutunuri ușoare, friabile. Aceasta s'a obținut pe de o parte prin suprimarea pe cât posibil a operațiunilor manuale (umezirea păpușelor în cutii mici, cu care se transportă la ales; transportul foilor alese la amestecat cu benzi; amestecarea prin liberă cădere a foilor în cutii mici mobile în loc de lăzi mari fixe; transportul foilor la tăiat în cutiile mici în care au fost amestecate; afânarea, desprăfuirea și transportul tutunului tăiat prin curent de aer, etc.); iar pe de altă parte prin mărirea umidității tutunului în prelucrare, spre a mări elasticitatea firului, ca să poată rezista operațiunilor mecanice tot mai violente, din cauza măririi turației mașinelor de tăiat tutun și confecționat țigarete (aer condiționat și mijloace speciale de umezire și pentru controlul acesteia). Cu aceste metode de lucru, bazate pe instalații speciale, se poate obține din tutunuri ușoare (fragile) un fir lung, subțire și desprăfuit.

Păstrarea fabricatelor a urmărit reducerea plusului de umiditate cerut de confecție, la un procent suficient pentru a da țigăreței un gust agreabil la fumat; căci tutunul prea uscat este iute, iar tutunul prea umed mucegăește. Această s'a obținut prin împachetarea țigaretelor numai pe măsura expedierii fabricatelor; prin reducerea, dacă se poate până la suprimare, a depozitelor de fabricate împachetate la fabrici și păstrarea țigaretelor neambalate în fabrică, în aer condiționat, până în momentul împachetării, și prin utilizarea de împachetaje protectoare contra umidității sau uscăciunii.

În fine, nouile metode de distribuire au urmărit a da fumătorului o țigaretă totdeauna proaspătă, la maximum 2—3 săptămâni dela confecție și se bazează pe aceleași principii de reducere la minimum a păstrării țigaretelor în împachetaje, punând funcționarea depozitelor de vânzare sub directa supraveghere a fabricelor, care le controlează în ce privește comenzile și rotația fabricatelor aflate în depozite.

Teoreticește, presupunând o populație densă și o consumație mare de țigărete scumpe, s'ar putea imagina suprimarea depozitelor și distribuirea directă din fabrică la debitanți, utilizând camioane speciale în genul celor pentru transportat mobile. Când ai însă sate rare, puțin populate și care fumează un tutun efin, adesea ori transportul dela depozit la acel sat e așa de ridicat, în proporție cu ce se câștigă la acel transport, încât ești nevoit să intercalezi un subdepozit și eventual, cum am făcut noi, să-l acreditezi oficiilor poștale locale, spre a utiliza mijlocul local de distribuție cel mai efin, același pentru corespondență și pentru tutun.

Cea mai modernă schemă de fabrică de tutun, care a servit de bază la întocmirea proiectelor pentru modernizarea manufacturii Belvedere, prevede cinci corpuri distincte și anume: 1. Depozitul de tutunuri brute (care trebuie să aibă la noi o capacitate pentru producția pe 18 luni). 2. Hala pentru preparat tutunul; 3. Un corp cu etaje pentru confecționat, păstrat și împachetat țigaretile; 4. Depozitul de materii prime; 5. Depozitul de fabricate (care trebuie să aibă la noi o capacitate pentru producția pe minimum o lună.

Depozitele existente ale manufacturii Belvedere și dimen-

siunile fabricii nu ne-au permis decât o adaptare a acestei fabricii la schema tip, menținând principiul a două corpuri pentru fabricația propriu zisă.

Programul pentru modernizarea industriei tutunului

Dar în afară de modernizarea fabricației, programul în ansamblul lui, ținând seama de toate fazele de exploatare, dela cultură până la desfacerea produselor, precum și de situația noastră specială, constă în esență în următoarele :

1. Generalizarea, pe măsura posibilităților, a întrebuințării răsadnițelor cu geamuri în cultură și introducerea aerului condiționat în depozitele de fermentare, ceea ce ar putea dubla valoarea a $\frac{2}{3}$ din recolta noastră de tutun.

2. Modernizarea fabricației, (tratată detaliat mai sus) prin stabilirea de noi tipuri de fabricate și a rețelelor de fabricație respective, iar în ce privește îmbunătățirea confecției, prin modernizarea manufacturei Belvedere și introducerea, deocamdată în mod treptat, a mașinilor de țigarete f. c. în locul confecției pachetelor cu tutun tăiat, pentru celelalte fabricii de tutun.

3. Intensificarea desfacerei fabricatelor prin reorganizarea distribuției la debitanții de la sate, după norme arătate detaliat în publicația mai sus menționată. Aceste norme apar cu atât mai raționale astăzi, cu cât criza impune economii din ce în ce mai mari, ceea ce acele norme înlesneau, preconizând menținerea colaborării a 2 servicii publice locale, depozitul R. M. S. și oficiul P. T. T., cari aveau să utilizeze în comun mijloacele de transport locale cele mai indicate.

Ce s'a făcut până acum

Acest program a căpătat un început de realizare, în ce privește cultura tutunului, prin trecerea răsadnițelor pe primul plan al preocupărilor și prin experiența ce se va face, introducând pentru prima dată aer condiționat în noul depozit de fermentare ce se construiește la Chișinău.

De asemenea el a căpătat un început de realizare, în ce

privește o parte din modernizarea fabricațiilor și anume stabilirea de noi tipuri de fabricate superioare și a rețetelor de fabricație respective.

Primele începuturi în aceste direcțiuni, făcute de administrația R. M. S. în 1928—1929, au fost continuate întocmai, conform programului de modernizare publicat.

Putem spune dar, că Regia Monopolurilor Statului a dat în 1928 problemei modernizării industriei de tutun, soluțiile cele mai potrivite, ținând seama de condițiile grele, speciale țării noastre, în care trebuiesc făcute cultura tutunului și distribuția fabricatelor la sate, precum și greutatea financiară actuală, în ce privește modernizarea fabricației; dar în același timp, ținând seama, atât de faptul că această importantă sursă de venituri pentru Stat, este amenințată de sărăcirea populației, din cauza crizei prin care trecem și de concurența contrabandelor cu țigarete de peste graniță și cu tutun cultivat în țară, cât și de faptul că avem obligația de a valorifica în export cultura tutunului, care este o bogăție națională.

III.

Chibriturile

Cum s'a născut această industrie.

Înainte de chibriturile, lumea utiliza iască, cremenea și amnarul, pe care le-am importat și noi din alte țări.

Chibriturile inflamabile prin frecare sunt una din marile invenții ale secolului XIX-lea. Ele s'au putut răspândi numai după ce s'a introdus fosfor în pastă.

Ideia a venit francezului Derosne în 1816. Ea a căpătat aplicație practică în 1832, grație fabricantului german Kammerer. Primele fabrici de chibrituri s'au construit însă în Austria, începând dela 1833. Grație lemnului, mânei de lucru eftine și a fabricelor de produse chimice apropiate, fabricile austriace au luat o așa dezvoltare, încât între 1840—1860 toată Europa se aproviziona cu chibrituri din Austria.

Pe măsură ce s'au inventat mașini tot mai perfecționate,

costul de fabricație reducându-se, chibriturile austriace nu au mai putut suporta cheltuelile de transport la mari distanțe și astfel au luat ființă fabrici de chibrituri în alte țări.

Când progresele mașinismului au ajuns așa încât chibriturile austriace nu au mai putut suporta nici transportul pe Dunăre, Austria a început să piardă și piața română. Astfel s'a înființat în 1878 Prima Fabrică de chibrituri la Buciumi (Iași); apoi în 1879 cea dela Filaret și în 1880 cea dela Cotroceni.

Inaugurarea fabricii Filaret s'a făcut la 25 Februarie 1879, în prezența REGELUI CAROL I care a rostit cu acest prilej următoarele cuvinte:

«Asist cu plăcere atât mai mare la inaugurarea acestei fabrici, că ea va deschide o nouă ramură industriei naționale, care este chemată a deveni un izvor de bogăție pentru țara noastră. Urex din toată inima, ca această lăudabilă întreprindere să se desvolte și să prospere, și silințele D-voastre să fie astfel încununate de un deplin succes.»

În 1884 fabrica Filaret, grație unei exploatare raționale, reduce prețul de cost al chibriturilor la jumătate și ia asupra sa fabrica Cotroceni pe care o închide. Între timp iau naștere două fabrici de bețe, una la Galați și alta la Piatra Neamț.

Chibriturile de siguranță.

Fosforul adăogat pastei în 1832, era fosforul alb. Chibritul cu fosfor alb avea două mari inconveniente: era otrăvitor pe de o parte, ceea ce făcea această industrie insalubră, iar pe de alta se aprindea prin frecare pe orice, ceea ce era un mare avantaj, dar și o mare piedică pentru introducerea mașinismului, de care totuși depindea dezvoltarea acestei industrii.

Descoperirea în 1847, de către vienezul Schrötter, a fosforului roșu, care nu este otrăvitor și e greu aprinzibil, a pus imediat problema îndepărtării fosforului alb din industria chibriturilor. Utilizarea în industrie a fosforului amorf (roșu) a fost perfectată în Suedia la 1860, de unde și numirca acestor chibrituri de «chibrituri Suedeze». Ele au căpătat imediat o mare răspândire în toate țările.

Faptul că pentru aprinderea chibriturilor de siguranță tre-

buesc două lucruri: gămălia și suprafața de frecat, că aceste chibrituri nu se pot aprinde decât pe cutia lor, a determinat un mare număr de oameni de știință să socotească această problemă încă nerezolvată, și să caute un chibrit, care fără a conține fosfor să se aprindă pe orice, fără să se ajungă însă la un rezultat practic în această direcție. În această categorie trebuiesc puse și chibriturile cu sesqui sulfur de fosfor care nu sunt otrăvitoare și se aprind prin frecare pe orice, care s'au fabricat și la noi între 1900—1912, cum voi arăta mai jos.

Ceeace a făcut întrebuințarea chibriturilor de siguranță să se generalizeze, a fost tocmai acel inconvenient, că ele nu se pot aprinde pe orice, căci aceasta a permis mecanizarea tuturor operațiilor și eftenirea costului de producție în așa măsură, în cât consumația chibriturilor a pătruns în straturile largi ale popoarelor.

Rețetele pastei chibriturilor de siguranță s'au înmulțit considerabil, iar progresele tehnicii după războiu, au dat o așa de mare dezvoltare industriei chibriturilor de siguranță, încât în unele țări, în care nu există monopolul, chibriturile ajunseseră articol de reclamă, care se oferea gratuit.

Fabricația chibriturilor de siguranță a fost introdusă la noi pentru prima dată cu titlu de experiență în 1901. Iată unde ajunsese la acea dată la noi tehnica fabricației chibriturilor cu fosfor alb:

Bețele erau în mare parte rotunde, produse din capete de lemn uscat, prin mașini filiere. Ele erau fixate în cadre (prese) cu mașini Seebold (Incadrarea); parafinajul și aplicarea gămăliei se făceau prin inmuieră cu mână; transportul cadrelor la uscat cu cărucioare; uscarea gămăliilor în camere cu calorifer; descărcarea cadrelor cu mână (decadrare).

Cutiile erau de carton rotunde; confecția lor se făcea cu mână.

Umplerea cutiilor, aplicarea banderolelor și împachetarea cutiilor în hârtie se făcea deasemenea cu mână.

Preparatul pastei era în întregime manual.

Iată în schimb diagrama de fabricație a chibritului de si-

garanță, care a fost avută în vedere la modernizarea fabricelor noastre de chibrituri între 1925—1927, cum arăt mai jos :

Bețele sunt exclusiv pătrate produse din bușteni verzi, prin desfășurare. Fabricația bățului uscat se face în mod automat, dela lucrătorul care așează fășia la mașina de tăiat bețele, până la lucrătoarea care scoate tăvile cu bețe uscate din mașina de egalizat (bețele tăiate din fășii cad într'o pâlnie de unde sunt suflate cu aer la un uscător, în care se mișcă automat, es și cad în ciure și de aci în egalizatoare care le aranjează în tăvi).

Confecția chibritului se face de asemenea automat, cu mașini continue, dela lucrătoarea care descarcă tăvile cu bețe uscate și până la lucrătoarea care scoate tăvile pline cu chibrituri din mașină (fixarea bețelor în benzile transportoare, parafinajul, înmuierea în pastă, uscatorul prin ventilație, și în fine descărcatul în tăvi).

Cutiile sunt din lemn și se fac din bușteni verzi prin desfășurare, confecția tocurilor și sertarelor cu mașini, transportul la uscătoare prin benzi fără fine, uscatorul automat prin uscătoare cu aer cald cu benzi fără fine; transportul la închis cu curent de aer, închisul și etichetatul cu mașina.

Umplutul; pastatul și uscatorul cutiilor; împachetarea cutiilor în hârtie, se fac de asemenea cu mașini.

Prepararea pastei se face aproape în întregime mecanic.

Este de remarcat că dela primele începuturi ale mașinismului în industria chibriturilor și până azi, cele mai bune mașini pentru fabricarea bețelor au rămas cele de proveniență germană, iar pentru fabricarea cutiilor și umplerea lor, cele de proveniență suedeză. În modernizarea fabricelor noastre de chibrituri, au fost utilizate ambele categorii de mașini.

Cauzele care au determinat înflințarea monopolului la noi.

Situația financiară a țării, începând dela 1883, înrăutățindu-se din cauza plății datoriei publice în străinătate, care a dus în trei ani consecutivi la bugete deficitare, a fost nevoie să se

vândă bonuri de ale Statului pentru a se echilibra bugetul pe 1886—1887.

În căutarea de venituri permanente pentru a umple golul respectiv, s'a încercat să se introducă la noi impozitul asupra moștenirilor directe și a zestrelor, care nefiind acceptat, s'a introdus în legea timbrului o taxă de timbru pe cutia de chibrituri care se percepea prin aplicarea unei mărci care închidea cutia.

Administrația acestui monopol a fost încredințată Direcției Vămilor, Timbrului și Înregistrării.

Această taxă nu s'a perceput însă decât câteva luni în 1886. Aplicarea mărci dădea pe de o parte dificultăți de manipulare, iar pe de alta posibilități de fraude, imitarea timbrului fiind destul de ușoară. Cum venitul pe de o parte, din aceste cauze, era pentru Stat prea mic, iar pe de altă parte fabricația cerea să fie supusă unui sever control din cauza întrebuintărei fosforului alb, s'a propus monopolul fabricațiunei și al vânzării chibriturilor; dar parlamentul la 1 Iulie 1886 votează numai monopolul vânzării, lăsând fabricațiunea liberă sub controlul Statului.

Monopolul vânzării dădea însă un randament fiscal foarte slab din două cauze: fraudele fabricantilor, greu de controlat pe de o parte; iar pe de alta abuzul acestora în fixarea prețului de cost și lipsa lor de interes de a-l reduce și de a îmbunătăți fabricația, atunci când aveau un debușeu asigurat la Stat. Din această cauză, Parlamentul acceptă la 14 Iunie 1887 și monopolul fabricațiunei. Statul a răscumpărat cele 3 fabrici de chibrituri și cele două fabrici de bețe, le-a închis pe toate și a lăsat numai fabrica de chibrituri dela Filaret. La 1 Octombrie 1887, Regia Monopolurilor Statului, însărcinată cu gestiunea monopolului chibriturilor, repune în funcție fabrica Filaret.

Industria chibriturilor sub monopol

Industria chibriturilor sub monopol a fost ținută aproape întotdeauna la nivelul industriilor streine, grație faptului că conducătorii ei au știut să se ție totdeauna la curent cu progresele acestor industrii.

Astfel primul director, inginerul *C. Pilidi*, a construit fabrica

după un plan de distribuție întocmit după modelul fabricilor austriace.

Acestuia i-a urmat ing. D. TACU, care a introdus pentru prima dată în 1901, cu titlu de experiență, pasta suedeză. El a introdus deasemenea la 1899 primele mașini de cutii de lemn, de proveniență germană însă. Primind sugestii de la industria franceză, căci urmasc cursul școlii de aplicație a Manufacturilor din Paris, el introduce la noi în 1899 pasta cu sesqui sulfur de fosfor. Această pastă scăpa industria chibriturilor de marele inconvenient al fosforului alb de a fi otrăvitor. Ea păstra însă celălalt mare defect, de a se aprinde prin frecare pe orice, care nu permitea a se desvolta o mare industrie pe un asemenea chibrit.

Chibriturile cu sesqui sulfur au fost introduse numai sporadic în câteva fabrici din Europa. Cele mai multe au trecut dreptul de la fosforul alb la fosforul amorf; iar noi, cu toate că chibriturile cu sesqui sulfur erau preferate de consumatori, pentru că se aprindeau pe orice, din cauza dificultăților ce le aveam cu aprinderea mașinelor și față de consacrarea în mod evident a chibritului de siguranță ca bază a industriei chibriturilor, am fost siliți să reducem continuu întrebuințarea pastei cu sesqui sulfur de fosfor până în 1912, când a fost abandonată complet.

Inginerului D. TACU i-a urmat Ing. C. RAILEANU, care a introdus la 1907 prima mașină continuă de proveniență germană și primele mașini de cutii de proveniență suedeză, adică mașinile de bază ale industriei moderne de chibrituri. Tot el a introdus uscătoarele cu benzi fără fine.

Dela această epocă, fabrica și-a procurat întotdeauna mașini din cele mai moderne, mai ales pentru operațiunile esențiale (mașini continue și pentru fabricația cutiilor).

După război, pentru a se putea face față consumațiunii, s'a intensificat fabricația, dar aceasta a redus calitatea chibriturilor în așa măsură, încât ea ajunsese să exaspereze pe consumatori.

Modernizarea dela 1925 — 1927

Capacitatea celor două fabrici particulare din Ardeal preluate de Regie, și instalațiile lor înapoiate, ne-au silit să importăm cantități însemnate de chibrituri după războiu. Prețul de cost și calitatea acestora contrasta cu celea ale fabricelor noastre.

Aceasta a determinat administrația R. M. S. să acorde celor trei fabrici de chibrituri fondurile necesare pentru a-și mări capacitatea de producție și a-și moderniza metodele de fabricație, pentru a îmbunătăți calitatea, a ușura munca și a reduce prețul de cost.

Cu această ocazie, s'au redus cutiile la un singur tip pentru cele 3 fabrici, de dimensiune normală internațională, și s'a hotărât a se întrebuița un tip unic de mașină pentru fiecare fel de operație.

Fabricile Cluj și Timișoara au fost silitе să recurgă la construcții noi pentru a-și mări producția.

În ce privește modernizarea fabricii Filaret, producția sa a fost dublată dela 300.000 la 600.000 cutii pe zi numai prin utilizarea rațională a spațiilor disponibile, prin echilibrarea producției diferitelor ateliere și prin mecanizarea unora din operații.

Calitatea chibriturilor ajunsese în 1927 să depășească pe a celor importate (din care se mai găseau în țară mici cantități) printr'un complex de măsuri referitoare la materia primă, la confecție și la controlul fabricației, asupra căroră ar fi prea lung a ne opri aci.

Cu această ocazie s'a dovedit că pasta noastră avea o compoziție care era tot atât de bună ca oricare alta din numeroasele rețete cunoscute din literatură sau întrebuițate de industriile streine și s'a confirmat ceea ce cunoștea de peste 30 ani, că de întrebuițarea materialelor sub formă de pulbere foarte fină și de amestесul cât se poate de intim al acestora, depinde calitatea pastei chibriturilor de siguranță. A obține chibrituri de siguranță bune, nu mai este de mult o problemă de chimie, ci una de bună organizare a fabricației.

Costul de producție al cutiei, prin desăvârșirea mecanizării, ar fi ajuns la jumătate din ce era în 1924. Rezultatele atinse în 1927 au fost însă socotite destul de mulțumitoare, față de marile nevoi pe care Regia le avea în industria tutunului și sării, odată producția dublată și calitatea ridicată la nivelul celor mai bune chibrituri streine.

Ce mai cră de făcut

Intrucât rețetele de fabricație a celor 3 fabrici mai prezentau oarecare deosebiri, se studia alegerea unei rețete unice.

Restul de mecanizare era pregătit prin modificările aduse în distribuție și instalații. Ea urma să se realizeze treptat în viitor, pe măsura reducerii numărului lucrătorilor.

Putem spune dar, că industria chibriturilor era pusă la punct în 1928.

Concesionarea monopolului chibriturilor

Printr'o convențiune anexată la legea din 7 Februarie 1929 pentru creiarea Casei Autonome a Monopolurilor, monopolul chibriturilor este concesionat trustului suedez S. T. A. B. Acesta a creat soc. «Chibriturile» care a luat în primire fabricile în Iulie 1929, a retras după câțeva vreme distribuția chibriturilor în țară dela depozitele R. M. S. și a dat-o la subconcesionari particulari și, conform dreptului ce i-l dădea convenția, a dublat în interval de un an prețul chibriturilor (dela 2 lei cutia cu 55 bețe, ceeace înseamnă 1,60 lei 45 bețe, la 3 lei cutia de 45 bețe).

Consumația s'a resimțit de această scumpire. Incepând din a doua jumătate a anului 1930, ea s'a redus aproape la jumătate, iar din vara anului 1931 la aproape $\frac{1}{3}$ din ce era în 1928. Rentabilitatea redusă a gospodăriei agricole a săteanului român nu poate suporta acest spor de preț. Pentru un articol de prima necesitate și în o țară ca a noastră, se pare că nu mai este margină pentru un plus de câștig pentru concesionari, peste ceeace putuse realiza administrația R. M. S. din Monopolul Chibriturilor.

Este adevărat, că societatea concesionară este obligată să garanteze Statului un minimum de redevență. Dar ceea ce trebuia să ne intereseze este viitorul. Consumația chibriturilor era pentru Statul Român o sursă de venituri, pe care progresele tehnice o consolida din ce în ce prin îmbunătățirea calității și reducerea prețului de cost. Reducerea consumației chibriturilor la aproape o treime din ce era în 1928, înseamnă că dispare din obiceiul populației întrebuințarea acestui articol și amenință prin aceasta însăși baza acestui izvor de venituri pentru viitor.

De aceea, salvarea monopolului chibriturilor se impune. El pare a fi ajuns azi în o situație similară aceleia în care se găsea monopolul tutunurilor în 1879.

IV.

S a r e a

Sursele de sare în România

Subsolul nostru posedă importante zăcămintele de sare. Din cele peste 200 masive de sare cunoscute, sunt astăzi în exploatare 11. Rezerva aproximativă cuprinsă în acestea se ridică la 15½ miliarde tone, din care Slănicul 12 miliarde, Turda, Praid și Dej câte aproximativ 1 miliard tone.

Capacitatea de producție anuală a celor 11 saline este de 42 mii vagoane anual, variind după saline dela 500—10.000 vagoane pe an. Vânzarea anuală este de 33 mii vagoane, din care 23 mii vagoane pentru consumul intern și 10 mii vagoane în export.

Calitatea sării variază după masiv. Astfel avem sare albă la Slănic și sare neagră și pământoasă la Cacica care nu se poate utiliza decât după dizolvare și evaporare (sare huscă). În mediu sarea noastră conține între 98% și 99,5% clorură de sodiu.

În afară de masivele de sare, mai avem o categorie de surse saline în lacurile sărate marine, zise limanuri. Sarea marină nu se mai consumă azi la noi decât numai în sudul

Basarabiei și pentru sărarea peștelui de către pescăriile din deltă.

Sarea gemă capătă un concurent din ce în ce mai puternic în sarea marină, în țările situate în regiunile calde, mai ales când are de parcurs distanțe lungi pe calea ferată.

Vechimea exploatărilor noastre de sare

Documente care să stabilească data când a început să se exploateze sarea, nu s'au găsit încă. Urme de obiecte și unelte din epoca de piatră și bronz s'au găsit în special la salinele din Cosciu și Șugătag. De asemenea avem urme de exploatare făcute de romani la Turda și Oena Sibiului. Pentru salinele din vechiul regat, documentele arată că în anul 892 erau exploatare de saline.

Originea monopolului sărei

Cum în trecut toată puterea Statului era concentrată în mâna Domnului, numai Domnul avea dreptul să deschidă ocne de sare și să ia venitul lor. Ocnele de sare erau căutate de Domni în Regie prin slujitori, cari aveau misiunea de a ridica satele, gonindu-le la ocne după sarea domnească. În 1676 documentele semnalează deja arendașii. Căratul sării dela ocne la schelele Dunărei, care era de asemenea o prestație în natură, obligatorie pentru săteni, era o operație atât de grea, din cauza relei întrețineri a șoselelor și a excesului de zel a slujbașilor Domniei, încât se întâmplă că mureau pe drum nu numai vite, dar și oameni.

Regulamentul organic din 1832 trece asupra Statului venitul ocnelor de sare. Monopolul privea numai exploatarea. Regulamentul stabilește arendarea veniturilor din sare prin licitație publică. Vânzarea sării la consumatori era lăsată liberă. Vânzarea în export era rezervată antreprenorului.

Din cauza speculației pe care antreprenorii o făceau cu sarea de export, inundând piețele streine cu sare românească, aceasta se deprecia la licitațiile următoare, din care cauză bugetele principatelor, care trăgeau importante venituri din sare,

înregistrau continue deficite. Astfel s'a ajuns la 1834 pentru prima dată la ideea ca ocnele să nu se mai arendeze și să se caute pe seama Statului, înființându-se **Eforia Ocnelor**, prima Regie a sării. Incercarea însă nu a reușit, din cauză că Eforia nu avea personal destul de bine pregătit pentru o asemenea întreprindere, și dela 1836 salinele au fost arendate din nou până la 1862.

Intrucât sub regimul arendării salinelor, corpul tehnic salinar nu se putea ocupa decât numai cu lucrări speciale, ca oprirea apelor și altele, fiindcă exploatarea propriu zisă, era lăsată cu totul în voia arendașilor, în Iulie 1860 Camera Principatelor Unite, sub *Domnitorul Cuza*, votează o lege, hotărând ca veniturile din vămi și saline să se adune direct de către Guvern.

O Comisiune mixtă de Munteni și Moldoveni a elaborat un regulament pentru administrarea salinelor în Regie, care la art. 35 conținea următoarea dispozițiune radicală: *«Direcțiunea Exploatărei în toate salinele noi și vechi să o aibă inginerii de mine»*.

La 1 Ianuarie 1862 s'a creiat un serviciu special pentru administrarea salinelor, **o regie a sărel**, care împreună cu aceia a pescăriilor și a taxei pentru pașapoarte formau Direcția Regiilor din Ministerul de Finanțe. Pe acea vreme administratorii ocnelor se numeau Cămărași, iar socotelile erau ținute la ocne și la scheli de funcționari numiți cinovnici.

Direcția Regiilor, pe motiv că acest proiect nu reglementa toate detaliile serviciului, a lăsat aplicarea lui la priceperea cinovnicilor dela saline și scheli, care l-au înlăturat ca impracticabil și au alcătuit ei unul provizoriu, până ce Corpurile legiuitoare vor rezolva definitiv chestiunea salinelor, așa că, Corpul inginerilor salinari a rămas iar numai cu lucrările de studii și instalații, fără nici o acțiune în exploatarea propriu zisă. În ce privește depozitele de sare din orașe, ele au fost trecute casierilor generali de județe.

Acest provizorat a durat aproape 20 de ani, cu toate încercările repetate de a se găsi o soluție în chestiunea exploatării salinelor. Între aceste încercări a fost și aceia din 1871, când Ministerul Finanțelor a însărcinat o comisiune de oameni

speciali (*P. S. Aurelian* și inginerii *C. Căndescu*, *St. RâmnicEANU* și *A. Călinescu*) să elaboreze un proiect de lege pentru exploatarea salinelor, indicându-le că voia să deosibască exploatarea minelor de perceperea taxelor fiscale. Exploatarea să se dea industriei private, iar încasarea dării pe sare să se efectueze direct de Stat. Provizoratul început la 1 Ianuarie 1862, în sfârșit prin legea din 1 Aprilie 1881, care trece serviciul salinelor din Ministerul Finanțelor la Regia Monopolurilor Statului, organizată cu un director general și un consiliu de administrație.

Exploatarea salinelor sub B. M. S.

Dela 1881 începe seria îmbunătățirilor introduse în exploatarea salinelor noastre.

Metodele de exploatare. Exploatarea în formă de clopot, a fost înlocuită cu metoda prin galerii pentru prima dată la noi la salina Ocnele Mari în 1846, de inginerul austriac *Carol Voith*, apoi în 1865 la Doftana, în 1867 la Slănic și în 1870 la Tg.-Ocna.

Sistemul prin galerii fusese introdus la salinele din Maramureș încă din 1777. În acest sistem tăierea sărei se face în pardoseală de sus în jos pe o adâncime nelimitată. Dela 1900 salinele moderne au înlocuit metoda galeriilor cu adâncime nelimitată prin metoda camerilor mici în care tăierea se face din tavane de jos în sus.

Tăierea sării. Sistemul de abataj (tăierea sării) cu ciocanul și penele, introdus în 1837 de *Kafegibaşa* la Ocnele Mari se continuă încă și azi în salinele noastre. Înainte de asta, tăierea se făcea cu topoarele.

Deoarece pentru export se prefera sarea tăiată în bucăți cât se poate mai regulate, s'a introdus la Slănic în 1884 o garnitură de 3 mașini de tăiat sare, ferăstrae circulare cu aer comprimat, purtate pe cărucioare, așezate pe linii, două în direcția treptelor (axului galeriei) una tăind orizontal și alta vertical iar o a treia perpendicular pe această direcție, obținând blocuri cubice de 0,3 m. lature cu o greutate de 60 kgr.

Mașinile erau construite după modelul unora similare întrebuințate la Wieliczka în Galiția.

Costul tăierei cu mașinile a revenit la 20 bani pe 100 de kgr. față de 16 bani cât revenea tăierea cu ciocanele și n'a funcționat decât la Slănic între 1885—1897.

Pentru deschiderea tunelurilor inițiale ale galeriilor de exploatare s'a întrebuințat atât la Ocnele Mari cât și la Tg. Ocna praful de pușcă și haloxilina.

Sistemul de tăiere prin perforatoare și explozivi încercat atât la Slănic cât și la Tg.-Ocna în două rânduri, nu s'a putut menține.

Extracțiunea sărei. Se făcea în trecut cu ajutorul unor crivace cu cai prin puțuri de extracție, care se făceau numai până la bolta galeriei.

La 1881 la Slănic, în 1887 la Doftana, în 1891 la Tg.-Ocna și în 1894 la Ocnele Mari s'au instalat treptat mașini de extracție cu aburi, în legătură cu noi puțuri de extracție executate în stâlpii de susținere ai minei, mașini care sunt și azi în funcțiune.

Măcinatul sărei s'a introdus la Slănic în 1881; luminatul electric la 1882; legătura cu Calea Ferate la 1883 și apoi treptat la celelalte saline. Transportul sărei în interior cu vagoanele, trebuie să fie în legătură cu cântărirea sărei la gura puțului de extracție, care a început a se face la 1873.

Lucrări miniere mai importante.

La salina Slănic. La 1901, abandonându-se salina Doftana, deschisă la 1865, una din cele mai frumoase saline ale noastre (fiind inundată din cauza greșelii de a se începe exploatarea sărei în apropierea imediată a unui râu torențial și din cauză că pentru a clădi gara s'a rănit mantaua sărei pe o distanță mare, ceea ce a provocat alunecarea învelișului) s'a simțit nevoia deschiderii unui al doilea câmp de exploatare la Slănic.

Poziția noului câmp, a fost studiată de Ing. PETRE LUCACI, directorul salinei din 1905. Ea a fost reușită din punct de vedere al calității sării. În ce privește însă siguranța masivului, distanța de râul Slănic nu permite, după prescripțiile de

siguranță, prevăzute de regulamentele moderne, o adâncime peste nivelul pardoselei minei din deal; așa că din acest punct de vedere poziția noului câmp de exploatare nu a fost cea mai indicată.

Stabilirea unui câmp de exploatare este o lucrare excepțională, de care depinde soarta unei explontări pentru sute de ani. Din această cauză este necesar a face să colaboreze la asemenea lucrări specialiști cu o lungă experiență în acest gen de lucrări rare (asupra acestei chestiuni voi reveni la modernizarea salinei Slănic).

Salina Tg. Ocna a avut timp de 30 de ani, dela 1066-1896, o perioadă de continue lucrări pentru a o feri de prăbușiri și inundații. Dela 1871, Comisiuni de ingineri și specialiști străini au studiat și propus o serie de soluțiuni pentru salvarea acestei saline. *Guedry*, fost inspector gl. al lucrărilor publice în serviciu Guvernului Moldovei este acela care a indicat soluțiunea justă pentru salvarea de inundație a acestei saline, propunând la 1872, facerea unui tunel, idee îmbrățișată de inginerii *Cândescu*, *Budeanu* și *Georgescu* în Martie 1872, și pusă imediat în lucru, dar după 124 m. de înaintare, abandonată în acelaș an și reluată abia în 1891, fiind pus în lucrul în prezența REGELUI CAROL I și terminat în 1895, în lungime de 867 m., făcând în acelaș timp și legătură cu stația Tg. Ocna.

Intre numeroasele lucrări efectuate între timp, făcute în urma inundației din 8 August 1881 (provenită din cauza ploilor torențiale din primăvara anului 1881, cari au provocat o mișcare generală a terenului), menționăm și executarea a 20 puțuri de asecare și a unei galerii de drenaj care le unește și prin care apele de infiltrațiune, ce provocau alunecările de teren, au fos conduse prin două ramuri în pâraele Grăbleșul și Trifu, lucrare studiată și propusă de inginerii POPESCU, GAFENCU, *Pilide* și *Dianu*, în 1883 și terminată în 1885 și în urma căreia mișcarea terenurilor a încetat.

Salinele Uioara, Cosciu și Șugătag din Ardeal sunt deasemenea amenințate de inundații. Menționăm executarea în 1867 la Uioara, a unui foarte util drenaj, în jurul și afara masivului, pe o lungime de 1600 m. și săparea pentru râul Mureș în

1868 a unei noi alpii de o lungime de 1200 m., depărtându-se cu 400 m. de masiv. Totuși, actualele galerii de exploatare din Uioara fiind amenințate de inundație, s'a început la 1927 lucrările pentru deschiderea unui nou câmp de exploatare cu totul izolat de exploatarea actuală. Acesta va fi destinat pentru sarea comestibilă, până la epuizarea disponibilului din mina Maria, care va fi destinată saramurei ce se furnizează fabricii de sodă din Uioara.

Distribuția sării în interior.

La 1881, salinele trecând în administrația R. M. S., aceasta și-a creat depozite proprii de sare în capitalele de județe și orașele mai importante, achiziționând terenuri pentru magazinele de sare pe cât posibil în stații și porturi. Epoca de mare consumație fiind toamna și coincidând cu aceia a transportului cerealelor, utilitatea depozitelor proprii de sare este evidentă. În comunele mai principale din restul țării, R. M. S. a acordat concesiuni cu bonificație la vagon. Aceștia bine înțeles, nu aduc sarea, decât pe măsura vânzării.

Vânzarea sărei, în toate aceste depozite proprii sau concesionate, se făcea cu un preț fix, același pe întreaga țară. Vânzarea sărei fiind liberă, orice comerciant putea ridica sarea de la aceste depozite sau să o comande direct la saline și să o vândă mai departe, fie cu ridicata, fie în detaliu cu prețul de concurență.

Acest sistem a fost introdus și în teritoriile alipite prin extinderea monopolurilor.

Vânzarea sărei în export

Încă din timpurile cele mai vechi, Muntenia exporta sare în Bulgaria, Serbia și Bosnia, iar Moldova în Polonia Sudică și Rusia. Documentele arată că la 1373 ungurii au luat măsuri la Orșova, pentru a împiedica concurența salinelor din Ardeal cu sare din Muntenia. În 1833—1834 arendașii ocnelor inudau piețele streine și în special Turcia cu sare românească.

La 14 Ianuarie 1836, Prințul Serbiei, *Miloș Obrenovici* și domnul Munteniei, *Alexandru Ghica*, încheie un contract prin care domnul Munteniei se obligă să predea Serbiei 30 milioane oca de sare în cursul anilor 1836 și 1837 cu prețul de 8 Sfânti suta de oca.

În 1882, Serbia înființând monopolul importului sărei, l-a concesionat unei societăți străine, dela care am obținut până la 1889 o cotă de 41 % din acest import.

În 1889 Regia sârbă desființând concesiuca, directorul general *Grigore Mano*, reușește prin reducerea prețului dela 45 la 35 lei pe tonă să obțină exclusivitatea exportului de sare în Serbia. Această reducere de preț s'a putut realiza grație reducerii costului transportului, prin crearea unei flotile pe Dunăre, compusă din șleपुरi și remorchere speciale pentru transportul sărei, care a fost punctul de plecare al Serviciului de Navigație Fluvială Română.

Iată ce spune REGELE CAROL I în mesagiul către Corpurile Legiuitoare din 15 Noembrie 1890, asupra acestei chestiuni:

«Invoiala încheiată de Regia noastră cu cea sârbă a dat o nouă impulsione exportului sărei. și transporturile pe apă, organizate cu această ocaziune, pot fi considerate ca începutul unui serviciu de navigațiune comercială română».

Prin prelungiri de contracte, am menținut exclusivitatea acestui import până la licitația din 1910, când am fost siliți să-l împărțim cu ungurii. Cu această ocazie, am făcut un aranjament cu dâșii și pentru împărțirea pieței bulgare.

După războiu ne-am văzut concurați pe piața sârbă și bulgară de sarea polonă și germană, dar am reușit să ne menținem exportul în Serbia, fie la licitație, fie prin contracte pe mai mulți ani, cu prețuri stabilite de comun acord pe baza prețului de cost, după contabilitatea salinelor și a unui beneficiu comercial.

Mult mai grea a fost după războiu, la apariția sărei polone și germane, lupta pentru exportul în Bulgaria, regia română încercând tot felul de metode de vânzare pentru a nu pierde acest debușeu, unde populația, ca și în Serbia, este obișnuită cu sarea românească și o cere.

În 1928 apare pentru prima dată pe piața bulgară și sârbă,

oferte de sare rusească cu prețuri mult inferioare prețurilor noastre.

Pentru a nu pierde piața sârbă, am propus atunci, ca director general, reducerea prețului sub cel rusesc. Aceasta însemna să vindem sub cost, situație care nu putea dura. De data aceasta problema nu putea fi soluționată prin reducerea cheltuelilor de transport, cum făcuse în 1889 *Gr. Mano*, ci prin reducerea cheltuelilor de producție. Dovedind posibilitatea acestei reduceri prin modernizarea salinei Slănic, cum voi arăta mai jos, chestiunea a fost îmbrățișată cu un viu interes de consiliul de ad-ție R. M. S. și de fostul Ministru de Finanțe VINTILĂ BRĂTIANU.

Desființându-se R. M. S., s'a pus din nou în discuție această chestiune. Ea se găsește încă în faza studiilor experimentale cum voi arăta mai jos. Intre timp, am pierdut exportul în Serbia în 1931.

În afară de țările limitrofe, Regia noastră a plasat în Congo și coloniile franceze de pe coasta occidentală a Africei (Senegal) sare tăiată în plăci, care servă acolo ca articol de schimb, de-secori ca monedă, însă în cantități relativ mici.

Dar tendința noastră, după cum rezultă din publicația Ing. *Floru Dianu*: «Salinele române», apărută în 1897 și din alte publicațiuni ulterioare, era de a duce mai departe sarea noastră și în special în India, unde după datele ce le avem din 1906, se importa pe atunci din Anglia 226 mii tone, din Spania 70 mii tone, din Germania 47 mii tone și din porturile Mării Roșii și Aden 120 mii tone sare de mare.

Dr. *V. Meruțiu*, în lucrarea sa din 1912: «Contribuțiuni la studiul masivelor de sare din România», arată că condițiunile navlului sunt pentru noi mai nefavorabile, fiindcă vasele nu găsesc conveniență să vie special să ia sare, care este o marfă eftină, dar care cere un tonagiu mare și că «Regia studiază mijlocul de a face întreprinderi de sare în Egipt, spre a fi în drumul marilor vase cari fac curse spre Indii și care astfel ar găsi la îndemână o marfă eftină, spre a-și complecta tonajul sau eventual să o întrebuițeze ca leșt.

Accese tendințe au căpătat un început de realizare pentru prima dată în 1928, când s'au exportat două vapoare, în total

12 mii tone sare măcinată de Slănic, pentru India. Dar consorțiul pentru importul sării prin Golful de Bengal, a scăzut prețul sărei cu 30% (de la 36 la 24 schilingi pe tonă cif. Calcuta) când nouă ne revenea cu 23 schilingi cif. Constanța.

Această scădere a făcut ca concesionarii noștri să abandoneze sarea depozitată în magaziile portului Constanța pentru al treilea vapor.

Acest consorțiu era compus din casele principale exportatoare din Germania, Anglia, Spania și din exploatările de sare marină din porturile mărei Roșii și Aden, cari încă din 1906 trimiteau cantități însemnate de sare în Golful de Bengal și cari acum în urmă au luat o dezvoltare considerabilă.

Cu această ocazie am putut afla că sarea românească avea compoziția 99,63, față de sarea de Liverpool 92,90, care era cea mai apreciată sare pe piața golfului de Bengal.

În schimb rămâne bine stabilit, că în ce privește exportul depărtat, la cei doi factori defavorabili, distanța salinei de portul de mare (aproximativ 300 km.) și poziția acestui port în afară de linia de circulație directă dintre țările industriale din Europa și Indii, s'a adăugat uriașa dezvoltare a exploatărilor de sare de mare din porturile mării Roșii și Aden.

Nereușita încercării noastre din 1928, de a exporta sare în Indii și pierderea exportului în Serbia în 1931, ne arată că alături de marele avantaj natural, calitatea sării noastre, care o face cerută ori unde este cunoscută, noi trebuie să realizăm costul de producție cât mai redus posibil. Numai atunci va trebui să abandonăm ideea exportului nostru în Indii și Orientul îndepărtat, când făcând să fie cunoscută acelor piețe sarea noastră, la cel mai redus preț de cost posibil, ea nu va reuși să fie cerută, astfel cum continuă a fi cerută în Serbia și în Bulgaria.

Care sunt problemele viitorului?

În epoca lucrului curgător, exploatarea salinelor nu se mai poate bizui pe lucrul manual, nici pe mișcări false, când este vorba de a se tăia și transporta mase considerabile de materii prime eftine, de la masiv până la vagon.

De aceea, modernizarea exploatării salinelor noastre și în special a salinelor Slănic, care este la baza exportului și Uioara care este la baza industriei noastre de sodă, nu mai putea întârzia.

Metoda aleasă pentru realizarea acestui program, a fost aceea de a întocmi proiectele de modernizare prin ingineri de mine ai R. M. S. cari aveau să se consulte cu specialiștii cari au făcut asemenea lucrări în industriile similare străine.

Programul întocmit în acest scop a fost expus în «Modernizarea industriei monopolizate No. 1. «Privire generală» și «No. 4» «Exploatarea sărei» publicate în Februarie 1929 și se reduce în liniile lui mari la următoarele:

1. Modernizarea salinei Slănic și exploatarea cu mijloace moderne a noului câmp ce se va deschide la Uioara.

2. Reducerea numărului salinelor dela 11 eventual până la 3.

3. Ameliorarea distribuției în interior, menținerea cu orice preț a vechilor debușeuri naturale ale salinelor noastre (Bulgaria, Serbia, Ungaria,) și creierea de debușeuri noi, prin stabilirea de lăgături comerciale permanente cu piețele îndepărtate.

Față de bogăția de sare a țării și de calitatea sărei noastre, care o face să fie cerută oriunde a fost introdusă, avem datoria ca cel puțin o salină din țară și cea mai indicată e cea dela Slănic, să fie adusă la cea mai modernă formă de exploatare, chiar dacă prin asta n'am face decât să reducem prețul de cost al sărei pentru consumația internă. Problema industriei sărei noastre se reduce de fapt în ultima analiză, la modernizarea sălinei Slănic. De această modernizare depinde realizarea în al doilea rând, a celorlalte puncte din program.

Ce înseamnă o salină modernă ?

1. A avea o producție minimă pe 8 ore de 500 tone, pentru a utiliza la maximum capacitatea de lucru a mașinelor și aparatelor întrebuințate astăzi în exploatarea salinelor:

2. A întrebuința sistemul de exploatare prin camere mici (introdus încă dela 1900) în locul sistemului de exploatare prin galerii cu adâncime nelimitată (introdus pentru prima dată în 1777 la salinile din Maramureș).

Noul sistem are următoarele avantagii :

- a) Mărește siguranța masivului contra prăbușirilor ;
- b) Mărește coeficientul de exploatare a masivului dela 15% până la 35% și chiar până la 45% sare extrasă din volumul total ;
- c) Permite înmagazinarea de rezerve de sare în câmpul de exploatare, fără mișcări false ;
- d) Permite metode de tăcere cu un coeficient de abataj mai mare ca orice alt sistem ;
- e) Permite mecanizarea completă a transportului în interior.

3. A întrebuița cu sistem de tăcere :

- a) Pentru deschiderea tunelelor de circulație, perforatoare și explozibili ;
- b) Pentru lărgirea camerelor haveuse, perforatori pneumatici și explozibili.
- c) Pentru exploatarea propriu zisă, tăcerea sărei din tavan cu perforatori electrice și explosibili, înaintând în cameră de jos în sus. Acest sistem de abataj dă 25 tone pe zi și tăetor.

În sistemul de exploatare prin galerii cu adâncime nelimitată tăcerea sărei se face din pardoseală înaintând în galerie de sus în jos și se poate face manual (cu ciocane și pene) sau mecanic cu haveuse, perforatoare și explozibili. Sistemul manual utilizat la noi până acum, dă 1,5 tone pe zi și tăetor.

4. A avea un mers continuu al extracției prin o organizație specială a transportului cu vagoanetele în interior și a încărcării lor.

5. A putea expedia în epocile de mare consumație, rezervele acumulate în camerele mici, fără mișcări false, prin o dimensionare potrivită a transportului din interior, a încărcării, extracției și a moarei de măcinat sare.

6. A avea distanța și diferențele de nivel pentru diferitele instalații de suprafață așa ca diferite aparate ale moarei să fie așezate în cascadă și circulația sărei dela gura puțului de extracție, prin moară, la vagon, să se facă prin cădere.

7. A fabrica un număr redus de tipuri de produse și a îmbunătăți calitatea, prevăzând moara cu instalații moderne de măcinat, de preparat sare nehiproscopice și de ambalat sarea.

8. A poseda, dintre numeroasele tipuri de instalații inte-

rioare și de suprafață pentru tăiat, transportat, extras, măcinat, ambalat, cântărit și înmagazinat, pe acelea consacrate ca cele mai potrivite pentru exploatarea sării.

9. A găsi soluția cea mai bună pentru centrala de forță

10. A organiza lucrul în interior, la suprafață și în birouri, în condițiuni corespunzătoare unei asemenea organizații.

Cantitatea de sare tăiată într-o zi, raportată la numărul total al personalului din mină, dela suprafață și din biurouri, este de 4,5 tone într-o asemenea salină modernă, față de 0,55 tone la noi.

Grație metodei mai sus amintite, posedăm asupra tuturor acestor chestiuni, date bazate pe experiența câștigată în cele mai moderne saline din Europa.

Modernizarea salinei Slănic nu se poate face continuând exploatarea în galeriile actuale.

Salina Slănic este exploatată prin galerii ; sistemul de tădere este manual ; instalațiunile sunt vechi (cele de extras au 50 de ani). Putem spune de asemenea că nici una din celelate condiții nu este împlinită. Cantitatea de sare tăiată, este de 0,50 tone pe zi și salariat, în loc de 4,5 tone în o salină modernă. Prețul de cost pe vagon este de 0,60 lei kgr. ; el s'ar putea reduce la 0,20 lei kgr.

În împrejurările actuale financiare, ar fi fost poate locul a ne mulțumi cu o modernizare parțială, continuând exploatarea în galeriile actuale, înlocuind deocamdată tăerea manuală prin haveuse, perforatori și explozibili, ceea ce ar fi redus simțitor prețul sării.

Exploatarea galeriilor actuale nu mai poate continua însă, din trei cauze :

a) După calculele făcute, adâncimea minei vechi la 87 m. de tavan, a atins limita admisibilă pentru efortul de tădere și de forfecare, corespunzătoare rezistenței la compresiune a sărei de Slănic, stabilită la Școala Politehnică din București și care este de 330 kgr. pe cm^2 .

Astfel mina veche nu mai poate fi adâncită.

b) Poziția minei noi, care are cea mai frumoasă sare de

altfel, nu corespunde distanței de râul Slănic impusă de prescripțiile miniere pentru siguranța masivului.

Când mina nouă va ajunge cu pardoseala la nivelul celei vechi, stâlful de siguranță va fi atins de planul inclinat, pornind dela suprafață spre interior cu 20% pe verticală.

Adâncirea galeriei noi va dura 3 ani. Ea a început să se și facă întrebuintând tăcerea mecanică (haveuse, perforatori și explozibili, astfel cum a fost prevăzut în programul de modernizare pentru adâncirea acesteia).

c) În fine, prescripțiile miniere moderne nu mai permit escavațiunii în sure care să treacă peste anume dimensiuni.

Rezultă din cele de mai sus, că abandonarea galeriilor actuale nu mai poate fi amânată, și că altele de aceleași dimensiuni nu mai pot fi deschise nici în altă parte și cu atât mai puțin sub cele actuale.

Care trebuie să fie viitorul câmp de exploatare?

S'a încercat să se dea o soluție provizorie cu ocazia unei expertize făcute în 1928.

O soluție definitivă nu putea fi indicată, atât timp cât nu există sondeje, care să arate dimensiunile masivului și calitatea sării, atât în jurul și dedesubtul galeriilor actuale, cât și în afară de zona acestor galerii.

Câmpul din jurul galeriilor actuale.

Indicațiunile geologice arătau că ne găsim cu exploatările actuale așezați aproape de extremitatea nordică a masivului.

Spre Sud este Apa Slănicului. Spre Vest, exploatări vechi și aflorimente, cari arată că masivul este descoperit. Spre Est și Sud-Est rămâne rezerva viitorului. Urma dar să se epuizeze rezerva aflată în extremitatea de Nord a masivului.

În ipoteza că dimensiunile zăcământului spre Nord sunt relativ reduse, s'a schițat cu ocazia expertizei făcute în 1928, un plan de exploatare ca o primă indicație, urmând ca el să ia forma definitivă după executarea sondajelor, conform programului de modernizare publicat.

Aceste sondaje au arătat însă că rezervele aflate la Nord și sub galeriile actuale sunt considerabile. Un sondaj făcut în pardoseala galeriei vechi (30 + 87 m. dela spinarea masivului), s'a oprit la 250 m. sub pardoseală în sare foarte curată. Sondajele de mână făcute la suprafață spre a determina forma spinărei masivului spre Nord s'au oprit la 400 m. dela perețele minei vechi. Cât se întinde încă masivul în această direcție și în adâncime și ce calitate are sarea aci, sunt chestiuni încă necunoscute, fără de care nu se poate lua nici o hotărâre pentru viitor. Ceeace s'a explorat până acum, reprezintă 40 mil. tone de sare, adică o exploatare de peste 200 de ani.

Aceste dimensiuni schimbă complet datele problemei. Nu mai este vorba de un plan de exploatare a unui rest de zăcămant, care fiind de scurtă durată, se putea face prin puțul de extracție actual, după planul de exploatare schițat provizoriu cu ocazia expertizei din 1928, ci de o exploatare de lungă durată, care cere stabilirea, pe baza unui număr suficient de sondaje de suprafață și adâncime, a câmpului de exploatare, a punctelor de atac și a unui plan de exploatare corespunzător, problemă capitală de care va depinde soarta acestei saline pentru multă vreme. O asemenea lucrare cere o experiență căpătată prin repetate lucrări de un asemenea caracter cu totul excepțional.

Astfel, modernizarea salinei Slănic a fost pusă de administrația R. M. S. pe adevăratul ei drum, care nu poate fi decât :

a) *Stabilirea, prin sondaje suficiente de suprafață și adâncime, a dimensiunilor masivului învecinat cu peretele longitudinal al minei vechi și a calității sării în această parte, precum și sub galeriile actuale.*

b) *Stabilirea, pe baza acestor date, a poziției câmpului de exploatat, a punctului de atac și a unui plan de exploatare a noului câmp, utilizând experiența și rezultatele obținute cu exploatare în mare și de lungă durată ale industriilor moderne streine.*

V.

Re z u m a t

Istoricul monopolurilor fiscale ne arată dar, că aceste monopoluri au fost folosite pentru a acoperi mari nevoi financiare, survenite cu ocazia organizării Statului Român.

Astfel, improprietărea sâtenilor, după secularizarea averilor mănăstirești, a dus la înființarea monopolului tutunului; datoriile făcute în străinătate după crearea Regatului, la înființarea monopolului chibriturilor; criza din 1900, la monopolul hârtiei de țigarete; iar consolidarea financiară a României Mari, după războiul de întregire, a dus la gajarea veniturilor din monopoluri, pentru garantarea împrumutului de stabilizare monetară din 1929, și va duce probabil la crearea de noi monopoluri.

Regia Monopolurilor Statului, în cei aproape 50 ani de existență a ea, a corespuns așteptărilor, în ce privește randamentul fiscal al monopolurilor, a satisfăcut consumația, iar industriile exploatate de ea au ținut pasul progresului.

În ultimii 10 ani, sub conducerea inginerilor formați în administrația ei, R. M. S., a extins și a unificat exploatarea monopolurilor și a luat la timp măsuri pentru a introduce în industriile sale progresele realizate de tehnică, după războiu.

Este deasemenea de menționat, grija purtată de conducătorii R. M. S. de a asigura ținerea pasului progresului în viitor, modernizând fabricile de chibrituri, prin inginerii și cu mijloacele sale proprii; și căutând a realiza programul de modernizare a industriilor de tutun, de sare și a Imprimeriei centrale de valori și imprimate de siguranță, prin proiecte întocmite de către ingineri din această administrație, luând ca model cele mai moderne industrii similare străine și utilizând experiența acelor care au realizat reorganizarea pe baze moderne a acelor, industrii. Acel program se ocupă de altfel nu numai de fabricație, dar și de desfacerea produselor monopolizate și de administrație în general.

Regia Monopolurilor Statului împlinea la 7 Aprilie 1929 50 ani de existență, când prin legea din 7 Februarie 1929 se

creiază Casa Autonomă a Monopolurilor Regatului României, Instituție de Stat, având personalitatea juridică cu gestiune autonomă, căreia Statul i-a transferat dreptul de a exploata monopolurile cari făceau obiectul legii din 20 Martie 1912.

Scopul creerei C. A. M. a fost de a se obține împrumutul necesar executării programului de stabilizare monetară și dezvoltare economică și ea va dura până la rambursarea împrumutului sau eventual până la o conversiune a lui, care se poate face cu începere din 1937.

Casa a fost autorizată, prin însăși legea pentru creierea ei, să înființeze un privilegiu de primul rang asupra tuturor veniturilor sale, prezente sau viitoare și obligată de a nu înstrăina nici unul din bunurile sale. Pentru a se putea înființa acest privilegiu, a fost necesar ca Instituția să aibă personalitatea ei juridică cu gestiune autonomă. Cum C. A. M. este o instituție de Stat, garantarea acestui privilegiu se reduce la autonomia financiară dată instituției și la obligația impusă prin lege, Băncii Naționale, de a încasa toate veniturile din monopoluri în caz când C. A. M. nu ar face față serviciului împrumutului.

În ce privește modul de exploatare al monopolurilor, legea din 7 Februarie 1929 lasă în vigoare legea pentru administrarea și exploatarea monopolurilor Statului din 20 Martie 1912.

Cu toate acestea, creierea C. A. M. aduce mari schimbări în exploatarea monopolurilor.

Societatea Politehnică, poate fi mândră de contribuția pe care inginerii din sânul ei au dat-o la propășirea exploatării monopolurilor în ultimii 50 ani, monopoluri care au avut un rol atât de important în dezvoltarea Statului Român.

DESVOLTAREA INDUSTRIEI TEXTILE IN ROMANIA

IN DECURS DE 50 ANI (1881—1931)

DE

INGINER A. SEIBULESCU
din Ministerul de Industrie și Comerț

Intreprinderile textile românești se pot devida, după materia primă ce utilizează sau după produsele lor, in următoarele grupe:

- a) Fabrici de fire, postavuri și țesături de lână.
- b) Fabrici de fire și țesături din bumbac, cânepă, in și iută.
- c) Fabrici de fire și țesături din mătase (naturală sau artificială).
- d) Fabrici de tricotaje din tot felul de fire.
- e) Fabrici de frânghii, sfoară, preșuri și alte articole de cânepă, iută, manilla, cocos, etc.
- f) Fabrici de clopote pentru pălării și de pălării.
- g) Fabrici de diverse alte produse textile.

Materia primă. Intreprinderile textile de mai sus, utilizează spre a fi transformate, diverse materiale textile, sub următoarele 2 forme:

- a) *în stare brută*: lână de oi, bumbac, iută, cânepă și gogoși de mătase. Se mai adaugă în vederea aceluiaș scop, sdrănțele și deșeurile de lână și bumbac.

Mai toate aceste materiale textile sunt transformate în fire și apoi în țesături diferite. Excepție fac firele de cânepă cari servesc numai la producerea sforilor.

Din lână brută și anume din fibre se obține direct pâsla pentru confecționat pălăriile.

- b) *în stare de semifabricate*:

1. *firele* din orice textile precum: lână, bumbacul, cânepa,

iută, inul, mătasea naturală sau vegetală, etc., cari sunt transformate prin diferite operațiuni într'o varietate de țesături, impletituri sau alte produse textile.

2. *țesături* din orice fel de fire textile în scopul de a fi confecționate în produse imediat utilizabile ca: obiecte de lenjerie, de îmbrăcăminte, etc.

Proveniența materiei prime. Cea mai mare parte din materia primă textilă utilizată fie sub formă brută sau semifabricată, în întreprinderile din țară, provine din import.

Considerând anul 1927, în care schimbul de mărfuri a fost normal și normală a fost și producția industriei noastre textile, materialele prime, indigene și importate, consumate de fabricile din țară au fost următoarele, după categorii :

DENUMIREA MATERIALULUI	1 9 2 7		
	Indigene tone	Importate tone	Importul față de consumul fabricilor
Materiale brute :			
Lână	3.579	1.697	32%
Bumbac	—	2.728	100%
Câneapă	5.529	181	3%
Zdrențe, deșeuri	—	3.249	100%
Gogoși de mătase . . .	5.000 kg.	210 kg.	4%
Semi fabricate :			
Fire de lână	6.500	1.799	21%
» » bumbac	2.746	10.000	78%
» » cânepă	338	339	50%
» » iută	—	168	100%
» » in	—	381	100%
» » mătase naturală	7	31	85%
» » vegetală	—	190	100%

Lâna brută și firele de lână sunt în cea mai mare parte din țară.

Restul, în special semifabricatul, firele, de orice material textil, provin majoritatea din import.

Valoarea produselor importate, consumate de întreprinderile textile dela noi în 1927, a fost de cca. 2.750.000.000 lei.

Importul total de materii brute și semifabricate textile e cu mult mai mare. Valoarea lui a fost de 4.672.000.000 lei. Pe lângă cele 10.000 tone fire de bumbac utilizat de fabricile din țară, industria casnică a consumat 13.693 tone fire de bumbac.

Technica producțiunii în general. Prin produse textile se înțeleg acele articole ce se produc din materiale textile de orice natură (animale, vegetale și chiar minerale, unele naturale, altele produse în mod artificial).

Majoritatea lor servesc la îmbrăcăminte, dar sunt și produse textile ce satisfac și alte nevoi.

În general, obținerea unui produs finit textil este precedată de transformarea materialului textil respectiv, în fir. Printre excepții, cele mai de seamă sunt produsele de păslă (pălăriile, etc.) la cari materialul este utilizat sub formă de fibre.

Sub orice formă s'ar prezenta materialul textil, sub formă de fibre, mai mult sau mai puțin lungi (bumbacul, lâna, etc.) sau sub formă de fire mai lungi (înul, mătasea, etc.), firul textil se obține prin răsucirea la un loc a unui mănunchiu de fibre sau de fire simple. Grosimea și rezistența unui fir sunt proporționale cu grosimea mănunchiului utilizat (finețea) și cu numărul răsucirilor pe o anumită lungime (torsionarea).

Grosimea firelor se determină prin un raport între lungime și greutate.

În afară de producția manuală și a cărei utilizare se limitează la utilizări casnice, firele textile se produc pe cale mecanică; operațiunile mecanice sunt similare cu cele ale prelucrării manuale.

Prelucrarea mai departe a firului în țesături, impletituri, sfori, etc. se face azi aproape complet mecanic. Producția manuală este foarte restrânsă. Războaiele de țesut sunt ajunse la o mare perfecțiune. Prezența lucrătorului nu este necesară decât să repare eventualele greșeli, la ivirea cărora mașina s'a și oprit automat. În asemenea condițiuni un singur lucrător poate conduce până la 8 războaie, în bune condițiuni; toate

operațiunile se fac în mod automat, chiar și aceia de înlocuire a firului de urzeală terminat din suveică.

Pentru împletituri, tricotaje, etc, sunt asemeni mașini destul de fine și de mare producțiune. Articolele de îmbrăcăminte tricotate ies sau complet gata din mașini, sau se produc separat diferite părți cari prin confecționare sunt împreunate și se obține articolul dorit.

Și pentru celelalte feluri de produse textile se confecționează azi mașini destul de complete.

După eșirea din mașinile ce le produc, aproape toate produsele textile sunt supuse și unor operațiuni de finisaj, cari le dă un aspect mai plăcut.

* * *

Situația Industriei textile în 1881. O activitate industrială, cât de redusă, în această ramură nu exista. În afară de produse rudimentare ca postavuri și pânzeturi pe cari țărăncile le produceau pentru îmbrăcăminte a familiei lor, restul de produse necesar orășenilor se aduceau din afară.

Condițiunile, chiar ale unui început de industrializare, erau extrem de grele. O legislație industrială nu exista. Încă din 1875 se încheiasă cu Austro-Ungaria, o convenție comercială cuprinzând 600 articole, care a avut urmările cele mai defavorabile chiar pentru exportul nostru de produse agricole.

România, importa în 1886 chiar făină austro-ungară. În acele condițiuni era imposibilă orice activitate industrială. Celelalte convențiuni, cu Germania (1877) și cu Anglia (1880) deși conțineau mai puține articole, nu au fost nici ele mai favorabile. Aceste 3 țări își găsiră la noi un debușeu sigur și fără grija unei concurențe în plasarea produselor lor.

Comerțul exterior din 1881 marchează un import de produse textile de 98.418.869 lei. Ele ocupă primul rang printre celelalte produse importate, cu un procent de 35,82% din totalul importului nostru de 274.757.458 lei.

Repartizat pe grupe de produse principale, acest import a fost :

Postavuri și țesături de lână	1.728	tone
Pânzeturi » » » bumbac	4.565	»
Țesături de iută	1.236	»
» » in și cânepă	568	»
Frânghii și sfoară de cânepă, iută, etc.	810	»
Diferite împletituri	200	»
Pălării	104	»

Din totalul acestor produse, Austro-Ungaria deține cota cea mai mare de 40%. Produsele erau în special postavuri groase de calitate inferioară, produse în fabricile din jurul Brașovului, denumite «mărfuri Brașovenești». Din Anglia se aduceau țesături fine de lână și bumbac (34%), iar Germania își plasa 17% din totalul produselor de mai sus.

* * *

Inceputul de industrializare textilă, 1887 — 1906. În 1886 expiră convenția comercială cu Austro-Ungaria, iar în anul următor prin «Legea pentru încurajarea industriei naționale» se stabilește prima și adevărata bază a dezvoltării industriei noastre. Curentul favorabil pentru o legislație industrială indigenă, face ca încă din 1885 să se înființeze la Buhuși o fabrică de postav cu mașinile cele mai perfecționate pe vremea aceea (Memoriul D-lui Ing. PENESCU KERTSCH *), cu scopul fabricării postavurilor pentru furnituri de stat (armată) și pentru țărani. În 1886 se înființează la Azuga o altă fabrică de postav în acelaș scop.

Sub regimul legii de încurajare din 1887 ameliorat încă de noul tarif vamal și convențiunile comerciale din 1893, se întemeează și se dezvoltă mai multe fabrici pentru diferite produse textile.

În 1902 statistica întocmită de către Ministerul de Industrie și Comerț (prima statistică industrială în România) la care au contribuit în special domnii Ingineri C. R. MIRCEA

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

și N. PAIANU, arată existența a 30 de fabrici textile grupate astfel :

Fabrici de postavuri, dimie și pături de lână . .	14
» » pânzeturi și țesături de bumbac, in, cânepă, iută	7
» » tricotaje	5
» » frângerii și sfori	4
Total . . .	30

Aceste întreprinderi aveau investiții de 11.789.124 lei utilizând 1745 H. P. și 1614 lucrători. Valoarea produselor era de 6.396.153 lei, ceea ce reprezintă 4,7 % din totalul consumului intern din acel an de 141.009.467 lei.

* * *

Industria textilă 1906 — 1913. La dezvoltarea industrie textile în acest interval a contribuit noul tarif vamal din 1906 elaborat în scopul de a proteja o industrie deja existentă.

După studiile domnilor Ingineri V. Toroceanu, AUREL POPP, C. QUINTESCU și PENESCU-KERTSCH se vede că industria textilă face însemnate progrese. Trei sunt categoriile de fabrici, cari încurajate de stat în 1907, își măresc producția:

a) *Fabricile de postavuri și țesături de lână* în număr de 6 cu un capital investit de 6.807.734 lei, utilizau 1097 lucrători. Materia primă consumată era 55% lână brută indigenă, restul provenea din import. Aceste fabrici au produs: postavuri groase, pături și dimie, în valoare de 5.842.476 lei.

Încercările de a fabrica produse mai fine nu au dat rezultate.

b) *Fabricile de pânzeturi și țesături de bumbac, în, cânepă* cu un capital investit de 5.500.000 lei, erau în număr de 9, având un număr de cca. 2000 războaie. Materia primă, provenind din import, erau firele textile respective.

În 1907 au consumat fire în valoare de 3.290.956 lei pe cari le-au transformat în pânzeturi și țesături diferite, de cca. 3.900.000 lei.

c) *Fabricile de frânghii și sfori de cânepă, iulă, in, manilla, etc.* În număr de 8, cu un capital investit de 1.000.000 lei; acestea utilizau 544 lucrători. Produsele în valoare de cca. 2.353.645 lei constau din sfori și frânghii.

În 1907 se înființează la Iași de către fabrica «Textila Iași» o secțiune de tors cânepă, în scopul producerei sforilor.

La adăpostul «legii pentru încurajarea industriei naționale» modificată în 1912 pentru a proteja și industriile mai mici, industria textilă își mărește producția. După lucrarea D-lui Ing. D. EMILIAN, existau în ajunul războiului de întregire și anume în 1913, 81 de fabrici textile. După natura produselor, ele erau repartizate astfel:

1.	Fabrici de postavuri, pături, dimii	15
2.	» » pânzeturi și de diverse țesături vegetale	23
3.	» » tricotaje de tot felul	18
4.	» » de frânghii și sfori	7
5.	» » pălării	9
6.	» » diverse textile	9
Total		81

Aceste fabrici utilizau 9337 H. P. și 6688 lucrători. Există instalate cca. 687 războaie pentru țesut lână și cca. 3000 războaie pentru țesut bumbacul și alte fire vegetale. Valoarea totală a investițiilor era de cca. 26.223.000 lei.

Valoarea produselor a fost de 45.726.000 lei, ceea ce reprezintă 39,7% din totalul valorii consumului intern din acel an, de produse textile, adică o creștere de 61% față de producția din 1902.

* * *

După războiu, industria textilă a luat la noi o frumoasă dezvoltare.

Aceasta a fost favorizată de :

a) aportul industriei textile din provinciile alipite, în special Banatul și Transilvania, cari aveau o industrie prosperă datorită politicii de larg sprijin acordată de statul ungar.

b) consumul intern considerabil mărit prin anexările făcute cât și

c) protecțiunile acordate de tarifele vamale.

După statistica din 1919 existau în România întregită 156 de fabrici textile dintre cari 98 aparțineau provinciilor alipite.

Instalațiunile textile din aceste provincii reprezentau în acel timp după forța motrice și numărul lucrătorilor, 45 — 50% față de total.

Caracteristica specială de superioritate a noilor provincii era pe terenul filaturei. Pe când în Vechiul Regat nu aveam decât filaturi de lână cardată (fire zise : streichgarn), în Banat exista dinainte o instalațiune, cu cca. 10.000 fuse, pentru producerea firelor de lână semi-pieptănată (fire zise : kammgarn) rămasă și azi singura ce avem, iar în Arad exista singura filatură de bumbac cu cca. 20.000 fuse. În Vechiul Regat prima și singura filatură s'a instalat în 1924.

Deasemenea în Banat existau un grup de întreprinderi ce produceau cloșuri de pălării și cari au rămas singurele și astăzi

Azi avem, în toată țara, 516 fabrici de diferite produse textile, ceea ce înseamnă un spor de 360% față de 1919, adică o creștere medie de 36 fabrici pe an.

Investițiunile marchează azi cifra de 5.515.426.000 lei, deci o creștere de 2,5 ori față de cele din 1919; 60% aparțin investițiunilor în mașini, dintre cari caracteristice sunt răsboaiele și fusele de tors. Este important de remarcat că mașinile instalate în țară, în special în ultimii 5 ani, corespund celor mai noi progrese tehnice, deoarece prin legea din 21 Martie 1926 s'au prohibit la import mașinile și instalațiunile uzate sau de tip vechiu.

Din tabloul de mai jos se pot urmări continuele creșteri

ale capacității de producție de fire și țesături pe anii 1913—1929 :

DENUMIREA MATERIALULUI	1913 buc.	1924 buc.	1925 buc.	1926 buc.	1927 buc.	1928 buc.	1929 buc.
Fuse pt. tors lână .	—	76.543	80.111	95.431	89.164	92.398	96.010
Rășbonic pt. țesut lână	687	2.167	2.338	2.775	3.014	3.259	3.259
Fuse pt. tors bum- bacul	—	33.228	33.228	33.228	33.228	33.228	33.228
Rășboaie pt. țesut fire de bumbac, în, cânepă, etc. .	3.000	4.961	5.062	6.340	7.861	9.390	10.530
Rășbonie pt. țesut mătase	—	129	208	296	407	504	585

În 1929 Societatea «Industria Lutei» instalează prima filatură de iută, cu cca. 1400 fuse, în scopul producerii firului necesar pânzei de ambalaj și saci.

Mai târziu, și fabrica de sfori și frânghii «Textila Iași» își anexează o filatură de iută cu cca. 800 fuse.

Industria tricotajelor de asemenea utilizează azi mașinile cele mai perfecționate pentru impletituri. În ultimii ani s'au instalat un important număr de mașini «Cotton» pentru tricotat ciorapii de calitate superioară.

Calitatea firelor toarse în țară. Pe instalațiunile de filat din tabloul de mai sus, se pot produce de către torcătoriile din țară, următoarele calități de fire :

Fire de lână dărăcită (streichgarn): orice fir, până la 16.000 m. pe kgr.

Fire de lână pieptănată (kammgarn); numai fire măsurând dela 10.000 — 32.000 m. pe kgr.

Fire de bumbac: se produc numai până la No. 24 engl. (cca. 40.000 m. pe kgr.)

Fire de iută: numai fire măsurând până la 3.000 m. pe kgr. speciale pentru pânza de saci și ambalaj.

Fire de cânepă: măsurând până la 3.000 — 4.000 m. pe kgr. și cari servesc numai la producerea sforilor și frânghiilor.

Firele de mătase naturală: numai acelele denumite borangic, (grège) obținute din simpla operațiune de tragere depe gogoși.

Instalațiunile pentru răsucirea acestor fire sunt însă neimportante.

* * *

Repartizată pe grupe de produse, producțiunea textilă este următoarea :

Postavuri și țesături de lână. Se produce în țară toată varietatea postavurilor și țesăturilor, dela cele mai inferioare la kammgarnurile cele mai superioare.

În 1927, 81% din consumul intern de țesături de lână a fost acoperit de cele 6.700 tone de produse indigene, cu o valoare de cca. 3.500.000.000 lei.

Pânzeturi și țesături de bumbac, în, cânepă și iută. Producția lor în 1929 a fost următoarea :

țesături de bumbac	9.800	tone
» » în și cânepă . .	313	»
» » iută	69	»

În afară de țesăturile de mai sus, se importă anual o cantitate de 2,5 ori mai mare, formată în mare parte din țesături fine cari nu se pot produce în țară.

Valoarea produselor de mai sus a fost de 2.884.223.000 lei.

Țesături din mătase naturală și artificială. Deși se produc numai din 1923, fabricile instalate au produs în 1929, 169 tone de diverse țesături în valoare de 359.825.000 lei.

Tricotaje de tot felul. Se produc în țară orice fel de împletituri cu excepția celor din mătase naturală, putând satisface și cantitativ și calitativ consumul intern.

În 1927 s'au produs 1758 tone în valoare de 1.011.008.000 lei.

Frânghii, sfori și diverse articole din cânepă, iută, manilla, cocos, etc. Se produc suficient în țară pentru acoperirea consumului intern.

În 1927 s'au produs 1.613 tone articole din acest gen cu o valoare de 234.022.000 lei.



Fig. 1.—Mașini de dărăcit lână.

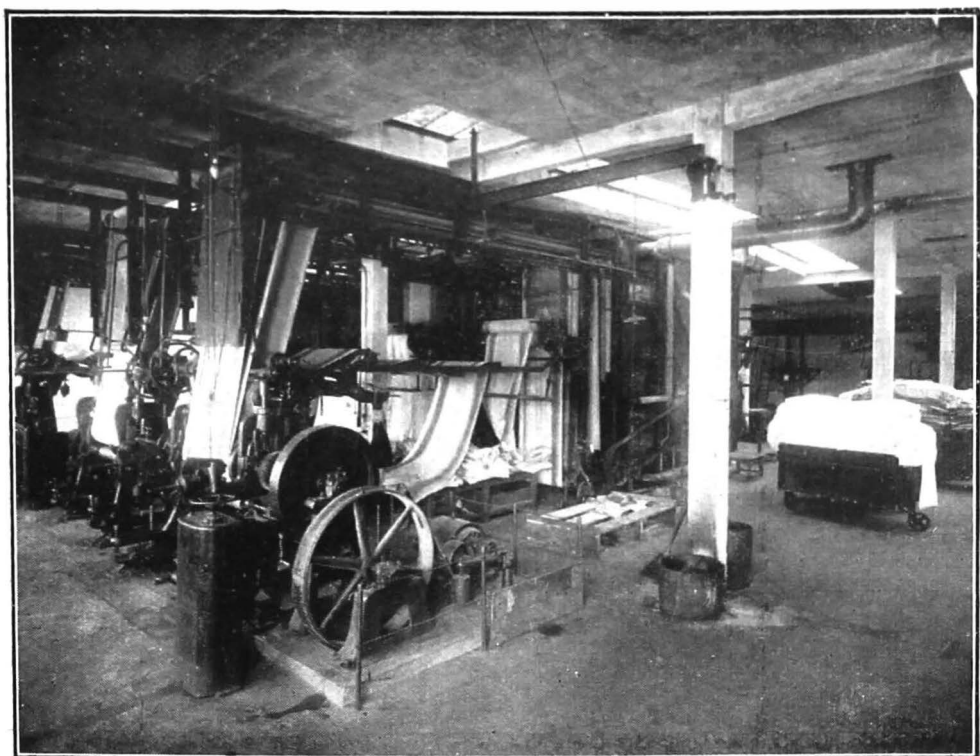


Fig. 2.—Imprimerie mecanică pentru pânzeturi.

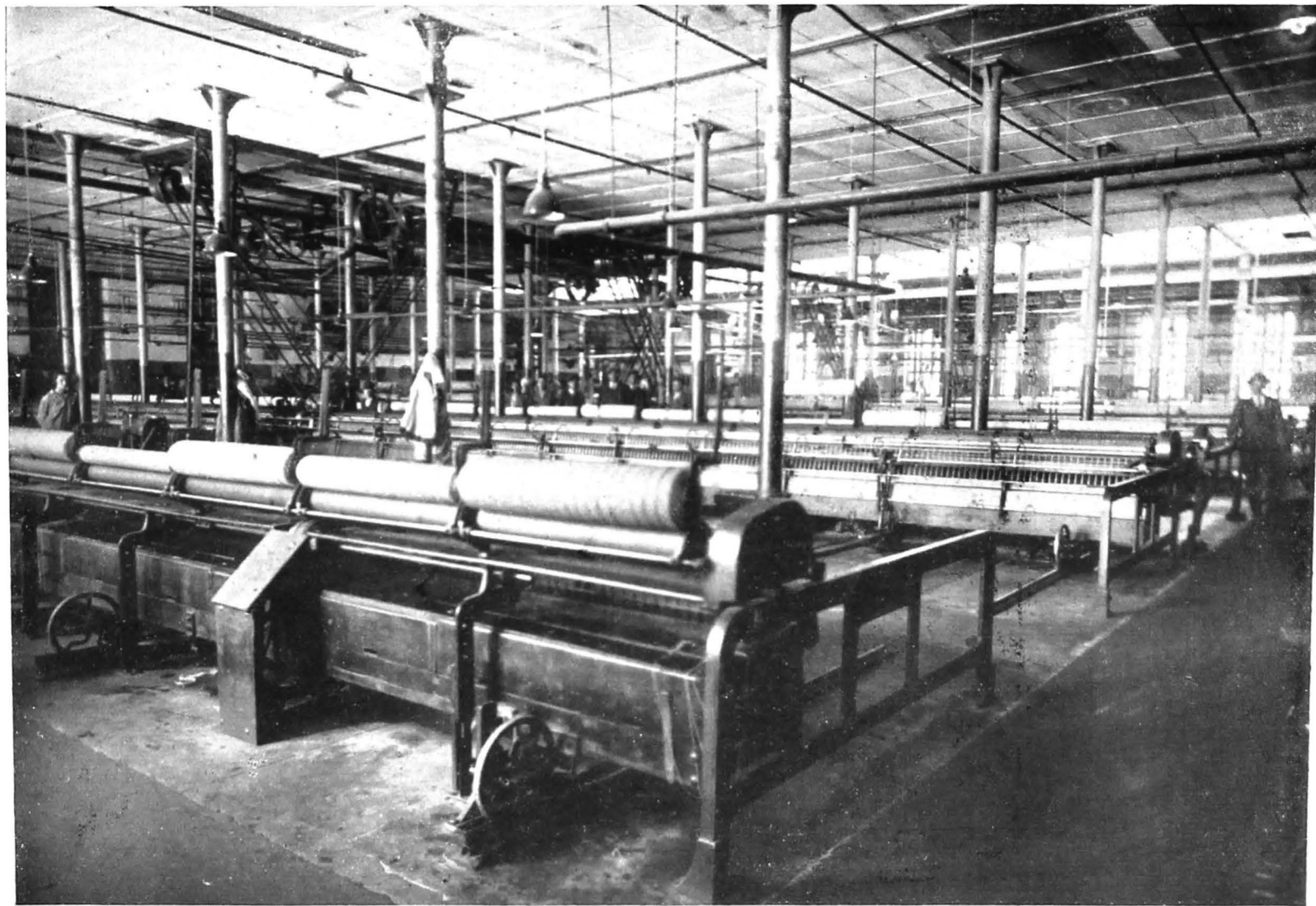


Fig. 3.—Toreătorie.
<https://biblioteca-digitala.ro>

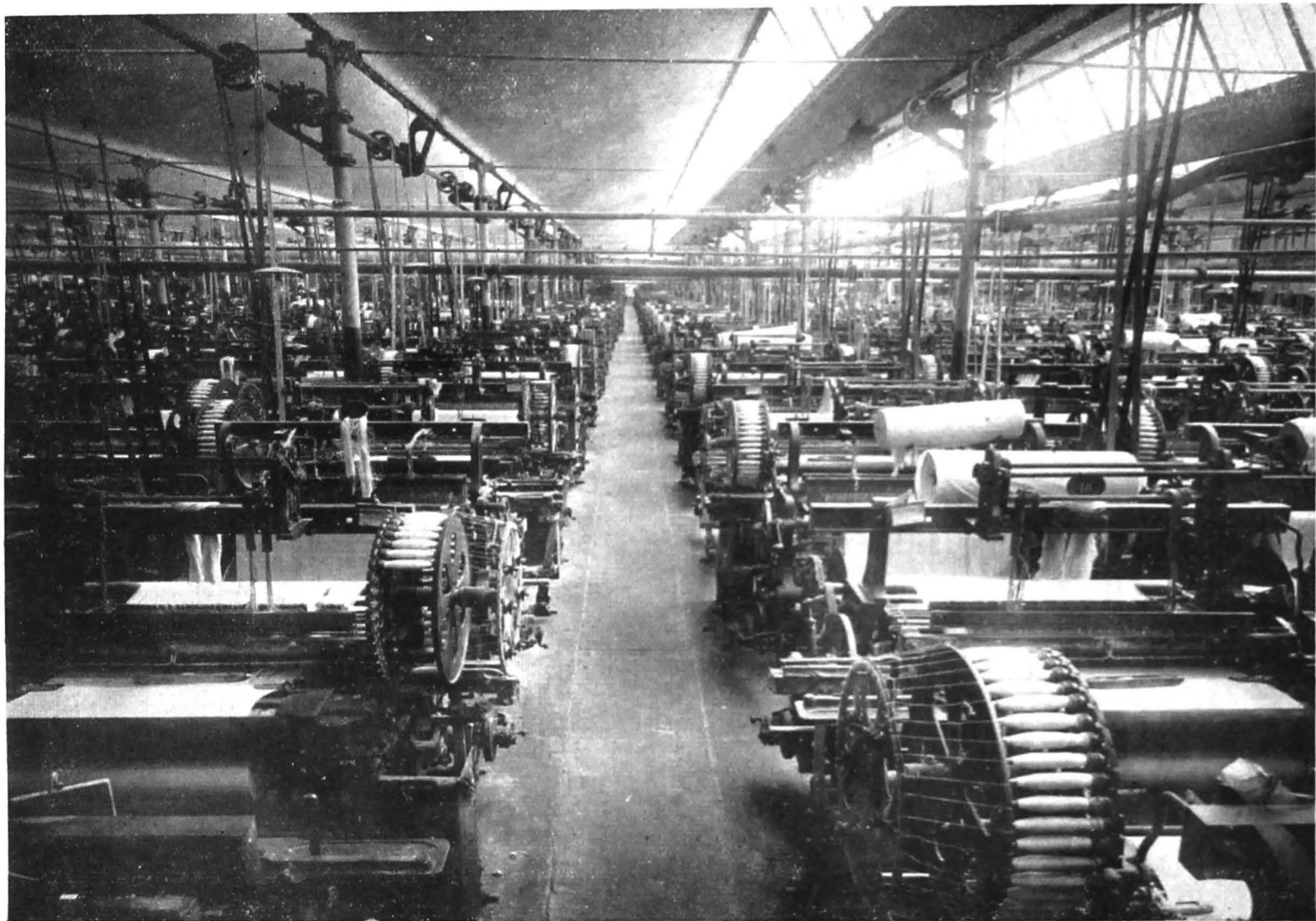


Fig. 4 — Războie mecanice.

<https://biblioteca-digitala.ro>

Pălăriile. Atât clopotele pentru pălării cât și pălăriile confecționate se produc de bună calitate din lână și păr de epură, întrecând nevoile consumului intern. Prisosul se exportă, în special în Ungaria, Germania și Suedia.

În 1927 s'au produs 1.958.000 pălării din clopote produse în țară, în valoare de 503.111.000 lei.

Excedentul de clopote pentru pălării s'a exportat; valoarea lor se poate cifra la cca. 15.000.000 lei.

Pe lângă grupele de produse de mai sus, mai sunt grupul confecțiunilor din orice fel de țesături textile precum și o diversitate de articole textile ca dantele, panglici, pasmanterii, etc., cari s'au produs în 1927 în valoare de 616.272.000 lei.

* * *

Industria textilă cuprinsă în cele 516 fabrici din 1929 a utilizat pentru crearea de valori noi o forță motrice de 40.421 HP. și 32.364 lucrători.

INDUSTRIA HĂRTIEI

DE

DAN COSTINESCU

Inginer

Incepăturile industriei hârtiei în România coincid aproape cu înființarea Societății Politecnice. Mori de hârtie, fabricând hârtia din sdrențe, au existat în România încă din secolul al 17-lea și s'an bucurat de tot sprijinul Domnitorilor, ele însă nu au avut viabilitate și dispăreau probabil odată cu dispariția protectorului lor.

Ultima din aceste mori cari fabricau hârtia de mâna din sdrențe, înființată de *Aga Asachi* în 1841, încetase lucrul probabil în 1867, din cauza concurenței fabricelor străine, cari începuseră să introducă hârtie eftină, fabricată din fibră de lemn.

Guvernele de atunci au căutat să atragă întreprinzători pentru înființarea unei industrii a hârtiei, prin acordare de diverse avantagii, însă toate încercările nu au reușit. Abia în 1881 se înființează din inițiativa lui *Ion Brătianu* și *Constantin Porumbaru* o societate cu un capital de 1.500.000 lei, sub denumirea «Letea» Prima Societate Română pentru Fabricarea Hârtiei. Societatea se constituie pe baza unei legi votate de corpurile legiuitoare, prin care se acordă societății furnitura hârtiei necesară statului, o întindere de teren gratuit și dreptul de utilizare a apei Bistriței pentru o cădere de apă.

Lucrările încep sub conducerea inginerului RADU PORUMBARU *) și, din cauza dificultăților de executare a căderei de

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

apă într-o regiune unde albia râului nu avea stabilitate, se termină abia la 1885, când fabrica începe să funcționeze.

Între timp doi întreprinzători sași din Brașov, *Carol* și *Samuel Schiel*, vin în țară și construiesc pe moșia Jepi, a Casei Regale, o fabrică pentru fabricarea mucavalei din lemn, care începe a funcționa în 1883.

Un an mai târziu, în 1884, se instalează prima mașină de fabricat hârtie de împachetat și fiindcă clienții erau obișnuiți cu hârtie de împachetat din paie, introduce și fabricațiunea hârtiei de paie.

În 1885 începe funcționarea fabricii «Letea» cu o mașina de fabricat hârtie de 192 cm. lățime, mașina No. 1 și fabrică hârtie de împachetat, de tipar și de scris. Fabrica are un defibrator pentru producerea pastei de lemn și un atelier de preparat pastă de cârpe cu un leșietor de 1.500 kg. capacitate de lucru.

Producția fabricii este de cca. 450 tone anual și este absorbită aproape în totalitate de nevoile statului. Activitatea fabricii este întreruptă în 1887 printr'un incendiu care o distruge aproape complet.

În acest timp fabrica Bușteni, condusă cu multă pricepere de frații *Schiel*, este în plin progres. Instalează a doua mașină de fabricat hârtie și începe fabricarea hârtiei de tipar.

În 1888 *J. V. Socec* și *J. Jonid* înființează o fabrică de hârtie la Câmpulung, cu o mașină de fabricat hârtie de 160 cm. lățime, un defibrator pentru pastă de lemn și o secțiune de fabricat pasta de cârpe. Forța motrice este dată de o turbină de apă de 400 C. P.

În 1889 se înființează o nouă fabrică la Scăeni (Jud. Prahova) pentru fabricarea hârtiei și cartonului din paie. Fabrica are o mașină continuă de 170 cm. lățime pentru fabricat hârtie și o mașină rotundă de 120 cm. lățime pentru fabricat carton (mucava). Producția fabricii este de 3.000 kgr. hârtie și 1.000 kgr. carton în 24 ore.

În acelaș an, fabrica «Letea», refăcută după incendiu, își reîncepe activitatea, însă din cauza datoriei contractate, situația financiară devenind precară, este nevoită a înceta lucrul un an mai târziu.

O nouă societate, denumită «Bistrița», sub conducerea lui *J. Protopopescu*, arendează fabrica și reușește prin îmbunătățirea instalațiunilor existente să sporească producția fabricii până la cca. 100 vagoane anual.

De altfel este o epocă de stagnare în instalațiunile fabricelor de hârtie cari, în concurența ce au de susținut între ele, caută fără investițiuni importante să sporească producția și să-și îmbunătățească calitatea produselor.

Toate sunt tributare străinătății pentru celuloza ce o întrebuințează la fabricarea hârtiei.

În 1894 fabrica «Câmpulungul» înființează o secțiune de celuloză, cu 2 fierbătoare verticale de 3.500 kg. capacitate de producție, însă costul de producțiune fiind prea mare, se închide după câțiva ani de funcționare.

La 1896 societatea «Letea» reia fabrica, contractul cu societatea «Bistrița» fiind expirat.

Conducerea fabricii o ia D-I Ing. C. J. BRĂTIANU, având alături pe RADU PORUMRARU care, cu toate greutățile prin care a trecut fabrica, a rămas neclintit la postul său până la sfârșitul vieții sale.

În anul 1897 se instalează o mașină continuă de fabricat hârtie, No. 2, de 195 cm. lățime, pentru fabricarea hârtiilor fine, velină și ministerială, cu o producție de 2000—6000 kgr. în 24 ore, iar în 1898 o mașină cu sita rotundă de 100 cm. lățime, specială pentru fabricat hârtie de cârpe cu filigran pentru nevoile statului, cu o producție de 200—400 kgr. în 24 ore. În acelaș timp se instalează două turbini de apă verticale de 200 C. P. fiecare, un cazan de abur No. 2 pentru uscarea hârtiei, un calandru, un cuțit și holendrelle de măcinat, necesare noilor mașini instalate. Producțiunea fabricii se sporește la cca. 600 vagoane anual.

Fabrica «Bușteni» își sporește și ea fabricațiunea în anul 1896 prin instalarea unei mașini de fabricat hârtie de 210 cm. lățime, cea mai lată din țară, putând produce 7.000 kg. hârtie în 24 ore.

Fabrica «Câmpulung» își amenajează cazanele de abur pentru arderea lignitului din regiune și coboară astfel costul combustibilului.

Fabrica «Scăeni» care importă pasta de lemn, instalează în 1894 o fabrică de pastă de lemn la «Chein», 60 km. depărtare de fabrică și își produce astfel singură pasta de lemn necesară fabricii.

În 1897 își amenajează cazanale de abur pentru arderea păcurii. Prin aceste instalațiuni reușește a scobi costul fabricațiunii.

În 1898 se înființează o nouă fabrică pentru fabricarea mucavei la Cozmești (Jud. Tecuci). Scopul ei era de a valorifica deșeurile fabricii de cherestea, cari se întrebuințau parte ca materie primă, parte ca combustibil.

Instalația e primitivă și poate produce până la 250 tone anual.

În apropierea anului 1900 ajungem la o epocă unde producția fabricilor de hârtie și mucava acoperă cea mai mare parte din nevoile țării. Toate fabricile își produceau singure pasta de lemn necesară fabricațiunii, importau însă celuloza de lemn, lucru cu totul nerațional întrucât, materia primă, lemnul, putea să și-l procure în condițiuni avantajoase din țară. Întrucât însă instalarea unei fabrici de celuloză cerea investițiuni importante de capital nu numai pentru instalațiuni, dar și pentru a adapta fabricațiunea condițiunilor speciale de la noi, (probă, încercarea nereușită a fabricii Câmpulung din 1894) fabricile cari mergeau greu din cauza concurenței între ele, nu cutezau să se angajeze în această direcțiune.

În 1903 intervine o apropiere între fabrici și din inițiativa lui *Anton Carp* se înființează un oficiu comun de vânzare.

Situațiunea fabricilor se ameliorează și industria hârtiei intră într'o nouă eră de progres.

Fabrica «Câmpulung» face modificări fabricii de celuloză și o pune în funcțiune, de data aceasta cu succes.

În 1904 Fabrica «Bușteni» construiește o secțiune pentru fabricarea celulozei cu două fierbătoare verticale de 6000 kg. capacitate de lucru și toate instalațiunile secundare necesare acestei producțiuni.

Aprovizionarea cu celuloză fiind asigurată, instalează în 1906 a 4-a mașină de fabricație de 220 cm. lățime și o capacitate de 10.000 Kg. în 24 ore.

Pentru asigurarea aprovizionării cu lemn, cumpără mai multe păduri în valea Ialomiței și instalează un funicular cu trei cabluri pe o distanță de 18 km. (Brăteiu-Bușteni), prima instalație de acest fel în țară la noi.

În același an fabrica «Letea» instalează o fabrică de celuloză, cu două fierbătoare verticale de 100 m.c. capacitate și 7.000 kg. capacitate de lucru, o instalație de preparat leșie, necesară fierberii, cu doi Nodari, 3 holendre de înălbit celuloză, 2 sortisoare și o mașină continuă pentru presat celuloza în suluri. Producția fabricii de celuloză este în primul an de 1.300 tone celuloză. Puțin timp după instalarea fabricii de celuloză se instalează o nouă mașină de fabricație, No. 4, de 230 cm. lățime, cu o capacitate de lucru de 10.000 Kg. în 24 ore.

Prin noile instalațiuni sporindu-se nevoia de forță motrice, se reface completamente vechea turbină a fabricii (No. 3), pentru a putea da 650 C. P., se reface toată transmisiunea fabricii și se instalează o mașină de abur compound cu condensatie de 800 C. P. Pentru furnizarea aburului necesar instalațiunilor făcute, se instalează în 1902 și 1903 câte un cazan de abur de 200 m.p. suprafață de încălzire și în 1907, trei cazane de câte 120 m.p., toate amenajate pentru combustibil lichid.

Fabrica «Scăeni» își îmbunătățește instalațiunile pentru a obține o mai bună rentabilitate și tot în acest scop părăsește fabricarea hârtiei de tipar și de scris și se specializează în fabricarea mucavalelor de paie și lemn și a hârtiei de impachetat.

În anul 1906 se instalează o nouă fabrică de hârtie, pe lângă fabrica de cherestea *G. Eichler* din Piatra-Neamț.

Scopul acestei fabrici este de a valorifica resturile fabricii de cherestea ca: butuci subțiri și capetele de butuci, fabricând pasta de lemn și deșeurile de fabricație: rumegătara și șipcile, întrebuintându-le ca combustibil.

Fabrica are 2 mașini rotunde pentru fabricarea mucavalelor din lemn și o mașină continuă pentru fabricat hârtie.

Forța motrice, mașina cu abur, este de 540 C. P.

În anul 1908 se înființează la Brăila o fabrică de celuloză, cu scopul de a fabrica celuloza din stuf, după un procedeu de

curând descoperit. Celuloza fabricată era în special destinată exportului. După lungi și costisitoare încercări, se reușește a se fabrica o celuloză de calitate relativ bună, însă puțin rezistentă. În afară de aceasta, fabricația celulozei din stuf dovedindu-se nerentabilă, fabrica încetează fabricațiunea.

În anul 1910 fabrica «Letea», sub conducerea neobositului RADU PORUMBARU, instalează o nouă mașină continuă de 205 cm. lățime, pentru fabricarea hârtiilor subțiri, zise de mătase și un cazan de abur de 200 m. p. suprafață de încălzire. Hârtia fabricată este de bună calitate și merge chiar la export.

În anul 1912 avem un doliu în industria hârtiei. Fabrica «Piatra-Neamț», abia înființată, este distrusă de un incendiu, însă reconstruirea începe imediat și este din nou pusă în funcțiune în 1913 cu o instalațiune mărită.

Forța motrice este sporită la 1.160 C. P. în mașini cu abur.

Fabricația dispune de 3 mașini rotunde pentru mucava și o mașină continuă de fabricat hârtie de 210 cm. lățime.

În acest interval de timp, fabrica «Câmpulung» face o serie de îmbunătățiri la centrala de forță, prin instalația a 2 turbine de apă «Voith» de 850 C. P. și a unui motor Diesel de 310 C. P., cari îi permite să scadă costul fabricațiunii prin micșorarea costului combustibilului la kgr. de hârtie. Societatea «Câmpulung» își asigurase concursul d-lui inginer PANAITOPOL și bunului gospodar și inginerului metodic care a fost TEODOR DRAGU.

În 1913 fabrica «Bușteni», face un mare pas înainte, prin instalarea unei mașini continuă de fabricat hârtie de mare producție. Lățimea mașinei este de 280 cm. și producțiunea ei de 25.000 kgr. în 24 ore.

În acelaș timp instalează o turbină de abur de 2.000 C. P. și 13 atm. presiune de regim și 2 cazane de abur de 400 m. p. suprafață de încălzire fiecare.

În acest an fabrica «Letea» trece sub conducerea d-lui ing. G. M. VASILESCU, care văzând cât de greu apasă asupra costului de fabricațiune, semi-fabricatele ce se aduceau din străinătate și lipsurile unora din instalațiunile fabricii, își face un program de refacere pe care-l urmează cu metodă și tenacitate, tot timpul de 15 ani cât a condus destinele fabricii.

Incepe cu refacerea captării de apă, care reprezintă cea mai mare sarcină a fabricii, desăvârșește instalarea unei turbini de apă orizontală de 400 C. P. și apoi trece la perfecționarea mașinelor pentru sporirea producției. Din nefericire, explozia unui nou cilindru uscător de abur, montat la mașina de fabricație No. 1 și declararea războiului mondial, întârzie roadele unei activități pline de promisiuni.

Cu începerea războiului mondial situațiunea fabricelor devine grea. Diverse materiale ce se aduceau din străinătate și în special piesele de schimb, cari se procurau aproape exclusiv din Austria și Germania, se obțin cu mare greutate. Fabricațiunea trebuie să recurgă la succedanee, iar instalațiunile suferă din cauza imposibilității de a putea obține piesele ce trebuiau înlocuite.

Totuși fabricile își mențin producțiunea. Un neprețuit ajutor îl dă fabrica de celuloză Brăila, care văzând că nu a reușit fabricarea celulozei din stuf își transformă instalațiunile pentru fabricarea celulozei din lemn.

Înainte de intrarea României în război, capacitatea de producție a fabricilor de hârtie era de ca. 22.000 tone anual. Această producțiune satisfăcea nevoile interne și industria hârtiei putea fi mândră că ajunsese în stare să răspundă la apelul țării.

Din război, industria hârtiei a ieșit epuizată. Trei fabrici: Bușteni, Câmpulung și Scăeni, aflate în teritoriul ocupat, au încetat complet activitatea, fiind în mare parte distruse de bombardamentul trupelor inamice.

Activitatea lor sub ocupațiunea străină a fost cu totul neînsemnată.

Fabrica de celuloză «Brăila» a fost complet distrusă și nu s'a mai putut reface.

Fabricile din Moldova și în special fabrica «Letea» a făcut toate efortările spre a putea satisface nevoile autorităților, ale publicului și în special ale armatei, reușind după multe eforturi să fabrice pe mașina sa No. 5 vată de celuloză pentru fabricarea fulmicotonului. Se înțelege că asemenea eforturi, într'o epocă în care aprovizionarea cu piese de schimb era

imposibilă, a adus instalația fabricii într-o stare tot atât de rea ca a fabricilor din teritoriul ocupat.

După încheierea păcii, fabricile sunt ocupate cu refacerea instalațiilor distruse și abia după 6 ani parvin a atinge producțiunea dinainte de război.

Producția fabricilor nu poate acoperi nevoile țării și hârtia străină profită pentru a pune stăpânire pe piața noastră.

Prețurile hârtiei sunt comprimate și nici o schimbare de preț nu se poate face fără autorizația Ministerului de Industrie și Comerț. Industria hârtiei nu poate profita în aceiași măsură ca celelalte industrii, de urcarea continuă a prețurilor, ceea ce îi întârzie refacerea.

Aportul provinciilor alipite în Industria hârtiei a fost de mică importanță.

În Bucovina și Basarabia nu existau fabrici de hârtie.

În Ardeal erau 3 fabrici.

«Petrifalau» cu o instalațiune mică, însă îngrijită și un personal bine format. Dispunea de 2 mașini continuă de fabricat hârtii fine, cu o capacitate de lucru de 3.500 tone anual și un defibrator pentru pasta de lemn.

Fabrica «Zărnești» cu o singură mașină continuă, care fabrica numai hârtie de impachetat.

Fabrica «Bărgău» cu o singură mașină de fabricat hârtie cu o capacitate de 1.000 tone anual, care din lipsă de capital nu a funcționat decât cu intreruperi și astăzi este definitiv închisă.

În asemenea condițiuni, ajutorul ce îl aduceau fabricile din teritoriile alipite pentru satisfacerea consumului intern, era de mică importanță și trebuiau făcute eforturi mari pentru a asigura acest consum și a-l depăși, în vederea dezvoltării lui viitoare.

Se execută atunci rând pe rând următoarele lucrări:

La fabrica «Bușteni». Se mărește instalațiunea de preparat leșia necesară fabricii de celuloză prin instalarea a două turnuri de 42 m. înălțime.

Se instalează un acumulator de abur sistem «Ruth».

Se montează în 1924 o mașină continuă de fabricat hârtie

de mătase de W. C. și în general orice hârtie subțire, de 1,50 m. lățime și 2.000 kg. producție în 24 ore.

În 1926 se instalează 2 cazane Babcock-Wilcox de înaltă presiune (35 atm.) de 200 și 300 m. p. suprafața de încălzire și o turbină de abur de 2.400 C.P.

În fine, în 1927 se instalează prima mașină de fabricat hârtie cu motoare multiple, de 280 cm. lățime pentru fabricarea hârtiei de tipar plană și rotativă, cu o producțiune de 30.000 kgr. în 24 ore.

În legătură cu această mașină se instalează un defibrator continuu pentru pasta de lemn de 100 cm. lățime, un calandru cu 12 valțuri și un cuțit rotativ, ambii de 280 cm. lățime. Prin ultima instalațiune, fabrica «Bușteni» tinde spre o specializare în fabricarea hârtiei de tipar.

La fabrica «Letea». Se instalează în 1921 un defibrator cu prese de 100 cm. lățime și se reface complet instalația de sortat și rafinat pasta de lemn.

În 1922 se instalează un motor Diesel cu compresor de 800 C. P.

În 1925 se reface complet atelierul de preparat leșie pentru fabricarea celulozei, prin instalarea a 2 turnuri a 36 m. înălțime și se instalează un nou atelier pentru prepararea apei de clor necesară înălbirii.

În 1926 se instalează 2 motoare Diesel fără compresor de 500 C. P. fiecare, cuplate direct cu generatoare de curent continuu, iar un an mai târziu un al 3-lea motor de acelaș tip.

Tot în anul 1926 se transformă mașina V-a de fabricat hârtie, sporindu-i producțiunea dela 3.000 la 7.000 kg. în 24 ore și se instalează un calandru și un cuțit, necesare confecționării hârtiilor fabricate de această mașină.

Nevoia de pastă de lemn crescând, se instalează un defibrator continuu de 50 cm. lățime, cu o producție de 6—7.000 kgr. în 24 ore.

În 1927 se instalează un acumulator de abur sistem «Ruth» de 200 m. c. capacitate, un fierbător de celuloză de 100 m. c. capacitate și se reface o mare parte din instalațiunile fabricii de celuloză.

În 1928 se instalează o turbină de apă sistem «Kaplan»

de 1.100 C. P. cuplată cu un generator umbrelă pentru curent alternativ de 6000 Volți și se pășește spre electrificarea fabricii.

În fine, în 1929 se instalează o mașină modernă de fabricat hârtie, cu motoare multiple, de 280 cm. lățime, pentru hârtii fine și semi-fine, cu o producție de 17.000—25.000 kgr. în 24 ore, un calandru cu 12 valțuri, un cuțit rotativ, o mașină de bobinat și o sală de alegere pentru aceeași capacitate de producție.

În același timp se instalează o centrală modernă de forță, cu 3 cazane Babcock-Wilcox de înaltă presiune (40 atm.) de 300 m. p. suprafață de încălzire fiecare și o turbină de abur combinată din o turbină cu contra presiune în 2 etaje (36 atm.—12 atm. și 12 atm.—2 atm.) și o turbină de condensatie (2 atm. vid) ambele așezate pe același ax și acuplate cu un generator de curent alternativ de 6000 Volți care lucrează în paralel cu generatorul turbinei de apă.

Tot aburul necesar fabricii (forța motrice și încălziri) se dă de cazanele de înaltă presiune după ce mai întâi au trecut prin turbina de aburi producând forța motrice.

La fabrica «Câmpulungul». Se reface cea mai mare parte din clădiri și se instalează în 1920 și 1924 două motoare Diesel de 500 C. P. fiecare.

Tot în 1924 se reface complectamente atelierul de fabricat pasta de lemn, prin instalarea a 3 defibratoare cu 4 prese.

În 1929 se instalează un nou defibrator modern cu prese gemene de 100 cm. lățime, pentru o producție de 10.000 kgr. în 24 ore, cuplat direct cu o mașină de abur cu contra presiune de 625 C. P. Aburul necesar se dă de un cazan de 300 m. p. suprafața de încălzire, lucrând la 23 atm. presiune de regim și după ce produce forța motrice, trece la mașinile de fabricație pentru uscarea hârtiei.

La fabrica „Peatra-Neamț”. Se modernizează toate instalațiunile existente și se instalează un motor Diesel cu compresor de 1.200 C. P., cuplat direct cu un defibrator continuu de 100 cm. lățime cu o producție de 10—12.000 kgr. în 24 ore.

În 1927 se instalează o mașină continuă pentru fabricat carton Duplex, cu o producție de 10.000 kgr. în 24 ore.

La fabrica «Petrifalău». Se instalează în 1926 o mașină modernă de fabricat hârtie, cu o producțiune de 20.000 kgr. în 24 ore, iar în 1929 se instalează un atelier nou de fabricat pastă de lemn, cu un defibrator cu prese gemene de 50 cm. lățime și o producțiune de 8.000 kgr. în 24 ore, cuplat direct cu un motor Diesel cu compresor de 1.000 C. P.

La fabrica de hârtie „Zărnești”. Se reface vechile instalațiuni, iar în 1926 se înlocuiesc vechile mașini de fabricat hârtie cu o mașină modernă de 280 cm. lățime și o producțiune de 18.000 kgr. în 24 ore.

În anul 1929 se instalează o centrală de forță de înaltă presiune (35 atm.).

În anul 1929 se înființează o nouă fabrică de celuloză la Piatra-Neamț — după planurile d-lui Ing. *Hermann Schiel*.

Instalațiunile sunt cele mai moderne și cuprind :

2 fierbătoare verticale de 100 m. c. capacitate ; un atelier de preparat leșie cu un cuptor rotativ de ars pucioasă și două turnuri de 36 m. înălțime ; un atelier de preparat apa de clor pentru înălbît, din clor lichid ; un atelier de spălat și sortat celuloză și o mașină continuă pentru fabricat cartonul de celuloză cu motoare multiple și schimbător de viteze cu bile sistem „Escher-Wiss”. Toate instalațiunile se mișcă cu motoare electrice, iar energia electrică este produsă de o centrală de forță compusă din 2 cazane Babcock de înaltă presiune (35 atm.) de 250 m.p. suprafață de încălzire și o turbină de abur cu contrapresiune în 2 etaje (36 atm.—6 atm. și 6 atm.—1½ atm.),

Tot aburul necesar fabricațiunii trece mai întâi prin turbina producând energia necesară fabricii.

Cu o dezvoltare atât de rapidă în ultimii 7 ani, industria hârtiei și a celulozei ajunge la o producțiune depășind cu mult consumul intern, care, contrar previziunilor, stagnează în ultimii 2 ani și chiar dă înapoi.

Pe de altă parte, industriile similare străine exasperate de lipsa de comenzi căutau să pătrundă pe piața noastră, vânzând sub prețul de cost și acordând credite pe care industria noastră nu le poate acorda.

Situațiunea devine foarte grea și fabricile încep să lucreze

cu o producțiune redusă, oprind parte din instalațiuni tocmai în epoca când marile investițiuni făcute trebuiesc amortizate.

Reducerea producțiunii amenință prețul de cost prin năcarea cheltuelilor de regie la kgr. de hârtie.

Uniunea strânsă ce exista între ele încă dela 1903 și care a permis fabricilor să scadă în continuu prețul de vânzare al hârtiei dela 1927 încoace, cu toate că prețul materiilor prime eră în urcare, își arată acum mai mult ca oricând rostul ei de a fi. Două din fabrici, cari din cauza instalațiunilor lor și a datorilor ce au, lucrau cu mai puțină rentabilitate, fabrica Câmpulungul și Scăeni, sunt închise pe 10 ani, iar punctele lor de vânzare sunt cumpărate de fabricile Letea și Bușteni.

Fabrica de celuloză Piatra-Neamț, deși de curând înființată, printr'un aranjament cu fabrica de celuloză «Zărnești», este închisă, iar producția ei trece asupra acestei fabrici.

Cu aceste aranjamente, s'a reușit să se puie industria hârtiei și celulozei din țară la adăpostul unei decăderi și îi dă putința să trecă prin criza actuală.

Judecând din punct de vedere al instalațiunilor existente și făcând abstracție de epoca de depresiune economică prin care trecem, situațiunea de azi a industriei de hârtie este din cele mai bune și va putea, nu numai să facă față nevoilor interne, dar chiar să pătrundă pe multe piețe străine, când depresiunea actuală va dispărea.

Industria hârtiei dispune astăzi de 20 mașini de fabricat hârtie și anume, 5 la fabrica «Bușteni», 6 la fabrica «Letea», 2 la fabrica «Petrifalău», 2 la fabrica «Câmpulung», 2 la fabrica «Piatra-Neamț», 2 la fabrica «Scăeni», 1 la fabrica «Zărnești», cu o producțiune totală medie de 210 tone în 24 ore sau circa 60.000 tone anual.

Industria celulozei dispune de 19 fierbătoare și anume: 10 la fabrica de celuloză «Zărnești», 3 la fabrica «Letea», 2 la fabrica «Piatra-Neamț», 2 la fabrica «Bușteni», 2 la fabrica «Câmpulung», cu o producțiune totală de 155 tone în 24 ore sau circa 45.000 tone anual.

Se poate fabrica în țară toate felurile de hârtii, afară de hârtie de țigarete și bancnote, cari formează o bransă cu totul

specială și cere un personal pe care numai mai multe decenii de sacrificii bănești îl pot forma.

Hârtia românească poate sta alături de hârtia străină și astăzi, când cele mai multe fabrici străine, pentru a putea vinde ieftin, întrebuintează diferite trucuri, ea îi este chiar superioară.

Toate materiile prime și cele ajutătoare se procură din țară, afară de colofoniu, pucioasă și caolinele albe.

Pucioasa este în mare parte înlocuită cu pirita, care se găsește în țară. caolinele albe sunt și ele înlocuite în ultimul timp cu talc indigen, iar colofoniul este un material care se va putea ușor fabrica în țară.

Din acest punct de vedere, industria hârtiei și celulozei este una din industriile cele mai puțin tributare străinătății și clientă indispensabilă a multor ramuri de activitate din țară. Ea poate purta deci denumirea de industrie națională și merită să fie încurajată.

Intr'o eventuală uniune industrială europeană, care de sigur ar grupa industriile pe țări, în raport cu felul materiei prime și rentabilitatea oferită, industria hârtiei și celulozei românești își va păstra desigur locul.

O țară ca a noastră, unde creșterea arborilor este atât de rapidă, încât o pădure tăiată ras poate da în 30—40 ani lemn bun pentru fabricarea celulozei și pastei de lemn, este indicată ca loc de dezvoltare pentru industria celulozei și hârtiei, cu atât mai mult cu cât lemnul crescut încet din alte țări, unde astăzi industria hârtiei este mult dezvoltată, fiind mult mai dens și rezistent decât lemnul nostru, va trebui să fie rezervat mai mult industriei construcțiilor.

Țelul ce industria hârtiei trebuie să urmărească în viitor este coborîrea treptată a prețului de cost, spre a putea pătrunde cu timpul pe piețele străine, cari prin situațiunea lor pot prezenta un avantaj față de concurența fabricilor din alte țări.

Acest țel se va putea atinge numai prin specializarea fabricelor și standardizarea calităților și formatelor. Din nefericire, disproporția de consumațiune între diverse feluri de

hârtii și în special între cele fine și cele ordinare (ieftine) și puțină cerere pentru unele specialități, precum și diversitatea mașinelor de tipărit și confecționat și în special capriciile unui public nedeprins cu disciplina colectivă și care adesea nu-și cunoaște propriile sale interese, va întârzia încă mult timp atingerea aceluia țel.

Pregătirea publicului consumator în vederea îndepărtării piedicilor de mai sus, iată sarcina pe care Oficial fabricelor de hârtie va trebui să o pună în fruntea preocupărilor sale.

INDUSTRIA ZAHARULUI

IN DECURSUL ULTIMILOR 50 DE ANI

DE

Inginer **SERGIU ASLAN**

Directorul Fabricel de zahăr „Chitila“

ȘI

G. MELINTE

Inginer Șef al Danubiane

Specialist în fabricația zahărului dela

„Raffinerie Tirlemoutoise en Belgique“

Acum o jumătate de veac țara românească și-a recâștigat prin jertfa fiilor ei neatrănarea politică. Spiritele luminate ale vremii, conștiente de marile posibilități de dezvoltare pe care le îngăduiau bogățiile țării, puterea de muncă și destoinicia poporului, au înțeles că adevărata independență nu poate fi cucerită decât realizând și neatrănarea noastră economică.

Tot atunci (1881) a luat ființă Societatea Politecnică, care strângea într'un mănunchi elementul de elită ce avea să contribuie prin activitatea sa în mare măsură la construcția noului stat.

Atunci vedem desfășurându-se o activitate febrilă în toate domeniile. În afară de marile lucrări publice, cari aveau întâietate, se vedește constantă preocupare a cărmuitorilor țării de a dezvolta sub toate raporturile economia națională. Economia rurală, prin natura ei, ca o ramură de activitate cu munca rău retribuită și supusă fluctuației veniturilor, în funcție de climă, nu îngăduia crearea și întreținerea unui stat modern, civilizat.

S'a întrevăzut necesitatea creierii altor ramuri de activitate, în scopul stabilirii unui sănătos echilibru și de a se da posibilitatea de afirmare inițiativelor românești, promovându-se astfel sporirea venitului național.

Astfel vedem urmărindu-se cu tenacitate înființarea industriei naționale și dezvoltarea comerțului românesc. *Ion Brătianu* încă din 1874, într'o conferință ținută la Ateneu ¹⁾ a sunat trâmbița mobilizării economice, chemând la viață industria

¹⁾ Românul 18 Ianuarie 1874.

și comerțul. Industria zahărului, în calitatea ei de industrie agricolă, s'a bucurat, precum vom vedea, neincetat de sollicitudinea cĂrmuitorilor.

Istoricul și evoluția industriei zahărului în România

Înainte de a arăta situația industriei în anul 1881, anul înființării Societății Politehnice, credem necesar de a arunca o scurtă privire asupra epocii anterioare, extinzând cercetarea noastră până la începuturile acestei industrii.

Prima manifestațiune practică, în legătură cu industria zahărului, este încercarea de cultură de sfeclă, făcută încă din anul 1863 la Școala de Agricultură dela Herăstrău, sub imboldul Directorului ei de pe atunci *P. S. Aurelian*, iar prima lucrare publicistică, este «*Memoire sur la fabrication de sucre indigène en Roumanie*» apărută în 1871, atribuită lui *Montanari*. Memoriul, după o expunere documentată a foloaselor culturii de sfeclă și a fabricațiunii zahărului, conchide că numai o companie cu mare experiență tehnică și mari resurse financiare, care să fie larg protejată de guvern, având privilegiul exclusiv al fabricației, se poate aventura în această dificilă întreprindere.

P. S. Aurelian, economist și patriot, într'un documentat studiu asupra industriei zahărului, combate acordarea monopolului și conchide că: «Introducerea fabricelor de zahăr este de o importanță netăgăduită, atât din punct de vedere agricol, cât și economic, însă pentru ca această industrie să folosească întregii agriculturi naționale, cată ca înființarea fabricelor să fie liberă în țară, rămânând ca guvernul să le încurajeze și să le proteje pe toate».

Agitarea acestei probleme a trezit interesul marilor proprietari și astfel vedem în februarie 1872 luând ființă Societatea «*Albina*» din Iași, care cere autorizarea de a construi o fabrică de zahăr, solicitând totodată oarecari protecțiuni. Sub imboldul acestui curent de opinie publică, favorabil introducerii industriei zaharinei, Guvernul român vine cu legea din 1873, care acordă fabricelor ce vor lua ființă o scutire de vamă pentru mașini și o scutire de impozite asupra

zahărului pe timp de 20 ani. În baza acestor avantagii ale legii și a protecțiunii vamale de 25 bani, acelaș grup italian reprezentat de *Montanari*, în «câteva cuvinte asupra fabricării zahărului indigen în România» ¹⁾ (1874) își propune a înființa 6 fabrici și o rafinerie, cu condițiunea însă ca 6 mari proprietari să se angajeze a cultiva sfecla necesară la prețul de 15 lei tona. Propunerea astfel făcută a eșuat, totuși rezultatele culturii de sfeclă în diferite regiuni ale Moldovei, fiind satisfăcătoare, grupul italian (*Sgardelli, Montanari* și *Borghetti*) înființează în 1875 prima fabrică de zahăr din țară, la Sascut.

În Ianuarie 1876, apare pe piața românească primul zahăr fabricat în țară. Prințul N. Bibescu cu *Emile Hallot*, reprezentând fabrica de mașini «Cail, Hallot & Cnie». (Belgiană) și Societatea financiară a României, înființează Soc. Anon. Zaharină Română dela Chitila, aprobată prin Decret Domnesc în 17 Martie 1876 cu capital de lei 700.000 și construiesc fabrica Chitila.

Ambele întreprinderi au avut de luptat cu mari dificultăți, dând rezultate deficitare. În deosebi vom releva imposibilitatea alimentării fabricelor cu materia primă necesară unei capacități de lucru economice, precum și dificultăți de ordin tehnic și financiar, explicabile la o industrie atât de complicată, în primii săi ani de inițiere.

În anul 1881 producția ambelor fabrici era numai de 600.000 kg., față de consumul de 15.000.000 kg. În momentul înființării Societății Politehnice industria zahărului era deci ca și inexistentă și mai mult încă, datorită insuccesului primelor încercări, chiar viitorul industriei era periclitat. Într'adevăr, în anul 1882 Chitila se închide, iar Sascut, trecând în mâna bancherului *Elias*, își trenează lamentabil existența. În această direcțiune totul era deci de reinceput!

Legea din 1882 a căutat a salva întreprinderile existente și de a încuraja înființarea de noi fabrici, acordând pe timp de 15 ani o primă de fabricație de 16 bani de kg. de zahăr fabricat în țară, acordând totodată pentru trecut câte 250.000 lei fabricelor din Sascut și Chitila. Această lege, care acorda

¹⁾ Revista Științifică anul III.

avantajii importante, s'a lovit de opoziția marilor proprietari, cari în mod logic trebuiau să fie beneficiarii și s'a votat numai datorită intervenției hotărâte a marelui «*Ion Brătianu*». Cu toate avantajile acordate prin această lege, nici fabrica Chitila nu a putut fi salvată și nici o altă fabrică nu a luat ființă, dat fiind efectul deprimant al primelor două încercări și a greșelii făptuite de a se limita până în 1897, acordarea avantajilor, iar nu 15 ani dela înființarea fabricii. Inginerul DUMITRU CEZIANU*), noul proprietar al fabricii Chitila și membru fondator al societății noastre, în «Memoriul asupra fabricelor de zahăr în general și în special asupra fabricii de zahăr Chitila» adresat în Februarie 1893 Guvernului, arată motivele pentru care industria zahărului nu s'a putut desvolta: «Nesiguranța în statornicia avantajilor, neizbânda celor două fabrici create în 1876, capitalurile imense ce reclamă, și greutatea mare de a introduce în cultura noastră o plantă cu un sistem nou de muncă și a cărei foloase sunt încă necunoscute de agricultorii noștri»

Pentru a remedia lipsa sfecei, CEZIANU, cere ca Guvernul să autorize temporar timp de 5 ani importul de zahăr brut, necesar complectării capacității economice de fabricațiune, iar zahărul rezultat din cel importat urmând a nu beneficia de primă. Această propunere nu a găsit aprobarea, intrucât în-tre-timp, prin scăderea prețurilor la cereale, cultura sfecei devenise rentabilă. Într'un nou studiu «Foloasele și necesitatea introducerii culturii de sfeclă și a industriei zaharinei în România» apărut în 1895, CEZIANU cere numai prelungirea avantajilor ce trebuiau să expire în 1897.

Guvernul liberal, consecvent programului său de încurajarea industriei naționale, prezintă *legea din 1896, care a fost determinantă în crearea industriei naționale*. Raportorul legii a fost D-l Inginer C. I. BRĂȚIANU, care a susținut cu căldură acest proiect a cărei «Importanță și urgență este lesne de înțeles în momentul de față, când toți românii sunt preocupați de ideea încurajării industriei naționale și de aceea a schimbării culturii solului lor» ¹⁾.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

1) Din raportul către adunarea deputaților, 1896.

Prin această lege, avantajii legii din 1882 se prelungesc, acordându-se prima de încurajare de 16 bani la kg. pe timp de 15 ani dela înființarea fabricii. Sub noul regim local, care prezenta avantagii reale și anume: prima de fabricație de 16 bani, protecția vamală de 35 bani și avantajii legii de încurajare a industriei naționale din 1887, industria zahărului ia efectiv ființă, se dezvoltă și ajunge la înflorire.

CEZIANU repune Chitila în funcțiune în 1897, dar moartea prematură răpind această frumoasă energie, Chitila cade în 1899 sub controlul Austro-Ungar. În acelaș an se construiesc fabricile de zahăr din Mărășești cu capital național ¹⁾ și fabrica Brânceni (Teleorman) cu capital englez ²⁾.

Societatea generală de fabrici de zahăr și rafinării în România, cu capital belgian, construiește în 1899, după recomandația *Dr. Manolescu*, fabrica din Roman, cea mai mare și mai bine utilată uzină din țară și în acelaș an achiziționează fabrica Sascut. D-l Inginer *Demarbaix*, azi cetățean român, nu numai că a dus la înflorire fabrica din Roman ce conducea, dar luând inițiativa înființării Sindicatului, a fost timp de un sfert de secol animatorul și purtătorul de cuvânt al întregii industrii a zahărului.

În 1900 Societatea Dupont, Lachaune, Neillarsoux & C^{ie}, cu capital francez, construiește fabrica Ripiceni. Evoluția și progresul industriei zahărului a fost extrem de rapidă. De unde la votarea legii din 1896 exista numai fabrica Sascut, care producea 170 vagoane ce reprezentau 10% din consum, numai după 4 ani, în 1900, producția zahărului indigen se ridică la 1870 de vagoane, depășind astfel consumul și permițând un export de 268 vagoane zahăr.

Legile cari au urmat, au fost mai mult cu caracter fiscal: legile din 1898 și 1899 înființează taxa de consumație pentru acoperirea primei, iar prin legea din 1902 se desființează prima asupra zahărului exportat, ce devenise un pericol pentru bugetul statului. Fabricanții au primit spre cinstea lor, fără a protesta, anularea unui avantajiu nedrept. Spre a beneficia

1) Economos, Negroponte, Chrisoveloni.

2) The Danubian, Sugar, Factory, Ltd.

integral de avantajile regimului, fabricanții se asociază în 1900 și înființează în 1902 biroul de vânzare și apoi în 1904 *casa de comision*, înlăturând concurența la vânzare și fricțiunile la procurarea materiei prime.

În 1906 intervine între stat și fabricanți Convenția *Take Ionescu*, prin care, în schimbul reducerii de 5 bani al primei, se garantează taxa vamală de 35 bani până la 1918 și se acordă avantajile legii de încurajarea industriei până la 1914, și se împiedecă în mod practic înființarea de noi fabrici. La adăpostul acestor mari avantagii industria în un avânt puternic. Industria nu numai că satisface nevoile consumului intern, dar găsește chiar conveniență la export, care se face pe o scară relativ importantă în anii 1911 și 1912. Rezultatele materiale strălucite au permis mărirea capacității și ameliorarea continuă a utilajului fabricelor. Pac excepție fabricile Brânceni și Mărășești, cari sucombă, fiind absorbite de sindicatul celorlalte fabrici.

Ca o compensație, Sindicatul, cu preponderența «Societății Generale», decide în 1914 construcția fabricii din Giurgiu, perfect utilată și care urma să utilizeze regiunea Dunărei pentru cultura și transportul sfeclei, avizând eventual la export.

Vom semnala criza de producție care se desinează dela 1914 înainte și care provine din lipsa de sfeclă ¹⁾. Cultura sfeclei devenise mai puțin remuneratorie, pe de o parte datorită urcării prețului la cereale, în timpul neutralității, și primitivității culturii, având ca efect randamentul mic la hectar.

Înainte de expirarea avantajilor (1918), când s'ar fi arătat rezultatele sacrificiilor făcute de stat, survine războiul, când industria intră în regimul excepțional, lucrând sub controlul statului. Cu acest prilej s'a evidențiat marele folos de a avea o industrie națională, căci în timp ce țara ducea atâtea lipsuri, industria zahărului și-a îndeplinit sarcina de a satisface toate nevoile armatei și în mare parte pe acelea ale populației.

În 1917 se instituie «Comisiunea pentru fabricarea zahărului» (D-nii Inginer C. CASASSOVICI și E. Mărdărescu) care avea

1) Caracteristică generală europeană.

însărcinarea de a se ocupa de toate chestiunile ce interesau această industrie și care a dat, prin delegații săi la fabrici, (D-nii Ingineri *Aslan* și *Szabo*) concursul efectiv al autorității de stat fabricanților, spre a putea funcționa în acele grele împrejurări.

* * *

După războiu, prin întregirea teritoriului național, au intrat în patrimoniul economiei țării fabricile din teritoriile alipite și anume: Bod și Târgu Mureș (Transilvania) în perfectă stare și cele din Bucovina și Basarabia, parțial distruse din cauza războiului (Lujani, Jucica, Crisciatec și Zarojani). Imediat după încheierea păcii producția zahărului scade în mod catastrofal. Reforma agrară, prin trecerea pământului în mâna micilor proprietari, cari nu apreciau cultura sfeclei, lipsa de vite, unelte și mijloace de transport, prețul urcat al cerealelor, au determinat reducerea până la desființare a acestei culturi.

Guvernul, pentru nevoia consumului, lasă liber importul și comerțul zahărului¹⁾. Industria și-a regăsit treptat echilibrul adaptându-se nouilor condițiuni; producția crescând sensibil, fabricile se refac, astfel că în 1923 consumul este acoperit.

Cărmuitorii țării, convinși protectori ai industriei naționale, au opinat că față de condițiunile excepționale create de război, nu e bine ca industria zahărului să fie lăsată pradă concurenței străine, anulându-se astfel sforțările făcute în decenii dearândul și ca atare au hotărât reglementarea desfacerei zahărului în țară, prin adoptarea unui principiu sănătos de intervenționism de stat²⁾. Ca urmare a acestui fapt a luat ființă comisiunea zahărului, care avea misiunea de a reglementa raporturile dintre fabricanți și cultivatori, fixând prețul protecției vamale necesare.

Comisiunea lucrând sub președenția D-lor Ingineri MIHAIL MANOILESCU și CEZAR POPESCU, armonizând toate interesele în joc, a permis o liniștită dezvoltare a industriei zahărului.

Fabricanții, spre a evita fricțiunile dintre ei, au creat o organizație de desfacere în comun în 1923: «Oficiul de vânzare

1) Legea din August 1919.

2) Legea din Iunie 1923.

al Zahărului». Sub acest regim propice, prin înlăturarea concurenței interne (sindicalizarea) și externe (protecția vamală), fixarea unui preț remuneratoriu, industria zahărului cunoaște o nouă și cea mai frumousă perioadă de prosperitate. Fabricile existente se reconstruiesc, perfecționându-și utilajul și mărirind capacitatea lor, iar fabrici noi iau ființă și ca atare producția crește vertiginos ¹⁾. Cum, consumul nu s'a urcat decât foarte puțin, datorită crizei și scumpetei zahărului, era fatal ca să se producă *criza de supraproducțiune*.

Fabricile având astăzi un stoc important de circa 9.000 vagoane, care n'a putut fi exportat datorită prețurilor derizorii, a făcut să se recurgă anul acesta la o măsură extremă, prin reducerea producției, punându-se în lucru numai 5 din 13 fabrici, pentru scurgerea în interior a stocului acumulat, urmând ca în 1932 să se poată reintra în normal. Acest fapt, care arată cum că și industria zahărului este atinsă de criza generală, nu a împiedecat înființarea unei noi societăți, care intenționează a construi în cursul anului 1932 o nouă fabrică la Timișoara, ceea ce denotă că viitorul acestei industrii este privit cu încredere.

Vom arăta pe scurt evoluția industriei dela încheierea păcii și până azi, cu mențiunea interesantelor mutațiuni ale proprietății. După războiul de întregire, ca și după cel al neamărilor, observăm iarăși o febrilă activare a inițiativelor românești, ca o consecință a încrederei posibilității de dezvoltare a noului stat mărit.

Marele român, VINTILĂ BRĂTIANU, a dat impuls acestor inițiative, creind acel proces de naționalizare pe nedrept criticat și care ar fi dat roadele așteptate, dacă nu ar fi survenit criza prin care străbatem și care se manifestă în plin și în industria zahărului.

Inceputul a fost făcut cu fabrica Chitila (1920), care trece în mâini românești din inițiativa D-lor N. P. ȘTEFĂNESCU (Banca Românească) și TANCREDE CONSTANTINESCU (Creditul Extern). Această pildă este urmată și succesiv intră în mâini românești Ripiceni (1920) Crisicteac (Banca Chrisoveloni), Ju-

1) Vezi tabloul și diagrama.

cica (1921) și Lujani (1924) (Banca Marmorosch Blank). Ultimele 3 fabrici sunt refăcute și puse în funcțiune.

Iau apoi ființă nouile fabrici cu capital național, Arad (*H. Fringhian* cu concursul Băncii Românești) în 1926 și Ițcanii (Banca Moldova) în 1927.

Ținem a releva și sprijinul larg financiar acordat în acest timp industriei de către Creditul Industrial, al cărui Director General, D-l Inginer GH. POPESCU, apreciază la justa valoare utilitatea și importanța acestei industrii.

Din nenorocire, fie că românul nu este capabil de un efort prelungit, fie că datorită crizei ce urma să izbucnească, Băncile au fost nevoite a se degaja de plasamentele grele, observăm procesul invers, adică de înstrăinare a industriei zahărului, fabricile Ripiceni, Jucica, Lujanii, și Crisciatic trecând în mâna unui grup Olandezo-Austriac în 1928, iar Danubiana trece sub control Italian în 1931. Astăzi numai 4 fabrici reprezintă 18% din producțiunea investițiunei capitalului național și anume Arad, Chitila, Ițcani și Zarojani.

Despre fabricațiunea zahărului

În România fabricațiunea zahărului se face exclusiv din sfecla de zahăr (*betta vulgaris*), fabricațiune ce a fost pusă la punct de către *Benjamin Delessart* la 1810 în Franța, bazată pe descoperirea prezenței zahărului în sfeclă de către *Margraff* la 1744, iar în urma evenimentelor din 1810, când *Napoleon* făcu toate eforturile pentru a se sustrage consecințelor blocului continental, industria începe să ia o dezvoltare intensă, progresând până astăzi.

Pentru a ne putea da seama cari erau progresele tehnice în fabricațiunea industrială a zahărului în momentul când ia ființă această industrie din Țara Românească, vom trece în revistă principalele faze din epoca lor de dezvoltare.

Operațiunea preliminară difuziunei, care se făcea în mod barbar prin macerațiunea sfeclelor sau prin o tăiere nesistematică, ia sfârșit prin apariția tăietorului cu cuțite *Napravill* (1876) și *Goller* (1877). Această lamelare precedată de difuziune, este încoronată de succes după instalațiunea primei ba-

terii de difuziune de către *Robert* (în 1864) la *Seelowitz*. Pentru o extracțiune mai pronunțată, adică până la 96% din zahărul existent în sfeclă, se utilizează cu succes procedeul *Steffen* (la 1902), care prevede o circulațiune prin pompe și instalațiuni speciale de încălzire a zeturilor la 95° (eșodaj) și precedate de o presare, restul zahărului fiind extras prin difuzia simplă ordinară. Acest procedeu a fost adoptat cu succes de Uzinele Roman, Giurgiu, Săscut, Chitila, care în anii vătămători culturii de sfeclă a fost o adevărată binefacere, salvând o mare parte din pierderile de zahăr, care prin procedeul simplu ar fi adus o adevărată ruină.

În ceiace privește procedeele de epurațiune, găsim carbonatația ideală realizată în mod practic de către *Mollet-Fontaine, Reboux* sub formă de continuitate în 1892, filtrațiunea zeturilor făcându-se printr'un sistem de prese cu cadre destul de perfecte tipul *Kroogs*.¹⁾ Cât despre concentrațiunea zeturilor, aparate numite la început concentrator, apoi evaporator, au plecat în evoluția lor dela simple aparate de fierbere sub aer liber, până la ceiace găsim astăzi sub denumirea de evaporator sub presiune, ce constituie un al doilea generator de energie, utilizabilă cu succes economic în fabricație.

Procedeele de eliminarea siropurilor înconjurătoare cristalelor, numite impropriu turbinaj, au urmărit în deaproape toate procedeele mecanice și electrice de perfecționare.

Pe bazele tehnicii arătate mai sus, începe construcțiunea fabricelor din țara românească, cari ulterior s'au adaptat procedeelor moderne prin investițiuni anuale, abstracție făcând de câteva uzini pe cari le trecem sub tăcere.

Technica fabricațiunei zahărului.

Operațiunile de fabricație se pot împărți în:

1. Extracțiunea zahărului din sfeclă;
2. Epurațiunea zeturilor obținute;
3. Concentrarea zeturilor prin evaporare și alcătuirea cristalelor sub vid;

¹⁾ Perfecționate ulterior. Apariția filtrelor *Sweetland* și *Oliver* (mecanice).

4. Esorajul sau separațiunea cristalelor de zahăr de siropul impur înconjurător;

5. Rafinarea propriu zisă.

Extracțiunea zahărului din sfecla. Sacharoza conținută în celulele sfeclei se găsește în prezența unui mare număr de coloizi, constituind astfel, ca toate substanțele vietății, un complex coloidal ¹⁾, alături de care se mai află și materii minerale sub diferiți compuși de sodium, calcium, magneziu, etc. Constituția celulelor este de 2 specii: unele cu mai mult zahăr și mai puține săruri, altele cu mai puțin zahăr și cu mai multe săruri, în care totuși lichidele conținute în celule își fac echilibrul din punctul de vedere al presiunii osmotice. Acest fapt a determinat succesul difuziunii în care zahărul din celule trece prin osmoză, prin pereții celulari, dând astfel zemuri pure față de zeurile obținute p.in presare cu procedeele anterioare. Această difuziune se face actualmente în baterii, fie circulare, fie dispuse în linie dreaptă, la temperaturi cari variază între 75—80 grade, iar durata de contact al lamelelor cu lichidul zabaros variază între 90—120 minute, cu care procedeu însă se întrebuintează enorme cantități de apă. Totuși condițiunile în cari se face operațiunea pune în soluțiune și mari cantități de materii coloidale și minerale, ce vor trebui eliminate cu multă cheltuială în procesul epurațiunii. Lamelele de sfeclă epuizate sunt depozitate fie sub formă umedă, fie uscată, (prin cuptoare alimentate cu combustibil, sau prin recuperarea gazelor pierdute) constituind un aliment de hrană pentru animale de o valoare amidon destul de apreciable.

Epurațiunea zemei obținute prin difuziune, se face prin punerea în contat al lichidului cu calcium oxigen în prealabil preparat la cuptorul de var, care formează unul din posturile importante ale fabricațiunei. Procesul care se petrece între CaO și zeurile impure este chimic, prin formațiunea de compuși de calcium, etc. și totodată fizic prin floculațiunea coloizilor, antrenați sub formă de depozite și fixați pe carbo-

2) In urma studiilor recente ale *Abatelui Colin* asupra plantelor cu rezerve hidrocarbonate. (Institutul Catolic din Paris).

nați în timpul carbonatării. Precipitatul ¹⁾ astfel format, este reținut în prese la filtrațiune, iar turtele formate sunt spălate până a nu atinge începutul de soluție al materiilor impure. Prin repetarea tratării cu oxid de calcium și cu acid sulfuros se obțin zemuri pure la un coeficient zaharos care variază între 89—92%, pentru suta de grame materii uscate. Siropul astfel obținut conține materii nezaharoase, iar azotul ²⁾ conținut va atrage în ultima epurațiune și o parte de zahăr, ce nu mai cristalizează prin procedee obișnuite, din care va rezulta melasa la finele fabricațiunii. Gradul de afinitate a materiilor nezaharoase către zahăr se numește putere melasigenă, care depinde de constituția materiei prime, de utilajul și conducerea fabricațiunii. În tot decursul epurațiunii ulterioare, problema coloizilor este mereu un obstacol care prin mijloace moderne poate fi urmărită și eliminată cu succes în aplicarea teoriei concentrațiunii ionilor de hidrogen.

Siropurile astfel epurate intră în aparatele evaporatoare, cari sunt construite pe principiul economiei de combustibil, creind astfel pe lângă avantajul concentrării și un generator de abur utilizat cu succes atât la încălzirea zeturilor în fabricație, cât și a concentrării până la suprasaturație a fierturilor rafinate. Temperatura obișnuită în evaporație poate atinge astăzi 130 grade Celsius, fără distrugere marcabilă de zaharoză, constituind astfel marele avantaj de a recupera aburi la o presiune interesantă.

Datorită rezidului coloidal ce nu a putut fi eliminat prin epurațiune, întâlnim în timpul evaporației procese cari dezavantajează coloritul siropurilor, ce va fi cu greu eliminate în succesiunea operațiunilor, prin întrebuințarea cărbunelui decolorant (animal sau vegetal).

Esorajul sau eliminarea siropului înconjurător cristalelor. După ieșirea siropurilor din evaporatori și cristalizarea zaharozei în aparate de fierbere sub vid, aceste mase rezultate sunt turbinate în mașini de mare viteză, cari ajung

1) Turtele de carbonat sunt întrebuințate ca îngrășămintă, restituindu-se agriculturii un subprodus, care ar trebui să fie preluat prin angajamente la facerea contractelor de materii prime.

2) Teoria lui Andrick.

astăzi până la valoarea de 2.500 ori greutatea unității de masă 1), care are ca rezultat separațiunea cristalelor de siropul înconjurător ce e și melasigen, obținând astfel zahărul brut de prima calitate.

Prin retopiri și concentrări succesive se obține un sirop care în ultima operațiune este trecut pe cărbunele decolorant, obținând astfel produsul rafinat ce servește la fabricarea diferitelor produse de zaharoză pură, ce se găsesc în consumațiune.

Rafinarea propriu zisă este operațiunea care are de scop atât absorpțiunea cât și adsorpțiunea materiilor coloidale și celor colorante găsite într'un procent cu un maximum 0,5—0,7%, atunci când vom a prezenta un produs final la o puritate aproape absolută.

Melasa ce constituie un reziduu de fabricație, conține cca. 50% zaharoză, putând fi întrebuințată în mai multe scopuri și anume: 1) Pentru alimentarea animalelor sub formă de furaje melasate. 2) În fabricațiunea alcoolului și 3) Pentru extracțiunea zahărului cu procedeul Steffen, ce este pus la punct la Uzina din Roman, care e cea mai perfect utilată din punct de vedere a complexității instalațiilor și care lucrează astăzi la cel mai bun randament.

* * *

Pentru a putea vedea mersul fabricațiunii din punctul de vedere al producțiunii, redăm alăturat un tablou în care am concentrat uzinele existente cu puterea lor de fabricație pe an, calculând media pe 8 ani de zile cu începere dela 1922 și până astăzi, arătând totodată anii când s'a început prima campanie de lucru 2).

În interesul evidențierii progresului atât de producție cât și de consumație, redăm în diagrame cantitățile respective luate în 2 perioade, atât înainte cât și după războiu. (Fig. 1 și 2)

Ca încheiere, suntem în drept a ne întreba care este folosul recoltat de țară după atâtea decenii de sacrificiu?

Din cele expuse mai sus, putem afirma că posedăm o industrie bine utilată și puternic consolidată, capabilă de a pro-

1) Incercările industriale făcute la rafinăriile din Tirlemont (Belgia),

2) Afară de Arad-Ițcani cari s'au înființat ulterior.

Tabloul Synoptic al Industriei Zahărului.

NUMELE FABRICEI	Inceputul l.-ei Campanii	Capital investit ¹⁾	Capacitate de lucru în 24 h.: vag.	Capacitate Hl. de difuziune	Catitatea medie de zah. pro camp.	Forța motrice	Capacitate de zahăr pe grupuri		Producția % din zahăr fabricat	Prod. % din capac. medie pr 24 ore
Giurgiu	1922	555.750.000	175	1.440	12.320.000	7.077	39.579.566	Raf.	9,46	12,74
Roman	1899	657.838.966	195	2.160	19.951.371	5.470		Raf.	15,30	13,41
Săscut	1876	271.000.000	95	992	7.308.195	1.098		—	5,55	6,52
Chitila	1875	89.495.873	75	800	4.679.869	1.440	4.679.869	Raf.	3,58	5,13
Bod	1899	414.982.680	160	1.690	14.442.143	4.632	23.415.278	Raf.	11,06	11,00
Tg. Mureș	1893	221.887.000	110	1.122	8.973.135	1.307		—	6,87	7,54
Arad.	1926	139.200.000	60	770	7.830.197	1.766	7.830.197	Raf.	6,00	4,11
Zarojani	1866	92.695.000	55	660	3.725.450	680	3.725.450	—	2,85	3,75
Ițcani	1928	96.800.000	67	770	5.692.798	375	5.692.798	Raf.	4,36	4,58
Lujani	1901	152.960.000	65	700	8.039.285	1.288	45.637.122	Raf.	6,16	4,45
Jucica	1901	153.024.000	150	1.560	14.837.287	1.550		—	11,36	10,30
Crisciatic	1912	126.725.012	110	1.170	10.918.650	1.621		—	8,37	7,55
Ripiceni	1900	301.043.712	130	1.600	11.841.900	1.197		Raf.	9,08	8,92
Total	—	3.273.402.243	1.450	15.434	130.560.280	29.491	130.560.280	—	100,00	100,00

1) Din Buletinul Industriei.

duce în mod economic un produs de calitate superioară și în cantități ce depășesc nevoile actualului consum intern. Acest

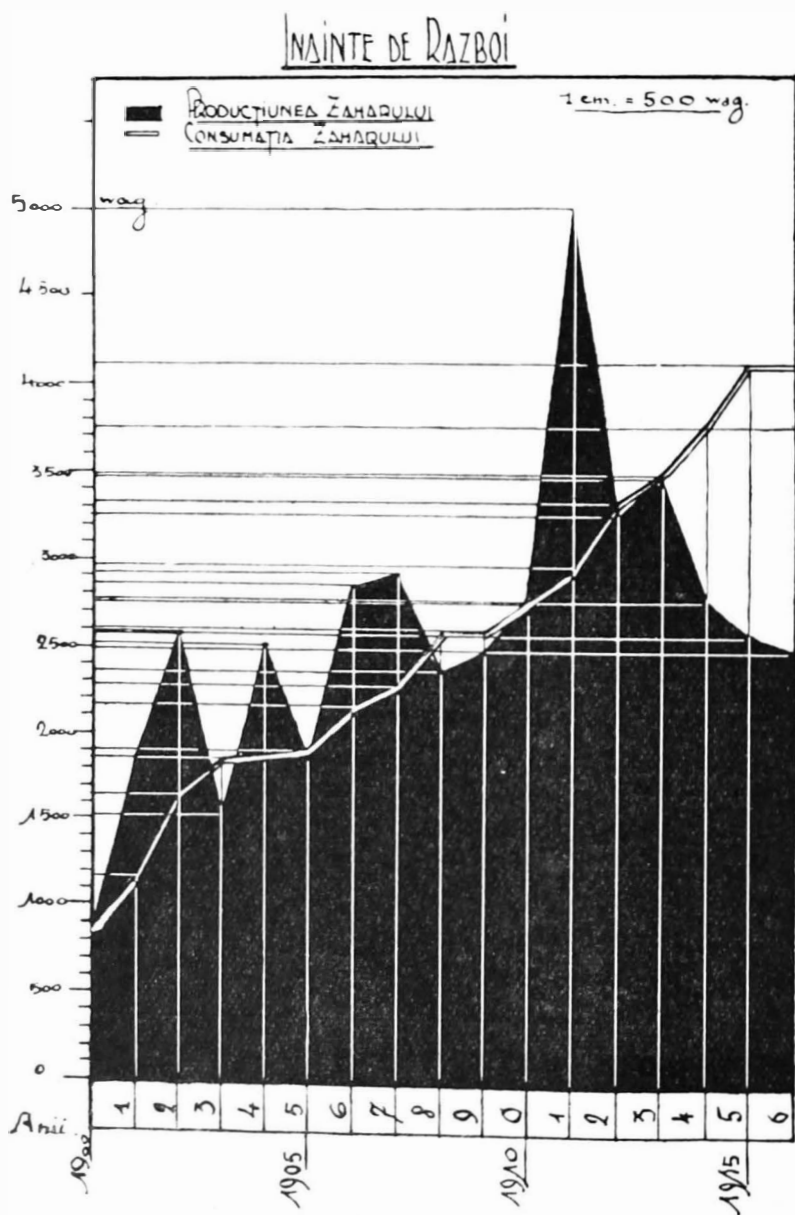


Fig. 1.

fapt pozitiv, de necontestată valoare pentru țară, mai ales astăzi când produsele solului nostru nu au debușee nici la prețuri derizorii, suntem totuși scutiți de a importa pentru o sumă

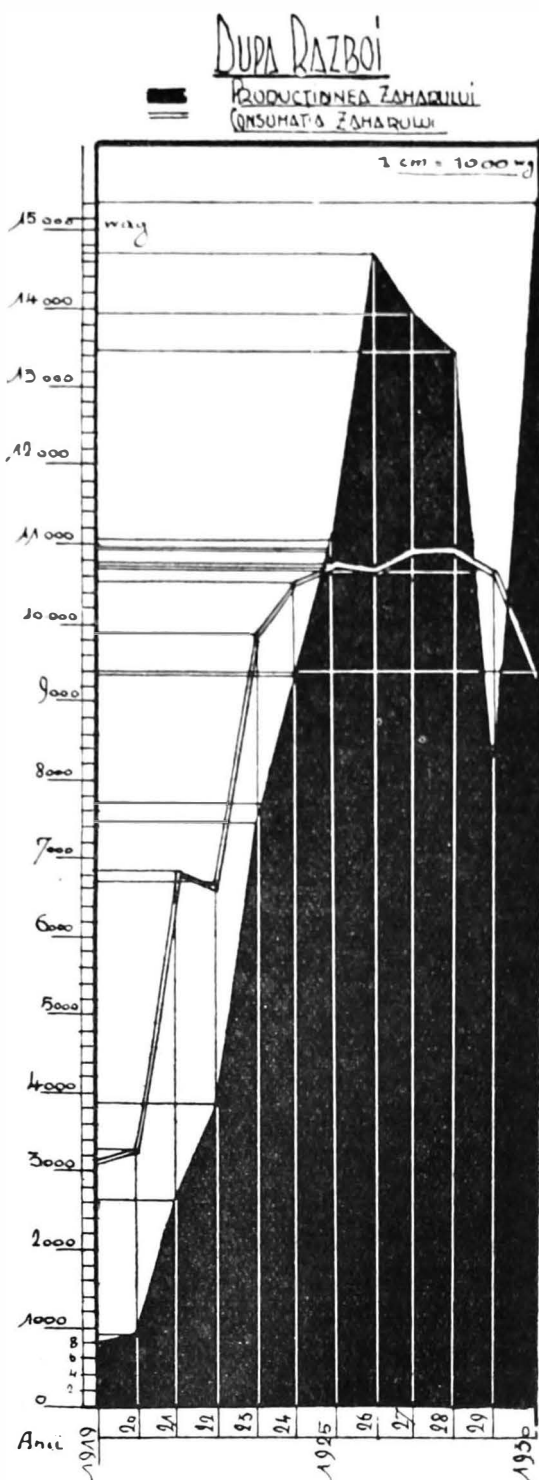


Fig. 2.

considerabilă un produs absolut necesar, ce ar influența în mod negativ balanța noastră comercială.

Ne permitem a crede că pentru consolidarea definitivă și integrarea indisolubilă a industriei zahărului, în economia noastră națională, trebuiesc rezolvate următoarele probleme de o importanță covârșitoare: problema culturii de sfeclă, problema raționalizării personalului, intensificarea consumului și eftinirea zahărului.

Toți industriașii trebuie să facă eforturile necesare de a îndruma cultura sfecei pe calea progresului științific, încurajând utilizarea nouilor metode de cultură. Prin cultură rațională adaptată solului și climei noastre, randamentul va fi sporit și sfecla va deveni rentabilă la un preț mult mai redus.

A doua chestiune, care interesează țara este utilizarea personalului românesc în industria zahărului. Astăzi toți conducătorii și toate elementele de specialitate sunt în majoritate străini.

Viitorul industriei este în funcție de rezolvarea ultimei probleme, care este cheia de boltă a problemei zahărului: eftinirea acestui produs, care trebuie pus la îndemâna populației nevoiașе. Reducerea consumului nu este numai o consecință a crizei, ci și a scumpetei zahărului, unde concurează 3 factori și anume: taxa de consum, prețul materiei prime și coeficientul mare al industrializării.

Guvernul, care urmărește ieftinirea vieții, are posibilitatea de a comprima toți acești factori. Scăderea taxei poate fi compensată prin mărirea consumului. Sfecla are încă un preț disproporționat față de celelalte produse agricole ¹⁾ și nu ar fi just ca un număr restrâns de agricultori să se bucure de un regim de favoare, în dauna agricultorilor în general, iar în ceiace privește beneficiul fabricanților, ar trebui să se călăuzească de principiul negustoresc, «Câștig mic la dever mare».

În acest mod, prețul zahărului ar putea fi simțitor redus și consumul ar crește spre folosul general: Statul ar încasa mai mult, agricultorii s'ar ocupa într'un număr mai mare cu o cultură folositoare, iar fabricanții vor putea lucra cu maxi-

1) Analiza prețului de cost al vagonului de sfeclă. — Ing. MELINTE.

num de randament financiar prin sporirea capacității, îndeplinindu-și rolul lor social și economic și în fine zahărul va ocupa locul ce trebuie să-l joace în alimentația populației nevoiașе. În afară de cftinirea zahărului, Sindicatul va trebui să facă efortarea necesară pentru intensificarea consumului, punând la îndemâna consumatorului din orice punct al țării zahăr în ambalaje mici, la prețuri fixe 2), evitând astfel lipsa și specula ce decurge din aceasta.

Ultimele guverne s'au preocupat de chestia zahărului, încercând a-i da o deslegare. Am cunoscut proiectul sindicalizării quasi obligatorii și azi se vorbește de monopolul zahărului. Credem că dacă zahărul s'ar cftini, nu ar mai exista o problemă a zahărului.

Cari sunt perspectivele de viitor ale acestei industrii?

Avem ferma convingere că această industrie întrunește condițiile de viabilitate necesare în cadrul economiei noastre naționale: materia primă este un produs al solului nostru, mâna de lucru și combustibilul sunt foarte cftine, fabricele sunt bine utilizate și amortizate.

Intr'un viitor depărtat, când Uniunea vamală Europeană ar putea deveni o realitate și căderea taxelor vamale ar sdruncina profund multe industrii românești, avem ferma convingere că industria zahărului, făcând până atunci efortul necesar de adaptare, va putea supraviețui, ocupând un loc onorabil în economia noastră națională.

Înainte de a încheia această lucrare, vom releva cu prilejul jubileului Societății Politecnice, pe acei membri cari prin concursul sau activitatea lor au contribuit la propășirea acestei industrii: D. CEZIANU, VINTILĂ BRĂTIANU, D-nii C. I. BRĂTIANU, N. P. ȘTEFĂNESCU, TANCRED CONSTANTINESCU, MIHAIL MANOILESCU, GHEORGHE POPESCU, CEZAR POPESCU și subsemnații.

1) Danubiana de 5 luni de zile a pus în consumație ambalaje mici de 5, 10, 20 și 40 lei, ce se distribuie direct la consumator acasă și numai la sate.

INDUSTRIA ALCOOLULUI

DE

Ing. NINA GEORGESCU
din Ministerul de Industrie și Comerț

Spirtul industrial se obține prin fermentarea alcoolică sub acțiunea unor micro-organisme, a zaharurilor conținute în unele siropuri de plante (melasa) sau mai economic din amidonul cerealelor și cartofilor zaharificat în prealabil. Se mai poate produce alcool din soluțiile leșioase rămase dela fabricarea celulozei sau în mod sintetic din acetilen.

În România se fabrică alcool din porumb, orz, cartofi și melasă. O clasificare a fabricilor, după felul materiei prime utilizată este greu de făcut, deoarece o aceeași fabrică întrebuințează ori care din aceste materii prime. În special melasa este mult căutată fiind un produs foarte ieftin.

În anul 1929 s'au întrebuințat ca materii prime pentru fabricarea alcoolului 664 vagoane porumb, 235 vagoane orz, 1179 vagoane cartofi și 1730 vagoane melasă.

Rendementul de alcool ce se obține într-o fabrică este în funcție de materia primă întrebuințată.

În mod obișnuit se obține din 100 kgr. materie primă următoarele cantități de alcool:

Porumb . . .	32—40 litrii
Cartofi . . .	10—17 »
Melasă . . .	25—30 »

Producția de alcool este controlată de Ministerul de Finanțe, deoarece spirtul este un produs supus taxei de consumație. Controlul se face urmărind cantitățile de materii prime ce

intră în fabricație, cât și produsele dela distilație și rectificație.

În acest scop, instalațiile de distilare și rectificare sunt prevăzute cu aparate de control automate.

Alcoolul rectificat de 96—97° este întrebuințat la prepararea băuturilor, în farmacie și medicină, în industrie la fabricarea parfumurilor, oțetului.

Produsele de cap și de coadă denaturate sunt întrebuințate pentru ars.

Pe lângă spirt ca produs principal se mai obține într-o fabrică de alcool și alte produse secundare ca fusel, acid carbonic și borhot.

Fuselul. Toată cantitatea de fusel obținută la rectificarea alcoolului brut se exportă în străinătate unde servește ca materie primă pentru fabricarea unor esteri mult întrebuințați la prepararea licheurilor și siropurilor eftine.

Acidul carbonic degajat la fermentarea plămadei dulci, este comprimat în cilindrii de oțel servind apoi la prepararea apelor gazoase.

Borhotul, produsul ce rămâne dela distilarea plămadei conține substanțe nutritive și se întrebuințează ca furaj pentru vite fie în stare umedă fie uscat, spre a putea fi conservat mai multă vreme.

Technica fabricației în general

Mersul fabricației într-o fabrică de alcool, care întrebuințează ca materii prime porumb sau cartofi, se poate împărți în următoarele faze:

1. Dizolvarea amidonului și zaharificarea lui cu malt.
2. Fermentarea plămadei dulci cu drojdie de bere.
3. Distilarea plămadei fermentate.
4. Rafinarea alcoolului brut.

În fabricațiunea alcoolului ar mai intra:

1. Prepararea malțului.
2. Prepararea drojdiei.

Amidonul este un compus chimic de natură complexă a cărui formulă este: $(C_6 H_{10} O_5)_n$.

Se găsește mai ales în boabele de cereale, în cartofi. Conținutul în amidon al acestor produse este:

Cartofi . .	cca. 19% amidon
Cereale . .	63—67% amidon

Materia primă porumb, orz, cartofi, după cântărire și spălare se fierbe în fierbătoarele sistem Henze la 3 atm. Prin fierbere amidonul conținut se dizolvă, formând o cocă (plămadă). Se răcește plămada la 60°, la temperaturi mai ridicate diastaza se descompune, și se adaogă 15% malt verde. Diastaza din malt transformă amidonul în zaharuri simple (maltoză) care prin fermentare dă alcool.

Fermentațiunea plămadei se face sub acțiunea drojdiei de bere. Zinaza produsă de *zaharomices-cerevisiae*, micro-organisme conținute în drojdia de bere, descompune maltoza în alcool și acid carbonic. Operațiunea se face la cca. 20° în bazinuri numite linuri de fermentare și durează 2—3 zile. Plămada fermentată are un conținut de 10—16% alcool.

În caz când se întrebuițează ca materie primă melasa, operațiunea de fabricarea alcoolului începe cu fermentarea. Pentru aceasta se amestecă melasa cu de trei ori greutatea sa de apă, se acidulează cu acid sulfuric sau acid citric — în felul acesta se învertește zaharosa din melasă, descompunându-se în glucoză și levuloză ușor fermentescibile.

Se adaogă drojdie de bere, care descompune glucoza și levuloza în alcool și acid carbonic.

Distilarea plămadei fermentate se face sau în cazane de distilare (alambicuri), mai ales la prepararea alcoolului pentru rachiuri și la distilarea alcoolului din vin sau în coloanele de distilare, metodă continuu întrebuițată de cele mai multe din fabrici.

. Prin distilare se caută să se epuizeze plămada în alcool și să se concentreze cât mai mult vaporii de alcool obținuți. Separarea alcoolului, din plămadă se bazează pe marea volatilitate a alcoolului iar concentrarea lui pe diferența de volatilitate între alcool, apă și fusel. Concentrația alcoolului la eșirea

din coloanele de distilare este de 80 — 90°. La începutul și la sfârșitul operațiunii se obține un alcool mai slab de concentrație numai de 25°.

Rectificarea alcoolului brut se face deasemenea în unele fabrici prin metoda continuă, la altele în mod discontinuu. Ori care ar fi metoda întrebuițată, se cantă ca prin rectificare să se separe alcoolul curat de fusel care îi împrumută un gust și miros neplăcut.

Alcoolul rectificat are o tărie alcoolică de 96 — 97°. Și aici ca și la distilarea spiritului brut, produsele de frunte și de condă au o tărie mai mică. Ceeace rămâne în rectificator (fuselul) este un lichid cu aspect uleios, gălbui și cu miros caracteristic, care conține alcooli superiori, aldehide, cetone și puțini esteri.

Istoricul dezvoltării industriei alcoolului 1881 — 1931

Alcoolurile se împart, după natura provenienței lui, în :

1. Alcool industrial: alcool din cereale, cartofi, melasă;
2. Alcool natural: alcool din vin, alcool din fructe fermentate ca : țuică, rachiu, drojdie, tescovină, mastică.

Din punct de vedere al fabricațiunii industriale numai alcoolul din cereale, cartofi, melasă, este un produs obținut în fabrici de mare industrie. Cu obținerea alcoolului din vin, din fructe fermentate, nu se ocupă decât micii producători.

Din statistica Ministerului de Agricultură, Industrie și Comerț din 1902 reese că în 1881 existau în Vechiul Regat 17 fabrici de alcool industrial, iar în 1902, 31 fabrici. Este epoca de dezvoltare a industriilor, datorită protecției acordată prin legea specială pentru încurajarea industriei naționale din 1887, noile convenții comerciale avantajoase și modificarea tarifului vamal din 1893. Deși industria de alcool nu beneficiază încă de avantajile acordate celorlalte industrii, deoarece această industrie își găsește în țară din belșug și eftin materiile prime necesare, totuși dat fiind pe deoparte libertatea producției, iar pe de alta tocmai datorită condițiilor avantajoase de comercializare ale acestui produs, industria alcoolului se clasează ca ramură importantă de industrie.

Industria alcoolului în 1902 este reprezentată prin 31 fabrici cu 1421 HP și 1243 lucrători. Capitalul investit în clădiri, instalațiuni și mașini este de 10.211.714 lei. Valoarea materiei prime întrebuințată este de 3.263.125 lei, producția de alcool este 134.598 hl. în valoare de 5.242.000 lei.

În urma cererii industriașilor de alcool, de a beneficia de avantajile de cari se bucură celelalte industrii, cu ocazia modificării tarifului vamal din 1906 primul tarif creat pe baza intereselor industriei naționale, se acordă și industriei de alcool avantajile numai în ceea ce privește reducerea de taxe vamale pentru mașini și accesorii de mașini importate. Acest avantaj se menține și prin legea de încurajare a industriei naționale din 1912.

În această perioadă dacă numărul fabricilor nu a crescut prea mult, în schimb perfecționarea instalațiilor, utilajul, producția, ating sume uimitoare. Astfel, cele 32 fabrici existente în 1913 (față de 31 fabrici în 1902) au întrebuințat materii prime în valoare de 23.055.000 lei și au produs 797.826 hl. în valoare de 48.883.000 lei.

Aceasta ar fi situația industriei de alcool în preajma războiului mondial. Prin alipirea Transilvaniei, Bucovinei și Basarabiei, numărul de fabrici dela 32 câte sunt în 1919 în Vechiul Regat, se urcă la 240 în România întregită. Din care:

Vechiul Regat	32	fabrici
Basarabia	11	»
Bucovina	53	»
Banat	4	»
Ardeal	140	»
Total . . .	240	fabrici

Datele statistice în acest an au fost greu de stabilit. Situația găsită nu este cea normală, deoarece producția celor 240 fabrici este mult redusă, atât din cauza distrugerilor suferite în timpul războiului, cât și din lipsa materiilor prime necesare fabricațiunii.

Astfel în 1919 cele 240 fabrici utilizau 8600 HP și 4802 lucrători. Capitalul investit se ridică la 241.412.000 lei. Producția de alcool din acest an este de 449.920 hl. în valoare de 452.032.000 lei adică 43% mai puțin decât în 1913.

Este locul să amintim că după război caracterul industriei de alcool se schimbă. Pe deoparte, fabricile din Vechiul Regat, Basarabia și numai foarte puține în Ardeal și Bucovina, au un caracter industrial, scopul creerii lor fiind obținerea industrială a alcoolului din cereale, cartofi, melasă. Acestea sunt considerate ca fabrici de mare industrie și sunt denumite fabrici industriale de alcool. În ce privește aproape toate fabricile din Ardeal și Bucovina (90 %) au de scop producțiunea spirtului. Ele sunt în strânsă legătură cu prelucrarea produselor cultivate pe domeniul afectat fabricii. Aceste fabrici sunt cunoscute ca fabrici agricole de alcool.

Impărțirea în fabrici industriale și agricole datează din anul 1888, când luându-se în considerare puțină fertilitate a solului în anumite regiuni ale Transilvaniei și Bucovinei s'a legiferat înființarea de fabrici agricole, în dauna celor deja existente, denumite industriale. Timp de 30 ani, întreg consumul intern al spirtului a fost repartizat între fabricile agricole în așa fel în cât să asigure funcționarea unui număr suficient de asemenea fabrici, cari pe deoparte lucrau produsele cultivate pe terenurile de cari erau legate, iar pe de alta, grajdurile vitelor hrănite cu borhotul rămas din fabricațiunea spirtului, procurau îngrășăminten necesară pământului steril. Înființarea de fabrici industriale de spirt era absolut interzisă.

În urma exproprierii agrare din 1918, fabricile agricole nu mai au acelaș rol ca înainte de război, totuși această împărțire în fabrici industriale și agricole se menține încă. Din 208 fabrici de alcool existente din 1929, 78 sunt fabrici industriale și 130 fabrici agricole. Prin legea producerii și desfacerii băuturilor spirtoase din 1930 se prevede ca fabricile agricole de spirt să posede terenuri de minimum 100 ha.

Cu epoca de după război situația industriei alcoolului devine critică. Pe deoparte o producție mult prea mare cu posibilități reduse de export, deoarece taxele vamale ale țărilor importatoare sunt aproape prohibitive, iar pe de alta concurența din ce în ce mai acerbă a produselor de alcool industrial dat în consumație în dauna producerii de vin și diverse băuturi alcoolice din fructe fermentate, cu atât mai mult cu cât inter-

vine și o supraproducție în viticultură și pomicultură, determină o serie de legiuiiri cari au de scop limitarea și înlocuirea chiar a spirtului industrial cu spirt natural. Astfel, prin legea din 1924 se interzise înființarea de noi fabrici de alcool, prin legea din 1926 se impune alcoolul industrial cu taxe mult mai mari decât alcoolul natural, apoi în 1927 prin legea de represiune a fraudelor în prepararea și comerțul de băuturi alcoolice, fabricarea de alcool industrial este contingentată, în timp ce alcool din vin este lăsat liber, dând chiar posibilitatea înființării de noi fabrici de alcool din vin.

Nu mai vorbim de condițiunile de comercializare create prin această lege, cum ar fi: concentrația maximă de 30 grade pentru alcoolul dat în consumație, denaturarea și aromatizarea alcoolului dat pentru industrie, vânzarea în interior și la export prin Sindicatul Spirtului, prohibirea amestecului alcoolului industrial la fabricarea unor băuturi alcoolice.

Alcoolul industrial este defavorizat de legi și taxele în vigoare, enorme, au ca rezultat ridicarea costului de fabricație și distribuție, micșorarea consumului de alcool, reducerea producției și în fine o situație dificilă creată fiscoiui, din lipsă de încasări și fraude.

Situația producției și consumului de alcool industrial în perioada 1922 — 1929, se poate urmări în tabloul următor;

Anii	Producția	Consumul alcool pur hl.	Consumul alcoolului denaturat pt. ars și diverse industrii hl.
1922 . . .	377.502	300.080	44.826
1923 . .	314.339	289.271	43.158
1924 . . .	348.339	472.746	52.386
1925 . . .	623.107	517.799	53.527
1926 . . .	503.571	384.579	63.055
1927 . . .	311.414	218.847	77.814
1928 . . .	130.497	59.914	47.050
1929 . . .	88.330	45.347	57.096

Se poate constata că producția maximă atinsă după război, este de 623.107 hl. în anul 1925, când și consumul a atins cifra maximă de 517.799 hl., pentru ca această producție să scadă în 1929, la 88.330 hl.

Industria alcoolului industrial în anul 1929 este reprezentată prin 208 fabrici cu 8117 HP și 1645 lucrători. Capitalul investit în instalațiuni, clădiri și mașini, este de 1.405.384.000 lei. Producția se ridică la 88.330 hl. în valoare de 477.171.000 lei.

Capacitatea maximă de producție a acestor fabrici este de 1.400.000 — 1.500.000 hl. alcool.

În cece privește industria alcoolului din vin, industrie aproape nouă, numără 12 fabrici în 1929.

Rezultatele pozitive ale regimului fiscal favorabil se poate judeca după producția și consumul de alcool în creștere în ultimii ani:

Anii	Producția hl.	Consum hl.
1923 . .	2.868	2.965
1924 . .	4.353	3.890
1925 . .	3.651	3.993
1926 . .	3.071	2.824
1927 . .	5.741	3.412
1928 . .	13.009	11.272
1929 . .	11.034	11.933

Această urcare a producției alcoolului din vin nu corespunde nici pe departe pierderilor din scăderea producției spiritului industrial. — Cu toate că în 1930 prin Legea producerii și desfacerii băuturilor spirtoase se ridică concentrația alcoolului dat în consumație la 40°, situația industriei alcoolului industrial nu este mai bună ca în anii precedenți. Consumul continuă să scadă pentru ca în acest an să nu ajungă decât 23.100 hl.

Prețul de vânzare en-gros la noi și în străinătate, în anul 1930, a fost:

	Alcool pur lei/litru	Alcool din vin lei/litru
România	155,—	128,—
Polonia	216,—	300,—
Germania	198,—	323,—
Cehoslovacia	185,—	325,—
Austria	122,—	244,—
Ungaria	122,—	176,—
Jugoslavia	73,—	166,—

Taxa pe alcool în 1930, la noi și în străinătate :

	<u>Lei/litru alcool absolut</u>
România	110,—
Polonia	Monopol
Germania	179,—
Cehoslovacia	139,—
Austria	56,—
Ungaria	56,—
Jugoslavia	47,—

* * *

Producerea alcoolului industrial este o industrie de mare importanță, atât din punct de vedere fiscal, mărincl veniturile Statului, cât și din considerațiuni de economie agricolă, oferind un debușeu pentru utilizarea porumbului și mai ales a cartofilor și valorificând melasa prin transformarea ei în alcool. Aceste interese de ordin economic sunt însă în contradicere cu interesul social, care necesită încurajarea producerii băuturilor alcoolice naturale, aceasta fiind aproape unica posibilitate de valorificare a surplusului de fructe ce nu pot fi consumate.

Așa se explică politica economică a Statului din ultimii ani și măsurile de grevare suferite de alcoolul industrial în vederea ridicării rentabilității producerii alcoolului din vin, (prețul de cost al alcoolului din vin este aproape de trei ori mai mare decât prețul de cost al alcoolului din cereale) care a avut ca rezultat reducerea enormă a producției și consumului alcoolului industrial.

Totuși, producția alcoolului industrial ar putea fi activată prin o încurajare a exportului, care în ultimii ani a fost aproape nul și printr'o îndrumare a acestui produs către multiplele posibilități de întrebuințare al alcoolului în industrii.

Este probabil ca prin legea monopolizării alcoolului, acum în studiu, problema alcoolului industrial să fie echitabil rezolvată.

INDUSTRIA AMIDONULUI ȘI GLUCOZEI

DE

I. NICOLINI

Inginer, Conferențiar la Universitatea
din București

Amidonul, ce servește ca materie primă pentru fabricarea glucozei, este extras în diferite fabrici mondiale din porumb sau cartofi, după producția țării. Astfel în America, unde recolta de porumb este foarte bogată, amidonul este extras din acesta, pe când în Europa, unde majoritatea țărilor occidentale produc mai mult cartofi, amidonul este extras din cartofi, existând numai cu mici excepții câteva fabrici pentru porumb (astăzi Sovietele în Rusia instalează fabrici de mărima celor Americane).

Extragerea amidonului din cartofi este bine înțeles mult mai simplă și amidonul mai curat ca cel din porumb, totuși producătorii de amidon și glucoză din Europa au avut totdeauna de luptat cu amidonul și glucoza americană, fabricată din porumb, aceasta inundând piețele europene făcând un adevărat «dumping» totuși rentabil pentru ei, din cauză că în America se urmărește fabricarea uleiului comestibil din porumb, aproape singurul întrebuințat în alimentație. Amidonul și glucoza fiind un produs secundar, fabricile își acopăr cheltuielile prin vânzarea uleiului.

Cum uleiul conținut în porumb se găsește în germenul boabei, într-o proporție relativ foarte mică 2—3%, aceste fabrici sunt nevoite să lucreze cantități enorme de porumb (2—300 vagoane în 24 ore), iar pentru a ridica randamentul fabricației, fac plantații de specii selecționate, în care germenul să fie cât mai dezvoltat și mai uniform. Era de prevăzut că desfacerea glucozei la noi în țară nu putea avea un succes atât

de mare ca în America și în plus concurența americană era la graniță, neavând stăvilarul protecției vamale.

În această stare de lucruri se găsește prima industrie de amidon și glucoză acum aproape 30 de ani.

Desvoltarea ei a fost împiedicată până după război de această concurență și în această atmosferă se înființează «Societatea Anonimă Română dela Colentina», constituită în 1902 de către un grup financiar belgian, reprezentat prin Băncile Creditul General din Liège și Creditul General din Anvers, care pentru fabricarea glucozei din amidon extras din porumb, instalează această fabrică în 1904 cu un capital inițial de lei 500.000.

După război s'a înființat «Fabrica de glucoză și amidon din Gălbeni», Jud. Roman (azi în nefuncționare), fabrica «Soare» în Nordul Bucovinei și fabrica «Amilon», din Sibiu. Toate aceste fabrici sunt instalate pentru fabricarea amidonului din cartofi.

Societatea Colentina își mărește în 1920 capitalul la lei 5.000.000, iar în 1921 Banca Cerealștilor din București, prin Directorul său de atunci *Teodor Mendel*, devine una din principalele acționare, achiziționând peste 90% din acțiunile Societății și mărește capitalul la 50.000.000 lei.

Consiliul de administrație al Societății este condus de d-l Ing. N. ZANNE, iar Directorul General și administrator delegat este d-l *O. Reynaert*, încă din 1913.

Subsemnatul, din vara anului 1921, funcționez ca Director tehnic al Societății.

Societatea la înființare își propune, în industriile sale, întrebuintarea porumbului ca materie primă, produs «eminent» național și valorificarea lui cât mai rațional posibilă.

În acest scop se dezvoltă în jurul fabricii de glucoză un grup de fabrici în cea mai strânsă legătură cu prima.

Se încearcă în primul rând uscarea resturilor (borhotul) rămase din extracția amidonului din porumb. Acest borhot uscat eră un produs necunoscut încă în țară, din care cauză întâmpină dificultăți pe piețele noastre. După multe sacrificii însă devine din ce în ce mai apreciat și astăzi e mult căutat pentru hrana vacilor cu lapte, prețurile de desfacere fiind chiar mai ridicate decât ale porumbului.

Pentru că acum câți-va ani nu se putea prevedea succesul resturilor fabricațiunii, d-l Director *Reynaert* înființează în 1914 o distilărie și rafinărie de alcool, menită să prelucereze borhotul rămas din fabricarea glucozei. Această fabrică a fost instalată cu cele mai moderne mijloace, de o capacitate de 7.000 litri alcool în 24 ore, având un aparat de rafinat continuu sistem Barbée în care se separă un alcool absolut pur.

Această fabrică a rămas și astăzi neîntrecută în țară din punct de vedere tehnic, produsele fiind mult căutate în special de fabricile de parfumuri, ale căror calități depind în primul rând de calitatea alcoolului.

Prin această legătură între cele două fabrici, s'a ajuns la un dublu scop, anume: de a obține un amidon mai curat, grija ca acesta să nu rămâie în prea mare proporție în borhot, fiind acoperită de faptul că el este valorificat mai departe în fabrica de spirt.

Cum din fermentația alcoolului se dezvoltă o cantitate egală de acid carbonic (în greutate) se înființează în 1922 o fabrică pentru captarea și comprimarea acidului în tuburi.

Pentru întrebuințarea acidului carbonic și în alte industrii, am studiat înființarea unei fabrici de gheață.

Chestiunea fiind admisă în principiu în 1927, aceasta ia ființă. Totuși din studiul amănunțit al acestei fabricațiuni, rezultând pentru fabricarea gheții prin amoniac o mai mare rentabilitate decât prin CO_2 , ne-am oprit la aceasta, instalând o fabrică de gheață artificială de o capacitate de peste două vagoane în 24 de ore. Tot în legătură cu procedeul de fermentație în fabrica de spirt, se instalează în 1926 o fabrică de drojdie comprimată.

Se completează astfel grupul de fabrici menționat mai sus, pentru valorificarea cât mai intensă a produselor obținute din porumb.

Între timp am încercat pentru complectarea acestui scop, adică de a scoate din porumb maximul de randament, după metoda americană, de a obține și untdelemnul. Cu toate sacrificiile făcute, instalând diferite metode de extragere ale germinului din porumb, ce conține uleiul, rezultatul a fost din nefericire negativ. Cauza se datorește pe de o parte faptului

că la noi în țară nu avem o cultură rațională a porumbului, dela care să putem obține sămânță selecționată și mereu aceeaș, iar pe de altă parte faptului că deși fabrica prelucrează 2—3 vagoane de porumb pe zi, totuși cantitatea de ulei (2—3%) ce s'ar obține este prea mică pentru a putea acoperi cheltuelile unei fabricațiuni.

Deasemenea am studiat fabricarea «ghieței uscate» adică compimarea CO_2 , solidificat în blocuri, ce ar trebui să înlocuiască ghița din apă. Cum însă această ghiță uscată nu are o putere de răcire mai mare decât de două ori a ghieței obișnuite din apă, având în vedere prețul scăzut al ghieței artificiale pe o parte și prețul ridicat al CO_2 , pe altă parte precum și lipsa de întrebuințare în țară a ghieței uscate în transporturi poștale, cum este cazul în America, a trebuit să renunțăm la ideia unei asemenea fabricațiuni.

Pentru punerea la punct a fabricației glucozei din porumb se întâmpină dela început o serie de dificultăți, provocate tocmai prin faptul menționat mai sus, că în Europa se întrebuințează amidonul fabricat din cartofi și deci fabricația amidonului din porumb eră prea puțin cunoscută.

În plus, trebuia ca această fabricație să fie adaptată cât mai mult mijloacelor cât și climei țării noastre. De exemplu: purificarea amidonului prin nenumărate spălături cu apă, cum o recomandă specialiștii germani dau ocazia în timpul verei la o fermentare a amidonului foarte dăunătoare fabricațiunei. A trebuit să înlocuim curățirea amidonului printr'o epurație a glucozei, care de asemenea trebuie să fie făcută în cel mai scurt timp posibil, din acelaș pericol al fermentației.

Așa dar întreaga fabrică, dela începutul și până la sfârșitul fabricațiunei, a fost instalată în dublu, pentru a evita orice oprire în mersul fabricației.

Toate efortările specialiștilor în glucoză au rămas infructuoase, neputând obține un produs de calitate superioară, atâta timp cât partea mecanică a fabricii nu a asigurat un mers continuu și rapid.

În acest scop am dezvoltat în primul rând centrala de forță, care se compunea în 1921 dintr'o mașină cu vapori de circa

100 HP. Această mașină trebuia să livreze aburul ei de scăpare scopurilor de încălzit în fabricație.

Energia mecanică trebuia astfel după toate regulile termodinamice să rămână aproape fără cost, totuși prin faptul că în scopurile de încălzit consumul de vaporii nu era în acord cu încărcarea mașinei, se cheltuia aproape un vagon de combustibil în 24 de ore, pentru acenată mașină mult supra încărcată și foarte uzată. Am preconizat atunci separarea vaporilor de încălzit de forța motrice, care trebuia să fie livrată de un motor Diesel, instalând în 1922 un astfel de motor de 200 cai putere.

Rezultatul a fost atât de satisfăcător, consumul de combustibil reducându-se aproape la jumătate, făcând o diferență de peste 100 vagoane anual, încât în 1924 am instalat un al doilea motor de 300 cai putere, pentru a ne asigura o continuitate în fabricație.

În 1928, prin dezvoltarea fabricelor menționate mai sus, consumul de energie devenind din ce în ce mai mare, s'a instalat un al treilea motor de 500 cai, având astfel o centrală de 1000 cai în locul mașinei cu vaporii de altă dată.

Două din aceste motoare Diesel atacă direct prin cuplaje cu fricțiune transmisia principală a fabricii de glucoză, atacând în același timp câte un generator trifazic de forță egală, pentru alimentarea diferitelor motoare electrice, răspândite în toată fabrica. Deși numărul acestor motoare electrice a crescut de la 3 la peste 60 unități (toate trei generatoarele precum și majoritatea motoarelor sunt fabricație românească a Societății Energia, Cluj), deși centrala reprezintă 1000 de cai în loc de 100, după cum se vede din diagramul ce va urma consumul de vaporii reportat la kilogram de fabricat, deci de combustibil, scade atât de mult încât ajungem astăzi la un consum de aproape 500 gr. la 1 kgr. fabricat, în loc de peste un kgr. cum era consumul în timpul mașinei cu vaporii.

La acest rezultat am ajuns contribuind în adevăr nu numai prin organizarea centralei de forță, dar perfecționând și alte puncte în mersul fabricației. Astfel înlocuirea injectoarelor cu vaporii, pentru arderea păcurei în căldări, prin pulverizatoare

cu aer de joasă presiune, realizează o economie de 10—15% în arderea păcurei.

Instalarea unui aparat pentru concentrat sirop în triplu efect reduce deasemeni consumul de vapori în acest scop la 1/3.

În 1928 când fabricația alcoolului scade în urma urcării taxelor către Stat, reducând astfel randamentul fabricației, face să ne lipsească apa caldă pentru alimentarea căldărilor; instalăm un economizor, scăzând astfel iarăși consumația de combustibil pentru producerea vaporilor.

Fabricațiunea amidonului începe prin sfărâmarea porumbului în formă de uruială, apoi este pus la muiat în apă acidulată cu SO_2 , după care este măcinat din nou în formă umedă. Pentru măcinat ne servim de mori țărănești cu pietre fanceze, întrebuițarea sfărâmătorilor și morilor mecanice nedându-ne rezultate satisfăcătoare. Materia astfel măcinată este trecută prin sită de mătase pentru a separa amidonul curat de resturile ce le va forma borhotul, care, după cum am mai spus, poate fi presat și uscat, sau întrebuițat pentru fabricarea alcoolului.

Laptele de amidon care a trecut prin sită este pompat pe o serie de jgheaburi, pentru a depune prin sedimentare amidonul din el. Și aici încercările noastre de a întrebuița mijloace mai practice în locul acestui procedeu, deși simplu dar foarte delicat din cauza supravegherei și a mânei de operă ce necesită, nu ne-au dat rezultate bune.

Amidonul depus pe aceste jgheaburi poate fi întrebuițat la fabricarea amidonului așa zis în «cristale» cum se întrebuițează în comerț (scrobeala); transformată în pudră sub numele de «amidină», la rândul ei prin acidulare și prăjire se poate transforma în «dextrină». Majoritatea amidonului însă (cca. un vagon în 24 ore) este transformat prin sacarificare sub presiune de 3 atm. și acțiunea acidului clorhidric, în glucoză.

Glucoza astfel obținută din sacarificator are 16° Be. și trebuie să fie epurată și concentrată la 44° Be. După neutralizarea ei cu sodă, ea este filtrată prin filtre-prese, precum și filtre cu negru animal, concentrată pentru prima oară într'un aparat cu triplu efect, sistem Kestner la 22° Be., după care este supusă unei noi filtrațiuni și concentrată mai departe sub vid la 44° Be.



Fig. 1. — Fabricile Societății Anonime Colentina.

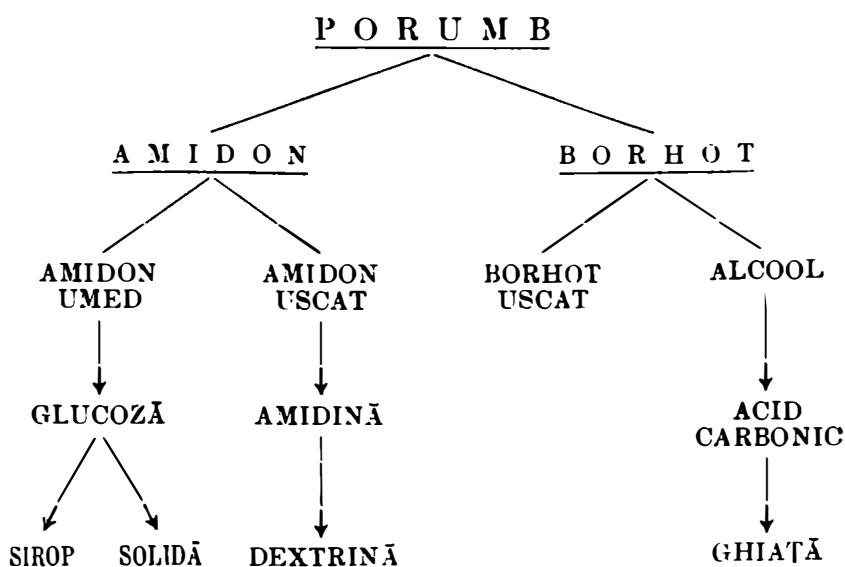
Produsul este astfel gata pentru a fi pus în butone sau poate să fie pus în forme pentru a se solidifica, dând produsul așa zis în comerț «maseu» sau «zahăr de struguri». Pentru acest din urmă scop se are grijă ca sacarificarea să fie puțin mai înaintată iar concentrarea din contră rămâne mai jos.

Fabricarea amidonului din cartofi este cu mult mai simplă, cartofii având nevoie să fie numai sfărâmați. Amidonul astfel obținut, este spălat prin site, iar din laptele din amidon, este extras amidonul prin centrifugare. Deasemenen fabricația glucozei din amidon de cartofi devine mai simplă având nevoie de mai puține filtrațiuni.

Nu voi insista aici asupra fabricației alcoolului, atât de cunoscut la noi în țară, decât cel mult asupra faptului că fabrica Colentina este instalată cu cele mai moderne mijloace de distilare și rafinare a alcoolului, precum și asupra griji ce s'a avut de a se reduce la minim mână de lucru, fabrica putând funcționa numai cu câți-va lucrători.

Acidul carbonic dezvoltat din fermentația alcoolică în linurile de fermentație, ce sunt închise hermetic, este înmagazinat într'un gazometru, de unde e supus spălării și comprimării la 70 atm. în tuburi de oțel.

În rezumat din porumb se extrag următoarele produse:



Fabrica Societății Colentina la înființare funcționând în această comună, de unde și-a păstrat numele, s'a instalat acum aproape 30 de ani la Pipera (Fig. 1), contribuind atunci bănește pentru facerea legăturii de c. f. ce leagă București-Nord prin Mogoșoaia—D. Bolintineanu cu București-Est, și obținând prin aceasta avantajul de a fi legată prin linie de garaj cu stația Bolintineanu, ceea ce este pentru dânsa o condiție absolută de existență, având un trafic de peste 1500 vagoane de material anual.

Fabrica este clădită pe un teren de 10 Ha. având aproape 10.000 m. p. clădiți, în majoritate în ultimul timp.

Posedă o colonie de 30 locuințe atât pentru personalul tehnic superior cât și mediu. Fabricațiunea durând fără întrerupere zi și noapte, era necesar ca personalul tehnic să fie în orice moment la dispoziție.

Un sondaj la 200 m. adâncime precum și alte cinci mai mici, alimentează fabrica cu circa 120 m.c. de apă pe oră, rezolvând astfel această chestiune importantă a fabricațiunei.

În special sondajul la 200 m. executat acum câți-va ani, ne-a ajutat nu numai prin cantitatea de aproape 80 m. c. de apă pe oră cu care ne alimentează, dar mai cu seamă cu calitatea apei, atât din punct de vedere biologic, cât și chimic, ea având o tărie de numai 4° germane, lucru foarte important pentru toată instalația unde apa trebuie să fie încălzită, (caldări, motoare Diesel, serpentine de răcire, conducte de apă caldă etc.).

Fabrica de glucoză a Societății Colentina, astfel instalată, ar fi în stare să satisfacă întreaga cerere de glucoză din țara noastră. Ea fabrică în mediu 200 vagoane anual, producția maximă ajunsese însă la 325 vagoane în 1927, după cum se vede în diagramul alăturat (Fig. 2), cifră care totuși este inferioară puterii maxime de fabricare a instalațiunei, fabrica putând produce ușor 1½—2 vagoane în 24 de ore.

Deasemenea se vede în acest diagram cum fabricația și deci desfacerea de borhot uscat, atinge în 1927 cifra de aproape 170 vagoane.

Fabricația de amidon și amidină își ia o dezvoltare destul de importantă, atingând maximul de 117 vagoane anual în

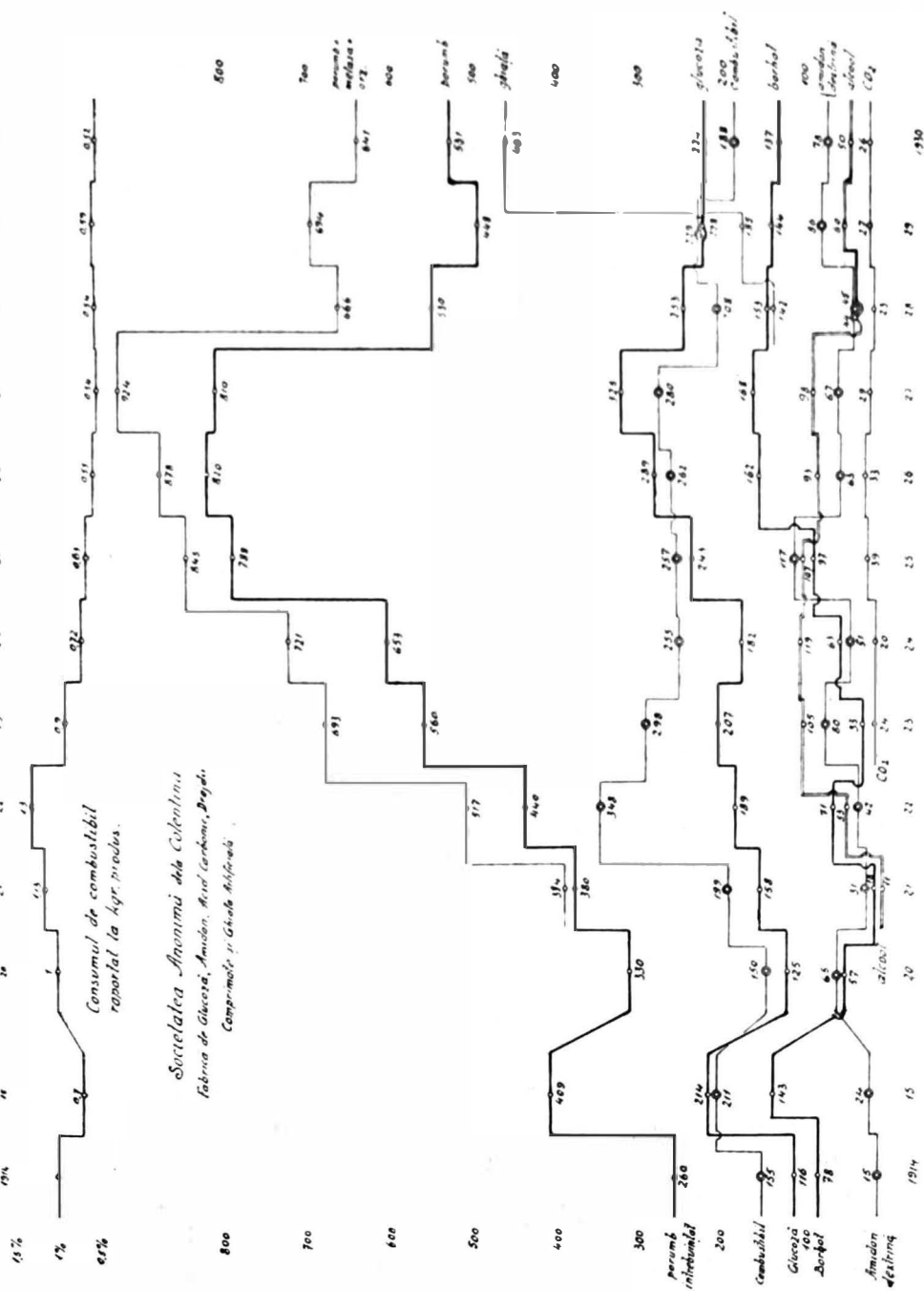


Fig. 2.

1923, pentru ca să scadă apoi din cauza concurenței altor fabrici. Fabricația spirtului începută în 1921, are produsul din ce în ce mai căutat, trecând peste 100 vagoane anual în 1923, 1924, 1925, cu toate că această cantitate nu reprezintă decât jumătate din puterea instalațiunei. Cade însă în ultimii trei ani la 50%, în urma taxelor mărite asupra alcoolului. Această cifră de numai 50 vagoane anual, a putut fi menținută grație faptului că Societatea prelucrează cota a altor zece fabrici, pentru ca să nu fie nevoită să închidă nu numai fabrica de spirt, dar și aceea de acid carbonic, cu care este în cea mai strânsă legătură.

Fabrica de acid carbonic începe în 1923 prin o producție de 24 de vagoane anual, pentru a ajunge în 1926 la maximum de 33 vagoane. Și această fabrică este departe de a fi produs cu întreaga putere a ei.

Fabrica de ghiță, înființată în 1928, debutează prin a produce 142 vagoane anual, ajungând în 1930 la 463 vagoane.

Tot din diagramă se poate vedea ameliorarea simțitoare adusă consumului de combustibil. Acest consum, ce în 1922 atinge cifra de aproape 350 vagoane anual, scade la 255 vagoane în 1924, în urma introducerii motoarelor Diesel ca forță motrice, mergând din ce în ce spre scădere raportat la kgr. fabricate, scăzând astfel dela 1,300 kgr. combustibil ce se consuma în 1921 pentru 1 kgr. de produs, până la minimum 520 grame în anul trecut. Făcând media din 1914—1923, se ajunge astfel la un consum mijlociu de 1 kgr. combustibil pentru 1 kgr. produs, iar dela 1923—1930 la o medie de 600 gr., ceea ce reprezintă pentru întreaga fabricațiune o economie de 100 vagoane anual.

Aceste rezultate ne-au permis să menținem prețul fabricatelor, chiar atunci când prețul materiei prime «porumbul» era foarte ridicat.

Astăzi, ajutați și de faptul foarte important că fabricațiunea pune în valoare toate produsele ce se pot extrage din porumb, suntem în stare să luptăm cu succes cu orice concurenți.

Consumul de porumb, transformat în produsele de mai sus, atinge 820 vagoane în 1926, la care trebuie să mai adăugăm aproape 60 de vagoane de melasă, întrebuințată pentru fabricarea alcoolului. În ultimii trei ani producția fabricii scăzând,

iar prețul porumbului urcându-se, era mai avantajoasă fabricarea alcoolului aproape exclusiv din melasă și astfel consumul de porumb scade, mărindu-se în schimb consumul de melasă.

Fabrica întrebuințează circa 150 lucrători (femei și bărbați) aproape toți din împrejurimea localității.

Pentru întreținerea fabricii există ateliere bine utilizate, iar pentru depozitarea materialelor prime și fabricate, este un parc întreg de rezervoare, precum și un siloz sistematic de 200 vagoane capacitate.

Cum am pomenit mai sus, după război se înființează mai multe fabrici de amidon și glucoză în țară la noi, toate prelucrând amidonul din cartofi. Astfel, la 1920 se înființează la Sibiu Fabrica «*Amylon*», cu o producțiune de ca. 100 vagoane amidon anual. La finele anului 1923, se adaugă o secție pentru fabricarea glucozei cu o producțiune de ca. 80 vagoane anual.

Această fabrică, are un capital de 35.000.000 lei.

Amidonul din cartofi fabricat de «*Amylon*» este cunoscut și pe piețele străine, fiind de calitate superioară și fabrica are marele merit de a face exportul de amidon în concurență cu fabricate streine.

Ceva mai târziu se înființează fabrica «*Glucoza*» de la Galbeni, Județul Roman, care însă după câțiva ani de activitate a trebuit să înceteze, probabil din cauza dificultăților ce le întâmpină, prețul cartofilor fiind prea ridicat în vechiul regat.

În 1927 se înființează în nordul Bucovinei fabrica «*Soare*», de asemenea pentru fabricarea amidonului și glucozei din cartofi.

În Bucovina, mai mult chiar ca în Transilvania, cultura cartofilor fiind foarte răspândită, fabrica «*Soare*» este foarte bine situată pentru fabricarea amidonului din cartofi. Producțiunea este de circa 80 vagoane glucoză anual, putând fi chiar dublată. Capitalul investit este de 16.000.000 lei.

Tot în Bucovina se înființează din aceleași motive ca mai sus, fabrica de amidon «*Iosef & Kinsberg*» la Cernăuți. Fabrica nu face decât amidon și dextrină, având o producție de 80 vagoane amidon și 20 dextrină. Ea e fondată în 1922 cu un capital investit de 4.000.000 lei.

INDUSTRIA ULEIURILOR VEGETALE IN ROMANIA

DE

RADU ȚĂRUȘANU

Inginer

O mare parte din materiile prime, utilizate de industrie, sunt furnizate direct de agricultură.

Caracterul pronunțat agricol al țării noastre este o cheazășie de viabilitatea acestor industrii, cari pot fi numite industrii agricole.

Printre aceste industrii agricole, industria uleiurilor vegetale prezintă o importanță deosebită, din mai multe puncte de vedere :

1. Materia primă e furnizată in unanimitate din țară ; astfel in 1929 s'au prelucrat 113.914 tone semințe din țară și numai 1.438 tone (coprah) din străinătate.

2. Produce un aliment de prima necesitate.

3. Uleiurile vegetale servesc ca materie primă la o mulțime de industrii, astfel : industria săpunurilor întrebuințează anual circa 1510 tone (ulei de cocos, floarea soarelui, palmier, lă-mâi), industria lacurilor circa 530 tone (ulei de in, cânepă, floarea soarelui, rapiță), industria conservelor circa 28 tone.

4. Rezidurile de fabricație (turtele) prezintă un interes special pentru economia agricolă, fiind utilizate fie ca nutreț pentru vite, fie ca îngrășământ al solului.

5. Importanță din punct de vedere fiscal, uleiurile vegetale fiind supuse la taxa de consumație.

Technica producției in general

1. Prima operație in fabricația uleiurilor vegetale este decor-ticarea seminței (floarea soarelui) și in general măcinatul.

2. Presarea.

3. Extragerea mai departe a uleiului prin ajutorul solvenților.

4. Purificarea.

După măcinat, unele fabrici întrebuintează sau numai presarea (de obicei fabricile mai mici) sau numai extracția; în general însă, metoda prin presare este completată prin cea de extracție, atunci când urmărim scoaterea întregului conținut de ulei.

Semintele bogate în ulei (rapita, ricin, fistic) sunt presate cu o presiune hidraulică mai potrivită (200 kgr/cmp.), cele mai sărace, la o presiune mai mare (275—350 kgr/cmp.).

Presele hidraulice (150—300 atm.) la cald furnizează la un conținut de 40% ulei de exemplu, 26% la prima presare, 7% la presarea doua și 7% rămâne în reziduri. Dacă se presează mai la cald, la 75°, atunci din pulpa fructelor de palmier, la un conținut de 48% ulei, se poate obține printr'o presare până la 42% ulei.

Fructele de palmier și kopra, rar alte fructe ori turte, sunt degresate cu solvenți.

Ca solvenți se întrebuintează benzina cu punctul de fierbere 80—120°, benzenul și hidrocarburi clorurate; odinioară se întrebuintă și sulfura de carbon.

Grăsimile obținute prin extracție, din cauza mirosului persistent al solventului, nu se întrebuintau la început decât numai în fabricația lumânărilor și săpunurilor; astăzi însă, printr'o purificare îngrijită, se pot utiliza și în alimentație.

Deosebim extracție la rece, adică solventul acționează la temperatura normală și extracție cu ajutorul aburului.

Dintre hidrocarburele clorurate, se întrebuintează astăzi, deși mai scumpe: tetracolorura de carbon (CCl_4), punct de fierbere 76°, mai preferat este tricloretilenul (C_2HCl_3), punct de fierbere 88°; care nu atacă aparatura de fier și cupru; de asemenea se mai întrebuintează tetraclorețanul ($\text{C}_2\text{H}_2\text{Cl}_4$), punct de fierbere 147°; eterul și cloroformul sunt prea scumpe.

Uleiurile brute, anume cele presate la cald, conțin adesea multe substanțe mucilaginoase și proteice, parte solvite, parte în suspensiune, acestea din urmă depunându-se parțial după o lungă sedimentație.

Uleiul se filtrează prin filtre-prese și de obicei se procedează la o purificare cu acid sulfuric 1/2—2 %, care atunci

când operația este condusă cu îngrijire, carbonizează numai produșii azotoși; urmează spălarea cu apă multă și neutralizarea cu sodă sau magnezie. Adesea ajunge pentru îndepărtarea substanțelor mucilaginoase, decolorare și eliminarea apei, o filtrare prin turtele ce rezultă din fabricație, turbă, cărbune de oase sau alte pulberi decolorătoare.

O atenție deosebită se dă uleiurilor și grăsimilor comestibile, din cari trebuiesc îndepărtați toți acizii grași cu miros și gust neplăcut.

Grăsimile de cocos conțin încă cetone ce le comunică un gust respingător dulceag, de aceea sunt tratate cu abur supraîncălzit (250°) și vacuum.

Uleiuri nesleatve

Uleiul de rapiță. E galben, galben-brun închis; devine rigid între + 2° și - 10° (uleiul de rapiță de iarnă -- de vară).

Turtele formează un nutreț prețuit pentru vite.

Uleiul de rapiță intervine în alimentație, ca ulei de ars și în fabricația săpunurilor în proporții reduse; se întrebuințează mai mult ca material de uns. Se falsifică cu ulei de in, cânepă, mac, bumbac, ulei de parafină și altele.

Uleiul de sesam. Semințele conțin 45 — 56 % ulei. Este aproape fără culoare, sau galben auriu. Se falsifică cu ulei de bumbac, fistic (arachis) și ulei de rapiță.

Uleiul de ricin. Semințele conțin 40—50 % ulei. Planta e foarte sensibilă, în special la frig.

Uleiul de bumbac. Are 15 — 25 % ulei. Se întrebuințează ca ulei de masă, salată, la conserve, ca untură artificială, margarină, ulei de ars și de uns, la săpunuri.

Uleiul de porumb. Colții de porumb conțin 33—36 % ulei; se obține în practică 15—17 % din cauza impurităților în mare cantitate. Rafinat se întrebuințează în alimentație (margarină), altfel în industria săpunurilor. Producătorul principal e America. Tărâțele și turtele formează un nutreț bun pentru vite (14 % apă, 10,5 % protein, 5,2 % grăsimi, 62,8 % hidrați de carbon, 1,3 % celuloză, 2,6 % cenușe).

Uleiul de muștar. Se obține din muștarul negru (180 % ulei)

și din muștarul Sarepta. Uleiul din muștarul negru se întrebuințează în fabricația săpunurilor, uleiul din Sarepta ca ulei de masă (Rusia) și ca unsoare.

Uleiul de măsline curat are greutatea specifică 0,914—0,917. galben verzui, puțin solubil în alcool, ușor solubil în eter. gust plăcut, la 10° se turbură și la 20° devine albicios și untos. Punctul de topire 2,5°. Servește ca aliment, ca medicament, uleiul din a doua și a treia presare la prepararea săpunului venețian, Marsilia sau spaniol, ca ulei de uns. în vopsitorie, în industria textilă (lână) și la iluminat.

Uleiul de soya se întrebuințează în alimentație, la ars și săpunuri.

Uleiul de migdale, arachide, capok, croton.

Uleiuri sicative

Uleiul de in. La aer, uleiul se îngroașe, răncește și în straturi subțiri se usucă. Se întrebuințează în prepararea colorilor de ulei, firnisului, în fabricația săpunurilor și ca ulei de masă, (Polonia, Rusia). Turtele formează un nutreț apreciat. Semințele foarte bune pot conține până la 43% ulei. Se falsifică cu ulei de bumbac, rapiță și altele.

Uleiul de nucă. Servește ca ulei de masă, pentru ars, la fabricarea săpunurilor și la firnisse.

Uleiul de mac. Semințele conțin 50—60% ulei. Uleiul din prima presare servește ca ulei de masă (Franța), cel din a doua presare în pictură, turtele ca nutreț.

Uleiul de floarea soarelui. Conține 28—30% ulei. Servește ca ulei de masă, în fabricația săpunurilor și firnisului.

Rezidurile industriei uleiurilor vegetale

Rămășițele fabricației uleiurilor vegetale sunt astăzi cele mai răspândite nutrețuri.

Prin presare la rece se obțin turte cu un procent mai ridicat de substanțe grase (7—10%), prin presare la cald și prin extracție cu solvenți, turte cu un procent mai mic (2 până la 4%).

Turtele vin în comerț și sub formă de făină.

Ca îngrășământ al solului se întrebuințează azi numai acele turte care nu pot fi întrebuințate ca nutreț, fie că sunt otrăvitoare, fie stricate, precum și turtele obținute prin extracție.

Dăm conținutul în substanțe utile îngrășământului (azot, acid fosforic și potasă) pentru turtele necojite și cojite:

a) otrăvitoare: turte de ricin (3,67; 1,62; 1,12; —7,45; 2,16; 1,5) și altele.

b) neconvenabile: turtele de cânepă (necojite 4,76; 1,89; 1,5), turtele de muștar, etc.

c) ocazional neîntrebuințabile ca nutreț: turtele de floarea soarelui (3,27; 1,39; 0,95; —6,3; 2,23; 1,17) etc.

N u t r e ț u l

Cu cât procentul substanțelor digestibile e mai mare, cu atât substanțele proteice brute sunt mai valoroase și raportat la proteina brută cât și la substanțele grase brute stau turtele în fruntea tuturor nutrețurilor viguroase, de asemeni mai intervine și gradul de utilizare al substanțelor extractive libere de azot.

Pentru laptele matern la înțărcatul animalelor se recomandă turtele de in, bumbac și mac, pentru vitele de lapte turtele de in, cocos, pentru vitele de îngrășat turtele de sesam, in, mac, rapiță, totuși vita de carne trebuie să aibă 4 săptămâni înainte de tăiere hrană variată.

Lâna oilor capătă prin întrebuințarea turtelor un aspect strălucitor, mătăsos.

Următorul tablou după Krische ne dă procentele în substanțe hrănitoare garantate:

Nutrețul	Proteina brută	Substanțe grase brute	Extract liber de azot
Turte de cânepă . . .	30	10	18,5
Turte de cocos	18	12	39
Turte de iu	34	8	30,5
Turte de mac	30	8	23
Turte de rapiță	32	8	30,5
Turte de sesam	42	7	21
Turte de fl. soarelui . .	38	12	22
Turte de colți de porumb	26,6	9,3	52,1

Deasemeni turtele găsesc întrebuințări farmaceutice și în articolele de toaletă (turtele de muștar, de migdale amare, in, etc.).

Istoricul dezvoltării industriei uleiurilor vegetale

Dezvoltarea industrială la noi o putem împărți în mai multe perioade :

a) *Până la 1887* activitatea industrială în România a fost foarte redusă. La 1818 găsim la Iași o fabrică de uleiuri vegetale, aparținând unui profesor francez. Statistica ne arată prezența în 1886 a unei singure fabrici de uleiuri vegetale, culori și lacuri.

Anul 1887 marchează două mari evenimente în istoria noastră economică. Expirarea convenției cu Austria și promulgarea legii (21 Aprilie) pentru încurajarea industriei naționale. Este epoca în care suntem tributari străinătății pentru toate produsele industriale.

Dăm mai jos, importul în tone, de uleiuri vegetale între anii 1881—1886.

<u>1881</u>	<u>1882</u>	<u>1883</u>	<u>1884</u>	<u>1885</u>
1.163	1.375	1.893	2.177	2.558

Se poate vedea deci cum importul este în continuă creștere.

b) *1887—1906* este epoca de expansiune a industriei la adăpostul legii de încurajare a industriei (1887), tarifelor vamale din 1886—1893 și convențiilor comerciale din 1893.

În 1892 găsim două fabrici de uleiuri vegetale, în 1893 patru. La 1897 fabricanții de uleiuri vegetale au prezentat guvernului un memoriu ce dăm în rezumat. Scopul acestui memoriu a fost de a atrage atenția guvernului relativ la starea nefavorabilă și nesigură în care se găsește în țară fabricațiunea uleiurilor vegetale, industrie agricolă pe care se bazează atâtea industrii ca aceea a săpunului, a lacurilor, vopselelor, conservele alimentare, etc., dar mai ales din cauza pericolului ce amenința această industrie prin eventuala convenție cu Turcia, unde comisia română ar fi admis scăderea

vămei la uleiurile de măsline, care va ruina industria națională a tuturor uleiurilor comestibile.

La 1891 s'au pus următoarele taxe vamale pe uleiuri vegetale:

Ulei de măsline . . . 10 lei 0/0 kgr.

Uleiuri vegetale oricum 30 » » »

Uleiuri de în fierțe . . 35 » » »

Aceste taxe au avut drept efect de a se vedea înființându-se noi fabrici de ulei pe lângă cele 2 existente, care și ele și-au mărit instalațiile.

Actualmente sunt 4 fabrici mari cu o capacitate de producție de 3100 tone ulei anual. Fabrica GH. ASSAN*) este cea mai veche și a introdus pe lângă metoda prin presare și pe aceea prin extracție cu benzină. Fabrica este cea mai mare consumatoare de benzină din toată țara. Sistemul prin extracție a fost perfecționat de frații *George Assan*, astfel că această fabrică este singura în Europa care a reușit să lucreze uleiul de rapiță prin extracțiune, întrebuintând secrete de fabricațiune.

Pe lângă aceste 4 fabrici mari în România mai sunt și altele de o importanță secundară, 24 la număr.

Mai departe memoriul observă că nu e de ajuns de a se pune vamă la importul uleiurilor străine, ci e nevoie a se aplica riguros această vamă și a nu se lăsa libere la intrare uleiurile pentru fabricațiunea săpunurilor, privând astfel fabricile de cel mai important debușeu al lor. Săpunăriile din țară întrebuintează peste 1300 tone uleiuri vegetale din străinătate și nici un singur kgr. din țară.

Uleiurile românești nu pot concura pe cele streine dacă aceste din urmă sunt scutite de vama existentă și aci memoriul arată că industriașul străin nu este grevat de scumpetea capitalului, nu are greutatea aprovizionărilor de semințe ce există în România, nu are prețul scăzut la resturile de fabricație (turte).

Dăm mai jos un tablou de proveniența și consumul uleiurilor vegetale la acea dată:

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

<u>Natura uleiurilor</u>	<u>Proveniența uleiului</u>	<u>Consumul tone</u>
Ulei de susan, bumbac, arachide, comestibil	din străinătate	1.000
Ulei de măsline amestecat cu alte uleiuri comestibile	»	3.300
Ulei vegetal și oleină pentru uns lăna	»	60
Ulei pentru fabricațiunea săpunuri- lor (măsline, palmier)	»	1.300
Ulei pentru diferite întrebuințări .	»	80
Ulei de in, cânepă pentru vopsit .	din țară	1.300
Ulei de rapiță pentru luminat cfr. .	»	260
Ulei de rapiță pentru uns locomo- tivele cfr.	»	60
Ulei pentru luminat pentru particu- lari	»	40
Totalul uleiurilor vegetale întrebuințate în România		<u>7.400</u>
Uleiurile fabricate în țară		1.600

O piedică pentru dezvoltarea fabricațiunii uleiurilor vege-
tale în țară a provenit din cauza scutirii de vamă a uleiuri-
lor vegetale pentru săpunuri.

Iată ce cantități de uleiuri vegetale au intrat în 1894 fără
a plăti vamă și nici taxa de 1/2 0/0 pentru port:

<u>Import pe 1894</u>	<u>Cu plată de vamă</u>	<u>Fără plată de vamă</u>
Uleiuri vegetale diferite . . .	1.003 tone	1.153 tone
Uleiuri de măsline	3.275 »	260 »

În concluzie, memoriul cere:

1) Să se impue la aceiași taxă vamală de 30 lei % kgr. și
uleiurile de rășine cât și uleiul de măsline, ce servă la ali-
mentație sau la fabricarea săpunurilor, în scopul de a se opri
falsificările uleiurilor, greu de recunoscut.

2) Să se suprimă art. 8 din legea vamală care scutește de
vamă materiile prime întrebuințate în săpunărie.

3) Să se dea preferință cu 10% uleiurilor românești la
licitațiile statului și comunelor.

În 1901 Ministerul Agriculturii, Comerțului, Industriei și
Domeniilor face prima mare anchetă industrială.

Înainte de anchetă nu posedam oficial decât date incomplete asupra industriei și anume din industria mare se cunoșteau numai întreprinderile cari se bucurau de avantajile legii de încurajare dela 1887. Ministerul de Finanțe ținea evidență numai de industriile ale căror produse erau supuse taxelor fiscale, anume fabricile de sprit, bere, zahăr și rafineriile de petrol. Din industria mică nu se cunoștea nimic. *Marțian* a încercat în 1860, cu ocazia recensământului populației țării, să înjghebeze o statistică a industriilor și meseriilor, care s'a publicat în «Analele statistice a României» din anul 1863, însă numai pentru Muntenia. De atunci și până acum nu s'a mai efectuat nici o lucrare de felul acesta.

Scopul anchetei din 1901 a fost cunoașterea cât mai exactă a numărului întreprinderilor industriale, această lucrare făcându-se în vederea intențiunii ce urmărea guvernul, de a cunoaște bine și exact starea adevărată a industriei în țară, pentru a chibzui cari sunt măsurile de luat spre a-i veni în ajutor.

Statistica din 1901 ne dă următoarea situație pentru industria uleiurilor vegetale, culori și lacuri:

<i>Nr. fabricilor</i> din industria mare	6
» » » » mijlocie și mică	88
Total	94

Forța motrice în industria mare 569 H.P.

Valoarea combustibilului 93.973 lei

Capitalul învestit total în industria mare . 1.410.617 lei
din care în teren, clădiri și instalații 56,20%, iar în mașini 43,8%.

Din totalul capitalului investit în industria mare, intervine cu 0,6% :

Patronii după cetățenie:

	Români	Streini	Fără protecție
Industria mare	2	3	1
Industria mijlocie și mică	88	71	2
<i>Personalul tehnic și administrativ:</i>			
Industria mare	14	2	1
Industria mijlocie și mică	—	—	—
<i>Lucrători:</i>			
Industria mare	191	4	2
Industria mijlocie și mică	73	—	20

Rezultă că 69,6% din personalul administrativ și tehnic e român, 21,7% e străin, 8,7% fără protecție 97% din lucrători sunt români, 2% străini, 1% fără protecție.

Materia primă consumată de industria mare se ridică la 1.711.188 lei, din care 17,7% din străinătate și 82,3% din țară.

Valoarea producției în industria mare este de 2.110.309 lei, ceea ce reprezintă 0,91% din valoarea întregii producții a industriei mari.

Iată fabricele de ulei vegetai în ființă la 1901 :

1. Frații *George Assan*, București . . . înființată la 1853.
2. *Fleming*, Galați „ „ 1893
3. *Paul Mûnter & Co.* București . . . „ „ 1899
4. *Vultur*, București „ „ 1901

În 1904 industriașii de uleiuri vegetale formulează noi desiderate și observațiuni ce redăm pe scurt.

Se observă că industria uleiurilor vegetale n'a ajuns la o dezvoltare completă, importăm încă tot felul de uleiuri vegetale exotice și sunt încă plante oleaginoase a căror cultură deși s'a încercat în mic, nu s'a experimentat suficient. Industriașii cer să se scutească de vamă (1,50 lei 100 kgr.) semintele uleioase exotice de palm, cocos, etc., care să fie transformate în uleiuri, necesare la fabricarea săpunurilor și lumânărilor. Fără această scutire, spune memoriul, nu se va putea fabrica niciodată în țară uleiuri pentru săpunărie. Se mai cere urcarea taxelor vamale pentru toate uleiurile vegetale străine.

Dăm mai jos importul de uleiuri vegetale în tone între anii 1900—1905 :

<u>1900</u>	<u>1901</u>	<u>1902</u>	<u>1903</u>	<u>1904</u>
1.917	1.747	967	52	49

Rezultă că importul a fost în continuă descreștere începând din anul 1900.

c) *Perioada treia 1906—1912*, adică dela data punerii în vigoare a tarifului vamal din 1906 și până la noua lege industrială din Aprilie 1912.

Statistica din 1910 pentru fabricile încurajate de stat, ne

arată următoarea situație pentru industria uleiurilor vegetale și lacuri :

Nr. fabricilor	13
H. P.	581
Capital investit	3.544.412 lei
Valoarea producției	5.940.000 „

d) 1912—1916 este regimul noii legi industriale (1912) și până la data intrării în război a României.

În această perioadă s'a înființat o fabrică de uleiuri vegetale la Botoșani. Marea fabrică de uleiuri vegetale „Phenix” din București și-a mărit considerabil instalațiile pentru a-și mări producția și a fabrica uleiuri solide prin hidrogenare.

Situația industriei uleiurilor vegetale la 1916 se prezintă precum urmează :

Nr. fabricilor	19
Capitalul investit în teren și construcții	2.857.384 lei
„ „ „ mașini și instalații	2.130.429 „
Total	4.987.813 lei
Forța motrice	977 H. P.
Valoarea materiei prime indigene	4.821.091 lei
„ „ „ streine	651.253 „
„ producției	9.403.448 „
„ combustibilului	173.078 „

Personal	Român	Străin	Fără protecție
Administrativ	22	6	7
Technic	29	9	1
Lucători	332	13	5

Valoarea totală a salariilor 486.777 lei

e) *Perioada 1919—1931.*

Ancheta industrială din 1920 ne dă următoarea situație pentru industria mare a uleiurilor vegetale :

Nr. fabricilor	111
Capital investit	35.848.000 lei
H. P.	3.559
Materia primă 67.137 tone, în valoare de	146.187.600 lei

Dnpă natura semințelor, s'au întrebuințat :

<u>in</u>	<u>cânepă</u>	<u>floarea soarelui</u>	<u>rapită</u>
213 vag.	732 vag.	3.343 vag.	772 vag.
Combustibil în valoare de .		9.934.668 lei	
Producția 22.379 tone ulei.			
în valoare de		210.119.500 lei	
Personal tehnic			193
» administrativ			174
Lucrători calificați			673
» necalificați			764

Situația actuală

Industria uleiurilor vegetale e reprezentată în România după statistica din 1929, ultima statistică completă, prin 144 fabrici, din cari 112 în funcțiune cu un capital investit de 617.125.086 lei și 5.414 H. P., iar 32 fabrici cari n'au lucrat, reprezentând un capital investit de 40.009.400 lei și 854 H. P. În total deci investiția este de 657.134.486 lei și forța motrice de 6.268 H. P.

Valoarea combustibilului se ridică la 33.081.283 lei.

<u>P e r s o n a l u l</u>	<u>cetățeni români</u>	<u>cetățeni streini</u>
Administrativ	220	6
Tehnic superior	26	6
» inferior	84	4
Alții	10	4
Total	340	20
Lucrători calificați	222	1
» necalificați	1.050	7

Valoarea salariilor primite de personalul de calificare superioară, a fost de 25.428.512 lei.

Valoarea salariilor primite de lucrători 34.349.535 lei.

Valoarea totală a materiei prime consumată e de 854.867.200 lei.

Valoarea totală a producției e 1.098.800.000 lei.

Valoarea totală a exportului e de 150.968.800 lei.

Materia primă

Plantele oleaginoase ce se cultivă în țară pe o scară mai intensă sunt: floarea soarelui și rapița de primăvară (muștarul brun) celelalte ca: rapița de toamnă, cânepa, inul, dovleacul, macul, muștarul, sunt cultivate într'o măsură mai redusă, iar bumbacul și ricinul sunt în faza încercărilor, dar asupra ricinului vom reveni într'un capitol special.

Floarea soarelui se cultivă mai ales în județele nordice din Basarabia și Moldova, iar rapița prin Dobrogea și Basarabia de sud.

Dăm mai jos producția de semințe în chintale, pe provincii, în anul 1929, după statistica agricolă:

	Basarabia	Bucovina	Transilvania	V. Regat	Total
Fl. Soarelui	1.181.632	6.095	169.166	126.426	1.483.319
Rapița	202.603	1.210	10.796	196.240	410.849
Cânepa	18.219	4.606	42.182	10.923	75.930
In	13.621	3.196	5.732	48.037	70.586
Mac	2.033	544	2.659	136	5.371
Muștar	52	—	—	3.616	3.668
Bumbac	—	—	—	48	48

În anul 1930, producția a fost:

Fl. Soarelui	1.288.372	6.490	66.917	157.450	1.519.229
Rapița	182.355	240	18.647	298.056	499.218
Cânepa	25.476	8.510	41.797	36.703	112.486
In	54.143	2.569	4.053	38.951	99.716
Mac	2.839	431	2.279	975	6.524
Muștar	84	25	20	3.308	3.437
Bumbac	—	—	—	39	39

Rezultă că cultura oleaginoaselor este în creștere, afară de muștar și bumbac.

Întă materia primă (semințe) în tone, întrebuințată de fabricile de uleiuri vegetale, anul 1929, comparativ cu 1928:

	1929	1928
Floarea soarelui . . .	94.449	60.798
Rapiță	10.420	7.980
Cânepa.	1.839	176
In.	5.116	3.862
Bostan, mac, nucă, etc.	90	634
Cocos	1.438	800

Reese că fabricile au prelucrat pe 1929 mai multe semințe decât pe 1928.

S'au prelucrat în total pe 1929, 111.914 tone materie primă indigenă și 1.438 tone (cocos) din străinătate, deci materia primă importată intervine în totalul materiei prime prelucrate (113.352 tone) numai cu 1,2%.

Raportat la prețul de cost al uleiului rezultat, materia primă intervine cu circa 70%.

Dăm mai jos, importul și exportul de oleaginoase pe anii 1928—1930, în tone:

	1928		1929		1930	
	Import	Export	Import	Export	Import	Export
Sămânță de floarea						
soarelui . .	—	3.808	—	12.436	—	13.635
» rapiță, colza și						
navetă. . .	—	2.602	—	1.161	—	6.746
» rapiță primă-						
vară	—	11.550	—	13.595	—	18.318

Exportul nostru de sămânță de floarea soarelui se îndreaptă spre Germania (6.934 tone), Gibraltar (1.904 tone), Ungaria (1.274 tone), Belgia (533 tone), Italia (526 tone), etc.

Rapița colza se exportă în Anglia (576 tone), Germania (149 tone), Ungaria (108 tone), etc.

Rapița de primăvară merge spre Germania (5.891 tone), Anglia (5.407 tone), Franța (804 tone), etc.

Prețuri.

Dăm mai jos un tablou de prețurile pe kgr. loco fabrică pe anii 1928—1931, pentru semințele oleaginoase :

	1928	1929	1930	1931
Floarea soarelui. .	6— 8,5	4,2— 8,4	3,8— 4,5	4,2— 4,8
Rapiță primăv., colza	- 12	7,3— 9,8	- 7	5 — 6
In	- 13,80	- 13,40	- -	8 — 9,8
Coprah	- 26	- 26,2	- 25	- 16

Iată prețurile de gros din țară (Iunie 1931) după buletinul informativ al Ministerului de Agricultură, față de prețurile din străinătate (Hamburg):

	România	Germania (Hamburg)
Floarea soarelui	4 — 4,80	—
Rapiță primăvară.	- 5,2	—
In	8 — 9	7,29 (18,34 mărci)
Coprah.	- 16	11,90 (29,90 mărci)
Câneapă	7,05 - 8	—
Mac	17,25—23	—
Muștar galben	- 3,83	—

P r o d u c Ț i a.

Producția globală de uleiuri vegetale pe anii 1928—1930 a fost precum urmează :

1928	1.843 vag.
1929	2.693 »
1930	cca.2.700 »

Iată producția uleiurilor pe categorii, în vagoane :

	1928	1929
Floarea soarelui . . .	1.460,2	2.121,8
In.	133,5	103,0
Câneapă.		53,8
Rapiță	195,6	283,3
Nuci, mac, bostan. . .	31,7	1,2
Cocos	22,7	91,4
Unt de cocos	—	38,5
Turte Oleaginoase . .	—	3.679,2

Rezultă că producția uleiurilor vegetale este în continuă creștere.

Numărul total al fabricilor după statistica din 1929 este 144 din cari 32 n'au funcționat.

Repartizate pe regiuni istorice, situația se prezintă astfel:

	Existente	In funcț.
Vechiul Regat	29	21
Basarabia	63	42
Bucovina	1	1
Banat	1	1
Transilvania	50	47
Total .	144	112

După producție, sunt șase fabrici mari și anume fabricile din București: Phenix, Assan, Zimmer și Hermes, apoi Fleming-Galați și Flora-Bălți; circa 20 fabrici au o producție mijlocie, iar restul, producție mică (majoritatea în Basarabia).

Producția fabricilor mari s'a ridicat în 1929 la 1267,5 vagoane, ceea ce face 47% din producția țării.

Dăm mai jos anul înființării, capitalul investit, forța motrice și metoda de fabricație, pentru fabricile mari:

	Anul înființării	Capitalul investit lei	H. P.	Metoda de fabricație
Phenix . .	1903	241.570.000	1.780	Sistemul mixt prin presare (350 atm) și extracție cu ajutorul benzinei la 60°C.
Assan . .	1853	68.999.000	170	Sistemul mixt
Hermes . .	1923	61.300.000	320	Sistemul prin extracție
Zimmer . .	1898	45.000.000	370	—
Fleming . .	1918	38.000.000	300	—
Flora . . .	1928	14.500.000	240	Sistemul prin presare

Iată o parte din constantele fizice și chimice pentru câteva uleiuri produse de fabrica «Phenix».

	Greut. specifică la 15°	Vâscozi- tatea Engler la 20°	Aciditatea sosită în acid oleic	Cifra sapo- nificării	Cifra iodului
Ulei comestibil «Regal»	0,92	10,1	0,25%	179—181	115—117
Ulei pentru ars . . .	0,914	11,6	1,5%	175—177	109—111

Constantele uleiurilor produse de fabrica «Hermes» sunt următoarele :

	Greutatea specifică	Indice de saponificare	Indice de iod
Ulei de rapiță brut .	0,913—0,916	172	96
» » fl. soarelui » .	0,920—0,926	188	130
» » dovleac » .	0,919—0,922	190	114
» » cânepă » .	0,924—0,932	192	144
» » in » .	0,931—0,934	188	168-184
» Sterling comes- tibil, brut, . . .	0,917—0,922	178-185	98-122
» lampant-rapiță tip C. F. R. . .	0,915	170	95

Capacitatea teoretică de producție a fabricilor de uleiuri vegetale este de circa 6.000 vagoane.

Producția maximă a fost atinsă în 1930 cu circa 2700 vag.

Rezultă că fabricile utilizează numai 45% din capacitatea de producție.

Dăm mai jos date asupra productivității muncii $\frac{P_n}{T}$, productivității capitalului $\frac{P_n}{C}$, coeficientul de calitate $\frac{P_n}{\sqrt{T.C.}}$, salarii medii $\frac{S}{T}$ și coeficientului de industrializare $\frac{P_n}{P_b}$ în care P_n este producția netă, adică ceea ce rămâne după ce s'a scăzut din producția brută valoarea materiei prime, valoarea combustibilului, amortizarea clădirilor și instalațiilor, T este numărul agenților productivi, C este capitalul investit, S salariile, P_b este valoarea brută a producției.

Aceste date le dăm pentru întreaga industrie de uleiuri vegetale cât și separat pentru câteva fabrici :

	Producti- vitatea muncii	Producti- vitatea capi- talului	Coef. de calitate	Salarii medii	Coef. de indus- trializare
	lei	lei		lei	
Industria uleiurilor vegetale	132.186	0,32	205	31.765	22
Fabrica Assan . .	148.781	0,23	185	51.736	19
» Phenix . . .	149.720	0,18	164	62.306	19

Importul și exportul de uleiuri vegetale pe ultimii trei ani a fost precum urmează, în tone:

	1928		1929		1930	
	Import	Export	Import	Export	Import	Export
Ulei de cocos crud	18	—	474	—	654	—
Ulei de rapiță, cânepă	1	31	—	27	1	—
Ulei de fl. soarelui	1	213	2	1.422	—	2.758
Ulei de nucă, mac, etc.	48	—	44	10	3	—

Rezultă că pentru import contează uleiul de cocos, iar pentru export uleiul de floarea soarelui.

Uleiul de cocos se importă din Anglia (242 tone), Germania (46 tone), Austria (43 tone), Cehoslovacia (29 tone), etc.

Uleiul de floarea soarelui se exportă în Austria (790 tone) Anglia (263 tone), Ungaria (249 tone), Jugoslavia (39 tone).

După cum se vede, Austria este cea mai mare importatoare de ulei de floarea soarelui din România.

Rezidurile industriei uleiurilor, turtele, sunt exportate în Germania, Polonia, Austria, Anglia, etc.

Cele șase mari fabrici, de care am vorbit mai înainte, au exportat în 1929 circa 1.538 vagoane turte.

Exportul nostru de turte pe 1930 a fost precum urmează:

Turte de in și cânepă . . .	575 vagoane
» » floarea soarelui	6.128 »
» » rapiță	2.463 »
» » alte oleaginoase.	229 »

Consumul intern de uleiuri vegetale a crescut dela circa 1800 vagoane pe 1928 la circa 2500 vagoane pe 1930.

Uleiurile vegetale comestibile nu intră în consumul țărănesc decât rar și atunci țăranul și le prepară singur din floarea soarelui, dovleac, in, cânepă, etc.

Prețurile de gros din țară, pe kgr. :

	1929	1930	1931 (Mai)
Ulei floarea soarelui brut	20—22	17—22	—
» » » rafinat	40—45	30—40	24—25
» rapiță	28—45	20—34	30—31
Unt de cocos	70—72	60—62	—
Ulei de cocos	38—39	34—35	—
Ulei de in comestibil .	—	—	28
» » măsline	—	—	85—112
» » soya	—	—	62

Prețurile de gros din străinătate (Mai 1931):

Ulei de cocos (Hamburg)	19	lei/kgr.	(47,75 mk./100 kgr.)
» » măsline (Marsillia)	53,2	lei/kgr.	(800 fr. /100 kgr.)
» » rapiță colza			
(Anvers)	25,85	lei/kgr.	(555 fr. /100 kgr.)
» » in (Hamburg)	15,12	lei/kgr.	(38 mk./100 kgr.)
» » in (Anvers)	14	lei/kgr.	(298 fr. /100 kgr.)
» » bumbac comestibil			
(Anvers)	27,7	lei/kgr.	(590 fr. /100 kgr.)
» » bumbac industrial			
(Anvers)	23	lei/kgr.	(495 fr. /100 kgr.)

Prețurile de detaliu din țară. lei/litru:

	1929	1930	1931
Ulei floarea soarelui rafinat	44—50	32—44	28
» rapiță	32—50	26—37	—
Unt de cocos	84—90	70—72	—

Prețurile turtelor oleaginoase (Mai 1931):

Turtele de floarea soarelui	1,4—2 lei/kgr.
» » rapiță	1,1 lei/kgr.
» » in	3,8—4 lei/kgr.

Prețurile din străinătate (Mai 1931):

Turtele de in (Anvers)	5,17 lei/kgr.
	(110 fr./100 kgr.)

Taxele de consumație.

Pentru uleiul comestibil este 4 lei/kgr.; până la 7 Iulie 1930 a fost 3 lei/kgr.

Pentru uleiul denaturat taxa este 1,50 lei/kgr.

Statul a încasat pe 1929 suma de 59.470.000 lei și pe anul 1930 lei 69.245.000 ca taxe de consumație pe uleiul vegetal.

Taxele pe cifra de afaceri:

Actualmente se plătește pentru uleiul de floarea soarelui 2,20% (intern) și 1,10% (export) raportat la valoarea de 45 lei/kgr.; pentru uleiul de rapiță același procent raportat la valoarea de 50 lei/kgr. cecace revine la circa 1 leu/kgr. (tariful unitar din 1930).

Date asupra instalațiilor speciale

Instalațiile speciale din industria uleiurilor vegetale sunt decojitoarele, presele, extractoarele, aparatele de solidificat uleiurile, etc., și reprezintă în mediu 30% din totalul investițiilor.

Producția internă pentru instalații speciale acoperă 33% din consum.

Combustibilul joacă un rol mai puțin important în această industrie, deoarece sunt utilizate în mare parte cojile semințelor de floarea soarelui.

În prețul de cost al uleiului, combustibilul intervine cu 3,8—4%.

Valoarea totală a combustibilului consumat pe 1929 a fost de 33.091.000 lei.

Taxele ramale în vigoare sunt:

Pentru uleiul de floarea soarelui . . . 12 lei/kgr.

» » » rapiță 12 lei/kgr.

Unt de cocos 12 lei/kgr.

Taxele de export. Atât uleiurile vegetale cât și turtele oleaginoase sunt scutite de taxa vamală de export.

T r a n s p o r t u l

Taxele de transport în vigoare pentru semințe cât și pentru uleiuri la distanța medie de transport (200 km. pentru semințe și 400 km. pentru uleiuri) sunt următoarele, pe vagon:

Semințe oleaginoase intern	4.200 lei
» » la export prin porturile de uscat	3.600 »
» » la export prin porturi . . .	3.000 »
» » sezon dela 1/II—31/VI . . .	3.300 »
Uleiuri vegetale intern	26.400 »
» » pt. industrii avantajate	22.100 »
» » la export	10.400 »

În cele ce urmează vom studia influența transportului asupra producției (uleiuri) în ceea ce privește traficul intern și pentru distanța medie.

Distanța medie de transport pentru semințe este 200 km. și costă 4.200 lei/vagon.

Transportul mediu la distanța medie pentru semințe este

$$\frac{420}{200} = 2,1 \text{ lei/tona km.}$$

Cu cât încarcă transportul materiei prime prețul de vânzare loco fabrică.

Știind că din 100 kgr. sămânță floarea soarelui se obține 26 kgr. ulei (metoda prin presare completată prin metoda de extracție) deci un vagon de ulei provine din 3,8 vagoane sămânță și că valoarea loco fabrică pentru uleiul de floarea soarelui este 25 lei/kgr. (inclusiv taxele), rezultă că la vagonul de ulei transportul intervine cu $3,8 \times 4.200$, adică cu 15.960 lei se încarcă valoarea vagonului de ulei, sau transportul reprezintă 6,3% din valoarea uleiului loco fabrică.

Distanța medie de transport pentru ulei este 400 km. și costă 22.100 lei/vag.

Transportul mediu la distanța medie este:

$$\frac{2210}{400} = 5,5 \text{ lei/tona km.}$$

Cu cât intervine transportul total în prețul de detaliu al uleiului.

Am văzut că valoarea loco fabrică a vagonului de ulei se încarcă prin transport cu 15.960 lei și prin transportul uleiului la 400 km. se încarcă cu 22.100 lei/vagon. deci un total de 38.060 lei/vag. Prețul de detaliu pentru uleiul de floarea soarelui fiind 31 lei/kgr., totalul transportului (materia primă plus ulei) intervine cu 12,2% din prețul de detaliu.

Chestiunea ricinului

Ricinul se cultivă la noi actualmente pe o scară cât se poate de redusă, din cauza nesiguranței unui deoseu, nici o fabrică de uleiuri vegetale din țară neprelucrând ricinul.

Această plantă prezintă totuși o importanță deosebită, căci uleiul de ricin, pe lângă întrebuințările farmaceutice, este utili-

zat în cantități mari ca material de uns la avioane (motoare) și automobile, deci este în joc apărarea noastră națională.

Toate statele și-au mărit considerabil producția de ulei de ricin, îndată ce s'a cunoscut această utilizare importantă.

Ricinul este o plantă sensibilă la frig, nu reușește decât în regiunile mai călduroase, avem nevoie deci de semințe, varietate precoce.

În țările calde, această plantă ia o înfățișare arborescentă. La noi se cultivă numai ca plantă anuală. Producția medie la hectar se poate fixa la circa 1.000 kgr. Uleiul de ricin are greutatea specifică 0,959—0,973, punctul de fierbere 265°.

La avioane s'au dovedit ca cele mai bune, uleiurile de 0,959—0,968 (15°). Se cer uleiurile fără culoare, aciditate maximă 1,5% (socotit în acid oleic), substanțe nesaponificabile sub 10/0, nu trebuie să conțină rășini, ulei de bumbac, punctul de inflamabilitate 220°, punctul de îngheț — 17,8°.

Tot uleiul necesar consumului intern se importă. Importul de ulei de ricin se ridică anual la 30—40 vagoane, în 1930 s'a importat 34,3 vagoane.

Principalul cumpărător e Statul prin Ministerul Armatei.

Dacă ținem seamă că ricinul conține în mediu 450/0 ulei și că prin metoda de extracție am putea obține până la circa 420/0 ulei, rezultă că avem nevoie de 83,3 vagoane semințe pentru a putea produce cele circa 35 vagoane ulei de ricin ce importăm.

Prețurile de gros pe piața Anversului pentru uleiul de ricin este precum urmează (Mai 1931):

Uleiul de ricin din prima și a doua presare 29,3—31 lei/kgr.
(625—660 fr. 100 kgr.);

Uleiul de ricin farmaceutic 34,3 lei/kgr.
(735 fr. 100 kgr.).

C O N C L U Z I U N I

Importanța industriei uleiurilor vegetale din punct de vedere economic și al apărării naționale am văzut-o.

Câteva cuvinte asupra raționalizării acestei ramuri economice.

A lucra rațional înseamnă, cu un efort minim să obții cel mai bun rezultat în timpul cel mai scurt.

Elementele și în același timp scopurile raționalizării sunt următoarele :

1. Scoborârea prețului de vânzare, funcție de salarii, combustibil, preschimbarea mașinilor, impozite, câștig, etc...
2. Grăbirea prefacerii (rulări) capitalului.
3. Mărirea cantităților fabricate, funcție de iuțeala de fabricație.
4. Îmbunătățirea calității.
5. Îmbunătățirea organizației de deslăcere, funcție de cunoașterea dinainte a debușeului, stabilizarea și mărirea debușeului, această stabilizare și mărire făcându-se printr'o propagandă sistematică.

O raționalizare se impune deci, începând cu cultura oleaginoaselor, care trebuie extinsă, încurajându-se prin orice mijloace răspândirea cultivei ricinului, obligându-se în același timp fabricile să prelucreze semințele.

Extinderea culturii plantelor industriale în general și a oleaginoaselor în particular, e necesar azi mai mult ca oricând, având în vedere criza agricolă care a adus deprecierea produselor agricole, deoarece cultura oleaginoaselor este mai rentabilă decât aceea a cerealelor, rendementul la hectar fiind apropiat.

Tabloul comparativ de mai jos, cu prețurile mijlocii și rendementul mediu la hectar (statistica agricolă pe 1930) ne-o dovedește :

	Prețul mijl. lei/100 kgr.	Media la ha. kgr.
In	850	560
Floarea soarelui	400	830
Rapița	350	640
Grâu	310	1.160
Orz	170	1.200

Raționalizarea culturii oleaginoaselor este strâns legată de raționalizarea integrală a agriculturii.

Agricultura este fără îndoială dintre activitățile economice, cea mai înapoiată, nu numai la noi, dar în întreaga Europă.

În Germania, misiuni științifice întoarse din America, au

răspândit în țară prin conferințe, prin afișe și prin film, metodele de producție agricolă americană.

Eroarea de până acum a fost că s'a dat atenție numai ridicării rendementului solului, neglijându-se de a mări rendementul omului.

În doctrina germană de raționalizarea agriculturii găsim trei puncte importante:

1. Toată lumea care lucrează în agricultură trebuie să treacă printr'o școală profesională.

2. Metodele de lucru se fac cu ajutorul instrumentelor practice, cari elimină orice oboseală inutilă.

3. Introducerea metodelor de justă remunerație.

Raționalizarea agriculturii întâmpină dificultăți mari în toate regiunile unde predomină mica proprietate, trebuindu-se învinge rezistența țăranilor.

Raționalizarea culturilor implică normalizarea plantelor, prin selecțiunea și unificarea semințelor, agricultura fiind dintre activitățile omului care ar avea cel mai mult de câștigat printr'o normalizare și o tipizare accentuată.

Raționalizarea agricolă implică deasemeni, unificarea mașinilor, aparatelor și uneltelor agricole; progresele în agricultură sunt strâns legate de motorizație.

În rezumat, raționalizarea agriculturii comportă: eftenirea producției, standardizarea, normalizarea și tipizarea, stabilirea mărcilor de calitate, unificate, scurtarea timpului dela producător la consumator, gruparea în societăți cooperative, etc...

În ceea ce privește raționalizarea producției de uleiuri vegetale la noi, funcționează actualmente la Ministerul Agriculturii o comisie compusă dintr'un delegat al Ministerului Industrii, D-l Ing. *P. Petrica*, un delegat al fabricilor de uleiuri, al Uniunii camerilor de industrie și comerț, al Ministerului Agriculturii, doi agricultori cari cultivă plante oleaginoase, un delegat al Uniunii Camerilor de Agricultură, un delegat al Ministerului de Finanțe.

Printre chestiunile cari vor trebui atinse, va figura de sigur și:

1. *Chestiunea sanitară*, asigurându-se publicului consumator numai ulei rafinat, cel brut fiind dăunător sănătății. Polonia

prin decizia din 21 Iulie 1930, a interzis punerea în consumație a uleiurilor brute. În regulamentul român pentru controlul alimentelor (Monitorul Oficial No. 90 din 25 Aprilie 1930) se prevede condițiile ce trebuie să îndeplinească uleiurile comestibile, art. 142, precizând că trebuiesc rafinate.

2. *Chestiunea fiscală*, prin extinderea și intensificarea măsurilor de preîntâmpinare a fraudelor, actualmente un control permanent făcându-se de agenții fiscolei numai la vre-o 20 fabrici, restul taxându-se după declarațiile proprietarilor.

Raționalizarea odată făcută, eftenirea produselor vine dela sine, consumul se va mări, fabricile vor putea lucra cu toată capacitatea (actualmente lucrează după cum am văzut numai cu circa 45 % din capacitate), fiscolei va încasa mai mult și mai exact și balanța comercială va putea marca un spor la activ prin intensificarea exportului.

INDUSTRIA PIELĂRIEI

DE

Ing. LILIANA GEORGESCU

din Ministerul
de Industrie și Comerț

Industria pielăriei se poate grupa, după natura produselor sale, în două categorii:

a) *Tăbăcăriile* pentru producerea de piei tăbăcite groase: talpă, toval, blancuri, iuft, teletin și crupoane pentru curele de transmisie, sau piei tăbăcite subțiri: box, chevreau, chevette, meșină, lacuri, piei tăbăcite pentru mănuși, etc.

b) *Confecțiunile din piele* pentru fabricarea de încălțăminte, curele de transmisie, mănuși, articole de harnașament, de călătorie, etc.

Materia primă. Industria pielăriei consumă ca materii prime principale:

a) *pieile crude* de animale, așa cum provin dela abatoare sau preparate anterior în vederea obținerii imputrescibilității prin sărare și uscare. Acestea formează materia primă principală a tăbăcăriilor.

b) *pieile tăbăcite* groase și subțiri, cari formează materia primă principală pentru confecțiuni.

c) *stofe* de diferite materii textile și alte articole speciale, necesare confecțiunilor.

Origina materiei prime. Cca mai mare parte din pieile crude consumate în țară sunt de proveniență indigenă. Anual provin din tăeri cca. 30.000 tone piei de animale mari și mici. Din această cantitate 13.000 tone sunt consumate anual de tăbăcăriile mari, restul sunt tăbăcite într'un mare număr de ateliere de tăbăcit, răspândite în toată țara. Se face și un export redus de cca. 1.500 tone anual. Tăbăcăriile mari, pe

lângă pieile indigene consumate, mai prelucrează cca. 10.000 tone de piei importate, în majoritate piei grele.

Pieile tăbăcite necesare confecțiunilor din piele, în afară de unele excepții ca pieile de lac, cele argintate, aurite sau marochinate, provin din țară.

Technica producțiunii în general.

Pieile crude sunt supuse unor preparațiuni înainte de a fi trecute în operațiunile propriu zise de tăbăcire.

Sub influența substanțelor alcaline puternice (CaO , Na_2S), se elimină epiderma, părul, grăsimea naturală a pielei, etc., iar prin diferite procedee mecanice și spălături se înlătură carnea, sângele și alte impurități ale pielei.

Caracterul pronunțat bazic, lăsat de operațiunile de mai sus, se neutralizează cu ajutorul acizilor organici sau anorganici, sau a sărurilor acide, prin operațiunile de picklaj.

În urma acestor operațiuni, pielea este redusă la dermă, care urmează a fi supusă materiilor tanante pentru a fi tăbăcită.

Se consideră că o piele este tăbăcită, când s'a obținut, prin combinația ei cu substanțele tanante, o imputrescibilitate a țesutului dermic. Fibrele deshidratate sunt izolate unele de altele, prezentând o rezistență mai mult sau mai puțin accentuată la acțiunea apei, atât la rece cât și la fierbere.

Printre substanțele tanante sunt unele de origine *animală*, ca uleiurile de animale marine: balenă, focă, morun, etc., altele sunt de origine *vegetală* și se prepară din scoarță și lemn de castan, stejar, quebracho, mangrove și hemlock, din fructele de valonee, myrobolam, divi-divi, sau din frunzele și ramurile tinere de gambier, sumac, etc.; în fine, altele sunt de origine *minerală*, cum sunt: sărurile de crom, de aluminiu și de fier, etc.

Metodele tehnice întrebuințate pentru tăbăcire prezintă oarecari diferențieri, iar alegerea lor este impusă de natura pieilor, de agentul tanic care se folosește, precum și de rezultatele ce se urmăresc.

În general însă, toate aceste metode constau în înmuierea pieilor în băi cu soluții tanice de concentrațiuni mai slabe

sau mai puternice, după cum se intenționează a se practica o tăbăcire care să dureze mai mult timp, zisă tăbăcire lentă, sau foarte puțin timp, tăbăcire rapidă.

Tăbăcirea lentă dă produse superioare celei rapide, căci acțiunea chimică și adsorbirea taninului (acțiune fizică) a fost, prin durata de tăbăcire mai lungă, maximă, deci mai completă. Căutele de sarcini pentru multe din furniturile armatei prevăd obținerea talpei și a altor produse tăbăcite ușorose numai prin procedeul lent.

În țară se întrebuințează în general pentru pielăria groasă metodele de tăbăcire vegetală, lentă sau rapidă.

În ceea ce privește pielăria subțire, aceasta se obține aproape în întregime prin metoda rapidă, cu tanante minerale.

Pe lângă metodele de mai sus, în străinătate se mai practică și metoda de tăbăcire prin electricitate sau vid.

Aproape toate operațiunile de finisaj al pieilor tăbăcite se fac azi mecanic. Vopsirea, gresarea pieilor tăbăcite pentru a le face suple și moi, întinderea, luciul, imprimarea, toate aceste operațiuni se fac azi cu ajutorul mașinilor speciale, cari au ajuns la un mare grad de perfecționare.

Operațiunile de finisaj se pot face pe ambele fețe ale pielei tăbăcite. Când ele se fac pe partea dinspre epidermă, se obține pielea numită glacé. Când ele se fac pe partea dinspre carne, se obține pielea catifelată (peau de Suède).

Mașinile pentru producerea diverselor produse confecționate din piele, în special cele pentru încălțăminte, au ajuns astăzi adevărate minuni ale tehnicii moderne.

Fiecare integrează o serie întreagă de operațiuni, cari, nu mult înainte, se făceau pe cale manuală; lucrătorul nu are altă grijă decât supravegherea bunului mers al mașinii.

Industria pielăriei în România

Primele fabrici de tăbăcire în România s'au înființat în 1840: una la Fălticeni «*Adam Arndt*» și alta la București a lui *Matei Constantin*.

Cu timpul s'au instalat și altele mai mici, precum și o sumă de ateliere răspândite în toată țara, cari lucrau în mod foarte primitiv, talpă și opinci (Memoriul Ing. C. QUINTESCU.

În 1881 existau 5 fabrici mai însemnate, cari produceau numai talpă după sistemul lent.

Din lipsa unei legislațiuni industriale și a regimului nefavorabil pentru produsele românești, creat de convențiile comerciale cu Austro-Ungaria (1875), Germania (1877) și Anglia (1880), industria pielăriei nu s'a putut desvolta în acel timp.

Consumul intern era acoperit aproape în *totalitate* de produsele importate din Austro-Ungaria.

Comerțul exterior din 1881 arată un import de produse tăbăcite și confecțiuni din piele în valoare de 36.500.000 lei, clasându-se al treilea din totalul grupelor principale importate, adică 13,2 % din valoarea totală a importului român de 274.757.000 lei din acel an.

Repartizat pe grupe de produse principale, acest import a fost următorul :

Pielărie groasă (talpă, toval, iuft, etc.)	1.570 tone
„ fină (box, vax, chevreau, lac, etc.)	112 »
Obiecte din pielărie groasă (șei, hamuri, etc.)	249 »
Obiecte din pielărie fină	131 »
Mănuși	8 »
Încălțăminte diferită	362 »

Produsele Austro-Ungare acopereau singure 66 % din totalul acestui import, valorând 24.452.832 lei.

În 1887, prin «Legea pentru încurajarea industriei naționale» se pune adevărata bază a dezvoltării industriei noastre.

Convenția cu Austro-Ungaria expirând în 1886, încă din 1885 i-au ființat două fabrici mai mari de tăbăcărie: «*Grigore Alexandrescu*» la București și «*Frații Prodanoff*» la Tulcea.

În anii următori se întemeiază noi tăbăcării: «*S. Filderman*» la Bacău (1886), «*I. Iristodorescu*» la Ploiești și «*Costamagna et Rosazza*» la București (ambele în 1888).

În 1887 se întemeiază «Societatea pentru furnituri militare» în scopul confecționării de bocanci și cizme pentru armată.

Aceste fabrici au rămas până la războiul de întregire cele mai mari din Vechiul Regat.

Prima statistică industrială din România s'a întocmit de către Ministerul Agriculturii, Comerțului, Industriei și Domeniilor în 1902. Printre cei ce au colaborat la această im-

portantă lucrare, au fost d-nii Ingineri C. R. MIRCEA,*) V. PUȘCARIU, R. Negulici, N. PAIANU și V. Radianu. Rezultatul acestei statistici a arătat existența în 1902 a 25 de tăbăcării cari aveau un capital investit de 2.812.696 lei, o forță motrice de 503 H. P. și 1042 lucrători.

Materia primă, pieile crude, o parte proveneau din țară, iar cca. 3000 tone anual se importau.

Se utiliza în general numai metoda de tăbăcire lentă vegetală, și numai în ultimul timp s'a început utilizarea procedurilor rapide cu extracte de diverse taninuri, cari se importau.

Mai toate aceste tăbăcării produceau talpă; o parte din ele produceau și pielărie groasă și unsuroasă: toval, blancuri, iufturi, etc.

Valoarea pieilor tăbăcite în țară a fost în 1902 de 9.659.000 lei.

Din o sumă de ateliere de încălțăminte, răspândite în toată țara, 7 din ele erau mai mari și cele mai multe erau anexele unor tăbăcării. Capitalul ce aveau investit era de 1.571.513 lei și utilizau 64 HP. și 514 lucrători. În aceste ateliere s'a confecționat încălțăminte pentru armată și pentru populația civilă, de cca. 2.333.000 lei.

Desvoltarea frumoasă a industriei pielăriei dela 1881—1902 a avut ca efect o reducere importantă a importului de produse tăbăcite și a confecțiunilor din piele. Acest import a fost în 1902 redus cu 75 % față de cel considerabil din 1881 și a constat aproape numai în pielărie și produse ce nu se făceau încă în țară.

Valoarea picilor tăbăcite și a confecțiunilor din piele produse în țară în 1902 a fost de 11.991.000 lei. Ea reprezintă cca. 52 % din totalul valorii consumului intern la asemenea produse din acel an, de 22.918.926 lei.

În perioada ce urmează, dela 1902 până în ajunul războiului de întregire, cele 25 de tăbăcării existente își măresc capacitatea de producție și își îmbunătățesc calitatea produselor. Instalațiunile vechi se transformă și se înlocuiesc cu altele mai noi, în măsura perfecționărilor ce li se aduceau în Occi-

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

dent și în special în America. În deosebi se realizează la noi produse în ce privește operațiunile de finisaj: aspect, elasticitatea, supleță, etc.

După datele d-lui Ing. EMILIAN, capitalul investit și puterea motrice a acestor tăbăcării erau în 1913 în creștere cu 100% și 135% față de situația din 1902. Această simțitoare creștere a capacității de producție a tăbăcărilor deja existente, a făcut ca în acest interval să nu se înregistreze decât instalarea numai a două noi tăbăcării.

Pe lângă metoda de tăbăcire lentă, se practică acum cu succes și tăbăcirea rapidă cu extracte de taninuri; câteva din cele mai mari au început chiar să folosească și metoda minerală, cu săruri de crom și de alaun.

În 1913 tăbăcăriile noastre acopereau 88% din consumul intern de pielărie groasă: talpă, toval, iuft, blancuri și teletin. Produsele lor erau de foarte bună calitate.

În ceea ce privește pielăria subțire, în afară de o mică cantitate de vaxuri și meșină (piei de vițel și oaie tăbăcite vegetal) cari se produceau în țară, cea mai mare parte se aduceau din afară.

În 1913 s'au importat 471 tone de diferite piei tăbăcite: boxuri, chevreau-uri, lacuri și alte piei fine.

În ceea ce privește confecțiunile din piele, în afară de încălțăminte militară, toată varietatea de produse din acest gen se aducea din afară.

În 1913 s'au importat următoarele cantități:

curele de transmisie	104 tone
diferite obiecte din piele	
(genți, mănuși, geamantane, etc) . . .	171 »
încălțăminte civilă	100 »

După război, industria pielăriei dela noi ia o puternică dezvoltare. Azi ea constituie una din cele mai importante ramuri de industrie din țară.

Alipirea Transilvaniei și Banatului ne-a adus o importantă industrie de acest gen, atât în ceea ce privește tăbăcitul, cât și în ramura confecțiunilor din piele.

După statistica din 1919, existau în România întregită 133 fabrici de pielărie, dintre cari 67 aparțineau provinciilor

alipite. Aportul acestora, reprezenta, în privința puterii motrice și numărului de lucrători, 45% din totalul României Mari.

Sprijinită de o politică tarifară protecționistă și față de consumul intern apreciabil mărit după război, industria pielăriei își mărește continuu puterea de producție și își modernizează instalațiunile. Investițiunile ei ating azi cifra de 1.406.557.000 lei, cu o creștere de 1000% față de 1919.

Pe lângă întreprinderile mai de seamă se găsesc azi instalate și secțiuni puternice pentru produs curele de transmisie, pentru boxuri negre și colorate, și chiar pentru piei de lac. Se mai găsesc apoi și secțiuni speciale pentru prepararea de extracte tanante, pentru cari în trecut eram complet tributari importului.

În general, acum mai toate fabricile mai importante de tăbăcărie dela noi s'au instalat și pentru producerea picilor pe cale rapidă.

Fabricile de încălțăminte s'au modernizat și și-au mărit fabricațiunea, atât cea pentru armată cât și cea pentru populația civilă.

Este important de remarcat că datorită legii din 21 Martie 1926, prin care s'a oprit importul de mașini și instalațiuni de tip vechi pentru industria pielăriei, avem azi uzini de tăbăcire și încălțăminte, la același nivel tehnic ca al marilor uzini din Apus.

Producțiunea. Produsele tăbăcite și confecționate au atins valoarea lor maximă după război, în anul 1927, când ea a fost de 3.146.811.000 lei.

Repartizată pe grupe de produse, producțiunea din 1927 a fost următoarea :

Piele tăbăcită groasă. În 1927 sau produs în țară 10.243 tone talpă, toval, blancuri, crupoane pentru curele de transmisie. Consumul intern este acoprit de producția din țară.

Față de puterea de producție a fabricelor pentru acest gen de produse, probabil că se vor încerca ieșiri la export.

Pielăria tăbăcită subțire. Din această categorie, în 1927 s'au produs 988 tone diferite produse ca : box vegetal, boxcalf (mineral) chevreau, meșină, chevrette, piei de mânăși, etc. Pentru acest grup se observă în anii următori o mărire

considerabilă a producției. Astfel în 1928 s-au produs 1790 de tone din aceste produse.

Se face și un mic import de pielărie subțire, format din categorii ce se produc în țară insuficient sau de loc, cum sunt: chevreau-ul, lacurile, pieile aurite, argintate, etc.

Incălțăminte. Producțiunea fabricilor dela noi a fost în 1927 de 1.500 tone (cca. 1.500.000 perechi¹⁾). Importul slab ce se mai face, e compus din produse de modă și de mare lux, pentru un public foarte restrâns din marile orașe.

În ultimul timp fabricile de încălțăminte mai superioară s'au orientat și spre export; în 1930 au exportat 6 tone încălțăminte, în valoare de 2.265.000 lei.

Curele de transmisie. 50% din consumul intern este acoperit de producția din țară. S'au produs în 1927 cca. 100 tone curele de transmisie.

Diverse alte confecțiuni din piele: genți, serviete, ghiozdane, geamantane, mănuși și altele, se produc acum și la noi, acoperind însă numai 28% din totalul consumului intern; restul provine din import. Producția în 1927 a fost de 38 tone.

* * *

Cele 211 fabrici din industria pielăriei, au utilizat în 1927 o putere motrice de 15.117 H.P. și 6.894 lucrători.

* * *

Structura de axi a întreprinderilor din țară. Tăbăcăriile prezintă în ansamblu 2 caractere bine definite. Întreprinderile mari, cari dețin 25,7% din capacitatea maximă de prelucrare totală anuală de 26.000 tone piei crude, produc toată scara de produse, dela talpă până la pielărie subțire: box și chevreau, etc., trecând și la confecționarea lor (încălțăminte, curele de transmisie, curelușe, machete pentru mașini, etc.

Întreprinderile mari și anume 11% din totalul tăbăcăriilor, sunt deci departe de o specializare a produselor.

Caracterul de specializare îl dă întreprinderile mici. Ace-

1) Consumul intern este acoperit și de producția atelierelor de cismărie răspândite în toată țara.

stea și anume 89% din total, au ca produs final pieiăria groasă: talpă, toval, etc.

Nu există în țară întreprinderi specializate pentru pieile fine: ghems și antilope. Se fac încercări în laboratoarele uzinelor mari.

Specializarea la fabricile de încălțăminte este mai dificilă, deoarece produsele sunt supuse fluctuațiilor atât de variate ale modei. Totuși la încălțăminte militară: bocanci și cisme s'a ajuns la un produs tip.

INDUSTRIA CIMENTULUI

DE

Ing. AUREL RAINU

Director General al Societății Dâmbovița
pentru fabricarea cimentului Portland
Conferențiar la Universitatea din București

I.

Industria cimentului Portland, care constituie aglomerantul hidraulic cel mai însemnat, a luat în ultimele decenii o importanță deosebit de mare, atât pentru tehnică cât și pentru întreaga economie mondială.

Technica nu se mai poate lipsi de el. Grație însușirilor lui minunate, construcțiile au fost revoluționate complet, făcându-se posibilă executarea lucrărilor celor mai îndrăznețe. Consumul de ciment a devenit o măsură a bunei stări economice, construcțiunea fiind unul din semnele cele mai vădite ale avântului economic, iar activitatea în domeniul construcțiilor ocupând toate celelalte industrii.

Cimentul Portland este un produs relativ recent, — abia acum șapte ani s'a comemorat centenarul cunoașterii lui.

Agglomeranții hidraulici, cunoscuți până atunci, aveau mai mult importanță locală: pământurile puzzolanice din Italia și trassul din regiunea renană, cunoscută încă din epoca Romanilor, precum și unele săruri naturale cu însușiri hidraulice.

Problema găsirii unui aglomerant hidraulic, fabricat artificial și eficient, pusă pentru prima oară în Anglia în 1756 cu ocazia reconstruirii farului din Plymouth de către inginerul *Smeaton*, nu a dus la rezolvirea problemei, ci numai la recunoașterea rolului argilei în întărirea hidraulică a varurilor.

În 1796 *Joseph Parker* obține în Anglia primul patent pentru fabricarea unui fel de var hidraulic *natural*, pe care l'a denumit «ciment roman», obținut prin măcinarea produsului de calcinare a unor roci argilo-calcaroase; acest ciment, fabricat în Anglia, a intrat curând în favoarea inginerilor constructori,

iar în 1808 o fabricație analogă s'a început și în Franța la Boulogne-sur-Mer.

În 1810, *Edgar Dobbs* obținut tot în Anglia un patent pentru fabricarea unui ciment roman artificial, prin arderea unui amestec de calcar și argilă.

În 1813, problema hidraulicității varului, pusă și în Franța practic, cu ocazia unor dificultăți la construcția fundațiilor podului din Souillac, a fost rezolvată magistral de inginerul *Vicat*, prin concluzia că se poate totdeauna fabrica un var hidraulic, amestecând argilă oarecare cu var sau un calcar într-o proporție determinată și arzând amestecul. În 1818 a început să funcționeze în Franța la Nemours, prima fabrică de var hidraulic artificial.

Numele de ciment Portland apare pentru prima oară în patentul Nr. 5022 din 21 Octombrie 1824 luat de cărămidarul *Joseph Aspdin* din Leeds (Anglia) asupra unui aglomerant fabricat din calcar și argilă transformate în pastă, uscată și arsă până la degajarea completă a bioxidului de carbon și apoi măcinată fin. *Aspdin* a făcut și o fabrică la Wakefield, iar cimentul lui a fost întrebuințat în 1828 la tunelul Tamisei. Cimentul lui *Aspdin* nu era însă vitrificat; importanța vitrificării a fost recunoscută 20 ani mai târziu, în 1844, de către fabricantul *Isaac Charles Johnson*, adevăratul descoperitor al cimentului Portland. Astfel Anglia deveni țara de obârșie a cimentului Portland, a cărui industrie luă o dezvoltare din ce în ce mai mare, fiind exportat pretutindeni.

Pe continent avem prima fabrică de ciment Portland în 1845 la Boulogne-sur-Mer în Franța, iar în 1855 la Züllichon lângă Stettin, în Germania; în 1857 avem prima fabrică în Rusia (Polonia), în 1860 în Dalmația și în 1875 în Statele-Unite, industria cimentului luând în scurt timp și pretutindeni o dezvoltare din ce în ce mai mare.

II.

Acum 50 de ani, pe la 1880 — 1881, industria cimentului Portland eșise din faza de închegare, mergând spre o dezvoltare încă nebănuită. Producția mondială se cifra la circa

1.700.000 tone, în fruntea țărilor producătoare fiind Anglia, apoi Germania.

Statele-Unite ale Americii, cari sunt astăzi în fruntea țărilor producătoare de ciment, nu produceau pe vremea aceea decât 7000 tone.

Anglia deținea supremația, datorită calității cimenturilor ei. Vreme îndelungată cimentul englez a fost singurul admis la lucrările importante de Stat din multe țări, dintre cari chiar Franța până la 1887.

Țările cari nu aveau o industrie proprie de ciment, între cari și țara noastră, erau nevoite să importe acest material care devenea din ce în ce mai întrebuițat. În 1880 noi am importat 2574 tone ciment pe lângă ca. 3500 tone var hidraulic. Consumul acesta nu reprezenta decât 1.51% din producția mondială; el crește continuu însă în prima decadă — cu mici variațiuni — datorită întrebuițării din ce în ce mai întinse a betonului și a noului mod de construcție «betonul armat» care revoluționa întreaga tehnică a construcțiilor. Lucrările mari cari au început a fi executate în țară: drumurile de fer, silozurile din docurile Brăila și Galați, la cari s'a aplicat pentru prima oară betonul armat la noi în țară, și mai cu seamă fortificațiunile, au făcut ca consumul, respectiv importul de ciment, să ajungă la 48.820 tone, respectiv 48130 tone în anii 1889 și 1890.

Primele fabrici de ciment au luat naștere acolo unde s'au găsit materii prime potrivite, fără nici o orientare pentru deuseu, deoarece posibilitățile de întrebuițare a cimentului nici nu puteau fi bănuite, iar din cauza prețului foarte ridicat la început al produsului, cheltuelile de fracht nu jucau un rol decisiv, ceiace dădea primelor uzine oarecum un monopol de fabricație. Găsirea de materiale potrivite în toate țările, a avut însă de efect că industria de ciment a început să se desvolte acolo unde se oferea deuseul cel mai mare, și numărul țărilor cu consum important de ciment, cari să nu aibă — din cauza materiei prime — industrie proprie de ciment, se micșorează din ce în ce.

Urmând acestei tendințe, se creiază și la noi în țară între anii 1888—1890 industria națională de ciment, prin întemeierea

fabricii de ciment Portland din Brăila, de către eminentul inginer IOAN G. CANTACUZINO *). Crearea acestei industrii a fost determinată, pe de o parte de perspectivele frumose ce se deschideau consumului de ciment, prin construcțiunile noi ce se făceau în țara noastră, în plină dezvoltare, iar pe de altă parte de «politica economică inaugurată în 1886 prin protecția unei serii de articole care se puteau fabrica în țară, și de legea din 1887 pentru protecția industrii naționale, cari dădură în puțin timp un avânt industrii române» după cum singur spune inginerul I. G. CANTACUZINO în memoriul făcut cu ocazia prezentării cimentului Portland de Brăila la expoziția internațională din Paris din 1900.

După ce vizitase o serie de întreprinderi străine, inginerul CANTACUZINO stabile în 1888 o societate în comandită simplă sub numele său, ca comanditar, cu un capital de 557.000 lei, iar în Iulie 1890 fabrica începu să funcționeze.

Alegerea Brăilei pentru instalația fabricii a fost foarte fericită, cum s'a dovedit până astăzi, (fabrica având calea Dunărei atât pentru transportul de materii prime și combustibil cât și pentru export, precum și o zonă internă de desfășurare foarte mare.

După cum spune însuși CANTACUZINO în raportul citat mai sus «ea a fost motivată de considerațiuni comerciale. Este un punct pe Dunăre și pe căile ferate mai la egală distanță de București și Iași. Prin Dunăre marile bastimente pot acostă la fabrică, ducându-i pe calea cea mai economică cărbuni și materialele prime și încărcând cimentul, fie pentru export, fie pentru porturile române după Dunăre».

Fabrica a fost instalată după starea tehnicii din acea epocă, și an cu an instalația a fost mărită, ajungând în 1899 la o capacitate de producție de 3000 vagoane anual.

Ceieace dă fiecărei fabrici de ciment caracterul ei special, sunt:

a) Sistemul cuptoarelor de ars.

b) Aparatele de măcinat atât materia brută cât și produsul ars.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

În tehnica fabricației cimentului din aceia epocă, se întrebuinta cu predilecție cuptorul cu etaje sistem Dietsch, cu mers continuu, care permitea obținerea unui produs de bună calitate, cu economie importantă de combustibil. Cuptoarele verticale intermitente, fuseseră părăsite aproape pretutindeni; cuptorul inelar cu foc progresiv sistem Hoffmann mai era încă întrebuintat în unele locuri, însă arderea produsului nu era omogenă, iar cuptorul Schneider, care concura sistemul Dietsch nu putuse găsi mare răspândire. Deciderea inginerului CANTACUZINO pentru sistemul de cuptoare Dietsch era naturală. În tehnica măcinării, morile cu pietre — singurele întrebuintate multă vreme — începuseră a fi completate cu mori tubulare cu bile, ca aparate finisoare, ceea ce găsim și în fabrica Brăila pentru măcinarea materiei brute, sau chiar înlocuite cu mori tubulare ca aparate finisoare, ceea ce găsim și în fabrica Brăila pentru măcinarea klinkerului.

La 1899 fabrica Brăila avea instalate 10 cuptoare Dietsch, acuplate câte două, cu o producție de cca. 100 tone în 24 ore.

Schema de fabricație era următoarea: argila, uscată într'un uscător rotativ (Möller & Pfeiffer) și amestecată cu calcarul, trec printr'un concasor cu făci, un laminor și un separator, ajungând la instalația de măcinat, compusă din 4 perechi de pietre de moară în combinație cu 2 mori tubulare cu bile (Smidth), despărțite între ele prin 3 ciururi. Praful măcinat era dus printr'un șurub elicoidal într'un depozit circular cu 3 compartimente, unde se făcea omogenizarea amestecului. De aici amestecul era luat cu vagonete și dus la un malaxor, de unde trecea la o presă umedă (Luther) care-l transforma în cărămizi. Acestea, așezate pe niște grătare de fer cu 2 caturi erau uscate în 8 canale de 32 m. lungime (Fellner & Ziegler) fiind apoi ridicate la catul superior al cuptoarelor de un elevator. Combustibilul consumat era cărbune Cardiff (100 kgr. cărbuni pentru o tonă ciment). Klinkerul ars era depozitat într'un șopron cu o capacitate de înmagazinare de 300 vagoane. De aici, klinkerul cântărit automat era dus la instalația de măcinat cimentul, cu 3 etaje, compusă dintr'un concasor (Luther), 3 mori înguste cu bile (Löhnert) combinate cu 2 tamisori (Luther) cari trimit materialul fin la magazie iar

cel gros înapoi la morile cu bile, iar pe cel jumătate gros la o moară tubulară (Smidth) care finisează măcinatul. Cementul măcinat era condus la 6 silozuri, putând conține 450 vagoane ciment.

Pentru ambalaj fabrica întrebuinta butoane din lemn brut de fag, fabricate pe loc (instalație Böttcher & Gessner).

Forța motrice era produsă de o mașină de aburi principală compound (Chemnitzer M. F.) cu condensatie și o putere de 375 C. P., și o mașină de ajutor verticală de 75 C. P. Aburul era dat de 3 cazane a 200 m. p. suprafață de încălzire, pentru 7 atm. presiune normală și încălzite cu păcură.

Fabrica era așezată chiar pe cheiul Dunărei, fiind legată cu gara Brăila printr-o linie de garaj de 3700 m. lungime.

Cum se vede, inginerul CANTACUZINO a realizat în fabrica din Brăila o instalație absolut modernă după starea de atunci a tehnicii, furnizată de cele mai bune case constructoare din Germania, care începuse să aibă întâietate în această privință.

Ca orice industrie născândă, fabrica din Brăila nu s-a luptat la început contra prevențiilor, lumen fiind obicinuită cu cimenturile străine, mai cu seamă cu cimenturile engleze și privind cimentul român ca o contrafacere inferioară. Fabrica a isbit să dea totuși din primul moment un ciment de calitate superioară, cu toate greutățile tehnice dela început. Primele predări făcute în 1890 fortificațiilor, dau la încercări rezultate excelente, constatate prin certificate oficiale:

	<u>Tracțiune</u>		<u>Compresiune</u>	
	7 zile	28 zile	7 zile	28 zile
Ciment pur	41.18	45.30	329.55	408.23
Mortar 1:3	17.94	21.62	156.19	206.78

Calitatea superioară și uniformă a cimentului, îngrijirea fabricii de a nu expedia nici un ciment dubios, garanția dată de fabrică că orice ciment predat îndeplinește condițiunile caetelor de sarcini, au avut drept rezultat admiterea cimentului de către toate autoritățile și introducerea lui în țară, înlocuind treptat cimenturile străine.

Importul de ciment, care în 1889 se ridicase la 4882 vagoane, scade în 1891 la 2615 vagoane iar în 1896 la 1047 vagoane.

Mai este de reținut, că aproape în același timp cu înființa-

rea fabricii de ciment din Brăila, iau ființă primele fabrici de ciment în provinciile românești de sub stăpânire străină.

În 1890 este înființată fabrica de ciment Kugler din Brașov, având cuptoare verticale cu o producție de 300—400 vagoane anual.

În 1892 a început să funcționeze fabrica de ciment a societății Arad-Brad din Gurahonț (Jud. Arad), având cuptoare verticale sistem Dietsch, cu o producție de cca. 500 vagoane anual, iar în 1898 a fost înființată fabrica de ciment Putna din comuna Putna (Jud. Rădăuți) cu un capital de 720.000 cor., fiind prevăzută cu un cuptor vertical sistem Liban, având o producție de cca. 450 vagoane anual.

Succesul reputat de cimentul fabricii din Brăila, care după scurt timp de funcționare izbutise să satisfacă în 1894, 55,5% iar în 1895, 75,6% din consumul țării, a fost de natură să determine și alte inițiative.

Astfel în 1886, inginerul *Em. Erler* crează a doua fabrică de ciment din țară la Azuga, sub firma E. Erler & Co., societate în comandită cu un capital de 350.000 lei. Materia primă se aducea din munții din apropiere. Pentru ardere s'au ales tot cuptoare verticale cu etaj, sistem Dietsch, instalându-se două cuptoare cu o capacitate de producție de 22½ tone în 24 ore. Aparatele de măcinat materia brută cuprindeau pe lângă un spărgător, o moară îngustă cu bile pentru granulat și o moară tubulară de finisat, între cari era montat un separator cu aer. Făina obținută mergea la silozuri, de unde era extrasă și fasonată în cărămizi cu ajutorul unei prese. Cărămizile uscate într'un tunel uscător, erau introduse în partea superioară a cuptoarelor. Combustibilul întrebuințat era coxul, din care o parte se introducea în însăși cărămizile brute iar o parte se adăoga în cuptor. Klinkerul scos se măcina în mori cu pietre până în 1908. Forța motrice era dată de o mașină cu aburi semistabilă de 175 C. P.

Fabrica, care a început a produce în 1902, era mult mai modest concepută decât fabrica Brăila; ea atare și vânzarea ei a fost mult mai mică, atingând 731 vagoane în 1908.

În anul 1899 ia ființă a treia fabrică de ciment din țară la Cernavoda, de data aceasta cu capital străin, înființată de

Societatea de cimenturi din Europa Orientală, cu sediul la Anvers (Belgia). Fabrica se întemeiază cu 6 cuptoare verticale cu etaj, sistem Dietsch, cu o capacitate de producție de 50 tone pe zi, și având în program pe lângă fabricarea cimentului Portland și fabricarea de var hidranlic.

Inițiată într'un moment de conjunctură nefavorabilă pentru consumul de ciment, fabrica a avut de luptat la început cu greutăți mari, ajungând la 1906 la o vânzare de 990 vagoane.

În 1907 fabrica Cernavoda mai instalează încă 4 cuptoare verticale, ajungând astfel la o producție de 100 tone în 24 ore, și o vânzare de 1847 vagoane în 1908.

Astfel în anul 1908, la sfârșitul primei perioade din dezvoltarea industriei cimentului în România, pe care o încheiem în preajma introducerii cuptorului rotativ în fabricație, avem în țară trei fabrici de ciment, având instalate în total 22 cuptoare verticale, cu o capacitate de producție de 67.000 tone ciment anual.

Consumul de ciment, care în 1890, când s'a întemeiat prima fabrică în țară, ajunsese la 49690 tone, ceea ce reprezenta 8.77 kg de fiecare locuitor, merge scăzând aproape treptat, cu excepția anilor buni 1897 și 1898, ajungând în anul 1901, când țara a trecut printr'o grozavă criză economică la 8446 tone (1,49 kg. de fiecare locuitor) pentru a crește din nou progresiv, ajungând în 1908 la 58.081 tone sau 8,75 kg. de fiecare locuitor.

Importul de ciment, care în 1890 acoperea 94% din consumul țării, scade repede, ajungând în 1894 la 44,6% din consum, în 1903 sub 10% din consum, iar în 1907 la 2,4% din consum, devenind astfel aproape neglijabil. Între țările de unde importam cimentul se produce o deplasare. Importul din Anglia, Franța și Belgia e în continuă scădere, crescând cel din Austro-Ungaria.

În schimb, fabricile Brăila și Cernavoda, situate favorabil pentru export, încep de pe la 1900 a exporta ciment în Bulgaria și în Orient (Egipt și Turcia), care compensează și chiar întrece importul ce se mai făcea. Acest export ajunge maximul în 1907, cu cantitatea de 4438 tone.

Pentru armonizarea vânzării în interior, inginerul I. G. CANTACUZINO, întemeietorul fabricii Brăila, realizează în 1901 prima înțelegere între fabricile Brăila și Cernavoda, în care intră în 1902 și fabrica Azuga.

Desvoltarea industriei de ciment în România
1880—1908

Anul	Capaci- tatea de produc- ție K tone	Vânza- rea fa- bricilor în țară tone	Export tone	Import tone	Import consum o/o	Produc- ția utili- zată P tone	Consum tone	Consum specific Kg/loc	Coef. de utilizare P/K o/o
1880	--	--	—	2.574	—	—	2.574	0,57	—
1881	—	—	—	3.842	—	—	3.842	0,61	—
1882	—	—	—	10.086	—	—	10.086	2,14	—
1883	--	—	—	16.611	—	—	16.611	3,46	—
1884	—	—	—	16.164	—	—	16.164	3,33	—
1885	—	—	—	7.558	—	—	7.558	1,52	—
1886	--	—	—	5.404	—	—	5.404	1,08	—
1887	—	—	—	18.000	--	—	18.000	3,53	—
1888	—	—	—	32.000	—	—	32.000	6,18	—
1889	—	—	—	46.000	—	—	46.000	8,83	—
1890	10.000	3.170	—	46.529	94	3.170	49.690	8,77	31,7
1891	10.000	4.140	—	22.500	85,4	4.140	26.640	4,94	41,4
1892	15.000	11.260	—	29.093	71,7	11.260	40.353	7,44	75
1893	15.000	11.060	—	20.469	65,7	11.060	31.529	5,73	73,5
1894	20.000	11.230	—	9.038	44,6	11.230	20.268	3,61	56,5
1895	20.000	15.500	—	5.026	24,5	15.500	20.526	3,67	77,5
1896	25.000	13.510	—	6.363	29,7	13.510	18.873	3,30	54
1897	25.000	14.860	23	6.103	30,4	14.883	20.963	3,62	83,5
1898	25.000	25.020	37	5.988	19	25.057	31.008	5,28	67,5
1899	37.000	26.420	16	10.521	29,2	26.436	36.941	6,27	71,5
1900	37.000	12.330	450	3.668	22,5	12.780	15.998	2,68	46
1901	37.000	7.970	476	972	10,9	8.446	8.942	1,49	22,8
1902	52.000	12.110	2.019	1.927	13,7	14.129	14.037	2,31	27,1
1903	52.000	14.790	2.018	1.630	9,9	16.808	16.420	2,65	31,5
1904	52.000	17.620	2.166	2.113	10,7	19.786	19.734	3,08	37,9
1905	52.000	22.680	2.846	2.038	8,2	25.526	24.718	3,82	49,1
1906	52.000	34.860	1.521	1.799	4,9	36.381	36.660	5,56	69,8
1907	67.000	42.320	4.439	1.035	2,4	46.759	43.355	6,52	68,6
1908	67.000	54.850	2.917	3.230	5,5	57.767	58.081	8,75	86

III.

Introducerea cuptorului rotativ în tehnica fabricației cimentului Portland, marchează o etapă importantă, care schimbă complet atât tehnica cât și economia fabricației, făcând din industria cimentului o industrie mare, având totodată o influență binefăcătoare asupra calității produsului, pe care o mărește considerabil prin posibilitatea unei regulări mai bune a arderii. Introdus în Germania pe la 1900, el se răspândește foarte repede.

La noi în țară cuptorul rotativ este introdus prima oară în fabrica pe care a instalat-o în anul 1908 la Comarnic Principele *Valentin Bibescu*, în legătură cu fabrica de var hidrolic existentă din 1903.

Cuptorul rotativ instalat (Amme, Giesecke, Koenigen) are un diametru de 2,30 m. și o lungime de 35 m. cu o capacitate de producție de cca. 70 tone pe zi. Pentru a scăpa de inconvenientul cărbunelui pulverizat, arderea a fost delat început amenajată pentru păcură, după brevetul original luat de Principele *Bibescu*, împreună cu industriașul E. WOLFF din București, asupra arderii cu păcură a cimentului în cuptoare rotative. Procedul de fabricație este cel uscat.

Instalația de preparare a materiei prime era compusă dintr'un concasor, un Kollergang și o moară cu bile cu separator, servind la început alternativ și pentru măcinatul klinkerului. În anul 1909 instalația a fost completată cu o moară tubulară modernă Compound (cu 2 camere) 8,2 m. $\times$ 1,5 m. Ø, care reunea într'un singur aparat atât granulara cât și finisarea, servind pentru măcinatul klinkerului. Acestei mori îi urmează în 1912 o altă moară tubulară 8,2 m. lg. $\times$ 1,8 m. Ø.

Forța motrice dată la început de o turbină de apă de 180 C. P. și o semistabilă Lanz de 200 C. P. este mărită în 1912 cu o nouă semistabilă Lanz de 600 C. P.

Cimentul produs cu ajutorul cuptorului rotativ de fabrica Comarnic, a distanțat din primul moment calitativ celelalte cimenturi produse prin cuptoare verticale.

Calitatea excelentă a cimentului produs de cuptorul rotativ

și superioritatea acestuia față de cuptoarele verticale, a silit și celelalte fabrici să-și modernizeze instalațiile, introducând și ele cuptoare rotative.

Fabrica Cernavoda este prima care începe modernizarea, înlocuind în 1909 o parte din vechile cuptoare verticale cu un cuptor rotativ (Amme, Luther Werke) de 2,5 m.Ø și 45 m. lungime, iar în 1912 adaugă un al doilea cuptor rotativ (Amme Luther Werke) de 2,8 m.Ø și 45 m. lungime, ajungând la o producție de 200 tone pe zi. Prin introducerea cuptoarelor rotative, fabrica Cernavoda trece la procedeul de fabricație umed.

În anul 1909 o nouă fabrică de ciment Portland se înființează la Gura-Văei (Jud. Mehedinți) de firma *Th. Mar-Oceanu și Gârleșteanu*, cu un capital de 511.205 lei.

Cuptorul rotativ, ca și întreaga instalație, a fost furnizată de casa Smidth din Copenhaga, pentru o producție de 45—50 tone pe zi, tot prin procedeul umed.

Instalația de preparare a materiei prime cuprindea un concasor, un malaxor și două mori cu bile, pasta brută mergând la un bazin de omogenizare cu agitator mecanic, iar instalația de măcinat klinkerul cuprindea 2 mori cu bile.

Progresele realizate de noile fabrici instalate cu aparate moderne de ars și măcinat, determină și fabrica Azuga să-și îmbunătățească instalația. Cum cele 2 cuptoare verticale sistem Dietsch nu mai erau suficiente, în 1910 fabrica Azuga experimentează un cuptor vertical sistem Schneider, cu o producție de 15 tone pe zi. Rezultatele nefiind favorabile, fabrica Azuga se decide și ea la introducerea unui cuptor rotativ, pentru o producție de 80—100 tone pe zi, a cărui montare începe în 1911, când capitalul sporit deja în 1901 la 500.000 lei este sporit din nou la 750.000 lei. Azuga a păstrat procedeul uscat de fabricațiune.

Prepararea materiei prime se făcea cu aceleași mori ca la început, însă pentru măcinarea klinkerului s'a instalat o moară modernă tubulară, acționată de un motor Diesel de 275 C. P.

Nouile instalațiuni au început să funcționeze în 1912, iar în 1913 se instalează și o moară tubulară pentru materia primă,

corespunzătoare noiei producțiuni mărite. In acelaș an, firma se transformă in Societate anonimă, sporind capitalul la 1.250.000 lei.

In anul 1912, societatea in comandită, in care Ing. I. CANTACUZINO participă cu 90% din capital, s'a transformat in Societate pe acțiuni cu un capital de 2.500.000 lei, modernizând și ea fabrica după ultimile cerințe, prin instalarea unui cuptor rotativ având 2,5 m. Ø și 60 m. lungime, pentru o producție de 140 tone pe zi, și modernizarea instalațiilor de măcinat păstrând procedeul uscat de fabricație.

Astfel in anul 1912 toate fabricile de ciment din țară sunt modernizate conform cerințelor noiei tehnici de fabricație, caracterizată prin arderea in cuptoare rotative și măcinarea in mori cu mai multe compartimente.

Avântul luat de industria cimentului, prin consumul crescând an cu an, determină noi inițiative :

In anul 1912 se înființează o fabrică nouă in București, lângă halta Titan, de către o Societate in frunte cu *Wladimir de Herza*, alegându-se acest loc chiar in mijocul celui mai important debușeu de ciment care era capitala țării, din cauza suprimării cheltuelilor de transport pentru produsul fabricat, cari compensau cu prisosință cheltuelile de transport ale calcarului adus din Dobrogea sau din Carpați, argila găsindu-se pe loc. Instalația este făcută de Polysius Dessau, pentru procedeul uscat, cuprinzând un cuptor rotativ 50 m. lg. $\times$ 2,50 m. Ø pentru o producție de 100 tone pe zi, măcinarea materiei prime și a klinkerului făcându-se cu ajutorul unor mori Compound tipul Solo.

In anul 1914 un grup de ingineri români -- *M. Lupescu*, T. EREMIE, A. GRIGORIU, TH. SLĂNICEANU, G. SĂPUNARU, N. ZANNE, împreună cu marile industriaș *D. D. Bragadiru*—intemeiază o societate anonimă «Dâmbovița» cu un capital inițial de 1.200.000 lei, ce urma să fie sporit la 2.000.000 lei, cu scopul instalării unei fabrici moderne de ciment Portland la Fieni (Jud. Dâmbovița). Procedeul de fabricație ales a fost cel umed și instalația pentru o producție de 120 tone pe zi, urma să fie furnizată de Polysius Dessau, după modelul fabricii Holderbank-Wildegge (Elveția), cea mai modernă din Europa

în acel timp, și pusă în funcțiune la 1 Ianuarie 1915. Construcția fabricii, începută cu toată intensitatea a fost terminată, însă războiul mondial izbucnit în 1914 a oprit furnizarea mașinilor comandate.

În preajma războiului de întregire a neamului, la sfârșitul anului 1915, industria de ciment era reprezentată în România prin 6 fabrici având instalate 7 cuptoare rotative, cu o capacitate de producție totală de 204.500 tone anual, și având un capital de 8.265.000 lei, în care nu e socotit capitalul fabricii Comarnic, proprietatea Principelui Bibescu.

Situația industriei de ciment în 1915

			Cap. prod. tone
1. Brăila . . .	1 cuptor rotativ	proc. uscat	42.000
2. Cernavoda .	2 cupt. rotative	„ umed	60.000
3. Titan . . .	1 „ „	„ uscat	33.000
4. Azuga . . .	1 „ „	„ „	30.000
5. Comarnic . .	1 „ „	„ „	21.000
6. Gura-Văei	1 „ „	„ umed	15.000
Total . . .			204.500

Consumul de ciment, care în 1908 ajunsese la 58.081 tone (8,75 kg./ loc), crește neîncetat, ajungând în 1914 la 137.920 tone (17,9 kg./ loc), ceea ce reprezintă un spor de 138% în decurs de 6 ani de zile, sau un spor de 23% anual. Izbucnirea războiului mondial aduce o scădere a consumului, până la încetarea lui, în timpul războiului nostru.

Importul de ciment se menține cam în aceleași limite ca la sfârșitul primei perioade, atingând maximum în 1914 cu 4749 tone (3,46% din consum) și minimum în 1909 cu 762 tone (1,07% din consum).

Exportul, făcut cu predilecție în Bulgaria și Turcia la cari se adaugă și Rusia între 1911—1915, ajunge maximum în 1911 cu 6212 tone.

Izbucnirea războiului mondial are de efect de asemenea o micșorare simțitoare a lui, până la oprirea completă.

Intrarea României în războiu, în August 1916, urmată de ocupația Munteniei de către inamic, unde se aflau toate fabricile de ciment, însemnează o perioadă foarte grea pentru industria cimentului. Fabricile au fost în imposibilitate de a

funcționa, fiind în parte distruse sau descompletate. Fabrica Brăila a fost bombardată de către Ruși în timpul retragerii lor, suferind stricăciuni enorme. De la fabrica Cernavodă s'au demontat cele 2 cuptoare, cari au fost transportate în Bulgaria. Toate celelalte fabrici au suferit la fel pagube mari.

Au trebuit eforturi considerabile, unite cu jertfe materiale foarte mari, ca după încheierea păcii industria cimentului să fie pusă din nou în picioare.

IV

Intregirea țării cu provinciile alipite a sporit industria română de ciment cu 4 fabrici:

Putna (Bucovina), Gura Honții (Arad), Kugler & Co. (Brașov) și Turda.

Primele trei aveau cuptoare verticale:

Putna (înființată în 1898 cu un capital de 720.000 cor. și transformată în 1906 în societate anonimă cu un capital de 1.350.000 cor.) avea un cuptor Liban și un cuptor Schneider, cu o producție de 750 vagoane anual, iar fabrica Gura-Honții a Societății anonime industriale Arad-Brad Gura Honții, a început să funcționeze în 1892, fiind mărită succesiv până la 1910, când a ajuns la o capacitate de producție de 48 tone în 24 ore, cu 3 cuptoare verticale Dietsch, duble.

Fabrica Kugler & Co. din Brașov, înființată încă din 1890 pentru o producție de 300 vagoane anual, pe care a mărit-o treptat, ajungând să aibă la întregirea țării o producție de cca. 1800 vagoane, cu cuptoare verticale Dietsch.

Aceste fabrici suferind în timpul războiului, și-au reinceput activitatea în 1922—1923.

Singura fabrică care a funcționat încontinuu a fost fabrica Turda, înființată în anul 1913 sub formă de Societate anonimă cu un capital de 4.500.000 cor., începându-și activitatea la începutul anului 1916.

Procedeeul de ardere este cel umed, iar combustibilul întrebuintat pentru arderea klinkerului este gazul metan (cu o

putere calorică de cca. 9000 cal./m³) dela Sarmaș, cu care fabrica e legată printr'o conductă de 52 km.

Instalația foarte modernă a fost furnizată de Smidth, Copenhaga și cuprinde 2 agregate. Cele două cuptoare rotative au zona de vitrificare lărgită și o lungime de 50 m. cu un diametru de 2,50/2,70 m., putând da o producție de 250 tone în 24 ore.

Instalația de preparat pasta se compune din 3 concasoare pentru calcar și un dispozitiv cu agitator mecanic pentru levigat argila, 3 mori preliminare (kominor) și 2 mori finisoare (Dana) pentru pastă și 3 rezervoare de omogenizare cu agitatoare mecanice.

Circulația pastei se face cu ajutorul unor pompe cu piston.

Cupatoarele sunt prevăzute cu răcitoare sistem Pfeiffer, cari permit o preîncălzire a aerului de combustione. Instalația de măcinat klinkerul se compune iarăși din 3 kominoare și 2 mori finisoare Dana după sistemul Smidth. Încărcarea în saci se face cu ajutorul mașinilor de cântărit automat Exilor ale lui Smidth.

Forța motrice este produsă de 2 turbine de aburi a 2900 C. P., alimentate de 3 cazane tubulare a 270 m. p. suprafață de încălzire, cu ardere de gaz metan. Prisosul de energie electrică este dat rețelei orașului.

Produsul fabricii Turda, de calitate excelentă, a căpătat din primul moment un renume foarte bun. În perioada care a urmat imediat încheerii păcii, fabrica din Turda era singura în funcțiune, furnizând cimentul în România întreagă.

Între timp fabricile din vechiul regat lucrează cu toată activitatea la refacerea lor.

În 1919 își reîncep activitatea fabricile Cernavoda, cu capitalul sporit la 5.000.000 fr. bel. (1919) și Azuga cu capitalul sporit la 2.500.000 (1920) iar ulterior (1922) la 5.000.000, în 1920 fabrica Gura-Văei, iar în 1921 fabrica Comarnic și fabrica Titan, intrată în posesia unui grup financiar francez.

În 1922 își reia activitatea fabrica Brăila, cu capitalul sporit la 20.000.000. (1920) și 50.000.000 ulterior (1923), aproape

complect refăcută și mărită prin instalarea unui al doilea agregat: un cuptor rotativ cu zona de vitrificare lărgită sistem Polysius 60 m. lg. $\times$ 2,70/3,20, m.Ø, ajungând astfel la o capacitate de ardere a cuptoarelor de cca. 9000 vagoane anual. Pe lângă cuptor se mai instalează o moară modernă pentru mater brută, sistem Polysius și se modernizează forța motrice prin instalarea a 4 motoare Diesel de 1900 C. P.

În anul 1923 începe activitatea și fabrica Fieni a Soc. «Dambovița» înființată încă din 1914, și care întretimp își sporisc capitalul la 18.000.000 (1920) și apoi la 25.000.000 lei (1923), izbutind a-și monta instalațiile în cursul anului 1922. Procedul de fabricație ales este cel umed, instalația furnizată de Polysius Dessau fiind prevăzută cu ultimele perfecționări ale tehnicii de fabricație. Cuptorul rotativ pentru ardere cu păcură în zona de vitrificare lărgită, are 58 m. lg. și 2,3/2,8 m.Ø., are răcitorul în prelungirea cuptorului (tipul «Solo»), așa că deservirea cuptorului se face la parter. Prepararea pastei se face cu ajutorul unui sistem: Concaser — Laminor — Moară umedă Compound cu 2 camere. Transportul pastei se face cu aer comprimat cu ajutorul unor presoare, iar omogenizarea pastei se face de asemenea cu aer comprimat. Măcinarea klinkerului se face cu ajutorul unei singure mori cu 3 camere. Forța motrice este obținută de la o centrală hidraulică (Ialomița) de 850 C. P. și o mașină cu aburi de 750 C. P. alimentată de 2 cazane tubulare pentru ardere cu păcură.

Cimentul produs de fabrica Fieni a fost din primul moment de o calitate superioară, cucerind în scurt timp favoarea consumatorilor.

Astfel la începutul anului 1923 avem în România întregită 11 fabrici de ciment, având instalate 11 cuptoare rotative cu o capacitate de producție de 355.000 tone (32.200 tone anual de unitate) și un număr de cuptoare verticale cu o capacitate de producție de 45.000 tone anual (11,2% din capacitatea de producție a țării), capacitatea totală de producție fiind de 400.500 tone anual. Din producția cuptoarelor rotative, 53% este prin procedeul umed.

Situația industriei de ciment în 1923

			Proce- deul	Cap. prod. tone	Vânz. 1923 t.	Capital lei
Brăila . . .	2	cupt. rot.	umed	90.000	22.830	50.000.000
Cernavoda .	2	» »	»	60.000	20.850	5 000.000 f. b.
Fieni . . .	1	» »	»	37.500	14.500	25.000.000
Titan . . .	1	» »	uscăt	33.000	10.830	40 000.000
Azuga . . .	1	» »	»	30.000	9.730	5 000.000
Comarnic .	1	» »	»	21.000	7.220	—
Gura-Văiei .	1	» »	umed	15.000	5.440	—
Putna . . .		cupt. vert.	uscăt	12.000	7.530	720.000
Brașov . . .		» »	»	18.000	11.860	18.191.892 (1924)
Gura Honții		» »	»	15.000	5.000	—
Turda . . .	2	cupt. rot.	umed	75.000	65.000	6.000.000 (c. aur)
Total . . .				406.500	180.790	

Consumul de ciment este iarăși în creștere, ajungând dela 39.207 tone în 1919 (2,50 kgr. de locuitor) la 183.171 tone în 1923 (10,9 kgr. de loc) și cu tendință de creștere mai departe. Acest consum mic, cu totul în disproporție cu consumul specific al celorlalte țări, era un indiciu de posibilitățile de dezvoltare ale industriei cimentului la noi în țară, care a îndemnat fabricile existente la o raționalizare, prin modernizarea crescândă a instalațiilor și instalarea de agregate mai mari, cari să ofere o rentabilitate mai mare în producție.

Astfel în anul 1925, fabrica Fieni, cu capitalul sporit la 32.000.000 lei în 1924 și ulterior la 40.000.000 în 1926, construită dela început pentru o producție dublă, instalează al doilea agregat: un cuptor rotativ «Solo» Polysius 68 m. lg. și 2,5/3 m. Ø, împreună cu morile necesare, măbind astfel capacitatea de producție la 93.000 tone anual. Forța motrice este și ea sporită, prin instalarea unei turbini de aburi de 1500 C. P.

Fabrica Titan instalează un al doilea cuptor rotativ 50 m. lg. × 2,80 m. Ø, dublând și modernizând morile de făină brută și ciment (Polysius) și instalând o instalație de desprăfuire electrică modernă (Oski), măbind totodată și forța motrice, ajungând astfel la o capacitate de producție de 270 tone pe zi.

În 1927 fabrica Brașov înlocuște vechile cuptoare verticale Mannstaedt, cu o capacitate de producție de circa 3.000 vagoane anual, începând și modernizarea instalațiilor de măcinat.

În 1928 fabrica Cernavodă, modernizează instalația de preparare a pastei, pe care o mărește considerabil (A. L. W.) instalând totodată și un cuptor rotativ modern cu zona de vitrificare lărgită, tipul cel nou «Unax» a lui Smidth-Copenhaga, cu răcitorul în prelungire, având 82 m.lg. și 2,40/2,70 m. Ø, cu o capacitate de producție de 200 tone pe zi, destinat să înlocuiască cele două cuptoare vechi, cari nu mai lucrau economic.

Tot în același an fabrica Turda instalează al treilea agregat: un cuptor Smidth «Unax» 60 m. lg. $\times$ 2,70/3,20 m. Ø, tot pentru ardere cu gaz metan, și cu o capacitate de producție de 200 tone pe zi, construind totodată o instalație modernă de recuperare a căldurii gazelor de combustie, cu ajutorul unor cazane tubulare de aburi, obținând astfel din această căldură pierdută cea mai mare parte din forța motrice necesară fabricației.

Fabrica Azuga lărgeste și ea la 2,70 m. diametrul zonei de vitrificare a cuptorului rotativ, ceea ce are de efect o sporire a capacității de producție, modernizând totodată instalația de măcinat klinkerul, pentru a putea avea finetele mari obicinuite astăzi pentru cimenturile de calitate.

În 1929 fabrica Brașov, care era într-o continuă modernizare, face o instalație de încărcat cimentul automat în saci de hârtie, sistem «Bates», introducând și transportul pneumatic al cimentului măcinat dela mori la silozuri.

În 1930 Fabrica Fieni pune și ea în funcție o instalație analoagă «Bates» de încărcat automat cimentul în saci de hârtie, introducând în același timp arderea, la cuptoarele rotative și cazanele de arburii, cu gaz de sonde (10.000—11.000 cal./m.³) pe care-l primește din regiunea petroliferă Ochiuri-Gura Ociței printr-o conductă construită de Soc. «Astra-Română».

Interesantă e construcția injectoarelor cari permit utilizarea gazului la cuptoarele rotative, la o presiune de 0,3—0,5 aburi, în loc de 0,03—0,05 atm. cum e la instalațiile existente.

Fienii măresc totodată forța motrice, prin construirea unei uzine hidroelectrice de 550 C.P. (Ialomicioara).

Fabrica Putna și-a sporit și ea capacitatea de producție

construind între timp un cuptor vertical cu grătar rotativ sistem C. V. Grueber, cu o producție de 80 tone pe zi, iar în 1930 fabrica Brașov, după ce a modernizat instalațiile de măcinat înlocuindu-le prin mori moderne, a instalat un cuptor rotativ sistem Lepoll, furnizat de Polysius Dessau, destinat a înlocui cuptoarele verticale existente. Acest cuptor pentru procedeu uscat are o lungime de 70 m. și 2,50/3 m.Ø, distinguându-se printr'o mare economie de combustibil. El a început să funcționeze în vara anului 1931 și are o capacitate de producție garantată de fabrică de 220 tone zilnic.

Desăvârșirea din punct de vedere al tehnicii fabricației, la care a ajuns industria cimentului din România, a avut și o influență mare asupra calității cimentului produs, care nu stă cu nimic mai prejos ca cimenturile străine de bună calitate.

Deja primul ciment, fabricat în țară la Brăila în 1890, cu rezistențele lui la tracțiune de 17,94 kg./cm.² după 7 zile și 21,62 kg./cm.² după 28 zile (1 : 3) și rezistențele la compresiune de 156,19 kg./cm.² resp. 206,7 kg./cm.² depășea sensibil normele germane din acea vreme, cari prevedeau 18 kg./cm.² tracțiune după 28 zile, întrecând chiar media cimenturilor germane, cari pentru anul acela a fost de 19,8 kg./cm.².

Calitatea aceasta a cimentului românesc se menține aproape uniformă până la 1908, când Fabrica Comarnic produce primul ciment de cuptor rotativ, ale cărui rezistențe (1 : 3) de 24,12 kg./cm.² tracțiune după 7 zile și 28,25 kg./cm.² după 28 zile, depășesc cu mult normele germane în vigoare atunci (18 kg./cm.² după 28 zile) și chiar normele germane ulterioare (1909) pe cari Germanii le ridică la 16 kg./cm.² după 7 zile, depășind în acelaș timp media cimenturilor germane din anii respectivi.

Celelalte fabrici, înlocuind cuptoarele verticale prin cuptoare rotative, cimenturile produse au și ele aceleași însușiri de rezistență ca și cimentul Comarnic, crescând încă în anii următori.

Este de remarcă că deși rezistențele prevăzute în caetele de sarcini ale autorităților statului român (Ministerul de lucrări publice, căile ferate) au fost foarte puțin pretențioase, rămânând mult în urma normelor germane modificate în 1909, cum se vede și în tabloul de mai jos, fabricile de ciment din

tară nu au ținut seamă de aceasta, ci s'au condus totdeauna după normele germane, lucru la care erau obligate sub penalități severe de către organizația de vânzare comună — Sindicalul fabricilor — care în această direcție a contribuit mult la îmbunătățirea neîncetată a calității cimentului românesc,

*Rezistențele la tracțiune după 7 ($A_{7,7}$ - $A_{2,7}$)
și 28 zile ($A_{28,28}$ - $A_{2,28}$) în apă ale cimenturilor
Române în comparație cu media cimenturilor
Germane A_7 - A_{28}*

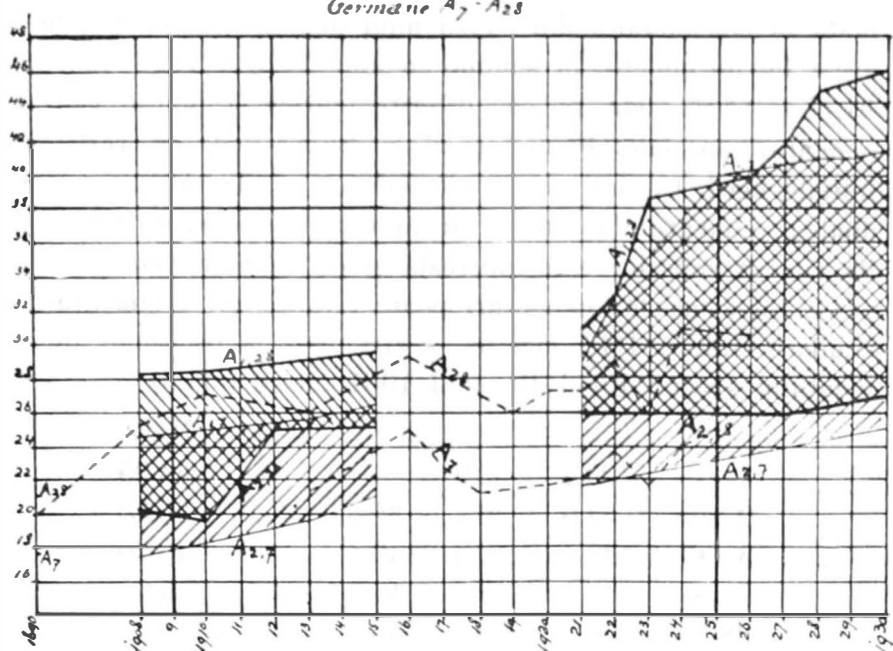


Fig. 1.

Sindicatul garantând cumpărătorilor minimul normelor germane.

Abia în 1931, Oficiul central de licitații de pe lângă Ministerul Finanțelor elaborează un caet de sarcini modern, luând ca bază nouile norme germane.

Diagrama Fig. 1 redă progresul neîncetat al rezistenței la tracțiune (1:3) după 7 și 28 zile ale cimenturilor românești din diferite epoce, în comparație cu media rezistenței cimenturilor germane, așa cum au fost examinate la laboratorul din Karlshorst al Uniunii fabricanților de ciment germani.

După războiul mondial, fabricația cimentului a făcut pro-

grese uimitoare, prin producerea așa numitelor cimenturi speciale, având calitatea de a dobândi într'un timp foarte scurt rezistențe foarte mari: eforturilor industriei franceze de ciment (Lafarge) se datorește cimentul aluminos (ciment fondu) iar industriei germane se datorește cimentul Portland superior (superciment) cu rezistențe inițiale mari.

Industria românească de ciment nu a neglijat nici aceste produse și dacă fabricația de ciment aluminos, cu toate zăcămintele importante de bauxită pe care le avem, nu a fost luată în considerație din cauza unui debușeu prea mic pentru acest fel de ciment, în schimb în anii 1925 -- 1926 fabricile Fieni și Cernavoda, pe căi diferite fabrică și pun în vânzare cimenturi speciale: Fieni-special și Super-Pod, cu rezistențe inițiale mari. Curând după ele fabrică și Turda un produs analog: cimentul Hercules, iar în timpul din urmă fabricația de ciment superior este încercată și de fabrica Azuga.

Calitatea acestor cimenturi poate rivaliza cu a cimenturilor similare străine. Dăm mai jos rezistențele la tracțiune ale cimentului special Fieni din anul 1931 (mortar 1:3).

					<u>Media</u>
1 zi	34.2	33.9	—	—	34.05
2 zile	37.9	36.7	36.8	35.9	36.80
3 »	40.4	40.3	40.4	43	40.20
7 »	45.1	46.1	45	46.1	45.6
28 »	50	50.2	50	49.8	50

Pentru a răspunde cererii crescânde de ciment alb, prețuit pentru fațade, scări, mozaicuri și obiecte de ciment, și a înlocui cimentul alb străin importat în țară din Franța, Italia și America, fabrica Fieni a reușit să fabrice și să pue în vânzare în vara anului 1931 un ciment alb care, spre deosebire de cele mai multe din cimenturile străine, are rezistențele unui ciment Portland de bună calitate.

V.

Cu aceste sporiri și perfecționări, industria română de ciment este reprezentată astăzi prin 11 fabrici, posedând 16 cuptoare rotative cu o capacitate de producție de 669.000 tone

(41.700 tone de unitate) și 6 cuptoare verticale cu o capacitate de producție de 39.000 tone anual, ceea ce reprezintă 5,62% din capacitatea totală de producție a țării, care se ridică la 708.000 tone anual, sau 0,7 % din capacitatea mondială cifrată astăzi la cca. 100.000.000 tone anual.

Din producția cuptoarelor rotative, 56 % lucrează după procedeul umed.

Valoarea investițiilor tuturor fabricilor de ciment se cifrează la cca. 1.326.000.000 lei sau 1870 lei investiții pe o tonă de ciment anual capacitate de producție.

Situația industriei de ciment în 1931.

			Vânzarea		Capital lei	Investiții lei
		Proce- deul	Cap. prod. Tone	1929 T o n e	1930 T o n e	
Turda . . . 3	cupt. rot.	umed	141.000	92.120	87.000	500.000.000 incl. Titan
Cernavodă 3	»	»	126.000	45.940	41.150	126.000.000
Fieni . . . 2	»	»	93.000	37.520	29.040	80.000.000
Titan . . . 2	»	»	81.000	31.520	28.640	—
Brăila. ¹⁾ . . 2	»	»	90.000	33.410	29.980	100.000.000
Brașov . . . 1	»	»	66.000	19.840	19.840	110.000.000
Azuga . . . 1	»	»	36.000	13.100	11.210	20.000.000
Comarnic . 1	»	»	21.000	8.700	7.410	—
Gura Văii . 3	»	vert. umed	15.000	5.280	8.830	—
Gura Honții 3	»	» uscat	15.000	13.170	9.020	—
Putna . . . 3	»	»	24.000	6.970	5.850	15.000.000
			708.000	306.570	280.870	1.326.303.135

1) fără cele 2 cuptoare verticale.

După guparea capitalului, Societatea Cimentul Turda-Titan posedă 31,4% din capacitatea de producție, iar Societatea de cimenturi din Europa Orientală, care posedă fabricile Cernavodă și Brăila, controlează 30,6% din puterea de producție; «Dâmbovița» care posedă fabrica Fieni, deține 13,1% din capacitatea de producție.

Organizația de vânzare în comun, creată în 1902 de Inginerul I. G. CANTACUZINO s'a menținut tot timpul, returnându-se în 1912, 1922, 1923, 1926, 1929 și 1931, lărgindu-se totodată prin intrarea în ea a nouilor fabrici. Astăzi Asociația cuprinde totalitatea fabricilor de ciment, cu excepția fabricii Putna, singura fabrică în funcțiune rămasă fără cuptor rotativ.

Situația industriei cimentului se oglindește în consum. Cu

total redus și staționar câtăva vreme după terminarea războiului mondial și încheierea păcii, consumul de ciment crește din nou din anul 1921, într'un tempo foarte repede, ajungând dela 42.792 tone în 1920 (2,67 kgr./loc.) în decurs de 7 ani la 307.730 tone (17,1 kgr./loc.) pentru România întregită, ceea ce reprezintă un spor mediu de 33.100 tone anual. Ținând seamă de consumul specific de locuitor, aceasta nu înseamnă decât revenirea la situația din 1914. În anul 1929 consumul se menține la același nivel, pentru a scădea apoi în urma crizei cu cca. 10% în anul 1930 și apoi brusc cu circa 35% în anul 1931.

Desvoltarea industriei de ciment în România 1909—1931

Anul	Capacit. prod. K	Vânzarea fabricilor în țara	Export tone	Import tone	Producția utilă		Consum		P/k %
					tone	%	tone	kg./loc	
1909	94.000	69.600	3.070	763	72.670	77,2	70.363	10,20	13,6
1910	115.000	73.390	2.148	1.719	75.520	65	75.099	10,75	16,5
1911	115.000	90.590	6.212	1.442	96.802	83,5	92.032	13,00	16,25
1912	197.500	120.410	5.977	2.110	126.387	64,2	122.520	16,85	27,2
1913	204.500	128.910	2.161	1.736	130.174	63,7	129.746	17,70	28,1
1914	204.500	133.170	871	4.740	131.041	65,7	137.920	17,90	26,7
1915	204.500	110.340	870	53	111.210	55	110.399	13,92	25,8
1916	204.500	80.600	—	—	80.600	39,5	80.600	10,30	25,3
1917	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1918	75.000	40.410	—	—	—	53,8	40.410	—	—
1919	223.000	38.750	—	457	40.410	17,5	39.207	2,50	14,3
1920	249.000	42.270	3	522	42.273	16,4	42.792	2,67	15,5
1921	282.000	70.790	6	12.097	70.796	29,4	82.887	5,10	17,4
1922	324.000	149.590	307	4.433	150.297	46,3	154.423	9,36	19,6
1923	406.500	180.790	342	2.381	181.532	44,5	183.171	10,90	24,4
1924	406.500	167.840	117	8.455	168.007	41,3	176.345	10,35	24,5
1925	51.000	223.900	6.293	2.738	230.193	45	226.638	13,12	29,9
1926	51.000	268.480	12.316	9.253	280.796	54,5	277.733	15,82	29,2
1927	528.000	285.540	1.588	8.279	287.128	54,2	293.819	16,50	29,8
1928	660.000	306.730	402	1.100	307.132	46,5	307.730	17,1	36,9
1929	672.000	306.570	10.015	1.013	316.585	47	307.583	16,9	37
1930	672.000	280.870	5.897	553	286.767	42,5	281.303	15,5	37,1
1931	706.000	—	—	—	—	29	208.000	11,5	39,3

Comparat cu consumul specific al celorlalte țări, țara noastră se află în rândul din urmă. Astfel, pe când Statele-Unite au avut în 1927 un consum specific de 256 kgr./loc. Belgia 130, Italia 63, Grecia 33, România a avut numai 17 kgr./loc. în anul de record 1928, fiind chiar în urma tuturor țărilor

Desvoltarea industriei cimentului in țările vecine

K. = Capacitatea de producție. Ks. = Cap. de produc. specif.
P. = Producția utilă. Ps. = Producția utilă specif.

		1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931
România	{ K. 1000 t. Ks. kg/loc.	407 24,4	407 24,0	510 29,9	510 29,2	528 29,8	660 36,9	672 37,0	672 37,1	708 39,3
Polonia	{ K. 1000 t. Ks. kg/loc.	— —	— —	1166 41	1368 46	1480 49	1637 55	2400 72	2400 76	— —
Ungaria	{ K. 1000 t. Ks. kg/loc.	— —	— —	750 91	— —	800 94	900 104	900 103	900 102	— —
Iugoslavia	{ K. 1000 t. Ks. kg/loc.	600 49	— —	600 —	— —	1000 56	— —	— —	1000 77	— —
Bulgaria	{ K. 1000 t. Ks. kg/loc.	75 18	75 16	75 17	75 17	150 32	150 32	150 32	225 47	— —
România	{ P. 1000 t. P/K. % Ps. kg/loc.	182 44 10,8	168 41 9,9	230 45 13,3	281 54 16,0	287 54 16,1	307 46 17,1	317 47 17,3	257 42 15,7	205 29 11,5
Polonia	{ P. 1000 t. P/K. % Ps. kg/loc.	505 — 18	350 — 12	529 45 18	558 43 19	775 52 26	1093 67 36	978 41 32	847 35 27	— — —
Ungaria	{ P. 1000 t. P/K. % Ps. kg/loc.	— — —	— — —	232 31 28	323 — 38	417 52 49	509 56 59	584 65 65	520 58 59	— — —
Iugoslavia	{ P. 1000 t. P/K. % Ps. kg/loc.	473 79 39	554 — 45	613 — 50	646 — 51	712 71 56	808 80,8 63	820 82 63	745 74,5 56	— — —
Bulgaria	{ P. 1000 t. P/K. % Ps. kg/loc.	34 44 83	56 73 13,3	70 85 16,2	81 53 18,4	82 54 18,2	135 90 29,4	151 80 32	134 59 27,9	100 — 20

Desvoltarea industriei cimentului în țările vecine

C. = Consumul intern de ciment Cs. = Consumul specific.
E. = Exportul. I. = Importul.

		1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931
România	{ C. 1000 t. Cs. kg/loc.	18,5 10,9	176 10,3	227 13,1	278 15,8	294 16,5	308 17,1	308 16,9	281 15,5	208 11,5
Polonia	{ C. 1000 t. Cs. kg/loc.	— —	— —	526 18	518 18	664 22	998 33	900 29	777 25	— —
Ungaria	{ C. 1000 t. Cs. kg/loc.	— —	— —	227 28	280 34	398 46	497 56	570 62	500 53	— —
Iugoslavia	{ C. 1000 t. Cs. kg/loc.	238 19,7	212 17,3	260 21	326 26	395 31	424 32	360 27,6	328 24,2	— —
Bulgaria	{ C. 1000 t. Cs. kg/loc.	50 12	64 15,3	78 17	90 20,9	135 30	135 29	120 26	134 28	100 —
România	{ E. 1000 t. I. 1000 t. E/P. %	0,7 2,4 0,38	0,1 8,4 0,05	6,3 2,7 2,74	12,3 9,2 4,37	1,6 8,3 0,56	0,4 1,1 0,13	10,0 1,0 3,15	5,9 0,4 1,52	— — —
Polonia	{ E. 1000 t. I. 1000 t. E/P. %	— — —	— — —	11 8 2,08	41 2 7,35	145 — 18,7	95 — 7,95	78 — 8	70 — 8,26	— — —
Ungaria	{ E. 1000 t. I. 1000 t. E/P. %	— — —	7,6 0,3 —	5,7 0,7 2,45	31,1 1,8 9,64	21,3 2,0 5,80	14,3 2,1 2,81	18,7 2,4 3,20	20,2 0,3 3,88	— — —
Iugoslavia	{ E. 1000 t. I. 1000 t. E/P. %	236 — 48,8	342 — 61,7	354 — 57,6	320 — 49,5	377 — 44,5	377 02 46,5	460 02 50	417 — 56	— — —
Bulgaria	{ E. 1000 t. I. 1000 t. E/P. %	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —

vecine: Ungaria 46 kgr./loc. Iugoslavia 31, Bulgaria 30, Polonia 22 kgr./loc.

Comparând industria noastră de ciment și evoluția ei în ultimii ani, cu industria de ciment a țărilor vecine (Polonia, Ungaria, Iugoslavia și Bulgaria) redată în tablourile de mai jos, ajungem la următoarele concluziuni:

Toate țările vecine au o industrie de ciment puternică.

Capacitatea lor de producție absolută este mai mare ca a noastră cu excepția Bulgariei:

Polonia	2.400.000	tone	anual.
Iugoslavia . . .	1.000.000	»	»
Ungaria	900.000	»	»
România	708.000	»	»
Bulgaria	225.000	»	»

Capacitatea de producție specifică a tuturor însă este mai mare ca a noastră:

Ungaria	102	kg/loc.
Iugoslavia . . .	77	»
Polonia	76	»
Bulgaria	47	»
România	40	»

Aceasta înseamnă, că dacă consumul specific al țării noastre ar ajunge cel puțin cât în Ungaria, Estonia, Spania, fabricile de ciment din țară nu l'ar mai putea acoperi cu instalațiile actuale.

Țara noastră suferă de un consum prea redus.

Din această cauză, chiar cu această capacitate de producție specifică redusă, coeficientul de utilizare al capacității, ajuns în 1926—1927 la 54%, este în mediu (1925—1930) mai mici decât în toate țările vecine:

Iugoslavia	79,6	%
Bulgaria	70,—	%
Ungaria	52,4	%
Polonia	49,—	%
România	48,—	%

Coeficientul de utilizare scade în 1930 la 42%, iar în cursul anului 1931 el nu va depăși 29%. În aceste condițiuni,

industria noastră de ciment trece astăzi printr'o criză foarte puternică. La această utilizare a capacității de producție, cheltuelile de investiție se ridică în mediu la 6450 lei de tonă producție anuală.

Din cauza rezervei însemnate în capacitățile de producțiune, țările vecine au tendința naturală de a exporta cât mai mult.

În această privință Iugoslavia stă în primul rând, exportând peste 50% din producția utilă, grație fabricelor din Spalato (Split) unde e concentrată cca. 80% din capacitatea de producție iugoslavă, având avantajul unui preț de cost redus datorit rocei de ciment naturală care servește ca materie primă și așezării la mare. Media procentului de export față de producția utilă a fost pentru:

Iugoslavia . . .	50,70%	max. 57,60%	(1925)
Polonia	8,72%	»	18,70% (1927)
Ungaria	4,50%	»	9,64% (1926)
România	3,80%	»	9,20% (1926)

România stă pe ultima treaptă, izbutind a exporta în mediu numai 3,80% din producția fabricelor, atingând max. de 9,20% în 1926, aceasta datorită în bună parte politiciii tarifare greșite practicate la noi, unde activitatea de export a cimentului nu e încurajată prin nimic, pe când în celelalte țări Statul vine în ajutorul exportului prin reduceri importante de tarife.

Examinând exportul nostru după țările de destinație, vedem că cea mai mare parte a avut loc în Turcia, Egipt și Palestina; exportul practicat în Bulgaria între 1909—1915 a încetat complet, Bulgaria întemeind o industrie de ciment puternică.

Necesitatea de export a țărilor vecine, ne atinge și pe noi.

Din cauza caracterului specific degresiv al prețului de cost al cimentului (cheltueli fixe mari datorite capitalului puternic investit și cheltueli proporționale mici), țările vecine pot și sunt chiar nevoite să practice «dumpingul» în exportul cimentului, oferindu-l pentru export la un preț care să acopere numai cheltuelile mici proporționale de fabricație. La acest «dumping» practicat de fabrici, se mai adaugă un «dumping» de transport, provenit din tarifele speciale pentru transporturile de export, acordate de căile ferate ale statelor vecine. Astfel,

fabricile din Ungaria obțin pe cale de refacție 70% din frachetele de transport pentru cimentul exportat, iar în Polonia, pentru fabricile care exportă mai mult de 700. tone se aplică un tarif special, după care pentru 637 km. (fabrică-graniță) se plătește 2546 lei pentru 10 tone, în timp ce la noi în țară pentru 433 km. (Brăila-Cernăuți) se plătește 8800 lei pentru 10 tone.

Din această cauză, cu toată lupta dată de fabricile de ciment din țară, cari fac sacrificii importante pentru stăvilirea dumpingului străin, îngreunate în această acțiune de tarifele de cale ferată excesiv de urcate, totuși a mai putut intra în țară și ciment străin, în deosebi din Polonia și Ungaria.

Politica tarifară a căilor noastre ferate pentru ciment are însă nu numai însemnătate pentru export și pentru protecția contra dumpingului străin, ci și pentru consumul intern, scumpind prețul cimentului loco consumator într'o măsură nejustificată: în timp ce prețul cimentului nu întrece astăzi de 30 ori prețul dinainte de război, tariful de cale ferată este pentru ciment de 76 ori mai scump.

Prețul cimentului a fost, de la întemeierea primei fabrici într'o continuă descreștere, necunoscând fluctuații: de la 90 lei tona între 1890 — 1895, a ajuns treptat la 65 — 68 lei tona în 1915/16.

După războiu, din cauza deprecierei continue a valutei, el crește până la 1924/1925 ajungând la 2500 lei tona, pentru a scădea apoi neîncetat ajungând în 1931 la 1930 lei tona loco fabrică (preț mediu).

În concluzie, România are astăzi o industrie de ciment foarte modern utilată și foarte puternică față de consumul actual, cel mai mic din Europa; însă tocmai în acest consum mic față de consumul normal al țărilor vecine se găsesc germeni de dezvoltare viitoare.

Criza economică acută care bântue lumea întreagă se manifestă și în industria noastră de ciment printr'o mare disproporție între capacitatea de producție a fabricilor și consumul extrem de mic al țării (29% pentru anul 1931).

Învinuirea adusă uneori fabricilor că au făcut o politică de suprainvestițiuni, nu e îndreptățită: Investițiunile făcute

au fost o necesitate în drumul raționalizării, care va trebui încă complectată ulterior prin scoaterea din funcțiune a uzinelor mici și mai puțin moderne. Afară de aceasta, nu trebuie uitat că poate veni o vreme când tendințele manifestate în 1927 de Consiliul economic al Ligei Națiunilor, prin propunerile de reducere până la desființarea completă a taxelor vamale pentru produsele industriale cu caracter mondial, între cari intră și cimentul, să poată deveni realitate într'un viitor mai mult sau mai puțin depărtat, și e bine ca un acord internațional, ce ar putea interveni pentru regularea producțiunei de ciment, să ne găsească cu o industrie cât mai puternică și mai bine organizată.

Pentru ușurarea crizei actuale, încurajarea exportului de ciment în Orient ar fi binevenită; exportul nu poate constitui însă decât o ușurare momentană, din cauza perspectivelor puțin favorabile de viitor: întemeierea unei industrii de ciment din ce în ce mai puternice în Turcia, Egipt și Palestina, concurența mare a cimentului dalmatin și belgian, și viitoarea expansiune a industriei Sovietice de ciment, care după realizarea planului cincinal va dispune în 1933 de o capacitate de producție de ca. 3.910.000 tone, exercitând un dumping analog cu cel exercitat cu cerealele și petrolul.

Singura posibilitate de îmbunătățire a situației este creșterea consumului intern, prin lărgirea domeniilor de întrebuințare a cimentului la construcțiuni rurale, clădiri agricole, tot felul de produse de ciment, și în special la construcția drumurilor și șoselelor în beton, lucru ce a fost complet lăsat afară din considerație la noi în țară. În Statele-Unite 33 % din consumul enorm de ciment este întrebuințat numai pentru străzi și șosele în beton.

Inceputurile făcute în această direcție, în țările vecine Cehoslovacia și Ungaria sunt încununate de succes și pot fi o pildă și pentru țara noastră. Dacă Asociația fabricelor de ciment, care se organizează acum în acest scop, izbutește în aceste realizări, industria cimentului va cunoaște și la noi o adevărată epocă de prosperitate.

STAREA ȘI DESVOLTAREA INDUSTRIILOR CERAMICE

dela fondarea Soc. Politecnice 1881 până astăzi 1931

DE

Prof. Ing. GEORGE CAPȘA

1881—1901

Pentru a arăta care eră dezvoltarea Industriilor Ceramice la fondarea Societății Politecnice (1881) și până la 1901, intrucât această perioadă nu-mi eră personal cunoscută, m'am adresat la diferite persoane marcante: Ingineri, Antreprenori, Fabricanți ca: Inginer Inspector General ELIE RADU*), pe când era încă în viață, Inginer Inspector General CONST. DAVIDESCU, General Văleanu, NIC. ZANNE, Dim. Hagi Theodoraky, Mar. Tonola, Mornand, Xenophon Ionescu, cari mi-au dat câteva date, însă în general foarte contradictorii, asupra stărei Industriilor Ceramice din acea epocă.

Totuși, ținând seama de oarecare afirmațiuni comune și de oarecare studii, încercări și controluri științifice ce am făcut, cred că am reușit ca să redau și cu destulă exactitate, starea Industriilor Ceramice din această epocă.

Cărămizi. La fondarea Societății Politecnice, toată cărămida de construcție se făcea cu mâna, și se ardea aproape exclusiv în cuptoare de câmp cu lemne și chiar cu paie. Există totuși în București, un cuptor circular la Fabrica Gherghely, devenită ulterior Cerkez, iar astăzi Mornand, a cărei construcțiune

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

începuse la 1874 și nu fusese terminată decât prin 1877-78, care însă fiind singură în țară, nu producea decât o cantitate mică de cărămizi bine arse în cuptorul circular pe care singură îl avea.

În 1881 se fondează Soc. Română de Construcțiuni și Lucrări Publice, care construiește în București, la Ciurel pe Dâmbovița, o fabrică sistematică de cărămidă, și unde se pare că Inginerul N. CUTZARIDA aduce primul malaxor. La construcțiunea forturilor Capitalei, prin 1883—84, cărămida de construcție se făcea cu mâna, iar cea de fațadă se represă în tipare mecanice, ca să aibă fețele și muchiile drepte.

În 1887 exista la Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni, un cuptor circular și un malaxor pentru fasonatul mecanic al cărămizilor.

Fondarea Societății Politecnice a coencidat deci cu o perfecționare importantă a fabricațiunei cărămizilor, căci dela aceea epocă începe ca să se introducă treptat fasonarea mecanică a cărămizilor și mai ales arderea lor în cuptoare circulare.

Aproape de 1890 a început în țară, în ceea ce privește construcțiunile de Stat, o renaștere arhitecturală, și multe construcțiuni de Stat în loc ca să aibă tencueli la fațadă, s'au făcut cu cărămidă aparentă. Această cărămidă era fabricată de Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni din pământuri spalate și cum fabricațiunea era foarte îngrijită și calitatea acestor cărămizi era cu totul superioară.

În 1891 se fondează Fabrica de cărămidă Ciurea a Căilor Ferate Române, care pe lângă cărămizi de construcțiune, de foarte bună calitate, mai fabrica și cărămizi de fațadă și chiar țigle.

Prin 1896 s'a început de către Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni fabricațiunea cărămizilor de fațadă din praf de pământ uscat, aglomerat cu prese hidraulice cu o putere de vre-o 100.000 kgr., numindu-se aceste cărămizi : cărămizi de fațadă hidraulice.

Pentru a ne da seama de calitatea cărămizilor de atunci, s'a căutat probe de cărămizi din acea epocă, și grație D-lui Director Inginer HĂLĂCEANU, dela Serv. de Intreținere C. F. R..

am putut studia o serie de cărămizi scoase din construcțiuni făcute în acea epocă.

Din cărămizile primite, s'au făcut corpuri de încercare, cari încercate în Laboratorul de Încercat Materialele al Școlii Politehnice din București, au dat următoarele rezultate:

Proba No. 1. Cantonul No. 175 de pe linia Făurei-Barboși, km. 234+515. Cărămidă făcută cu mâna neomogenă.

Corpul de probă: 120/120/120 mm. Suprafața $S=144 \text{ cm}^2$.

Rezistă la 12,9 tone sau $89,6 \text{ kgr/cm}^2$.

Proba No. 2. Cărămidă scoasă dela bolta unui podet de pe linia Făurci-Barboși, km. 233+200.

Culoarea galbenă, neomogenă.

Corpul de probă: 118/118/118 mm. Suprafața $S=139 \text{ cm}^2$.

Rezistă la 9,15 tone sau $65,8 \text{ kgr/cm}^2$.

Proba No. 3. Linia Piatra Olt-Corabia.

Cărămidă malaxată slabă.

Corpul de probă: 120/120/120 mm. Suprafața $S=144 \text{ cm}^2$.

Rezistă la 12,0 tone sau $83,3 \text{ kgr/cm}^2$.

Proba No. 4. Cărămidă de fațadă dela Inspectia Buzău, Secția L II, din clădirea de călători a stației R.-Sărat, construită în 1895.

Cărămidă aparentă din pământ spălat care pare a fi fost furnizată de Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni.

Corpul de probă: 120/120/120 mm. Suprafața $S=144 \text{ cm}^2$.

Rezistă la 43,9 tone sau 305 kgr/cm^2 .

În rezumat, în ceea ce privește fabricațiunea cărămizilor din epoca 1881—1901, se vede că la începutul epocii, între 1881 și 1890, toate cărămizile întrebuintate la construcțiuni erau fabricate cu mâna și arse în cuptoare de câmp cu lemne, având deci rezistențe mici, iar către 1890 fabricațiunea mecanică și arderea în cuptoare circulare începând să se generalizeze, fabricațiunea se îmbunătățește simțitor și unele fabricațiuni îngrijite, ca cele de fațadă, ajung la perfecțiuni și rezistențe cu totul excepționale, cum sunt cărămizile din clădirea Stației R.-Sărat, rezistență care cu greu mai este atinsă chiar astăzi.

Mortaruri. Var alb. Var hidraulic. Var negru sau ciment natural sau ciment Roman. Ciment portland.

La fondarea Societății Politecnice se întrebuinta var alb de cea mai bună calitate, fabricat totuși în mod foarte rudimentar în țară, din timpuri imemorabile, precum și var hidraulic, fabricat aproape exclusiv numai pe Valea Prahovei, de fabricile: Ehrler, Manuel, Costinescu, Aldasoro, etc. Mortarurile hidraulice speciale, și în mică cantitate, se aduceau fie din Franța: Chaux du Theil, sau Ciment Portland din Anglia marca Ursul Albastru dela Portland, sau chiar din Ungaria: dela Fabrica Beoczin.

La 1890 se fondează fabrica de ciment Cantacuzino dela Brăila, și la început, fie necunoștința întrebuintării lui raționale, fie oarecari defecte ce i se atribuiau, fac ca Fabrica Breaza, de pe Valea Prahovei, fondată în 1881, care fabrică până atunci numai var hidraulic, să pună în comerț aproape concomitent cu fondarea Fabricii de Ciment dela Brăila, un produs numit var negru, care nu eră altceva decât un ciment natural sau ciment Roman, și care eră foarte apreciat la lucrări.

Fabricațiunea Cimentului Portland a luat însă ulterior o foarte mare dezvoltare la noi în țară, construindu-se și alte fabrici, așa că pe la sfârșitul epocii, spre 1901, cum calitatea cimentului Portland fabricat în țară eră ireproșabilă, fabrica dela Breaza aproape încetase de a mai fabrică var negru.

Lucrări edilitare. Intre 1888 și 1901 se încep în toată țara mari lucrări edilitare de pavagii, mai ales de trotuare, cu materiale fabricate: bazalt artificial, fabricat de Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni. Marea majoritate a pavagiilor făcute cu bazalt la noi în țară, sunt din acea epocă. De asemenea se începe și fabricațiunea tuburilor de gresie pentru canalizări și a plăcilor de Mozaic pentru pavagii interioare mai îngrijite.

În fine, prin 1897, se începe tot de către Soc. de Bazalt Artificial și de Ciment dela Cotroceni, fabricațiunea Asfaltului pentru trotuare și străzi, și prin 1899 chiar fabricațiunea unor pavele presate de Asfalt, pentru pavatul străzilor.

1901 — 1931

Căramizii. În această epocă și personal cunoscută mie, căci mi-am terminat studiile de specialitate și m'am reîntors în țară în 1901, fabricațiunea cărămizilor se perfecționează, generalizându-se aproape numai fabricațiunea mecanică și arderea în cuptoare circulare, deci calitatea cărămizilor se îmbunătățește simțitor.

Renașterea Arhitecturală continuă și se dezvoltă mai departe. Pe lângă cărămizi de fațadă din pământ spălat sau cărămizi hidraulice, se construiesc gări și palate publice decorate cu ornamente de gresie smălțuită, cum sunt unele gări de pe linia Pitești-Curtea de Argeș și Comănești-Palanca. De asemenea se decorează unele palate, cum este Palatul Ministerului de Comunicații, cu gresie smălțuită mat (Engobă), cum sunt timpanurile de la ferestrele etajului, unde gresia imită perfect piatra, sau Biserica Stravropoleos din București, unde olanele de gresie ale acoperișului, sunt engobate cu o față roșie, imitând olanele roșii.

Toute aceste produse decorative erau fabricate de Soc. de Bazalt și de Ceramică de la Cotroceni.

După războiu, fabrica Soc. de Bazalt și de Ceramică de la Cotroceni, fiind în parte distrusă de războiu, iar pe de altă parte în loc ca să fie reparată, schimbându-i-se destinația, fabricațiunea acestor produse decorative încetenză cu totul, ne mai fabricându-se nicieri asemenea produse.

Mortaruri. În această epocă, fabricațiunea varului hidraulic, care mai lăncezea la începutul ei, dispare încetul cu încetul, și astăzi varul hidraulic este înlocuit peste tot cu ciment Portland, care în o dezvoltare enormă, mai ales prin descoperirea și răspândirea betonului armat prin 1901—1902.

Fabricațiunea Cimentului Portland a mers dezvoltându-se cu pași gigantiști, și s'a menținut și în ultimul timp, grație dezvoltării enorme ce au luat lucrările de beton armat, precum și începerii fabricațiunii supra-cimentului, sau cimentului cu rezistență rapidă, care face priză întocmai ca și un ciment obișnuit, însă la care rezistența crește mult mai repede, ceace permite scoaterea tiparelor în care a fost turnat betonul după

4 — 5 zile, în loc de 20 de zile, cum se face la cimentul obișnuit.

Eternit. Acest produs pentru acoperișuri, a început ca să se fabrice la noi în țară prin 1905, de către Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică de la Cotroceni, și cum rezultatele obținute erau foarte bune, fabricațiunea a mers dezvoltându-se până în 1916, când a încetat aproape odată cu declararea războiului.

După războiu, nu s'a mai fabricat imediat, deoarece fabrica Soc. de Bazalt își schimbase destinația. Acum în urmă s'a reinceput fabricațiunea într'o altă fabrică, însă primele produse nu au dat rezultate satisfăcătoare.

Țigle. În această epocă, fabricațiunea țiglelor a mers dezvoltându-se treptat, în special Administrația C. F. R. construind gări și clădiri acoperite cu țigle, cari aproape toate erau numai dela fabrica Ciurea.

După războiu, în provinciile alipite: prin Transilvania și Banat, existând fabrici care fabricau țigle de o calitate cu totul superioară, datorită mai ales faptului că aveau pământuri cu totul potrivite acestei fabricațiuni, acoperișurile cu țiglă au luat o mare dezvoltare, datorită în parte în vechiul regat și disparițiunei fabricațiunei eternitului.

Carton asfaltat. Se începe fabricațiunea prin 1903, de către Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni, fabricându-se cu carton dela Uzina de Gaz, distilat în uzina proprie a fabricii.

Din prima fabricațiune, mai există și astăzi câteva construcțiuni învelite cu catran asfaltat, cari resistă încă după 28 de ani, aproape fără nici o întreținere.

Astăzi fabricațiunea cartonului asfaltat a luat o mare dezvoltare, iusă din nenorocire mai tot cartonul asfaltat fabricat, în loc ca să fie fabricat cu catran dela Uzina de Gaz, se fabrică cu amestecuri de bitum și păcură, cari compromit cu desăvârșire calitatea lui.

Lucrări edilitare. Lucrările edilitare au continuat cu mai multă activitate în această epocă, însă în cea ce privește pavajele de trotuare, ele au stagnat aproape cu totul spre începerea războiului, întrucât se începuse lucrări edilitare de

altă natură, ca: pavaje de străzi, alimentări cu apă, canalizări, iluminat, etc.

După războiu ne mai fabricându-se materiale artificiale de pavaje, Intrucât Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni, care le fabrică, își schimbase destinația, vedem cu ochii cum aceste lucrări se prăpădesc, deonrece nici chiar întreținerea lor curentă nu este posibilă, de cât stricând o bucată de trotuar, și întrebuițând dalele scone, pentru întreținere.

În anul 1902 s-au făcut lucrări de canalizație telefonică în București cu tuburi de gresie, cari însă nu s-au mai continuat de cât în anul acesta.

De asemenea în această epocă, prin 1905, fabricațiunea asfaltului pentru trotuare și pavagii, în o mare dezvoltare, care a continuat crescând până astăzi. Cum pentru executarea acestor lucrări, nu exista, și așa putea afirma că nu există nici astăzi un caet de sarcini precis, adjudecarea lucrărilor se făcea numai pe baza prețului oferit, așa că s-au executat pavagii de o calitate cu totul inferioară, cari au compromis cu totul pavagiile de asfalt. Pentru a da un exemplu de pavaj de asfalt bine făcut, este destul să citez o porțiune de 15—20 m, ce a mai rămas în calea Victoriei, între Biserica Albă și Atheneu în București, care este făcut din 1915, de către Soc. de Bazalt Artificial și de Ceramică dela Cotroceni, și care rezistă până astăzi, fără mai nici o reparație.

În 1915 se face în București, cât și pe soseaua București-Plocești, în dreptul Aero-Portului dela Băneasa, încercări de pavagii moderne, de către Soc. de Bazalt și de Ceramică dela Cotroceni, cu macadam gudronat, sistem Aeberli. O lungime de 1 kilometru, pe trotuarul drept al cheiului stâng al Dâmboviței, dela Morga orașului sau Institutul dr. Mina Minovici, până în dreptul Abatorului, mai rezistă în parte până astăzi, cu toate că nu a fost absolut de loc întreținut.

Concluziuni. Industriile Ceramice, dela fondarea Societății Politecnice și până astăzi, au fost cel mai puternic și mai prețios auxiliar al Corpului Ingineresc Român, contribuind într-o măsură foarte largă, grație perfecționării continue a produselor fabricate, la progresul și dezvoltarea Tecnicii Inginerești în România.

INDUSTRIA STICLEI

DE

Dr. Ing. F. BLANKENBERG

Inspector general de industrie
Ministerul de Industrie și Comerț

Prima fabrică de sticlărie s'a înființat în România în anul 1880 în localitatea Azuga de către «Societatea Română de Sticlărie». Până în anul 1889 această fabrică a reprezentat singură industria sticlăriei în țară. În anul 1889 s'au înființat două fabrici: «Frații Weissengrün» în Bogdănești și «Zaharia Ostfeld, Segal și Horovitz» la Stroești. În cei 7 ani ce au urmat, până în 1906, mai putem înregistra crearea a trei fabrici și anume: în 1895 «Ostfeld, Segal, Steinberg și Jung» la Lespezi, în 1902 la Deleni «Berman-Juster», iar în 1906 la Gruia, «Știrbey, Cuțeanu, Moruzi și Balș». În anul 1898 se înființează prima noastră fabrică de geamuri, «Carissy Co.» în Solonț, urmată fiind în anul 1903 de fabrica din Cobănești, proprietatea Soc. «Bailey Co.».

Aceste fabrici se ocupau cu fabricarea de butelii; iar în ceea ce privește fabricarea articolelor ordinare și șlefuite de menaj, calitatea lor era departe de produsele similare ale apusului. Industria începătoare nu dispunea de lucrători calificați; aceștia se aduceau din străinătate.

În anul 1901 erau ocupați în industria sticlăriei 524 lucrători, dintre cari 295 străini. Capitalul total investit era de 918.700 lei. Industria își procura materialul prim necesar, aproape în întregime din străinătate. Astfel, din totalul valorii materiilor prime intrate în 1901, în fabricațiune, 329.764 lei erau materii din străinătate și numai în valoare de 10.000 lei erau din țară.

Producția din 1901 a fost următoarea :

Sticlărie ordinară și

șlefuită: 348.066 șecuri . în val. de 1.655.366 lei
Geamuri: 18.000 lăzi . . în val. de 360.000 lei

Industria sticlăriei se menține până în 1906 cam în cadrul existent. În acest an fabrica «Ostfeld, Segal, Steinberg și Jung» înființează o fabrică de geamuri, iar în anul 1907 *Samuel Weissengrün*, în Comuna Mestecăniș, înființează o fabrică de sticlă suflată.

Producția este în creștere. În 1907 fabricile de sticlărie din țară au produs 759.374 kgr. sticlă diferită, în valoare de lei 2.427.231 și 1.242.898 kgr. geamuri, în valoare de 564.317 lei. Din materiile prime consumate de aceste fabrici, 75,7% încă sunt provenite din import. Din totalul materiei prime principale, nisipul, 2.729.656 kgr. s'au întrebuințat din țară și 2.669.209 kgr. din import.

Personalul lucrător era de cca. 1.200 din cari numai 450 români.

Până în anul 1913 situația în industria sticlăriei e aproape stabilă. Statistica alcătuită în acest an de D-l Inginer Sr. EMILIAN *), arată că valoarea produselor în această industrie era de 3.744.818 lei.

Provinciile alipite după sfârșitul războiului, nu au adus un aport însemnat industriei sticlăriei existente în Vechiul Regat. În Ardeal existau mai multe uzini mici, al căror număr dispare odată cu modernizarea acestei industrii.

În anul 1914 funcționau în Transilvania următoarele fabrici, posedând următoarele capacități de producție :

Pădurea Neagră .	cu o capacitate de	600.000	Cor. aur
Tomești	» » »	» 200.000	» »
Avrig	» » »	» 180.000	» »
Podul Codrului .	» » »	» 200.000	» »
Valea lui Francisc	» » »	» 180.000	» »
Belii	» » »	» 220.000	» »
Bücsad	» » »	» 170.000	» »
Brașov (Honterus)	» » »	» 250.000	» »

Capacitatea totală 2.000.000 Cor. aur

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Azi mai există numai «Pădurea Neagră», «Tomești» și «Avrig». Fabricile produceau articole de menaj și sticlă suflată, nefiind însă în stare să se desvolte din cauza concurenței fabricilor din Bohemia, bine instalate și de mult amortizate și cu cari se aflau pe acelaș teritoriu vamal.

Desvoltarea propriu zisă a industriei sticlăriei în țară, se începe în perioada de după războiu. Noua barieră vamală, obținută prin anexările făcute, scapă industria de sticlă existentă de concurența aprigă a industriei din Bohemia. Se începe astfel o eră foarte prielnică pentru dezvoltarea acestei industrii, bazată fiind de acum înainte pe folosirea gazului metan, combustibil ideal pentru fabricarea sticlei. În apropierea câmpurilor de gaz natural în Transilvania, se creează în decurs de câțiva ani. o industrie mare și modernă de sticlă, ridicându-se la nivelul fabricilor celor mai moderne din țările din apus.

Iniințarea fabricilor noi de sticlărie, se începe imediat în anul 1919 cu «*Prima fabrică de sticlărie cu gaz metan din Mediaș*», instalată pentru fabricarea geamurilor simple și cu «*Fabrica de sticlă din Turda*», pentru fabricarea buteliilor și a articolelor de menaj. În anul 1923 ia ființă fabrica de sticlă «*Vitrometan*» pentru fabricarea buteliilor și a articolelor de menaj, iar în anul 1925 «*Fabrica de sticlă Ardeleană*» S. A. R. în Diciosânmartin pentru fabricarea geamurilor simple și a sticlei turnate. Toate aceste fabrici sunt bazate pe folosirea gazului metan la combustie. Uzinele noi iniințate pentru geamuri simple, s'au instalat după procedeul vechi. Aliajul se topea, cu intreruperi, în cuptoare mici, în oale. Se suflau cilindrii, cari se tăiau după o generatoare și apoi se reincălzeau în cuptoarele de întins. Metoda de lucru era scumpă și a pretins un mare număr de lucrători specialiști, cari au fost aduși din Cehoslovacia. În anii următori industria aceasta a parcurs o dezvoltare fantastică, astfel că industria noastră de geamuri de azi se află la nivelul fabricilor cele mai moderne din țările industrializate din apus. Fabricile de geamuri din Mediaș, Diciosânmartin și Ploesti, lucrează azi după metoda mecanică «*Fourcault*» iar Putna și Hârlău cu cuptoare cu oale.

Tabloul următor arată dezvoltarea «Fabricii de sticlă cu gaz metan» din Mediaș:

Anul	Instalațiuni	Forța motrice H. P.	Consumul de gaz metan m ³	Lucrători			Capacitatea de producție m ²	Producția m ²
				Români	Streini	Total		
1919	Un cuptor cu 8 oale, fiecare oală având o capacitate de producție de 800 kgr. Se produc geamuri de 1,5 mm.	30	1.200.000	55	45	100	180.000	180.000
1922	Amplificarea uzinii cu un cuptor cu 8 oale	30	5.000.000	80	90	170	360.000	360.000
1923	Construirea unei băi continue de topit de o lungime de 23 m și cu o secțiune de 4,50 m lățime și 1,2 m înălț.	30	5.402.932	50	110	160	360.000	360.000
1924	Idem, Idem . . .	40	9.013.290	72	200	272	1.200.000	1.000.000
1925	Idem, idem . . .	80	9.804.267	70	240	310	1.200.000	1.094.164
1926	Idem, Idem . . .	205	9.954.169	80	260	340	1.200.000	1.114.813
1927	Construirea unei fabrici mecanice sistem Fourcault pentru fabricarea geamurilor până la 6 mm. . .	205	12.868.815	227	260	487	2.400.000	1.396.525
1928	Idem, Idem . . .	445	16.014.300	294	250	544	2.400.000	1.963.657
1929	Sistarea uzinii manuale	520	9.988.328	335	50	385	1.200.000	1.208.380
1930	Introducerea fabricațiunii geamurilor de 2 m.	520	4.167.645	197	18	215	1.800.000	406.545

A doua fabrică însemnată de geamuri este *Fabrica de sticlă din Dicioșânmartin*, care a parcurs deasemenea o dezvoltare puternică în ultimii ani. Fondată în anul 1926 în cadre tehnice moderne, fabrica se află azi la nivelul celor din apus. Fabrica mecanică de geamuri s'a pus în funcțiune în anul 1929. Bazinul are o capacitate de cca. 300 tone. Aliajul se topește fără întrerupere. Producțiunea o face 4 mașini sistem Fourcault, cari trag în înălțime din bazin aliajul lichid, sub forma unei benzi neîntrerupte de sticlă.

Desvoltarea fabricației se poate vedea din tabloul următor :

Anul	P r o d u c Ț i a			Consumul de gaz m e t a n m ³
	Geamuri manuale m ²	Geamuri mecanice m ²	Geamuri turnate m ²	
1926 . . .	205.777	—	19.479	2.540.561
1927 . . .	248.556	—	36.709	3.887.398
1928 . . .	253.665	—	85.563	3.900.597
1929 . . .	117.157	387.168	20.949	5.732.590
1930 . . .	—	542.869	—	4.989.088

Fabrica de geamuri din Putna este o fabrică manuală cu o capacitate de 200.000 m² pe an.

S'a mai înființat în anul 1930 o fabrică mecanică de geamuri, tot sistem «Faurcault» la Plocești, care însă în scurt timp și-a încetat funcționarea.

Transformarea uzinelor de geamuri, din uzini manuale în uzini mecanice, înseamnă în primul rând eliminarea muncitorilor specialiști străini scumpi, suflătorii de sticlă, de cari nu dispunem în țară (Fabrica din Mediaș a fost nevoită să susțină 56 case pe seama acestor muncitori). Fabrica din Dicioșânmartin avea în anul 1926, 42 muncitori străini, față de 63 muncitori indigeni, iar în anul 1931, după introducerea producției mecanice, avea numai 20 muncitori străini, față de 185 muncitori indigeni.

Prin introducerea băilor de topit în locul cuptoarelor cu oale, se reduce și consumul de gaz pe unitatea topită. Un kgr. de sticlă gata de vânzare, topită în oale, cere 18.000 calorii, iar topită în baie numai 12.500 calorii. Se economisește apoi și o sumă de manopere, precum întinderea cilindrelor de sticlă după secționare și reincălzirea lor; în uzinele mecanice geamul părăsește cuptorul, fără a mai fi supus altor operațiuni ulterioare. Este deci natural ca uzinele mecanice să lucreze cu un preț de cost mult mai scăzut, decât cele manuale.

În anul 1926 s'a înființat în cadrul fabricii de sticlă din Dicioșânmartin o secțiune pentru sticlă turnată (pentru ornament), singura fabrică în acest gen ce avem în țară, trans-

formându-se în anul 1929 în o societate separată, denumită «*Fabrica de sticlă turnată și presată*» S. A. din Dicioșanmartin. Fabrica are o capacitate lunară de cca. 12.000 m² sticlă pentru ornamenturi, sau 8.000 m² sticlă riflată, sau 6.000 m² sticlă armată de 6-7 mm. În anul curent s'a început fabricarea sticlei presate, a sticlei «Solar» pentru parchete, a sticlei de beton «Rotolith» și a țiglelor de sticlă.

Consumul anual intern nu trece peste 50—60.000 m² sticlă turnată, astfel că fabrica acopere de două ori consumul intern. Fabrica are două cuptoare cu 8 și 6 oale, încălzite cu gaz metan și un cuptor canal de răcit de 34,5 m lungime și 4,1 m lățime. Se folosește 2,47 m³ de gaz în un kgr. sticlă gata fabricată.

Capacitatea de producție anuală a fabricilor noastre de sticlă suflată și presată, este de cca. 490 milioane lei, repartizată în modul următor:

	<u>milioane lei</u>
Turda	100
Vitrometan.	80
Dicioșanmartin	40
Pădurea Neagră. . . .	40
Tomești ¹⁾	40
Putna	25
Avrig	18
Lespezi	20
Azuga	20
Ploești Burada	10

Aceste fabrici sunt în funcțiune. Cele următoare sunt deocamdată scoase din funcțiune.

	<u>milioane lei</u>
Maxud	45
Hârlău.	18
Negulești.	15
Avântul - Ploești. . . .	20
Brazi	15
Belu	30
Poiana Codrului	15
Baia Mare	30

1) Fabrica este închiriată muncitorilor.

Din fabricile de mai sus, cele mai mari și moderne sunt înființate în regiunea gazului metan. Ele sunt următoarele:

Fabrica «Turda» s'a construit în anul 1921 cu 3 băi de topit, având o capacitate anuală totală de 450 vagoane sticlărie. În anul 1927 s'a amplificat uzina cu un cuptor de topit și producția fabricii s'a urcat în anul 1930 la 612 vagoane sticlărie.

Soc. «Vitrometan» din Mediaș, înființată în anul 1923, a fost instalată pentru fabricarea a 30.000 buc. butelii verzi pe zi. În acest scop s'a construit o baie de topit continuă, cu o capacitate de cca. 180.000 kgr. masă topită. Uzina s'a amplificat în anul 1929 cu o secție de sticlă suflată, presată și articole de menaj. S'a mai construit 2 băi, sistem american «Amsler Morton Co.» Pittsburg, din care una posedă un automat O'Neill și un cuptor cu 8 oale, sistem Schwaller, Paris.

Aceste fabrici produc butelii verzi, sticlă suflată, presată și articole de menaj. Desvoltarea lor frumoasă o invederează tabloul următor:

Anul	Gazul metan întrebuințat	
	«Vitrometan»	«Turda»
1926 . . .	4.151.976 mc.	9.288.939 mc.
1927 . . .	3.431.543 »	9.233.155 »
1928 . . .	3.519.936 »	11.458.627 »
1929 . . .	5.909.698 »	11.076.904 »
1930 . . .	9.472.200 »	10.441.142 »

Creșterea producției celor două fabrici de mai sus o arată tabloul următor:

Anul	Butelii verzi Producția kg.	Sticlă suflată, presată și arti- cole de menaj Producția kg.
1923 . . .	1.008.000 ¹⁾	—
1924 . . .	2.802.000	—
1925 . . .	2.916.780	—
1926 . . .	3.535.967	—
1927 . . .	2.944.428	—
1928 . . .	3.410.050	—
1929 . . .	3.449.897	517.097
1930 . . .	4.055.324	1.926.632

«*Dicșânmartin*» posedă o uzină mecanică de butelii și aliajul se topește fără întrerupere într'un basîn continuu. Fabricațiunea se face prin 2 mașini de proveniență americană,

1) Producția pe 1923 e dată numai pe trei luni.

sistem Lynch, cari produc butelii în mod mecanic. Secția a fost pusă în anul curent în funcțiune și a produs până la 1 Octombrie 1.564.905 kgr. butelii.

* * *

Industria sticlăriei, în 1929 cuprindea 18 fabrici, cari aveau în investiții un capital de 426.697.000 lei, utilizând 2500 HP și 3272 lucrători.

Materiile prime consumate au fost cca. 42.784 tone în valoare de 92.482.000 lei. S'a produs sticlărie diversă, în greutate de 26.561 tone, cu o valoare de 479.054.000 lei.

* * *

Industria noastră de sticlărie consumă materiile prime aproape în întregime din țară: nisipul cuarț din Vălenii de Munte, Pui, Hateg, etc., carbonatul de sodiu din Oena Mureșului, piatra și făina de var din Racoșul de Jos, andezita din Simeria, sulfatul de sodiu din Baia Mare. Nisipul alb pentru fabricate speciale, se aduce și din Polonia.

Capacitatea fabricilor de sticlă, atât în geamuri, cât și în sticlă suflată, întrece cu mult consumul intern normal al țării. Piața noastră internă necesită normal cca 1.200 vag. geamuri simple. Această cantitate, fabrica din Medias singură este în stare s'o producă. Situația este aceeași la sticla suflată. Totuși s'a înființat în anul 1930 o fabrica nouă la Dicioșanmartin. Astfel se poate înregistra o supracapacitate și o supraproducție a fabricilor. În ultimul timp, fabricile de sticlă suflată au orientat surplusul de producție către export și au reușit în acest an să exporte 53 vagoane sticlărie diversă în Ungaria, Jugoslavia, Turcia, Grecia, Palestina, Siria și Egipt. Pentru a înlesni exportul, furnizorii materialelor prime și Soc. Națională de gaz metan, acordă fabricilor o reducere însemnată de preț, la materialele prime și gaz, necesare produselor destinate exportului.

Fabricile sunt unite în carteluri: *fabricile de geamuri* sub conducerea Băncii de Credit Român din București și *fabricile de sticlă suflată* (Turda, Vitrometan, Putna, Avrigh și Pădurea Neagră) sub conducerea Băncii de Control pentru industrie și comerț, București.

INDUSTRIA FORESTIERĂ

DE

M. P. FLORESCU

Inginer Inspector General Silvic
Consilier tehnic al pădurilor Eforiei
Spitalelor Civile din București
Membru în consiliul de administrație
al Casei Autonome a pădurilor Statului

Una din bogățiile de prim ordin atât în cadrul României vechi (Principatele Române, vechiul Regat) cât și în cadrul României moderne (România mare), a constituit-o și o constituie și azi: *pădurile*.

Pădurile, acest bun natural, cu care a fost inzestrată țara noastră, de o parte și de alta a Carpaților și pe atâtea văi principale și secundare, cari converg către Tisa, Dunăre, Siret, Prut și Nistru, până la încheierea Statului românesc au servit în bună parte ca locuri de refugiu și teatre de războaie, și prea puțin pentru un scop industrial, decât cu caracter pur local.

Istoria neamului nostru e strâns legată de păduri și pădurilor li se datoresc multe din succesele războaielor de pe vremuri, când tehnica acestora era alta de cât cea de astăzi.

Pădurile au format forța de rezistență în orice împrejurări a neamului nostru, contra tuturor valurilor dușmane care se abăteau aici în răsărit și aici care sunt cercetători adânci ai istoriei noastre naționale, ar putea scrie capitole întregi în această privință.

Cu prilejul Unirii Principatelor Române și apoi a secularizării averilor mănăstirești, acte săvârșite sub domnia celui dintâiu Domn al României unite, **Colonelul Alexandru I. Cuza**, toate pădurile închinat mănăstirilor grecești au trecut în patrimoniul Statului.

Astfel, toate marile masive forestiere ce le posedă Statul în vechiul Regat, sunt opera marelui Domn **Alexandru I.**

Cuza și numai de la acea epocă se poate vorbi de o înche-gare nucleară într'un tot, a pădurilor Statului, Statul fiind cel mai mare proprietar de păduri.

Industria forestieră română din vechiul regat, în prima fază se mărginea la satisfacerea nevoilor interne, era rudimentară, mărginindu-se la joagăre de apă, pentru debitatul lemnului intern.

Cel mai mult lemn se exporta în stare brută și Turcii erau cei mai frecvenți negustori, cari prin portul Galați, trans-portau în Orient lemn de brad și molift din Moldova, în special de pe valea Bistriței, intermediarii fiind Grecii cari se ocupau cu comerțul lemnului, românii fiind doar utilizați în munca grea de pădure, de transport și plutit până la Galați, de unde se încălrea în vapoare. Între timp până la război s'au creat mai multe fabrici, dar toate străine.

În Bucovina, care a fost smulsă dela trupul Moldovei, pădurile deși aparțineau bisericilor, nu au fost etatizate (treceute la Stat), și au rămas tot bisericii, adică fondului bisericesc ortodox, pro-prietate care s'a respectat și sub stăpânirea Austriacă. Aci au început a se face adevăratele exploatări sistematice și trans-formarea lemnului în cherestea în diverse fabrici, lemnul fa-sonat deservind Austria și Germania. Și aci industria era în mâinele străinilor, în special a ovreilor care s'au refugiat din Polonia, așa că în 1918, când Bucovina s'a alipit de patria mamă, pădurile fondului Bisericesc erau concesionate pe prețuri derizorii lui *Anauch*, care a sărăcit complect fondul Bisericesc, întrucât impreviziunea făcută de fostul ministru *Flondor* a fost anulată ulterior.

În Transilvania toată industria forestieră era în mâna străi-nilor, chiar sub regimul maghiar, căci și Ungurii, ca și Românii, nu erau utilizați decât ca muncitori, așa că în momentul alipirii Transilvaniei la patria mamă, și industria forestieră de acolo era complet înstrăinată.

În Basarabia și Dobrogea, nu se poate vorbi de o industrie forestieră, pădurile neajungând nici pentru consumul local.

Se vede deci, că în momentul declarării războiului, întreaga industrie forestieră română era acaparată de străini.

Primele începuturi de industrie românească s'au făcut prin

nașterea cooperativelor forestiere încă din 1906, prima fiind preconizată de bătrânul Inspector general silvic **DANIIL CLAIN*)** (azi pensionar) în jud. Neamț.

Prin legea din 1910 a Casei Pădurilor, li s'a dat o mai mare dezvoltare, putându-li-se da lemn fără licitație până la concurența sumei de 5000 (cinci mii) lei aur, lege datorită lui *Al. Constantinescu* fost Ministru de Domenii, iar prin decretul lege din 1919, făcut la Iași de *Fotin Enescu*, s'au deschis orizonturi largi acestor începuturi de înjghebări a industriei forestiere românești.

Penetrarea elementelor autohtone românești în industria forestieră, a fost privită cu ochi răi atât de politicieni, cari erau în solda societăților forestiere străine, cât chiar și în ochii străinilor cari aveau monopolul industriei lemnului în România.

Statul, pentru a pregăti și elementele tehnice românești, la 1923 a încadrat învățământul silvic în Școala Politehnică din București, pentru a produce ingineri silvici conducători de industrii forestiere, iar nu numai teoreticieni, biurocrați și idealști, întocmai ca și Academia de comerț, care trebuia să producă elemente financiare autohtone.

În 1930, prin legea administrării pădurilor, s'a căutat ca Statul să înceapă cu aceste elemente, pe ici, pe colo, exploatarea în regie proprie a pădurilor sale.

Cu toate sacrificiile ce le-a făcut și le face Statul, industria forestieră română e boicotată chiar de organele oficiale de Stat, iar cooperativele forestiere sunt în declin, din cauza politicianilor care le-au distrus în mare parte.

Azi 95 % din industria forestieră română, e în mâinile străinilor, singur Statul ce se mai luptă, de a-și salva avutul, câteodată chiar eroic, dar în fața imposibilului, de multe ori cedează.

Așa la 1900, acum 30 ani, Statul a concesionat la străini pe prețuri de nimic, cele mai frumoase păduri de reșinoase din Moldova, înregistrând pagube de sute de milioane și păduri încă neregenerate. Impreviziunea care s'a legiferat în

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

toate țările, la noi nu s'a putut legifera din cauza oamenilor politici, interesați în consiliile Societăților forestiere, — așa că Statul a fost lipsit de venituri importante.

Criza actuală, prin care trece industria forestieră mondială, se resimte și la noi. Și tocmai acum, profitând de această situație mondială, anumiți străini, vor a lua în concesiune pe zeci de ani, restul pădurilor ce le mai are Statul în restul țării.

În acest moment istoric, în evoluția Societății Politecnice, care împlinește 50 ani, adică exact 50 ani de când avem noi primul cod silvic în România, când suntem la o răspântie de jumătate de veac, cred că e momentul să o spunem răspicat:

Să încurajăm cel puțin de aci încolo industria forestieră prin elemente românești, să punem la dispoziția marilor latifundii forestiere: Statului, fondului Bisericesc din Bucovina, celor 2 mari latifundii și așezăminte din Ardeal: *Năsdud și Caransebeș*, Domeniului Coroanei, Eforiei Spitalelor Civile, etc. fondurile necesare, pentru ca încurajând elementele românești să ne putem salva pădurile, creiând o industrie forestieră românească, mai ales azi, când avem atâția specialiști, pe care ni-i dă anual Școlile Politecnice, și cari șomenză.

În această epocă durerousă când ne-am instrăinat: drumurile, telefoanele, vânzarea tutunului, chibriturile, prin concesiunea lor fie la străini, fie la bănci falimentare, singure *pădurile au rezistat și cred că vor rezista pînă la urmă.*

În acest moment când Societatea își serbează 50 ani de existență, când aproape toate bogățiile țării au fost sau sunt pe cale a fi concesionate, pot spune că *corpul silvic român a rezistat eroic pe poziție și nu a cedat nimic din păduri străinilor, chiar atunci când unii din corifeii silvici, au fost amenințați cu demisia.*

Cerem dela colegii ingineri de alte specialități, în acest moment solemn al Societății Politecnice, tot sprijinul lor, în așa fel, ca peste 50 ani când se va serba — de alții — 100 ani dela înființarea Soc. Politecnice, procentul industriei forestiere care azi este de 95% străină și 5% românească, să se schimbe în 95% românească și 5% străină.

INDUSTRIA GRAFICĂ ÎN ROMÂNIA ÎN SPECIAL ÎN ULTIMII 50 ANI ¹⁾

DE

G. A. IOACHIMESCU

Inginer

Evoluția industriei grafice în Țara Românească, ca și în alte țări, e strâns legată cu mișcarea culturală.

Majoritatea tipografiilor înființate în secolul trecut, cât și acum, au avut ca scop tipărirea lucrărilor literare sau a gazetelor.

În trecut ca și acum, oricine scotea o revistă sau o gazetă, se credea obligat să aibă tipografie proprie. Astfel se explică numărul cel mare de tipografii în principalele orașe ale țării, tipografii care în majoritate de abia își țin zilele în timpurile grele prin care trecem.

Înainte de a examina evoluția industriei grafice de la 1881 până în zilele noastre, cred că e bine să amintesc câte ceva din trecutul tiparului laic la noi.

1) Sursele pentru cercetarea evoluției industriei grafice în țara românească sunt reduse și cele existente nu se ocupă de evoluția utilajului.

Ț timpul restrâns în care a trebuit să adun materialul acestui articol, nu mi-a permis să capăt informațiuni precise asupra evoluției tipografiilor din provincie și aceloră din ținuturile alipite.

Am utilizat, pentru acest articol, materialul publicat în almanahul revistei „**Grafica Română**” și în special *Istoricul tipografiilor din România*, de D. Ionescu, *Almanahul tipografic* editat de G. Filip, G. Asachi ca editor și tipograf de N. Iorga ; Volumul scos cu ocazia sărbătoririi a 25 ani de existență a tipografiei Göbl, în care este publicat un *istoric al tipografiilor din țară* de Gh. Ionescu și mai ales datele ce mi-au fost comunicate cu multă bunăvoință de către conducătorii principalelor tipografii din București, cărora le aduc pe această cale mulțumirile mele.

Până la începutul secolului al XIX, în Principate, tipografiile au aparținut bisericii servind numai pentru imprimarea cărților necesare cultului. Aceste tipografii erau instalate în mănăstiri sau la reședința episcopilor și erau deservite de călugări. Găsim o singură excepție: «*Tipografia Școlii Văcăreștilor*» înființată la 1742. La începutul secolului al XIX, odată cu renașterea culturală, apar și primele tipografii laice la București și la Iași.

În București se înființează la 19 Aprilie 1818 «*Tipografia de la Cismeaua lui Morovyhenic*» a D-ului Constantin Caracșan în tovărășie cu Răducanu Clinceanu Bir vel Stolnic și Dumitrache Toplicanu Bir vel Slucer.

În afară de această tipografie, mai există la această dată și tipografia mitropoliei, care dela 1793 și până la 1819 fusese în completă părăsire.

La Iași găsim încă dela 1750 tipografia lui Duca Stoicorici, dar se bănuiește că această tipografie a fost de fapt a Mitropoliei și Stoicorici a avut numai conducerea. La 1832 Gh. Asachi înființează «*Institutul Albina*» pentru tipărirea foii sale «*Albina Românească*». La această dată mai găsim la Iași «*Tipografia Mitropoliei*» și «*Tipografia elinească*» dela mănăstirea Trei Erarhi.

După aceste începuturi atât de modeste, numărul tipografiilor creșcu repede și în anul 1876 găsim numai în București 14 tipografii având 40 de mașini de imprimat și 12 prese de mână precum și 2 turnătorii de litere.

Din tipografiile care au avut un rol important în mișcarea culturală și națională din prima jumătate a secolului al XIX-a trebuie să menționăm tipografia lui I. Eliade Rădulescu, tipografia lui C. A. Rosetti, în tovărășie cu Winterhalder și Institutul Albina al lui Gh. Asachi.

Primele tipografii de stat au fost: *Tip. Colegiului Național* din București, înființată la 1839 și *Tipografia Statului* la Iași, înființată la 1859. Până la aceste date, imprimatele Statului și gazeta oficială erau tipărite la tipografii particulare care aveau un privilegiu special.

Utilajul tipografiilor până la 1852 era extrem de redus. La început imprimarea se făcea cu cele mai primitive prese,

anume teascul de lemn. Probabil că și tipografia lui *I. E. Rădulescu* a început cu un asemenea teasc.

Ele au fost înlocuite treptat cu presele metalice sistem Stanhope, care se găsesc și astăzi în atelierele tipografice, și cu mașinile de imprimat cu cilindru.

O dată importantă în istoria tiparului în Țara Românească este anul anul 1850 când tipograful *Iosif Kōpainig* aduse prima mașină de imprimat cu cilindru, dela firma Leo Müller Viena. Această mașină a fost pusă în funcțiune deabia în anul 1852, deoarece până la acea dată nu s'a găsit un lucrător care să cunoască mașinile cu cilindru. În anii 1851 și 1852 Tipografia Mitropoliei aduse câte o mașină cu cilindru dela fabrica Löser din Viena. Pentru a lucra cu aceste mașini a fost adus tot dela Viena, în anul 1852, *Francisc Göbl*, care prin angajamentul său, era obligat să formeze mașiniști români și astfel la 1852 fu pusă în mișcare și mașina lui *Kōpainig*.

Pentru tirajele reduse ale timpului, erau suficiente aceste mașini puse în mișcare cu mâna, de oamenii de serviciu numiți rotari. Astfel la 1876, ziarul *Românul* a lui *C. A. Rosetti*, una din cele mai de seamă gazete din acel timp, apărea în 2500 ex. și se tipărea pe mașina adusă de *Kōpainig* la 1850.

În timpul războiului 1877-78 tirajul gazetelor crescù, astfel ziarul «*Dorobanțul*» începù cu 2500 exemplare și la al 20-lea număr ajunsese la 9200 exemplare. Acest ziar avea și ilustrațiuni în xilografie (gravură în lemn) cu episoade din timpul războiului. Clișeele erau gravate de xilografii *Reiss* și *C. Weidlich*; ziarul se imprima la Tipografia *Carol Göbl*. Un alt ziar cu mare tiraj în epoca 1877-78 era ziarul «*Războiul*» imprimat la Tipografia *Thiel* și *Weiss*.

Pe lângă tipografie a fost introdusă încă din primele timpuri și litografia. Astfel găsim că în anul 1830 *Gh. Asachi* capătă un privilegiu de monopol pe 15 ani pentru litografie. În Muntenia, de abia la 1832 cere *I. Eliade Rădulescu* un «teasc de litografie» dela Casa *Hagi-Pop*, din Sibiu.

Prima turnătorie de litere înzestrată cu mașini de turnat a fost aceea a Imprimeriei Statului, în anul 1864; și până atunci

se turnau litere, dar cu instrumente primitive de mână. Astfel *I. Eliade Rădulescu* a avut pe lângă tipografia sa și o mică turnătorie de litere; gravorul *Bolmann* grava poansonalele pentru bățutul matritelor.

În anul 1881 găsim în București 24 tipografii, între care cele mai importante erau: *Imprimeria Statului*, *Tipografia Băncii Naționale* pusă în funcțiune în Septembrie 1880; *Tipografia Lucrătorii Asociați*, înființată în anul 1885 (această tipografie s'a păstrat până astăzi de aceeași familie a descendenților lui *Francis Göhl* sub numele Tip. Fii Göhl) *Tipografia Soree, Sauder, și Teclu*, având și litografie și un atelier de legătorie.

Tot în aceeași dată la Iași erau 10 tipografii care dispuneau de 10 mașini de imprimat cu cilindru și 7 prese de mână; la Galați 6 tipografii; la Craiova 3 tipografii; la T.-Severin 3 tipografii; la Ploești, Focșani, Bârlad, Roman, Bacău, câte 2 tipografii; câte o tipografie în următoarele orașe: Brăila, Buzău, Botoșani, Călărași, Constanța, Dorohoi, Giurgiu, Huși, Piatra-Neamț, Pitești, Râmnicul-Sărat, Râmnicul Vâlcea, Sulina, Slatina, Târgoviște, Târgu Jiu, Tulcea, Vaslui.

Introducerea motorilor pentru punerea în mișcare a mașinilor, a schimbat cu totul aspectul tipografiilor din trecut.

De unde, la început, toate tipografiile erau cam de aceeași importanță, din mulțimea atelierelor găsim unele care se dezvoltă neîncetat: sunt acelea care au avut posibilitatea să se mecanizeze, prin introducerea motorilor. Artă grafică devine industria grafică.

În secolul al XX-a introducerea motorilor electrici, atât de adaptabili la mașinile tipografice provoacă fenomenul invers: tipografiile mici pot concura, la anumite lucrări, tipografiile mari.

Primele motoare utilizate în industria grafică sunt motoarele cu gaz aerian și cele cu gaz sărac. Aceste motoare, construite începând dela puteri mici, erau foarte indicate pentru tipografii, care în majoritatea cazurilor erau instalate în centrul orașului, în clădiri mai mult sau mai puțin proprii pentru scopuri industriale.

Una din primele tipografii, dacă nu prima, având un motor termic, este *Imprimeria Statului*.

Tipografia Statului a fost fondată în anul 1839 sub numele de Tip. Colegiului Național, fiind instalată în curtea bisericii Sf. Sava. În primele timpuri nu poseda decât 3 prese de mână, cu care tipărea cărți didactice elementare pentru uzul școalelor. Această stare de lucruri a durat până la 1856, când fu înzestrată cu o mașină de imprimat.

Dela aducerea acestei mașini, a început imprimarea Monitorului Oficial la Imprimeria Statului și s'a continuat până azi cu o mică întrerupere în anii 1865—66 și cu întreruperea din timpul războiului 1916—18.

La 1860 Imprimeria Statului a fost reunită cu tipografia Mitropoliei, care am văzut că era mult mai bine utilată având 2 mașini de imprimat și 2 prese de mână. La 1863 primi și materialul Comisiunii Centrale de la Focșani.

Prima desvoltare a Imprimeriei Statului se datorește lui *M. Kogălniceanu*, care dorind să facă o tipografie capabilă să execute toate lucrările Statului și să fie un model pentru toate tipografiile particulare, trimise la Viena în anul 1864 pe șeful atelierelor pentru a comanda literă, mașini de turnat, mașini de imprimat, o instalație de stereotipie, galvanoplastie, etc.

Pentru conducerea atelierului de turnat litere fu adus dela Viena, *Valentin Nefzer*, pe care-l găsim mai târziu patronul unei turnătorii.

Deși Imprimeria Statului era bine utilată pentru acele timpuri și conducătorii Imprimeriei Statului se străduiau să îmbunătățească mereu utilajul, probă referatul directorului imprimeriei Nr. 2.607 din anul 1861, către ministerul de interne și ordinul Ministrului către șeful de atelier, totuși nu avea un local propriu și o găsim instalată mai întâi în localul ne-terminat al Universității, apoi în localul Moneteriei Statului; de aci se mută în Hanul Șerban Vodă, situat pe locul unde astăzi este Banca Națională.

În acest din urmă local, Imprimeria avea 2 săli mari: atelierul de culegere și atelierul de imprimare; turnătoria cu 5 mașini se găsesc în localul Monetăriei.

Mașinele erau puse în funcțiune cu un motor.

Cele 2 ateliere erau în 2 localități separate, așa că paginile culese trebuiau transportate afară prin curte pe ori ce vreme. Atelierul de culegere nu se deosebia mult de un atelier din ziua de azi. Aceleași regale (pupitre) aceleași case (cutii) cu literă. Luminatul însă lăsa mult de dorit. Lămpile de petrol erau agățate pe o sârmă deasupra culegătorilor. Era suficient ca o lampă să fie atinsă, ca toate să oscileze și să facă culegerea imposibilă. Cum Imprimeria Statului tipărea, ca și astăzi, toate lucrările parlamentului, (proiecte, legi etc.) care se culeg de cele mai multe ori noaptea, lucrul era foarte obositor.

Dela Hanul Șerban Vodă Imprimeria Statului s'a mutat în palatul Doamnei *Zor Brâncoveanu*, pe cheiul Dâmbovița, un local cu totul impropriu pentru tipografie. Deoarece nu se putea pune o transmisiune care să acționeze toate mașinele, s'a recurs din nou la rotari (oameni de serviciu).

Această stare de lucruri a durat până în 1887 când Imprimeria Statului s'a mutat în localul, anume construit, în Bulevardul Elisabeta, unde se află și azi.

În această clădire, construită de un inginer care era și arhitect, N. CERCHEZ *), a fost instalată o tipografie foarte bine utilată pentru acele timpuri, tot de către un inginer, C. Pilidi.

Tipografia are subsol, parter și 2 etaje.

În subsol erau instalate cazanele, mașina cu aburi — apoi un motor cu gaz aerian — care prin transmisiuni și curele puneau în mișcare toate mașinile; atelierele de tâmplărie și mecanică, stereotipie, turnătorie pentru valurile de clei și depozitele de materii prime.

La parter: atelierul mașinilor de imprimat având o serie de mașini mari, atunci aduse dela Fabrica Augsburg, care sunt și astăzi în funcțiune.

Tot la parter este și atelierul de turnat litere care la 1889 și 1891 a mai fost înzestrat cu câte 2 mașini automate de turnat, sistem Foucher, din care 2 funcționează și astăzi.

La primul etaj este atelierul de culegere, paginație și corectorii.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

În fine la etajul II, un atelier de legătorie înzestrat și el cu mașini noi.

Pentru acele timpuri, localul și utilajul Imprimeriei Statului, erau tot ce putea fi mai modern. Încălzirea combinată cu ventilația se făcea cu aer încălzit de radiatoare și pus în circulație forțată printr'un ventilator. Luminatul era făcut cu becuri de gaz aerian.

Dela 1887 progresele Imprimeriei Statului au fost mici și tipografia a rămas din ce în ce în urma industriei grafice particulare, care se ținea la curent cu toate inovațiile.

La 1902 s'au adus 2 mașini dela fabrica Augsburg. Aceste mașini aveau un dispozitiv rudimentar pentru Țpusul automat al coalelor, dar care nu a dat nici un rezultat, și aparatele nu au funcționat nici odată.

În 1910 au fost aduse 2 mașini așa numite cu 2 ture, tot dela fabrica M. A. N. Augsburg.

Una din mașinile aduse la 1910 funcționează și astăzi; a 2-a se găsește în muzeul Școalei Politecnice Regele Carol II.

După războiul de întregire, Imprimeria Statului a fost mărită prin construirea unei aripi în Strada Imprimeriei și prin instalarea a 2 mașini rotative moderne cu toate accesoriile lor.

Totuși până la 1928 Imprimeria Statului era cu mult în urma industriei particulare, care în perioada de după război a făcut progrese foarte mari.

În toamna anului 1927 Imprimeria Statului a încăput iarăș pe mâinile inginerilor, care sub îndboldul d-lui ing. C. MALCOCI și apoi sub conducerea d-lui ing. A. BUNESCU au transformat-o cu totul, ajungând iarăș una din primele imprimerii din București.

Vechiul local, la care dela 1887 nu se făcuse îmbunătățiri însemnate, a fost cu totul transformat. S'au mărit atelierele și biurourile, s'a înlocuit cu totul instalația de încălzire centrală, luminatul electric, etc. S'a dat o deosebită importanță ventilației artificiale în atelierele unde se desvoltă gaze vătămătoare.

Pentru a asigura apariția la zi a ziarului «Monitorul Oficial» s'au adus 16 mașini linotype moderne, având astfel, ca producție, cel mai mare atelier de culegere cu mașini linotype.

Turnătoria de litere a fost completată cu mașini moderne.

Evoluția industriei grafice în epoca 1881—1916

După cum am amintit, introducerea mașinismului și mai ales a motorilor, a avut ca rezultat intrarea tipografiei în faza industrială.

Expozițiile anuale dela Lipsa au avut o mare importanță asupra propășirii industriei grafice. Acolo tipografii vedeau progresul făcut în acest domeniu în străinătate, erau mereu ținuti la curent cu ultimele inovații și primeau un imbold pentru îmbunătățirea utilajului lor.

Sistemul de vânzare pe credite lungi practicat mai ales de industria germană a contribuit de asemenea la aceasta.

Până la 1916 cele mai importante instituții grafice erau următoarele:

Carol Göbl Suc. Rasidescu, Socce, Albert Baer, Minerva, tip. Fii Göbl, în București, tip. Progresul în Ploiești și institutul grafic Samitca la Craiova.

Ca tipografii de ziare trebuie menționate: tipogr. ziarului *Universul*, și tipogr. ziarului *Adevărul* în București.

În cele ce urmează vom da câteva date din istoricul tipografiilor care au introdus mașini și procedee noi de imprimare, date care sunt etape importante în evoluția tiparului românesc,

Tip. Socce s'a înființat în 1871 sub firma Socce, Sander și Teclu. Socce era librar, având librărie încă dela 1856. Sander era litograf și Teclu tipograf; ea a avut dela început pe lângă tipografia propriu zisă, un atelier de litografie și un atelier de legătorie.

Între primele lucrări ale litografiei menționăm mărcile poștale, timbrele fiscale și cărțile de joc.

În anul 1887 a introdus procedeele fotolitografice utilizate până atunci numai de institutul geografic al armatei.

Tot în acest an, în atelierele Socce s'au făcut primele clișee zincografice, bine înțeles prin procedee primitive și numai după desene liniare (alb și negru).

Firma Socce este aceea care a introdus în țară mașina offset, în anul 1914; mai înainte, la 1910 *Albert Baer* și la 1911 Socce au adus câte o mașină de imprimat de pe plăci de zinc.

Mașinile offset lucrează cu plăci de zinc după principiul mașinilor litografice. Tiparul nu se face direct de pe zinc pe hârtie, ci prin intermediul unui cilindru învelit în cauciuc.

S'a ajuns la aceste mașini, pornind dela litografierea tablei metalice; aceasta din cauza rigidității provoca spargerea pietrelor litografice. Pentru a împiedica distrugerea pietrelor s'a introdus cilindru învelit în cauciuc, care ia tiparul de pe piatră și-l transmite tablei. Mai târziu s'au înlocuit pietrele prin plăci subțiri de zinc, care au fost înfășurate pe un cilindru, și procedeul a fost utilizat pentru tipărirea pe hârtie.

Procedeul offset are marele avantaj că permite utilizarea hârtiei de calitate inferioară, fără ca impresiunea să sufere, din cauza elasticității cauciucului care se aplică perfect pe o hârtie cât de aspră. Mașina având numai mișcări circulare, a putut căpăta viteze mari și deci tiraje mari, necunoscute în impresiunea de pe clișee plane.

În 1924 a fost adusă a 2-a mașină offset în 2 culori.

Astăzi tipografia Socec are următoarele secțiuni: culegere manuală și mecanică cu 6 mașini linotype, imprimare, litografie și mașini offset, legătorie, zincografie și turnătorie de litere.

Tipografia Carol Göbl înființată în anul 1876 (în anul 1919 a intrat în compunerea Soc. Cartea Românească).

Atelierul de culegere al acestei tipografii era foarte desvoltat posedând cel mai bogat asortiment de litere. Astfel posedea caractere ebraice, armenesti, rusești, grecești, turcești, litere cirilice și toate semnele necesare lucrărilor științifice. Grație acestui asortiment de litere a putut imprima, până la 1916, o mare parte din lucrările Academiei.

Dintre mașinile importante aduse de această tipografie trebuie să amintim :

Mașina de imprimat cu 2 cilindre, adusă în anul 1883, servind pentru imprimarea etichetelor.

În 1889 a fost adusă prima mașină în țară de tipărit în adâncime, anume o mașină pentru imprimarea cărților de vizită.

În procedul tipografic obișnuit, sau pe scurt în tipografie, caracterele sau liniile unui clișeu sunt în relief. Printr'un

mijloc onecare, manual sau mecanic, se dă cerneala la suprafață și apoi se imprimă prin presiune.

La tiparul în adâncime (Tiefdruck) literile sau desenul sunt gravate în adâncimea unei plăci de cupru sau oțel. Se îmbibă bine cu cerneală și apoi se șterge, cu mâna sau mecanic suprafața plăcii, ca cerneala să rămâne numai în adâncimea gravurii. Imprimarea se face prin presiune cu mașini speciale.

La 1892, luându-se în întreprindere imprimarea etichetelor pentru cutiile de chibrituri, a fost adusă o mașină specială care imprima și usca contele de hârtie.

Primele încercări de tipar în 3 culori (trieronii) s'au făcut la Göbl în anul 1892, când s'a tipărit o iconiță a Sf. Niculae.

În anul 1897, a fost adusă o mașină rotativă de la Augsburg având un tiraj de 10.000 exemplare pe oră, pentru imprimarea Abecedarului Oficial.

În anul următor s'au făcut primele încercări pentru imprimarea în relief pe cale tipografică.

Prima mașină pentru confecționarea biletelor de tramvai a fost adusă în anul 1901.

Tot în acel an se introduce luminatul electric în ateliere; forța motrice era procurată de 3 motoare cu gaz sărac.

În anul 1903, a fost înființată turnătoria de litere, având ca scop aprovizionarea atelierelor proprii cu literă; după cum am mai amintit, tipografia avea cel mai mare atelier de culegere, utilizând până la 80 de culegători.

La 1909 tipografia introduce în țară mașinile de imprimat cu 2 ture.

Institutul Göbl a fost completat în anul 1889 cu un atelier de legătorie și la 1892 cu o secție de litografie.

Tipo-litografia Baer a fost înființată la 1850, ca litografie și cartonaje, de către *Andrei Bielz*, apoi trecută lui *M. B. Baer*, care mări în special secția de cartonaje.

În anul 1889 au fost aduse mașini litografice noi, și un motor cu gaz sărac.

Tipografia a fost introdusă la 1889 prin cumpărarea institutului grafic *Elzevir*.

La 1910, *Albert Baer* a adus în România prima mașină

litografică cu plăci de zinc, o mașioă precursoare mașinelor offset.

După 1918 a fost transformată în Soc. Anonimă «Luceafărul».

Astăzi Soc. Luceafărul are următoarele secțiuni: culegere, imprimare în tipografie, litografie și offset, zincografie, legătorie și cartonaje,

Tipografia Minerva a fost înființată în anul 1902 de către Gh. Filip.

În anul 1906 a fost cumpărată de G. Cantacuzino și instalată în localul din Bulevardul Academiei.

La această dată tipografia a fost mărită, având 6 mașini de cules linotype (al 2-a atelier din țară care introduce mașini de cules) 2 mașini rotative, atelier de imprimare, legătorie, zincografie.

Tipografia Minerva pe lângă gazete a tipărit în foarte bune condițiuni operele literare ale scriitorilor români.

Institutul grafic Samitea, astăzi «*Scrisul Românesc*» din Craiova este una din cele mai vechi tipografii din țară, al cărui trecut este legat de evoluția culturală a Olteniei.

Începând ca o umilă legătorie de cărți a lui Iosef Samitea în anul 1835, e transformată în tipografie la 1846. Dela această dată tipografia s'a dezvoltat în permanență ajungând astăzi să fie una din însemnatele instituții grafice din țară.

Scrisul Românesc este singura tipografie care posedă o secțiune specială pentru imprimatul notelor muzicale, prin gravură mecanică.

Lucrările Scrisului Românesc sunt caracterizate prin tiparul lor îngrijit.

Direcțiunea tipografiei scoate cu multă îngrijire singura revistă de specialitate din țară, «*Grafica Română*» și almanahul acestei reviste sub îngrijirea D-lui I. Molin, un animator în arta tipografică.

Tipografia Progresul dela Ploești, intitulată «*Fabrica Progresul, stabiliment de arte grafice, confecțiuni de hârtie și carton*» ia ființă în anul 1880; la 1884 trece în proprietatea lui

D. Drăghiceanu și inginer *I. Gheorghiu* care li dă o mare dezvoltare în special ca fabrică de registre, cartonaje și fabrică de pungi.

Fabrica Progresul are următoarele secțiuni: tipografie propriu zisă, litografie, legătorie de cărți și fabrică de registre, liniatură, cartonaje și cartonaje farmaceutice, plicuri și papetărie, fabrică de pungi.

În anul 1926, un puternic incendiu a distrus o mare parte din fabrică și a deteriorat mașinile.

Astăzi fabrica a fost refăcută și își continuă activitatea.

Inginerul *I. Gheorghiu*, unul din patronii tipografiei Progresul, este al 2-a inginer patron tipograf, cel puțin după cele ce am putut afla până acum.

Înainte de a încheia capitolul tipografiilor importante din epoca 1881—1916, trebuie să amintim tipografia Sfeten, care deși nu era o întreprindere mare, a fost aceea care a introdus în țară multe mașini perfecționate pentru industria grafică.

Astfel *C. Sfetea* aduce în anul 1911 primele mașini de cules Monotype.

Deși începând dela 1822 și până astăzi s'au construit multe sisteme de mașini de cules, astăzi sunt în funcțiune numai 3 tipuri. Mașina *Linotype* inventată de *Ottmar Mergenthaler* în 1885, mașina *Typograph* inventată de *Rogers* și pusă sub forma actuală de *Fred Bright* în 1890 și mașina *Monotype* construită de *Tolbert Lanston* în anul 1897. (Mașina Intertype este foarte apropiată de mașina Linotype fiind construită după ce brevetele lui *Mergenthaler* au căzut în domeniul public).

Mașinile Linotype și Typograph culeg și toarnă rânduri întregi. După imprimare, rândurile de plumb sunt topite într'un cazan și apoi metalul rezultat e utilizat din nou la mașinile de cules. Producția unei mașini Linotype este aproximativ egală cu producția a 4 lucrători. Producția mașinii Typograph e ceva mai mică.

Marele dezavantaj al acestor mașini este că pentru o greșală într'un rând trebuie aruncat tot rândul și cules din nou. Din această cauză ele sunt întrebuințate mai ales la tipografiile de gazete, unde se caută numai iușeala.

Mașina Monotype toarnă literă cu literă. Ea e compusă din 2 părți: tasterul (mașina de cules) prevăzută cu o claviatură ca o mașină de scris. În această mașină se perforează un sul de hârtie care se introduce în a 2-a mașină, aceea de turnat, unde se toarnă literă cu literă. Producția mașinii de cules este de cca. 4000 litere pe oră, după abilitatea lucrătorului. Mașina de turnat, produce 8000 până la 12.000 litere pe oră.

Față de mașina Linotype, Monotipul este superior pentru lucrările îngrijite, deoarece permite să se facă ori câte corecturi și poate culege și tabele.

Avantajele mașinilor de cules sunt următoarele: viteză de culegere mare, litera în permanență nouă, deoarece este turnată pentru fiecare lucrare; materialul tipărit nu se mai împarte în casele de literă, ci se aruncă pur și simplu în cazanul de topit plumb.

Primele mașini Linotype au fost aduse în țară la tipografia ziarului «Adevărul» în anul 1907.

Tot tipografia Sfetea este aceea care introduce în țară aparatele pentru pusul automat al coalelor de hârtie la mașinile tipografice de imprimat.

De asemenea aduce încă din anul 1909 o mașină automată pentru tipăritul biletelor de tramvai. Această mașină imprimă deodată în 2 culori, numerotează și perforează.

Tipografiile de gazete

După 1881 iau ființă ziarele zilnice de mare tiraj.

Primul este ziarul «*Universul*» care apare la 20 August 1884, ca o continuare a ziarului «*Fraternitatea Italo-română*».

Inceputurile ziarului «*Universul*», au fost foarte modeste: ziarul a apărut în format mic, fiind imprimat cu o mașină mișcată cu mâna, în tipografia lui *Caxxarillan* înființată încă din 1882.

Fiind un ziar de informațiuni și mai ales din cauza extensiunii anunțurilor comerciale s'a putut menține și prospera prin mijloace proprii. Tirajul său creștea repede și odată cu el și utilajul tipografiei.

Prima mașină rotativă pentru imprimatul gazetelor a fost adusă de «*Universul*» în anul 1888, anume o rotativă Mari-

noni. Odată cu mașina a fost adusă și instalația anexă pentru turnatul clișeeilor cilindrice. Acționarea mașinilor din atelier și a rotativei se făcea prin transmisiuni, de un motor cu gaz.

O a doua rotativă (Frankenthal) urmă în anul 1891, apoi altele în 1892 și 1894.

Prima mașină pentru imprimarea a 8 pagini fu adusă în anul 1895 și în anul următor au fost aduse 2 rotative fabricat König und Bauer de 6 pagini fiecare, mașinile având motoare electrice individuale.

În anul 1902 a fost adusă prima mașină rotativă (Marinoni) în culori pentru 32 pagini format mic, pentru imprimarea revistelor ilustrate.

În 1906 odată cu o mașină rotativă de 16 pagini format mare s'a adus și o instalație automată pentru turnatul clișeeilor cilindrice necesare imprimării rotative.

Astăzi tipografia ziarului «Universul» posedă 5 mașini rotative, din care 2 mașini aduse în 1907 de 16 pagini fiecare, o mașină în 3 culori putând tipări până la 44 pagini, aduse în anul 1925 și una pentru 4 culori până la 32 pagini, adusă în anul 1929.

În 1909 tipografia a fost înzestrată cu mașini de cules Linotype; astăzi atelierul are 14 mașini de cules, o mașină pentru turnatul titlurilor și o mașină de turnat litere mobile pentru atelierul de culegere manuală.

Pentru ilustrații, în anul 1888 a fost instalat un atelier de zincografie.

În anul 1929 terminându-se noua construcție, ziarul «Universul» posedă astăzi una din cele mai moderne tipografii de ziare cu săli spațioase, bine luminate și bine ventilate și cu vestiare spațioase pentru lucrători.

Ziarul «Adevărul» a fost înființat la Iași în anul 1872 de către A. Beldiman; în 1888 ziarul a fost mutat la București.

În 1895 ia ființă tipografia «Adevărul», prin cumpărarea atelierului J. Weiss.

Până în anul 1903, imprimarea s'a făcut cu mașini plane; în acest an s'a adus o rotativă. Numărul rotativelor a crescut cu timpul și astăzi posedă 6 rotative pentru ziare.

Tipografia «Adevărul» introduce în anul 1907 primele mașini de cules Linotype, nu fără desagramente din partea lucrătorilor; culegătorii simțindu-se amenințați de mașină au făcut grevă. Incidentul s'a aplanat repede, mașina a fost adoptată și astăzi tipografia are 17 mașini de cules și o mașină de turnat titluri.

A doua inovație a tipografiei Adevărul este introducerea rotativei în culori pentru imprimarea gazetelor zilnice, anume în anul 1912.

Anul acesta, tipografia Adevărul a adus o mașină rotativă pentru tiparul în adâncime (Tiefdruck) în 2 culori. Aceasta este prima mașină rotativă specială pentru tipărirea revistelor ilustrate prin tipar în adâncime, adusă în țară.

Zincografia și turnătoria de litere

Ca anexe la industria grafică propriu zisă, trebuie să menționăm atelierele zincografice și turnătoriile de litere.

Până la 1887, pentru ilustrațiuni, erau cunoscute numai 2 procedee: xilografia și litografia.

În anul 1887 Socec face primele încercări de zincografie.

Acest procedeu rapid și fidel de reproducere se dezvoltă repede în dauna xilografiei care a fost părăsită cu totul pentru ilustrațiunile curente.

După Socec, găsim următoarele firme care fac clișee în zincografie: *Dushek* (1888) și apoi atelierele fotografice de reproducere pentru litografie *Marran* (1890) și *Brand și Ghiulea* (1892).

Până în 1897 se executau numai clișee lineare (alb și negru) copierea făcându-se pe placa de zinc prin presiune ca la litografie.

După această dată se introduc metode noi: copierea direct pe placă de zinc sensibilizată și executarea autotypiilor cu tramă (clișee cu tente degradate).

Primele clișee pentru tricromii au fost făcute în anul 1906.

Tot în acest an, firma Marvan introduce lămpile electrice cu arc, pentru fotografiere și pentru copiatul în zinc sau alamă.

Astăzi sunt în București 12 ateliere de zincografie, dintre care unul din cele mai bine utilizate este atelierul Marvan.

După cum am văzut, prima turnătorie de litere a fost aceea a Imprimeriei Statului. În anul 1864. În primii ani de funcționare, turnătorii furniza literă și tipografiilor particulare din țară.

A 2-a turnătorie este aceea a lui *V. Nefzer* fost șef de atelier la Imprimeriile Statului.

După desființarea turnătoriei lui *Nefzer* până în 1919 nu găsim turnătorii funcționând singure ci numai ca anexe a institutelor grafice: astfel aveau turnătorii tipografiile: *Toma Basilescu*, *Dorotea Cucu*, *Carol Göbl*, *Socet* și bine înțeles Imprimeria Statului.

Mașinile primelor două trec prin diferite mâini și după război ajung în posesia turnătoriilor: *Bugra* și Turnătoria Română de litere. Turnătorii *C. Göbl*, intră în compunerea Soc. Cartea Românească odată cu tipografia.

Introducerea mașinilor de cules a făcut să scadă importanța literei mobile în atelierele tipografice și a dat lovitură de grație turnătoriilor de litere. Astăzi din cele trei mari turnătorii particulare, lucrează numai una, anume aceea a Soc. Cartea Românească.

Epoca 1919 — 1931.

După războiul de întregire, industria grafică în un mare avânt.

Caracteristica acestei epoci este concentrarea întreprinderilor personale în instituții mari sub formă de soc. anonimă, așa că industria grafică devine o industrie mare.

Această stare de lucruri este cu totul explicabilă:

În ținuturile alipite tipografia românească era aproape inexistentă și publicațiile românești foarte reduse. Industria grafică din vechiul regat trebuia să producă cartea pentru românii, de pretutindeni.

Concentrarea industriei este un fenomen general care s'a aplicat și industriei grafice.

După război iau ființă tipografiile Soc. Cartea Românească,

Soc. Cultura Națională, Soc. Eminescu, Soc. Tipografiile Române Unite, Soc. Tiparul Românesc și altele.

Dintre toate cea mai importantă este tipografia:

Cartea Românească

Încă din timpul războiului, în zilele de restriște de la Iași câțiva oameni inimoși au emis părerea de a concentra câteva din instituțiile grafice românești pentru a putea tipări și vinde o carte românească bună și eficientă pentru luminarea păturilor de jos ale populației.

În vara anului 1919, această idee este îndeplinită prin fuzionarea tipografiilor Carol Göbl succesor Rasidescu, tipografia C. Sfetea și librăria Ioanițiu. Noua societate cumpără în același an palatul și tipografia Minerva și apoi tipografia Flacăra.

Cele 4 tipografii împrăștiate în oraș au fost concentrate într-o vastă clădire situată în Șoseaua Bonaparte și Str. Gr. Alexandrescu. Cu această ocazie au fost scoase din uz vechile mașini și aduse mașini noi perfecționate.

Soc. Cartea Românească a păstrat tradiția tipografiilor Göbl și Sfetea, care am văzut că au fost acelea care au introdus în țară mașini și procedee noi.

Astfel Cartea Românească aduce în 1923 prima rotativă cu format variabil; o a doua a fost adusă în 1928 de tipografia căilor ferate.

Tot Cartea Românească este aceea care introduce în țară procedeele de imprimare în heliogravură. În anul 1921 a fost achiziționată o instalație completă compusă din 2 mașini de imprimat în coale, o instalație de galvanoplastie pentru recuperitul cilindrilor (singura în țară), o mașină de șlefuit și celelalte anexe.

Prima revistă imprimată în țară în heliogravură este «*Ilustrațiunea*».

Imprimarea în heliogravură rotativă cum e instalația de la Cartea Românească, a Fabricii de Timbre și aceea în curs de instalare dela tip. Adevărul, se face după procedeul în adâncime (Tiefdruck) de pe un cilindru de cupru, gravura făcându-se pe cale chimică.

Suprafața cilindrului este curățită de cernelă cu ajutorul unei lame de oțel foarte flexibilă, fixată pe mașină după o generatoare a cilindrului de cupru. Lama în toată cernela dela suprafață rămânând numai în adâncimea gravurii.

Imprimirea se face prin presiune între cilindru de cupru gravat și un cilindru învelit în cauciuc.

Pentru lucrările în litografie, offset, zincografie și heliogravură, Cartea Românească și-a înzestrat secția de fotografie și reproduceri cu cele mai moderne aparate, încă din anul 1921.

În 1924 aduce prima mașină de acidulat (Actzmaschine) pentru zincografie; în 1928 a fost adusă o mașină specială pentru autotipii.

În 1925 se instalează a 2-a mașină offset, anume o mașină în 2 culori, imprimând pe oră 2000 coale de format 85 x 110 cm.

Astăzi tipografia Cărtii Românești are următoarele secțiuni: Atelierele de reproducere și elisec.

Culegeren manuală având cea mai bogată rezervă de litere de diferite caractere și diferite alfabet.

Culegeren mecanică cu 4 mașini Linotype, 6 mașini Typograph și 8 mașini Monotype de cules și 4 de turnat.

Imprimarea în tipografie cu 2 mașini rotative din care una cu format variabil, 30 mașini de imprimat, 15 mașini de imprimat mici, 3 mașini semi-rotative de imprimat bilete de tramvai, din care cea mai mare adusă în 1922 de la Göbl Darmstat.

Imprimarea în litografie cu 3 mașini litografice și 3 mașini offset.

Imprimarea în heliogravură cu 2 mașini.

Atelierul de legătorie cu 124 mașini diverse, din care trebuie menționate în afară de cele 5 mașini de liniat mașinile automate de indoit coale, aduse în 1923 (primele în țară) Mașina de adunat coale, adusă în acelaș an.

Atelierul de cartonaje, înzestrat cu mașini moderne a fost înființat de Cartea Românească, deoarece nici una din firmele componente nu avea această specialitate.

Atelierul pentru confecționarea plicurilor are 5 mașini din care mașina rotativă cu formate variabile, instalată în 1929, produce 100.000 până la 120.000 plicuri pe zi.

Turnătoria de litere, înființată în anul 1903 pentru nevoile interne ale tipografiei Göbl astăzi are 5 mașini automate și o bogată colecție de matrițe.

Cultura Națională

În anul 1920, Banca Blank cumpărând mașinile tipografiei Freytag und Berndt și legătoria Hartmann din Viena a înființat cu ele tipografia Cultura Națională.

În primii ani, Cultura Națională a editat o serie de lucrări literare românești și străine în cele mai bune condițiuni tehnice.

Imprimeria posedă următoarele ateliere: culegere manuală, culegere mecanică — având 15 tastere și 7 mașini de turnat, imprimare, litografie și o mașină offset, legătoria cu multe mașini moderne și un atelier de cartonaje.

În anul 1930, tipografia Cultura Națională a fost vândută Statului, intrând sub conducerea Direcțiunii Monitorului Oficial și Imprimeriilor Statului.

Tipografia Eminescu înființată în anul 1900, după ce trece prin mai multe mâini, e transformată în societate anonimă în anul 1920, de când ia un mare avânt.

Astăzi tipografia are 12 mașini de cules, 2 mașini rotative pentru tipăritul revistelor ilustrate și 2 rotative pentru ziare, atelier de imprimare, litografie cu o mașină offset, liniatură mecanică, atelier pentru confecționarea plicurilor, legătorie și cartonaje.

Tipografiile de ziare înființate în București după 1928 sunt: *Tipografia Indreptarea* și *Tiparul Românesc*.

Aceasta din urmă are 5 mașini de cules linotype și 2 mașini rotative. Pentru lucrările curente are următoarele secțiuni: culegere manuală, imprimare și legătorie.

Astăzi în București sunt 38 tipografii cari au mașini de cules Linotype, Intertype sau Typograph și 3 tipografii care au mașini Monotype (Imprimeria Națională fostă Cultura Na-

țională, Cartea Românească și tipografia Fundației culturale Marele Voevod Mihaiu).

11 tipografii au mașini rotative: Tipografia Adevărul 7 bucăți din care 6 în funcțiune, Tipografia Universul 5 mașini, Tipografia Eminescu 4 mașini; câte 2 rotative au următoarele tipografii: Imprimeria Statului, (Imprimeria Centrală) Tiparul Românesc, Timpul, Viitorul, Voevodul Mihai, Cartea Românească (din care una cu format variabil) câte 1 rotativă tipografiile: Indreptarea și Tipografia C. F. R. (cu format variabil).

6 tipografii au mașini offset: Luceafărul 4 mașini; Cartea Românească 3 mașini; câte 2 mașini: tipografia Socec și tipografia Institutului Geografic al Armatei; câte 1 mașină offset: tipografia Eminescu și Imprimeria Națională.

3 tipografii au mașini pentru imprimarea în heliogravură: Fabrica de timbre, Cartea Românească și tipografia Adevărul.

Tipografia Socec are o mașină pentru imprimare în adâncime de pe plăci de oțel gravate cu mână.

În anul 1925 a funcționat un mic institut grafic care imprima ilustrații de pe plăci de sticlă (Lichtdruck).

Fabrica de timbre și Cartea Românească poseda mașini pentru imprimarea gravurilor în cupru.

Imprimarea valorilor

Imprimarea valorilor este o știință păstrată în cea mai mare taină de imprimeriile de valori atât cele de stat cât și cele particulare. Technicienii acestor imprimerii neîncetat sunt în căutarea unor procedee care să îngreueze falsificarea valorilor și să deruteze ingeniozitatea falsificatorilor. Tot pentru împiedicarea falsurilor, bursele dela New-York și Berlin, nu cotează decât efecte tipărite după anumite prescripțiuni.

Pentru imprimarea valorilor sunt astăzi în țară 2 imprimerii:

1. Fabrica de timbre care tipărește timbrele fiscale și mărcile poștale, coalele timbrate, polițele, timbrele pentru aviație și pentru grâu și ori ce altfel de timbre pentru Stat și particulari.

2. Imprimeria Băncii Naționale, pentru biletele de bancă.

Efectele de Stat și particulare (rente, acțiuni, obligațiuni)

sunt imprimate astăzi la imprimeriile particulare, în special în litografie. Acest sistem păcătuiește din 2 puncte de vedere: imprimarea valorilor se face din procedee curente de imprimare și deci nu dă o siguranță suficientă împotriva falsificărilor; o imprimerie curentă nu este organizată pentru a exercita un control riguros în timpul diverselor faze ale imprimării, pentru a împiedica fraudele.

Dacă în tipografia obișnuită activitatea inginerilor, cel puțin până în ultimii ani, nu a fost prea importantă, chestiunea imprimării valorilor a fost studiată de inginerii români.

Astfel, la Banca Națională, în anul 1908, sub directoratul lui VINTILĂ BRĂTIANU au fost aduse mașini moderne pentru imprimarea banknotelor.

De chestiunea imprimării banknotelor s'au ocupat la Banca Națională D-l Ing. DOBROVICI și după anul 1920 și D-l Ing. FOTINO.

Imprimarea valorilor a fost studiată în ansamblul ei în anul 1927 de către D-l Ing. C. MALCOCI, pe atunci Directorul fabricii de chibrituri și timbre. Insuflețit de râvna de a cunoaște toate tainele tipăririi valorilor, a reușit să pătrundă în imprimeriile de valori din străinătate și să prindă firul lucrărilor. Toate datele culese în timpul unei călătorii de studii, precum și propunerile pentru înființarea unei imprimerii mari de valori, sunt consemnate într'un memoriu, care însă trebuie pastrat sub chee, ca și toate lucrările privitoare la tipărirea valorilor.

Imprimeria Băncii Naționale

Asupra acestei imprimerii și mai ales asupra procedeelor de imprimare nu putem spune prea multe lucruri.

Imprimeria a început să funcționeze în Septembrie 1880. În anul 1908 au fost introduse noi mașini speciale de imprimat valori.

Imediat după războiul mondial, din cauza inflației monetare, tipografia a fost mărită și în anul 1920 s'a pus în funcțiune o instalație modernă pentru multiplicarea clișeelelor.

Imprimeria Băncii tipărește toate banknotele astăzi în circulație, afară de nouile bilete de 5000 lei.

Fabrica de timbre

Fabrica de timbre a fost creiată concomitent cu vechea monetărie a statului, prin legea din 22 Martie 1885. Ambele instituțiuni au funcționat împreună în localul monetăriei, formând o direcțiune comună care depindea direct de Ministerul de Finanțe.

În anul 1901 fabrica de timbre se desparte de monetărie și este trecută sub aceeași direcțiune cu fabrica de chibrituri Filaret, cu buget comun și depinzând direct de Direcțiunea Generală R. M. S. De la această dată, fabrica de timbre a fost condusă de ingineri.

Utilajul fabricii constă în mașini pentru imprimarea în tipografie, acționate cu mână până în toamna anului 1901, apoi prin transmisiuni cu cabluri.

Clizele se executau în afară, mai ales în străinătate. Multiplicările se facu în instalație proprie.

În anul 1905 s'a desființat transmisia mecanică cu cablu, adoptându-se electromotoare cu transmisie comună pe ateliere.

În anul 1908, sub directoratul D-lui ing. C. RAILEANU, s'au adus mașini pentru tipar în adâncime.

Imprimarea în adâncime prezintă în imprimarea valorilor, procedeul cel mai sigur, deoarece necesită presiuni foarte mari și deci mașini care nu sunt la îndemâna oricui.

Aceste mașini erau suficiente pentru consumația redusă din România mică; Astfel mărcile poștale de 1 și 2 lei, timbrele de bursă, timbrele pentru efecte străine și altele, care se cereau în mici cantități, erau imprimate cu prese de mână. Un bun lucrător scotea până la 1200 coale pe zi, tipărite cu multă îngrijire.

După război utilajul fabricii a fost schimbat și s'au introdus procedee noi de imprimare.

În 1926 fabrica a fost instalată într'un local nou, special construit. Cu această ocazie au fost desființate toate trans-

misiunile, prevăzându-se pentru fiecare mașină câte un electromotor.

Din toamna anului 1927 Fabrica de Timbre are toate atelierele necesare pentru a și face singură clișeele.

La 1 Ianuarie 1928, Fabrica de Timbre iese de sub direcțiunea Fabricii de Chibrituri și trece sub direcțiunea nouă a Monitorului Oficial și Imprimeriilor Statului. În felul acesta Fabrica de Timbre își găsește cadrul cel mai firesc de dezvoltare; noua administrație, sub conducerea D-lui inginer A. BUNESCU, a acordat toată atenția modernizării utilajului fabricii de timbre, fixând un program precis de investițiuni, astăzi în parte realizat.

Pe lângă valori, fabrica execută lucrări de artă în tipografie (clișee lineare, autotipii și tricromii), în heliogravură și gravură în metal.

Atelierul său de zincografie execută toate clișeele necesare imprimeriilor ce depind de Dir. Generală a Monitorului Oficial și Imprimeriilor Statului (Imprimeria Națională, fostă Cultura Națională, Imprimeria Centrală și Imprimeria Chișinău).

DISTRIBUȚIA ȘI UTILIZAREA ENERGIEI ELECTRICE ÎN ROMÂNIA DELA 1881 PANĂ LA 1931

DE

Ing. I. ȘTEFĂNESCU-RADU
Profesor la Șc. Politehnică din București
Directorul Uzinelor Electrice București

Din cercetările făcute, rezultă că în cuprinsul țării românești de azi, adică nici în vechiul regat nici în ținuturile celelalte, la anul 1881 nu era vre-o urmă de distribuție sau utilizare de energie electrică, în afară de demonstrații de laborator, de telegrafie și sonerii.

La 1881 a fost la Paris prima expoziție de electricitate și cu această ocaziune *Edison* ¹⁾ expuse prima lampă electrică practică cu fir incandescent de cărbune, pe care o comercializase. Imediat după această dată s'a început și la noi încercări de introducere a lămpilor electrice, urmând foarte de aproape progresele din occident.

În general, dezvoltarea distribuției și utilizării energiei electrice, dela 1881—1931, se poate împărți în 5 epoci bine distincte după cele 5 decenii: 1881—1891, 1891—1901, etc., până astăzi.

Aceste decenii sunt caracterizate sau dominate de următoarele evenimente de foarte mare însemnătate:

— I-ul deceniu 1881—1891: apariția lămpii electrice incandescente și expoziția de electricitate dela Paris.

— Al II-lea deceniu 1891—1901: expoziția de electricitate

1) Mort la 18 Octombrie 1931 în vârstă de 84 ani.

dela Frankfurt/Main 1891 și apariția becului Auer pentru gaz aerian.

— Al III-lea deceniu 1901—1911: Expoziția Universală dela Paris 1900 și apariția lămpilor electrice economice cu fir metalic incandescent.

— Al IV-lea deceniu 1911—1921: este dominat de perfecțiunea lămpilor cu fir incandescent de Wolfram și războiul mondial.

— Al V-lea deceniu 1921—1931: de evenimente de după războiul mondial, reluarea activității și noua criză economică-financiară mondială.

În țară la noi, dezvoltarea distribuției și utilizării energiei electrice, a fost influențată atât direct de evenimentele și progresele străinătății în epocile respective, cât și de anumite împrejurări locale și specifice țării noastre precum: lipsa de pregătire tehnică și industrială în care ne găseam după războiul de emancipare 1877/78, criza economică 1899/1904 și ocupațiunea de sărăcire prin armata germană dela 1916—1918.

Primul deceniu 1881—1891

Acest deceniu ar putea să fie denumit epoca încercărilor, și, după citările pe care le dăm mai jos se poate zice că țara românească, atât în vechiul regat, cât și în celelalte părți, a aplicat de îndată toate progresele electro-tehnice, aproape concomitent cu aplicațiunile făcute în străinătate.

Astfel, abia apăruse la 1881 lămpile electrice practice cu fir incandescent de cărbune fabricate de *Edison* și abia se instala la New-York prima uzină centrală electrică, 3 Septembrie 1882, că după ordinul **Regelui Carol I** ¹⁾, în București, în același an s'a hotărât o expoziție de iluminare electrică în exteriorul Palatului dela Cotroceni și în interiorul Palatului din București.

Aceste prime instalațiuni de probă pentru luminatul electric al Palatului au fost executate de Casa *The Anglo-Austrian-*

¹⁾ Vezi Ing. D. LEONIDA *) Buletinul Societății Politehnice 1914 pag. 627.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise au aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Brush-Electrical Compagnie-Limited din Viena, care a instalat o uzină electrică în curtea caselor regale din Str. Vămei (str. Wilson azi), într-o magazie construită în acest scop. De la uzina Palatului firele aeriene treceau pe stâlpi așezați pe strada Academiei până la Teatrul Național și este prima linie de distribuție electrică pentru luminat așezată pe cale publică în România.

O schiță a acestei linii este reprodusă în Buletinul Societății Politecnice din 1914.

Alimentarea Palatului Cotroceni se făcea tot de la Uzina acenată, cu o linie aeriană pe stâlpi, care trecea prin străzile: Palatului, Știrbey-Vodă, Plevnei, Cotroceni și Pandurilor.

Se pare că Poliția de atunci neînțelegătoare, a încercat să oprească așezarea stâlpilor ¹⁾.

Prin instalațiile terminate la 1883, se lumina și exteriorul Teatrului Național la serbări și reprezentații de operă, precum și grădina Cișmigiu.

Aceste instalațiuni, trebuie să fi fost după sistemul în serie pe care îl regăsim la Timișoara, unde după cum se descrie în *Elektrotechnik und Maschinen-Bau* No. 20 din 1930, se făcuse un contract la 15 Decembrie 1882 tot între Anglo-Austrian-Brush-Electrical-Compagnie-Limited din Viena și comună, pe baza cărui contract International Electrical Comp. Limited a construit și pus în funcțiune la 1 Noiembrie 1884, prima instalație pe Continent care să lumineze cu electricitate străzile în număr așa de mare.

La acea dată Timișoara avea 36.000 locuitori. Sistemul de distribuție și utilizare era în serie cu intensitatea constantă 1,25 Amp. 55 Volți; ulterior s'a redus la 36 Volți pe lampă de 16 lumânări fiecare. Erau instalate 731 lămpi cu o tensiune totală de 2000—3000 Volți.

Remarcăm însă, după cum arată D-l Inginer D. LEONIDA în Buletinul Societății Politecnice din 1914, că la 1882 în 16 Octombrie Direcțiunea Regală a Căilor Ferate Române din

1) Tot Societatea Brush alcătuiase un proiect pentru iluminarea Teatrului Național din București; se prevedea 832 lămpi incandescent de câte 1 carcel și 283 lămpi incandescente de câte 2 carceli. (1 carcel = 9,15 lumânări internaționale). Acelaș Teatru Național are astăzi 2312 lămpi însumând ca. 180 Kw. instalați.

București, s'a iluminat cu electricitate care porneà dela «Verkstatul căilor ferate române», probabil că tot după sistemul Brush. N'avem însă nici o altă lămurire.

Sistemul Brush în serie neputând fi de utilizare practică, la luminatul din interior, tehnicienii străini sub impulsul rezultatului strălucit obținut cu lampa electrică cu fir incandescent Edison și cu încercările la electromotoare, au căutat și găsit noi sisteme de distribuție.

În provinciile românești, care se găseau sub Imperiul Austro-Ungar, se introdusese sistemul Ganz & Co. din Buda-Pesta, una din pionierile tehnicii electrice, care perfecționase și utiliza sistemul în derivație prin transformatori de curent alternativ, inventat de *Gaulard*¹⁾. Astfel la 1888 găsim la Timișoara aplicat sistemul acesta pentru luminatul particularilor cu curent monofazat 100 Volți 42 per., care era obținut prin transformatori alimentați în derivație sub 2000 Volți.

În vechiul regat însă, găsim curentul continuu de 110 Volți în derivație, care a fost introdus de *Edison* la București la 1885, când după dorința **Regelui Carol I** s'a făcut intervenție pe lângă *Edison* să trimeată la București un Inginer. Acesta un anume *Francisc Jelle*, a studiat o instalație electrică cu dinamuri Edison de curent continuu puse în mișcare cu motoare de gaz, într'o clădire construită anume în curtea Teatrului Național, pe contul Companiei de Gaz, care atunci avea concesiya luminatului orașului cu gaz până la 1908.

Dela acea dată (1885) în Teatrul Național din București au fost înlocuite becurile cu gaz : (fluture și «Argand» prin lămpi electrice incandescente Edison de 16 și 25 lumânări.

Dela Teatrul Național prin fire aeriene, mai târziu prin cabluri subterane, se ducea energia la Palatul Regal și se distribuia în tot interiorul Palatului cu 110 Volți. Uzina aceasta a Teatrului Național a fost tot mereu mărită până la 182 cai și servea în ultimul ei an (1908) la distribuția energiei electrice pentru luminat la întregul cartier dintre Palatul Regal, Teatrul Național și L'Independance Roumaine, cu 4000 lămpi incandescente cu fir de cărbune de 10, 16 și 25 lumânări.

1) Vezi : Oscar Von Miller 1899.

La 1888 găsim în Abatorul din București, o instalație de lumină electrică făcută de casa Kremenitzki din Viena cu 6 lămpi Jablokoff și 180 lămpi incandescente de 16 lumânări. Mai târziu s'a înlocuit lămpile Jablokoff cu lămpi cu arc voltaic și mecanism regulator, și fiindcă Primăria București voia să lumineze și Piața Teatrului Național, în zilele de sărbători și Duminici, se luau aceste lămpi dela Abator și se montau în Piața Teatrului 1).

În anul 1884/1885 se pare că *Pache Protopopescu* a avut la serbarea pomului de Crăciun, casa iluminată cu electricitate produsă prin dinamo și motor cu gaz. Tot la acea dată s'a făcut la Sinaia la Castelul Peleş, iluminatul electric exterior prin sistemul Brush cu lămpi de 10 Amp. și 25 Volți, care ulterior au fost înlocuite cu lămpi Jablokoff.

Desvoltarea electricității la noi mergen crescând odată cu dezvoltarea din occident și aceasta mulțumită faptului că lămpile cu gaz aerian (becul fluture și becul Argand) nu mai prezentau nici avantaje economice față de becul electric 2).

Fostul Primar al Capitalei *Pache Protopopescu*, a dat un mare impuls aplicării electricității pentru iluminatul străzilor, bulevardelor noi pe care le deschisese.

Găsim astfel la 1889/1890 introdus iluminatul electric pe B-dul Elisabeta, Carol și la Sos. Kiselef prin lămpi cu arc de 10 Amp. cu mecanism regulator, sistem Kritzik (Diferențiale așezate în serie câte 10—11 bucăți la 600 V.) alimentate provizor de

1) Aci e vorba de vechiul Abator, din care astăzi se mai păstrează cele 2 clădiri din față ce servesc de locuințe și administrație; localul propriu zis al Abatorului, a fost complet refăcut pe principii noi cu manutanțiuni mecanice, cu săli moderne de tăere și frigorigere la 1908/909 sub Primăria lui VINTILĂ BRĂTIANU și proiectele Ing. I. ȘTEFĂNESCU-RANU; abatorul nou astfel construit și mărit, are astăzi o instalație electrică pentru iluminat și forță de 250 Kw.

2) Sub impresia viitorului strălucit al electricității, ce se degajase din Expoziția dela 1881, industriașul *Montefiore* din Belgia ia inițiativa și reușește să facă pe lângă Universitatea din Liège Primul Institut electro-technic de pe continent, cu profesorul *Gerard*, care deschide cursurile la 1883. Aceasta are importanță pentru noi, căci aci primii ingineri electricieni români, au putut să facă studiile speciale de electricitate aplicată și au avut influență asupra introducerii și dezvoltării ei în țara românească.

mașinile așezate în Palatul Eforiei din Bulevardul Elisabeta și de cele așezate la «Monetăria Statului» (pe locul unde se află clădit și părăsit din roș viitorul Muzeu etnografic) pe Soseaua Kiselef colț cu strada Monetăriei, aceasta, până la terminarea instalațiunilor electrice ce s'au făcut la Uzina Primăriei dela Grozăvești cu *cădere de apă*, produsă de un stăvilar, care la acea dată se afla în dreptul podului de cale ferată București — Nord-Cotroceni. Stăvilarul a fost mutat la Ciurel la 1899—1900 cu 1600 m. în amonte. Mașinile electrice și tabloul de distribuție erau în clădirea în care astăzi se găsesc numai pompele ce alimentează orașul cu apă. Vechile pompe cu piston și turbinele de apă au fost demontate în 1912 și înlocuite cu pompe centrifuge și electromotoare (Ing. DIM. LEONIDA).

Fiecare serie de 10—11 lămpi se alimenta direct din Uzina Grozăvești cu fire separate, întâi aeriene și apoi înlocuite în parte cu cabluri subterane. Aceste lămpi au fost complet înlocuite de la 1912—1913, prin lămpi incandescente cu fir de Wolfram și gaz neutru de 500 W. fiecare.

La 1890, cu ocazia unei expoziții în Cișmigiu, s'au făcut fântânile luminoase, cu o uzină aparte, compusă din un motor de gaz 50—60 cai, instalată într'o clădire mică așezată pe locul unde este astăzi restaurantul Monte-Carlo. Printr'o subterană conductele electrice alimentau lămpile cu arc speciale cu reflectoare și oglinzi care se găseau așezate sub țâșnitoarele de apă.

Țâșnitoarele de apă se găseau exact în locul octogonal din mijlocul lacului actual care e legat cu restaurantul Monte-Carlo cu o paserelă (Fig. 1 și 2).

Fântânile luminoase constau din niște pereți cilindrici de fontă, de cca. 1 m. diametru și înălțime cca. 35 cm., cu desene în formă de frunză de Iris vopsită în verde; acești pereți cilindrici erau așezați la nivelul apei pe tavanul transparent al subteranei, care pe dedesubt era luminat prin lămpi cu arc electric; printr'un joc de pârghii și sticle colorate lumina putea să fie diferit colorată.

În dosarele Primăriei se găsește un raport al Inginerului *Giulini*, mai târziu Director tehnic, prin care cere în Iulie 1890 să se plătească 3 oameni suplimentari dela 19 Mai—19



Fig. 1. — Restaurantul Monte-Carlo din Cișmigiu, în 1931,
pe locul unde au fost fântânile luminoase.

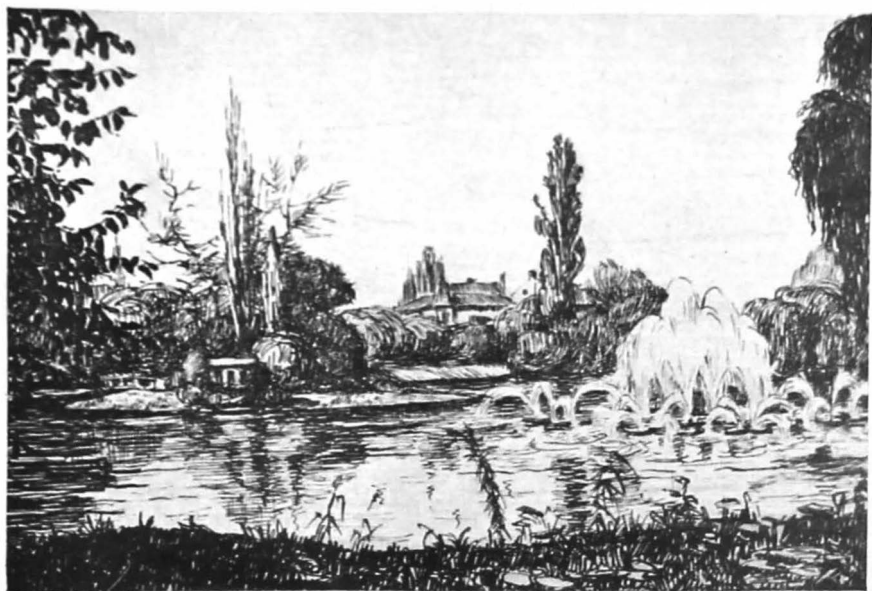


Fig. 2.—Fântânile luminoase din Cișmigiu, în funcțiune între
anii 1890—1893, (Reconstituire de Prof. Ing. I. Ștefănescu-Radu în anul 1931).

Iunie, între care un mecanic (*Niculae Georgescu*) și doi focari cu un total de lei 351, iar la 11 Septembrie 1891 tot Ing. *Gaulini* cere plată a 85 lei pentru 8 oameni, care au lucrat câte 5 ore în ziua de 8 Septembrie 1891 la fântânile luminoase cu ocazia venirii studenților străini¹⁾.

La 1888 găsim la Carnesebeș fondată sub firma Schimdt & Dachler²⁾, prima uzină electrică care pare a fi cea d'întâi în Ungaria (afară de Buda-Pesta) sau cel puțin concomitent cu Timișoara, pentru distribuție la particulari cu curent monofazat alternativ 2000 V. 42 per., desigur tot după sistemul Ganz.

Introducerea luminei electrice pentru iluminatul străzilor cu lămpi cu arc, la 1890 în București, la o epocă când nu se întrebuința pentru străzi nici în străinătate decât becul fluture cu gaz, a fost o mare surprindere pentru cetățeni și mare succes pentru Primarul *Pache Protopopescu*; provincialii care veneau la București erau și mai mult surprinși și surprinderea lor era tradusă la înapoere prin următoarele cuvinte:

«Soarele electric pe străzile Bucureștilor este așa de tare, că poți găsi o băncuță căzută jos pe pământ fără să mai aprinzi chibrit sau lumânare».

Al doilea deceniu 1891 — 1901.

Acest deceniu este predominat de lampa electrică incandescentă cu fir de cărbune și de lămpile cu arc electric și mecanism regulator, cari, față de becurile cu gaz fluture și «Argand», prezentau avantaje incontestabile; de altă parte rezultatul expoziției dela Frankfurt/Main 1891, când s'a făcut faimoasă

1) La 1893 mai găsim factura de plată a 21,25 lei chiria contorului de gaz aerian dela fântânile luminoase pe luna Ianuarie.

Aceste instalațiuni n'au putut să continue; fundațiile clădirii n'au fost probabil destul de solide, s'au produs crăpături și încăperile subterane au fost inundate.

La 1902 am găsit toată instalația demontată și strânsă în clădirea de pe insulă, iar motorul a fost dus ulterior în halele centrale și întrebuințat la fabricatul gheței. În prima instalație de gheață artificială transparentă făcută de comuna București, în urma lipsei de gheață naturală după o iarnă foarte ușoară.

2) Tatăl Directorului general *Dachler* de astăzi al Uzinelor Sibiu.

probă de transport de energie la 178 km cu curent trifazat 25.000 volți dela Laufen la Frankfurt, apoi dezvoltarea electromotoarelor care luase oarecare importanță, a făcut ca electrotecnica să ia în străinătate o dezvoltare foarte mare.

La noi în țară, la Sibiu, găsim în acest deceniu instalația dela Valea Sadului la Sibiu, — care după mărturia lui *Oscar von Miller* din München, un pioner în această privință, în broșura sa tipărită la 1899, — ar fi fost la înființarea ei a 3-a instalație hidroelectrică de transport de energie, după cea dela Niagara la Buffalo și cea dela Etsch la Bozen-Meran, așa că în țările românești ne găsim iarăși alături cu înaintașii utilizării energiei electrice.

Instalația dela Sibiu este importantă prin aceea că a fost pornită din inițiativă particulară, făcându-se o asociație între industriașii localnici și Primărie. Sibiul avea atunci 24.000 locuitori. Pentru ca să se poată înjgheba asociația s'a făcut o expoziție la Sibiu, la 1893, prin care s'a arătat posibilitatea de a pune în mișcare cu electricitate: burghie, ferestre, strunguri, mașini de tors și țesut, să lumineze și să încălzească, etc.

Această instalație electrică remarcabilă apare ca o necesitate a industriei locale. Concesiunea a fost acordată la 1894. Proiectul și conducerea lucrărilor a fost încredințată lui *Oscar von Miller* care a terminat-o și pus-o în funcțiune la începutul anului 1897. Instalația a fost monofazată 5000 V. cu transformatori la 105 V. 42 perioade și care a numărat în primul an 7500 lămpi incandescente, 160 lămpi cu arc, 60 aparate de încălzit și ventilatoare, 32 electromotoare cu cca. 130 cai. Distanța de transport era de 18 km. cu sârme de aramă aeriene.

Ceeace a surprins atunci pe *Oscar von Miller* în Carpații de Sud, era dificultatea de transport a mașinilor prin pădurea seculară până la locul uzinii: redactorul dela 1899 se exprima că «așa era de greu să transporte aceste puternice mașini, că trebuiau câteodată și 20 per. de boi.

Rezultatul a fost nespas de satisfăcător pentru Sibiu, Cisnădie și satele industriale învecinate. Țăranii din Valea Sadului dădeau la început din cap, mirați și «neîncrezători în «sârmele și stâlpii ce vedeau că se așează; iar când lămpile

«electrice s'au aprins, ei credeau că-s făcute de mîna diavolului, iar nu de mîna omenească».

Aceste instalații nu fost transformate ulterior după sistemul trifazat 50 perioade cu 220/127 V. la utilizare.

Cam la aceeaș epocă (anul 1898) s'a realizat și instalația dela Sinia, cu căderea de apă depe Valea Prahovei de către Societatea Lahmayer. Proiectul amenajării hidraulice a fost făcut de către ELIE RADU, în mărimea și felul cum se află și astăzi. Distribuție de 3000 Volți trifazat 50 per. și cu transformatori la 3×110 Volți pentru utilizare în Sinia.

La această epocă începe să se arate avantajul curentului trifazic care tinde să se generalizeze.

Gasim astfel pe ELIE RADU care, pentru pompatul apei din puțurile subterane dela Bragadiru, realizează un transport de energie electrică de 300 cai dela Grozăvești, cu 3000 Volți curent trifazat 42 per., transportând energie până la puțuri, vreo 10 km. *prin cabluri subterane* după proiectele ing. electrician DIM. POENARU. Nu s'a luat mai mult decît 3000 Volți pentru că atunci «construcția cablurilor subterane nu părea suficient de asigurată pentru tensiune mai mare de 3000 Volți».

În acest deceniu și următorul vin în țară inginerii electricieni români cu studiile făcute la Institutul Montefiore și Paris cari bine înțeles au avut influență în dezvoltarea ulterioară: Ing. DIM. POENARU și *C-tin Polyxu* 1894, *Locot. Mihail* și *Locot. RAZU* la 1895, azi generali pensionari, I. ȘTEFĂNESCU-RADU 1899, *Toma Ionescu* 1900 apoi C. BUȘILĂ, D. PASTIA, etc.

Dela Paris avem pe N. VASILESCU KARPEN (1899) astăzi Ministru al Industriei, apoi FOURNARAKI, BUDEANU, I. S. GHEORGHIU, etc.

În acest deceniu găsim în colecțiunea Buletinului Societății Politecnice din România câteva articole relative la chestiunile electrice; astfel în Nr. dela 1893 găsim sub semnătura inginerului electrician *N. Teodoru*¹⁾ un studiu asupra avantajului luminatului electric față de gazul aerian. El citează după o revistă americană că peste 12 ani cel mult, gazul aerian va fi întrebuințat numai pentru încălzitul fiarelor de încrețit peruci.

1) Din Serviciul telegrafic al C. F. R.

N. Teodoru citează că «gazul aerian dă o lumină veselă prin «mișcarea flamei și plăcută la vedere».

El ia un exemplu practic admitând că Societatea Politecnică își construiește un local al ei pe care îl prevede luminat cu 200 lămpi Edison de 8 lumânări (30 Watt). El ajunge la egalitate de preț cu gazul pentru o utilizare de 350 ore pe an¹⁾.

O lampă electrică incandescentă costa 5 fr. (cam 165 lei de astăzi).

Mai găsim la 1897 un studiu al inginerului de arte și manufacturi *Iartanovici* pentru calculul conductelor electrice, dar numai în teorie.

Este curios că nu se găsește în Buletinul Societății noastre nici un articol documentar asupra instalațiilor existente la acea epocă în România. Aceasta este o greșală și un îndemn către membrii Societății noastre, cari trebuiesc neapărat din timp în timp să publice Memorii documentare asupra lucrărilor efectuate în diverse domenii ale tehnicii, fie aceasta cât de sumar, dacă nu chiar la finele fiecărui an.

Ca utilizare a curentului electric găsim încă din 1897 aplicațiunile la razele Roentgen, care au fost pentru prima oară experimentate la noi de D-l DRAGOMIR HURMUZESCU, Doctor sosit dela Paris, prin demonstrații făcute în fața **Reginei Elisabeta** în toamna anului 1897 când s'a luat și fotografia mânei sale.

S'a ținut această ședință la Școala de Poduri și Șosele din București, unde încă cu mult înainte se dispunea de curent electric, produs prin instalație proprie mînată de motor cu gaz.

La 1898 a fost prima demonstrație de cinematograf în București, de o întreprindere pasageră, care timp de câte-va zile a făcut demonstrații în Palatul Ziarului *L'Independance Roumaine*, servindu-se de curent electric continuu furnizat de Uzina Teatrului Național prin fire aeriene.

În acest deceniu apare, inventată de către Dr. *Auer von Welsbach*, vestita *sită incandescentă*, care face epocă prin revoluționarea luminatului cu gaz aerian, mărindu-i atât de mult

1) Societatea Politecnică în adevăr și-a construit Palatul său propriu inaugurat la 1927, iar numărul de lămpi în încăperile destinate Societății numără 323 lămpi de 50 W. cu 16,870 Kw.

randamentul, încât pune în inferioritate becul electric incandescent cu fir de cărbune și pune din nou barieră dezvoltării electricității la luminat.

În București, invențiunea aceasta a dat naștere la multe discuții în Consiliul Comunal de pe vremuri. Ing. *B. Assan* în 1897 se ridică în ședința Consiliului Comunal cu ocazia unei oferte ce Primăria primise dela Societatea Helios pentru instalarea unei Uzine electrice generale în București, și acuză Compania de Gaz din București, care având concesiunea gazului până în 1908, pune piedică în dezvoltarea iluminatului orașului, căci, se opunea și la introducerea luminatului cu becul Auer și la introducerea luminatului electric. Așa se face, că orașul București a rămas în urmă, cu instalațiunea unei Uzini electrice pentru deservirea generală a particularilor, pe când celelalte orașe au putut să-și facă asemenea uzine și instalațiuni electrice cu mult mai de vreme.

Astfel, în acest deceniu găsim în Craiova o distribuție generală și utilizarea energiei electrice cu sistem de 2×120 V. curent continuu, distribuit de o uzină concesionată.

Cernăuți care în 1894 a avut o primă instalație electrică locală la Hotel Central, și-a făcut în 1896 o centrală electrică de 450 cai curent continuu cu 2×115 Volți pentru deservirea orașului. Astăzi instalația este transformată după sistemul trifazat 5000/190/110 V. 50 per.

Cernăuții au astăzi o sală de comandă și control, în Uzina sa electrică, foarte modernă, instalată în 1930, prima în țară cu bare luminoase, făcută de Soc. Brown Boveri & Co. din Baden Elveția.

La Piatra-Neamț în 1895 găsim instalația cu curent monofazat 2000 V./110 V. 42 per., astăzi transformat în trifazat 6000/380/220 V., 50 per.

La Doftana găsim la 1897 o distribuție electrică prin curent trifazat 500 V. pentru schelele petrolifere, alimentată prin transport de energie dela Sinaia cu 10.000 V., fire aeriene.

La Iași prima instalație electrică făcută în 1899 curent monofazat 3000 V. cu utilizare 2×150 V. (monofazat cu fir neutru) astăzi transformat în trifazat 6000 Volți 380/220.

La Bacău în 1900 s'a făcut distribuția cu 2×220 V. curent continuu.

Al 3-lea deceniu 1901—1911

Acest deceniu este caracterizat prin progresele noi obținute în electrotehnică și mecanică, expuse la Expoziția Universală din 1900 la Paris și printr'o luptă intensă a inventatorilor fabricanți de lămpi electrice, pentru a găsi mijloace de produs lumina în concurență cu becul «Auer» de gaz; se observă de asemenea o încredere tot mai mare în dezvoltarea curentului alternativ trifazat cu o tensiune din ce în ce mai ridicată, 50 per.

Inginerii electricieni cari au studiat în străinătate în deceniul precedent, își dau contribuția lor la dezvoltarea instalațiilor electrice în țara românească. Corpul Inginerilor electricieni se mărește cu numeroși sosiți din diverse școli străine: Liège, Paris, Berlin, etc.

La începutul deceniului, în urma încheerii de concesiuni și încheeri de contracte de lucrări, făcute la finele deceniului precedent, se fac câte-va instalațiuni electrice importante în țara noastră prin concesiuni pe 30 ani: Brăila, Ploești.

Cum însă începutul acestui deceniu a fost caracterizat în țara românească printr'o criză economică foarte accentuată, rezultată din câți-va ani agricoli răi, s'a produs o încetinire de câți-va ani, reluându-se mersul ascendent abia pe la 1906, când s'a făcut și Expoziția Generală din Parcul Carol I prilejuită de împlinirea a 40 ani de domnie a Regelui Carol I.

Criza economică fusese așa de mare că salariile funcționarilor au fost reduse simțitor, orice diurne suprimate. Este în amintirea tuturor celor mai în vârstă «curba lui Haret» plus înființarea impozitului pe salar, plus diverse reduceri suplimentare făcute de Primul Ministru DIMITRIE STURZA.¹⁾

1) La August 1901, întorcându-mă în țară după o absență de 3 ani, subsemnatul n'am găsit altă întrebuințare timp de 6 luni, decât ca diurnist cu 5 lei pe zi la Arsenalul Armatei timp de 3 luni și aceasta numai de pe urma unei nenorociri întâmplătoare la Arsenalul Armatei, când în urma unui incendiu toate instalațiile electrice fusese distruse. Statul urmând seria de economii, a trebuit să părăsească și această ocupație. Ministerul Armatei concentrează pe CĂPITAN RAZU inginer electrician eșit dela Institutul Montefiore să se ocupe el de uzina electrică a Arsenalului. Personalități ca: ANGHEL SALIGNY și N. HÎRJEU Secretar General la Ministerul Lucrărilor Publice, mă întâmpinau la audiențele cerute, cu vorbe foarte puțin încurajatoare: «că nu vede ce întrebuințare ași putea găsi în țară», sau: «se demonstrează încă odată că țara noastră n'are nevoie de specialiști», și așa, abia la Februarie 1902 am putut găsi o ocupație la Uzinele Comunale București, ca mecanic principal cu un salariu de 225 lei. Mulți ingineri dela C. F. R. fuseseră licențiați din serviciu, iar inginerii străini trebuiseră să plece toți.

În această epocă lupta pentru perfecționarea lămpilor electrice este foarte vie și se urmărește de aproape și în țara românească. Astfel găsim lămpile «Nernst», găsim *lămpile arc cu flacără intensă* divers colorată, cu cărbuni mineralizați convergenți. Găsim încercări de tot felul, în ameliorări, pentru mărirea randamentului luminos al lămpilor cu fir de cărbune.

Lămpile «Nernst» deși cu un randament dublu decât lămpile cu fir de cărbune n'au avut succesul așteptat.

La Paris la 1900 când apăruse prima dată într-o formă primitivă, populația râdea de o astfel de *«lămpă electrică care se aprinde cu chibrit»*. Cu toate perfecționările făcute prin adaptare de aparate auxiliare automate de aprindere, totuși aprinderea lămpii «Nernst» se făcea foarte încet și din această cauză **Regele Carol I** nici odată n'a voit s'o introducă la Palat.

În acest interval, apar lămpile incandescente electrice cu fir metalic de *Osmium* numite «Osmîn», care s'au întrebuințat mult în București la începutul acestui deceniu, în localurile alimentate de Uzine particulare cari se dezvoltaseră destul de mult ca Uzine de blocuri, din cauza întârzierii dotării orașului cu o uzină centrală și aceasta provenind din conflictul dintre Primărie și Compania de Gaz concesionară până la 1908. De altfel aceeași situație o găsim la Galați până acum 2 ani; de asemenea Brașovul chiar astăzi 1931 nu are o uzină generală electrică.

Lămpile «Osmîn» trebuiau să fie instalate câte 3 în serie pe 110 Volți, dădau o consumație redusă 1½ Watt; au fost însă repede înlocuite prin lămpa «Tantal» care pe la 1906/7 era în plină comercializare și se aplica direct pe 110 V.

La această epocă în urma studiilor făcute timp de 4 ani de Direcția Tehnică a primăriei București (Director AL. DAVIDESCU, Ing. Insp. General, profesor la Școala Politehnică din București, cu care am colaborat pentru toate studiile acestea) s'a dat concesiunea instalațiilor electrice totale din București pe 40 ani noii Societăți Generale de Gaz și Electricitate prin lichidarea vechei Companii de gaz.

Interesant este că la această dată se dă o discuție vie pentru alegerea curentului continuu sau curent trifazat. Toată

lumea era de acord că din curenții alternativi, cel trifazat era de preferat. Însă lampa «Tantal» care la acea epocă era lampa comercială cea mai economică era puțin rezistentă la curent alternativ.

Apariția pe piață la 1907 a lămpii cu fir incandescent de Wolfram sub marca «Osram», cu o consumație specifică de 1,1 W. pe lumânare și cu durată de 900 ore *la orice fel* de curent, a hotărât alegerea curentului trifazat 50 per., cum este astăzi.

Primele 5 lămpi electrice «Osram» în țară au fost aduse de Serviciul Uzinelor Comunale București, unde eram inginer la 1907. Aceste lămpi ne-au sosit într'un ambalaj cu totul special, cu mult strat de vată și carton; lămpile puse de îndată în funcțiune fără întreruperi pe curent alternativ de 42 per. au verificat și la noi rezultatele bune obținute în străinătate, ceea ce a fost decisiv pentru alegerea curentului trifazat la București. Această alegere s'a dovedit ulterior a fi fost o bună alegere, căci s'a putut ușor face față la toate dezvoltările până astăzi, numai prin simple adăogiri, fără înlocuire sau modificări importante.

Tensiunea aleasă la București a fost 5.000 Volți, ceea ce atunci era o îndrăzneală pentru distribuție, prin cable subterane; iar utilizarea la $3 \times 208/120$ Volți trifazat cu 4 fire.

Tensiunea de utilizare de la Iași era 2×150 Volți curent alternativ cu fir neutru, iar în majoritatea de atunci a distribuțiilor în țară, era curent continuu cu 3 fire de 2×220 Volți (numai orașul T.-Măgurele mai avea curent continuu 2×150 Volți). La București s'a admis în 1907 tensiunea de 208/120 Volți adică trifazat cu 4 fire; aceasta este una din cele d'întâi instalațiuni trifazate în felul acesta și care s'a dovedit a fi bună.

Odată cu îmbunătățirea economică generală din țară, care a reinceput pe la 1906, s'au făcut instalații electrice comunale de mai toate orașele din țară: Bârlad, Constanța, Roman, Satu-Mare, Tg.-Jiu, etc.

Sistemul general adoptat pentru distribuție era tot curent

continuu cu 2×220 Volți pentru majoritatea orașelor, pe când Campina și Botoșani curent trifazat 50 perioade.

În acest deceniu și la noi ca și în străinătate, instalațiile electrice orașenești erau relativ mici. Astfel Hanovra avea vre-o 4.300 Kw. și debita abia 1,9 milioane Kw., Dresden 7.000 Kw. debita vre-o 2 milioane, Lipsa 6.000 Kw. etc., iar Bucureștii se proiectau atunci cu o putere de vre-o 4.000 Kw. și cu 1.400.000 Kw. Puterea instalată dată aici însemnă cea instalată în oraș, iar uzinele nu aveau decât putere cam de o treime.

În acest deceniu se face și o instalație electrică a *Portului Constanța*, iar D-l Inginer C. BUȘILĂ printr-o scrisoare dela 25 Octombrie 1908 mă invită să-i vizitez «Uzina mare de 1.600 cai a portului care e menită să ajungă la 5.000 cai».

Nu se putea în acea epocă conta pe o dezvoltare prea mare a instalațiilor electrice, pentru că utilizarea lămpilor electrice incandescente cu fir de cărbune nu era economică și celelalte lămpi cu fir metalic nu erau încă comercializate.

În străinătate posesorii de uzini electrice interveneau la fabricile de lămpi electrice economice, ca să țină lămpile foarte scumpe, așa fel ca să nu se introducă decât în număr limitat; ei bănuind că odată ce s'ar introduce asemenea lampă, vânzarea curentului va fi diminuată la jumătate și considerau aceasta ca un dezastru; ceeace n'a avut loc.

De altfel în 1907 Primăria București deși aprobase raportul prin care Comisiunea compusă din: AL. DAVIDESCU, *Lindley*, *Many* și ȘTEFĂNESCU-RADU, au fost de părere să se adopte curent trifazat, justificând că odată cu inventarea lămpilor «Osram» nu mai este nici o piedică, totuși a găsit de cuviință să dea consimțământul său Societății de Gaz și Electricitate numai cu obligația ca să aducă în depozit și să pue în vânzare la București pentru public, lămpile «Osram» cu preț rezonabil. Primele lămpi de 25 lumânări le-am plătit cu lei 15 bucata (15 fr. elv. aur). Încet, încet prețurile au scăzut repede la 4,50 și apoi la 2,75, față de lampa cu fir de cărbune care costa, 0,35—0,50 lei.

Abia pe la 1910 începe să se generalizeze utilizarea acestor lămpi, așa că este explicabilă ideea generală manifestată

la 1906—1908, că luminatul electric *era un luminat de lux*. Că așa stăteau lucrurile mai este și următoarea probă: Uzina electrică din București fusese construită în 1907—1908 cu 3 mașini puse în mișcare prin motoare Diesel de câte 675 cai, primele motoare Diesel de această mărime în lume. Se rezervase loc pentru a 4-a unitate de rezervă. Uzina a fost pusă în funcțiune la 1908 în Septembrie și în 1909 am avut așa de puțină sarcină și introducerea electricității se făcea așa de încet, încât Direcția Societății de Gaz și Electricitate a găsit cu cale ca în locul celei de a 4-a mașini (de rezervă), să se pue un grup generator numai de 350 cai putere pentru ca să poată merge în plin în timpul zilei. Astăzi această uzină are o unitate de 5.000 cai, iar în total 10.880 cai.

La noi în 1910 nu se putuse încă asigura complet continuitatea de serviciu în distribuția energiei electrice în oraș. Regele Carol I era foarte prudent la recepțiile sau serbările de seara. Astfel la botezul Principelui Mircea, la începutul deceniului 1911—1921, deși luasem toate precauțiunile pentru ca să se asigure funcționarea fără greș a luminii la solemnitate și dineu, totuș pe masă la distanțe nu prea mari se așezase lumânări, iar mareșalul Palatului văzând mirarea mea, mi-a spus că «Majestatea Sa la asemenea ocaziuni niciodată «nu se așează la masă fără lumânări».

În 1906—1908 găsim în București singura lampă cu vapor de mercur la Salonul de Coafură Beer, care ilumina vitrina prăvăliei sale din Calea Vitoriei cu lumina sa caracteristică.

La 1910—1911 a fost *unica* încercare de iluminare a interiorului magazinelor Hecter din Str. Lipscani cu lămpi electrice cu gaz (acid carbonic) rarefiat sistem «Moore», pentru a produce lumina cât mai aproape de lumina zilei.

Energia electrică a fost larg utilizată la iluminarea Parcului Carol cu ocazia Expoziției din 1906 în București. Cum orașul nu avea uzină electrică centrală, s'a făcut o uzină proprie în curtea Bisericii Cuțitul de Argint (Biserica actuală a fost clădită în iarna 1905-6 în locul vechei biserici).

Această Uzină cu motor Diesel de 250 cai a fost proiectată și executată sub conducerea lui *George Carels*, unul din pro-

prietarii vechii fabrici Carels Frères din Gand (Belgia). Lămpile întrebuințate erau lămpile cu arc cu stâlpi de metal.

Cu ocazia Expoziției din 1906 în Parcul Carol, se anunțase primele demonstrațiuni de *cinematograf cântat* și cinematograf în culori naturale și reliefat. Comisariatul expozițiunii contractase cu o firmă din Berlin, care pretindea a fi posedând meșteșugul cinematografului vorbitor, să facă o asemenea instalație și să dea reprezentații în «Grotă Fermeată» din incinta expoziției.

Meșteșugul acestor producțiuni nu fusese însă realizat și ceence s'a dat atunci prin proiectare de pelicule și diapozitive, fonografe, etc., nu erau decât niște încercări nereușite a ideilor ce se vântura pe acea vreme pentru realizarea acestor producțiuni.

De pe urma acestei chestiuni s'a născut un proces de daune deschis de Direcția Expoziției, contra casei din Berlin care a durat până pe la 1909-1910.

În realitate nicăeri nu se realizase la acea vreme, acest fel de reprezentații.

Al patrulea deceniu 1911 — 1921

În acest deceniu avem evenimente foarte complexe. Pe de o parte lampa incandescentă cu fir de Wolfram se perfecționează prin introducerea gazului neutru azot, astăzi argon, în interior, reducând consumația la $\frac{1}{7}$ față de lampa cu fir de cărbune. Consumatorii încep să se folosească din ce în ce mai mult de lămpile electrice, cece se constată prin sporiri apreciabile la toate uzinele din țară. Desvoltarea începută bine la finele deceniului precedent în vechiul regat, începe totuși să stagneze din cauza lanțului de războaie ce a avut loc și repercursiunii importante la noi: războiul Italo-Turc 1911, războiul balcanic 1912-1913, apoi războiul mondial 1914-1918, cu ocupația de sărăcire de armata germană, cari au avut urmări foarte însemnate la noi, oprind toată mișcarea în loc. Se fac totuși instalațiile electrice dela Târgoviște, Giurgiu, Călărași, etc.

Ca utilizare, mai specială a electricității găsim la începutul acestui deceniu la București, sudura electrică aplicată de Fa-

brica de oale smălțuite înjghebată de Ing. *Jacques Katz*, pentru lipirea tablelor ce constituie oala de fer înainte de smălțuire; lipitura obținută prin contact continuu și curent alternativ, sistem întrebuințat și la Timișoara de fabricile de lanțuri.

În anii 1918-19-20 a fost epoca de convalescență a Uzinelor: refaceri, complectări pe ici și colo, așa că această epocă este prea puțin interesantă.

Găsim în această epocă o caracteristică în instalația electrică a orașului Giurgiu, care se face la începutul deceniului, cu o distribuție mixtă de curent continuu 2×220 V. în oraș și o distribuție trifazată 5000 V., pentru stația de pompat apă a orașului.

Este de remarcat că la acea epocă, 1912-1913, Căile Ferate au impus comunei Giurgiu ca trecerea firelor aeriene de 5000 V peste calea ferată să se facă cu o paserelă rigidă care există și azi. Această dispoziție face un mare contrast cu sistemele permise ulterior la trecerea peste căile ferate cu liniile de 15,20,60 și 110 KV. făcute în regiunea București, Ploești, Târgoviște, când după experiențele din străinătate s'a adoptat și la noi principiul dublării siguranței mecanice și electrice la suspensiunea firelor în punctele periculoase, fără nici o altă apărare.

În acest deceniu se organizează și învățământul național electrotecnic prin două Instituții electrotecnice Universitare, Iași și București înainte de războiul mondial, apoi Școalele Politehnice din București și Timișoara, după război.

Ultimul deceniu 1921 — 1931

Acest deceniu se caracterizează în toată lumea, atât printr'o utilizare intensivă a electricității în toate domeniile, cât și printr'o dezvoltare extraordinar de mare a transportului și distribuției energiei electrice.

Uzinele electrice s'au dezvoltat din ce în ce mai mult și au ajuns la mărimi nebănuite și la noi în țară. Grupul generator cel mai mare din țară îl găsim la București cu turbine

de aburi de 16000 KW. 5000 V., pe când în străinătate se găsesc în mod curent unități de 50—80.000 KW¹⁾.

Curba din fig. 4 dă câte-va indicii pentru Kw-ore emise în București, Sibiu, Timișoara. Instalațiile generale ale orașului București, după o existență de 23 ani, au avut o creștere de abonați de la 432 la 42.491. (fig. 5).

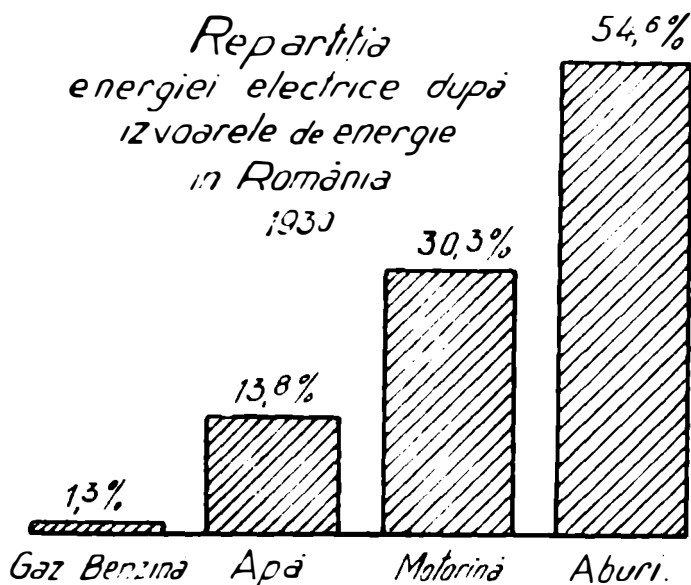


Fig. 3

Către sfârșitul acestui deceniu găsim instalații remarcabile dezvoltate în România și anume: transformarea instalațiilor de la Timișoara în trifazat, după ce de la monofazat trecuse prin bifazat, transformarea distribuției Iașilor în trifazat, crearea și dezvoltarea instalațiilor pe Valea Prahovei, mărirea și transformarea în trifazat a instalațiilor de la Sibiu, înjgheburile unei noi societăți «Seta», în Transilvania, pentru utilizarea gazelor naturale din Mediaș și electrificarea platoului transilvănean, mărirea uzinelor București și construirea primei linii de 110.000 V. în Țara Românească, Dobrești-București,

1) După felul izvoarelor de energie întrebuintate în distribuțiile noastre electrice, cea mai mare parte revine aburului cu 54,6% din totalul energiei produse, după cari urmează motoarele Diesel cu 30,3%. Fig. 3

Milioane KW-Ore

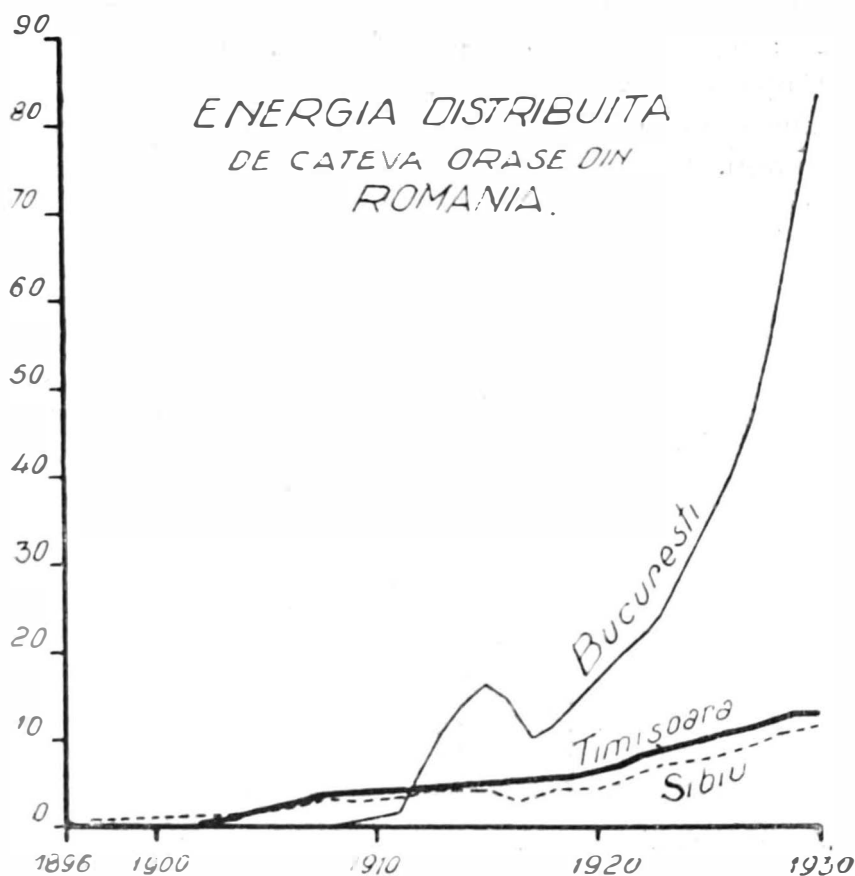


Fig. 4

Mii de abonati

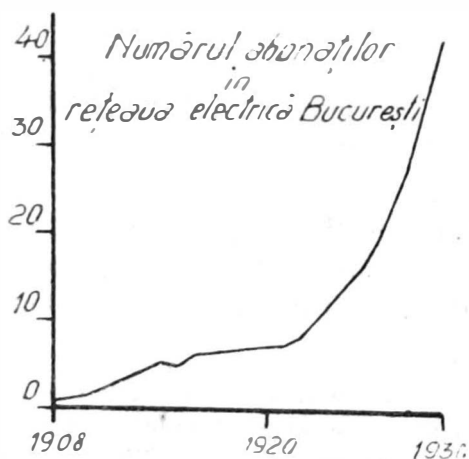


Fig. 5

pusă în funcțiune la 1930 în lungime de 120 km. formând un complex de rețele între Brașov, București, Târgoviște, Schitu-Golești, Ploești, Urlați.

În România cele mai multe orașe, din cele ce au uzini electrice, sunt cu o producție anuală de la 0.1—0.5 mil. Kw-ore, reprezentând 35—40% din totalul numărului orașelor cu uzini.

Figura 6 arată repartiția numărului de orașe, după cantitatea de Kw-ore emise.

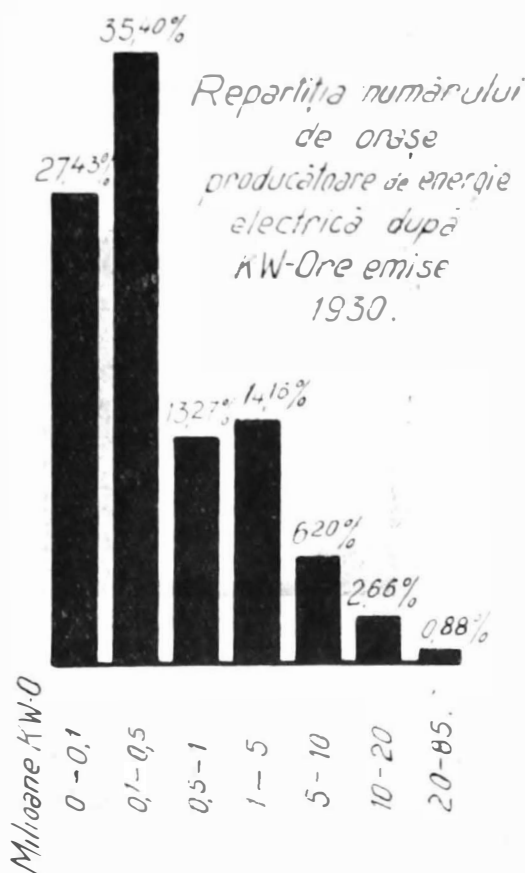


Fig. 6

Desvoltarea ar fi mers fără oprire, dacă la sfârșitul acestui deceniu nu am fi avut criza financiară mondială grozavă de astăzi și mai ales criza de neîncredere industrială și bancară în care se sbate întreg pământul. Astfel, lucrările pentru amenajarea căderii de apă dela «Gâlma», spre completare a

căderilor de pe Ialomița de sus, ce fusese hotărâte pentru 1929-1930, nu au fost începute nici la finele 1931¹⁾.

Toate distribuțiile electrice din România, sub impulsul Ministerului de Industrie, Direcția Energiei, tind la o transformare în sistem trifazat 6000 V. și cu rețea de utilizare 380/220 V. tensiune, care pentru moment ni se pare exagerată la orașele mici.

Energia electrică sub formă de curent alternativ trifazat capătă din ce în ce mai mult teren, generalizându-se la distribuție și utilizări, repartizându-se conform curbei, pentru toată producția uzinelor distribuitoare (Fig. 7).

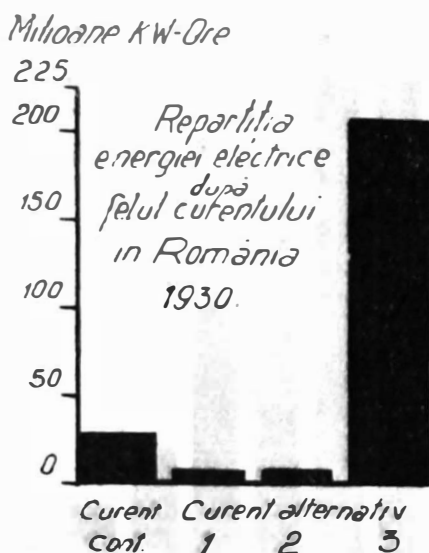


Fig. 7.

În ce privește construcția rețelilor electrice de distribuție și utilizare în țară la noi, s'au întrebuițat rețelele aeriene și subterane, urmărind binetuteles progresele tehnicii din străinătate.

În rețelele aeriene sârmele sunt obicinuit de aramă.

Stâlpii cei mai întrebuițați sunt stâlpii de lemn de stejar în vechiul regat și de brad ori pin, impregnat, în ținuturile ardelenene; s'au construit și de fer U și corniere.

S'au întrebuițat și stâlpi de beton armat în Focșani la

1) Vezi: amenajarea căderilor de apă din bazinul superior al Ialomiței, de Ing. I. ȘTEFĂNESCU-RADU și P. CARTIANU. B. S. P., Mai 1931.

anul 1911, sistem Bourgeat, propus de către inginerul consultant D. PASTIA. Acești stâlpi au un aspect foarte prezentabil, rotunzi, drepti și solizi și se păstrează bine până azi; sunt însă prea groși pentru stâlpii de colț supuși la eforturi mari.

Se întrebuințează actualmente socluri de beton armat, centrifugat cu armături de fer, pentru stâlpi de lemn, sau stâlpi în întregime de beton armat, cum este linia București—Arcuda—Ulmi pentru o distribuție inter-urbană de 15.000 V., făcută 1930/31.

Pentru rețelele de tramvai avem utilizarea curentului continuu, prin transformarea cu ajutorul convertisoarelor și redresoarelor cu mercur, de 600—800 volți.

Primul redresor cu mercur pentru tramvaiul electric a fost instalat la Sibiu în anul 1921; la București se găsesc astăzi în acelaș scop 4 redresoare cu mercur de putere dela 1100 Kw. până la 1700 Kw.

În țară se găsesc astăzi rețele de distribuție orășenești mixte, cum e la Satu-Mare, compuso la centru din curent continuu, iar la periferie din curent trifazat.

Desvoltarea crescândă a consumului din București a făcut ca rețeaua de distribuție de 5000/208/120 V., stabilită la 1907, să nu mai fie suficientă și încă dela 1928 am conceput instalarea unei supra-rețele în oraș de 30.000 V. cu cabluri subterane¹⁾. Aceasta este prima instalație în România, și va alimenta rețeaua de 5000 V. prin alte puncte sau substațiuni alese convenabil, în afară de Uzinele centrale dela Grozăvești și Filaret.

Această supra-rețea studiată de Serviciul tehnic al Uzinelor electrice București, cu Inginerii din școala noastră politehnică, după exemplele aplicate în străinătate la toate orașele mari și după nevoile noastre, cu toate accesoriile și stațiile de joncțiune și de comandă moderne, cu semnalizări și control au-

1) Cablurile de 30.000 V. instalate în 1928 sunt de tipul Höchstädter cu o singură cămașă de plumb. În 1930/31 s'au instalat cabluri de 30.000 V. tot de tipul Höchstädter, dar cu trei cămăși de plumb, individuale.

tomat, este în momentul de față în execuție atât de înaintată, că în iarna aceasta va putea fi pusă în funcțiune.

Pentru feederii acestei rețele cari vor pleca dela substația de 30.000/5000 V. dela Filaret, s'a prevăzut posibilitatea introducerii întrerupătorilor fără ulei, care de vre-un an de zile se găsesc introduși în străinătate.

Acești întrerupători construiți de casele A. E. G. și Siemens-Schuckert, au la bază: unii stingerea arcului prin aer comprimat, iar alții, numiți întrerupători de expansiune, utilizează o mică cantitate de apă, așa că arcul de declanșare este stins prin expansiunea aburilor produși prin desvoltarea arcului.

Prin acești întrerupători pericolul prezentat de explozii sau aprinderea uleiului din accidente dispare și clădirile respective se simplifică și se micșorează foarte mult.

Alimentarea viitoare a orașului e pusă pe următorul principiu: orașul va fi împărțit pe sectoare, fiecare sector alimentat prin feederi de 5000 V. venind totdeauna dela 2 substații diferite (vor fi 3—4 substații); iar fiecare substație de 30.000/5.000 V. va fi în viitor alimentată totdeauna prin două surse diferite, așa fel ca întreruperile să fie limitate și continuitatea serviciului să fie asigurată.

dimensi Situația de astăzi în țară

1910

Anul trecut în Belgia s'a serbat introducerea luminii electrice în ultimul sat din Belgia. La noi, după cifrele recensământului general din 1930, avem astăzi o populație totală de 18.025.237.

Ținând seama că producția totală de Kw-ore emiși dela Uzinele distribuitoare de energie electrică a fost în 1930 de 248 milioane de Kw-ore și că puterea totală instalată ar fi de 216.000 Kw., rezultă că pe cap de locuitor avem astăzi o utilizare de 13,75 Kw-ore pe an și o putere respectivă de 0,012 Kw.

Pe provincii, repartiția utilizării energiei electrice nu e uniformă. Astfel în Muntenia se distribue cantitatea cea mai

mare de Kw-ore—luând partea cea mai însemnată la această cantitate orașul București și Valea Prahovei. Fig. 8. dă o idee de felul cum se repartizează energia electrică pe provincii.

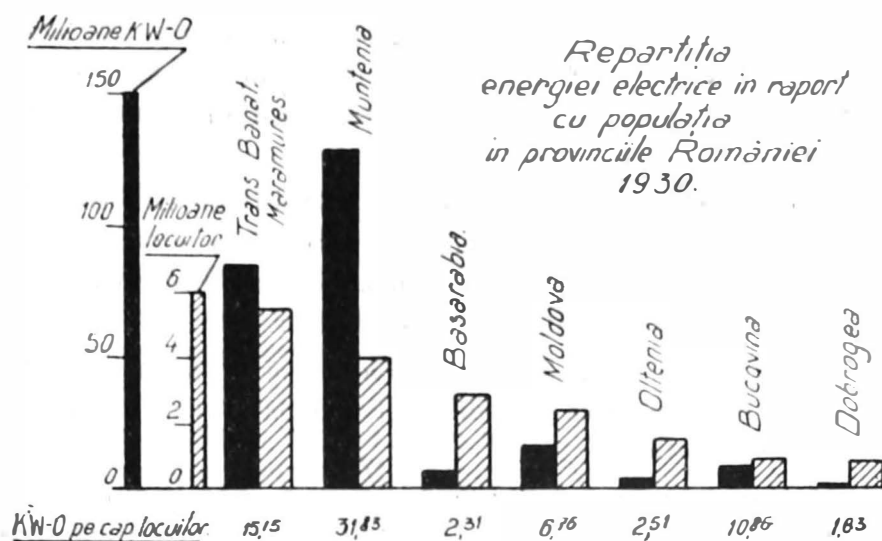


Fig. 8.

Dăm un tablou referitor la Kw. și Kw-ore pe cap de locuitor, în câte-va orașe din România:

Orașul	Populația	Kw-ore emise	Kw-ore/loc
Timișoara . . .	95.000	13.270.464	139,69
București . . .	631.288	84.313.913	133,56
Sibiu	110.460	11.837.018	107,16
Arad	77.225	7.228.898	93,61
Cluj	96.569	8.997.510	93,17
Oradea-Mare .	82.355	6.621.478	80,40
Cernăuți . . .	111.122	7.706.810	69,35
Iași	102.595	5.828.000	56,81
Galați	101.148	4.800.000	47,45
Chișinău . . .	117.016	5.372.786	45,91
Piatra-Neamț .	30.211	1.210.000	40,05
Odorhei	8.592	290.304	33,79
Ploiești	77.325	2.531.605	32,73
Făgăraș	7.928	210.859	26,60
Constanța . . .	58.258	640.000	10,98

Aceste cifre nu trebuie să ni se pară totuși prea mici, de oarece trebuie să ne gândim la starea în care ne-a găsit războiul mondial și la starea financiară ulterioară.

A enumera toate utilizările electricității în faza de astăzi, ar fi o imposibilitate, pentru că și la noi în România, electricitatea mai ales după război, și-a găsit întrebuințare fără margini.

Luminatul astăzi, atât în locuințe cât și în birouri, magazine, a început și la noi a se generaliza sub forma indirectă, care oferă asupra luminatului direct avantajul că difuzarea luminii se face egal și se evită lumina orbitoare.

Anul acesta însă, odată cu introducerea la noi a noii arhitecturi de volume se introduce și luminatul adecuat acestui gen de construcție.

În loc de corpuri separate de iluminat — ce în ultimul timp erau confecționate din fier forjat și cristal — apare *suprafața luminată*. Aceste suprafețe luminate — constituite din sticle lăptoase sau mate, uneori cu desene rodade în masa de sticlă — au apărut la noi la *restaurantele automate*, deschise anul acesta. Efectul este foarte plăcut și în perfectă armonie cu noul fel de arhitectură.

În această ordine de idei, vom aminti că astăzi iluminarea suprafețelor fațadelor se practică pe o scară întinsă, atât pentru scopuri de reclamă, cât și pentru diferitele festivități.

Acest luminat executat prin reflectoare puternice de 1000 Watt, a fost întrebuințat pentru prima oară la noi cu ocazia zilei de 10 mai 1928, când clădirile mari ale orașului, au avut fațadele iluminate în acest fel.

Tot pentru scopul de reclamă exterioară, de vre-o doi ani de zile, s'a reluat și în România tuburile cu gaz rarefiat.

Tuburile cu 10—20 mm. diametrul în mediu, sunt indoite în formă de literă, formând cuvinte, care aplicate fie în

fațadă, fie transversal, fie pe acoperiș, sunt alimentate prin transformatori independenți până la 8.000 V., dând inscripții divers colorate după felul gazului care este pus în interior și care are ca bază esențială neonul; acest gaz are avantajul de a suprima supapa Moore, ce era necesară cu aer sau acid carbonic.

O întrebuințare ce se preocupă a se da lămpilor cu neon și heliu, este balizarea liniilor de înaltă tensiune în timpul nopții, pentru a evita ciocniri cu avioanele.

Lămpile sunt legate direct pe unul din firele de fază ale liniei de tensiune înaltă. Funcționarea lămpii se bazează pe fenomenul cunoscut al scurgerii electricității prin vârfuri.

Lămpile au o putere de ca 0.4 Watti și pot fi văzute dela 2—3 Km.

Lămpile electrice uzuale sunt numai cu fir metalic de Wolfram, cu conținut de Molybden, în vid pentru unitățile mici 10—40 Watt și în gaz «argon» pentru unitățile mari până la 2000—3000 Watti, utilizate astăzi la iluminatul interior și exterior; ba chiar pentru proiecțiuni și cinematograf s'au făcut lămpi incandescente cu fir metalic în gaz argon.

Lămpile de 3000 Watti au fost pentru prima oară instalate în București la Hipodromul Floreasca pentru alergări de noapte.

Lămpile cu arc voltaic nu se mai văd la luminat în țara românească nicăieri. Au fost complet părăsite și înlocuite atât pentru luminatul interior, cât și pentru luminatul străzilor. Ele se mai întrebuințează în parte la lămpi cinematografice, la proiectoare mari militare, la copierea planurilor și fotografii, utilizându-se aici lămpile cu arc închis producătoare de raze actinice.

Lămpile cu vapor de mercur le mai găsim întrebuințate ca surse de raze actinice, pentru aparate de copiat planuri sau ca surse de raze ultraviolete pentru scopuri medicale.

Asupra tipurilor de lămpi utilizate astăzi în România, dăm câteva date asupra puterii în Watti și fluxul luminos produs; lămpile de astăzi nu se mai definesc prin numărul de lumânări.

Lămpi electrice întrebuințate curent în 1931:

Tensiunea Volți	Consumul în Watt	Flux luminos Lumen	Preț în Lei (Leul=0,01 gr. aur)
20— 75	15	145	
20—130	25	205	45.—
20—130	40	415	
131—165		370	49,50
200—240		325	
20—130	60	700	
131—165		640	60.—
200—260		570	
20—130	75	950	
131—165		860	75.—
200—260		770	
20—130	100	1350	
131—165		1250	94.—
200—260		1150	
100—130	150	2100	
131—165		2000	142,50
200—260		1800	
100—130	200	2950	
131—165		2800	187,50
200—260		2550	
100—130	300	4700	
131—165		4500	262,50
200—260		4200	

Iată o listă de iluminările *în lux* constatate în București în luna Octombrie 1931:

Vitrine (cămăși, stofe, bijuterii)	120—140	Lux
Restaurante automate	70— 90	»
Magazine diverse	20— 50	»
Săli de așteptare (cinematografe, etc.)	13— 60	»
Săli de lucru, biblioteci, birouri	25— 50	»
Străzi: Calea Victoriei, Piața Palatului,		
Piața Ateneului	8— 40	»
Piața Romană	3— 12	»
Str. Sărindar	1— 7	»

În limbajul nostru de astăzi — cine va ști cum va fi mai târziu — zicem că vitrinele de bijuterii sunt foarte luminate, restaurantele automate sunt înecate în lumină, și că pe Calea Victoriei luminatul este foarte bun. Poate peste câți-vă ani noțiunile noastre de bine sau foarte bine luminate, nu vor mai avea decât o valoare istorică.

Domeniul în care electricitatea de curând a pus completă stăpânire, este cinematograful sonor, apărut în 1929 și care treptat, treptat a câștigat teren, așa încât cinematograful mut este complet părăsit.

Aceste utilizări amintite nu sunt decât o infimă parte din posibilitățile ce ni le dă astăzi electricitatea. Lăsând la o parte domeniul industrial ¹⁾ enorm de vast, să amintim numai, că nota caracteristică a anilor reanți, este întrebuintarea pe scară din ce în ce mai întinsă a electricității în domeniul domestic, unde luminatul are până astăzi foarte puține ore de întrebuintare ²⁾.

Se construiesc de vre-o doi ani de zile încoace diferite aparate efține pentru încălzit, pentru fierț, pentru aspirat praful, pentru spălat și călcat, etc. Ca și în Occident, s'a introdus și la noi în țară, sistemul de a facilita achiziționarea cu plata în rate a tuturor acestora. Întălnim astfel la magazine, la măcelării și la case particulare, aparate frigorifere bazate pe compresoare, puse în mișcare prin motoare electrice care au posibilitatea de a automatiza complet funcționarea aparatului.

Uzinele mari electrice din țară, în dorința de a utiliza cât mai bine energia din timpul nopții, furnizează curent cu tarif redus pentru aparatele de încălzit apa, așa zise prin acumulare, care funcționând în timpul nopții, acumulează apă caldă pentru utilizările din timpul zilei.

1) Cităm că dela 1927 se află în Câmpia Turdej la atelierele «Industriei sârmei» un cuptor electric de 3×3000 Amp. pentru prelucrarea deșeurilor de sârmă și transformarea lor în oțel.

2) Se constată 150 ore pe an.

Pentru a putea vinde cât mai multă energie electrică și pe prețuri cât mai convenabile, așa ca uzina să fie cât mai bine întrebuințată, în toate centrele importante din țară unde se găsesc uzini mari și cu posibilități mari, tarifele nu mai sunt unice ca înainte de război: unul pentru forță și altul pentru lumină, ci în ambele aceste categorii există astăzi o varietate mai mult sau mai puțin mare după diverse împrejurări.

Tarife cu ore de restricție, tarife numai pentru luminatul vitrinelor și reclame luminoase, tarife pentru aparate domestice și în fine tarife pentru energia reziduală din timpul nopții.

Dăm câteva date luate la câteva întreprinderi mai importante din țară, referitor la variația tarifelor:

U Z I N A	Tarif în 1914		Tarif în 1930	
	lumină	forță	lumină	forță
	Bani / Kwo.	Bani / Kwo.	Bani / Kwo.	Bani / Kwo.
	1 Leu = 0,3226 gr. aur 9/10		1 Leu = 0,01 gr. aur și 9/10	
București	65	30	1.000	800
Timișoara	72,5	25	1.400	750
Sibiu	60	30	1.200	700
Cluj	60	20	1.050	800
Cernăuți	80	30	1.200	600
Arad	70	40	1.600	700
Oradia	80	35	1.200	850
Iași	80	20	1.100	700
Craiova	70	30	800	—

Trebuie remarcat că 1 leu în 1914 valora 1 Fr. elv. = 0,3226 gr. aur fin 9/10, iar după război a scăzut treptat și repede până la valoarea de 0,01 gr. aur și 9/10 care a fost stabilită în 1929.

Tarifele din 1930 sunt tarife de bază.

Astăzi, afară de acestea, mai există și o serie de alte tarife speciale 1).

Dăm cu titlu de informație, câteva date asupra prețurilor la motorină, păcură, ulei de transformator, etc.

Anul	Motorină lei/kg.	Păcură lei/kg.	Ulei de transfor- matori lei/kg.	Cărbuni lei %oo kg.		Cablul cupru neizolat lei/kg.
				Din țară	Din străi- nătate	
1914 .	0,08	0,045	1,75	25	50	—
1928 .	3,16	1,61	21,75	2215	1168	85
1929 .	4,01	0,70	18,62	2195	1168	94,50
1930 .	3,06	0,87	19,—	2090	1596	120
1931 .	2,30/2,60	0,85/1,15	23,50	1667	1685	95

1) Astfel, în orașul București, există tarife cu preț unic și tarife binome cu o taxă fixă pe Kw-ore consumate.

Pentru Lumină.

Tariful L. L. 1, lumină în locuințe, cu 10 lei Kw-ora.

Tariful L. L. 2, tarif binom, cu taxă fixă de 120 pe Kw. și lună și 6,50 lei/Kw-oră consumată.

Acest tarif a dat pentru Hotel Stănescu, la o întrebuințare anuală de 922 ore, lei 7,67 pe Kw-oră.

Tarif L. C. 1, cu preț unic, pentru comerț, cu 13 lei/Kw-oră.

Tarif L. C. 2, tarif binom, cu taxa fixă 350 lei pe Kw. instalat și 5,50 lei/Kw-oră.

Acest tarif a dat la Restaurantul Elisée, la o întrebuințare anuală de 3552 ore, 6,63 lei/Kw-oră.

Pentru diverse aparate casnice, există o serie de tarife:

Tarif S. 2, cu preț unic, Lei 3,90 Kw-oră pentru acumulator de apă caldă. Poate fi folosit între orele 21 — 7 și 11 — 14.

Tarif S. 3, cu 5,50 lei/Kw-oră și 13 lei/Kw-oră între orele 16½ — 19½ în timpul iernii. Acest tarif se aplică pentru mașini de gătit și alte aparate casnice.

Tarif S. 4, cu 5,50 lei/Kw-oră, pentru aparate frigorifere.

Pentru forță.

Tariful F. M. 1, cu preț unic, 8 lei/Kw-oră.

Tariful F. M. 2, tarif binom, cu taxă fixă de 220 lei/Kw. instalat și 3,90 lei/Kw-oră. Dăm câteva exemple:

Tipografia «Luceafărul», cu 2410 ore utiliz. anual revine la 4,72/Kw-oră

Găgel, Fabrică de pâine, cu 3660 „ „ „ „ 4,62 „

Tariful F. M. 3, tarif binom, cu taxă fixă de 110 lei/Kw. instalat și lună și 3,50 pe Kw-oră consumată: cu ore de restricție, în intervalul 15 Octombrie — 1 Martie, între orele 16½ — 19½, când nu poate fi aplicat.

Pentru reclame și firme luminoase, Tariful Si cu două grupe:

a) primele 150 Kw-ore de Kw. instalat lei 6,50 la abonament de 1 an

b) „ 150 „ „ „ 8 „ „ de 6 luni

iar ce trece peste 150 Kw-ore de Kw. instalat lei 3,90/Kw-oră.

Anul	Plata pe zi în Lei				
	Zidar	Mec. I	Mec. II	Electr. I	Electr. II
1914 .	5/8	6/8	4/6	5/7	3/5
1928	160/245	265/320	180/225	270/290	170/190
1929 .	170/250	270/330	200/250	280/300	180/200
1930 .	170/250	270/330	200/250	280/300	180/200
1931 .	170/250	270/330	200/250	280/300	180/200

Desiderate și Diverse

În stadiul în care se găsește astăzi electrotehnica avem ca desiderate de ordin universal :

— Producerea energiei electrice direct din cărbune fără trecere prin transformatoare mecanici sau calorifici, chestie care de altfel se studiază de 30 ani.

— Sporirea randamentului lămpilor electrice prin transformarea energiei electrice direct în lumină (lumina rece).

— Distribuția energiei electrice pentru luminat și utilizări industriale direct fără fir¹⁾.

— Mijloace practice de compensarea selfului la motoarele

1) Experiențe cu adevărat interesante s'au făcut în ultimul timp în Japonia unde *Yagy* și *Uda* încercă o transmisie de energie la distanță prin ajutorul unui post emițător cu antene verticale în formă de stâlpi, așezate la 50—60 m. unul de altul și cu reflectoare antene cu 4 fire.

Cu ocazia aniversării a 50 de ani dela înființarea Școalei de Poduri și Șosele din București și 10 ani dela înființarea Școalei Politehnice în Mai 1931, se făcū diferite experiențe interesante în această direcție, în laboratoarele școalei.

În prezența **M. S. Regelui Carol II-lea**, D-l Inginer **ȚĂNĂȘESCU TUDOR** Conferențiar la această Școală, execută o interesantă experiență, menținând o lampă de buzunar aprinsă, fără nici o legătură dela vre-o sursă de energie. Lampa de buzunar era montată într'un circuit oscilant, acordat pe un post emițător pe unde scurte, de 10 Watti putere și 3,5 m. lungime de undă.

La o distanță de circa 30 cm. de post, lampa primind energie dela postul emițător, se menține aprinsă.

sincroane, cari după ultima cuvântare a profesorului *Rudenberg* (Germania) pare ar fi căpătat o deslegare.

— Intrebuințarea electricității la televiziune.

Ca desiderate speciale pentru țara noastră în viitorul apropiat, avem generalizarea rețelilor de distribuție în toată România și mărirea utilizării, pe cap de locuitor și pe an, la 200 Kw-ore.

În legătură cu distribuția și utilizarea energiei electrice, s'a făcut la noi în anul 1924 Legea Energiei, care e un pas pe drumul reglementării și legiferării necesare, dar fără să fi putut satisface pe toată lumea, căci a fost modificată odată în 1930 și azi se prevede a fi modificată a două oară.

Ministerul de Industrie a publicat în anii 1925 și 1929 două statistici a tuturor instalațiilor de forță din țară, în cari se cuprind și uzinele electrice. D-l SERGIU PAȘCANU, Inginer la Societatea Națională de Credit Industrial, publică la 1929 în broșura «Industria Uzinelor electrice din România» o statistică cu comentarii asupra instalațiunilor electrice, foarte interesantă și valoroasă.

De asemenea la 1930 D-l Ing. ION G. RARINCESCU, Directorul Serviciului Energiei din Ministerul de Industrie și Comerț, publică sub numele «Electrificarea României» o broșură extrem de interesantă, cu date statistice și comentarii asupra întregii situații electrice și cu documente fotografice care arată mai bine ca orice situațiile de astăzi.

Cercetătorul viitor va găsi elemente de studiu în cărțile amintite, cum și în valoroasa statistică a Uzinelor electrice din România întocmită de «Asociația Uzinelor Electrice din nou-ile provincii ale României», asociație înjghebată de D-l *Dachler*, Directorul Uzinei din Sibiu.

Pentru cercetătorul trecutului problema a fost mai dificilă și lucrarea incompletă din lipsă de date. Ar fi trebuit să se cerceteze toate dosarele Municipiilor, orașelor și autorităților. Sperăm că pentru viitor problema să fie mai simplificată, prin lucrările pe cari gruparea înjghebată anul acesta a *Uniunii generale a Producătorilor și Distribuitorilor de*

Energie electrică din România U. P. D. E.¹⁾ le va face în viitor cum și prin stăruința Inginerilor din Societatea Politehnică, cari trebuie să facă din când în când, comunicări cu caracter documentar asupra situației de fapt și reale în România în diverse domenii și să nu pregete de a face descrieri de instalații de lucrări realizate de fiecare din noi.

În acest spirit trebuie să menționăm că lucrează și *Cercul Electrotehnic Român*, care s'a înființat anul acesta 1931 de Inginerii electricieni în cadrul Societății Politehnice.

O contribuție importantă la înaintarea cunoștințelor tehnicii electrice și a cunoașterii stadiului ei actual o aduce și «*Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii surselor de energie*» I. R. E. sub președinția D-lui Inginer C. BUȘILĂ care prin diferite Comitete studiază multe chestiuni în legătură cu electrotehnica aplicată la distribuția și utilizarea energiei electrice.

1) Uniune stabilită în urma Congresului General al Producătorilor și Distribuitorilor de energie electrică din România ce a avut loc în zilele de 13-14 Sept. 1931 în Palatul Societății Politehnice din Calea Victoriei No. 118 sub patronajul D-lui N. VASILESCU-KARPEN, Directorul Școalei Politehnice din București și Ministrul Industriei și Comerțului și sub Președinția D-lui Dem. Dobrescu Primarul General al Municipiului București. Uniunea formată cu Comitetul Central precum urmează:

Președinți de onoare: N. VASILESCU-KARPEN, Dem. Dobrescu, C. BUȘILĂ; Membrii de onoare: PL. ANDRONESCU, C. BUDEANU, D. GERMANI, I. S. GHEORGHIU, D. LEONIDA. — Comitet: Președinte I. ȘTEFĂNESCU-RADU, Vice-Președinte Ing. ST. MATEESCU (Arad) Membru delegat: P. G. Caranfil, Casier: G. PETRESCU. Membrii: M. VOINESCU, S. Dachler, C. Miklosi, M. Volanski, M. Baxilli, GH. EM. FILIPESCU, C. Ganzert, C. Kniszek, T. Lucescu, Em. Rotten, I. Solomon.

PRODUCEREA ȘI TRANSPORTUL ENERGIEI ELECTRICE

DE

Inginer CONST. BUDEANU

Profesor la Școala Politehnică din București

I. Generalități

Producerea și transportul energiei electrice a constituit una din principalele preocupări ale tehnicii românești în ultimii 50 de ani.

În linii generale se poate spune chiar, că în urmărirea acestei preocupări, problema ce se pune în țara românească, comporta dificultăți mult mai mari decât situațiunile corespunzătoare din alte părți. Lipsa la început a unui mediu industrial apropiat, cât și a unui câmp de experimentare local în practica industrială, ne pune în o situație de inferioritate în raport cu condițiile în cari se realizează instalațiile similare din străinătate.

Totuși această situație de oarecare inferioritate n'a constituit nici o piedică pentru dezvoltarea normală a acestor instalațiuni, în o suficientă concordanță cu dezvoltarea vieții economice locale și contribuind în o mare măsură chiar la realizarea de *necesități de consumație*, ce forțamente stau la baza oricărei dezvoltări de industrie electrică.

Adăogăm chiar, că față de aceste începuturi dificile, evoluția acestor instalații la noi în țară a comportat soluțiuni și concepțiuni uneori mult mai concordante cu situațiile tehnice și economice menite să capete un caracter definitiv, decât chiar în alte părți, unde câteodată s'a trecut prin etape dispartate și deci discordante și cari forțamente au reclamat eforturi deosebite în sistematizarea unor atari instalații pe baze raționale definitive.

Realizările de până acum, în orice caz, pot fi adaptate într'un mod armonios la o politică rațională a problemelor energetice, în concordanță cu interesele economiei naționale.

S'a constatat cu drept cuvânt, că industriile de producere a energiei electrice suferă — în special la noi în țară — din cauza unor consumațiuni reduse de energie, față de situațiile similare străine. Constatarea e suficient de justă; ea ne scoate în evidență, odată mai mult, pe deoparte dificultățile problemelor acestei industrii la noi în țară, iar pe de altă parte, ceea ce mai e de făcut încă pentru a da acestei industrii o viață suficientă, atât din punct de vedere tehnic cât și economic.

În orice caz, consumațiunea specifică, relativ redusă de energie electrică, la noi în țară, nu ține atât de soluționările tehnice ale problemei, ci mai mult de «standardul» general economic și care este determinat de considerații mult mai complexe, depășind cadrul unor probleme tehnice de producere și distribuire a energiei electrice.

II. Inceputurile realizărilor de producere a energiei electrice la noi în țară

Primele realizări de producere a energiei electrice, având un aspect industrial, se localizează în decadele 1880—1900.

Evident că e vorba de realizări de o importanță cu totul redusă, față de situația actuală, dar în orice caz, de o importanță sensibil comparabilă cu ale instalațiunilor similare din străinătate la acea epocă.

Printre aceste realizări, menționăm:

a) În anul 1884, s'a amenajat în orașul Timișoara, o centrală cuprinzând 4 grupe, de câte 30 KW. fiecare, centrală fiind destinată în special pentru alimentarea iluminatului public.

b) În anul 1890, s'au montat două centrale mici în București, de circa 25—35 CP., una în Grădina Cișmigiu și una la Șoseaua Kiseleff.

c) Sibiu, a început a fi alimentat cu energie electrică în 1896, dela o centrală din Valea Sadului, cu două turbine verticale de câte 260 CP. fiecare.

d) În 1897, s'a pus în funcțiune centrala orașului Arad,

cuprinzând trei grupe electrogene pentru curent monofazic, 42 per/sec, cu motoare cu piston tip vertical.

e) În anul 1898, se pune în funcțiune centrala Hydroelectrică din Sinaia, cuprinzând trei grupe electrogene, de câte 350 CP., fiecare.

f) În Octombrie 1899, intră în exploatare centrala «Steinbruch», din București, unde este acum Jockey-Club, centrala fiind echipată cu 2 grupe de câte 30 CP, pentru curent continuu.

g) Centrala din Iași a început a funcționa în 1899 cu 3 grupe electrogene, de câte 285 KW, monofazate, 3000 V și 30 per/sec.

Din cele menționate aici se desprinde caracterul acelor centrale care comportă o preocupare pur locală și rezumată la utilizări de o importanță redusă.

Evident, trecem peste amenajările de putere cu totul redusă și care în orice caz, rămân în afară de ceace trebuie a înțelege prin o adevărată centrală electrică.

III. Caracteristicile instalațiilor de producție și transport a energiei electrice și evoluția lor.

Primele amenajări de centrale electrice la noi în țară, au avut după cum am văzut, un caracter pur local. Ele erau destinate în special pentru scopul de iluminare și într'o măsură mai redusă, pentru necesitățile industriale ale diferitelor orașe sau a sectoarelor în general de mică întindere, cărora erau destinate.

Marea majoritate a acestor instalații, erau prevăzute pentru curent continuu.

În special aproape toate orașele de o importanță mai redusă, din vechiul regat, au adoptat sistemul de curent continuu, pe două punți, sub 2×220 V. Pe timpuri acest sistem era desigur cel mai indicat, față de extensiunea ce se avea în vedere pe atunci, pentru atari instalațiuni. Sistemul de 2×220 V. permitea simultan o tensiune rațională, atât pentru iluminat sub 220 V., cât și pentru forță și tramvaie sub 440 V. În plus, sistemul de curent continuu dădea posibilitatea unei dimensiuni judicioase a centralelor, prin adaptarea bateriilor de a-

cumulatori, dat fiind caracterul pronunțat al diagramei de funcționare a acestor centrale, alimentând în special instalațiuni de iluminat.

În provinciile alipite, primele amenajări de centrale n'au avut caracterul asemănător al acelor din vechiul regat, în ceea ce privește mai ales tipul 2X220 V.

Acolo, pe deoparte caracteristicile mediului industrial, în care s'au dezvoltat aceste instalațiuni, cât și situația inițială relativ mai avansată, a făcut a se adopta aproape dela început sistemele de curent alternativ. Frecvența aproape generală la primele instalații era de 42 per/sec, iar tipul de distribuții monofazat, bifazat și trifazat (mai rar la început și aproape exclusiv în ultimul timp).

În vechiul regat, primele instalații sub curent alternativ au fost mult mai tardive. Principala instalație de acest gen este aceea dela Filaret, în 1908, urmată după aceea de cea dela Grozăvești, în 1912.

Este de remarcat că atunci când s'a pus pentru prima dată în 1908, problema adoptării pe o scară industrială a introducerii distribuției de energie electrică din București, datorită Domnului Profesor ȘTEFĂNESCU RADU*), s'a adoptat dela început sistemul distribuției trifazat, care atunci era încă discutat, dar care repede s'a dovedit până azi a fi cel mai indicat.

Tipul de tensiune de serviciu 108 V este deasemenea judicios ales. Numai asupra tensiunii de transport în oraș de 5000 V. tehnica a evoluat azi spre tipul de 6000 V. pentru instalații similare.

Merită deci a fi relevate sistemele judicioase adoptate de tehnica românească, la noi în țară, încă dela începutul ei, ceea ce a evitat ca un oraș ca Bucureștiul, să treacă prin etape foarte disparate și necoherente prin care au trecut dela începutul lor, multe din marile centre europene.

Efectele acestei soluțiuni judicioase s'au manifestat deci, prin importante rezultate economice și în special prin importante economii.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Extensiunea rapidă până azi a distribuției energiei în București, este deseori unul din efectele acestei procedări. Azi, grație extensiunii la care ne referim, s-a simțit nevoia de a se adopta în București un feeder de alimentare și interconexiune a principalelor centre de alimentare ale orașului, sub 30.000 V.

În afară de instalațiile de producere București, un alt important centru de producere și transport de energie îl regăsim în instalațiile Societății «Electrică», din valea Prahovei.

Instalațiile acestei întreprinderi își au începuturile lor de o importanță oarecum industrială, în amenajarea centralei hidro-electrice din Sinaia (1898), pe baza planurilor Inginerului ELIE RADU. În 1905, se construște centrala din Câmpina, pentru ca apoi să se treacă repede la interconexiunea lor. Instalațiile de producere și transport, au evoluat într-o strânsă concordanță cu ale instalațiilor de petrol.

Războiul mondial a cauzat acestor instalații inevitabilele deteriorări. În 1921, Societatea «Electrică» s-a naționalizat, iar apoi, o activitate energetică, perseverentă și de un caracter eminent românesc, a condus instalațiile acestei întreprinderi la o dezvoltare cu totul remarcabilă. Multiple și dificile au fost problemele pe cari tehnica românească le-a avut de rezolvat în acest interval de timp. Instalații cu totul improprii și insuficiente, rămase din timpul războiului, au fost utilizate cu multă dibăcie, spre a deservi imediat regiunea petroliferă din valea Prahovei, concomitent cu lucrări de sistematizare și extensiunea lor rațională.

Astfel s'a ajuns la concepția centralei Florești, interconectată cu Câmpina și Sinaia, la extensiunea centralei Câmpina, la numeroasele noi centre de transformare și distribuție, la importante noi linii de transport sub 25 KV și 60 KV.

Relevăm de altfel, că linia Florești — Ploiești — București, este prima sub 60 KV, la noi în țară.

Nu mai insistăm asupra numeroaselor eforturi efectuate spre a face ca aceste întreprinderi să urmărească ritmul rapid al evoluției economice în regiunea deservită, ca de exemplu: adoptarea arderii gazelor, construcții de importante linii de transport, proiectate și executate în țară, realizarea unei interconexiuni raționale între diversele centrale, ținând seama în

special de situațiile locale cu totul particulare, amenajări de stații de transformare interioare și exterioare, proiectate și montate de personalul tehnic românesc, coordonarea diversilor factori de producție și consum, urmărirea problemelor caracteristice locale, etc. Rezultatele acestei activități, au asigurat «Electricii» o prosperitate și un rol economic de primul ordin, ce a atras colaborarea capitalului străin, sub a cărui control «Electrica» a trecut treptat, cu începere din 1929.

În același timp o importantă instalație de producere și transport cu caracter regional s'a dezvoltat în Transilvania, în regiunea Sibiu.

Relevăm de asemeni instalațiile amenajate în ultimul timp, de Primăria București, prin intermediul grupului belgian «Hydrofina», la centrala din Dobrești și linia de transport corespunzătoare, sub 110 KV, Dobrești — București. În același timp aceste instalații au fost puse în legătură cu linia de transport a centralei termoelectrice de lângă Câmpu-Lung, a societății «Lignitul».

Rezultă de aci, importante disponibilități ale orașului București. Este regretabil că tot complexul acesta de instalații este influențat în o importantă măsură de criza economică a regiunii de petrol din valea Prahovei.

IV. Principale realizări în situația actuală.

Relevăm în cele ce urmează un rezumat de principalele realizări a instalațiilor de Producere și Transport de energie electrică la noi în țară.

Câteva monografii rezumative ale principalelor uzini electrice din țară, distribuind energie electrică pentru public.

(Puteri instalate peste circa 1500 KW.)

Arad. (*Societate Anonimă de Electricitate Arad*). *Uzină termică utilizând cărbuni.* S'a pus în funcțiune în 1897, cu 3 grupuri, cu mașini cu aburi verticale cu piston, generatorii producând curent monofazat, 21000 V., 42 perioade pe secundă.

În 1907 se instalează un grup de mașină orizontală de 500 CP, iar în 1910, un grup cu turbină cu aburi de 1000 CP.

În 1912 s'a trecut la sistemul bifazat, instalându-se un grup cu turbină de 1500 CP și în fine în 1915 un grup cu turbină de 3000 CP.

Uzina posedă azi 5 cazane Babcock, însumând 1743 m². și a produs în 1930: 8.819.000 KW ore, față de 80.000 KWO în 1897 și 5.538.200 KW ore în 1921.

Linii de transport de energie.

a) Linia trifazată 15000 V. Arad-Ghioroc, deservind calea ferată electrică Arad-Podgoria (1912).

b) Linia monofazată 2000 V. Arad-Batania (1914). S'a demontat după război până la ramificația spre Pecica, rămasă în funcțiune.

c) Linia monofazată 2000 V. Arad-Aradul nou (1898), bifazată în 1928. Are ramificație spre Sân Nicolaul Mic.

d) Linia trifazată 15000 V. Soc. Ghioroc-Pâncota (proprietatea acesteia) (1928).

e) Linia trifazată 15000 V. Soc. Elgiba (proprietatea acesteia) (1930).

f) Linia trifazată 15000 V. Arad-Curtici. În construcție.

Botoșani. (*Uzină electrică comunală*). *Uzină cu motoare Diesel*. S'a pus în funcțiune în anul 1912, cu trei grupuri «Diesel», a 250 CP. și 2 a câte 500 CP.

În 1928 s'a adăugat un grup de 1000 CP. Generatorii produc curent trifazat sub 5.500 V. Energia produsă în 1930 a fost de 1.491.185 Kw ore, față de 1.037.820 în 1926.

Brașov. (*Centrala de energie pentru industrii S. A.*). Comportă următoarele uzini electrice:

a) Centrala Brașov, (1929), cu un grup turbină cu aburi 1830 Kw., 400 V;

b) Centrala Vulcan (1913) cu 2 turbine spirale cu apă a 500 CP., cu generatoare a câte 550 KVA, 15000 V;

c) Fabrica de Ciment (1900/1922) cu un grup mașină cu aburi 500 CP., generatorul dând 450 KVA la 1000 V;

d) Fabrica Scherg (1912/1925) cu un grup mașină cu aburi 650 CP., generatorul dând 550 KVA la 400 V;

e) Fabrica Schiel S. A., cu 1 motor Diesel 350 CP., generatorul 225 KVA, 400 V.

Energia produsă de toate aceste uzine a fost de 9.561.449 Kwo. în 1930 (respectiv 9.423.349 fără fabrica Scherg și Ciment), față de 9.492.274 în 1929. În plus s'au achiziționat dela Uzina Râșnov și fabrica de zahăr Bod 817.256 Kwo. în 1930, față de 580.298 Kwo. în 1929.

Linii de transport de energie: 35 km. linie 15000 V. trifazată, legând diversele uzine citate între ele.

*

București. (*Uzinele Comunale — Societatea de Gaz și Electricitate*).

A) *Scurt istoric al dezvoltării producerii de energie în Capitală.*

Prima uzină despre care este cazul a se menționa, s'a instalat la 1885 la Palatul Regal din Calea Victoriei, după cererea expresă a Regelui Carol I și instalată de Compania de Gaz cu concursul unui inginer american, neexistând pe aceea vreme Societăți de electricitate în Europa (Prima: «Société électrique Edison», s'a înființat chiar în acel an).

S'a instalat apoi o uzină la Teatrul Național, interconexându-se cu Uzina Palatului, prin cablu subteran.

Până la 1900 s'au mai instalat diferite uzini mici, ca de exemplu cea din Cișmigiu (25—35 CP., motor cu gaz, dinam curent continuu 110 V.), cea a Palatului Cotroceni, (Compania de Gaz), și două uzine-bloc instalate de Societatea Lahmayer din Frankfurt, una la «Jokey-Club» și alta în Pasagiul Villacros.

Pe la 1900 se mai citează existența unei uzine la Arsenalul Armatei (3 generatori curent continuu a cca. 80 CP. fiecare) incendiată în 1901, precum și a uzinei trifazate dela Grozăvești, deservind prin cablu subteran colectoarele de apă de la Bragadiru, sub 3000 V. trifazat, 42 perioade pe secundă; uzina cuprindea 3 grupuri mașini cu aburi a 100 CP. (pusă în funcție la 1894). În fine, în 1904 existau în București 53 mici uzine însumând în total 2031 Kw. și producând în general curent continuu.

Între timp însă, dela 1901, s'au început sub conducerea D-lui Inginer Inspector General AL. DAVIDESCU, studiile

pentru construirea unei Uzine unice, fixându-se apoi de D-l Ing. I. ȘTEFĂNESCU-RADU puterea necesară la 3 grupuri a 400 Kw. plus unul de rezervă (1904).

La 1906, Societatea Generală de Gaz și Electricitate obține concesiunea iluminatului în București și construiește Uzina Filaret (1906—1908), cu 3 grupuri Diesel-Carels a 420 Kw. generatorii producând curent trifazat sub 5000 V, 50 perioade/sec.

În 1910—1912, în urma unui diferend cu Societatea de Gaz, Primăria construiește, sub conducerea D-lui Ing. D. LEONIDA, o uzină proprie la Grozăvești, cu 2 grupuri turbine cu aburi, generatori trifazați 5000 V., a câte 1100 Kw. la generator.

Uzinele Filaret și Grozăvești s'au extins treptat până azi, ajungând la unități de 5000 CP. la Filaret și 16.000 Kw. la generator la Grozăvești.

La 1924 se realizează legătura prin linie de 60.000 V. cu Uzinele Florești-Câmpina, iar în 1930, prin linia de 110.000 V. cu Centralele Dobrești și Schitu Golești.

În 1930 se introduce tensiunea de 30.000 V. pentru alimentarea prin cablu subteran a centralelor mai îndepărtate de uzine.

B) Situația actuală.

a) *Uzina Filaret*, conține 11 grupuri cu motor Diesel (1 a 5000 CP. 5 a 4000 CP., 3 a 1200 CP. și 2 a 140 CP.). Total 10440 CP. respectiv 8000 Kw. la generatori.

b) *Uzina Grozăvești*, conține 2 grupuri turbină cu aburi a 1100 Kw. la generator, 1 a 2000 Kw., 1 a 4000 Kw., 1 a 10400 Kw. 1 a 16000 Kw. Total 34.600 Kw.

c) *Uzina Dobrești* din județul Dâmbovița, concesionată Uzinelor Comunale, construită în 1928—30 și exploatată pe 19 ani de Societatea «Ialomița», conține 4 turbine de apă Pelton a 5650 CP fiecare, plus una a 210 CP., (total 22.800 CP.) utilizând o cădere de cca. 300 m a râului Ialomița unit cu afluentul Brăteiu. La barajul Ialomiței (Scropoasa) există un lac de cca. 550.000 m³ capacitate. Uzina a fost pusă în funcțiune în Noembrie 1930.

Linii de înaltă tensiune (trifazate).

1. Linia 110.000 V. Dobrești—București (2 circuite între

Târgoviște și București) cablu fier-aluminiu echivalent cu cupru 70 mm², construită în 1929--30 de Soc. «Ialomița». Lungime 122 km.

2. Linia 60.000 V. Ploești—București (1923—24), 62 km.

3. Linia 15.000 București—Ulmi și Snagov (1929—30) 30 km.

4. Cablu subteran 30.000 V. (în construcție) 23,478 km.

5. Cablu subteran 5000 V.—260,148 km.

În Septembrie 1931 existau 296 posturi de transformare 5000/208 V.

În 1930 s'au produs în rețea 89.546.785 Kwo (inclusiv energia achiziționată la Târgoviște dela Uzina Schitu Golești) față de 39.330.945 Kwo. în 1926.

*

Câmpina și Sinaia. («Electrica», Societate Anonimă Română).

A) Istoric.

În 1898, Societatea Germană Lahmayer construiește uzina hidroelectrică la Sinaia, pe baza planurilor regretatului Inginer Inspector General ELIE RADU, utilizând o cădere netă de 17 m. și 4 grupuri a 250 Kw. la generatori, (turbine Francis) cari produceau curent trifazat sub 3000 V. 50 perioade pe secundă, alimentând prin cablu subteran orașul Sinaia.

În același an se construiește pentru alimentarea schelelor petrolifere din regiune, Centrala Doftana, echipată cu o semistabilă de 350 CP. alimentată cu păcură, unind-o cu Buștenari și apoi cu Sinaia printr'o linie trifazată sub 10.000 V.

În 1902 ia ființă Societatea «Electrica», prin contractul între Soc. «Lahmayer» și «Soc. Română de Întreprinderi Electrice», și instalează în Centrala Doftana încă o mașină cu aburi de 600 CP. Ulterior această Societate a fuzionat cu Soc. Uzinei Sinaia.

În 1905 se construiește Uzina Câmpina, la început cu 3 grupuri mașini cu aburi a 700 CP; la 1907 se desființează Doftana, aducându-se la Câmpina și grupul 600 CP.

Linia Sinaia-Doftana se dirijează acum prin Câmpina.

În 1908 se instalează un grup turbină cu aburi 2500 Kw. iar în 1910 un alt grup similar, începându-se totodată con-

structura liniilor 25000 V. Cămpina-Țintea-Ploști și Cămpina-Moreni. În 1913-14 se construiește linia 25000 V. Cămpina-Sinaia-Azuga.

Între 1917 și 1921 se instalează un grup turbo-generator 5000 Kw, se înlocuiește mașina cu aburi de 600 CP. cu un grup cu turbină, de 2625 Kw. și se mai instalează un grup de 3150 Kw. în locul unui grup 700 CP.

În fine în 1923-24 se construiește linia 60.000 V. Florești-Ploști, în 1927-28 linia Azuga-Dârste, în 1929-30 linia 60.000 V. Ploști-Urlești și 25000 V. Dârste-Brașov.

B) Situația actuală.

Uzina Cămpina (utilizând gaze de sondă și păcură)

1 grup a 2625 Kw.

1 » » 3150 »

2 » » 2500 »

1 » » 5000 »

în plus 2 motoare sincrone 700 CP. (foste grupuri cu aburi).

Uzina Sinaia. S'a menținut la datele din istoric.

Linii de înaltă tensiune: 60.000 V. 46,3 Km.

25.000 V. 193,6 »

15.000, 1000,

6000 și 3000 V. 77,4 Km.

Energie produsă în 1930: 23.592.230 Kwh, față de 20.086.219 în 1921.

Astăzi, Societatea «Electrică» alimentează prin rețeaua sa schelele petrolifere Cămpina, Bușteni-Runcu, Moreni, Țintea-Băicoi și Ceptura-Urlești, fiind în curs de electrificare și schela Boldești.

De asemenea, furnizează energie la comunele Brașov, Predeal, Azuga, Bușteni, Sinaia, Cămpina, Ploști, precum și la comunele mai mici din raza schelelor petrolifere.

Interconexiuni: «Electrică» achiziționează în rețeaua sa energie dela Uzina Florești a Soc. «Steaua Electrică», dela uzina hidroelectrică «Gagu» a Întreprinderilor Costinescu Sinaia și dela Uzina hidroelectrică «Tărlungul» (Jud. Brașov)

Cluj. (Uzinele electrice Cluj S. A. Regie mixtă.)

1. *Uzina hidroelectrică dela Someșul-rece.* Situată la 28 km. de Cluj, a fost pusă în funcțiune în 1906, cu 2 grupuri cu

turbine Francis a 1200 CP și un grup cu mașină cu aburi de 350 CP. Generatorii produc curent trifazat sub 15.000 V. 42 per/sec.

În 1908, s'a adăugat încă un grup hidroelectric de 1200 CP și un grup cu mașină cu aburi de 550 CP, uzina prevăzându-se și cu un bazin de compensație de 40.000 m³.

Actualmente, mașinile acestei Centrale fiind foarte uzate, se lucrează la reînnoirea instalației, înlocuindu-se deocamdată 2 grupuri cu turbine Francis, prin grupuri similare, dar de 1500 CP, generatorii debitând sub 60 per/sec, frecvență pentru cari vor fi prevăzute și grupurile cu aburi.

2. *Uzina termo-electrică din Chij.* Pusă în funcțiune în 1913, cuprindea 2 grupuri Diesel-electrice a 600 CP, generatorii trifazați 3000 V, cu posibilitatea de a da fie 42 fie 50 perioade, motoarele având 2 viteze normale.

În 1927 s'au mai adăugat 2 grupuri a 850/1000 CP., cari urmează să fie singure păstrate, funcționând cu 50 perioade/secundă; cele 2 grupuri vechi se vor abandona.

Linia de transport între cele 2 uzine, comportă 2 circuite trifazate pe stâlpi de lemn, sub 15000 V. și are 28 km. lungime între uzinele citate mai sus.

Energia produsă, în 1930, a fost de 14.084.000 Kwo. din cari 6.566.930 energie hidroelectrică, față de 11.347.153, respectiv 7.091.725 Kwo. energie hidroelectrică produsă în 1926.

Astăzi există 13.301 abonați, față de 631 în 1906.

Interconexiuni: S'au făcut cu diverse uzine mici ale industriilor din oraș, cari însă iau acum energie din rețeaua orașului. Mai importantă e Uzina fabricii «Dermata» cu 2 grupuri a 700 KWA.

În anul în curs s'a pus în funcțiune interconexiunea cu Centrala termo-electrică «Șorecani» dela mina de lignit cu acelaș nume, printr'o linie trifazată de 60 KV. în lungime de circa 30 km.

*

Florești, («Steaua Electrică», Societate Anonimă Română).

A fost construită între 1921—1923, prin participarea în Societatea numită mai sus a Societăților «Steaua Română» și

«Electrica», în scopul producerii de energie electrică pentru alimentarea schelelor petrolifere din Prahova.

S'au prevăzut dela început două grupuri generatoare cu turbine cu aburi, generatorii dând câte 3.150 Kw. sub 5.250 V. curent trifazat și un motor sincron 5.250 V., 4.500 KVA.

Pentru grupurile generatoare s'au montat la început 4 cazane a 372 m² și 14 at.; în 1927 s'au mai prevăzut încă 4 cazane de aceeași suprafață, dar pentru 27 at., spre a ține seamă de eventualitatea instalării de turbine noi funcționând cu această presiune.

Uzina Florești debitează, prin transformatori 5.250/25.000 V., în rețeaua vecină de 25.000 V. a Societății «Electrica», care achiziționează totalitatea energiei produse de această uzină.

Producția Uzinei Florești a fost de 22.283.000 Kwo. în 1930, față de 17.746.400 Kwo. în 1925.

*

Galați, (Uzinele Comunale S. A., regie mixtă).

Uzina a fost instalată în 1929—1931 și conține 2 grupuri cu turbine cu aburi 2.700 C. P., generatorii de câte 2.500 KVA. și dând curent trifazat sub 6.000 V. De asemenea mai există un motor Sulzer de 800 C. P. cuplat cu un generator 575 KVA., 6.000 V.

Produce anual circa 6.000.000 Kwo., ce se distribuie printr'o rețea primară în buclă, alimentând 20 stații de transformare.

*

Iași, (Societate Comunală de Electricitate).

Uzina datează din 1899, când s'a instalat cu 3 grupuri cu mașini cu aburi cu generatorii a câte 285 KVA. curent monofazat 3.000 V. (distribuția în oraș fiind pe 2×150 cu două punți).

Între 1907 și 1913 s'au montat 3 grupuri de motoare Diesel, unul a 255 C. P., unul a 420 C. P. și unul a 350 C. P., generatorii funcționând tot sub 3.000 V. monofazat.

Aceste trei grupuri deteriorându-se grav în timpul războiului, în 1924, odată cu trecerea Uzinei la Comună, s'a în-

ceput reînnoirea lor. Între 1924 și 1929 s'au pus în funcție 3 grupe Diesel-electrice a câte 800 C. P. cu 1.000 KVA. la generator, unul a 800 C. P. cu 670 KVA. la generator, și unul a 1.500 C. P. (1.500 KVA.) generatorii trifazați sub 6.000 V. Mașinile cu aburi s'au abandonat.

În 1926—1930 s'a trecut în toată rețeaua la sistemul trifazat, și s'au racordat și tramvaele la uzina orașului (întrucât până atunci aveau uzină specială), instalându-se un redresor cu mercur 6.000/600 V., 600 Kw. și un grup motor-generator 500 Kw.

Energia produsă în 1930: 7.108.000 Kwo.

*

Schitu-Golești. (*«Lignitul», Societate Anonimă Minieră*).

Uzina a fost construită în 1929—1930, în scopul de a alimenta cu energie electrică orașul București prin linia proprie de 60.000 V. a Societății și apoi prin linia 110.000 V. Dobrești-București, pe baza contractului încheiat în Noembrie 1928 cu Societatea de Gaz și Electricitate din București. Punerea în funcție s'a efectuat în Noembrie 1930.

Uzina utilizează în focarele cazanelor *lignit pulverizat*, provenit din mina aceeași Societăți, dela Schitu-Golești.

Pentru măcinarea și pulverizarea lignitului s'a prevăzut o instalație specială, sistem Babcock-Wilcox.

Uzina s'a echipat cu 3 grupuri generatoare cu turbine cu aburi a câte 7250 CP, generatorii dând curent trifazic sub 5500 V.

Energia produsă se transformă la 60.000 V, transportându-se pe linie dublă trifazată 60.000 v. până la Târgoviște, unde se absoarbe în linia 110.000 v. Dobrești—București, printr'o nouă transformare, efectuată în Stația aeriană Târgoviște.

Linia are o lungime de 51 km. și e echipată cu 6 fire de fer-aluminiu echivalent cu cupru 50 mm², pe stâlpi metalici.

Energia produsă în 1930 (26 Noembrie—31 Decembrie): 1.392.208 Kw.

*

Sibiu, (*Uzina electrică, Societate pe acțiuni*).

Prima alimentare cu energie electrică a oraşului s'a efectuat dela

Uzina hidroelectrică I Valea Sadului (1896)

Accastă uzină, situată la 17 km. de Sibiu, utilizează o cădere utilă de 30 m. S'a echipat, la început cu 2 grupuri cu turbine verticale Girard, la câte 260 CP şi cu un grup cu maşină cu aburi a 270 CP, înlocuită în 1899 cu altul de 350 CP, adăugându-se şi în 1898 un grup cu aburi tot de 350 CP.

Generatorii erau toţi prevăzuţi pentru curent monofazat, 4500 V; 42 per/sec.

În 1902 se instalează un grup cu turbină Francis 350 CP, iar în 1905 se înlocuieşte şi unul din grupurile cu turbină Girard cu un grup similar.

În fine în 1926 se mai instalează un grup cu turbină Francis verticală 500 CP, cu generator trifazic, trecându-se cu toţi generatorii la sistemul trifazat cu 50 per/sec, iar în 1928 se scot din funcţie maşinile cu aburi.

Uzina hidroelectrică II Valea Sadului (1906)

E situată cu 5 km. în amonte de Uzina I. Utilizează o cădere utilă de 48,3 m şi un bazin de acumulare de 200.000 m³.

S'a prevăzut cu 2 grupuri cu turbine spirale Francis a 550 CP în 1906, un al treilea grup de 600 CP în 1916 şi un al patrulea de 680 CP în 1924, generatorii dând curent monofazat 12.000 V, 42 per/sec. În 1926—27 s'a trecut şi aci la trifazat, sub 12.000. V.

Uzina termoelectrică

Construită în 1902 ca staţie de acumulatori, i s'a adăugat în 1904 2 grupuri Diesel-electrice a 150 CP, un al treilea identic în 1906, iar în 1914 unul a 750 CP; generatorii lucrau sub 4100 V monofazat.

În 1926—28 s'au instalat 2 grupuri Diesel-electrice a 1500/1800 resp. 3300 CP, generatorii trifazaţi dând 4100 V.

Pentru alimentarea tramvaelor, s'au instalat în 1921 2 redresori cu mercur a 120 Kw. şi 600 V. tensiune continuă.

De reţeaua Uzinelor Sibiu sunt racordate 15 comune urbane, în oraşul Sibiu fiind 16.232 consumatori. În reţeaua uzi-

nelor poate debita ca rezervă un grup cu aburi (500 Kw. la generatori) a fabricii forestiere Feltrinelli-Tâlmăciu.

Se construiește o linie trifazată sub 15.000 V pentru legătură cu rețeaua Societății «Seta».

Energia produsă în 1930: 12.449.500 Kw., față de 11.946.000 în 1926.

*

Timișoara, (*Uzina electrică Comunală*).

Uzina din Timișoara este cea mai veche din țară, întrucât a fost pusă în funcțiune la 1 Noembrie 1884.

A fost construită de Societatea «International Electric Company», cu 4 grupuri cu dinamuri Brush a 2000—3000 V, alimentând lămpi în serie.

Ulterior sau montat:

3 grupuri cu turbine de apă Francis, cu generator 600 KVA bifazat 2100 V, 42 perioade/secundă.

2 grupuri cu turbină cu aburi Zoelly, unul cu generator de curent alternativ bifazat 2100 V, 42 per/sec, 3000 KVA. celălalt cu alternator trifazat 10.000 V, 42 per/sec, 4200 KVA.

1 grup cu turbină cu aburi Rateau, cu generator trifazat 10.000 V, 42 per/sec, 5000 KVA.

Producția în 1930: 16.870.000 Kwo., față de cca 14.000.000 Kwore în 1926.

V. Tendințe de orientare în viitor

Stadiul actual al amenajării de centrale electrice este strâns legat de acel al problemei mult mai generale, a utilizării surselor de energie și care preocupă din ce în ce.

În vederea sistematizării acestei din urmă probleme, la noi în țară, în vederea raționalizării utilizării izvoarelor naturale de energie, s'au pus bazele încă din 1924, a unei Legi a Energiei. În 1930, această lege a fost adaptată la noile principii de Guvernământ la acea dată.

Oricare ar fi însă forma acestei legi, rămâne ideea ei fundamentală veșnic valabilă și anume necesitatea coordonării și reglementării problemei energetice în vederea obținerii unui maxim de randament pentru economia națională.

În afară de acest principiu general, dezvoltarea problemei energetice urmărește și la noi în țară, tendința naturală a centralizării producției și distribuției energiei.

Această tendință va fi urmărită însă cu precauțiune, spre a nu se trece în eroarea opusă de a se exagera cu centralizarea, chiar acolo unde nu se întrevede încă o îmbunătățire efectivă de randament economic. O atenție deosebită trebuie urmărită spre evitarea imobilizărilor încă neutile și insuficient justificate, căci altfel riscăm a compromite importanța acestei probleme și interesele economiei naționale. Nu trebuie niciodată uitat că una din cauzele fundamentale ale crizei mondiale economice se regăsește în anumite suprainvestiții inutile.

În urmărirea sistematizării la care ne referim aci, studii serioase au fost întreprinse în domeniul problemei energetice la noi în țară și cari vor putea cu folos fi utilizate. Facem aci aluzie în special la studiile întreprinse de Institutul Geologic, de Institutul Național Român pentru Studiul și Amenajarea Izvoarelor de Energie, de Serviciul Apelor, Direcția Energiei, etc.

Coordonarea de ex. între utilizarea surselor de energie hidraulică cu cele de natură termică, constituie unul din aspectele acestei probleme, care în special la noi în țară, merită o atențiune deosebită, dat fiind că posedăm multe disponibilități de energie hidraulică, fără însă ca cel puțin în stadiul economic actual să fie toate utilizabile în mod judicios.

În mod analog se pune la noi chestiunea electrificărilor de C. F. cari dacă găsesc porțiuni unde acest gen de aplicațiune se impune, suntem încă departe de a putea vorbi de o generalizare a electrificării liniilor noastre C. F. R.

În ce privește considerațiunile de detaliu, tehnica română urmărește, și în multe împrejurări devansează chiar, evoluția tehnice mondiale.

Ne referim astfel la câteva considerațiuni, în această ordine de idei, ca de exemplu: tendința de centralizare rațională a producerii și distribuirii; adoptarea presiunilor înalte de aburi (de ordin de 25 atm.); utilizarea, pe cât posibil, a combustibililor locali disponibili în fiecare caz în parte: cărbuni inferiori, păcură, gaze, etc.; adoptarea tensiunilor înalte pentru

distribuțiuni la distanță, extensiunea utilizării stâlpilor de lemn, măsurile de asigurare a interconexiunilor de centrale, în vederea stabilității de funcționare, a condițiilor optime de repartizare a energiei, etc.; urmărirea problemelor speciale ale efectelor puterii reactive, ale supratensiunii, etc. etc.

VI. Concluziuni

Principală concluziune ce ne propunem a scoate în evidență, în primul rând, este aceea a evoluției normale a condițiilor de producere și transport a energiei electrice la noi, în concordanță cu interesele economice locale, pe de o parte, cât și cu evoluția tehnicii mondiale, pe de altă parte.

Ceeace însă merită a fi cu deosebire reținut, este partea fundamentală de contribuțiune a tehnicii românești, în această evoluție. Grație acestei contribuțiuni, problema producțiunii și transportului energiei electrice, au fost puse dela început pe baze judicioase adoptate, astfel ca să permită extensiunea lor normală și concordantă cu interesele economice ale țării. Sunt nenumărate exemplele unde amenajările de acest gen executate cu concursul tehnicii românești, depășesc cu mult rezultatele obținute pentru lucrări similare executate independent de concursul acestei tehnici românești. Facem aci aluzie în special, atât la concepțiile și proiectările acestor amenajări, cât și la realizările lor: construcții, montări, cari după cât știm implică un nivel tehnic foarte ridicat.

Contribuția românească s'a dovedit deci și în această direcțiune, la nivelul tehnicii mondiale, afirmându-se nu numai în interior prin concepțiile adoptate, cât și contribuind într'o mare măsură la a impune manifestările românești dincolo de hotare.

T A B L O U

De uzinele electrice din România alimentând comune și având o putere mai mare de 500 KW.

(în funcțiune în cursul anului 1930).

Legenda : M. ab. = Mașină cu aburi.
M. Bc. = Motor benzină.
M. g. = „ gaz.
M. g. s. = „ gaz sărac.
M. D. = „ Diesel.
Tb. ab. = Turbină de aburi.
Tb. ap. = „ „ apă.
Sestbl. = Semistabilă.

No. crt.	Denumirea întreprinderii	Localitatea	Anul când a fost pusă în funcțiune	Puterea efectivă totală a uzinei Kw.	Puterea instalată				Generatori electrice		Energie produsă în anul 1930 Kw.
					Felul motoarelor	No. buc.	Puterea unitară C. P.	Puterea totală C. P.	Current continuu Kw.	Current Alternativ Kw.	
1	Uzina electrică a orașului . . .	Aiud	1909	572	M. D.	1	300				
						2	250	800		572	733.479
2	Societatea Anonimă de electricit.	Arad	1897	4.416	Tb. ab.	1	3.000				
					„ „	1	1.500				
					„ „	1	1.000				
					M. ab.	1	500	6.000		4.416	8.819.500
3	Uzina electrică Comunală . . .	Bacău	1912	530	M. D.	1	260				
					Tb. ap.	3	180	800		530	1.800.000
4	„ „ „ . . .	Baia Mare . .	1909	900	M. D.	2	450				
					M. g. s.	2	180	1.260		900	2.297.220

(Urmare)

No. crt.	Denumirea întreprinderii	Localitatea	Anul când a fost pusă în funcțiune	Puterea efectivă totală a uzinei Kw.	Puterea instalată				Generatori electricei		Energie produsă în anul 1930 Kw.
					Foiașul motoarelor	No. buc.	Puterea unitară C. P.	Puterea totală C. P.	Current continuu Kw.	Current Alternativ Kw.	
5	Uzina electrică a orașului . .	Bistrița	1913	670	Tb. ab. M. D.	1 1	180 300	1.080		670	1.132.135
6	Uzina electrică Comunală . . .	Botoșani	1912	1.674	" "	2	300				
					" "	1	1.000				
					" "	2	500	2.250		1.674	1.491.185
					" "	1	250				
7	Centrala de energie	Brașov	1929	2.952	Tb. ab. Tb. ap. M. D.	1 2 1	2.500 500 350				
					" "	1	120				
					" "	2	60	4.090	202	2.750	9.423.349
8	Soc. de tramv. și iluminat electr.	Brăila	1898	2.000	" "	2	250				
					" "	2	500				
					" "	1	300				
					M. ab.	4	250	2.800	2.000		(4.680.000 (calculat)
9	<i>Uzinele Comunele București</i>										
	I	Filaret	1908	8.000	M. D.	1	5.000				
					" "	3	1.200				
					" "	2	140				
					" "	5	4.000	10.880		8.000	
	II	Grozăvești . . .	1912	32.700	Tb. ab.	2	1.496				
					" "	1	2.720				
			1925		" "	1	5.440				

(Urmare)

No. crt.	Denumirea întreprinderii	Localitatea	Anul când a fost pusă în funcțiune	Puterea efectivă totală a uzinei Kw.	Puterea instalată				Generatori electrici		Energia produsă în anul 1930 Kwo.
					Felul motoarelor	No. buc.	Puterea unitară C. P.	Puterea totală C. P.	Current continuu Kw.	Current Alternativ Kw.	
17	Uzina electrică a oraşului . . .	Chişinău . . .	1909	2.830	M. D.	4	160				
						1	400				
						3	600				
						2	600	4.040	2.830		15.844.054
18	" " " " . . .	Cluj	1906	4.740	Tb. ap.	3	1.200				
					M. ab.	1	350				
					" "	1	550				
					M. D.	2	600				
					" "	2	850	7.400		4.740	14.084.000
19	Uzina electrică. comunală . . .	Constanţa . .	1905	1.051	M. D.	1	550				
						2	300				
						1	160				
						1	120	1.430	1.051		800.000
20	Uzina electrică comunală . . .	Craiova . . .	1896	2.310	M. D.	3	800				
						1	450				
						2	150				
						1	300	3.450	1.670	640	3.803.173
21	Soc. de electr. pe act. din Benediug	Dej	1910	1.550	Tb. ap.	1	450				
					" "	1	300				
					M. D.	2	400				
					" "	1	600	2.150		1.550	3.280.250
22	Soc. Anon. de electricitate . . .	Deva	1903	730	M. D.	1	600				
						1	300				
						1	200	1.100		730	986.318

No. crt.	Denumirea intreprinderii	Localitatea	Anul când a fost pusă în funcțiune	Puterea efectivă totală a uzinei Kw.	Puterea instalată				Generatori e- lectricei		Energia produsă în anul 1930 Kwo.
					Felul motoarelor	No. buc.	Puterea unitară C. P.	Puterea totală C. P.	Current continuu Kw.	Current Alternativ Kw.	
23	«Steaua Electrică» S.A.R. . . .	Florești. . . .	1923	6.300	Tb. ab.	2	4.700	9.400		6.300	22.283.000
24	Uzina electrică Comunală . . .	Focșani. . . .	1911	930	M. D.	2	300				
						1	310				
						1	500	1.440	930		(837.000
25	Uzina Comunală pt. expl. tramv. și electricității.	Galati	1900	2.570	Tb. ab.	1	2.700				((calculat)
			1930	—	—	1	800	3.500		2.570	6.000.000
26	Uzina electrică Comunală . . .	Giurgiu. . . .	1909	800	M. D.	2	400				
						1	200				
						1	80	1.080	800		750.000
27	Societatea Comunală electrică. .	Iași.	—	3.250	» »	1	1.500				
						4	800	4.700		3.250	7.108.000
28	Uzina electrică a orașului . . .	Lugoj	1900	745	M. ab.	2	160				
					M. D.	1	300				
					» »	1	450	1.070	745		1.159.730
29	Uzina electrică a Municipiului .	Oradea	1903	6.280	M. ab.	2	900				
					Tb. ab.	2	2.200				
					» »	1	3.000	9.200		6.280	8.207.500
30	Uzina electrică a comunei . . .	P. Neamț. . .	1908	885	M. D.	2	520				
						1	260	1.300		885	1 315.520
31	Uzina electrică S. A.	Pitești	1913	1.050	» »	2	200				
						1	550	950	1.050		{ 945.000
32	«Electrica-Ploesti» S. A.	Ploesti	1900	1.516	M. ab.	1	300				((calculat)
					M. D.	1	240				
					» »	1	700				

<https://biblioteca-digitala.ro>

No. crt.	Denumirea intreprinderii	Localitatea	Anul când a fost pusă în funcțiune	Puterea efectivă totală a uzinei Kw.	Puterea instalată				Generatori e- lectrici		Energia produsă în anul 1930 Kwo.
					Felul motoarelor	No. buc.	Puterea unitară C. P.	Puterea totală C. P.	Current continuu Kw.	Current Alternativ Kw.	
40	Uzina electrică a orașului . . .	Sighet	1894	1.035	M. ab.	1	450				
41	» » » »	Sighișoara. . .	1903	700	» »	1	775	1.225		1.035	640.000
					Tb. ap.	1	150				
					» »	1	100				
					M. D.	1	300				
42	«Electrica» S. A. R.	Sinaia	1899	1.392	» »	1	400	950	501	340	1.029.120
43	Uzina electrică a orașului . . .	Tg. Mureș . .	1897	2.360	Tb. ap.	1	560				
					» »	3	350	1.610		1.392	3.878.630
					» »	3	600				
					M. D.	2	300				
44	«Târlungul» S. A. R.	Târlungul. . . (Cernat)	1923	650	M. g. s.	1	300				
					Tb. ab.	1	900	3.600		2.360	3.720.650
					Tb. ap.	1	400				
					» »	1	450	850		650	2.363.175
45	Uzina electrică comunală . . .	Teceu. . . .	1915	560	M. D.	2	180				
46	» » »	Timișoara . .	1884	11.543	» »	1	280	640	260	300	647.900
					Tb. ab.	2	5.500				
					» »	1	3.000				
					M. ab.	3	440				
47	» » » » »	Turnu Severin.	1907	768	» »	1	771				
					» »	1	826				
					Tb. ap.	3	660	18.897		11.543	16.867.420
					M. D.	3	120				
					» »	2	200				
					» »	1	375	1.135	768		671.300

INDUSTRIA ACUMULATORILOR IN ROMANIA

DE

LEON FOURNĂRAKI

Inginer

Industria acumulatorilor in România a început mai întâi ca o industrie de montaj, adică atât vasele cât și electrodele erau importate din străinătate și se montau în genere direct la instalații.

Această industrie — admitând că ar merita numele de industrie — a fost fondată în București în anul 1899 de către Societatea din Berlin «*Accumulateuren-Fabrik A. G.*» sub forma unei reprezentanțe a acestei Societăți.

Reprezentanța Societății A. F. A. din Berlin

Reprezentanța a fost condusă succesiv de mai mulți ingineri, toți români, pe cari Societatea germană îi forma în birourile și fabricile sale din Germania. Primul conducător a fost inginerul *Eugen Alcaș*, înlocuit după scurt timp cu inginerul *Emile Lollivier*, care conduse întreprinderea până în anul 1904. Acestuia îi succedă subsemnatul.

Până în anul 1907, cu ajutorul de montajeri străini, inginerii de mai sus au executat un număr considerabil de lucrări de instalații de baterii staționare la diferite centrale electrice, fie ale Statului, fie municipale sau particulare, prin fabrici, conacuri, etc.

Fabrica Leon Fournaraki

Se știe că electrodele unei baterii de acumulatori cer o înlocuire după un timp relativ scurt.

Materialul vechi care se scotea din bateriile deteriorate, nu avea în țară aproape nici o valoare. El se exporta pentru a fi tratat în vederea extragerii plumbului care revenea în țară sub formă de plăci de acumulatori. Acest transport într'una și altă direcție era legat de cheltueli enorme.

Aceste împrejurări hotărîră Societatea germană în anul 1907, de a pune la dispoziția subsemnatului capitalul necesar pentru înființarea unei mici fabrici în București, Prel. Calea Dobanților No. 163, în apropiere de Soseaua Bonaparte. În această fabrică se instalează un cuptor de reducere, destinat la tratarea materialului vechi și ateliere necesare fabricațiunii plăcilor negative. Acestea se compuneau dintr'o mică turnătorie cu compresor de aer, necesar turnării sub presiune, din malaxoarele pentru prepararea pastei, întrebuințate la fabricarea plăcelor negative cu chesoane (Kastenplatten) introduse atunci de curând în fabricile de acumulatori *Tudor* din Franța, Germania, Belgia, etc. și din atelierul pentru tartinajul și finisajul acestor plăci.

Această fabrică fu închiriată subsemnatului.

Plăcile pozitive erau importate mai departe din străinătate. În magaziile fabricii se ținea un stoc important din asemenea plăci.

Așa dar, inconvenientele importării electrodelor din străinătate nu erau cu totul înlăturate, mai ales din cauză că plăcile pozitive reprezintă valoarea principală a electrodelor unui acumulator.

Pe de altă parte, plăcile pozitive Planté, cu modul de formațiune întrebuințat de Societatea din Berlin (formațiune negativă) nu pot fi înmagazinate mult timp fără oarecare primejdie ca stratul de formațiune care acopere suprafața acestor plăci să nu se altereze.

În fine, lucrătorii specialiști în fabricarea acumulatorilor nu puteau fi întrebuințați decât în mod intermitent, cu lungi întreruperi între două perioade de fabricațiune.

Societatea „Tudor“

Din motivele sus arătate, a reeșit necesitatea înființării în România a unei fabrici producând ambele electrode, pozitive și negative, ceea ce cerea o investire de capital mult mai considerabil.

S'a înființat deci, în anul 1911, o Societate pe acțiuni cu un capital de 500.000,— lei, sub președinția lui ANGHEL SALIGNY*), denumită «Tudor» S. A. R. pentru Fabricarea Acumulatorilor Electrici. Numele de «Tudor» a fost dat Societății românești, ca și mai multor alte Societăți străine ocupându-se cu fabricarea acumulatorilor electrici, în amintirea lucrărilor lui *Henry Tudor*, cetățean Luxemburghez, care în calitate de consilier tehnic a lui *Busche* și *Adolph Müller*, înființă în anul 1888, în Haga (Westfalia), prima industrie mare de acumulatori electrici din lume.

Ca Director al Societății a fost numit subsemnatul, iar ca Director al fabricațiunii, D-l Inginer *Rudolf Steiner*, fost șeful exploatării fabricii de acumulatori din Hagen Westf. a Societății AFA.

Noua Societate cumpără dela Societatea AFA terenul și fabrica din București, spori întinderea terenului prin cumpărarea unui teren vecin, instalează un cuptor înalt pentru tratarea materialului vechiu, mări turnătoria, instalând cazane pentru turnătoria plăcilor pozitive și rafineria plumbului, construiește o clădire pentru formațiune și diferite clădiri pentru magazie, instalații sanitare etc.

Numărul lucrătorilor era de circa 25; motoarele electrice erau acționate prin curentul procurat dela centrala orașului, ca și curentul necesar formațiunii, care era dat de un convertizor mare.

În anul 1913, toate atelierile de mai sus erau în funcțiune.

Perloada războiului. Întreprinderea se dezvoltă în mod satisfăcător, când izbucni războiul mondial.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

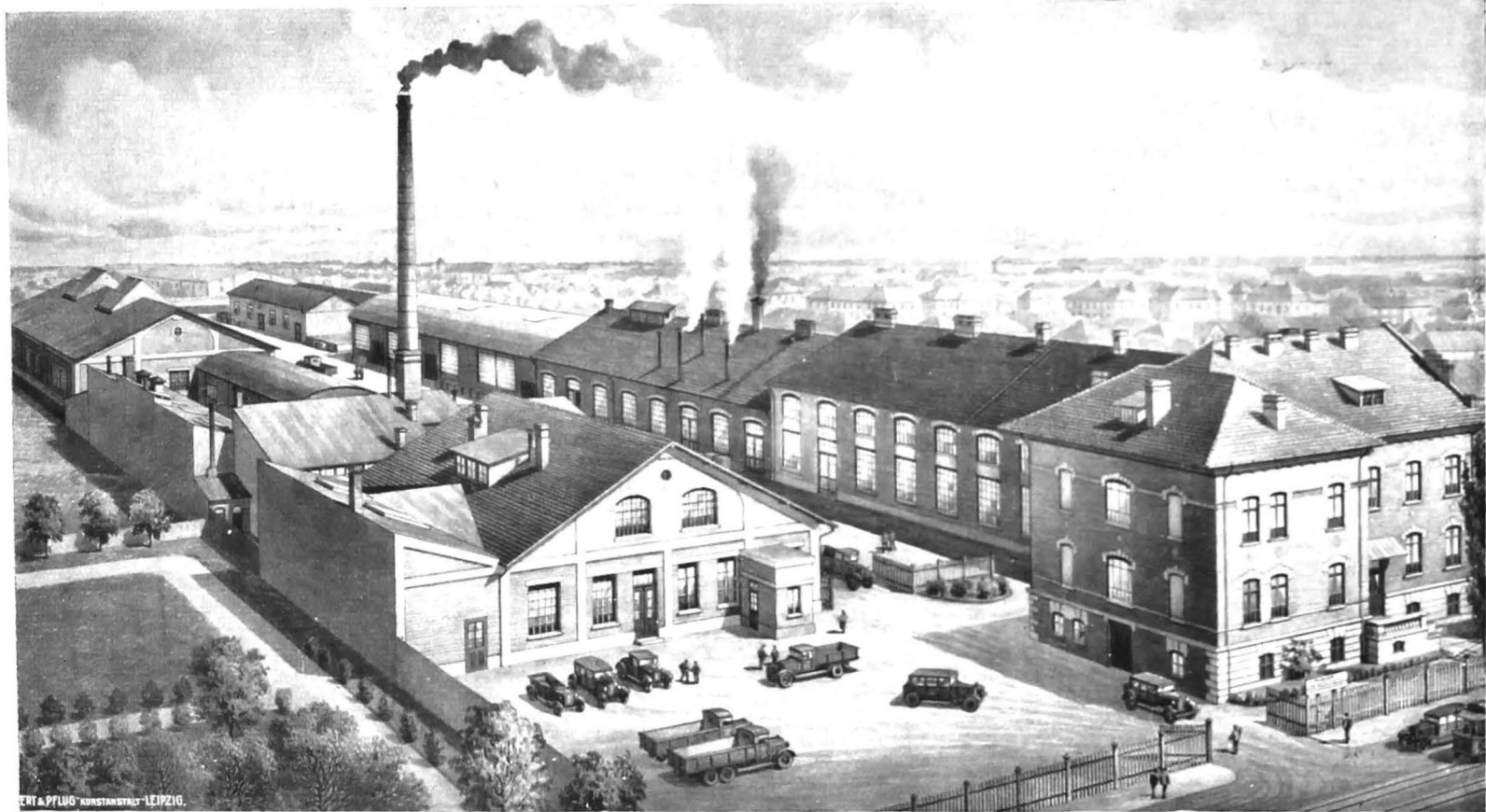


Fig. 1. — Vedere generală a fabricii de acumulatori «Tudor» S. A. R.

Dificultatea procurării materiei prime fu în curând simțită și primejdia războiului avu imediat o influență simțitoare asupra activității fabricii.

În anul 1916, la intrarea României în războiu, acțiunile Societății fiind aproape exclusiv în mâini germane, Societatea a fost pusă sub sechestru.

În timpul războiului fabrica funcționează până la căderea Bucureștilor și execută, sub administrația sechestrului, câteva lucrări pentru armată. După căderea Bucureștilor, personalul refugiat în Moldova a fost pus la dispoziția autorităților militare și a ajutat la întreținerea câtorva baterii, printre cari și cele ale Marinei Militare.

Naționalizarea fabricii. După încheierea păcii, în anul 1921, un grup de capitaliști români cumpăra dela Stat acțiunile Societății sechestrate și procedă la o emisiune de acțiuni, cari fură și ele în întregime subscrise de acționari români, printre cari băncile „Creditul pentru Întreprinderi Electrice” și Banca Marmorosch, Blank & Co.

Ca Președinte al noii Societăți rămase ANGHEL SALIGNY, iar Administrator Delegat subsemnatul. Dl Inginer *Steiner* fu reangajat ca Director al fabricii.

Totodată, s'a încheiat cu Societatea din Berlin fosta fondatoare a fabricii, un contract prin care se căpăta dela aceasta toate brevetele și procedurile posedate de dânsa, precum și sprijinul tehnic al laboratoriiilor sale.

Întreprinderea astfel reconstituită a avut de luptat cu greutăți enorme. Astăzi trebuie să facem o efortare de imaginație spre a vedea iarăși în fața ochilor luptele crâncene ce s'au dus pentru a pune din nou în mers o industrie atât de modestă.

În asemenea condițiuni, a trebuit să veghem ca concurența străină să nu cucerească câmpul nostru de activitate, și norocul nostru a fost că industria străină avea și ea de luptat cu mari greutăți.

Pe acele vremuri, Societatea își închipuise că noile provincii alipite, în special Ardealul, ne vor oferi un debușeu conside-

rabil. Se credea că acolo se va desvolta o industrie în raport cu numărul populației cuprinse în nouile hotare ale țării.

Evoluțiunea debuşeului spre acumulatorii transportabili. Sub aceste sugestii, Societatea își asigură un marcaten la Braşov, unde avea intențiunea să mute fabrica din Bucureşti. Această fabrică fusese instalată în special pentru fabricarea bateriilor staționare.

Or, dacă aproape toate bateriile din țară fusese distruse în timpul războiului, totuși abia acum s'a început a se păși la refacerea lor, fiindcă grupurile electrogene ale centralelor electrice erau și ele distruse și a trebuit ca mai întâi acestea să fie reparate sau înlocuite.

Pe de altă parte, înființarea de centrale regionale a avut de consecință că multe mici centrale au încetat de a funcționa, instalațiile pe cari le alimentau racordându-se la centralele regionale. În acelaș timp s'au suprimat și bateriile acelor mici centrale.

Trebue să relevăm, că suprimarea acelor baterii a fost în genere o greșeală, căci, dacă ele ar fi rămas să funcționeze ca baterii auxiliare, ar fi putut ajuta în mod avantajos la tăierea vârfurilor diagramelor de sarcină, aducând foloase economice și centralelor regionale, și clienților acestor centrale și ameliorând totodată și siguranța funcționării instalațiilor.

Așa dar, întrebuintarea bateriilor staționare pentru centralele de forță și lumină a fost în mare descreștere după războiu.

În acelaș timp, aplicațiunile acumulatorilor transportabili s'au desvoltat cu o iuțeală neașteptată. Astfel, în ultimii 10 ani, Societatea «Tudor» a furnizat Societății românești pentru Luminatul Electric al Trenurilor, toate bateriile cu care această Societate a iluminat întreg parcul de vagoane ale C. F. R., precum și o parte din parcul vagoanelor Companiei Internaționale de Vagoane cu Paturi.

Asemenea, un număr însemnat de baterii, în genere transportabile, fură construite de această Societate pentru centrale de telefonie și telegrafie cu și fără fir, pentru Stat sau particulari.

Tracțiunea electrică prin acumulatori a luat după războiu și în țara noastră, o desvoltare apreciabilă.

Ea a fost aplicată:

La locomotive de manevră în industria petroliferă;

La locomotive de mină în minele de cărbuni de pe Valea Jiului;

La cărucioare electrice, întrebuințate de diferite industrii pentru transportul în ateliere, sau de Căile Ferate pentru transportul bagajelor în gări.

O aplicație din cele mai însemnate a acumulatorilor mici transportabili, este demarajul automobilelor. Societatea «Tudor» fabrică acumulatori pentru orice tip de automobile.

Transformarea fabricii. Fabricațiunea tuturor acestor baterii de tipuri atât de numeroase și felurite, a adus o modificare considerabilă a procedeelor de fabricație și prin urmare importante transformări și mărimi ale atelierelor fabricii.

Astfel, s'a sporit topitoria prin mărirea și înmulțirea cazanelor; s'au făcut instalațiuni importante pentru fabricarea oxidelor de plumb prin diferite procedee; s'au înființat uscătorii cu încălzire centrală; s'au mărit mult atelierelor de formațiune, adăugându-se două convertizoare; s'a clădit un mare atelier de montaj și noi magazii.

Numărul lucrătorilor fiind mult mai mare, a fost necesar a se clădi noi instalațiuni sanitare.

Toate aceste instalațiuni au cerut, natural, investițiuni considerabile, așa că am fost conduși a spori mereu capitalul prin emisiuni succesive, acoperite mereu de subscriitori numai români, astfel că Societatea «Tudor» are astăzi un capital de lei 45.000.000,— deplin vărsat.

În anul 1925 Societatea a avut de plăns moartea Președintelui său, ANGHEL SALIGNY, care a fost înlocuit prin D-l AL. COTTESCU.

Trebue să mai semnalăm aci că în cursul anului trecut, dezvoltarea aplicațiunilor acumulatorilor transportabili a silit Societatea Tudor de a înființa un atelier special pentru fabricarea acumulatorilor alcalici. Aceștia sunt întrebuințați mai cu seamă pentru tracțiune și pentru aparatele de semnalizare ale armatei.

Organizația comercială. Fabricația nu este singura ocu-

pație a Societății Tudor. Ea a trebuit să îngrijească singură de vânzarea produselor sale.

În acest scop, a organizat birouri ingineresti, cari fac studiile necesare pentru stabilirea în diferite cazuri, a avantajelor ce le prezintă întrebuințarea acumulatorilor, întocmesc devizele și primesc comenzile.

Inginerii acestor birouri, dela războiu și până astăzi, au fost toți români: D-nii BRĂESCU, *Herda*, *Jigl*, *Opreanu*, *Reisemberger*.

Consiliul de Administrație al Societății este astăzi compus exclusiv din Ingineri români, D-nii: AL. COTTESCU, C. BUȘILĂ, L. FOURNĂRAKI, I. ȘTEFĂNESCU-RADU și N. VASILESCU-KARPEN.

Societatea Tudor îngrijește astăzi, în afară de cele 1.500 baterii întrebuințate de Căile Ferate pentru iluminatul vagoanelor, de toate bateriile staționare, de toate bateriile de tracțiune și de un mare număr de baterii de demaraj, aducând și mari servicii apărării naționale, prin întreținerea bateriilor întrebuințate de Armată și Marină.

O întreprindere pur comercială nu ar putea să îndeplinească în aceleași condițiuni această misiune gospodărească, care ar justifica existența întreprinderii în România, chiar dacă s'ar lăsa la o parte revalorificarea materialului vechiu scos din bateriile deteriorate.

Aci trebuie să semnalăm că în România există zăcăminte de plumb, tratate în stabilimentele metalurgice ale Statului din Baia-Mare, astfel că materia primă pentru electrodele de plumb se găsește în România și ar depinde numai de bunăvoința Statului ca fabricile de acumulatori să se poată alimenta din acele stabilimente.

Fabrica de acumulatori «Leonidauto»

Societatea «Leonida & Co.» din București având nevoie de multe baterii pentru demarajul automobilelor, a înființat în anul 1924 o fabrică de acumulatori în garajul său din Șoseaua Jianu.

Această fabrică a fost instalată și condusă de D-l. *Ing. Rosenthal*, român din Basarabia.

Ea s'a ocupat, nu numai cu fabricarea acumulatorilor de demaraj, dar și cu fabricarea acumulatorilor pentru telegrafie și telefonie cu și fără fir, de baterii mai mari staționare, fabricând atât plăci Planté, cât și plăci Faure.

Greutățile întâmpinate în fabricare a hotărât Societatea Leonida & Co. de a-și ceda întreprinderea Societății «EOL» în care Societatea Leonida a rămas acționară.

Sub impulsul D-lui Ing. PANAITESCU, fost Director al Școalei de Arte și Meserii din București și Administratorul delegat al Soc. EOL, această Societate a reorganizat fabrica, lăsând-o mai departe în localurile ce le ocupa până atunci.

Cu concursul Domnului Ing. Jilg, român din Ardeal, noua întreprindere a reușit a pune fabrica la punct și a participa în mod apreciabil la satisfacerea nevoilor pieței românești, în special pentru acumulatorii transportabili.

Fabrica Galvani

În anul 1924 s'a înființat la Timișoara de către Frații Gyori o fabrică de pile primare.

În urma dezvoltării luate de radiofonie, întreprinderea în chestiune și-a constituit o clientelă importantă pentru baterii anodice. Grație acestei împrejurări, ea a fost condusă de a fabrica și acumulatori de radiofonie pentru încălzirea filamentelor, fabricație începută în anul 1927.

În scurt timp, fabrica Galvani adaugă și fabricarea bateriilor de acumulatori anodice.

În sfârșit, la finele anului 1930, a început și construcția bateriilor de demaraj.

Alte fabrici

Afară de cele 3 întreprinderi mai sus descrise, au mai apărut în țară, după război, diferite mici fabrici, cari însă după un scurt timp au dispărut sau au încetat fabricațiunea, ocupându-se mai departe numai cu montajul sau numai cu vânzarea de acumulatori transportabili.

Astfel fabrica «Helium» la Oradea-Mare, fabrica «General-Electro-Mecanica» la București, fabrica «Mundus» la Brașov, fabrica «Forța» la București, fabrica «Zeus» la Timișoara, etc.

Viitorul Industriei Acumulatorilor Electricei în România

Viitorul acestei industrii depinde înainte de toate de sporirea debușeului.

Ea trebuie să găsească un câmp de activitate mai dezvoltat, pentru a se putea utiliza după toate normele și întrebuința toate procedurile raționale ale marilor fabrici din străinătate standardizate.

Industria acumulatorilor, mai mult poate decât alte industrii, trebuie să adopte metodele americane.

Dacă aceasta nu va fi cu puțință, industria acumulatorilor este destinată să dispară în țara noastră după cum vor dispărea și în străinătate toate fabricile mici de acumulatori.

ELECTROCHIMIE ȘI ELECTROMETALURGIE

DE

Prof. Ing. Dr. P. STAEHELIN

și

Ing. EM. BRATU

Înțelese ca totalitatea aplicațiilor tehnice ale curentului electric, pentru fabricarea produselor chimice și obținerea sau rafinarea metalelor, electrochimia și electrometalurgia au primele începuturi industriale în ultima jumătate a secolului trecut.

După rolul pe care îl are curentul electric, procedeele electrochimice și electrometalurgice sunt: electrolitice când curentul separă ioni unui compus și-i transportă separat spre electrozi (ex. electroliza soluției de clorură de sodiu, rafinarea cuprului), electrotermice când curentul electric are numai rolul de a încălzi produsele până la temperatura la care are loc reacțiunea (ex. fabricarea carburului, fabricarea oțelurilor electrice) sau procedee mixte, în care electricitatea are ambele roluri, ridicând la început temperatura și făcând apoi electroliza materialului topit (ex. electroliza clorurii de sodiu topită, obținerea aluminiului),

Tot în spiritul definiției de la început mai înglobăm aici aplicațiile tehnice ale descărcărilor electrice obscure (efluviile) la filtrarea sau desprăfuirea electrică a gazelor și fabricarea ozonului pentru sterilizarea apei.

Până la 1876 singurele aplicații industriale de acest gen erau argintarea și aurirea electrolitică, iar ca procedeu nou, rafinarea electrolitică a cuprului. Această întârziere în dezvoltarea industrială a fost cauzată de prețul scump al curentului electric, care până la 1854 când Cristofle & Co. întebuițează prima mașină dinam, era obținut scump și incomod numai cu

elemente galvanice. Dela 1872, Gramme, Schuckert și Siemens & Halske se întrec în fabricarea mașinilor electrice generatoare din ce în ce mai perfecționate.

Efectul imediat al acestei înlesniri în procurarea curentului electric, a fost instalarea uzinelor de mare putere și creșterea în fiecare an de noi procedee de primă importanță.

În tabloul de mai jos dăm după Arndt și Hess anii în care au apărut primele industrii electrochimice și electrometalurgice și gradul de dezvoltare — după energia întrebuințată — la care au ajuns în 1927.

Felul industriei	Anul de apariție	K.W.O./kg.	Tone	Energia întrebuințată milioane K.W.O.
Rafinarea cuprului .	1876	2	1.600.000	350
Magneziu	1883	20	2.000	40
Aluminii	1888	25	206.000	5.150
Hidrogen	1888	50	10.000	500
Electroliza metalelor alcaline, natriu . .	1890	15	25.000	375
Carbură de calciu . .	1892	3,2	610.000	2.000
Carborundum	1892	9	8.000	70
Fosfor	1893	10	33.000	330
Grafit electric . . .	1896	8	24.000	200
Ferrosiliciu	1900	6-15	200.000	1.300
Electrokorund . . .	1901	4	40.000	160
Acid azotic (calculat ca N.)	1905	70	40.000	2.800
Cianamida de calciu (idem)	1905	12	188.000	2.250
Zinc electrolitic . . .	1915	4	230.000	900
Aliaje de fier (ferro-aliaje)	—	5-12	80.000	600

Rezultă pentru anul 1927 o energie de 17.000 milioane Kwo ore întrebuințată de principalele industrii electrochimice și electrometalurgice.

În timpul războiului s'a impus industriilor electrochimice și electrometalurgice o mare dezvoltare: trebuiau fabricate mate-

rialele care nu mai puteau fi importate (fabricarea sintetică a acidului azotic este un exemplu caracteristic) sau materiale noi cerute de noua tehnică militară. Multe fabrici au fost create și toate au fost organizate în vederea unei producții exagerate.

După război, toată această industrie trebuia adaptată la condițiuni cu totul altele de cele de care o creiase, cu atât mai mult cu cât necesitățile războiului primau considerațiunile de rentabilitate atât de delicate pentru această industrie. Dacă se mai adaugă și agravarea progresivă a crizei generale, se vede marele merit al electrochimistilor, cari au reușit totuși să mențină fabricile și producția până în ultimii ani.

După modul de alimentare, se disting trei perioade în dezvoltarea marilor uzine electrochimice și electrometalurgice:

1. Înainte de 1900 alimentare numai prin centrale hidro-electrice.

2. După 1900 alimentare și prin centrale termice speciale; uzina dela Knapsack a dat primul exemplu.

3. Tendința actuală de a consuma energia marilor centrale hidraulice sau termice în orele când acestea dispun de exces de energie.

Electricitatea, care a dat numele secolului în care trăim și care este minunatul mijloc prin care s'a ajuns la progresul și civilizația actuală, este o energie accesibilă industriei numai când derivă din surse de energie naturală eficientă, prima condiție de existență a marilor uzini electrochimice sau electrometalurgice.

În România, exceptând câteva ateliere de galvanostegie (aurire, argintare, nichelare) și galvanoplastie, industria electrochimică și electrometalurgică a fost adusă de Ardeal, unde condițiuni speciale o creiase înainte sau în timpul războiului. Situația economică din ce în ce mai rea de după război, au făcut ca aceste industrii să rămână toate în starea în care erau la 1918.

Electrochimia.

Cantitățile mari de metan și avantajile de transport și de ardere pe care el le oferă, au decis vechea monarhie Austro-Ungară să încurajeze construcția în centrul Transilvaniei, în

preajma războiului, a 2 fabrici electrochimice, singurile întreprinderi de acest gen pe care le avem.

Fabrica Solvay din Turda. La Uioara (Oenele Mureșului) exista încă din 1896 o fabrică înființată de Solvay & Co. din Bruxelles, în unire cu Verein für Chemische und Metallurgische Produktion din Aussig, care producea sodă calcinată și cristalizată, prin procedeele chimice Solvay. Dându-și seama de calitățile excepționale ale gazului metan, acest consorțiu (Solvay poseda în 1920, 28 de fabrici în Anglia, America, Germania, Belgia, Spania și Italia) și-a propus construirea unei fabrici electrolitice la Turda. În 1912 s'a început construcția și în 1914 fabrica a intrat complet în funcțiune. Pentru aducerea gazului metan, elementul vital al fabricii, s'a construit împreună cu fabrica de ciment din Turda, prima conductă de gaz metan din Transilvania. Această conductă, dela Sarmaș la Turda (52 km.), a fost apoi prelungită până la Uioara, unde cealaltă fabrică Solvay se transforma, înlocuind arderea cărbunilor cu metan.

Fabrica are de scop obținerea produselor de descompunere electrolitică a soluției de clorură de sodiu.

Soluția de sare naturală ajunge în băile de electroliză, formate din câte două celule distincte: celula de electroliză, în care are loc descompunerea electrolitică a soluției de sare în clor care se degaje în anodul de grafit și se captează (celula fiind ermetic închisă) și sodiu care intră imediat în amalgam cu mercurul, care formează și catodul celulei. Acest amalgam trece în cealaltă celulă (de leșie) unde este descompus cu apă; se obține hidrat de sodiu și hidrogen (care se captează separat). Mercurul rezultat este transportat mecanic din nou în celula de electroliză, unde ciclul reîncepe. Fabrica este construită pentru următoarea producție anuală:

Sodă caustică	2.400 tone
Hipoclorit de calciu	4.800 »
Acid clorhidric	1.200 »
Clor lichefiat	450 »
Hidrogen	150.000 mc.

Deasemenea fabrica ar mai putea produce tetraclorură de carbon.

Producția efectivă este cam $\frac{2}{3}$ din cea de sus.

S'a exportat hipoclorit de calciu și clor lichid în Ungaria, Bulgaria, Polonia și Cehoslovacia.

În mersul normal, fabrica consuma anual 15 milioane metri cubi de metan, care se vinde azi cu 0,50 lei mc., dela 0,10 cât era în 1922. Puterea uzinei de forță este 4360 C.P. Fabrica întrebuințează aproximativ 200—300 lucrători și funcționari.

Capitalul social a fost mărit treptat ajungând acum — împreună cu fabrica dela Uioara — la 400.000.000 lei hârtie (1930),

Fabrica Nitrogen din Diciosinmartin (Societate anonimă pentru îngrășăminte și produse chimice), este cea mai mare uzină chimică din țară. Scopul acestei fabrici a fost folosirea gazului metan ca materie primă și combustibil, pentru fabricarea îngrășămintelor chimice azotate. Incepută la 1916, fabrica a intrat în producție un an mai târziu. D-l Prof. P. Staehelin având în această fabricație o practică îndelungată la fabrica din Knapsack, a fost însărcinat cu proiectarea, apoi cu conducerea lucrărilor de instalație și după terminare, cu direcția tehnică a uzinii până în anul 1920, când i s'a încredințat catedra de chimie tehnologică și electrochimie la Școala Politehnică din București.

Fabrica are patru părți distincte: uzina electrică, fabrica de carbid, fabrica de azot și cianamidă de calciu și fabrica de hidrat de sodiu.

Uzina electrică era până în anul 1930 cea mai mare uzină electrică din țară și principalul client al societății pentru exploatarea gazului metan, având un consum zilnic de aproape 200.000 mc.

12 cazane — 6 Babcock-Wilcox și 6 Garbe — lucrând sub 12 atm. și având o suprafață totală de încălzire de aproape 6000 mp., alimentează 4 turbine — 2 Parson și 2 Zoelly — cuplate direct cu câte un generator cu o putere totală de 30.000 C. P.

Metanul este adus dela Saroș pe o conductă de 11 km. (400 mm. Ø.). Statul ungar vindea gazul metan cu 0,8 Heller, mai târziu prețul lui a crescut. Randamentul în energie al uzinei electrice a fost îmbunătățit: consumul pe kw.oră a scăzut de la 1,0 la 0,7 mc. metan.

Fabrica de carbid. Varul produs prin arderea pietrei de var

intr'un cuptor rotativ, este amestecat cu cărbune de lemn și transformat în carbid prin topire la 2000° în două cuptoare electrice Helfenstein, cu o producție totală zilnică de circa 85 tone și un consum de 6.000 K. W. fiecare.

Cu această ocazie amintim o perfecționare necesară în fabricarea carbidului, sau în genere la toate procedeele electrotermice: întrebuințarea electrozilor continui Söderberg. Primiți cu mult scepticism la început, au reușit treptat să se introducă mult în industrie, ajungând în 1925 să fie întrebuințați sau proiectați pentru o putere totală de peste 600.000 K. W. Procedul constă în prelungirea continuă a electrodului în funcțiune pe măsură ce este consumat, prin stamparea pe loc a materialelor brute (coes de petrol, gudron deshidratat, etc.). Această parte brută a electrodului, este apoi calcinată progresiv pe măsură ce înaintează spre zona incandescentă. Principalele avantagii sunt: 1. putința fabricării în uzină, din materiale indigene, a electrozilor cumpărați scumpi din străinătate, 2. independența procurării electrozilor în timp de războiu, 3. mersul continuu al fabricației, fără perioadele de întrerupere pentru înlocuirea electrozilor consumați, de unde rezultă o mare economie de energie, și 4. consum mult mai mic de electrozi prin lipsa resturilor (20 %) cari rămăneau din electrozii vechi.

Deși înlocuit treptat în întrebuințările lui principale: lumina orașelor, automobilelor, minelor, sudura autogenă, de curentul electric, carbidul rămâne totuși punctul de plecare pentru numeroase sinteze organice (alcoolul, acidul acetic, etc.) a căror dezvoltare este încă în progres.

Fabrica de azot și cianamidă de calciu. Carbidul măcinat și amestecat cu clorura de calciu (preparată în fabrica de hidrat de sodiu), care are rolul de catalizator, este încălzit și pus în contact cu azotul. Acesta este obținut în stare de puritate în fabrica propriu zisă de azot, unde arzând metanul cu aer în condițiuni de ardere cât mai apropiate de cea teoretică, și după eliminarea din gazele de ardere a bioxidului de carbon și vaporilor de apă, rămâne azotul în stare suficient de pură.

Carbidul se combină cu azotul, producând cianamida de calciu. Reacțiunea are loc în cuptoare tunel (45 m. lungime)

după brevetul *P. Staehelin*, (D. R. P. 282.213) luat la Knapsack în anul 1915.

Acest brevet constă în purtarea amestecului de carbid și clorură de calciu, în mod mecanic pe bandă transportoare sau în vagonete, dealungul unui tunel, unde este expus acțiunii azotului care înaintază în contra-curent. Carbidul parcurge pe rând zona de încălzire, zona de reacțiune și zona de răcire. Reglarea temperaturii se face cu bocuri de gaz exterioare și prin adăugare de azot rece în zonele necesare. Acest procedeu, comparat cu vechea metodă intermitentă a retortelor, are toate avantajile mersului continuu de fabricație; în plus, supravegherea și reglarea ușoară a procesului de azotare, precum și așezarea carbidului în cutii relativ mici, pentru o bună pătrundere a azotului în masa lui, permit obținerea unui produs superior și omogen cu un conținut de azot de 20—23%. Acest brevet a fost cu succes aplicat la Knapsack, Dicioșanmartin și Lonza (Germania și Elveția). Cele 4 cuptoare ale fabricii Nitrogen produc zilnic 100 — 120 tone de cianamidă, cu 20—21 % azot.

Fabrica transformă mai departe o parte din cianamida de calciu în amoniac, prin descompunere cu apă sub 20 atm. Această fabricație este realizată numai în mic la Nitrogen. Prin oxidare, amoniacul trece în acid azotic. Această ultimă instalație proiectată, nu a fost până acum realizată.

Azotul, unul din elementele cele mai puțin maniabile ale chimiei, este însă «pâinea agriculturii» și a războiului. Până la începutul războiului toate țările Europei erau pentru acest produs tributare Americii de Sud, care prin depozitele ei din Chili le «alimentau». La început de nevoie, apoi prin rentabilitate, Germania și mai târziu celelalte țări, și-au dat seama de posibilitățile utilizării cantității inepuizabile de azot din atmosferă, pentru înlocuirea celui adus, sau imposibil de adus, dela antipodul locului de consumație. Dintre procedeele sintetice industriale, pentru fabricarea produselor azotate (în special acid azotic), procedeul cianamidei de calciu are avantajul comercializării produselor intermediare (varul, carbidul, cianamida de calciu, amoniacul) și utilizarea unei aparaturi mai

robuste și nu prea sensibile în comparație cu celelalte procedee mai economice.

Fabrica de hidrat de sodiu mai obține ca produse secundare: clor lichid, clorat de potasiu și clorură de calciu. De asemenea are o mică instalație pentru electroliza apei, fabricând oxigen și hidrogen.

Clorura de sodiu în soluție, este electrolizată în celule Billiter-Siemens, cu diafragmă orizontală. Dela catodul de fier curge o soluție sărată de hidrat de sodiu, care se separă de sare și se evaporă. La anod se desvoltă clorul, care este captat și trecut apoi în rezervoarele de hidrat de calciu, unde se formează clorura și cloratul de calciu. Cei doi corpi se separă prin diferența de solubilitate, iar cloratul de calciu este transformat cu clorură de potasiu, în clorat de potasiu. Sunt patru serii de 60 de celule cari pot produce zilnic 15 tone de hidrat de sodiu, 12 tone clor și 20.000 mc. hidrogen. Pentru electroliză, curentul continuu este obținut prin 7 agregate de câte 500 k. W., din curentul alternativ al uzinei electrice.

Capacitate de producție este :

Carbid	25.000 tone
Cianamidă de calciu . . .	30.000 »
Amoniac	300 »
Hidrat de sodiu	6.000 »
Clorură de calciu	6.000 »
Clorat de potasiu	500 »
Oxigen	30.000 mc.

Această producție nu a fost niciodată atinsă; ea este în mijlociu între 30—40% din datele de mai sus. Fabrica ocupă în total 500—700 lucrători și funcționari.

Numeroși elevi ai Școlii Politehnice și-au făcut practica de vară în uzinele Nitrogen. La organizarea viitoare a fabricii, se vor rezerva un număr însemnat de locuri inginerilor români.

Electrometalurgia este în România încă mai slab reprezentată decât electrochimia.

Uziniile electrolitice dela Baia Mare. Singurul exemplu de instalație nouă electrometalurgică, este uzina electrolitică pen-

tru rafinarea aurului și argintului dela Baia-Mare, pusă în producție în Noemvrie 1924.

Aci sunt rafinate aliagele de aur și argint obținute de la exploatările statului din regiunea Baia Mare. Minereurile scoase din mincele statului dela Valea Roșie, Dealul Crucii, Baia Spirei, Capnic, Baiuț, Văratic și Rodna Veche, sunt concentrate și eventual amalgamate în stațiunile locale, sau trimise la uzinele metalurgice dela Firiza de Jos și Strâmbu, cari obțin aliajele impure de aur și argint cu încă 1—3 % impurități (staniu, fier, arsenic, nichel, antimoniu, etc.). Separarea aurului și argintului în stare de mare puritate, se face pe cale electrolitică.

Aliajul impur de aur și argint este turnat în plăci, cari formează apoi anozii băilor electrolitice. Condițiile electrolizei sunt astfel alese, încât argintul să treacă la catodi (plăci subțiri de argint rafinat) iar aurul și o parte din impurități să se adune sub formă de noroiu anodic, în sacii de pânză puși în acest scop în jurul anozilor. Din acest noroiu se toarnă anozii pentru electroliza aurului, care se depune în stare de puritate pe catodii formați din plăci subțiri de aur rafinat. Se obține astfel aur și argint cu titrul 1000 ‰.

Capacitatea de rafinare a uzinei de la Baia Mare este de 1000 kg. aur și 4000 kg. argint.

Electrometalurgia ferului. Incepând din 1900, când Heroult introduce cuptorul electric pentru fabricarea oțelurilor, serviciile electricității în metalurgia ferului sunt din ce în ce mai apreciate. Numărul de cuptoare, care era de 160 în 1913, crescuse la 1.000 în 1924, atingând unități de câte 75 tone. În România, uzinele Reșița fabrică anual aproximativ 600 tone de oțel electric, cu un cuptor Héroult de 6 tone (tipul cel mai curent întrebuințat); deasemenea Industria sârmei S. A. din Câmpia Turzii are un cuptor electric Héroult de 1,5 tone cu o consumație de aprox. 350 KW.

Calitățile superioare ale oțelurilor electrice, derivă din puțința dozării precise a componentelor, din posibilitatea eliminării complete a gazelor din material și micșorării conținutului de fosfor sub 0,02 %.

Cuptoare electrice speciale permit deasemenea fabricarea

ferro-aliajelor: ferro-siliciu, — wolfram, — molibden, — mangan, — crom, — vanadiu, — zircon, — uran, — fosfor, etc., pentru cari zilnic se ivesc noi aplicațiuni în tehnica modernă.

Tot la industria electro-metalurgică amintim în treacăt atelierele de aurit, argintat și nichelat; deasemenea procedeul nou (1925) de cromare, cu ajutorul căruia se obțin straturi subțiri (10 microni) cari rezistă mult mai bine agenților de ruginire decât cele de nichel.

Ca dovadă a diversității serviciilor pe care electricitatea le oferă industriei chimice, vom arăta aplicațiunile curenților de înaltă tensiune (a efluviilor): desprăfuirea electrică și prepararea ozonului.

Filtrarea sau desprăfuirea electrică apare la 1907 în America, introdusă de Cotrell și la 1913 în Germania, unde este perfecționată de Moeller și Soc. Lurgi Frankfurt a/M., care instalează până la 1929 peste 1.000 de filtre electrice. Ele recuperau numai în industria metalurgică zilnic 200.000 kgr. de material, a cărei valoare anuală se ridică la 13 milioane Mărci. Tot în 1929, cele aproximativ 600 instalațiuni montate de Siemens & Schuckert epurau în fiecare oră 22 milioane metri cubi de gaze diferite.

Gazul care trebuie epurat trece prin turnuri sau camere, unde este supus unui câmp electric, obținut între 2 electrozi cu curent continuu de 40.000—60.000 volți. Ionizarea gazului are de efect depunerea suspensiilor ce antrenează, pe electrodul pozitiv, de unde sunt eliminate mecanic.

Se epurează în acest mod: gazele de ardere pentru evitarea fumului, sau depunerea prafului prețios ce antrenează — fabricile de ciment, — gazele furnalelor înalte, în special când sunt întrebuințate în motoarele cu explozie, gazele dela distilarea cărbunelui și lemnului pentru eliminarea gudroanelor, ca să nu menționăm decât puține din multele și diversele aplicațiuni. După voință se pot precipita 90—98 % din materialele cari sunt în suspensie.

În România, filtre electrice sunt în funcțiune la fabrica de ciment Titan din București și la uzinele metalurgice ale statului dela Firiza de jos, unde trei filtre epurează pe oră 24.000 mc. de gaze dela arderea piritelor, recuperând canti-

tăți mari de praf bogat în aur și argint. Mai sunt în proiecție la fabrica de ciment Fieni și la fabrica de acid sulfuric «Mărășești» din Valea Călugărească.

Mai puțin importantă și pe cale de a fi complet înlocuită prin sterilizarea cu clor, este fabricarea ozonului pentru sterilizarea apei.

Care va fi viitorul industriei electrochimice și electrometalurgice în România? Este greu de afirmat ceva pentru viitor, într'un timp când situația economică mondială și națională este caracterizată prin nesiguranță și când orice investire de capital devine imposibilă, datele calculelor de rentabilitate schimbându-se dela o zi la alta. Industriile de care ne ocupăm necesită mari investițiuni de capital și uriașe centrale electrice. Deacea considerațiunile ce urmează sunt făcute numai pe baza bogățiilor în materii prime și energie ale țării și pe baza dezvoltării normale a necesităților. Nu au putut fi ținute în seamă fenomenele economice precipitate actuale, cu toate formele lor de supraproducție, subconsumație, dumping, etc.

Mai importante pentru industria mare electrochimică și electrometalurgică decât bogățiile miniere și calitățile materiei prime, sunt posibilitățile de obținere cfină a curentului electric, sufletul acestor industrii. Și aci fraza clasică — România este una din țările cele mai bogate — își are locul. Dispunem de căderi de apă puternice și de rezerve considerabile de cărbune brun, petrol și metan.

Toate aceste surse de energie nu vor putea fi — totuși — rentabile pentru marea industrie electrochimică și electrometalurgică, de cât când vor putea scobori prețul unui kilowat oră la 1—2 centime aur. Deacea, în planul general pentru electrificarea țării ar trebui prevăzute regiuni industriale, cari ar absorbi excesul de energie al marilor centrale hidraulice și termice. Aceste regiuni ar fi:

Regiunea exploatării gazului metan, unde industria importantă ar fi electroliza sării și derivate.

Regiunea bazinului Jiu de exploatare a cărbunelui brun, cu industriile principale: carbid, cianamidă de calciu, și acid azotic.

Regiunea cataractelor Dunărei la Orșova, deși în condițiuni ideale din punct de vedere al energiei și transportului, așezarea ei, prea la marginea țării, o face deocamdată neprielnică unei dezvoltări industriale.

De viitor industrial apropiat va fi însă regiunea munților Bihor, unde rezerve importante de bauxită apreciate între 2,5 și 10 milioane tone, se vor impune pentru fabricarea în țară a aluminiului și sărurilor de aluminiu.

Regiunea minieră dela Baia Mare oferă dezvoltării industriale electrometalurgice minereurile sale de zinc.

Literatura consultată:

1. *P. Bogdan*. Introducere în electrochimie. 1928
2. *C. Lazău*. Les entreprises de Baia Marc. 1928
3. *M. Nițescu*. Monografia fabricii de produse chimice din Dicioșanmartin. 1920
4. *I. RARINCESCU *)*. Electrificarea României. 1930.
5. *K. Arndt*. Technische Electrochemie. 1929.
6. *I. Billiter*. Technische Elektrochemie. 4 vol. 1928.
7. *V. Engelhardt*. Handbuch der technischen Elektrochemie. 1931.
8. *M. Pirani*. Elektrothermie. 1930.
9. *Ullmann*. Enzyklopädie der technischen Chemie. 2. Aufl
10. Berichte der zweiten Weltkraftkonferenz. 1930,
11. Diverse articole, broșuri, etc.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

INDUSTRIA ELECTROTEHNICA LA NOI

DE

Prof. Dr. PLAUTIUS ANDRONESCU

Considerațiuni generale.

Posibilitatea de creare și dezvoltare a unei industrii electrotehnice, e în strânsă legătură, mai întâiu, cu înființarea de centrale electrice, cari formează sursa de energie electrică, apoi cu prețul unitar al acestei energii, și în fine cu recrutarea personalului tehnic, și al lucrătorilor calificați unei astfel de industrii.

În măsura în care se prezintă consumul energiei electrice, se va putea aprecia, dacă acest consum a putut fi prielnic sau nu, necesității de creare a unor astfel de industrii.

Evenimentele politice survenite în Europa în ultimii cincisprezece ani, ne pun în situația, de a împărți timpul în două perioade și anume, în aceia de înainte și după războiul mondial.

Vom considera așa dar prima perioadă în intervalul de timp dela înființarea primei centrale electrice în vechiul regat, până în anul 1914. A doua perioadă o vom începe cu anul 1918, anul întregirii neamului românesc.

Din literatură ¹⁾ reiese că în vechiul regat, prima centrală electrică de curent continuu a fost construită în București în anii 1888—1891 pentru iluminatul orașului.

Până în anul 1914 s'au construit în vechiul regat, centrale electrice de o putere totală de circa 40.000 KW. cu un consum anual de circa 80.10⁶ KWh.

1) Buletin. Schweizerische Elektrotechnischer Verein No. 8, 1930. Elektrizitätsversorgung in Rumänien, von G. M. Blank ingénieur und Dr. Ing. DORIN PAVEL*) Bukarest.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

În perioada de după războiu se observă, față de prima perioadă, o creștere mult mai rapidă a producției de energie electrică. La finele anului 1928 se constată, în vechiul regat o producție totală de energie electrică de o putere de 96.000 KW. cu un consum anual de 156.10^6 KWh., iar în teritoriile alipite o producție de 131.000 KW. cu un consum anual de 241.10^6 KWh.

În ceea ce privește repartizarea pe toată țara a consumului de energie electrică, remarcăm că aproape 57 % din energie, se consumă în regiunile petrolifere, apoi în uzinele societăților anonime Reșița și Nitrogen din Dicioșanmartin și în fine în orașele cele mai mari în frunte cu Bucureștiul, după care urmează Timișoara, Cluj, Sibiu și Cernăuți.

Restul de 43 % din energie e consumat în cea mai mare parte pentru iluminatul celorlalte orașe din țară.

Pentru a vedea în ce raport stă întrebuințarea energiei electrice la iluminat, față de aceea utilizată la forța motrică să urmărim consumul în București, care anual e de 55.10^6 KWh. și a cărei repartizare se face în felul următor: lumină 44 %, tramvaiele comunale 29,3 % și forța motrică 26,7 %.

Din statistica uzinelor electrice din România, care din anul 1922 apare anual în mod regulat, se observă că atât la stabilirea felului de curent, cât și a mărimii tensiunii electrice nu s'a urmat nici o normă bine stabilită, care dealtfel exista în străinătate și cari la noi nu a fost introdusă decât în ultimul timp.

De aci a urmat înființarea unui mare număr de centrale cu diferite tensiuni electrice. Pe de altă parte din totalul de 155 centrale electrice, ce există actualmente în toată țara, sunt numai 49 de centrale cu o putere mai mare 500 KW. Se observă că mai toate centralele sunt situate în centrul lor de consumație, fără să fi avut în vedere, o eventuală punere în paralel a mai multor centrale, putând astfel realiza utilizarea energiei, sub o formă mai rentabilă.

Prețul unitar al energiei variază între 0,12 și 0,75 fr. elv./KWh pentru lumină și între 0,07 și 0,62 fr. elv./KWh pentru forța motrică.

În comparație cu prețul unitar din Elveția care oscilează

între 0,10—0,40 fr. elv./KWh pentru lumină și între 0,03 și 0,10 fr. elv./KWh. pentru forță, reese că la noi cu actualul tarif, o dezvoltare în stil mare a utilizării energiei electrice, în special în domeniul încălzitului electric, e o imposibilitate.

Condițiunile de dezvoltare a industriei electrotehnice naționale.

Din cele arătate până aci, tragem următoarele concluzii generale:

Inființarea de centrale electrice la noi în prima perioadă, a avut loc tocmai în timpul când în Europa, în special în Franța și în Germania, utilizarea energiei electrice era încă la începutul ei.

Primele consumații ale energiei electrice, făcându-se în domeniul iluminatului, care prezenta avantajii față de celelalte procedee întrebuințate pe atunci, a găsit și la noi destui adepți, încât fabricile străine au putut fără greutate să-și introducă produsele lor și pe piața noastră.

Pe timpul acela o creare de industrie electrotehnică națională, nu prezenta nici o șansă serioasă de reușită cu atât mai mult cu cât ne lipsesc complet elementele tehnice absolut necesare unei astfel de dezvoltări.

Din tabloul ce urmează putem urmări, în ce măsură au fost importate la noi din străinătate, în decursul a 17 ani dela 1914—1930, mașini, aparate, instrumente și materiale electrice.

Din acest tablou reese că față de consumul cel mic de energie electrică, importul produselor electrice străine, poate acoperi cu prisosință necesitatea noastră în astfel de fabricate.

Din acest punct de vedere, nu se vede o posibilitate de creare a unei industrii indigene.

Fabricile mari din străinătate cari în decursul timpului căpătaseră în fabricație o experiență serioasă, au reușit pentru produsele lor de bună calitate, să obțină la noi o desfacere sigură.

În astfel de împrejurări, ne mai întrebăm, dacă totuși era posibil să ia ființă în țara noastră astfel de industrii.

A N I I	MAȘINI ELECTRICE ȘI TRANSFORMATORI		APARATE ELECTRICE		I N S T R U M E N T E ELECTRICE		MATERIAL ELECTRIC	
	KGR.	L E I	KGR.	L E I	KGR.	L E I	KGR.	L E I
1914	1.243.329	5.928.356	53.135	379.185	—	cuprinse în coloana 5	200.744	2.007.440
1815	476.003	2.343.376	8.630	132.340	—	»	75.808	1.137.120
1916	—	Războiul	—	—	—	—	—	—
1917	—	»	—	—	—	—	—	—
1918	—	»	—	—	—	—	—	—
1919	375.757	11.358.000	17.867	1.460.000	—	cuprinse în coloana 5	129.944	6.587.000
1920	1.520.064	39.812.000	42.587	2.463.000	—	»	212.789	13.727.000
1921	4.019.604	108.897.000	149.798	13.708.000	—	»	664.705	45.332.000
1922	4.448.136	154.298.000	201.380	21.035.000	—	»	732.551	54.050.000
1923	2.474.342	177.839.000	140.535	17.936.000	—	»	765.122	61.210.000
1924	1.837.629	196.421.000	115.238	18.913.000	—	»	656.526	62.370.000
1925	1.736.671	170.904.000	221.555	33.271.000	—	»	763.590	76.359.000
1926	2.187.956	249.039.290	339.785	348.634.000	55.612	40.213.600	661.643	182.955.460
1927	2.017.014	194.377.000	142.939	89.981.000	61.637	27.119.000	563.301	140.504.000
1/2 an 1928	1.225.509	122.285.027	57.615	43.731.940	37.110	14.844.000	527.571	120.552.970
1929	1.611.542	207.911.843	198.754	144.956.504	57.660	22.714.158	534.874	114.762.862
1930	2.582.600	267.316.000	487.300	221.132.000	100.800	43.117.000	870.300	190.809.000

Am văzut că în perioada de înaintea de războiu, orice fabricație indigenă era exclusă.

În perioada de după războiu, atunci când prin teritoriile alipite, țara care fusese eminentă agricolă, devenise în parte și industrială, elementul tehnic român necesar creării unei industrii electrotehnice, a putut fi găsit binențeles nu tocmai într'un număr suficient, dar totuși se putea face un început.

E de remarcă că aportul cel mare în lucrători calificați ni l-a dat Transilvania unde a și luat ființă două industrii importante: fabricile de mașini electrice încorporate uzinelor Reșița și Energia S. A. R. din Cluj și Timișoara cu sediul social în București.

Cele două fabrici și-au început activitatea prin reparații și rebobinaje de motoare și transformatori, ce se găseau în exploatare. La unele din centralele electrice, cari au fost construite fără a se ține seamă de dezvoltarea căreia trebuiau să facă față, s'a găsit necesar, în amplificarea lor, să se modifice și tensiunea, dând astfel ocazia, la lucrări de rebobinaje. Pe de altă parte, înființarea și dezvoltarea ce o luaseră în ultimul timp, tot felul de industrii mici, necesita în mod urgent, pe lângă mașini electrice în special de tipuri mici, și tot felul de aparate și materiale electrice de instalațiuni cari se puteau fabrica avantajos la noi în țară. Producția acestor fabrici, pentru a putea fi rentabilă, se limitează așa dar la construcția mașinilor și transformatorilor electrice de tipuri mici și a aparatelor și materialelor electrice în strânsă legătură cu instalația motoarelor.

Concurența străină a dus și duce contra fabricelor indigene o luptă dâră.

Prin faptul că puteau intra în țară fără nici un control, mai ales după războiu, tot felul de fabricate electrice bune și rele, cari din lipsa unei instituții de încercări, nu puteau fi apreciate de către cumpărători la adevărata lor calitate, concurența profita de aceasta, punând în vânzare fabricate străine mediocre cu prețuri mai avantajoase ca ale produselor indigene.

În domeniul electrotehnice în vederea normalizării fabricației, se stabilește în străinătate anumite prescripțiuni in-

ternaționale, cari precizau condițiunile tehnice ce trebuiau să le îndeplinească produsele electrice de bună calitate.

La noi însă astfel de prescripțiuni nu puteau avea nici un efect, deoarece lipsea posibilitatea de a le aplica.

Pentru a înlătura primejdia ce se crease astfel, industriei noastre indigene, prin neîncrederea ce se răspândea în mod sistematic de către concurență, asupra fabricatelor noastre, s'a înființat pe lângă școlile politehnice din București și Timișoara, laboratorii speciale pentru încercarea mașinelor, aparatelor și materialelor electrice. În felul acesta s'a dat posibilitatea de a se putea documenta în mod obiectiv și precis, calitatea produselor indigene.

Aceste laboratorii mai au însărcinarea de a veghea ca produsele străine importate la noi să fie sortate după calitatea lor, ca astfel să se poată împiedeca concurența făcută industriei noastre prin produsele de proastă calitate de proveniență străină.

Afară de cele două industrii arătate mai sus, au mai luat naștere ateliere mai mici, cari s'au limitat numai la lucrări de reparații. Printre acestea cele mai importante sunt:

«A. E. G.» București	Atelierele Soc. «Electrica»	Câmpina
«Volta» Cernăuți	»	» Steaua-Română »
«Ohm» - Arad	»	» Astra-Română »
Ing. Hossu-Timișoara	»	Ing. PASTIA *)

Aruncând o scurtă privire asupra factorilor cari determină dezvoltarea sănătoasă a unei astfel de industrii, se constată că ei, în decursul perioadei de după războiu, nu au fost cu totul favorabili.

Sunt trei factori de cari depinde reușita înființării și dezvoltării unei astfel de activități industriale:

1) Personalul tehnic, inclusiv lucrătorii, să fie pregătiți unei astfel de specializări tehnice, să fie disciplinați și în ceea ce privește salarizarea lor, să se ducă o politică unitară, în legătură cu toate industriile din țară.

2) Atât capitalul de investiții cât și cel de exploatare să fie ieftin și finanțarea să se facă pe termen lung.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

3) Transportul materialelor pe căile ferate să se facă cu înlesnire și îngrijire.

Tariful vamal cu procedeele de vămuire, să nu împiedice importul din străinătate a materialelor prime necesare fabricației.

Concursul loial și eficient ce trebuie să-l dea Statul, atât la aprovizionarea sa cu produsele indigene cât și la stabilitatea legilor și a diferitelor tarife în baza cărora se calculează rentabilitatea producției.

În general se poate afirma cu precizie, că cei trei factori de mai sus, nu au putut să corespundă unei dezvoltări sănătoase a acestor industrii. Statul e dator să intervină și să vegheze, ca avuția colectivității să devină productivă în mod continuu, și dezvoltarea ei să se facă pe cale normală, înlăturând pe cât posibil aplicarea procedurilor forțate.

Situația actuală a industriei naționale.

Singura industrie electrotehnică, ce se menține actualmente, e fabrica de mașini și aparate electrice din Cluj, a societății Energia.

Aceasta se datorește conducătorilor ei, cari au reușit să normalizeze fabricatele conform prescripțiilor internaționale.

La această reușită a contribuit în primul rând, munca rodnică și pricepută a personalului tehnic și comercial în colaborare cu câțiva meștri și lucrători specialiști, pe cari societatea a reușit să-i achiziționeze.

Societatea Energia poate furniza azi, conform prescripțiilor V. D. E., mașini de curent continuu și alternativ (monofazic și trifazic) împreună cu aparatele necesare ca întreprinderi, reostate de pornire, de reglare etc. până la o putere de 100 KW, și transformatori până la 1000 KVA și 10.000 Volți.

TRAMVAIELE ȘI MIJLOACELE DE TRANSPORT IN COMUN IN DECURSUL ULTIMILOR 50 ANI

DE

Ing. GH. EM. FILIPESCU
Director General al Societății Comunale
a Tramvaielor București

Viața modernă, în care interesul economic primează, s'a dezvoltat cu o înțelegere necunoscută până acum. Mijlocul necesar acestei dezvoltări este transportul. Pentru înlesnirea schimbului de mărfuri a trebuit ca mijloacele de transport pe apă și pe uscat să ia o astfel de dezvoltare în cât ele să facă față acestei nevoi economice.

Cu drept cuvânt s'a spus că astăzi civilizația unui popor se măsoară după mijloacele sale de transport.

În orașe aceste mijloace de transport s'au dezvoltat în o măsură mai mare pentru că ele fiind sediul tuturor marilor instituții comerciale, industriale, culturale, administrative, etc. fac ca viața să fie mult mai intensă ca în restul țării.

Unul din transporturile cele mai importante cari se fac în orașe, este transportul de călători. Pentru a-l înlesni, s'a recurs la cel mai economic sistem și anume transportul în comun al călătorilor.

Primele începuturi de transport în comun în țara noastră s'au făcut în București. Primăria Capitalei, prin actul de concesiune 6495 din 3/15 Iulie 1871, aprobat prin decret domnesc, dă dreptul lui *H. H. de Merrée Slade* să construiască «*drumuri de fer americane*» și să le exploateze timp de 45 ani adică până la 3/16 Iulie 1916.

Prin actul de concesiune pentru aceste drumuri de fer americane, concesionarul avea dreptul de a așeza linii și a circula

vagoanele sale trase cu cai pe toate străzile, afară de câteva stabilite dela început.

Tot prin acelaș articol concesionarul eră obligat, ca după 5 ani dela punerea în circulație, să plătească casei comunale de fiecare vagon de pasageri aceleași taxe ca și trăsurile publice cele mai scump taxate, și anume «*omnibusele*», un fel de diligențe, cari plăteau «*doi lei*» pe zi de fiecare vehicul.

Consiliul comunal de la 15/27 Octomvrie 1871 a stabilit că prețurile ce se vor fixa de Companie pentru transportul pasagerilor și mărfurilor nu vor trece peste cele ce urmează:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Pentru voiajori în interiorul vagoanelor . . . | 0,20 lei/km. |
| 2. Idem pe imperială | 0,13 » » |
| 3. Pentru militari și amployați statului în uni-
formă în interiorul vagoanelor | 0,14 » » |
| 4. Idem pe imperială | 0,05 » » |
| 5. Bagajele voiajorilor a căror greutate nu trece
de 10 Kgr. | 0,05 » » |
| 6. Fier, pietre, cărbuni, etc. pe 1000 Kgr. . . | 1,00 » » |
| 7. Articole confecționate pe 1000 Kgr. | 1,50 » » |
| 8. Mătăsuri, bijuterii, porțelane și sticlărie . . | 2,50 » » |
| 9. Mici colete a căror greutate nu va trece de 10 Kg. | 0,50 » » |

Prima linie executată a fost aceea care parcurgea Podul Târgului de afară (Calea Moșilor) și Podul Târgoviștei (Calea Griviței), unindu-se ambele în piața Sf. Gheorghe.

Aceste linii s'au dat în exploatare la 28 Decembrie 1872 și au costat 12.900 lei.

Această concesiune a construit și exploatat circa 20 km. de linii de tramvai cu cai.

Concesiunea a trecut ulterior în alte mâini.

Simțindu-se nevoia și de alte linii de tramvaie, Primăria Capitalei cere concesionarului să le execute. Acesta refuzând, Primăria îi intentează proces contra pretențiunilor de privilegiu ce acesta susținea că le are și publică licitație la 27 Februarie 1889 pentru o nouă concesiune de linii de tramvaie.

La licitația ținută s'a prezentat două societăți, una olandeză și alta belgiană (Société Anonyme d'entreprises de travaux de Liège).

Primăria câștigând procesul cu prima concesiune, primar fiind *Em. Protopopescu Pake*, acordă la 29 Noembrie 1890 o nouă concesiune imputerniciților celor două societăți cari s'au prezentat la licitație și anume: Cavalerul *I. A. Keum* fost ministru al Olandei în România, *Adolf Otelet*, reprezentantul capitalului belgian, contele *Ercole Grazia-Dei* delegat al consiliului de administrație al drumurilor de fier din imperiul Otoman, reprezentat prin *Friderico Thelaso* bancher din Constantinopol.

Noua concesiune avea dreptul de a construi și exploata timp de 26 ani, adică până la 29 Noembrie 1916, cinci linii de tramvaie.

În urma expoziției dela Berlin din 1879, cu care ocazie firma Siemens a expus primul tramvai electric, construcția acestora a început să ia o mare dezvoltare în toată Europa. Cum primarul de atunci deschisese bulevardul Obor-Cotroceni a impus concesionarului ca pe acest bulevard tramvaiul să fie electric «*cu curent subteran*».

Cele două societăți cari au luat ultima concesiune au fuzionat într'una singură: «*Societatea anonimă română pentru construirea și exploatarea de căi ferate și tramvaiuri*».

Ea a însărcinat firma Siemens-Halske din Viena cu construcția liniei electrice. Pentru că chestiunea alimentării liniei electrice cu curent subteran nu este nici astăzi rezolvată satisfăcător, concesionarii au cerut ca în loc de alimentare cu curent subteran, Primăria să admită pe bulevard sau tramvai cu cai sau electric cu fir aerian. Discuțiile au urmat vre-o doi ani și în 1893 s'a decis pentru firul aerian. La 9 Decembrie 1894 se dă în exploatare această linie electrică, cu 8 vagoane motoare și 8 remorci (Fig. 1).

Eră în acea vreme a 11-a linie electrică construită de firma Siemens-Halske.

Prin actul de concesiune se stabilea că Primăria va opri ca întreprinderile de omnibuse (tramcare) să circule pe liniile tramvaiului, putând însă a le traversa în curmeziș. Concesionarii erau obligați a plăti Primăriei o dare anuală în primii cinci ani de 250 lei/km, în cei zece ani următori câte 500 lei/km, și pentru restul concesiunii câte 750 lei/km. Tarifele

erau de 30 bani în interiorul vagoanelor și câte 15 bani pe imperială, dacă vagoanele ar fi avut-o.

A doua concesiune a avut în exploatare circa 30 km tramvaie cu cai și linia electrică de 5,5 km.

Cele două concesiuni erau distincte; în urmă însă interesele

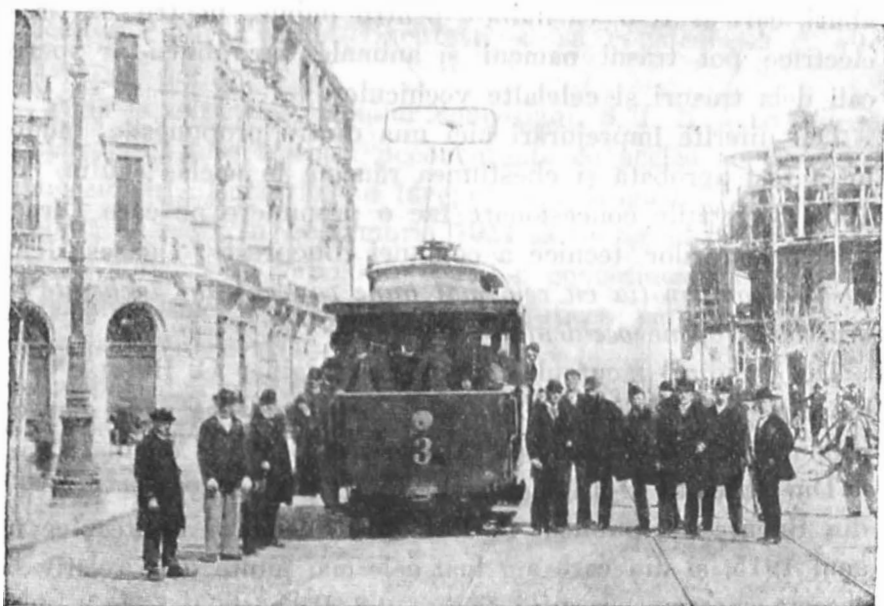


Fig. 1. — Primul vagon de tramvai electric în circulație în București (1894).

lor au fost cumulate în societatea belgiană *«Les tramways unis de Bucarest»* care deținea aproape toate acțiunile celor două concesiuni.

În această epocă au circulat în București și tramcare, vehicule asemănătoare tramvaielor dar aveau roți obișnuite și circulau pe pavaje. Erau cunoscute tramcarele lui *Toma Blăndu*.

Intinderea capitalei și creșterea ei continuă puneau mereu pe tapet chestiunea măririi mijloacelor de transport. Atât cele două Societăți concesionare, cât și altele, au făcut Primăriei Capitalei diferite propuneri în acest sens. Astfel în 1897 s'au propus Primăriei construirea de noi linii fie cu tracțiune animală, fie cu aburi, fie tramvaie electrice.

Discuțiile în jurul acestei chestiuni au fost foarte animate.

Reproducem din Monitorul Comunal din 1897 câteva rânduri din discursurile consilierilor:

«In ceiace privește tracțiunea cu electricitate, cu toți vedem ce aspect hidos prezintă sârmele acelea spânzurate în aer pe niște stâlpi imposibili de privit», sau:

«Sunt contra înființării de tramvaie cu electricitate și cu aburi, cari ar fi o calamitate pentru public, pentru că firele electrice pot trăsni oameni și animale; iar aburii ar speria caili dela trăsuri și celelalte vehicule».

Din diferite împrejurări nici una dintre propunerile făcute nu a fost aprobată și chestiunea rămâne în acelaș stadiu. In 1904 Societățile concesionare fac o propunere pe care Direcțiunea lucrărilor tehnice a comunei București o găsește că: *sustine comparația cu cele mai bune convențiuni încheiate în orașele europene occidentale; etc.*

Din studiul făcut ulterior de D-l Inginer C. BUȘILĂ *) in broșura «*Chestiunea tramvaielor Comunale*» se vede clar că propunerea aceasta eră foarte oneroasă pentru Comună.

Din articolul D-lui Inginer C. BUȘILĂ «*Tramvaiele electrice din București*», publicat in Buletinul Societății Politecnice in anul 1915, și din care am luat cele mai multe date relativ la această chestiune, rezultă că in 1908 Primăria a făcut concesionarilor o propunere foarte avantajoasă în vederea electrificării întregii rețele de tramvaie cu cai și anume: Comuna să facă investițiile necesare electrificării, iar concesionării, să continue exploatarea, bine înțeles repartizând beneficiile in raport cu aportul fiecărei părți. Concesionarii cari urmăreau prelungirea concesiiei au refuzat propunerea. In 1908 VINTILĂ BRĂ-
TIANU, venind in fruntea comunei, a reluat tratativele, însă sub altă formă, dar n'au dus nici de astă dată la vre-un rezultat. Pentru că termenul concesiunilor se apropia de sfârșit, Consiliul Comunal din 14 Mai 1908 autoriză pe Primar să studieze această problemă, pentru a găsi o soluție care să satisfacă interesele publicului și ale comunei.

Studiile Primarului ajung la soluția regiei cointeresate. In articolul și broșura citate, a D-lui Inginer C. BUȘILĂ, sunt

*) In tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

arătate justificările lui VINTILĂ BRĂTIANU cari l-au condus la această soluție, precum și avantajele ei. Acestea odată stabilite, prin «Legea pentru înființarea unei Societăți Comunale pentru construcțiunea și exploatarea tramvaielei în Orașul București» promulgată la 14 Aprilie 1909, se pun bazele noiei concesiuni, denumită prescurtat S. T. B., care avea sarcina să electrifice liniile cu cai din București și să construiască și alte traseuri.

Până la expirarea vechilor concesiuni, S. T. B. a trebuit să construiască alte traseuri neconcurente cu acelea ale vechilor concesionari. Lucrările au început la 1 August 1910 și ar fi trebuit ca până în Septembrie 1911 să fie terminați primii 10 km de linie. Sub imboldul vechilor concesionari și a influențelor politice, a luat naștere un proces care a întrerupt lucrările. Din această cauză exploatarea primelor linii electrice a început abia la 23 Decembrie 1912.

Acesta-i istoricul tramvaielei din București și de la această dată istoricul lor se confundă cu al actualei Societății Comunale de Tramvaie.

* * *

În capul noiei Societăți a fost adus inginerul șef AL. F. BĂDESCU, care împreună cu colaboratorul său D-l C. D. BUȘILĂ au pus bazele actualei organizații a Societății.

AL. F. BĂDESCU imediat ce a primit această însărcinare a făcut o călătorie de studii în străinătate, de unde a cules dela cele mai importante exploatări de tramvaie, datele necesare ce urma să le folosească în noua Societate.

Exploatarea de mai târziu a arătat că elementele de bază alese atunci au fost cât se poate de bine fixate, întrucât până astăzi nu s'a simțit nevoia de a le înlocui, ba ceva mai mult, discuțiunile din congrese au arătat că alte exploatări de tramvaie tind să se apropie de tipurile adoptate de S. T. B. Așa e de exemplu chestiunea profilului șinei, tensiunea de serviciu, capacitatea vagoanelor, etc.

Această chestiune este foarte importantă, căci o alegere nepotrivită a elementelor de bază ale exploatării dau ulterior dificultăți — ceeace neapărat se traduce în cheltueli — în exploatare.

Până la declararea războiului S. T. B. a construit 16 km. cale dublă, a construit remiza de la Ștefan-cel-Mare, și atelierele necesare parcului de vagoane ce-l avea în acel moment, de 72 vagoane motoare și 15 remorci. Vagoanele au fost executate de casa «Simmering» din Viena, cu echipament electric de la A. E. G. din Berlin.

În 1914 D-l Inginer C. D. BUȘILĂ pleacă de la S. T. B., și în 1916 Direcția Lucrărilor este încredințată D-lui Inginer GH. EM. FILIPESCU.

Cu venirea războiului lucrările încetează. După războiu tramvaiele cu cai trec asupra S. T. B. pentru că vechile concesiuni expiraseră, și Societatea abia dacă poate să repună în circulație linie cu linie, atât din cele electrice cât și cu cai. A urmat o epocă febrilă de reparațiuni, căci din cele 72 vagoane motoare, abia 35 mai puteau face serviciu. În 1919 S. T. B. comandă la «Thomson Houston» din Paris 50 vagoane motoare și 50 remorci, iar în 1923 comandă la «Columeta» (Luxemburg) 3200 tone șini.

În anii următori se comandă 45 vagoane la «Dyle și Bacalan» (Louvain) cu echipament electric «Thomson Houston» (Paris) apoi alte două loturi de câte 55 și 78 vagoane motoare la aceiași furnizori.

Comenzile următoare de șini s'au făcut la D'Angleur (Tilleurs lez Liège) și «Columeta» pe bază de licitații.

Lucrările de electrificare s'au făcut în regie. Schimbătorii de cale din oțel cu manganer au fost furnizați de «Edgar Allen» din Sheffield. Toți schimbătorii fixi, încrucișările, traversările, etc., au fost executate de S. T. B., care și-a organizat un atelier de cale special, în care cu ajutorul sudurii electrice își confecționează orice lucrare de cale. Acest atelier de cale a scutit S. T. B. de sume enorme, ce ar fi plătit în străinătate, căci acest gen de lucrări este foarte scump.

La intersecții de căi foarte aglomerate s'au pus traversări-joncțiuni confecționate în întregime în atelierele S. T. B., afară de ace mobile, cari au fost aduse din străinătate.

În genere tot ce s'a putut confecționa de către industria indigenă s'a executat în țară. Cele 90 remorci cu intrare centrală au fost concepute și proiectate de S. T. B. și exe-

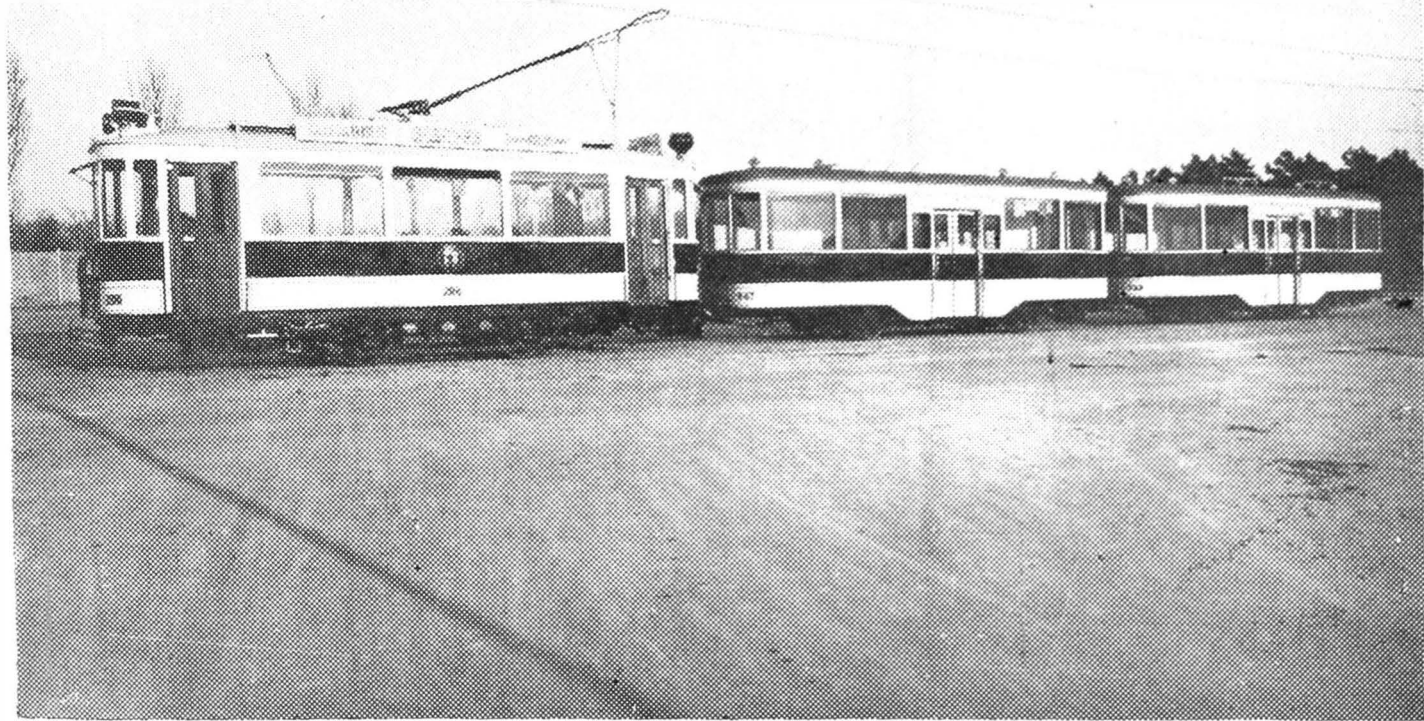


Fig. 2. — Tren format din vagon motor Dyle și două remorei noi tip. S. T. B.

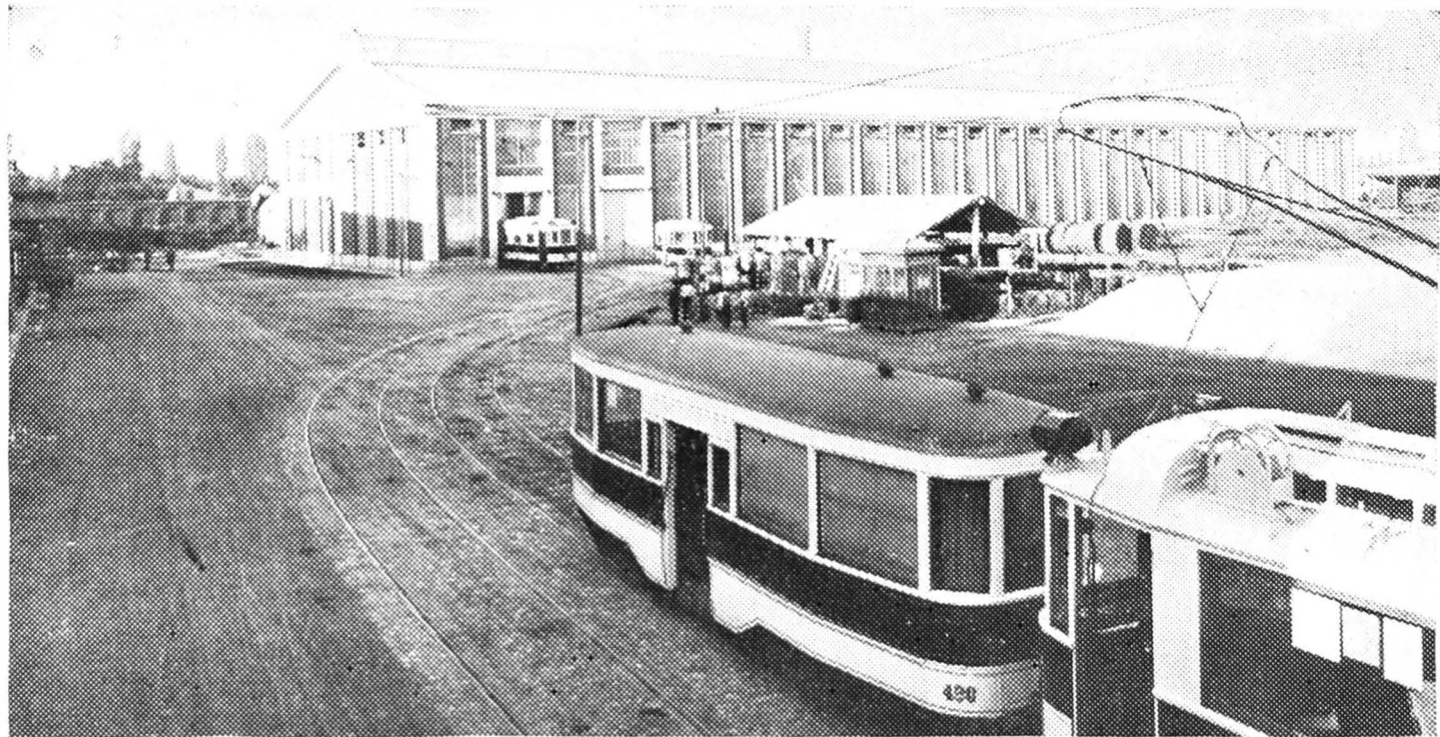


Fig. 3. — Atelierele noi S. T. B. din Șoscaua Ștefan cel mare.

cutate de «Astra» din Arad, «Șantierelor Române dela Dunăre», Galați și «Frații Schiel» din Brașov.

S. T. B. posedă astăzi 300 vagoane motoare, 300 remorci, 64 km. cale, 4 depouri în care adăpostește acest material rulant și un atelier central de reparațiuni. Din tabloul ce urmează rezultă dezvoltarea ce a luat-o până acum S. T. B.

T A B L O U

A n i	Lungimea în km. a liniilor în exploatare		Vagoane în circulație zilnic			Milioane de călători pe liniile				Călători pe vagon km.
	Electrice	Cai	Electrice	Cai	Total	Electrice	Cai	Abonament	Total	
1913	15,0	—	34	—	34	13,541	—	0,263	13,804	5,87
1914	16,2	—	51	—	51	17,091	—	0,799	17,890	4,88
1915	16,2	—	62	—	62	23,712	—	1,660	25,372	5,55
1916	16,2	21,0	63	21	84	24,119	7,406	1,877	33,402	6,76
1917	16,2	—	26	—	26	8,951	—	—	8,951	10,69
1918	16,4	—	49	—	49	26,971	—	—	26,971	10,50
1919	21,2	—	91	—	91	45,150	—	1,647	46,796	10,64
1920	21,7	13,3	67	14	81	44,323	5,526	5,466	55,316	10,85
1921	21,7	24,1	95	69	164	44,463	16,783	11,707	72,954	10,89
1922	20,9	27,3	101	75	176	41,099	20,005	17,481	78,585	9,77
1923	21,0	34,3	111	96	207	41,218	20,219	17,964	79,400	8,43
1924	21,5	34,3	129	101	230	40,802	19,566	17,212	77,580	7,20
1925	30,0	26,5	160	99	259	49,000	17,584	15,770	82,354	6,13
1926	31,1	23,8	202	77	279	59,428	13,109	14,623	87,160	5,75
1927	41,2	10,3	245	63	308	76,395	11,225	18,373	105,993	5,94
1928	51,2	6,0	327	37	364	94,844	6,372	20,864	122,080	5,67
1929	58,-	—	426	—	426	104,920	0,873	23,280	129,073	4,93
1930	64,8	—	491	—	491	109,556	—	23,768	133,324	3,93

Așa dar pe o rețea de 64,8 km. cu 491 vagoane circulante S. T. B. a transportat în 1930 peste 133 milioane de călători

S. T. B. se poate considera singura industrie care s'a refăcut după războin prin propriile ei mijloace.

Credem că aceasta se datorește următoarelor împrejurări :

1) În programul său de lucru și de activitate, conducerea Societății a avut în vedere numai interesele societății și ale publicului călător, rezistând influențelor care ar fi determinat-o să facă lucrări nerentabile.

2) Nu a făcut, pentru refacerea sa împrumuturi. Cele ce i s'au oferit au fost *extrem* de oneroase. A obținut în schimb la

marile furnituri, făcute de case de primul ordin, eşalonări de plăți pe durate destul de importante, cum a fost cazul cu Thomson-Houston, ceea ce de fapt a fost o înlesnire foarte mare.

3) Conducerea societății a ținut o justă măsură între remunerarea muncii și a capitalului. În timpul când la alte întreprinderi comerciale și industriale, conducătorii erau plătiți cu cifre astronomice, iar capitalul cu dividende miraculoase, la S. T. B. acestea au avut totdeauna valori modeste dar sigure.

4) Conducerea Societății a fost totdeauna unitară, astfel încât ea, împreună cu personalul ajutător, a format o singură unitate, fapt care face ca activitatea ei să nu se risipească pe tărâmurile inutile ceea ce evident ar aduce cheltueli zadarnice.

5) Toată activitatea urmează după un program studiat, așa că surprizele și neprevăzutul să aibă un loc cât mai redus.

În afară de persoanele citate mai sus, cari au contribuit la propășirea Societății, mai adăugăm încă următoarele :

ANGHEL SALIGNY fost administrator delegat, D-l Inginer I. IONESCU fost membru în consiliul de administrație din partea Municipiului București, D-l Inginer A. G. IOACHIMESCU și GH. TÎȚICA actuali membri în consiliul de administrație.

An fost în serviciul Societății Inginerii V. BUDEANU și C. DAVIDESCU precum și D-nii Ingineri C. BUDEANU și D. STĂN.

Dintre actualii ingineri din serviciul Societății, cari au avut o importantă activitate în perioada ei de refacere, cităm pe D-nii LUCA BĂDESCU Director Technic, P. NEAMȚU Director al atelierelor, I. POPESCU Directorul Tracțiunii și N. GEORGESCU șeful serviciului de materiale.

Tramvaiele din țară

Timișoara. Primul tramvai cu cai s'a dat în exploatare la 8 Iulie 1869, director fiind inginerul *Enric Baader*.

Rețeaua tramvaielor cu cai s'a dezvoltat mereu până la electrificarea lor. Primele tramvaie electrice s'au dat în exploatare la 27 Iunie 1899.

Tramvaiele din Timișoara aveau în 1928 : 17 km cale, cu

52 vagoane medii pe zi și au transportat 18,909 milioane călători.

Chișinău. Tramvaiele cu cai au luat ființă la 1 Iulie 1895, și dela Iulie 1914 au fost electrificate.

În 1930 aveau 14 km. de linii, cu 27 motoare și 6 remorci cu cari au transportat 10,567 milioane călători.

Cernduți. Tramvaiele s'au înființat în 1897 cu 8 vagoane și cu linie simplă.

Actualmente are 14 vagoane zilnic (vara 17), are 6,3 km. și transportă anual 5,780 milioane călători. Director este D-l Inginer *Lucescu*.

În afară de orașele menționate, mai exista deasemenea tramvaie electrice și la Iași, Galați, Brăila, Oradea Mare și Sibiu.

ISTORICUL DESVOLTARII TECHNICE A TELEGRAFIEI IN ROMANIA

DE
TUDOR TÂNĂSESCU
Inginer

A) Telegrafla cu fir

Trecând peste epoca în care transmiterea comunicărilor la distanță se făcea prin semnale optice, primele începuturi de telegrafie electrică, le găsim în Anglia pe la 1836, cu aparate și linii complicate care, din cauza costului și deranjamentelor nu s'au putut ține prea mult în uz.

Adevărata telegrafie începe cu apariția aparatului Morse pe la 1844, și deci azi această minunată inovație se apropie, ca puține altele, de centenarul său de serviciu. Introducerea unui serviciu telegrafic regulat cu aparate Morse s'a întins repede în Europa și la 1846 se înființează în Anglia prima companie pentru deservirea publicului.

Noul mijloc de comunicare devenind repede insuficient, pentru numărul mare de telegrame, perfecționările duplex, quadruplex, etc., au venit să mărească încă de pe la 1854 randamentul liniilor.

Cam pe la această epocă se instalează și pe teritoriul românesc prima linie telegrafică. După declararea războiului Crimeei la 1854, sub domnia lui *Barbu Știrbey*, o companie de geniu francez comandată de căpitanul *Lamy* instalează prima linie telegrafică între București și Giurgiu, iar de aci până la Ruscium printr'un cablu aruncat în Dunăre. Biroul telegrafic se găsea instalat la poarta Mănăstirii Sf. Sava în Strada Academiei de azi.

Austriacii, cari ocupau atunci principatul, construiesc linia

Predeal-București, punând-o și la dispoziția publicului, iar în toamna aceluiași an după plecarea Francezilor iau în primire și telegraful lor. Tot atunci se înființează prima școală de telegrafiști români, datorită condiției pusă Austriacilor de Domnitor, de a deservi linia cu personal românesc — sugestie, probabil a căpitanului *Lamy*. Retragera Austriacilor în 1858 a făcut ca serviciul telegrafelor, atunci înființate și în Moldova, să treacă în mâinile personalului românesc, iar mai târziu, în 1859, după Unirea Principatelor, *Alexandru Ion Cuza* a unificat serviciile din ambele principate formând un inspectorat sub conducerea maiorului *Cezar Librecht*, Adjutant Domesc. La 1864 Poștele și Telegrafele sunt reunite în Direcțiunea generală a Poștelor și Telegrafului, condusă tot de maiorul *Librecht*. Telegraful, decretat serviciu public la 1855 nu-și poate atinge dela început scopul de a servi publicul, mai ales din cauza tarifului foarte ridicat, cât și a neobișnuinței celor chemați să uzeze de serviciile lui. Abia în 1865 reglementându-se prin Convenția dela Paris uniformizarea taxelor internaționale, telegraful devine din serviciu public și un serviciu pentru public. La 1868 directorul Poștelor și Telegrafului *Ion Fălcoianu* participă la conferința telegrafică internațională din Viena, fapt care marchează prima noastră afirmare în relațiile telegrafice internaționale.

Aparatele utilizate pe acea vreme erau de tipul «Morse» obișnuit, cu greutate, iar izolatorii de sticlă verde și liniile de cupru pe stâlpi de stejar. Incepând de pe la 1863 se introduce «Morse» cu resort, sârmă neagră de fier și izolatorii de porcelan.

Partea tragică însă o constituiau reparațiile. Din cauza imperfecțiilor aparatului precum și nepriceperii personalului, deranjamentele erau atât de dese, încât comunicarea — cu alte cuvinte recepția — era un adevărat chin. Scurt-circuite între sârmele ce atârnavu încâlcite pe sub mese, prostul izola-ment al liniei, baterii stricate, toate aceste haotice cauze de deranjament făceau din bietul telegrafist un martir pe care numai agilitatea sa profesională îl mai scotea din încurcătură; mulți deprinseseră recepția telegramelor după auz sau chiar după vederea celor mai slabe mișcări ale paletii.

Despre mersul curentului în aparat sau alte noțiuni tehnice prea puțin avea idee și puținii savanți ai telegrafului erau departe de a putea drege ceiace strica personalul de linii sau ceilalți ași ai telegrafiei.

Starea aceasta, cu totul precară dezvoltării telegrafului, durează până la 1880 când prin legea de organizare se realizează importante modificări, cari pun acest serviciu pe drumul de progres continuu ce s'a urmărit până în zilele noastre.

Nu pot încheia această primă parte a istoricului telegrafului, fără a exprima admirație și recunoștință nobilului geniu francez căruia datorim ca atât de multe altele și această inovație în comunicații la noi cât și mai ales trecerea destul de repede a telegrafului în mâinile Românilor, grație școlii de telegrafie înființate dela început, și pentru care căpitanul *Lamy* a fost sfetnicul Domnitorului *Barbu Știrbey*.

Cu toate nenumăratele greutăți ce au stat în calea conducătorilor, progresele realizate au fost simțite și, dacă ele nu apar manifest dintr'o zi pe alta, în decursul anilor îmbunătățirea serviciului, atât în ce privește aparatajul și liniile cât și personalul, sunt mărturia eforturilor—titanice uneori—cărora datorim situația de azi a telegrafului.

Activitatea financiară a telegrafului schițată în tabloul ce urmează ne poate da o idee de creșterea și popularizarea lui.

Venituri prin Telegraf

<u>Anii</u>	<u>Lei</u>	<u>Anii</u>	<u>Lei</u>
1867	896,25	1900	52691,93
1870	1095,33	1905	2975,82
1875	1231,13	1910	3654,45
1880	1472,18	1913	4660,55
1885	1733,95	1915	5472,39
1890	2471,11	1920	44435,56
1893	3119,83	1925	203789,25
1895	2789,66	1928	314707,11

Perioada de activitate ce urmează după 1881 este caracterizată printr'o intensă campanie de lucru în domeniul liniilor,

adaptare de aparate cu trafic rapid și o dezvoltare simțitoare a atelierului de reparații și construcții, fără de care nu se poate asigura o bună funcționare și o remarcabilă independență față de streinătate.

Grație relațiilor din ce în ce mai numeroase între România și streinătate, cât și transitului pentru Orient, destinat a se face pe la noi, se începe o selecție urmărită până azi între liniile ce deservește aceste traficuri. Astfel de pildă din 1888 se rezervă sârma de 5 mm pentru liniile internaționale, diametrul de 4 mm fiind destinat pentru linii între 100—400 km. iar sub 100 km. se adoptă un diametru de 3 mm.

Din experiențele făcute se constată că cea mai convenabilă sârmă pentru linii e cea de fier galvanizat și încă se avizează de a ameliora izolația liniilor. Se vede că la această dată personalul telegrafelor era deja în posesia unei experiențe avansate, fapt ce se remarcă de altfel în transformarea releului ordinar Morse în releu de translație, prin modificări aduse de către tehnicienii din acea vreme chiar în atelierele P. T. T.

Prin convenția telegrafică internațională dela 1890 ținută la Paris, transitul telegrafic prin România, luând o dezvoltare considerabilă, a fost nevoe să se instaleze la Iași o puncte Wheatstone, cu o busolă specială spre a se face măsurătorile necesare liniei ce urma să lege Bucureștiul cu Berlinul prin Cernăuți, linie ce în urmă a căpătat o importanță deosebită, pentru transitul spre Orient.

Un număr de cable traversează Dunărea la Brăila, Fetești, Giurgiu și în Capitală se prelungesc capetele de cablu spre a evita pe cât posibil rețeaua aeriană, iar pentru asigurarea liniilor și mai ales a cablurilor, se construiesc parafulgere după planurile specialiștilor Români din acea vreme, chiar în atelierele proprii, obținându-se rezultate remarcabile.

Deasemeni în măsura în care aparatul trece prin atelier, primește ameliorări însemnate și modificări cari reduc simțitor costul sau măresc siguranța. Vom cită spre edificare: modificarea manipuloarelor ce lucrează pe linii telefonice spre a nu rămâne instalațiile telegrafice nearmate de anti-inductori cari să prezerve pe acestea din urmă de accidentele datorite curentului puternic al inductorilor aparatelor telefonice; s'au

construit în locul aparatelor «Morse» imprimante, receptoare acustice «Sundere»; vechile busole se înlocuesc cu alte mai mici și mai sensibile construite în atelierul telegrafului, iar pe linii de mare trafic se introduc aparate imprimante Hugues sau rapide duplex. Bateriile încep a fi construite tot în atelierul propriu, ceea ce duce simțitor costul lor, iar Căile Ferate Române și chiar administrația Telegrafelor Bulgare au aparate construite la București într'un atelier care abia mai poate ține piept cererilor.

Activitatea atelierului arătată mai sus e o dovadă în plus de grija și competența personalului tehnic din acea vreme și de prosperitatea în care se găsea telegraful înainte de 1900.

Ca urmare a convenției telegrafice internaționale din 1898, linia telegrafică Berlin-București este prelungită până la Constanța, iar de aci prin cablu submarin la Constantinopole. Așezarea primului cablu submarin care să lege România cu Orientul s'a făcut în cursul anului 1905, lucrările începând la 16 Mai în prezența Familiei Regale la Constanța. Desvoltarea rapidă a traficului pe aceste linii a obligat pe tehnicienii aflători la telegraful Românesc, să execute o serie de perfecționări în transmisie și recepție, cari denotă pe lângă o cultură tehnică și un remarcabil geniu inventiv.

În Noembrie 1906 ca să se descongese liniile București-Brăila și București-Iași, în urma experiențelor și modificărilor aduse, aparatele Hugues au fost puse să lucreze pentru prima oară pe aceste linii în duplex, adică să se facă simultan transmisie și recepție dela ambele capete ale linii pe același fir, dublând astfel randamentul linii. Principiul pe care se baza duplexul București-Iași e acela al punții Wheatstone, iar cel de pe linia București-Brăila e făcut după principiul re-leului diferențial.

Incurajați pe de o parte de rezultate obținute, îndemnați de altă parte de nevoia unui studiu mai științific al materialelor și montajelor, inginerii telegrafiști avizează la înjgheburile unui laborator în care să se facă diverse probe de rezistență și izolamente; acest laborator se găsea la 1905 în plină activitate selecționând materialele, standardizându-le și dând avizul său competent ori câte ori o inovație sau adoptarea de noi

aparate ar fi fost la ordinea zilei. Existența acestui laborator care a adus Administrațiunii neprețuite servicii, oglindește mentalitatea personalului tehnic al telegrafului de a avea la îndemână un confort înzestrat cu mijloace științifice de cercetare a problemelor puse și aceste idei de acum 30 de ani aproape sunt în totul conforme vederilor tehnice moderne.

Experiența și pricepera serviciului tehnic, pe lângă faptul că a făcut din construcția liniilor în cele mai bune condițiuni posibile un serviciu cu totul independent de colaboratori din afara Administrației, dar a reușit să creeze o serie de ameliorări în transmiterea și recepția telegramelor internaționale, care au fost găsite excelente și adoptate chiar de străinii cu mult mai înaintați ca noi. În afară de duplexul Hughes amintit mai sus, atelierele telegrafului românesc au amenajat primul releu translatoric la Hughes pe linia Berlin-Constantinopol spre a evita retransmiterea în România, fapt care întârzia și complica manipularea telegramelor ce deveniseră foarte numeroase (tot astfel cum se făcuse cu «Morse» mai de mult). Această modificare introdusă în serviciu la 3 Noembrie 1905 a fost adoptată și de Administrația Germană care și-a exprimat via sa satisfacțiune, autorizând biourul său telegrafic din Berlin să primească acest mod de transmitere și să uzeze de dânsul cât de des.

Condițiile de transmitere prin România erau așa de bune încât linia Berlin-București-Constanța-Constantinopol, aduce importante beneficii Statului și se simte în curând nevoia multiplicării numărului de fire, în special pe traseul București-Constanța.

Ameliorarea continuă a telegrafului și dezvoltarea relațiilor comerciale cu străinătatea a provocat un aflax de telegrame căruia cu greu i se mai putea face distribuția în Capitală. Acestei probleme i s'a dat soluționare temporară prin introducerea de teleinscriptoare. Mărirea continuă a traficului telegrafic a determinat Administrația P. T. T., ai cărei ingineri erau de acum în curent cu mersul tehnicii mondiale, să adopte cele mai rapide aparate telegrafice pe cari epoca le punea la dispoziție și găsim introdus după anul 1913 aparatul Baudot,

cu care se pot manipula rapid simultan mai multe comunicații în același timp pe un singur fir.

Este aceasta o operă impunătoare și care fără un serviciu tehnic bine organizat ar fi fost departe de a ocupa un loc proeminent în activitatea tehnicianilor națiunii.

Anii ce urmează aduc perfecționări noi în traficul telegrafic avizându-se la unele descentralizări după un program bine chibzuit, rețeaua de linii se amplifică în continuu, aparatele rapide înlocuiesc treptat vechile Morse sau unele Hugues-uri și în preajma războiului mondial România se găsea cu o admirabilă rețea telegrafică, cu aparate moderne și un personal bine pregătit.

Izolarea în care ne-am găsit la izbucnirea războiului face să se îndrepte atenția tuturor înspre o ramură nouă de tehnică telegrafică: Radiotelegrafia, de care va fi vorba mai la urmă.

Intrarea României în război, ocuparea patriei și toate consecințele funeste ale marelui cataclism, prăpădesc munca atâtor generații cu ușurința cu care un incendiu mistue cel mai măreț palat.

Starea în care se găsea în teritoriul ocupat ceiace bruma mai rămânea, lărgirea rețelei telegrafice și în teritoriile alipite, greutăți financiare și atâtea alte complicații necunoscute celor ce se plâng de lipsa de promptitudine a serviciilor telegrafice, sunt piedici peste cari au trecut telegrafiștii contemporani, reușind să pună ordine acolo unde totul era de refăcut, să reconstruiască patrimoniul predecesorilor pe care războiul îl ruinase.

Cu anul 1923, telegraful intră în regimul său normal cu o rețea de patru ori mai întinsă decât înaintea războiului și cu regim de tranzit internațional enorm sporit.

Munca titanică depusă pentru restaurarea poziției noastre în telegrafia internațională, se continuă cu aceiași amplitudine în anii următori; o simplă privire a telegramelor în tranzit prin România ne lămurește îndeajuns de succesul de care au fost încoronate eforturile tehnicienilor telegrafului, cu toate întâmplările defavorabile din care ar fi suficient să amintim deranjamentul cablului Constanța-Constantinopol pus la 1905.

	1887	1893	1899	1906	1911-12	1913	1928
Telegr. interno . . .	933.448	1.146.404	1.688.836	1.892.619	2.270.559	13.283.345	12.527.225
Telegr. externe .	283.906	450.719	511.784	747.292	1.580.520	1.042.035	1.335.600
Telegr. tranzit . . .	39.372	53.963	79.330	160.528	359.133	77.580	
Linii km.	5.250	6.100	6.931	7.262	7.706	13.806	14.953
Fire km.	11.400	15.000	17.860	18.992	21.661	56.437	73.844

În situația actuală problemele ce urmează a fi rezolvate în domeniul telegrafiei noastre sunt pe de o parte activate de concurența înverșunată a telefonului concesionat în acest an și pe de altă parte sunt oprite de tendințele de reducere actuală a bugetului de investiții, în vederea realizării economiilor pentru Stat. Totuși tehnicienii noștri se străduiesc azi să rezolve chestiunea adoptării unui aparat telegrafic uniformizat, chestiunea revizuirii liniilor telegrafice interurbane și înlocuirea treptată a circuitelor aeriene prin circuite în cablu și chestiunea simplificării practice a alimentării instalațiilor telegrafice.

B) Telegrafia fără fir

Primele încercări cu titlu de experiență, au fost făcute de Școala Națională de Poduri și Șosele, realizându-se două transmisiuni în prezența **Regelui Carol I**: una dela școala de poduri la școala de Artilerie și Geniu alta între Corpul II și Cercul Militar.

Prima stațiune mare, cu trafic regulat, o găsim instalată la finele anului 1905 în portul Constanța, făcând legătură între coastă și vasele S. M. R., ce navigau în largul mării. Raza sa de acțiune era în mod normal 5—600 km., iar în condiții excepțional de favorabil se putea auzi la Port Said (1500 km). Vasele Principesa Maria, Regele Carol, Impăratul Traian și România posedau pe bord instalații analoage cu cari puteau primi și răspunde postului Constanța, care la rândul său era legat cu rețeaua telegrafică terestră prin oficiul p.t.t. Constanța.

Noul mijloc de comunicație a intrat repede în uz și chiar în cursul anului 1905—1906 activitatea radiotelegrafiei a fost: 32 telegrame oficiale, 127 particulare; în totul s'au manipulat 159 telegrame.

Ulterior, în preajma războiului European, unul din posturile S.M.R. de pe unul din vase a fost instalat la Ministerul Lucrărilor Publice.

Situația grea, sub raportul comunicațiilor cu străinătatea, în care se găsea România la 1914 a determinat executarea a o serie de lucrări importante în domeniul radio-telegrafiei, lucrări care ilustrează geniul tehnic românesc.

În Septembrie 1914 în afară de posturile mobile și cu rază de acțiune restrânsă ale Batalionului de Specialități se mai găseau instalate: Postul dela Ministerul Lucrărilor Publice cu o rază de acțiune de 400 km. și postul din Parcul Carol instalat de D-l *Emil Giurgea*, acesta din urmă servind numai pentru recepție. Exportul de asemenea materiale era oprit de Puterile Centrale iar din Franța nu erau șanse să ne ajungă la timp un post mare care să ne lege cu străinătatea mai îndepărtată. În urma propunerii sale, Ministerul de Război a însărcinat pe D-l Inginer VASILESCU KARPEN *) cu construcția unei stațiuni de emisie care să poată întreține legătura cu stațiile mari din apus. Lucrările începute în Decembrie 1914 au fost terminate la începutul lui Mai 1915 și până la retragere, această stațiune a stat în corespondență zilnică cu Lyon, Sevastopol, etc.

Între timp stațiunea montată de D-l *Emil Giurgea* la Parcul Carol a fost amenajată și pentru emisie, cu ajutorul D-lui Inginer LEONIDA, iar apoi montată pe tren și transportată în Moldova unde a adus servicii Armatei.

În acelaș interval în care eforturile tehnicienilor români puși în condiții defavorabile de lucru și servindu-se de materiale din țară erau încununete de frumoase succese, s'a reușit să se obțină din Franța încă două posturi de emisie unul de 150 KW. și altul de 12 KW., care la retragere au fost transportate de asemeni în Moldova.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice

După război perfecționările aduse telegrafiei fără fir și introducerea lămpilor ca generatoare de unde herziene, au făcut pe conducătorii p. t. t. și în particular Direcția Radio-Comunicațiilor să stabilească un plan general de înzestrare atât cu posturi ce corespund cu străinătatea cât și cu stațiuni mai mici din interiorul țării, stabilind astfel o adevărată rețea radiotelegrafică.

Pentru legăturile cu străinătatea tehnica ne spune azi că realizarea unei comunicații sigure și prompte necesită utilizarea undelor scurte (sub 60 m).

Intr'adevăr instalația actuală a alternatorilor cu care se transmite azi majoritatea traficului radio-telegrafic în țările îndepărtate, funcționează pe unde lungi (11.800 m.) unde legăturile cu corespondenții devin pe zi ce trece mai dificile. Stațiunile străine au amenajate azi instalațiuni moderne pe unde scurte de mare randament, cu viteză mare de trafic, astfel încât corespondenții protestează din ce în ce mai energic că își pierde prea mult timp cu noi, când le cerem să-și facă legătura pe unde lungi, unde viteza de trafic e mult mai mică. Astfel scade cu cât timpul trece, bunăvoința corespondenților de a lucra prompt și repede în legăturile cu noi. Prin adaptarea sistemelor cu unde scurte timpul de lucru se micșorează prin mărirea iușelei de transmitere și recepție a traficului radio-telegrafic.

Siguranța legăturilor noastre cu țările îndepărtate, ne cere să dispunem în primul rând de posturi ce cu greu se pot deranja. Antenele pentru unde lungi prin întinderea lor și înălțimea la care sunt așezate, pot fi mai ușor deranjate, în comparație cu antenele scurte. Pe de altă parte refacerea unei antene de unde lungi e anevoioasă și cere timp. Antenele de unde scurte se pot reface în câteva ore.

Rentabilitatea exploatării radio-telegrafice cere și ea introducerea sistemelor de unde scurte. Prin introducerea lor se va putea transmite prin radio-telegrafie tot traficul cu țările îndepărtate (nelimitrofe) și prin aceasta R.A.P.T. ar încasa și cota de tranzit ce o încasează astăzi statele limitrofe de pe urma telegramelor noastre transmise prin fir; veniturile ar

crește și din mărirea traficului rezultat din îmbunătățirea serviciului cu noile sisteme de unde scurte. Pe de altă parte cheltuelile de exploatare ar scădea prin faptul că noile posturi absorb în primul rând dela rețea o putere electrică mai mică decât alternatorii de azi.

Nu trebuie neglijată și concurența ce o face azi traficului extern telefonia concesionată și al cărui succes momentan nu e datorit decât avantajelor tehnice pe care radio-telegrafia românească n'a putut să le concureze cu instalațiile actuale.

TELEFONIE

DE

C. IANCULESCU

Nu se poate spune că telefonul este o invențiune care s'a făcut la o anumită dată și de care cu mici perfecționări ne folosim și astăzi, căci pentru ca să avem pntința să telefonăm de la București la Paris sau de la New-York la San-Francisco, au trebuit eforturile îndelungate a nenumărați inventatori și cercetători, cari să pună la punct și să perfecționeze neîncetat acel complex de aparate și instalațiuni cari servesc la alcătuirea unui serviciu telefonic modern. Se poate totuși spune, că *Telefonul a fost inventat*, dacă ne referim numai la acel aparat pe care îl întrebuițăm și astăzi, pe care îl numim *receptor*, care ne servește să ascultăm și care transmite urechei noastre undele sonore, cari reproduc vorbirea. Acest receptor, care constituie baza telefoniei și punctul ei de plecare, a fost conceput de Graham Bell și expus de către acesta la 1876 la expoziția din Filadelfia.

Acest aparat nu a suferit în principiul său, aproape nici o modificare până astăzi; din reversibil însă, cum era la început, adică putând fi întrebuițat și ca transmițător, rolul său a rămas a fi numai acela de receptor, transmisiunea vorbirii făcându-se cu ajutorul unui alt aparat inventat puțin mai în urmă și denumit *microfon*.

Elementele unei comunicațiuni telefonice odată ce au fost cunoscute, aplicarea lor la stabilirea practică de legături între puncte din ce în ce mai depărtate devenea o problemă de tehnică dar și de riguroase cercetări științifice, a cărei punere la punct nu întârzia a face mari progrese. Comutatoare sau Centrale telefonice pentru capacități din ce în ce mai mari,

generatori de energie, linii și cabluri, mijloace de apel și de semnalizare, aparate de amplificare și instalațiuni destinate a mări randamentul liniilor, cabluri pentru distanțe mari, toate aceste realizări s'au dezvoltat în acești 50 ani de existență a telefoniei în mod uimitor, făcând ca telefonul să devină un instrument a cărei perfecțiune să corespundă nevoilor actuale de comunicațiuni rapide, indispensabile activității omenești.

În România prima comunicație telefonică a fost stabilită în anul 1884 între Ministerul de Interne și Direcția Poștelor, iar prima centrală telefonică, o centrală cu 5 numere, cu simplu fir, adică întrebuintând pământul ca conductor de întoarcere, a fost instalată în 1889, servind a stabili legături cu Camera Deputaților, Ministerul de Interne, Ministerul de Finanțe, etc. Serviciul telefonic nu a fost pus la dispozițiunea particularilor de cât pe la 1890, dar numai în interiorul Capitalei și cu un număr de abonați foarte redus. În anul 1893, centrala telefonică a Capitalei, instalată în localul de atunci al Direcțiunii Poștelor, pe locul actualei Camere de Comerț, avea o capacitate de 300 de numere.

Se poate deci spune ca începuturile telefoniei în România au urmat de aproape progresele ce se făceau în această direcțiune, în celelalte țări, însă pe o scară mult redusă.

Greutatea cea mai mare, care la început s'a pus în calea dezvoltării telefoniei în România, era opunerea pe care o făceau particularii la trecerea sârmelor pe proprietățile lor și la plantarea stâlpilor; prin legea din 1892, numită *legea suportilor*, Administrația Poștelor și Telegrafelor, care își adăogase la denumirea ei și pe aceia a telefoanelor, își rezerva dreptul de a fixa console, de a planta stâlpi și de a întinde sârme pe proprietățile particulare, în ciuda protestărilor acestora, cari pretindeau că «aerul până la cer» era un drept de care proprietarul nu putea fi deposedat.

Cam tot prin anul 1893 începe a se extinde Serviciul telefonic și în provincie. Brăila și Galați sunt primele orașe cari au fost dotate cu instalațiuni telefonice locale. Ceva mai târziu se stabilesc și primele legături interurbane, București—Sinaia, București—Brăila și Galați, întrebuintând pe

aceleași fire, comunicațiuni simultane, telegrafice și telefonice, prin sistemul Van Rysselberghe, cu apel fonic. Aceste linii erau legate la cabine speciale de la cari comunicațiunile se dădeau direct de către manipulanți, celor cari doreau să comunice prin telefon.

Cu anul 1896 încep să se construiască și rețele telefonice județene.

În anul 1899 Directorul General al Poștelor, Generalul *Ghica* și Inginerul *Brătescu* sunt trimiși la Paris spre a examina sistemul de comutator instalat la Expoziția Internațională din acel an. O altă comisiune compusă din domnii *Mihalcea* și *N. Bailescu*, trimisă la Viena, examinează în acel oraș o centrală telefonică instalată de curând, care prezentă un mare progres față de cele cari existau în acel timp. Technicienii români, dornici de progres și ne având teamă de inovări, au hotărât alegerea sistemului examinat la Paris, construit de către firma Western Electric Co. Se hotări astfel cumpărarea chiar a Centralei, care figurase în Expoziție, cu o capacitate de 1200 de numere, care reprezentă pe acea vreme, instalațiunea cea mai perfecționată care există și care nu fusese încă instalată nicăeri în Europa. Prin aducerea acesteia în țară și amenajarea ei în Palatul Poștelor actual, am avut câtă va vreme cea mai modernă instalație telefonică din Europa, vizitată de către mulți delegați ai Administrațiunilor telefonice străine, în dorința de a adopta și ele un sistem asemănător.

Caracteristica acestui sistem de comutator telefonic era extrema ușurință a stabilirii legăturilor: abonatul, prin simpla ridicare a receptorului de pe cârlig, producea aprinderea unei lămpi la centrală, terminarea conversațiunii era de asemenea indicată centralei prin aprinderea unei lămpi; aparatele abonaților erau din cele mai simple și nu necesitau nici o întreținere, energia necesară convorbirilor fiind furnizată de o baterie de acumulatori instalată la Centrală, fapt pentru care sistemul fusese denumit «cu baterie centrală». Acest dispozitiv există și astăzi iutocmai în centrala manuală, a cărei capacitate este de 8000 de numere și care a înlocuit centrala

Western, mărită succesiv până la 3000 de numere și devenită în urmă neincăpătoare.

Prima instalație telefonică automată a fost instalată la expoziția jubiliară din 1906. Instalațiunea comporta 20 de numere și era prevăzută cu câte un selector pentru fiecare număr. Prima Centrală automată destinată serviciului public al Capitalei, a fost instalată în 1927 și prevăzută pentru 3000 numere. Această centrală este încă în funcțiune și lucrează în legătură cu centrala manuală, fie care dintre aceste centrale deservind câte un sector.

Tabloul următor de venituri, adică de încasări brute, al telefoanelor exploatate de către P. T. T., oglindește mersul progresiv al Instituției cu începere de la 1893 până la 1928. Cifrele, în mii de lei, până inclusiv 1915, reprezintă lei aur și se referă numai la teritoriul vechiului regat, iar cele următoare se referă la teritoriul țării întregite și reprezintă lei hârtie nestabilizați.

1893	60.000
1895	180.000
1900	405.000
1905	807.000
1910	1.803.000
1913	2.507.000
1915	2.521.000
1920	14.645.000
1925	157.200.000
1928	345.276.000

În anul 1928 lungimea dezvoltată a firelor telefonice urbane din toată țara este de circa 111.781 kilometri iar a firelor telefonice interurbane de 175.000 kilometri.

Rețeaua orașului București numără 12.500 abonați din cari 3.000 legați la o centrală modernă automată, instalată în anul 1927.

Rețele locale cu mai mult de 500 numere aveau în orașele Arad, Brăila, Brașov, Cernăuți, Cluj, Craiova, Oradia Mare, Tg.-Mureș și Timișoara.

Numărul posturilor telefonice din întreaga țară era de 52.400.

Numărul conversațiilor telefonice dela abonat la abonat, era de 76.974.000, al convorbirilor în rețeaua telefonică interurbană 4.273.000, iar al convorbirilor internaționale de 101.000.

În preajma războiului mondial, România se găsea în vâdit progres, cu instalațiuni telefonice în plină dezvoltare.

Războiul și ocupația teritoriului țării au oprit acest progres, iar întregirea țării în hotarele ei firești, a deschis probleme noi de organizare pentru readucerea serviciului telefonic în stare de bună funcționare și pentru propășirea acestui serviciu în scopul de a-l adapta ritmului actual al activităților economice.

Din cauza lipsei de mijloace pentru noi investițiuni și chiar a fondurilor pentru întreținerea materialului existent, utilajul telefonic ce posedam a fost adus într-o stare din cele mai deplorabile în anii ce s'au scurs dela finele războiului, așa încât serviciile telefonice prestate publicului deveniseră extrem de defectuoase, în ultimii ani, atât calitativ cât și cantitativ.

Câteva cifre ne va permite să ne dăm seama de această situațiune precum și de ce rămâne de făcut în scopul de a aduce serviciul telefonic la nivelul nevoilor reale ale țării.

Avem în total (la finele anului 1930):

In România	52.400 telefoane,	adică 0,3	telefoane	la 100	locuitori
In Ungaria	114.460	»	» 1,4	»	» »
In Cehoslovacia	128.956	»	» 0,9	»	» »
In Polonia	74.153	»	» 0,5	»	» »
In Europa	8.080.642	»	» 1,6	»	» incl. Rusia

Media telefoanelor la 100 locuitori în lumea întreagă este de 1,6 la 100 locuitori.

Lungimea firelor telefonice este:

In România	166.814	mile,	adică 0,9	la 100	locuitori
In Ungaria	255.325	»	» 3	»	» »
In Cehoslovacia	258.900	»	» 1,8	»	» »
In Polonia	473.000	»	» 1,7	»	» »
In Europa	27.000.000	»	» 5,2	»	» (incl. Rusia)

iar media generală peste tot globul este de 5,1 la 100 locuitori.

O îndreptare a acestei stări de lucruri neputându-se aduce decât prin realizarea unui program de lungă durată, s'au făcut încă din 1928 studiile necesare în acest scop, cari prevedeau o perioadă de lucru de 10 ani și fonduri de investițiuni cari se urcau la circa 8 miliarde lei. Aceste studii au fost verificate și puse la punct de către d-l Inginer Inspector General *Ch. Drouet*, din Administrația Poștelor Franceze, cerut acestea de către guvernul nostru în anul 1928.

Situațiunea financiară a țării nu a permis însă înfăptuirea acestui program și în urma propunerilor primite din partea unui consorțiu American, guvernul a concesionat acestuia exploatarea serviciilor telefonice, cari constituiau un drept de monopol al administrației P. T. T.

Date fiind experiența de care dispune acest grup și mijloacele financiare pe care le are la dispoziție se poate spera că îmbunătățiri reale se vor aduce în scurtă vreme și că instalațiuni noi, vor permite într'un timp cât mai apropiat, să se realizeze pe teritoriul țării un serviciu telefonic universal și permanent, care să permită a se stabili în orice moment comunicațiuni rapide între două puncte ori și cari ale țării, precum și cu rețelele internaționale.

Până la concesionarea telefoanelor serviciul telefonic al României a fost instalat și exploatat numai de către personalul Administrației P. T. T.. Nu se poate totuși spune că o contribuțiune oare care a fost adusă de către inginerii români în tehnica propriu zisă a telefoniei. Pe de o parte țara noastră a fost cu desăvârșire lipsită de o industrie telefonică, pe de alta, elementele ingineresti de cari dispunea Administrația P. T. T. au fost în număr extrem de redus și, în general au trecut prin administrație la începutul carierei, fără a se fixa și identifica cu nevoile acesteia.

Printre tehnicianii Români cari s'au distins mai cu deosebire prin lucrările lor trebuie să cităm în primul rând pe răposatul Inspector General *D. Bratescu*, căruia i se datorește

intre altele, instalațiunile telefonice ale orașului București, cari așa cum se infățișau la începutul războiului mondial puteau rivaliza cu cele mai bune din străinătate. Trebuie să menționăm de asemenea pe d-l *N. Băileșcu*, actualmente pensionar, care fără pregătire tehnică deosebită, a adus mari servicii Administrațiunii și căruia i se datorește realizări din cele mai interesante.

RADIO-DIFUZIUNE

DE

MIRCEA GEORGESCU

Inginer Șef al Societății de Radiodifuziune

Radio-Difuziunea în România, adică răspândirea prin ajutorul undelor radio-electrice a concertelor, muzicii în general, nou-tăților, știrilor, conferințelor, etc., își începe «oficial» serviciul ei în toamna anului 1928, prin instalarea unui mic post de emisiune — de abia 400 watts — primit cu împrumut, în localul Societății de Radio-Difuziune, din strada General Berthelot din București.

Spun «oficial» căci înainte de acest eveniment, cu câțiva ani chiar, mișcarea radiofonică în România începuse deja a prinde viață, a se impune.

E drept, în anul 1925, când această mișcare începe să se manifeste la noi, existau deja în Europa aproape 40 de posturi de emisiune radiofonică, astfel că, din acest punct de vedere, mișcarea poate fi considerată ca puțin întârziată, întrucât pe lângă noi, numai 4 alte țări europene nu aveau încă instalate asemenea posturi de emisiune.

Și tot atât de drept este apoi, că această întârziere a avut repercursiuni mai târziu în mișcarea noastră radiofonică, a stânjenit-o, fiind astăzi una din cauzele principale ale imposibilității unei dezvoltări normale a radiodifuziunii la noi.

În același timp, trebuie să fim drepecți și să recunoaștem că vremea pe atunci era turbure, frământările politice mari, pericolele de dincolo de graniță — spre răsărit în special — foarte amenințătoare, astfel că lipsa de solitudine din partea oficialității, ca să nu spunem împiedicarea pe care această oficialitate a pus-o mișcării radiofonice, își are și ea explicația ei.

Așa s'a făcut, că deabia în anul 1925, o asociație, aceia

a Prietenilor Radiofoniei, formată din oameni ce ascultaseră în Apus emisiunile posturilor de acolo, și cari la întoarcere aduseră și câte un aparat, din oameni, în general tehnicieni, cari își construiseră chiar aci în țară aparate de ascultare, din oameni cari își dăduseră seama din acest prim moment de extraordinarele posibilități pe care noua invențiune le prezintă, și-a luat sarcina să arate, să răspândescă, să demonstreze, toate binefacerile ei. Din anul deci, Asociațiunea, sub directa conducere a Profesorului Dr. HURMUZESCU*), secundat de Ing. N. Caranfil și Ing. E. Pătrașcu, încep în toată țara o vie propagandă, însoțită de conferințe, lamuriri și demonstrațiuni de audiții radiofonice. Rezultatul prim al acestei mișcări a fost că legea Radiofoniei, alcătuită de către Direcțiunea Generală a Poștelor, prin directorul Radio-Comunicațiilor D-l Emil Gîrgea recunoașterea deci oficială a Radio-Difuziunii, reglementarea, ei, este votată de Parlament.

Rezultat secund și foarte apropiat îl concretizează apariția a două reviste române de specialitate, prima «Radio-Român» cu o coloratură puțin comercială, sub conducerea Ing. N. Lupăș, și cea de-a doua «Radiofonia», revista însăși a Asociației Prietenilor Radiofoniei, sub conducerea Ing. E. Pătrașcu.

În fine, în toamna anului 1925 chiar, are loc și prima manifestațiune mai spectaculoasă a Radiodifuziunii în România, anume, «prima Expoziție de Radio», cu caracter pur francez însă, organizată de către Oficiul Comercial Francez în România. Concomitent cu ea, se poate spune determinate de ea, se aud în România primele emisiuni, să le spunem de «radiodifuziune», emisiunile Societății Radio-România de sub conducerea Comandorului C. Boerescu, făcute cu un fost post de telefonie de avion «Marconi» și acelea ale societății «Electro-Phoebus» făcute cu un post militar Lévy.

Câteva mici discursuri în românește, câteva plăci de gramofon, iar odată expoziția închisă, acestea încetează și ele.

De acum totul reintră în liniște: manifestările Asociației Prietenilor Radiofoniei, mai rari și mai domoale, tind în special să protesteze contra strictetei cam rigide a Legii votate, în

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

timp ce oficialitatea și ea tot fără grabă, începe să se gândească la etatizarea viitoarei Radio-Difuziuni Românești.

Această stare durează până în toamna anului 1927. În acel moment, o încercare oficială a Direcțiunii Generale a Poștelor prin Direcțiunea Radio-Comunicațiilor, pentru creierea Societății Române de Radio-Difuziune — etatizată — se isbește de indiferența generală și trebuie părăsită. Ca rezultat bun al ei, rămâne faptul primelor studii mai serioase, stabilirii primelor condițiuni, pe cari viitorul mare post de emisiune Radiofonică urmează a le îndeplini, precum și primele legături cu casele constructoare de asemenea aparate.

Încercarea părăsită este reluată câteva luni mai târziu, de astă dată chiar de către Ministerul de Comunicații, care sub ministeriatul D-lui *C. Dimitriu*, reușind a-și apropia sprijinul Băncii Naționale a României, hotărăște, prin intervenția directă a Vice-Guvernatorului acesteia, D-l *Oscar Kiriacescu* și celelalte Bănci mai de seamă, a aduce aportul lor, la creierea Societății de Difuziune Radio-Telefonică din România.

Societatea ia astfel ființă în luna Martie 1928, ca societate comercializată, având ca aport principal al statului «dreptul regalian» al acestuia și bucurându-se în general de un control direct, nu prea rigid al Statului.

Președinte al Consiliului de Administrație pe primul an este numit D-l Profesor Universitar Dr. HURMUZESCU, iar Director General D-l Ing. GH. CÂRNU MONTEANU.

Imediat după constituire, prima grijă a Consiliului de Administrație al Societății este comandarea postului de emisiune, comandă care se face Casei engleze «Marconi's Wireless Telegraph Limited», din Londra.

A doua problemă care se studiază și se rezolvă, este începerea construcției localului necesar acestui post de emisiune, pe terenul cumpărat grație bunăvoinței Ministerului de Domenii, pe șoseaua București-Plocești, lângă Comuna Băneasa. În acelaș timp se amenajează localul cumpărat în strada General Berthelot, atât pentru biourourile Societății cât și pentru studiourile necesare emisiunilor, cari vor începe în toamna anului 1928, provizoriu, cu micul post de 400 watts, dat cu împrumut de către Casa Marconi.

Până la venirea însă a acestui mic post de propagandă și de experiență, atât pentru personalul tehnic cât și pentru înțelegerea programelor, era necesar ca interesul publicului pentru radiofonie, oarecum diminuând, să fie redeșteptat.

Direcția Radio-Comunicațiilor, sub conducerea D-lui *Emil Giurgea* și cu ajutorul D-lui *Ing. I. Constantinescu*, dă din nou sprijinul ei «ideei Radiofoniei», transformând cât se poate mai bine unul din posturile ei de telegrafie în post de emisiune radiofonică, făcând astfel ca în vara anului 1928 glasul Românesc să se poată auzi chiar și peste hotare.

Aproape concomitent, apare un al doilea post mai mic, al Asociației Prietenilor Radiofoniei, care instalat la Institutul Electrotehnic Universitar, alternează zilele lui de emisiune cu acelea ale postului Direcției Radiocomunicațiilor.

Toamna aducând cu ea începerea funcționării postului cel mic Marconi — de 400 watts — de astă dată postul având toate calitățile cerute unui emițător de radiodifuziune, face ca ambele aceste emițătoare «de vremuri grele» să-și înceteze funcționarea lor, după o activitate de câteva luni numai.

Un prim rezultat al începerii funcționării postului Marconi îl concretizează creșterea cu pași repezi a numărului abonaților, care la sfârșitul anului ajunge la cifra de 7.000, cum și apariția a două reviste de specialitate, vechile reviste apărute în 1925 fiind dispărute chiar la începutul anului 1926.

Prima revistă, «Radio» cu un caracter pronunțat de popularizare, este editată de Societatea «Adevărul», iar cea de-a doua «Radiofonia», fosta revistă a Asociației Prietenilor Radiofoniei, cu un caracter mai mult tehnic, devine revista oficială a Societății de Difuziune.

Sfârșitul primului an de activitate al Societății, este marcat prin sosirea marelui post de emisiune comandat în Anglia, terminarea localului destinat lui, și începerea montajului.

Lucrările de instalarea postului durează până în luna Septembrie 1929, în care răstimp micul post de 400 watts își continuă activitatea neîntrerupt, de multe ori având emisiuni foarte reușite, ceea ce are ca rezultat atât o creștere a numărului abonaților, cât și o sensibilă mărire a cifrei afacerilor negustorilor de aparate și piese radiofonice. Tot între timp,

vechiul post al Asociației Prietenilor Radiofoniei, transformat în post pe unde scurte, își reîncepe emisiunile, nu însă în mod regulat, iar puțin mai târziu Școala Politehnică pune și ea în funcțiune, sub supravegherea D-lui Ing. T. TĂNĂSESCU, un al treilea post, mai mare puțin, tot pe unde scurte, și care face și el emisiuni neregulate.

Punerea în funcțiune a postului de 12 KW., de la Băneasa coincide cu o frumoasă manifestare radiofonică, anume, «Prima Expoziție Internațională de Radio», organizată sub conducerea D-lui Ing. N. Caranfil.

Rezultatele acestor două evenimente nu întârzie să se arate, făcând ca la sfârșitul anului 1929 numărul abonaților să crească la 15.000.

Acciuaș linie ascendentă a dezvoltării activității Societății se menține tot timpul anului 1930, făcând ca la finele lui numărul abonaților să se urce la 30.000; în tot cursul acestui an nu este de menționat nici-un alt eveniment mai de seamă, decât cea de-a doua Expoziție internațională de Radio, cu un succes destul de mare, inferior însă aceluia al primei expozițiuni.

În tot acest timp, toată atențiunea Societății este îndreptată în special asupra programelor emise. Sub directa conducere a Președintelui Societății, D-l Profesor *Dimitrie Gusti*, se organizează ciclurile de emisiuni ale Universității Radio, ale programelor pentru școlari și ale programelor pentru țărani, în afara emisiunilor normale ale postului.

Anul 1931, în schimb, pune Societatea de Radio-Difuziune în fața a două probleme de ordin tehnic, cari cer tot mai mult a fi rezolvate.

Prima, nu ca importanță, dar ca rezolvare, a fost aceea a măririi studiourilor existente, cari se dovediseră a fi complet insuficiente necesităților tot mai mari ale emisiunilor. Consiliul de Administrație, având ca Președinte tot pe D-l Profesor *Dimitrie Gusti*, decide începerea nouilor construcții, cari actualmente sunt aproape de terminare, urmând ca amenajarea lor să fie făcută la începutul anului viitor.

Cea de-a doua problemă, care își așteaptă încă rezolvarea și se pare că nu va fi rezolvată așa de repede, o ridică im-

posibilitatea de a acoperi cu postul actual de emisiune o parte mai însemnată a teritoriului țării, căci în actuala situație, numai pe o rază de circa 60 km. în jurul Bucureștiului emisiunea este auzită ziua pe aparate cu adevărat eficiente și accesibile oricui. Începând de la această distanță, sunt necesare aparate din ce în ce mai scumpe, recepțiunile nemai fiind calitativ de aceiaș valoare, în unele regiuni aceste recepțiuni fiind, dacă nu imposibile uneori, totuși cu totul nemulțumitoare.

Dar pentru rezolvarea acestei probleme sunt necesare două elemente: întâi procurarea de noi posturi de emisiune, de puteri cu mult superioare postului actual, și al doilea, obținerea unor alte lungimi de undă, pentru lucrul cu aceste noi posturi, căci actualele lungimi de undă pe care România le deține, sunt cu totul improprii necesităților ei.

Dacă prima parte a problemei — procurarea de noi posturi puternice — este și ea destul de dificilă, căci această procurare cere capitaluri enome, pe cari în mod normal Societatea de Difuziune nu și le poate găsi din taxele plătite de abonați, ea nu este însă insolubilă, căci, fie prin intermediul Statului, fie direct prin angajamente cu casele fabricante, asemenea capitaluri se vor putea la urma urmei obține.

Partea cea de-a doua însă, cea a găsirii unor alte lungimi de undă, mai adecuate necesităților noastre, este cu mult mai dificilă. Datorită faptului că România nu s'a manifestat pe tărâmul radio-difuziunii decât târziu de tot, — oficial în anul 1928 — ea nu a găsit disponibile decât lungimi de undă pe care alte State le lăsaseră ca netrebuitoare lor, ca improprii unui bun serviciu, și astăzi când cere și ea alte posibilități de viață, nu le poate obține, căci nici una din deținătoarele «undelor bune» nu vor să renunțe de bună voie la ceea ce dețin și trebuie notat că aceste țări sunt în majoritatea lor «marile puteri» sau afiliatele lor, contra cărora deci, o luptă directă este foarte grea.

Situația pe care o are astăzi deci, Radio-Difuziunea Românească în concernul European ar fi în rezumat aceasta :

Disponând de un post de emisiune de 12 KW. — ordinioară numit puternic, astăzi de mică putere — având la îndemână

lungimi de undă fără aproape nici o valoare pentru obținerea unui serviciu «bun» de radio-difuziune în interiorul țării, nici-decum pentru un serviciu de propagandă în afară, lipsită în plus și de fondurile necesare, se găsește înconjurată de vecini având posturi de emisiune de câte 120 — 140 KW., unii din ei neprieteni, având câte 5 — 10 dacă nu mai multe posturi, într'o asociație internațională de radiofonie, dirijată de puteri mari, cu alte interese și scopuri, și fără prea mulți prieteni pe care să poată conta. Singura scăpare va trebui să o caute tot între posibilitățile sale, între cari un sprijin mai activ și mai puternic, — nu neapărat însă de ordin material — ar urma să fie acela al Statului.

* * *

Privind acum aspectul sub care se prezintă legiferarea Radio-Difuziunii Românești, trebuie să constatăm că una din cauzele pentru care dezvoltarea Societății de Difuziune a fost împiedicată în mersul ei normal, o constituie însăși această legiferare.

Făcută în timpuri, în care se socotea drept necesitate de Stat orice îngrădire care ar fi putut împiedica acțiunea în special a ideilor din răsărit, legiuirea radiofoniei păcătuiește, după mulți a păcătuit încă dela început, printr'o extremă duritate și strictețe. Rezultatul a fost că deși astăzi Societatea dispune de cotizația a circa 60.000 de abonați, ea este lipsită de aproape încă vre-o 200.000 de contribuitori, căci după experiențele făcute în ultimul timp, raportul celor ce nu plătesc, față de cei ce plătesc, este de aproape 3 la 1.

Ce pagubă imensă pentru Societate și ce piedică în dezvoltarea normală a ei o constituie această calamitate a clandestinilor, este clar pentru orîșicine.

Iată deci că o a doua mare problemă pentru oficialitatea noastră privind radiofonia, este problema modificării legiuirii ei, așa fel ca ea să permită o liberă dezvoltare a ei, o ușurăre încasare a drepturilor și un real aport al Statului.

* * *

Privind acum direct realizările tehnice ale Societății de

Difuziune, cari pentru timpul scurt în care ea a activat și pentru mijloacele reduse de care a dispus, sunt cât se poate de frumoase, primul element demn de interes este Postul de Emisiune dela Băneasa.

Construit de către Casa Marconi's Wireless Telegraph Co., Ltd. din Londra, emițătorul, de o construcție cu totul modernă, pune în antenă o putere de 12 Kw. nemodulați, ce se ridică până la 18 Kw. în plină modulație de 100%. Alimentat direct de la rețeaua de electricitate a orașului București, consumația lui este de circa 75 Kw. Dispunând de dispozitive cu totul moderne de păstrare a frecvenței de emisiune — unda Bucureștiului este de 394,2 mtr. — variațiile maxime ale acesteia nu sunt decât de 1/10.000, iar datorită filtrului de armonici, radiația armonicilor supărătoare e redusă și ea la minimum posibil astăzi.

Legătura cu studiourile din București, este făcută printr'un cablu subteran de 10 km. lungime, având patru circuite special pupinizate și blindate, pentru transmisiunile de muzică.

În București, studiourile, astăzi în număr de două, la începutul anului viitor mărite la 5, dotate cu amplificatorii necesari, permit transmisiunea de tot felul de programe muzicale sau vorbite. În plus, legături deocamdată provizorii, permit difuzarea de programe dela Ateneu, Operă, Teatrul Național, Fundația Carol. Insuficiența mijloacelor materiale a făcut până acum imposibilă retransmisiunea programelor streine, fie direct fie prin înțelegere cu Societatea concesionară a firelor telefonice.

Puțin făcut, foarte mult de făcut. Rămâne ca aceia ce pot și vor să dea o mână de ajutor, să o dea.

INTREBUINȚAREA ELECTRICITĂȚII ÎN PETROL

DE

Ing. M. VOINESCU

Primele aplicațiuni ale electricității în petrol, apar în țara noastră, în anul 1897, în șantierul Cămpina.

Societatea «Internațională Română din Amsterdam», care posedă concesiuni în Cămpina pe malul drept al Prahovei, decide să sape cu ajutorul motorului electric. În acest scop ea montează o uzină hidraulică pe Prahova, cam în spatele gării Cămpina. Turbina și generatorul sunt fabricate de firma «Ganz és Tarsa» din Budapesta. Puterea grupului era de cca. 300-400 CP., curentul produs fiind trifazic. Tensiunea nu s'a putut stabili. Instalația hidraulică era destul de rudimentară. Canalul de aducție era alcătuit dintr'un uluc de lemn, așezat pe piloți.

Cu ajutorul energiei acestei centrale se echipează pentru foraj sondele 2 și 4 ale Soc. «Internaționala Română din Amsterdam», situate pe versantul Est al dealurilor care formează malul drept al râului Prahova. Electromotoarele care acționau trolul de sapă canadian, erau trifazice cu inele, viteza regulându-se prin rezistențe hidraulice.

În aceste condițiuni începe forarea electrică a primelor sonde de petrol din România. Lucrările erau conduse de Ing. *Ion Săvulescu* (+) care pe acea vreme era director al susnumitei întreprinderi.

Exploatatorii întâmpină o serie considerabilă de greutăți. Regulatorul de viteză al turbinei hidraulice nu era de loc pus la punct, ceea ce antrena variații considerabile de tensiune la motoare, și prin urmare un regim foarte instabil al acestora. În timpul iernii, sloiuri de gheață pătrundeau în turbină,

sau barau coplect intrarea canalului de derivație. Zile întregi electromotoarele sondelor erau lipsite de energie.

Totuși, chiar în aceste condițiuni eroice, sonda No. 2 ajunge în stratul petrolifer. Sonda 4 însă, fie din pricina infundării, fie din cauza că era pusă prea departe de anticlinal, a fost părăsită. După terminarea forajului sonda 2 este lăcărîtă prin lingură, acționarea acesteia, făcându-se tot cu ajutorul energiei electrice.

Din pricinile mai sus semnalate către sfârșitul anului 1899, uzina Soc. «Internaționala Română din Amsterdam» este definitiv oprită.

În această vreme însă își făcuse apariția în țară o firmă germană «Soc. Lahmayer» din Frankfurt, care obținuse concesiile și montase în anul 1898 la Sinaia o uzină hidraulică pe Prahova. Această firmă construiește către sfârșitul anului 1898 un feeder de 8000 V. dela Sinaia la Doftana, unde o stație de transformare cobora tensiunea la 500 V. O canalizare aeriană transportă energia electrică sub 500 V., în șantierul Bucea din Câmpina. Aci, se echipază succesiv sondele No 1 și 2, ale technicianului *Krauss*, cu motoare electrice cu inele, fabricate Lahmayer, de câte 30 CP. Ambele sonde ca și întreaga concesie sunt cedate de Krauss Soc. «Steaua Română», care se alcătuiseră de scurtă vreme sub auspiciile Băncii Comerciale Ungare din Budapesta.

Soc. «Lahmayer» înoadă în acest chip firul rupt de Soc. «Internaționala Română din Amsterdam», și continuă întrebuințarea electricității în petrol, întru onoarea României, care după știința noastră este prima țară din lume care forează și extrage țițeiul cu ajutorul electricității.

Rezultatele obținute prin întrebuințarea electricității la foraj și la extracția țițeiului sunt foarte mulțumitoare pentru exploatorii de petrol. Din această pricină, precum și din pricina unei măriti accelerate a numărului de sonde, electricitatea începe să fie întrebuințată din ce în ce mai mult.

Soc. «Lahmayer» ne mai putând face față cererilor numai cu uzina dela Sinaia, montează pe râul Doftana, cam în fața cunoscutului penitenciar, o centrală termică, echipată cu o semistabilă Lanz de 350 PC., a cărei căldare este încălzită cu

țiței. Centrala se pune în funcțiune prin anul 1899, odată cu feederul Doftana-Buștenari (8000 V.) Se electrifică sondele 3 și 19 ale Soc. «Steaua Română», din Câmpina, și 2 sonde ale aceleiași societăți în schela Rosa, la Buștenari.

În Martie 1902 Soc. Lahmayer se transformă în Soc. românească «Electrica» fostă «Lahmayer». Centrala Doftana este mărită prin adjoinctiunea a 3 motoare Diesel de câte 180 CP. Către 1903 se montează o mașină cu aburi verticală de 600 CP.

În această vreme, se consacră definitiv bogăția în petrol a subsolului român. Șantierul Buștenari și Câmpina dau rezultate surprinzătoare. Pe de altă parte tehnica motoarelor cu combustie internă și cu explozie realizase progrese atât de definitive încât întrebuințarea lor luând un avânt considerabil, cererea de produse derivate din petrol (în special benzina și motorina) crește vertiginos.

Aceste două evenimente, combinate cu bunele rezultate pe care electricitatea le dăduse în petrol, determină cereri din ce în ce mai mari de energia electrică. Constructori noi de mașini apar pe piața românească. Electromotoarele și aparatele se perfecționează tot mai mult ca urmare a concurenței și a tendinței fiecărui constructor de a furniza un material cât mai potrivit condițiilor speciale de lucru din șantier.

Prin 1905 vine în capul treburilor tehnice ale Soc. «Steaua Română», Ing. Müller. Acesta dându-și seama de avantajile întrebuințării electricității în petrol, crează împreună cu statul său major, D-nii Ing. BARBACIORU*), Jaroslavici și MEȚIANU, un curent puternic în favoarea electricității. Dela «Steaua Română», sugestia se răspândește repede la celelalte întreprinderi de petrol.

Toate aceste împrejurări determină începutul unei ere noi, pentru întrebuințarea electricității în petrol.

În 1906 Societatea «Electrica» fostă «Lahmayer» începe a construi centrala din Câmpina, prima centrală interregională din România. Pe la mijlocul anului 1907, centrala din Câm-

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politeenice.

pina echipată cu trei mașini cu aburi tandem de câte 1000 CP., este pusă în funcțiune, putând lucra în paralel cu uzina dela Doftana.

Cu acest eveniment socotim noi că se termină «era eroică» a electricității în petrol. Această primă perioadă, începută la 1898, se sfârșește la 1907. Ea este caracterizată prin forajul uscat canadian și pensilvan, și prin extracția petrolului cu lingura. Randamentele sunt foarte slabe, operațiile erau nesigure și foarte incete.

Dela 1907 înainte ar începe era mijlocie care durează până la începutul războiului mondial. În această perioadă fac o timidă apariție, sistemele hidraulice de foraj (Alianța, Indian, Faulk), iar pentru extracție, pompele de fund (canadiene) și pe alocurea pistoanele, destul de primitive și nesigure. Randamentele se ameliorează, securitatea operațiunilor ca și securitatea umană, se mărește. În acest din urmă scop apare prin 1911 și o primă decizie ministerială reglementând utilizarea electricității în petrol.

Soc. «Electrica» construiește în 1908 feederii Cămpina—Buștenari și Cămpina—Băicoi—Țintea, pentru o tensiune de 10.000 V. respectiv de 25.000 V. În 1909 construiește și feederul Cămpina—Moreni, de 25.000 V, pe care se brânșează sonde aparținând întreprinderilor Van Sickel, Steaua-Română și Astra Română. În acest timp se montează în centrala Cămpina 2 turbine cu aburi de câte 2000 kW., primele după știință noastră care s'au instalat în țară.

Prin 1909 Soc. Astra Română construiește la Moreni o uzină proprie de 750 KVA. În 1910 se electrifică șantierul Filipești. În 1913 se montează în centrala Cămpina un grup turbogenerator de 5000 kW.

Pentru că instalațiile electrice se extind tot mai mult, organele miniere de control ale Statului elaborează un «Regulament al Intrebuințării Electricității în Petrol» care are de scop evitarea accidentelor umane în special și al incendiilor în subsidiar. Sub formă definitivă acest regulament este publicat de Ministerul Industriei și Comerțului în 1913. Prescripțiile conținute sunt însă modificate în mod continuu și ținute la curent cu progresele electricității și cu noile aplicări.

Data fiind experiența întinsă ce a servit la stabilirea lor, precum și adaptarea continuă a lor la noile condiții, aceste prescripții au fost luate de model de către statele petrolifere din America de Sud.

În timpul războiului, deși fuseseră evacuate odată cu retragerea în Moldova toate piesele importante ale generatorilor și cazanelor din uzini și se demontaseră feederii de mare tensiune, marea nevoie de a-și procura combustibilul necesar războiului, forțează pe inamic să facă lucrări importante și să repună uzinele și rețelele în funcțiune. Tot din cauza economiei de combustibil se interzice întrebuințarea derivatelor de petrol la motoarele și cazanele mașinilor cu aburi necesare forajului și extracției petrolului. Pentru aceasta se fac de către inamic multe lucrări de măriti ale instalațiunilor de distribuție a energiei electrice în schelele petrolifere unde se lucrează deci aproape exclusiv numai cu electricitate. Astfel întrebuințarea electricității este impusă aproape la toate instalațiunile petrolifere.

După război, activitatea în petrol ia un avânt considerabil. Dela 1920, socotim că întrebuințarea electricității intră într-o nouă perioadă, pe care am denumi-o era modernă. Randamentele cresc, securitatea se mărește. Combinațiuni ingenioase se pun în valoare, Sistemele hidraulice de foraj prin percusiune se perfecționează, și se multiplică. (Raky, Peinl, Haniel Lueg, Wirth, Trauzl, Fauck-Schenk, etc.).

Centralele electrice existente devenind insuficiente, societățile Steaua Română și Electrica sub imboldul D-lor Ingineri BUȘILĂ și OSICEANU, construiesc și pun în funcțiune în 1922 o uzină modernă la Florești de 6300 kW.

O activitate cu totul specială privind întrebuințarea electricității în petrol, din această perioadă postbelică, au D-nii Ing. GHICA și mult regretatul Ing. BODNĂRESCU. Aceștia înzestreză chiar dintru începutul constituirii Soc. I. R. D. P., marea majoritate a sondelor cu electromotoare. Urmăresc de aproape și introduc în șantierelor Soc. I. R. D. P. orice perfecționări noi ivite în acest domeniu.

În dezvoltarea extrem de rapidă a industriei petrolifere electricitatea este în primul rând chemată ca auxiliară prețioasă

a exploatărilor de petrol. Rapiditatea de instalare, simplitatea și ușurința de supraveghiere și întreținere a instalațiilor electrice contribuie la o răspândire a electricității în toate ramurile industriei petrolifere. În afară de aceste calități, extensiunea mai este favorizată și prin caracteristicile motorului electric însuși:

- a) Capital de prima instalare foarte redus;
- b) Mobilitate mare din cauza ușurinței de transport și de adaptare la orice situație;
- c) Ancombrament redus;
- d) Capacitate mare de supraincărcare fără avarii sau accidente;
- e) Posibilitatea de a se varia viteza și de a se schimba comod sensul de rotație;
- f) Mănuirea ușoară de către un personal tehnic inferior;
- g) Pretarea la automatizare.

Forajul hidraulic, care se introduce tot mai mult înlocuind sistemele vechi (neeconomice și încete), înlocuiește în mare parte motoarele cu aburi și cu combustie internă prin motoare electrice. În special lipsa de apă de alimentare și de răcire (mai ales în timpul iernii) face ca exploatarea de petrol să se îndrepte spre electricitate.

Securitatea ridicată de exploatare și siguranța contra incendiilor, precum și celelalte calități enumerate mai sus ale motorului electric, fac ca acesta să fie preferat celorlalte motoare și în următoarele anexe ale exploatărilor de petrol:

- a) Stații de pompare a țițeiului extras;
- b) Stații de compresoare ce servesc la transportul gazelor din schele în centrele de consumație învecinate (Ploești, Câmpina, Băicoi, etc.) precum și la procurarea presiunii necesare aplicării metodei de extracție «Gaz-lift»;
- c) Stații de desbenzinare, instalate chiar la locul de producție, care servesc la extragerea gazolinei din gazele ce întovărășesc extragerea țițeiului;
- d) Stații de pompare a apei necesare la sonde și la instalațiile accesorii;
- e) Atelierele ce deservesc exploatarea petrolifere;
- f) Rafinării, la exhaustoare, pompe, compresoare, etc.

În 1923 Soc. «Sirius» construiește chiar în șantierul Gura-Ocnitei o uzină de 4600 kW.

Pentru a pune în evidență importanța pătrunderii electricității în exploatarea petrolifere redăm în diagrama Fig. 1., variația vânzării de energie în petrol a Soc. «Electrica», precum și variația puterii racordate în ultimii ani. Notăm însă că această diagramă indică numai alura variației nu și consumul total de energie electrică deoarece nu conține consumațiile foarte importante ale Soc. Astra și Sirius la Moreni, Gura Ocnitei și Ochiuri, care au șantierele respective, complet electrificate și-si produc singure energia necesară.

Către anul 1929 începe prima degringoladă a prețurilor la produsele petrolifere. Cam în aceeași vreme, criza economică mondială își trimite primii vestitori prin lume.

Întreprinderile românești de petrol își dau seama în mod limpede, că singurul mijloc de rezistență în condițiile extrem de dificile, create, era reducerea la maximum a tuturor cheltuielilor de producere și administrare. Apare ca o condiție de viață, necesitatea de a lucra iute și ieftin. Inginerii români destoinici și activi cercetează Statele Unite. Și astfel se introduc cu o viteză formidabilă noile metode de lucru, care marchează începutul unei noi epoci în petrol.

Această nouă perioadă, pe care am numi-o era contimporană, și care ar începe cu anul 1929, este caracterizată prin introducerea sistemului «Rotary» pentru foraj, și a pompajului și metodei «Gaz-lift» pentru extracție. Sistemul rotativ acceptă electricitatea după diferite combinațiuni: atacul direct al mesei rotative, interpunerea între electromotor și masa rotativă a unei transmisiuni intermediare mai mult sau mai puțin complicate, și în fine combinația americanului Hild, denumită Hild-drive. Primele sisteme din enumerația de mai sus, sunt imaginate și puse la punct de ingineri români sau străini, însă lucrând în țară. Rezultatele sunt bune, însă nu pentru adâncimi depășind 800 m.

Ultimul sistem introduce o inovație prețioasă: masa Rotary e acționată de 2 electromotoare prin intermediul unui sistem diferențial. Unul din motoare (cel principal), furnizează cuplul

VARIATIA CONSUMULUI DE ENERGIE ELECTRICA
SI A PUTEREI RACORDATE IN SANTIERELE PETROLIFERE

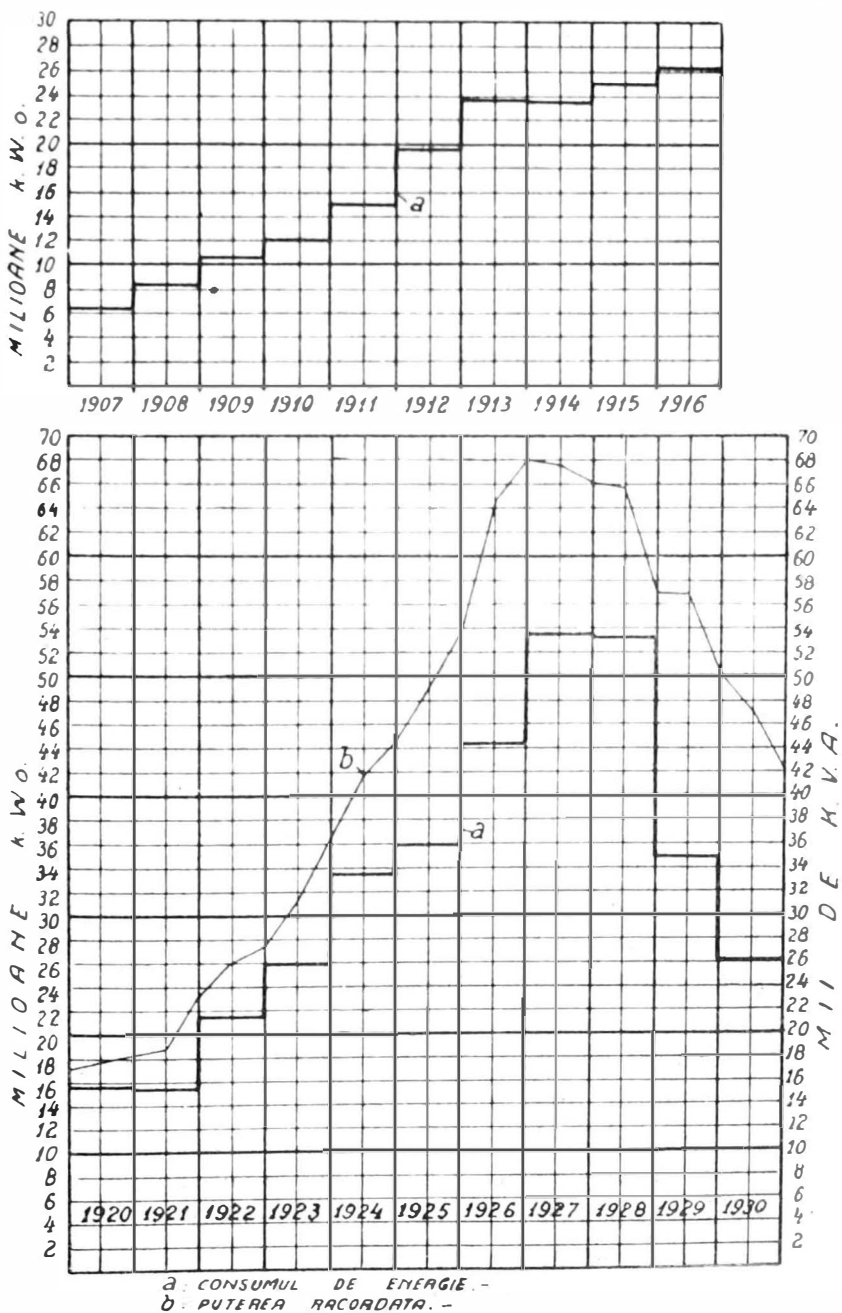


Fig. 1.

necesar învârtirii sapei, pe când cel de al doilea, comandă avansarea coloanei după rezistența ce întâmpină sapa. (Vezi schema fig. 2).

Prin aceasta se obține o regulare automată a avansării sapei, după duritatea straturilor forate, evitându-se supraîncălcarea sau arderea motorului precum și ruperea coloanelor printr'o solicitare exagerată de torsiune.

E de remarcat că această combinație așa de ingenioasă și care se realizează foarte elegant cu ajutorul electromotoarelor, motorul secundar intervenind în mod automat când viteza celui principal scade din cauza suprasarcinei, ar fi fost greoaie sau chiar imposibilă cu alte genuri de motoare.

Sistemul Hild-drive dă toate satisfacțiile: este rapid, consumă cantități mici de energie pe metru forat, micșorează considerabil deviația coloanei, etc. Are un singur cusur. Capitalul de primă investiție este cam ridicat. Din această pricină inginerii din petrol stăruie pe lângă marile firme constructoare europene, pentru construirea unui aparat mai ieftin și care să intrunească, eventual să depășească calitățile sistemului Hild-drive.

Firma Siemens în combinație cu firma Wülfel, pun la punct un dispozitiv electric pentru forajul rotativ, care pare să împlinească toate condițiunile de mai sus. Menționăm în aceeași ordine de idei, o încercare făcută exclusiv în România pentru punerea la punct a unui aparat de foraj electric rotativ, destul de original și urmat de rezultate frumoase. E vorba de sistemul inginerului *G. P. Lehmann* din serviciul societății «Astra Română», care a imaginat o combinație pompă + turbină de apă + masă rotativă. Acest ansamblu are o mare elasticitate și realizează practic aproape orice viteză tangențială, cu randament quasi constant. E de prevăzut însă că consumul specific va fi ridicat din cauza randamentelor pompei și turbinei.

Noile metode de foraj rotativ, reduc consumația de energie pe metru forat dela 120—200 kWo. ai sistemelor uscate și 110—200 kWo. ai sistemelor hidraulice cu percusiune rapidă, la 30—50 kWo. pentru adâncimi de 500—1000 m. și pentru operațiuni bine conduse, realizându-se astfel un câștig de energie de 350 până la 400 %.

În era contemporană sistemele de extracție fac deasemenea

SCHEMA SISTEMULUI DE FORAJ ROTATIV „HILD”

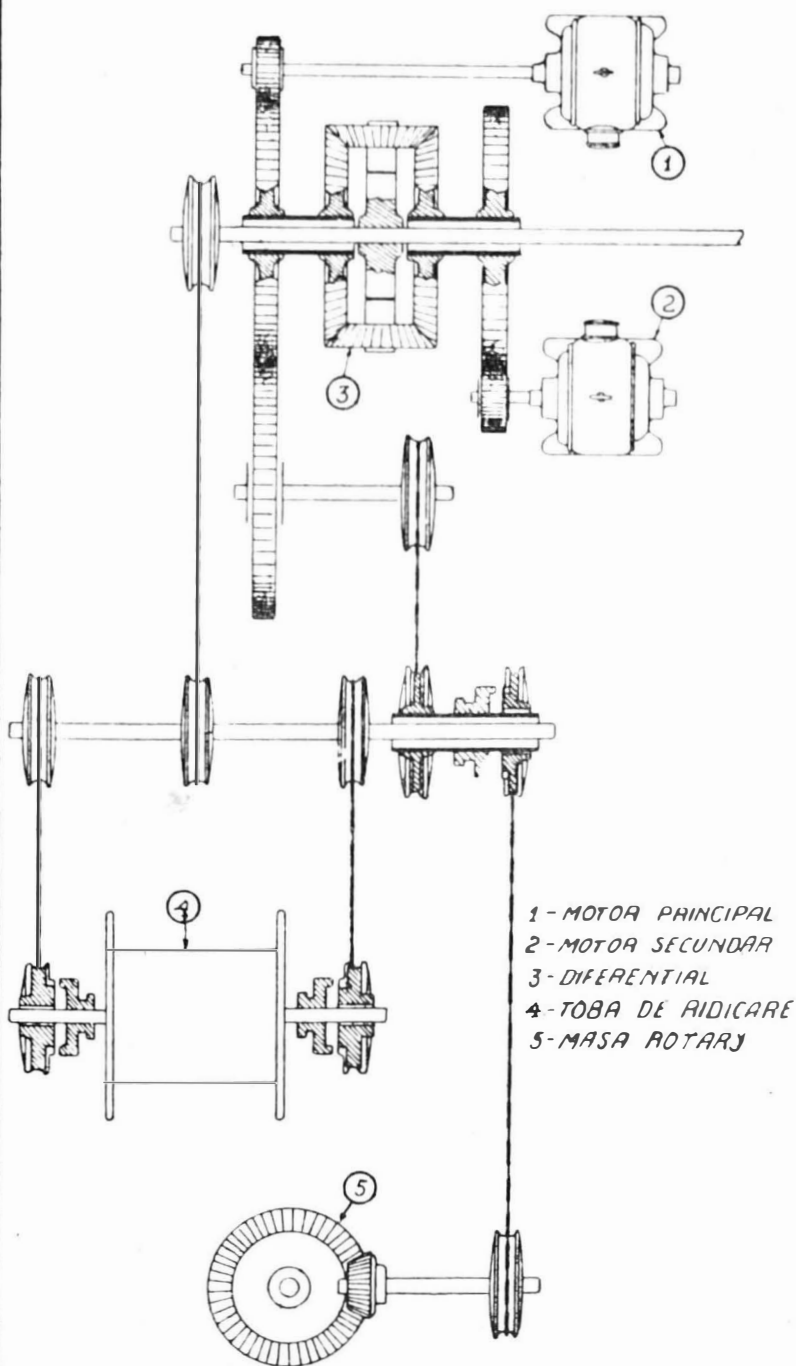


Fig. 2.

progrese considerabile. Pompele de fund se generalizează. Se introduc pompe americane încercate cu succes în Statele Unite (Axelson, Lufkin. etc.) și se iau măsuri pentru echilibrarea tigelor pompelor așa încât consumația de energie să fie redusă la minimum. Cu concursul altor dispozitive suplimentare, se reduce considerabil vibrația tijelor. Cu toate aceste îmbunătățiri notorii, pompele devin din ce în ce mai ieftine, răspândirea lor făcându-se foarte repede.

Consumația specifică scade dela 11—15 kWo. pe tonă extrasă prin lăcărit cu lingura, la 4—5 kWo. pentru adâncimi de 500—700 m. și pentru operații bine conduse. Se realizează și aci o economie de energie de cca. 300 %.

În ultima vreme a început să se practice pe o scară întinsă extragerea prin metoda «Gaz-lift», care constă în repomparea cu ajutorul unor compresoare, a gazelor (sau a aerului în lipsa acestora) în straturile petrolifere, pentru a menține în acestea o presiune suficientă expulzării unui amestec de țiței-gaze.

Cu măsurile mai sus citate, prețul de cost pe tona extrasă scade în proporții considerabile. Sub presiunea inexorabilă a nevoilor, și de data aceasta inginerii români au găsit rapid drumul cel bun care-i pune în situația să reziste cu succes unor împrejurări aspre.

Spiritul de adaptare, — care se poate socoti ca una din cele mai de seamă măsuri ale inteligenței, — dovedit de inginerii de petrol în împrejurările menționate, nu poate de cât să-i onoreze, onorându-ne în acelaș timp și țara noastră.

* * *

În afară însă de operațiile principale descrise mai sus: foraj, extracție, transport de țiței, gaze și apă, în care electricitatea a pătruns definitiv și s'a dovedit ca cea mai economică și mai maleabilă energie, au început în ultima vreme să se definească noi câmpuri de aplicare în care se întrevăde un succes egal cel puțin cu cele deja realizate.

Cităm printre acestea :

1. Noua metodă de desemulsionare prin electricitate sub tensiune înaltă, care dă rezultate excelente în străinătate și care începe să pătrundă și în țara noastră.

2. Intrebuintarea electricității la rafinaj, direct in operațiile de distilare. Sub o formă timidă această aplicare este chiar în curs de experimentare la întreprinderea «Texas», din gara Băicoi.

3. Incălzirea electrică a conductelor și rezervoarelor de țiței și diverse derivate ale acestuia.

4. In fabricile de acid sulfuric (anexe la marele rafinerii) la filtrarea electrică a corpurilor străine în suspensie. Cităm sistemul Lurgi-Cottrell care dă foarte bune rezultate.

5. Prospekțiunile geofizice pe cale electrică care câștigă teren din ce în ce mai mult, carotarea electrică fiind mult mai expeditivă decât cea obișnuită.

Rezultă din expunerea de mai sus a aplicațiilor existente precum și din înșiruirea nouilor posibilități ce se întrezăresc, că electricitatea care, la început era utilizată în industria petroliferă aproape exclusiv la iluminat, a pătruns în scurtă vreme în toate ramurile acestei industrii, tinzând să acapareze exclusiv și definitiv toate mișcarea din industria petroliferă.

SEMNALIZARI ȘI APARATE DE SIGURANȚA PENTRU CALEA FERATA

DE

IONEL MALAXA

Inginer

Direcția Lucrărilor și Întreținerii
Căii C. F. R.

Circulația pe calea ferată diferă de a celorlalte mijloace de locomoțiune din cauza caracteristicilor sale speciale, datorite căii. Mecanicii locomotivelor nu pot fi singurii responsabili de mersul trenurilor, alți agenți trebuind să intervină pentru a semnala punctele periculoase ce nu pot fi ocolite de locomotivă și pentru a da trenurilor direcțiunea itinerariului dorit.

Este absolut necesar ca aceste puncte periculoase să fie anunțate din timp, pentru ca mecanicii să poată opri trenul înainte de a le ajunge și deasemenea mersul regulat al serviciului cere ca locomotiva să nu fie îndrumată într-o direcțiune, fără ca acel care o conduce să nu poată recunoaște mai dinainte, dacă această direcțiune este aceea pe care trebuie să o parcurgă.

Este prin urmare necesar ca un sistem de comunicații transmisibile la distanță, perceptibile pe timp de zi și de noapte, să fie stabilit între 2 agenți responsabili de mersul trenurilor.

Aceste comunicații se fac cu ajutorul semnalelor.

Punctele periculoase semnalizate, sunt înainte de toate obstacole autorizate și prevăzute, adică obstacole inerente funcționării regulate a trenurilor precum: a) trenuri în mișcare; b) anumite poduri și treceri la nivel; c) bifurcațiuni în linie curentă; d) gările și stațiunile cu multiplele lor legături și bifurcațiuni.

Prin urmare semnalizarea în calea ferată servește în primul

loc la asigurarea circulațiunii. Această semnalizare este îndeplinită cu ajutorul unor aparate mai mult sau mai puțin complexe, al căror mod de exploatare și de funcționare este determinat de următorii factori:

1. Construcția liniei și a materialului rulant.
2. Sistemul de frânare.
3. Masa și viteza trenurilor.
4. Intensitatea traficului și a manevrelor.
5. Calitatea personalului.

Prin urmare, evoluția unora din acești factori determină în acelaș timp și schimbarea sau modificarea măsurilor de siguranță necesare.

În țara noastră, la începutul exploatărei căilor ferate, siguranța circulațiunii se rezuma, pentru obstacole mai însemnate, la semnale fixe; majoritatea gărilor însă, erau semnalizate prin semafoare de peron având 2 brațe în prelungire, instalate în fața biuroului de mișcare și fiind acționate direct cu mâna de către impiegatul de serviciu.

Desvoltarea traficului pe unele secțiuni de pe liniile principale și dificultățile ivite de pe urma acestui trafic, prin necesitatea întrebuințării unui personal numeros și selecționat, a determinat Direcțiunea Generală C. F. R. să perfecționeze instalațiunile având de scop asigurarea circulațiunii, prin înzestrarea stațiunilor mai importate cu *aparate centrale pentru manevra acelor și semnalelor*.

Inițiatorul acestor instalațiuni de centralizare este D-l Inginer Inspector General ALEXANDRU COTTESCU *), iar debutul lor începe în anul 1890.

În urma unui voiaj de studii făcut de D-l ALEXANDRU COTTESCU — pe atunci șeful serviciului Mișcării — în anul 1889, împreună cu regretatul M. ROMNICEANU — șeful serviciului de Lucrări Noi, — asupra desvoltării stațiunilor din apus, au constatat rezultatele strălucite dobândite prin exploatarea tuturor gărilor mari din Germania cu aparate centrale de manevra acelor și semnalelor.

*) În tot cuprinsul numerelor 11 și 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali men.bri ai Societății Politecnice.

Siguranța obținută pentru circulația trenurilor, rapiditatea efectuării intrărilor și eșirilor de trenuri, precum și economia de personal rezultată a fost atât de izbitoare, încât la reînnoirea în țară, în urma raportului D-lui ALEXANDRU COTTESCU, Directorul General al Căilor Ferate de pe atunci, regretatul GHEORGHE DUCA, sezizat de importanța chestiunii care se punea și în țara noastră, a decis introducerea pe rețeaua C. F. R. a unor astfel de aparate.

Ca prim început și pentru a se vedea foloasele sau rezultatele obținute, s'a decis să se centralizeze mai întâi o singură stațiune mai importantă depe linia București-Plocești unde traficul era mai însemnat. Astfel prima stațiune care s'a centralizat a fost stațiunea Bufta, ce a fost înzestrată cu instalațiuni de sistemul «Hening tip G» — de fabricațiune Germană, — la data de 1 Februarie 1890, aceste instalațiuni funcționând încă și până în ziua de astăzi.

Rezultatele obținute prin aceste instalațiuni fiind cât se poate de satisfăcătoare, GHEORGHE DUCA a decis ținerea unui concurs, la care au fost chemate mai multe firme din Germania și Austria, în aceste țări pe acel timp astfel de instalațiuni fiind cele mai perfecționate. La acest concurs s'au prezentat diferite sisteme de centralizări, însă Direcțiunea Generală C. F. R. înainte de a se pronunța asupra vreunui din aceste sisteme, a însărcinat pe Domnul ALEXANDRU COTESCU și pe J. PUȘCARIU — fost sub-șef al serviciului de Intreținere — să viziteze la fața locului și să studieze diferitele sisteme de centralizări aplicate pe căile ferate străine.

Raportul întocmit în urma acestui voiaj de studii conchidea la :

1. Adoptarea în stațiunile mari a sistemului electromecanic «Siemens & Halske» din Viena, unde comenzile sunt date dela stație la cabine în mod electric, iar executarea lor dela cabine se face în mod mecanic.

2. Adoptarea în stațiunile mijlocii și mici a sistemului mecanic pur, adică unde atât comenzile dela stație cât și executarea lor din cabine se face în mod mecanic. Pentru acest sistem mecanic — în scopul înlăturării monopolului unei singure case — se preconiza adoptarea a 2 sisteme diferite de aparate mecanice și anume : «Hening» și «Jüdel».

În acest mod s'a și soluționat de către Direcțiunea Generală C. F. R. înzestrarea diferitelor stațiuni cu aparate de centralizare, astfel încât la începutul anului 1900, 38 de stațiuni situate pe liniile: București-Pitești, București-Focșani, și Buzău-Galați-Tecuci, erau înzestrate cu aparate centrale sistem «Hening tip G»; 15 stațiuni de pe linia Tecuci-Iași aveau aparate centrale sistem «Jüdel», (fig. 1), iar stațiunile Buzău, Mărășești, Brăila, Făurei, Iași, Burdujeni și Roman aveau montate aparate sistem «Siemens & Halske». (fig. 2).

Tot în acest interval s'a construit și blocul de linie Fetești Saligny, de sistem «Siemens & Halske» (Fig. 3), în scopul realizării unei siguranțe de circulație și între stațiunile Fetești, Ovidiu, Dunărea, Cernavoda pod și Saligny situate pe acest sector, stațiunile Ovidiu, Dunărea și Cernavodă pod fiind socotite ca posturi intermediare și formându-se astfel 4 secțiuni de bloc. Toate cele 5 stațiuni ale acestui bloc de linie au fost înzestrate, afară de instalațiunile blocului de linie și cu aparate sistem «Hening» pentru asigurarea circulațiunei în interiorul stațiunilor.

Odată cu înzestrarea stațiunilor cu aparate centrale, Direcțiunea Generală a dispus și formarea personalului necesar întreținerii acestor instalațiuni. În acest scop au fost trimiși în străinătate, pentru efectuarea practicei necesare, la cele 3 fabrici menționate, mai mulți revizori sub conducerea a 2 sau 3 Ingineri. Rezultatele obținute au întrecut orice așteptări, deoarece cunoștințele căpătate în aceste fabrici au servit la formarea unei serii întregi de revizori mai tineri.

Instalațiunile de centralizare introduse la noi în țară, constau în reunirea tuturor pârghiilor de semnale, de ace, de zăvoare, etc., întrun singur aparat. Pentru a obține siguranța dorită, se înzăvoresc aceste pârghii între ele, astfel încât când acarul a manevrat pârghiile necesare unui itinerariu determinat, el nu poate manevra pârghiile permițând un itinerar convergent.

Organizarea unui post de siguranță este bazată pe principiul fundamental, că orice itinerariu trebuie să fie comandat printr'un semnal, care să nu poată fi pus pe liber, decât atunci când toate aparatele căei au fost așezate în poziția convenită acestui itinerariu, pe care să nu fie posibilă vre o ciocnire sau deraere.

Aparatul de Manevra de la Peron
pentru ambele direcțiuni.

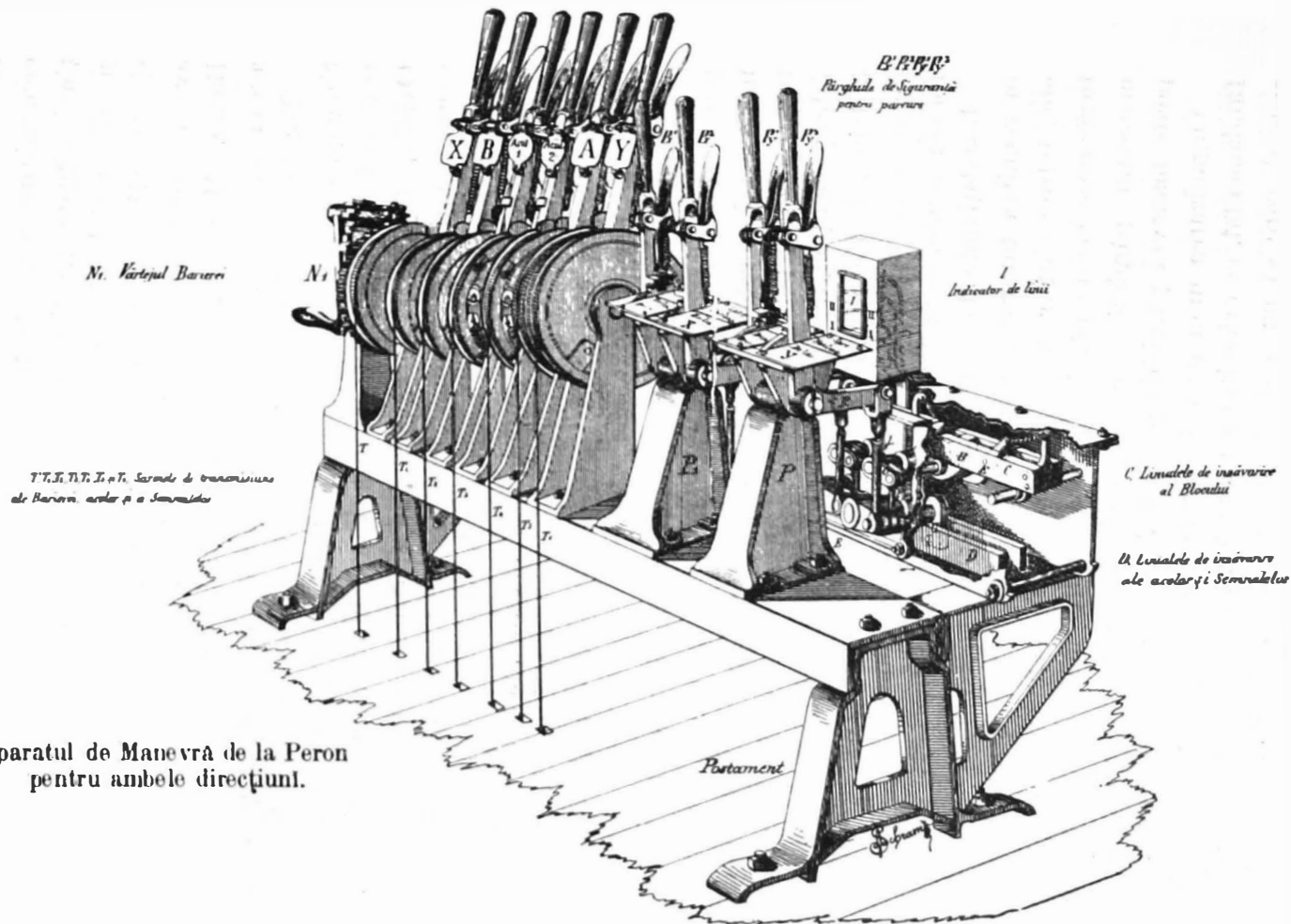


Fig. 1 - Aparat de peron sistem «Jüdel»

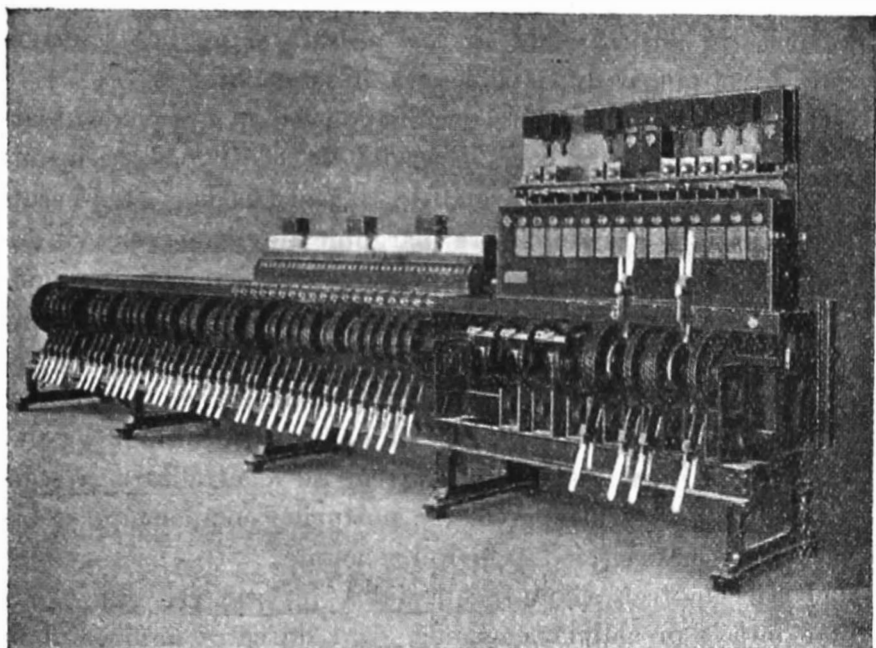


Fig. 2.—Aparat de manevră sistem «Siemens & Halske».

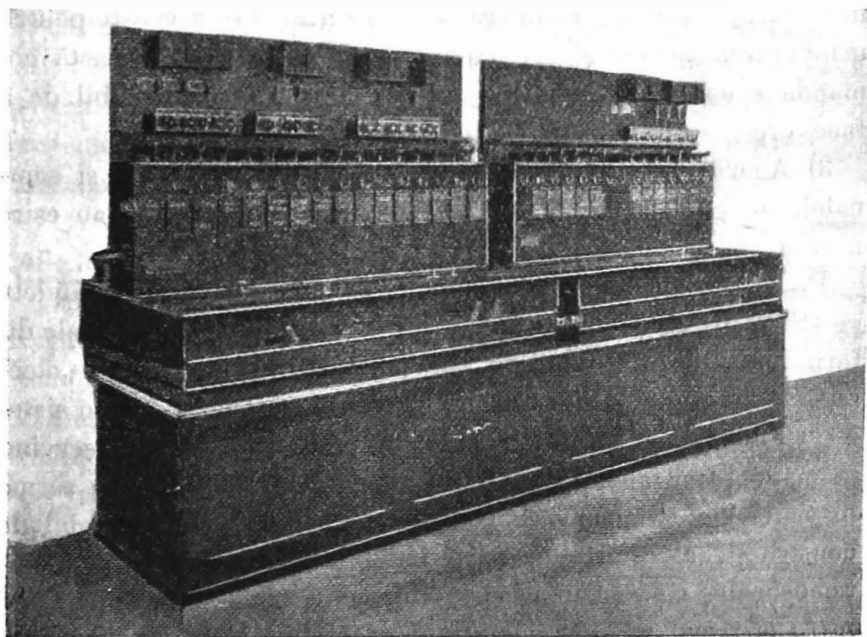


Fig. 3.—Bloc de comandă sistem «Siemens & Halske».

Imediat ce semnalul e deschis, toate aparatele căei sunt înzăvorite în poziția unde au fost așezate și nu pot fi manevrate decât numai după eliberarea itinerarului.

Organizarea unui post de siguranță consistă în a prevedea toate itinerariile posibile în zona deservită de acest post, a instala în acesta toate aparatele (semnale, zăvoare, pedale, etc.) cerute de siguranță și a stabili între pârghiile de manevră a diferitelor aparate de cale, cari se găsesc pe itinerarii precum: semnale, ace, zăvoare, etc., înzăvoriri care imobilizează aceste aparate în poziția cuvenită.

Instalațiunile de centralizare mai stabilesc în mod neîndoios răspunderea în cazul când s'ar fi luat o dispozițiune greșită.

Construcția unei instalațiuni întregi de centralizare și legătura dintre diferitele aparate ale posturilor componente, se bazează pe următoarele 3 principii generale:

1) Nici-un tren să nu poată intra în, sau eși din o stațiune fără o prealabilă comandă dată de către impiegatul de serviciu dela un aparat aflător în biroul de mișcare și denumit *«bloc central»*.

2) Odată comanda dată, ea este primită în cabină unde este instalat aparatul de manevră, de care acarul se servește pentru manevrarea acelor și semnalelor. Acarul primind această comandă e nevoit s'o execute întocmai fiindu-i imposibil de a face vre-o greșeală.

3) Acarul executând comanda dată de bloc, acele și semnalele se găsesc așezate perfect pe linia de intrare sau eșire a trenurilor.

Pe aceste principii sunt bazate sistemele «Hening», «Jüdel» și «Siemens & Halske» introduse pe rețeaua C. F. R., ele diferind numai prin felul de transmisiune al comenței, -- electrică în sistemul «Siemens & Halske», sau mecanică în sistemele «Jüdel» și «Hening» —, prin felul transmisiunii servind la manevrarea acelor — bare în sistemul «Hening», sau sârme în sistemele «Siemens & Halske» și «Jüdel» și prin felul de construcție al diferitelor părți îndeplinind în toate cele 3 sisteme acelaș rol. — Din această diferență rezultă un număr mai mare sau mai mic de operațiuni ce trebuiesc făcute de personalul de serviciu, operațiuni mai mult sau mai puțin compli-

cate, după natura condițiilor de siguranță impusă construcției aparatelor.

În aparatele mecanice «Hening» și «Jüdel» comenzile se dau prin niște manivele în legătură mecanică între ele.

În aparatele de sistem «Siemens & Halske» comenzile se dau cu ajutorul unor butoane de comandă și a unor zăvoare electro-mecanice numite «*câmpuri electrice Siemens*».

În intervalul dintre 1900 și 1916 s'au mai înzestrat cu aparate de centralizare încă 48 de stațiuni, completându-se astfel instalațiunile de pe liniile principale București-Iași, București-Pitești, București-Constanța, Galați-Tecuci și Buzău-Galați, astfel încât la intrarea noastră în război aveam 113 stațiuni centralizate.

Tipul de instalațiuni adoptat pentru centralizarea acestor 48 de stațiuni, a evoluat perfecționându-se.

Pentru stațiunile mici s'au prevăzut aparate denumite *bloc de peron*, adică fără cabine la capetele stațiunilor și de unde, amândouă extremitățile stației erau deservite de către impiegatul de serviciu, acest aparat fiind instalat într-o cabină situată în apropierea biroului de mișcare. Pentru aceste instalațiuni pur mecanice s'a adoptat sistemul «Hening tip G» și în urmă un sistem «Hening tip I» mai perfecționat. Acest sistem «Hening tip I» a rezultat dintr'o împreunare a celor 2 sisteme «Hening tip G» și «Jüdel», acele fiind manevrate prin transmisiuni de sârme sau bare.

Ca tip de asemenea instalațiuni avem cele aflate în stațiunile mici de pe linia București-Constanța.

În stațiunile mari s'au adoptat instalațiuni electro-mecanice rezultând dintr'o combinație a sistemului «Hening» cu sistemul «Siemens & Halske» (Fig. 4 și 5). Astfel partea mecanică a aparatelor de comandă și de manevră, precum și toate instalațiunile exterioare sunt de sistemul «Hening tip G» cu transmisiuni de bare, sau de sistemul «Hening tip I» cu transmisiuni de sârmă, iar partea electrică este de sistemul «Siemens & Halske». Impleunarea acestor 2 sisteme este așa fel făcută, încât în loc de a avea pentru fiecare direcțiune, ca în sistemul «Siemens & Halske» pur, numai 3 câmpuri electrice, unul pentru semnalul de intrare, al doilea pentru sem-

nalul de eșire și al treilea pentru blocarea parcurșelor, există mult mai multe câmpuri de oarece fiecare parcurs necesită câte un câmp.

Acest mod de construcție are desavantajul de a complica prea mult aparatele care devin ancombrante, costisitoare și produc dificultăți în efectuarea operațiunilor. Aceste inconveniente n'au fost înlăturate decât după război.

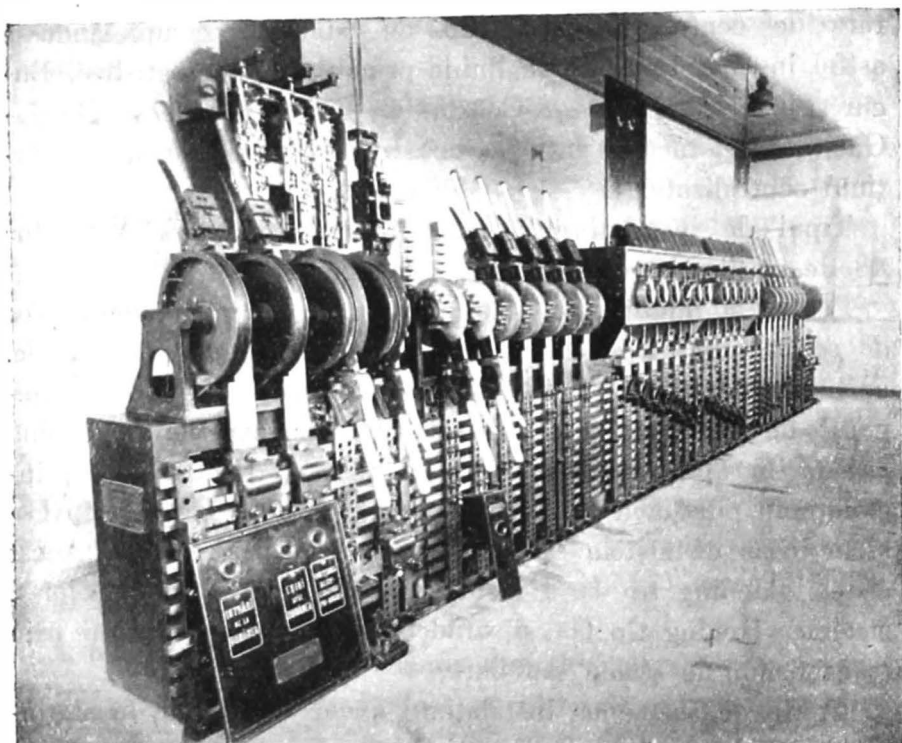


Fig. 4.—Aparat de manevră sistem «Hening tip G» combinat cu sistem «Siemens & Halske».

Ca tip de asemenea instalațiuni sunt cele montate în stațiunea Fetești — sistem «Hening tip G.» combinat cu sistem «Siemens & Halske» — și în stațiunea Cernavodă sistem «Hening tip I.» combinat cu sistem «Siemens & Halske».

Precum se vede, programul centralizării stațiunilor de pe rețeaua noastră început sub auspicii așa de bune, a continuat tot atât de bine până în preajma războiului, când cu drept cuvânt putem spune că sub acest raport — într'un timp relativ

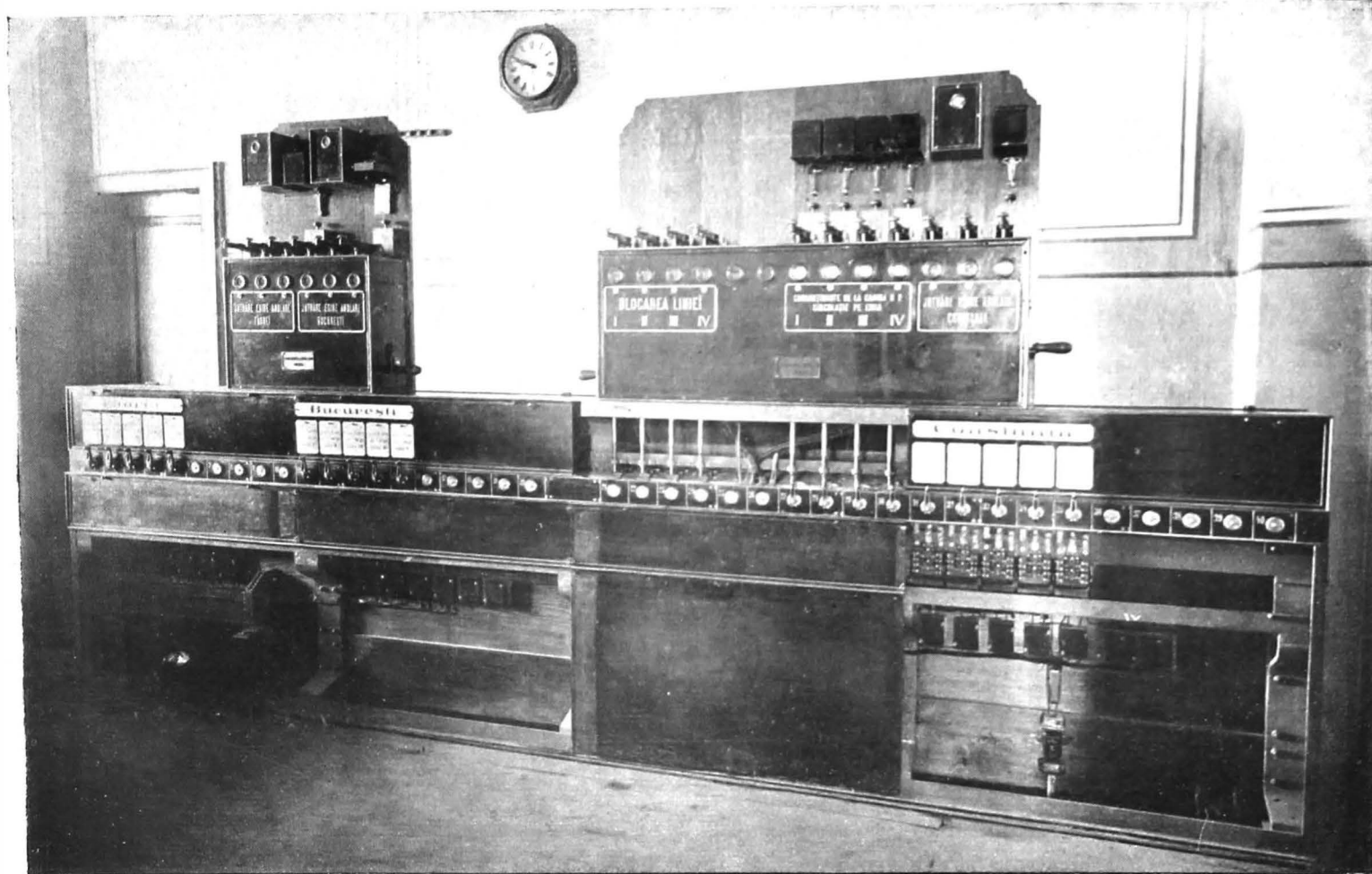


Fig. 5. — Bloc de comandă sistem «Hening tip G» combinat cu sistem «Siemens & Halske».

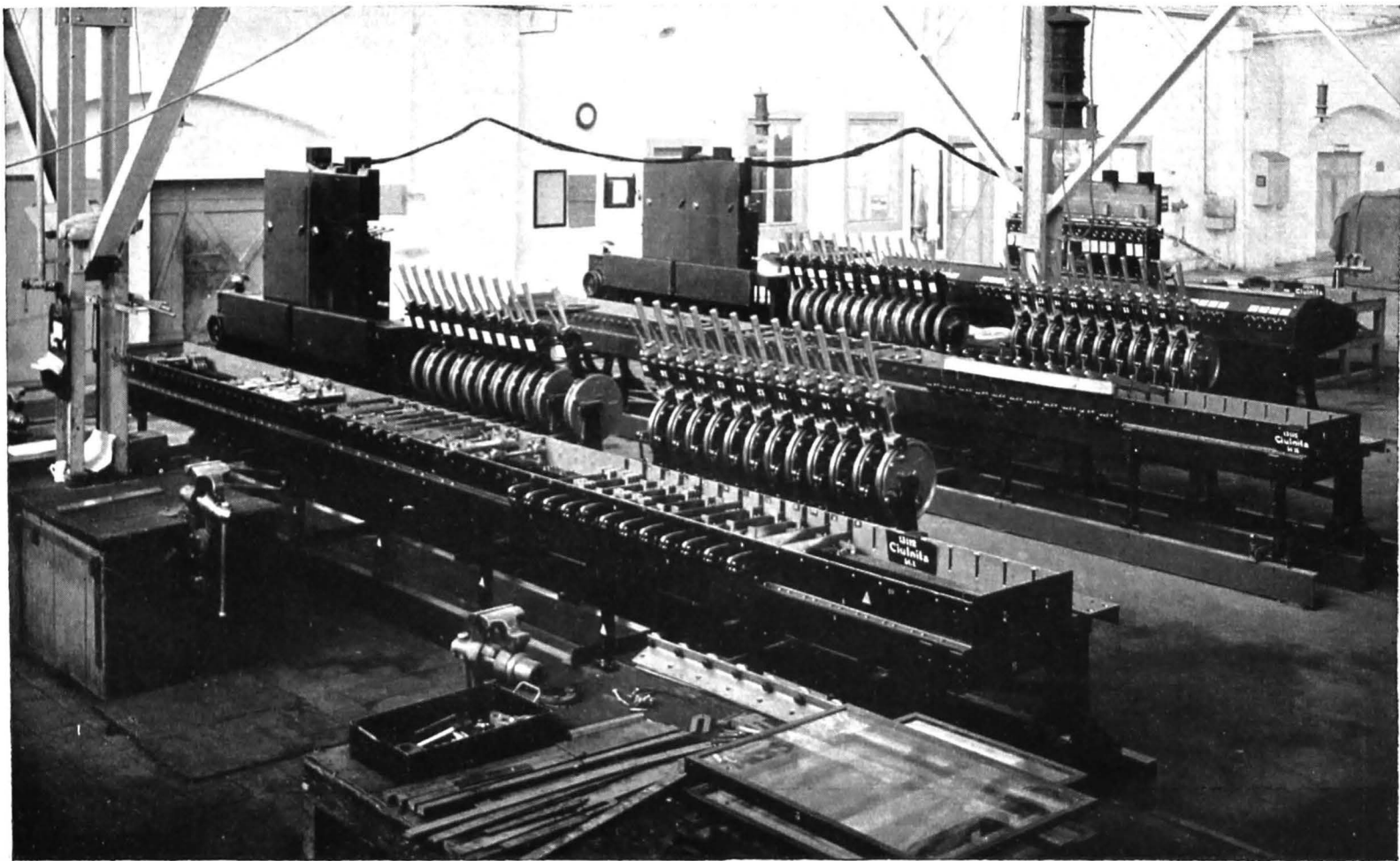


Fig. 6. — Aparatele de centralizare ale stațiunii Călnița, sistem «Vereinigte Eisenbahn Signalwerke».

scurt — rețeaua noastră de căi ferate făcuse importante progrese de modernizare.

Acest rezultat se datorește în cea mai mare parte D-lui Inginer șef *Henri Krémer*, șeful Secției de Centralizare în intervalul de timp dela 1894 până la 1910.

Războiul însă, ca în toate domeniile, a dat o grea lovitură și instalațiunilor de asigurarea circulației.

Intr'adevăr, fie armatele inamice, cu ocazia luptelor date, fie armata română, sau aliata ei armata rusă, în retragere, pentru a îngreua înaintarea ocupantului, a distrus cu intenție nu mai puțin de 40 de instalațiuni de centralizare, în special a celor instalate în stațiunile situate pe liniile Ploești-Galați, București-Constanța și Buzău-Mărășești.

La terminarea războiului, sarcina ce incumba conducătorilor Administrației C. F. R. a fost deosebit de grea. Pe de o parte trebuiau preluate toate instalațiunile aflate în stațiunile din teritoriile alipite, unde sistemele erau mai numeroase și diferiteau intrucâtva de cele din vechiul regat, iar personalul era deprins cu alte norme de conducere, pe de altă parte trebuiau refăcute toate instalațiunile distruse cu ocazia războiului, fie în vechiul regat, fie în provinciile alipite.

Totodată necesitatea traficului și viteza trenurilor, cerea ca numărul de instalațiuni să fie considerabil mărit pe toate liniile principale, iar multe linii considerate ca secundare trebuiau și ele prevăzute cu instalațiuni de siguranță.

Trei factori au intervenit înlesnind mult înlăturarea acestor dificultăți și anume:

1. Capturări de aparate de centralizare dela inamic.
2. Livrări în natură făcute în contul despăgubirilor de război.
3. Adoptarea unei soluții simple și eftine pentru asigurarea stațiunilor mici prin zăvoare de ace și blocuri electrice.

Folosindu-se de acești factori, acei cari au contribuit la remedierea și îmbunătățirea instalațiunilor de centralizare după război sunt: D-nul Inginer șef *RUDOLF ZERNER* conducătorul serviciului de centralizare dela 1910 până la 1926 și ajutorul său D-nul șef de divizie *Alexandru Ionescu* și D-nul Inginer șef *TRAIAN SANCIALI* conducătorul serviciului de centralizare

din Iași în timpul războiului, apoi al întregului serviciu în perioada 1926—1931.

După război în teritoriile alipite era următoarea situație:

1. În Ardeal se găseau un număr de 75 de stațiuni ineztrate cu aparate de centralizare și un număr de 17 stațiuni ale căror instalațiuni fuseseră distruse cu ocazia războiului și cari trebuiau refăcute.

2. În Bucovina nici o stațiune centralizată, dar 4 stațiuni cu instalațiuni distruse din cauza războiului.

3. În Basarabia pe ici pe colo un sistem rudimentar pentru asigurarea circulațiunei între stațiuni.

Instalațiunile din Ardeal și Bucovina erau relativ puțin numeroase, înspre vechiul regat, numărul lor înmulțindu-se în apropierea actualelor frontiere, deoarece Administrațiile căilor ferate Anstro-Ungare avuseseră ca program de lucru instalări de centralizare pe liniile principale, având ca puncte convergente capitalele țării.

Sistemele acestor instalațiuni de centralizări, sunt toate ungurești — industrie națională — și ca concepție, însă nu și ca execuție, sunt o copie a sistemului «Siemens & Halske».

Aceste sisteme sunt următoarele: «Egyesült», «Roessemann» & «Künemann», «Fabrica de Telefoane» și «Ganz». Numai foarte puține instalațiuni sunt de sistemul «Siemens & Halske» original.

Instalațiunile de asigurarea circulațiunei în Basarabia și cari au fost demontate, erau de sistemul «Electric Train Staff system» funcționând prin ajutorul unor bastoane purtate de mecanici.

După război, cu ajutorul aparatelor capturate dela inamic, aparate ce au fost amenajate în țară, sau cu aparate noi procurate din streinătate, s'au refăcut o parte din instalațiunile distruse.

Astfel în vechiul regat în perioada 1919—1928, s'au refăcut instalațiile din 13 stațiuni, cu aparate sistem «Hening tip G și I» simple, sau combinate cu sistem «Siemens & Halske», sistem «Fabrica de Telefoane» și sistem «Siemens & Halske» pur.

În Ardeal s'au refăcut instalațiunile din 17 stațiuni cu aparate sistem «Egyesült», «Fabrica de Telefoane» și «Ganz».

În Bucovina s'au refăcut 4 stațiuni cu aparate sistem «Siemens & Halske».

Pe de altă parte instalațiuni noi au fost efectuate în perioada 1919—1927, cu aparate sistem «Südbahnwerke», «Fabrica de Telefoane» și «Egyesült», în 6 stațiuni din vechiul regat și Ardeal.

În contul despăgubirilor de război s'au făcut deasemeni livrări de instalațiuni de centralizare și anume au fost furnizate instalațiunile pentru: 9 stațiuni depe linia Buzău—Galați, puse în funcțiune în anul 1929, 9 stațiuni depe linia Buzău—Mărășești, date în exploatare în cursul anului curent, 7 stațiuni depe linia București—Constanța și 6 stațiuni depe linia Ploiești—Brașov cari sunt în curs de montaj.

Tot în contul despăgubirilor de război urmează să sosesacă și aparatele de centralizare pentru instalațiunile din stațiunile Campina, Sinaia și Azuga, ale căror planuri sunt elaborate și cari se vor monta în cursul anului viitor.

Toate aceste stațiuni furnizate în contul despăgubirilor de război sunt de fabricație «Vereinigte Eisenbahn Signalwerke» din Bruchsal (Fig. 6).

Partea mecanică e de sistemul «Hening tip I» căruia i s'a adus oarecări perfecționări, iar partea electrică este de tipul «Siemens & Halske».

În aceste aparate s'a căutat însă a se reduce marele număr de câmpuri electrice, cari compun aparatele de acelaș sistem montate înainte de război. Din această cauză Administrația C. F. R. a cerut fabricii constructoare, ca fiecare direcțiune să nu aibă decât 3 câmpuri electrice ca și în sistemul «Siemens & Halske» pur și să se prevadă indicatoare de linii.

Primele aparate construite în acest sens, au fost acele destinate instalațiunilor din cele 9 stațiuni depe linia Buzău—Galați.

Totuși, intrucât s'au ivit la probele acestor aparate diferite dificultăți, schemele electrice au fost modificate, așa încât la restul aparatelor ce au sosit ulterior, au fost simplificate legăturile electrice și operațiunile de efectuat și s'a ținut seama

ca pentru toate aceste operațiuni să nu se întrebuițeze decât curenți de inducție. Deasemenea au fost înlăturate anumite dispozitive cari complicau fără nici un folos instalațiunile.

Precum se vede, programul de înzestrare a rețelei C. F. R. cu instalațiuni de siguranță, a continuat foarte intens în perioada postbelică, deoarece în acest interval au fost centralizate 58 de stațiuni, iar 16 stațiuni urmează a fi și ele centralizate într'un viitor cât de apropiat.

Totuși. în ultimii ani, dezvoltarea traficului și viteza trenurilor ce sporea neconținut, pe măsură ce calea era refăcută, a făcut să se simtă necesitatea instalațiunilor de siguranță pe porțiuni întregi de linii, cari trebuiau efectuate într'un timp foarte scurt, intrucât la un moment dat posibilitatea măririi vitezei trenurilor depindea într'o largă măsură de instalațiunile de siguranță.

Cum efectuarea unor instalațiuni de centralizare cerea fonduri importante, pe care Administrația C. F. R. nu le avea la îndemână și un timp îndelungat pentru confecționarea și montarea aparatelor, s'a pus problema dacă nu ar fi posibil înzestrarea stațiunilor cu instalațiuni de asigurare mai reduse, care să îndeplinească următoarele condițiuni:

1) Realizarea unei siguranțe deplină; 2) un montaj rapid și posibil de efectuat deodată pe o scară întinsă; 3) un cost de instalație redus.

Din cauza deselor accidente survenite în stațiunile necentralizate și mai ales în urma celui întâmplat în anul 1928 în stația Recea, domnul NICOLAE TEODORESCU — Directorul General C. F. R. din acel an —, a decis pe baza concluziunilor Comisiunei formată din Directorii M. T. L. și S. și a memoriilor d-lor Directori C. F. R., NICOLAE CODREANU și VICTOR STOICA, înzestrarea stațiunilor mici cu instalațiuni reduse de asigurare compuse din incuitori de ace și blocuri electrice.

Această deciziune a fost menținută și de D-l. *Stan Vidrighin*, succesorul d-lui NICOLAE TEODORESCU în conducerea Administrației C. F. R.

S'a hotărît prin urmare asigurarea celor 255 stațiuni necentralizate de pe toate liniile principale și depe liniile secundare mai importante.

S'au adoptat 2 tipuri de instalațiuni și anume :

1. Tipul A. (Fig. 7) pentru stațiunile cu 2 linii asigurate și
2. Tipul B. (Fig. 8) pentru stațiunile cu 3 linii asigurate.

În fiecare din aceste timpuri una din cele 2 sau 3 linii asigurate este rezervată trecerilor de trenuri fără opriri.

Din aceste 255 de stațiuni, 248 sunt prevăzute cu instalațiuni de sistemul «Südbahnwerke & Siemens», iar restul de 7 stațiuni cu instalațiuni de sistemul «A. C. E. C.»

Instalațiunile se compun din niște incuitori montate la fiecare ac intrând în parcursul asigurat, dintr'un bloc electric de comandă instalat în stație, din 2 blocuri electrice instalate câte unul în fiecare cabină dela extremitățile stației și din semnalele de intrare și ȧșire respective.

Incutorile acelor unui parcurs oarecare, sunt puse în legătură prin niște chei de control.

Cheia de control dela o incuetoare poate fi scoasă numai dacă acul este înzăvorit și ea se introduce în incuietoarea acului următor, servind la înzăvorirea acestui din urmă ac, astfel că prin cheile de control se realizează o dependență reciprocă a poziției acelor din acelaș parcurs.

Ultima chee de control este introdusă într'o incuietoare din blocul aflat în cabină și este înzăvorită electric, după care operațiune numai, se poate pune semnalul respectiv pe liber.

Acest sistem simplu de asigurare soluționează pe deplin problema siguranței circulației, cu condițiunea de a fi aplicat numai în stațiunile mici, cu maximum 4 linii :

1. El este eftin, deoarece costă aproximativ o zecime din prețul unei centralizări complete.

2. Se pretează unui montaj rapid. (Montajul pe o scară atât de întinsă în 255 de stațiuni răspândite în cuprinsul întregii țări, început în luna Iulie 1930 va fi terminat la sfârșitul lunei Octombrie 1931).

3. Realizează toate condițiunile de siguranță. (Ar părea paradoxal avantajul ce prezintă asupra instalațiunilor de centralizare, de a nu putea da naștere la accidente datorite unei deblocări premature)

STAFIE TIP A

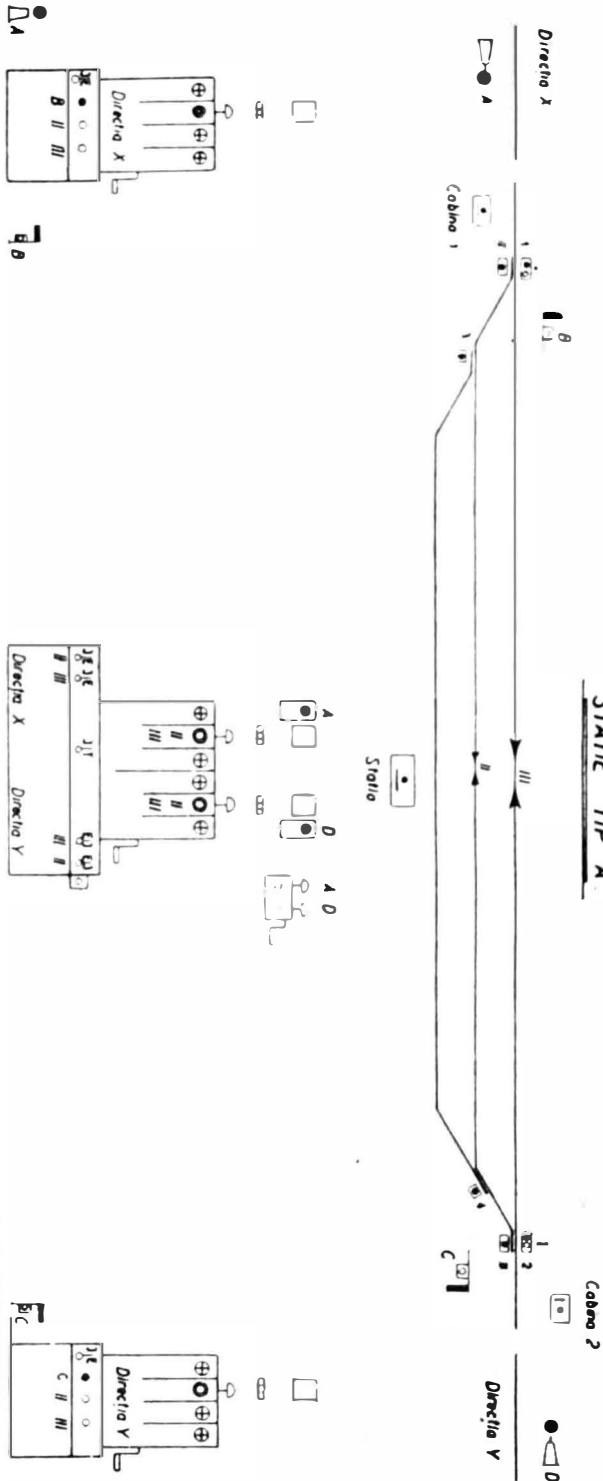


Fig. 7.

STATIE TIP B

Statie

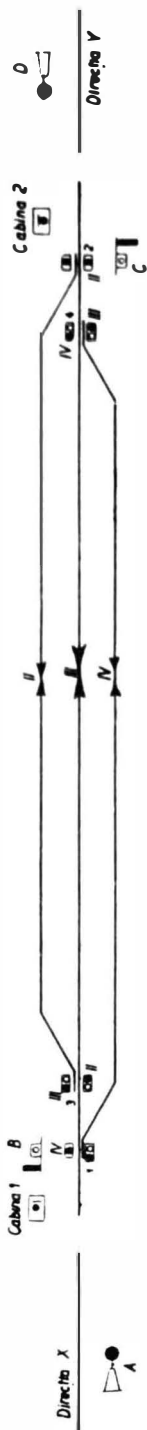


Fig. 8.

4. Poate fi completat spre a fi transformat într-o instalațiune de centralizare.

Instalațiunile de asigurare reduse, aplicate la stațiunile mici și care au fost deja puse în exploatare, au dat până în prezent rezultate bune. Funcționarea lor ar putea fi încă completată prin oarecare adăogiri ce li s'ar aduce.

Ultimul progres în modernizarea instalațiunilor de siguranța circulației, a fost realizat prin adoptarea de instalațiuni pur electrice, pentru centralizarea stațiunii București-Nord.

Cu ocazia sporirii numărului de linii a acestei stațiuni și mai ales prin lungirea considerabilă a acestor linii, s'a pus problema adoptării unui sistem mai perfecționat de centralizare, deoarece exploatarea stațiunii București-Nord cu instalațiuni electro-mecanice, ar fi întâmpinat dificultăți, neputând face față însemnatului trafic, posibil a fi debitat de capacitatea acestei stații.

Intr'adevăr, numeroasele posturi intermediare necesare într-o instalațiune electro-mecanică și multiplele operațiuni de efectuat, ar fi îngreuiat exploatarea din cauza duratei executării comenzilor. Cum sistemul pur electric din acest punct de vedere rezolvă complet problema, prezintă numeroase avantaje asupra sistemului electro-mecanic, s'a pus în discuție în cursul anului 1930 — Director General al Căilor ferate fiind D-l *Stan Vidrighin* — centralizarea electrică a stațiuni București Nord, prin comanda acelor dela distanță cu motoare electrice și semnalizarea stațiunii cu semnale electrice luminoase pe timp de zi și de noapte.

Pentru a ne da seama asupra valorii diferitelor sisteme propuse, cât și pentru a se vedea modul de comportare la intemperii ale instalațiunilor de centralizare electrice și posibilitatea întreținerii lor de către personalul nostru, Direcțiunea Generală C. F. R. a însărcinat pe D-l Director *VICTOR STOICA* — Șeful Serviciului de Intreținere — și pe semnatarul acestui articol, să viziteze și să studieze în Franța — unde sistemul de centralizare electrică a stațiunilor este cel mai perfecționat din Europa — diferitele instalațiuni de centralizare electrice aflate pe căile ferate franceze.

Raportul întocmit în urma acestui voiaj de studii, a fost

favorabil adoptării instalațiilor pur electrice în stațiunea București-Nord și releva calitățile superioare ale sistemului «Thomson Houtson» față de alte sisteme, această fabrică având instalate în Franța numeroase și însemnate instalațiuni.

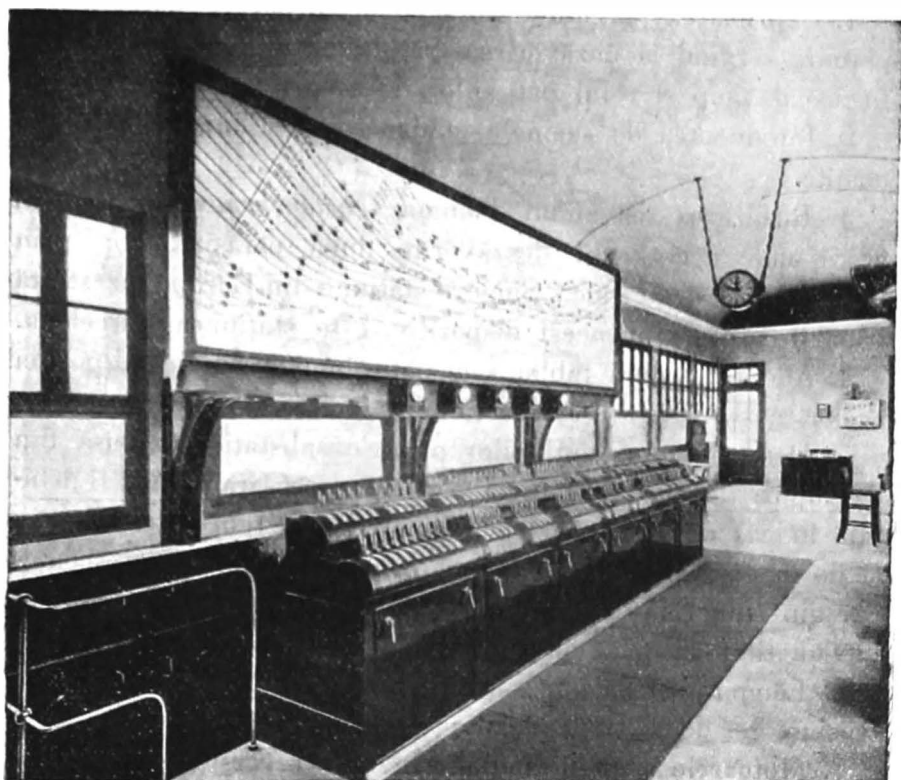


Fig. 9. — Masă de manevră a instalațiilor de centralizare electrice sistem «Thomson Houston».

În consecință, Regia Autonomă C. F. R. a decis ca să se adopte pentru centralizarea stațiunii București-Nord, sistemul pur electric «Thomson Houtson» cu pârgii individuale. (Fig. 9, 10, 11, 12, și 13).

În proiectul elaborat, s'a căutat a se adopta pentru centralizarea stațiunii București-Nord soluțiunile cele mai elegante și mai moderne, corespunzătoare felului de exploatare ale acestei stațiuni.

Putem spune că noile instalațiuni de centralizare din Gara de Nord vor fi cele mai moderne și mai judicioase alese de pe Continent.

Aceste instalațiuni comportă un singur post central de comanda acelor și semnalelor, situat cam în centrul acelor.

Perfecționarea sistemului, față de altele asemănătoare, consistă în următoarele caracteristici:

1. Suprimarea pârghiilor de semnale, deoarece pârghiile de parcurs servind la înzăvorirea pârghiilor de ace, îndeplinesc în același timp și rolul pârghiilor de semnale.

2. Introducerea de semnale luminoase pe timp de zi și de noapte.

3. Realizarea sistemului denumit «*enclenchements de route*», adică unde acele sunt dezăvorite, după părăsirea lor, prin însăși trenul ce le calcă. Singura stațiune din Europa înzestrată până în prezent cu acest dispozitiv, este stațiunea Barcelona.

4. Adoptarea unui tablou schematic luminos, indicând poziția acelor, a semnalelor și a secțiunilor izolate.

5. Deservirea instalațiunilor printr'o substație compusă din 3 grupuri de mașini, energia electrică necesară putând fi debitată în caz de pană, de 3 surse diferite de curent alternativ și de 3 surse diferite de curent continuu. Punerea și scoaterea din funcțiune a grupurilor de mașini se face automat într'un timp de maximum 7 secunde.

6. Lămpile semnalelor sunt prevăzute a fi alimentate cu 2 tensiuni — de zi și de noapte — și au 2 filamente.

7. Motoarele sunt în timpul mersului reversibile și posedă controlul poziției acelor și a poziției de calaj.

8. Toate liniile stației sunt înzestrate cu șini izolate, pentru a nu permite comanda vreunui itinerar, decât atunci când el este complet liberat.

Darea în exploatare a acestor instalațiuni se va face în cursul anului viitor.

O privire retrospectivă asupra celor 41 de ani scurși dela începutul introducerii instalațiunilor de siguranță pe rețeaua C. F. R. și până în prezent, ne arată că situația noastră din acest punct de vedere e cât se poate de satisfăcătoare.

Intr'adevăr, în cursul anului 1932 vom avea:

1.) 222 de stațiuni mari, mijlocii și mici centralizate, dintre cari stațiunea București Nord înzestrată cu instalațiuni ce pot face fală Administrației C. F. R. și

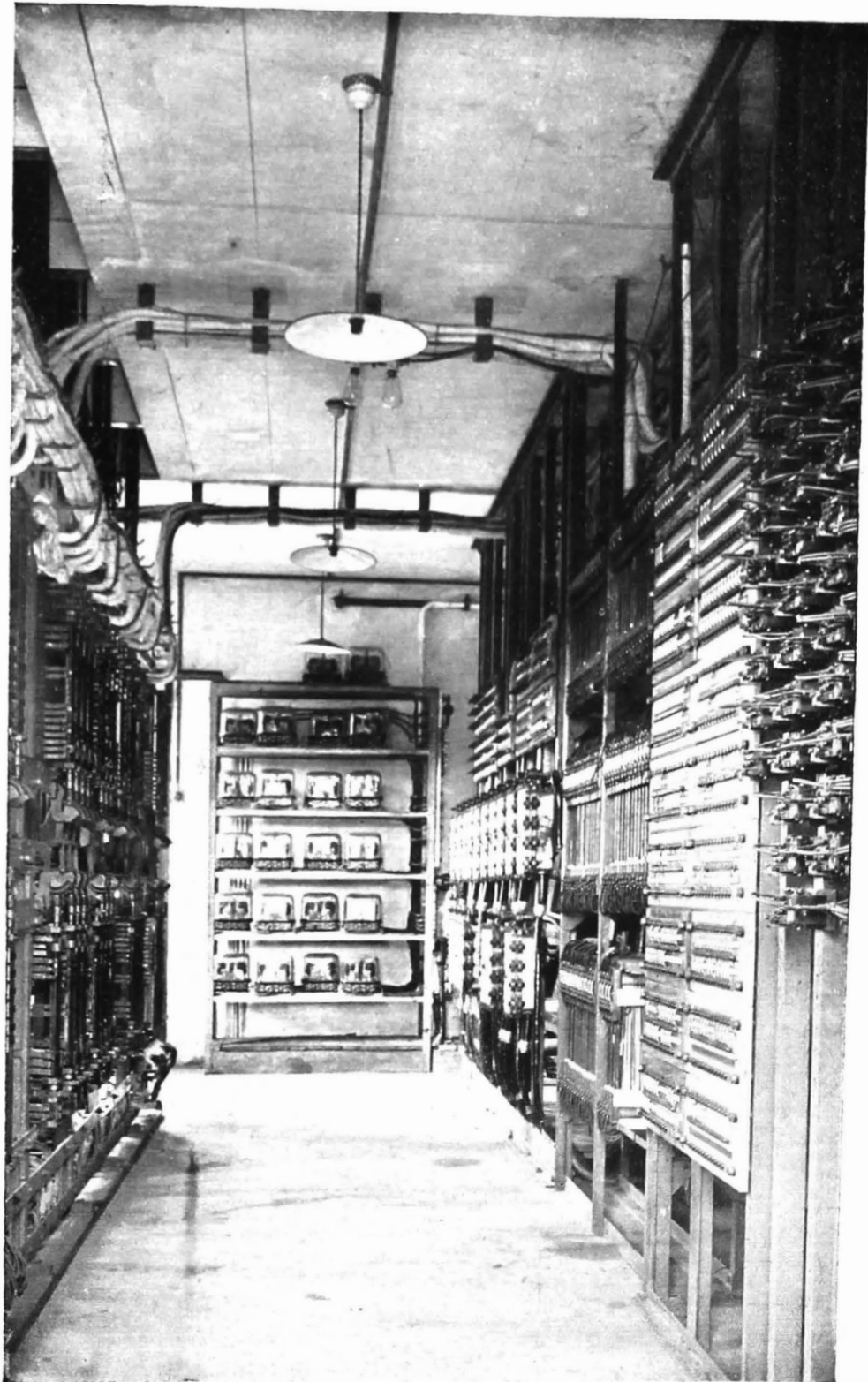


Fig. 10. — Tablou de intrare și de grupare a conexiunilor (dreapta).
Instalația combinatorilor (stânga),

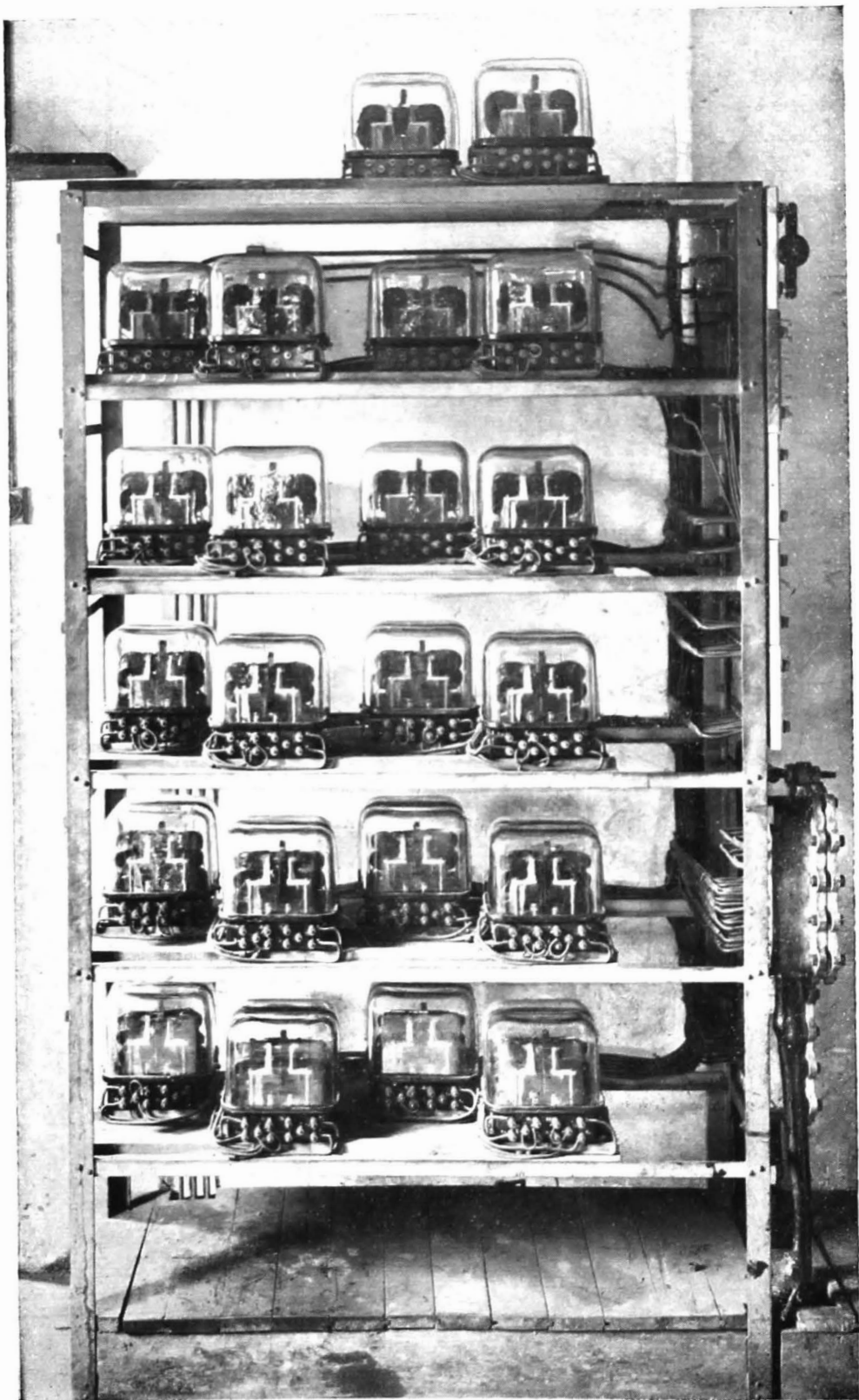
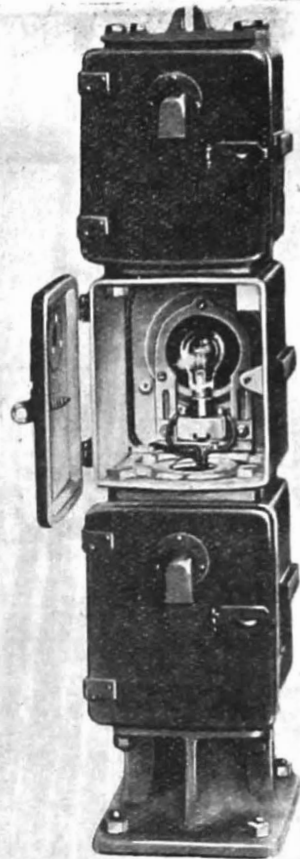


Fig. 11. — Relee ale şinilor izolate.



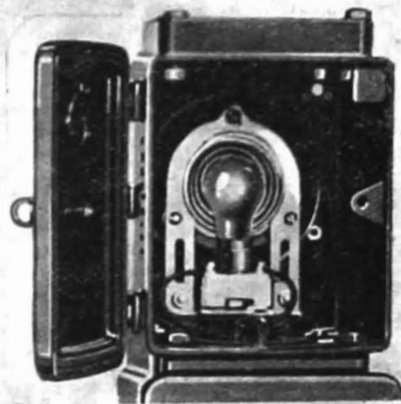
1



2



3



4

Fig. 12. — Cutii cu lămpi ale semnalelor luminoase fabricație «Thomson Houston».



Fig. 13. — Semnal luminos tip D cu 2 focuri, fabricație «Thomson Houston».

2.) 255 de stațiuni mici asigurate, adică un total de 477 stațiuni inzestrate cu aparate de siguranță, realizându-se astfel aproape completa asigurare a tuturor liniilor principale și a liniilor secundare mai importante și dându-se posibilitatea adoptării pe aceste linii de viteze considerabile.

Față de acest rezultat, se pune întrebarea: Ce ar mai fi de făcut pentru a soluționa complet problema siguranței circulației pe calea noastră ferată?

În ordinea necesității lucrărilor, vom enumera următoarele ameliorări și introduceri de instalațiuni noi, ce credem că ar trebui făcute:

1. Perfecționarea instalațiunilor din stațiunile mici, cu maximum 4 linii, asigurate în prezent cu zăvoare de ace și blocuri electrice.

2. Instalarea marilor triaje cu instalațiuni moderne de trierea vagoanelor.

3. Inzestrarea restului de stațiuni mari și mijlocii de pe liniile principale, rămase necentralizate, cu instalațiuni de centralizare electromecanice.

4. Centralizarea electrică a stațiunilor foarte mari și cu trafic important, unde costul ridicat al instalațiunilor să poată fi compensat de economia de personal rezultată și unde ar exista posibilitatea deservirii acestor instalațiuni printr'un personal selecționat.

5. Completarea prin centralizare a stațiunilor mici cu mai mult de 4 linii, asigurate în prezent prin zăvoare de ace și blocuri electrice.

6. Instalațiuni de blocuri de linie pe liniile cu trafic foarte intens și unde s'ar simți nevoia sporirii capacității lor.

BULETINUL SOCIETĂȚII POLITECNICE

NUMĂR SPECIAL

PUBLICAT CU OCAZIA SEMICENTENARULUI
SOCIETĂȚII POLITECNICE

1881—1931

ISTORICUL DESVOLTĂRII TEHNICE
ÎN
ROMÂNIA

III

REPRODUCEREA ARTICOLELOR DIN „BULETINUL
SOCIETĂȚII POLITECNICE” NU ESTE PERMISĂ
DECÂT ARĂTÂNDU-SE ORIGINEA

BUCUREȘTI
1931

SUMARUL

	Pag.
L. Mrazec , Progresele științelor geologice în România în ultimi 50 ani	2003
V. Tuelt , Extracția țițeiului în România	2030
T. Dobrescu , Industria prelucrării țițeiului în ultimii 50 de ani 1881—1931	2066
C. I. Motăș , Istoricul dezvoltării industriei gazelor naturale în decursul ultimilor 50 ani	2097
I. E. Bujolu , Cărbunii	2106
G. Pantazi , Carierele	2169
I. Lăzărescu , Istoricul dezvoltării tehnice în mineritul de metale în România în ultimii 50 ani	2181
Tralan Tr. Negrescu , Istoricul dezvoltării și starea actuală a metalurgiei în România	2210
I. Trofin , Stațiunile balneare și climatice din România . . .	2239
Tancred Constantinescu , Conductele de petrol (Pipe-line) în România	2251
I. Arapu , Tehnica încălzitului și ventilației în România pe timp de 50 ani. Tendințele actuale 1881—1931	2271
C. A. Rădulescu , Pulbere și explozibile	2286
N. Vasilescu-Karpen , Invățământul tehnic în România . . .	2297
Ion Sterian , Invățământul tehnic mediu și inferior	2235
Ion G. Vldrașcu , Lucrările de topografie și geodezie executate în țară	2339
Constantin D. Bnșilă , Industria românească în decurs de 50 ani, 1881—1931. (Câteva note)	2351

	<u>Pag.</u>
Constantin D. Bușilă , Politica energiei	2365
Gh. Popescu și N. I. Georgescu , Rolul inginerilor români în chestiunea Dunării	2375
Luca A. Bădescu , Legătura între tehnica română și străinătate	2391
P. P. Dulfu , Raționalizarea și raporturile sale cu tehnica și cu tehnicienii români	2445
T. Atanasescu , Raționalizarea în Administrația C. F. R. . .	2479

PROGRESELE ȘTIINȚELOR GEOLOGICE ÎN ROMANIA ÎN ULTIMI 50 DE ANI

DE

L. MRAZEC

Profesor Universitar

Primele știri geologice asupra ținuturilor constituind regatul vechiu, datează dela începutul jumătății a doua a secolului XIX. Dar studii făcute de români, apar numai cu înființarea învățământului geologiei și mineralogiei la vechile Universități românești, pela 1864.

Urmărind evoluția științelor geologice în țară, dela data aceasta înainte, vedem că ea poate fi privită sub 3 aspecte:

1. Din punct de vedere al învățământului acestor științe la școalele superioare.
2. Sub aspectul cercetărilor organizate pentru a cunoaște constituția țării.
3. Din punct de vedere economic.

I.

Învățământul geologiei și mineralogiei a fost introdus la Universitățile din Iași și București acum 67 de ani, cu înființarea facultăților de Științe. *Grigorie Ștefănescu*, la București, însărcinat la început cu ținerea unui curs de Științe Naturale, *Grigorie Cobălcescu* la Iași, au fost primii profesori de Mineralogie și Geologie. Tocmai în 1894 se scindează catedra dela București și **LUDOVIC MRAZEC** *)

*) În tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

e numit Profesor de Cristalografie, Mineralogie și Petrografie, iar la Iași urmașul lui Cobălcescu la catedra de mineralogie e *Vasile Butureanu*, la cea de Geologie *Ionu Simionescu*.

La București se înființează în 1901 după cererea titularului, pe lângă catedra de Mineralogie o docență de Agrogeologie, știință indispensabilă pentru a cunoaște tipurile de soluri și îusuşirile lor naturale, precum și întinderea lor într-o țară agricolă. Lui GHEORGHE MUNTEANU-MURGOCI s'a încredințat ținerea acestui curs. Era prima docențură universitară în România și primul curs în felul acesta considerat ca făcând parte din Petrografia generală. La retragerea lui MURGOCI dela Universitate, se abilitează Dr. *Max Reinhard* pentru Petrografia generală, pe atunci Șef de lucrări la Laboratorul de Mineralogie din București.

Docentura aceasta se legă în urmă cu Conferința de Petrografie generală, cuprinzând învățământul și mai ales din punct de vedere genetic, a tuturor rocilor dela sol (pedologie), rocele eruptive și sedimentare până la zăcămintele de minereuri. *Reinhard* a părăsit țara pentru a ajunge mai târziu Profesor extraordinar la Geneva și pe urmă titularul catedrei de Mineralogie la Universitatea din Basel, pe care n'a părăsit-o deși a fost onorat cu mai multe chemări la Universități mari din Germania și de peste Ocean.

Succesorul lui în Docențură și primul Conferențiar, a fost Dr. *David Roman* și după acesta, astăzi, Dr. *Mircea Sarul*.

După cât știu eu, primul învățământ aprofundat de chestiuni de felul celor de mai sus, introdus într-o Universitate europeană sub titlul de Petrografie generală, formând legătura între învățământul zis «teoretic» și acel «practic» cum se făcea pe atunci (1901) numai la Institute speciale sau școale tehnice, eră la București.

Atât la București cât și la Iași, se înființează câte o catedră de Paleontologie. *Sava Athanasiu* e urmașul lui *Grigorie Ștefănescu* la Geologie. *Sabba Ștefănescu* e numit

Profesor de Paleontologie, succedat la retragerea sa de *Ion Simionescu*, chemat dela Iași. Pe lângă catedra de Geologie, se înființează o Conferință de Geologia României ocupată de Dr. *David Preda*.

La Iași, secțiunea Agronomică a Facultății de Științe este completată cu o catedră de Agrogeologie, la care se cheamă *Nicolae Floror* dela Chișinău. Și tot la Iași s'a luat inițiativa de a introduce Geografia fizică în învățământul Facultății de Științe. *Gh. Văltan* este numit acum 15 ani agregat, succesorul lui e astăzi Dr. *David*.

La Școala de Poduri și Șosele, Inginerul CONSTANTIN BOTEA face cursul de Mineralogie și Geologie. În 1906 se înființează un curs de Geologie a Petrolului, predat de L. MRAZEC, iar după încetarea din viață a lui C. BOTEA cursurile făcute de el sunt încredințate provizoriu lui *M. Reinhard* căruia îi urmează ca Profesor titular în 1909 GH. M. MURGOCI. La Geologie, separată de Mineralogie, vine în 1920 *Gh. Macovei*. La catedra de Mineralogie, după moartea lui MURGOCI este recomandat Dr. *D. Roman*, căruia îi urmează după pierderea lui, Dr. *A. Streckeisen*. O Conferință de Geologia României, cu un curs de Pedologie, completează învățământul geologic la Politehnicul din București. Cursul întâi e făcut de *I. Atanasiu*, al doilea de *Pake-Protopopescu*. O catedră de Zăcămintele de Mineruri, indispensabilă învățământului mineritului, e ocupată întâi de Inginerul ION TĂNĂȘESCU pe care'l suplinește mai târziu Inginerul PETRE T. GHITULESCU. Transformată apoi în Conferință, se încredințează lui *I. Atanasiu* până ce acesta este chemat la Iași la catedra de Geologie, ca succesorul lui *Ion Simionescu*.

După războiul cel mare, se încorporează României Mari Universitatea Ungară din Cluj, una din școalele superioare de frunte ale fostei Ungarii, Universitatea Germană din Cernăuți și se înființează Politehnicul din Timișoara, pentru a cita numai acele școli în ale căror programe intră Geologia și Mineralogia.

La Cluj, catedra de Geologie și Mineralogie ocupată de Dr. *Iuliu de Szadetzky*, se desface în două: pentru Geo-

logie e chemat Dr. *Ion Popescu-Voitești*, la Mineralogie se numește *Victor Stanciu*.

Universitatea din Cernăuți juca un rol special în Austria. În ea savanți austriaci începeau cariera lor pentru unele specialități și în particular pentru Mineralogie. Catedra aceasta, ca și cele înrudite, erau ilustrate prin nume ca *Frederic Becke*, *Max Schuster*, *Scharizer*, *L. Löwe* și alții. Actualmente Mineralogia se predă de Dr. *Ionescu-Bujor*, Geologia de Dr. *Prelipceanu*, Paleontologia fiind vacantă.

Politehnicul din Timișoara are o secțiune minieră. După un provizorat destul de lung e chemat Dr. *Ștefan Mateescu* la catedra de Geologie, ocupată scurt timp de Dr. *Horia Grozaescu* ca profesor, iar la Mineralogie Dr. *Latiu*.

Aruncând o privire asupra drumului făcut de științele geologice și acele lor connexe, în învățământul superior al țării, vedem că tot acest învățământ, încătușat încă acum 35 de ani în concepțiile vechi a unor timpuri trecute, a evoluat repede în direcțiuni moderne și mai ales în urma posibilităților deschise prin legea lui SPIRU HARET, ținând în cele mai multe cazuri pas cu cuceririle noi ale științei.

La unele catedre — și începutul la făcut Bucureștiul, — s'a lărgit cât de mult câmpul de acțiune a lor, rupându-se stavilele ridicate de prejudecățile scolastice și s'au introdus modificări prin organizare de cursuri noi, cu unicul scop de a adapta învățământul concepțiilor noi științifice și realităților vieții economice. Din acest punct de vedere, cred că Universitatea din București a fost una din cele dintâi, dacă nu chiar cea dintâi, care a introdus astfel de cursuri în programul său de învățământ.

Față de 3 catedre de Geologie și Mineralogie ce funcționau acum 35 de ani în Regatul vechi, avem în 1929 la Universități, Politehnice și Academii de Agricultură, 11 Catedre și 5 Conferințe de Geologie, Paleontologie, Mineralogie generală, Geografie fizică, etc. și 9 Catedre în ținuturile alipite, adică în total 20 Catedre și 5 Con-

ferințe, în total deci 25 cursuri, în care bine înțeles nu sunt cuprinse cursurile și conferințele suplimentare.

Aceste câteva date dovedesc avântul ce l'a luat învățământul, cu toate greutățile ce le-a întâmpinat mai ales în ceiace privește înzestrarea catedrelor chiar cu materialul didactic cel mai elementar și necesar, cel puțin la unele din Universități.

II.

O imagine cu totul deosebită și mai înălțătoare ne oferă rezultatele obținute prin cercetările geologice, etc., organizate pe o scară întinsă.

Studii izolate au adus în România, ca și în alte țări contribuțiuni prețioase la cunoașterea geologiei sau mineralogiei țării. Dar numai cercetări făcute în mod unitar și pe un front larg au în genere avantajul de a putea da o imagine generală a structurei geologice, îmbrățișând ținuturi întregi. Prin urmare ele permit de a trage repede concluziuni generale, atât de ordin științific cât și economic.

Să răsfoim puțin și partea aceasta a cărții istoriei științelor geologice în România.

Sub impulsul hotărîrilor luate la congresul internațional de Geologie din Bologna, în 1881, de a se publica o hartă geologică internațională a Europei, *Grigorie Ștefănescu*, unul din inițiatorii acestei propuneri, obține în 1882, dela *I. C. Brătianu* creditele necesare pentru înființarea «Biroului Geologic». Biroul a funcționat din nefericire numai până în 1889, când a fost suprimat, nefiind stabilit prin o lege.

Grigorie Ștefănescu, ajutat de un mănunchi de oameni devotați, între care relevăm numele unui *Sabba Ștefănescu*, *CONSTANTIN BOTEA*, *Dr. Saabner Tuduri* și *Licheardopol* cutureă toată țara. S'a strâns un material bogat, adăpostit astăzi la laboratorul de Geologie al Universității din București.

O hartă geologică pe scara 1 : 175.000 trebuia să oglindească rezultatele cercetărilor. Rezultatul științific principal

era tragerea limitelor masivelor cristalino-mesozoice din colțul nord-vestic al Moldovei, în Suceava și în Carpații meridionali, dela masivul Leaotei până la Dunăre, la Porțile de fer.

O nouă epocă pentru studiile geologice se inaugurează în 1895, când *Petre P. Carp*, în urma unui referat al Inginerului VASILE ISTRATI, alcătuit pe baza unui raport al Inginerului CONSTANTIN ALIMĂNIȘTEANU, prevede în budgetul Ministerului de Agricultură, Industrie, Comerț și Domenii, o sumă mare pentru studii și exploatare geologice și miniere în țară. Geologi străini, aproape toți austriaci, dintre care *Dr. W. Teisseyre* a rămas un colaborator fidel țării în timp de 15 ani, ingineri români, cu Inginerul *Radu Pascu* în frunte și geologii români *Victor Atanasiu*, *Sara Athanasiu*, *L. MRAZEC*, *G. Macorei*, *V. Poporici Hateg* și *I. Simionescu*, cutreerau munții Olteniei și Munteniei, Dobrogea și Moldova.

În 1898 se înființează, tot după cererea lui C. ALIMĂNIȘTEANU, un laborator de Geologie pe lângă Serviciul Minelor. *V. Poporici Hateg* a fost numit șef al acestui laborator. În acelaș an, Inginerul VINTILĂ BRĂTIANU, Directorul General al Regiei Monopolurilor Statului, dă lui L. MRAZEC însărcinarea de a studia problema zăcămintelor de sare din țară. Planul studiului, făcut în colaborare cu *W. Teisseyre*, cuprindea tot arcul carpatic. În 1900 s'a putut publica harta zăcămintelor de sare, pentru Expoziția din Paris. Pentru prima oară s'au tras limitele Subcarpaților români înspre zona flisului și înspre depresiunile ce le înconjoară, s'a stabilit în trăsături mari aspectul tectonic al Subcarpaților cu liniile lor de ramificare principale, s'a recunoscut pintenul de Vălceni de Munte și acelui de Zamura precum și existența liniei Dâmboviței. Pe baza acestei constatări, s'a început studiul metodic al petrolului în țară. Guvernul D. STURDZA institue în 1903 Comisiunea de Petrol, formată din Inginerul C. ALIMĂNIȘTEANU, VINTILĂ BRĂTIANU și L. MRAZEC, sub a cărei direcțiune se făceau studii asupra zăcămintelor de petrol. În 1902 se poate publica un inventar al ocurențelor pe-

trolului în țară, care și astăzi stă în picioare. În 1904, în darea de seamă a lucrărilor comisiunii, se dă o descriere geologică succintă a zăcămintelor și o statistică a tuturor lucrărilor de explorare și exploatare, cu considerare specială la proprietățile Statului, însoțită de o hartă a regiunilor socotite petrolifere cu ocurențele de petrol și ilustrată cu numeroase profile geologice.

În 1906, Ion Lahovari, Ministrul Agriculturii, Industriei, Comerțului și al Domeniilor, înființează Institutul Geologic al României, în 23 Iunie 1906. Scopul bine precizat este de a studia «solul și subsolul României», ridicând harta geologică și agrogeologică, «ținând seamă de toate cerințele economice ale țării». Director a fost numit Profesorul LUDOVIC MRAZEC, care a primit însărcinarea sub condiția ca să fie asigurată o largă autonomie și inițiativă științifică instituției, prin stipularea prin lege a atribuțiilor Directorului, care el singur, fără nici un alt amestec, avea conducerea științifică și administrativă și bineînțeles și răspunderea pentru bunul mers al Institutului, și care distribuia lucrările după cum va crede de cuvință. Nimirile și înaintările personalului întreg al Institutului, se fac exclusiv după recomandăția Directorului. Prin aceste dispozițiuni, ce excludeau orice inmixtiune a incompetenței și a bunului plac politic, Institutul a putut repede să se ridice, să-și consolideze o autoritate mondială în lumea științifică și economică minieră și să urmeze nestingherit drumul dezvoltării sale până în 1929, când aceste drepturi cu care a fost investită Direcțiunea Institutului Geologic de *Ion Lahovari*, bun român, om cult și înțelept, au fost nesocotite și autonomia acestei Instituții de fapt înfrântă, deși toate guvernele până la acea dată au dat concursul lor neprecupețit și l'au înconjurat cu respectul ce se datorește ori și cărei instituții științifice.

Dela 1906, progresul și dezvoltarea științelor geologice în România este strâns legată de activitatea Institutului Geologic, care direct sau prin ajutoare, a stimulat studiile în tot vastul domeniu al științelor pământului.

Organizarea lui s'a făcut pe baza motivelor de în-

ființare. La început se compunea dintr'o secțiune agro-geologică, geologică și chimică. Mai târziu s'a adăugat o secțiune economică și de statistică și în 1925, în conformitate cu legea minelor, un serviciu de prospecțiune, în care se cuprindea și prospecțiunea geofizică.

În 1906, personalul asupra căruia apasă toată organizarea Inst. Geologic și punerea în funcțiune, se compunea din Prof. L. MRAZEC, Director și conducătorul secțiunii geologice, *Dr. V. Popovici-Hateg* Subdirector, Inginer Șef de mine *Radu Pascu*, care a părăsit direcția serviciului minelor pentru a-și continua cercetările sale de prospecțiune minieră, *Dr. Sava Athanasiu*, *Dr. M. MURGOCI*, însărcinat cu conducerea Secțiunii Agrogeologice și *Dr. Lazăr Edeleanu*, cu aceia a Laboratorului de Chimie.

Studiile făcute, începând dela 1895, asupra formațiunii salifere, zăcămintelor de petrol și asupra constituțiunii geologice a Moldovei, Dobrogei și regiunilor cu șisturi cristaline, precum și cursurile de agrogeologie, petrografie generală, etc., facilitau în mod considerabil stabilirea unui plan de lucru și a unui program de execuție. Dar preocuparea de căpetenie a Direcțiunii, era formarea unui personal tânăr, creiarea unui curent în școalele superioare și în minerit, pentru înțelegerea importanței științelor geologice în politica noastră culturală și economică. Grație organizării sale, Institutul a putut să cheme la colaborare atât Universitățile vechi, cât și pe toți acei care se interesau de geologia României, din țară și chiar din străinătate.

Rezultatul acestui efort, cu toată împotrivirea timpurilor războiului și a acelor de după război, cred că a fost cât se poate de satisfăcător. Până astăzi s'au lucrat și se lucrează, sub auspiciile directe ale Institutului Geologic, sau subvenționate de el, peste 30 de teze de doctorat în Geologie, Paleontologie, Petrografie, Științe Agrogeologice și Chimie în legătură cu probleme geologice și miniere; tezele au fost susținute în țară și în străinătate. O ochire asupra acestui trecut ne învață că s'au format peste 40 de geologi și agrogeologi, 12 chimiști și 25-30 de li-

centiați și doctori în chimie au trecut prin laboratorul de Chimie în vederea specializării lor pentru industria petrolului. Numărul colaboratorilor e mare; el trece mult peste 30.

Călăuzit de principiile de mai sus, Institutul Geologic a putut da dela înființarea lui, învățământului Superior Universitar, Politehnicelor și Academiiilor Agricole din țară, 15 Profesori și Conferențieri și mulți din personalul Institutului Geologic a făcut sau face parte din personalul ajutător în Învățământul Superior din București.

Prin urmare, s'a realizat cât se poate de mulțumitor punctul programului referitor la formarea de personal în cei 22 ani de funcționare până în 1929, din cari ar trebui să scădem însă anii de războiu 1912—1919.

Astăzi Institutul Geologic numără: 16 Geologi ai secțiunii geologice, Directorul e astăzi D-l Prof. *Gh. Macovei*; 7 Ingineri ai secțiunii de Prospekțiuni, condusă de Ing. PETRE TOMA GHITULESCU; secțiunea Agrogeologică are 5 membri, Prof. Dr. *Th. Sidel* fiind dirigintele ei; iar Laboratorul de Chimie 7 Chimiști sub direcțiunea D-lui Dr. *Emil Cazimir*.

Însărcinările din timpul războiului, privind în special direcțiunea, dar mai ales acele dela refacerea României, s'au adăugat la preocupările și studiile curente, al căror cadru era deja mărit prin întregirea țării cu ținuturile noi românești.

Relevăm din aceste, două mai principale în strânsă legătură cu lucrările în programul Institutului:

Dela 1922 funcționează pe lângă Institut, până în 1926, Comisiunea pentru studiul electrificării țării, având ca președinte pe Directorul Institutului Geologic.

La alcătuirea legii noi a minelor, prezentată de TANCREDE CONSTANTINESCU, Ministrul Industriei în 1924, Institutului Geologic, prin L. MRAZEC și Inginer I. TĂNĂȘESCU, îi revenea o mare parte a colaborării. Contopirea celor 19 legiuni miniere din toate ținuturile române, concepția modernă a principiilor mineritului în raport cu ocurența minerală și partea tehnică, a căzut în sarcina lor.

Să aruncăm o privire asupra progresului realizat în diferite direcțiuni în domeniul vast al științei pământului român, în cei 50 de ani. Trebuie să facem aici însă deosebire între Regatul vechiu pe de o parte, și Ardeal, Banat, Bucovina și Basarabia pe de altă parte.

În ținuturile vechi Ungarii și Austriei, studiile geologice și mai ales miniere au fost deja mult înaintate, mai ales din cauza interesului mare ce prezentau regiunile miniere clasice, ca cele din Transilvania de pildă, pentru mineritul aurului. În momentul Unirii, ținuturile acestea au fost deja în mare parte bine studiate. Câteva monografii și hărți geologice generale și unele mai amănunțite erau deja publicate. Totuși rămâneau multe chestiuni și regiuni de studiat, cum de pildă toată problema flisului Carpaților orientali sau chestiunea cristalinului și în deosebi problema mare a tectonicei Carpaților, care am moștenit-o aproape nelămurită.

Să ne întoarcem întâi la vechiul regat.

Cu numeroase lucrări răslețe, privind stratificarea, publicate de geologi străini, printre care se mai strecoară și câteva note ale lui RADU PORUMBARU și *Pilide*, începe seria publicațiilor geologice, care-și găsea continuare în rapoartele Biroului Geologic sub direcțiunea lui *Grigorie Ștefănescu*, în monografia Mehedințului de *M. Drăghiceanu* și lucrări ale lui *Grigorie Cobălcescu* asupra terțiarului țării.

Studiul general asupra terțiarului al lui *Sabba Ștefănescu*, apărut în 1895, descrierea mesozoicului din Bucegi de *V. Poporici-Hațeg*, urmată de o completare a lui *I. Simionescu*, lămurirea mediteranului subcarpatic și a formațiunii cu sare, de *L. MRAZEC* și *W. Teisseyre*, studiul lui *I. Atanasiu* pentru Dobrogea și *Sava Atanasiu* asupra Nord-Vestului Moldovenesc, introduce o altă serie de lucrări.

Numeroasele studii și monografii regionale, mai ales ale personalului Inst. Geologic și ale colaboratorilor săi, resolvă succesiv problemele stratigrafice. Prof. Dr. *Sava Athanasiu*, Dr. *Horia Grozescu*, Dr. *David Preda*, pentru arcul Carpatic Moldovean, Prof. Dr. *I. Simionescu*, R. Se-

rastos pentru podișul Moldovei, Prof. Dr. I. Popescu-Voitești, Prof. G. M. MURGOCI, Dr. Ionescu Argetoiaia pentru Muntenia și Oltenia, Prof. Dr. I. Simionescu, Prof. Dr. Gh. Macovei, Dr. I. Cădere în Dobrogea, pentru a nu cita decât câțiva dintre membrii și colaboratorii Inst. Geologic ce au contribuit înainte de 1916 mai mult la aceste studii.

În România Mare, studiile trebuiau să cuprindă necesar și tot arealul ținuturilor alipite, adică Carpații români în totalitatea lor și în special arcu carpaților orientali au devenit acum accesibil cercetărilor. Rezultatul cel mai de frunte, este stabilirea stratigrafiei flisului din acest segment al Carpaților, de Prof. Gh. Macovei și Prof. Dr. Ion Atanasiu; studiile lui Ion Atanasiu și Dr. T. Kräutner în zona cristalină a acestor munți și ridicarea complectă a masivelor Bucegi și Piatra Craiului și depresiunilor Brașov-Ciuc de Dr. E. Jekelius. *Astăzi, în genere, problemele mari stratigrafice și-au găsit soluțiuni.* Au rămas de studiat detalii în precizarea și dezvoltarea unora din faciesurile din regiunile muntoase vechi ale Carpaților români, în domeniul așa ziselor pânze mezocretacice, unde prin mișcări de încălecări și șariaj s'au produs deplasări mari și complexe, la care se adaugă încă un metamorfism de dislocație intensiv.

Un alt capitol important în progresul științelor geologice în România, ocupă *tectonica țării*.

O împărțire în unități mari tectonice, reeșea ca o consecință naturală a studiilor generale asupra dezvoltării formațiunei cu sare și asupra zăcămintelor de petrol.

Concepțiile noi asupra structurii întregului sistem alpin, au fost supuse unei prime discuțiuni oficiale în 1903, la Congresul Geologic internațional din Viena. Ele au fost încetățenite deja în 1905 în România, când G. M. MURGOCI descoperă o structură în pânze de șariaj în masivul cristalin-mesozoic din Munții Mehedințului și în Masivul Parângului. Această descoperire, a fost prima îndubitabilă dovadă a existenței pânzelor de șariaj în Carpați în general.

În 1911, L. MRAZEC și I. Popescu-Voitești, confirmând vederile lui MURGOCI și generalizându-le pentru tot arcul carpatic, în legătură cu lucrările lui V. Uhlig asupra tectonice cristalinelor mesozoicului Bucovinei, dau o sinteză a structurii zonei flisului din România. Flisul se prezintă tot în pânze, dar de alt ordin, mai tinere, înconjurate de o zonă de pânze solzi, ascunse, în cea mai mare parte în Subcarpați.

Amândouă aceste vederi, combătute în țară însăși până acum câțiva ani, și-au făcut drum, obiecțiunile au fost învinse și astăzi este admisă, pentru Carpații români, structura în două sisteme de pânze, unele mai vechi și altele mai noi, ambele sisteme intrând în cadrul de cutare alpin. I. Popescu-Voitești crede de a putea chiar paraleliza complet pânzele mesocretacice ale Carpaților români cu cele alpine, lucru care rămâne încă de confirmat. De curând, lucrările lui E. Jekelius stabilesc tectonica Bucegilor și a Pietrei Craiului; studiile lui Gh. Murgeanu asupra bazinului superior al Prahovei, desvăluiesc amănunte atât de interesante cât și de importante în tectonica de pânze de șariaj a masei flisului cretacic. M. Filipescu, acum în urmă, găsește în analiza structurii Subcarpaților dintre Prahova și Teleajen elemente structurale ce relevă semnele unei tectonice din cele mai curioase, care, dacă se adevăresc presupunerile deduse, ce este foarte probabil, ne va da cheia pentru deslegarea unor structuri din cele mai complicate, frecvente mai ales în regiunile de cutări tinere ale basinului mediteranei. Aceste structuri sunt în conexiune intimă cu un tip tectonic descris în 1907, în Subcarpații români de L. MRAZEC, sub numele de Diapirism, o străpungere de strate inferioare prin păături superioare. O disharmonie structurală uneori deconcernantă caracterizează tipul în dezvoltarea sa regională, ceea ce a fost pus în evidență pentru România în ultimii ani de Profesorul Krejci-Graf și colaboratorii săi.

Tectonica Dobrogei s'a rezumat în introducerea de către E. Suess și L. MRAZEC a catenei Kimerice în câmpul cutărilor antealpine mai superioare.

În ceiace privește depresiunile interne ale Carpaților români, rolul de interidă a Depresiunii panonice se confirmă. Depresiunea bazinului Transilvanei și acele dela Brașov, Ciuc și Comănești, au născut odată cu cutarea zonei flisului.

Pagina tectonică din cartea istoriei geologiei în România, este una din cele mai frumoase și descifrarea ei înaintază repede. Acum 25 de ani ea eră încă nescrisă.

O altă problemă e aceea a originii *șisturilor cristaline* ale Carpaților. L. MRAZER considera în 1903 tot complexul lor, din hotarele vechiului regat, ca fiind de vârstră paleozoică mai vechi sau mai nou, sau în unele cazuri chiar mesozoic metamorfozat. După intensitatea metamorfizmului, distingea 2 grupuri ce se deosebeau prin gradul lor de cristalinitate. Intruziunilor magmatice și felului lor de intrusiune, se atribuiau o anumită importanță.

Hotarele s'au lărgit, problema cuprinde astăzi tot cristalinul celor 5 ramuri ale Carpaților români, Carpații-orientali și meridionali, munții apuseni și trunchiul banatic. Cercetările amănunțite ale lui *Ion Atanasiu* în Carpații orientali, lucrările lui *A. Codarcea* în Banat și *O. Schmidt* în Munții Perșani, aruncă lumini noi în problema aceasta. Reambularea cristalinului din Carpații meridionali, de geologi petrografi tineri, sub conducerea Prof. *E. Steckeisen*, precizează problema sub aspectul concepțiilor noi de metamorfism de dislocație sau regional, căruia se suprapune sau se adaogă și intruziuni sintectonice în înțelesul vechi de intruziuni.

În orice caz se poate deosebi un cristalin antealpin și unul alpin. De înțelegerea justă a originii metamorfismului sunt legate multe din ocurențele unor anumite minereuri carpatice.

Un loc important în studiul geologic al unei țări, ocupă studiul morfologiei și origina ei, partea Geografiei fizice.

Lăsând la o parte cele câteva note privind regimul apelor și alte subiecte apărute anterior, amintim pentru a completa imaginea geologiei, lucrările fundamentale

ale lui *E. De Martonne*, un vechi și prețios cunoscător al țării românești, astăzi Profesor la Sorbona, și a colaboratorilor săi, studiul D-rului *Antipa* asupra regimului bălților Dunărei și al Deltei sale, lucrările lui *H. Wachner*, ale lui *G. Vâlsan* și studiile asupra seismologiei române de *M. Drăghiceanu*.

În domeniul pur petrografic sunt de relevat monografiile lui *M. Reinhard*, *St. Cantuniari*, *D. Roman* și acum de curând, studiile lui *M. Sarul* în Carpați și Dobrogea.

III

Progresul în Geologie aplicată

O importanță covârșitoare s'a dat începând din 1895, chestiunei zăcămintelor, asupra căroră vom reveni.

O organizare sistematică și trainică a cercetărilor în această direcțiune, s'a putut face numai prin Institutul Geologic,

1. Prin înființarea secțiunei Agrogeologice, s'a pus baza unui studiu metodic al solului cu scopul principal de a-i determina însușirile din punct de vedere agricol. Am arătat că la Universitate s'a preparat terenul cu mult înainte, prin cursul de Agrogeologie; *G. M. Murgoci*, ca șeful secțiunei, a organizat studiul general al solurilor, adoptând principiile de clasificare naturală ale pedologilor ruși. De altfel el a fost acela care a introdus sau a prezentat această clasificare în occidentul Europei până în Statele Unite ale Americii.

În puțini ani era lămurită în trăsături mari distribuirea felurilor de soluri în vechiul regat. În acelaș timp, tot din București, a plecat impulsul pentru reuniuni de pedologi, conferințe agrogeologice, pentru a putea unifica metodele de cartografiere și eventual principiile de cercetare, ce s'au transformat în congrese agrogeologice internaționale. Dacă prima conferință nu s'a ținut în București, ea a fost totuși opera Institutului Geologic al României. Și tot inițiativei lui *G. M. Murgoci* se dato-

rează aparițiunea Buletinului Internațional de Pedologie în al cărui comitet de redacție figură.

Mână în mână cu cercetarea solului mergea studiul zonelor de vegetație, întreprins de *P. Enculescu* și cercetările însușirilor fizico-chimice ale solurilor noastre, sub conducerea Prof. Dr. *T. Saidel*. G. M. MURGOCI a organizat la Inst. Geologic cursuri generale de cunoașterea solurilor, pentru agronomi, în anii de după război. În acești ani, cartografierea solurilor s'a întregit pentru toată România Mare, sub direcțiunea Dr. *T. Saidel* succesorul lui G. M. MURGOCI.

2. Pe baza legii minelor din 1924, s'a înființat la Inst. Geologic o secțiune de prospecțiune, a cărei direcțiune a fost încredințată Inginerului de mine PETRE TOMA GHITULESCU. Deja cu câțiva ani înainte, *D. Roman* a fost însărcinat de a studia posibilitatea introducerii metodei geofizice în studiul structurii regiunilor subcarpatice și șesurilor, precum și pentru urmărirea ocurențelor de mine reuri. Dar numai cu înființarea secțiunii s'a organizat, în limitele mijloacelor disponibile, cercetări gravimetrice magnetice și electrice. Lucrări s'au făcut cu succes în regiunile de șesuri, de terase ce mărginesc colinele subcarpatice între Teleajen și Ialomița, în regiunea ocurenței de pirită cuprifere dela Altân-Tepe, etc. Un câmp vast de cercetări se deschide prin aplicarea metodelor geofizice în geologia aplicată și în minerit.

Nu cred să mă înșel dacă susțin că secțiunea de prospecțiune geofizică a fost cea dintâi organizare de felul acesta la un serviciu geologic al Statului.

Personalul secțiunii sunt numai ingineri, aproape toți ingineri de mine și cu o singură excepție ești din Politehnicul din țară.

3. Voi căuta să dau în câteva cuvinte, rezultatele generale obținute în diferitele direcțiuni interesând mineritul.

a) *Zăcămintă de minereuri.*

O primă lucrare cu tendință practică, ce merită să fie relevantă, e descrierea Mehedințului de Ing. *Matei Drăghi-*

ceanu. Cele câteva note publicate în urmă nu aduceau vre-un folos practic.

În seria lucrărilor de prospectiune, publicate din 1895, acele făcute de Ing. *Radu Pascu* au dus în vechiul regat întâi la descoperirea și prospectarea zăcământului de pirită cuprifere dela Altân-Tepe, cea mai mare ocurență de minereu cuprifere mai bogat ce-l posedă și România de astăzi.

Cercetările lui, în cristalinul Munților Lotrului, au pus în evidență zăcământul aurifer dela Valea lui Stan din bazinul Lotrului și studiile și prospecțiunile din cristalinul Sucevei, la precizarea naturei de zăcere a ocurenței minereului de manganer din acest județ.

Prin alipirea Banatului, Ardealului și a Bucovinei s'au adus în patrimoniul țării, zăcămintele clasice de minereuri de fer, de pirită, de minereuri complexe aurifere și argentifere, etc. cu mineritul lor secular.

Mineritul acestor ținuturi era părăsit în mare parte, din cauza metodelor medievale de exploatare, în unele cazuri din cauza sleirii zăcământului sau condițiunilor neprielnice de exploatare și conjuncturei defavorabile pe piața mineurilor. Totuși mineritul a unei mari părți din ele poate fi reluat cu succes. Un studiu aprofundat a genezei lor, a naturei reale a minereului și a modului de a prelucra minereul prin metodele noi, va permite de a pune în funcțiune încă multe din mine, sub condițiunea ca să se poată realiza și o concentrare a întreprinderilor disperse.

Studiile acestea sunt în curs.

Din punct de vedere științific, merită o mențiune specială cercetările științifice ale lui *A. Codarcea* în regiunea Dognecei.

Această regiune clasică și mult cunoscută, dar astăzi sleită, se prezintă acum sub o lumină în deosebi interesantă și nouă pentru zăcământul de contact.

b) Cel mai înaintat progres în partea practică și economică a geologiei, îi întâlnim în domeniul combustibilului mineral. În cadrul acestei schițe, nu pot decât să ating câteva din cuceririle științifice obținute la noi.

Combustibili minerali sunt: Cărbuni, Petrol și așa zise Gaze naturale.

Una din grijile de căpetenie de acum 50 de ani ale Statului român și a C. F. R., eră de a-și procura cărbuni din țară.

Valoarea petrolului ca factor de energie nu era cunoscută și mineritul lui în țară și străinătate eră în o stare foarte rudimentară.

Inginerul *Matei Drăghiceanu*, apoi Ing. VASILE ISTRATI au fost însărcinați cu explorarea micului zăcământ de cărbuni dela Balna, pentru ca mai târziu să se oprească la exploatarea lignitelor din Valea Ialomiței, la Mărgineanca.

Desvoltarea mare a lignitelor în colinele Olteniei și Munteniei până în Câmpia Română, la București, justifica atențiunea ce se dădea acestui cărbune. Bazinului dela Comănești însă, deși avea un cărbune brun de o calitate bună, nu i se dădea importanța ce o merita.

Prin unirea cu Ardealul și Banatul, situațiunea problemei cărbunelui se schimbă cu totul. Numeroasele ocurențe de cărbuni de calitate superioară, huile și cărbuni bruni superiori, în afară de lignite diferite, bazine mari și mici carbonifere, măresc rezervele vizibile și probabile de cărbuni ale țării.

Interesul Statului nu eră de acum înainte de a găsi cărbuni, ci de a evalua și clasifica rezervele, și de a stabili cari sunt ocurențele ce merită o deosebită sollicitudine din partea lui în politica sa de combustibili.

Comisiunea de electrificare care lucra pe lângă Institutul Geologic și-a luat însărcinarea unei revizuirii a valorilor găsite mai înainte, și astăzi majoritatea zăcămintelor sunt restudiate până în amănuntele structurilor lor. Lucrările s'au întrerupt cu trecerea atribuțiunilor comisiunii la Direcția de Energie a Ministrului de Industrie. În orice caz, noi posedăm o imagine clară asupra condițiunilor generale de zăcere a ocurențelor de cărbuni în ansamblul lor și o evaluare a lor aproximativă pe calități de cărbuni.

Astăzi există toate elementele necesare pentru ca statul să se poată orienta din punct de vedere al mineritului, a economiei combustibilului și a apărării țării.

Din toți factorii de energie a țării, petrolul este acela care de 25 de ani preocupă mai mult statul și economia națională la noi, cum de altfel în toate țările.

Studiul asupra sării, început în 1899, urmat de inventarul ocurențelor de petrol, cea dintâi făcută din inițiativa și din îndemnul Direcțiunei Regiei Monopolurilor, a doua după aceea a Serviciului Minelor și în special de impulsul dat de Inginerul CONSTANTIN ALIMĂNIȘTEANU, lucrările făcute sub direcțiunea Comisiunei de Petrol, amintite mai sus, au permis ca deja în 1904 să se stabilească regiunile în vechiul regat ce puteau fi considerate ca posibil petrolifere.

Sprijiniți pe situația aceasta, s'a putut ține al III-lea Congres Internațional de Petrol în 1907 în țară, care n'a mai fost urmat de altul în Europa, deși al IV-lea trebuia să se țină în 1910 la Lwow.

Puține probleme din acele ale zăcămintelor au fost așa de discutate, ca acele ale originii petrolului și ale zăcămintelor sale. Evoluând cu progresul mineritului său, reținem următoarele chestiuni ce au fost prezentate sau limpezite întâi în România:

Clasarea hidrocarburilor naturale în juvenile și vadoase (1907), generalitatea și mărimea fenomenului de bituminizare și dezvoltarea faciesului de bitumen în succesiunea timpurilor geologice, «de când există viața și sedimentarea pe pământ», originea și rolul apelor sărate (fosile și veterice) «de zăcământ», în aparițiunea faciesului de petrol, rolul și cauzele migrațiunei, așa de combătută până în anii din urmă, ș. a. m. d.

Dar farmecul științific special al zăcămintelor române de petrol din zona flisului, în Moldova ca și în Polonia și în Subcarpați, stă în structura regiunilor petrolifere.

Intr'adevăr, lucrările de explorare și exploatare care au ajuns astăzi în adâncimi de 2000 de metri au pus în evidență o tectonică ce nu s'a mai întâlnit în aceeaș măsură în alte regiuni petrolifere. Se confirmă nu numai teoria diapirismului, dar prin lucrările mai recente ale lui *M. Filipescu*, de care am vorbit, se desvăluie în marginile Subcarpaților Munteniei, cari sunt petroliferi, o structură

încă nebănuită în complicațiile ei de detaliu, datorită unui mers al cutărilor în adâncime, care în pătura de strate tinere ce le acoperă, deabia se oglindesc prin o neliniște a unor cutări ușoare, nehotărâte. Această structură, ce nu putea să se prevadă din o simplă examinare a constituției suprafeței, unică în felul ei, până astăzi cunoscută în ținuturile petrolifere sau posibil petrolifere, a făcut ca regiunile noastre petrolifere române să devie în deosebi atrăgătoare, chiar clasice, pentru acei ce se specializează în geologia petrolului.

În chestiunea gazelor naturale, presupunerea că în zăcămintele normale de petrol cantitatea lor poate depăși aceia a hidrocarburilor lichide, se confirmă în genere. Importanța conservării lor devine prin această constatare o problemă de zăcământ din cele mai însemnate pentru minieritul petrolului.

Prin restudiarea recentă a câmpurilor gazeifere din bazinul Transilvanei, deja studiate de geologi unguri, sub direcțiunea lui Dr. *Hugo de Bückh*, acum 20 de ani, s'a putut da o împărțire tectonică a bazinului, o limitare a regiunilor posibil gazeifere și o precizare a structurii cu domuri în exploatare și explorare. Prin aceste studii, s'au redus cu mult evaluările făcute anterior.

În rezumat, problema combustibilului mineral în România a trecut prin mai multe faze. Intrarea petrolului în viața noastră economică, apoi aportul în cărbuni și gaze naturale al Ardealului și Banatului, au schimbat fața problemei. Astăzi, situația rezervelor probabile și în parte posibile a combustibililor minerale este destul de limpezită prin lucrările geologice, încât o vedere generală asupra ansamblului lor, dă o imagine suficient de precisă asupra politicii ce-și poate fixa Statul în această materie.

IV

Autoritatea ce și-a câștigat Inst. Geologic în câmpul vast al științelor geologice, în perioada ce începe dela înființarea sa, se mai oglindește pe de o parte prin posibilitatea de a primi deja în 1907 Congresul Internațional

de Geologie, a cărui parte privitoare la latura geologică s'a organizat sub direcțiunea lui L. MRAZEC și prin rezultatul Reuniunii a II a Asociații Geologilor din țările Carpatice, a cărei organizare s'a făcut de Gh. Marcocii ajutat de Ion Atanasiu, pe de altă parte prin apele ce s'au făcut din străinătate în multe chestiuni miniere. Nu dau decât un singur exemplu din cele multe, acel al guvernului Otoman, de a organiza misiuni, cum a fost aceea din Yemen, încredințată de Direcțiunea Institutului, Geologului Gh. Botex, pentru a căuta posibilitatea de a alimenta cu apă drumul Hodeida-Saana, în Arabia, sau misiunea de a găsi în aria liniei ferate din Siria până la locurile sfinte în Arabia, combustibilul necesar, misiune ce n'a putut fi îndeplinită prin izbucnirea războiului balcanic.

V

Pentru a completa imaginea ce se desprinde din răsfoirea istoriei științelor geologice în România, să vedem ce s'a făcut în domeniul *publicațiunilor pur geologice*.

Lucrări cu subiect geologic, paleontologic, petrografic, etc., s'au publicat în România în *Buletinele Inginerilor de mine, Soc. Politehnice, Soc. Română de Geografie, Analele Academiei Române și mai ales în Buletinul Secțiunei ei Științifice, în Bul. Soc. de Științe și în atâtea periodice științifice și tehnice ce apar în țară*.

Pe noi ne interesează numai periodicele cu caracter pur geologic, căci prin ele se oglindește mai bine nivelul la care se găsesc științele acestea în țară.

Prima Publicație periodică în felul acesta, eră „*Anuarul biroului Geologic*“, de sub direcțiunea lui Gr. Ștefănescu, din care apar între 1884 și 1888 cinci volume, în care sunt consemnate rezultatele geologice ale membrilor acestui birou. În continuare scoate Gr. Ștefănescu dela 1894 până în 1910, *Anuarul Muzeului de Geologie și Paleontologie* din București, în 4 volume, în care se găsesc între altele, lucrări paleontologice de Gr. Ștefănescu.

Institutul Geologic al României publică următoarele periodice :

1. *Anuarul Institutului Geologic*. Din 1907—1930 au apărut 14 volume cu peste 134 de lucrări originale.

2. *Dărilor de seamă ale ședințelor Instil. Geologic, în limba română și franceză*. Din 1910 până în 1929 s'au publicat 17 volume în românește și 6 în limba franceză, cu peste 400 de comunicări, referate, etc.

3. *Memoriile Institutului Geologic*. S'a tipărit un singur volum în 1924.

4. *Studii tehnice și economice*. O publicațiune înființată în 1915 cu scopul de a permite lucrărilor ce n'ar putea găsi loc, prin natura specială și modul de reprezentare al lor, în Anuarul Inst. Geologic. Numărul volumelor e de 14, iar acela al fasciculelor apărute de 34. În această serie figurează pe lângă Legiuirile miniere române vechi și noi din toate ținuturile cuprinzând toate regiunile miniere, lucrări privind politica minieră, zăcămintele de cărbuni, seria carierelor și apelor minerale din județele transilvane, lucrările din Laboratorul de Chimie, etc.

5. *Rapoarte tehnice și economice în fascicule libere*.

6. *Bibliografia geologică a României*, începută de D. Roman și A. Codarcea, completată de E. Jekelius, cuprinzând toate lucrările privind Geologia, Mineralogia, Paleontologia, Petrografia, Geografia Fizică, Apele minerale, zăcămintele în genere, etc., din România întregită, apărute până în 1929, în total peste 3000 numere.

În afară de aceasta, au fost publicate sub auspiciile Institutului Geologic :

Compte Rendu du Congrès Intern. du Pétrole III ses., București 1907, în două volume; *Guide des excursions du Congrès du Pétrole, 1907*.

Etat de l'étude et de la Cartographie du sol dans divers pays de l'Europe, Amérique, Afrique et Asie. Congr. Intern. de pédologie, Roma 1924.

Guide des excursions de l'Association pour l'avancement de la Géologie des Carpathes, II-ème réunion, București 1927.

Cartografia geologică română a fost inaugurată prin harta

geologică a regatului vechi, pe scara 1:800.000, de Ing. *Matei Drăghiceanu*, apărută în 1890 în Viena în Anuarul Inst. Geologic Austriac. Pe această hartă s'au înscris și ocurențele de minereuri cunoscute atunci.

În 1882 începe *Gr. Ștefănescu* tipărirea hărții geologice a Biroului geologic, pe scara 1:175.000 în 54 foi. Harta a fost concepută pe o scară prea mică în raport cu felul ridicărilor foarte generale executate și când nici stratiografia n'a fost încă bine descifrată nici chiar pentru neogen. Până la moartea lui *Gr. Ștefănescu* s'au publicat toate foile, în afară de partea de Sud a Dobrogei.

În 1904 apare în ediția serviciului minelor, Harta geologică și minieră a Dobrogei, de Ing. *Radu Pascu*, pe scara 1:200.000.

Institutul Geologic a fixat ridicările pe teren pe scară mai mică care astăzi e de 1:20000 și 1:25.000 în genere, în anumite cazuri de 1:50.000 pentru regatul vechi și 1:75.000 pentru ținuturile fost Austro-Ungare. Scara de publicare la care s'a oprit direcțiunea, a fost cea de 1:50.000 până în 1916, iar după 1918 s'a ales 1:100.000, ca cea mai potrivită pentru a avea o vedere ce îmbrățișează o suprafață mai mare, fără ca reprezentarea structurii geologice să sufere. Bine înțeles, pentru anumite scopuri pot fi publicate și foi pe o scară mai mare.

De la început s'a hotărât publicarea unei hărți geologice și agrogeologice generale pe scara 1:500.000 în 4 foi. În ansamblul topografic, conceput în vederea creerii unui tip pentru hărțile române, trebuiau introduse modificări după pacea dela București. După întregirea țării, harta a fost mărită considerabil și împărțită pe 6 foi. Lucrarea a fost începută sub direcțiunea lui L. MRAZEC. La izbucnirea războiului, pietrele topografice erau gravate pentru 4 foi și limitele geologice trase pe două foi. După 1919 *Sava Athanasiu* a fost însărcinat cu partea geologică; de la 1929 încoace direcțiunea e în mâinile lui *Gh. Macovei* și *Ion Atanasiu*. Harta e astăzi în cea mai mare parte terminată în manuscris. Se simțea însă și necesitatea de a avea o imagine generală cartografică pe o scară mai mare, cuprin-

zând teritorul nou format al României Mari și care să fie mai repede publicat.

Pentru a traduce în fapt modificările propuse de L. MRAZEC în 1910, pentru legenda ediției II-a a Hărții Geologice Internaționale a Europei și formulată în 1914 Comisiei speciale Internaționale din care făcea parte, s'a ales scara acestei hărți 1:1.500.000.

Formatul și lucrările preliminare au sugerat ideia de a adapta scara și felul de reprezentare pentru un *«Atlas fiziografic și statistic al României»*.

Atlasul fizic are 3 foi publicate dela 1926 până la 1929:

1. *Harta geologică a României*, cu legenda a cărei principii au fost propuse pentru harta Europei și adoptată de Comisiunea specială. Ea a fost executată, sub direcția lui L. MRAZEC, de E. Jekelius și Ion Atanasiu. Cu excepția unui număr restrâns de foi, harta este încă tectonicește mută, deși în proiectul legendei figurează modul de reprezentare a liniilor mari tectonice.

2. *Harta morfologică a României*, pe scara atlasului, cu curbe de nivel, umbre și 21 de trepte de culori, traducând altitudinea deasupra și dedesuptul Mării Negre, cu 5 profile altimentrice prin țară.

Baza acestei hărți, cu curbe de nivel, poate chiar cu umbre, va fi întrebuințată la ediția II-a a hărții geologice. Ea a fost lucrată de R. Schön, cartograful șef al Inst. Geologic, sub direcțiunea lui L. MRAZEC.

3. *Harta solurilor României*, o hartă generală pe scara atlasului, reprezentând distribuirea a 19 tipuri de soluri, întocmită de P. Enculescu, E. Protopopescu-Pake și T. Saidel pentru vechiul regat, sub conducerea defunctului G. M MURGOCI.

Sub tipar se găsește *harta forțelor hidraulice* de Ing. M. Sofian, pe bazinuri colectoare mari și mici.

Modul original de a prezenta foile și executarea lor artistică, așează atlasul acesta între operele cartografice cele mai de seamă.

Studii pentru reprezentarea statisticilor erau în curs până în 1929.

Din foile geologice 1:50.000 ridicate înainte de 1916, s'a publicat în 1913 ca urgentă și în ediție provizorie foaia Vălenii de Munte de *W. Teisseyre*.

Sub tipar sunt foile Câmpina, Haimanale și Soimari.

În monografiile și studiile publicate în Anuarul Institutului, în memoriile și studiile tehnice și economice, au apărut circa 50 hărți geologice regionale parțiale sau locale, dela scara de 1:5000 până la 1:500.000, cele mai multe la 1:100.000, puține în schiță, cele mai multe cu topografia completă.

Din acestea spicuim frumoasa hartă a esențelor lemnoase 1:1.500.000 de *P. Enculescu* (în memoriile), harta geologică a regiunii Tulghes de *Ion Atanasiu*, harta pliocenului Olteniei 1:500.000 de *Ionescu-Argetoiaia*, hărțile geologice din Moldova, Bucovina, Banat, Dobrogea, etc., de *H. Groxescu*, *T. Kriutner*. *A. Codarcea*, *D. Preda*, *D. Roman*, ȘT. CONTUNIARI, etc.

La această producțiune cartografică, se adaugă ediții provizorii a următoarelor hărți pe scara 1:1.000.000, întocmite de Ing. *M. Sofian*: a) Harta debitelor hidraulice minimale ale României (1926) și b) schița zăcămintelor de cărbuni din România după ridicările Inst. Geologic, cu rezervele lor în tone și mil. K.W.O. În manuscris este proiectul hărții forțelor hidraulice disponibile și instalate ale României.

Harta stațiunilor hidraulice de forță din România.

Toate aceste hărți, la care se mai adaugă proiectul hărții repartiției forței motrice în industrie și a uzinelor electrice din țară, au fost lucrate când Comisiunea de electrificare funcționa pe lângă Inst. Geologic, adică dela 1922—1926.

* * *

Cu aceste câteva date încheiem schița istoricului geologiei în România. În cadrul acestei schițe nu era posibil de a aminti și cita nici toate lucrările cele mai importante, așa de nuanțate și îndreptate în cele mai diferite direcțiuni, nici pe toți acei mari și mici cari se îndeletniceau cu științele geologice și cu partea geologică a mineritului.

Progresul cel mare s'a făcut nu în 50 de ani *ci în realitate numai dela 1895 până în 1930*. Rezultatul este îmbucurător; zic îmbucurător, fiindcă *efortul cel mare era curat românesc sau sub conducerea românească*.

Când în 1880 n'au fost decât 3 catedre de Științe Geologice la școalele superioare în regatul vechi, astăzi România Mare are 20 Catedre și 5 Conferințe.

Când în 1880 și până în 1895 activitatea geologică reală în România a fost reprezentată de fapt numai de *Gr. Cobălcescu, Matei Drăghiceanu, Gr. Ștefănescu și Sabba Ștefănescu* astăzi, dar mai ales dela 1907 încoace, numărăm peste 60 geologi și ingineri de mine prospectorii.

Față de publicațiuni isolate răslețe, o literatură geologică, etc., își găsește astăzi adăpostul în variatele periodice ale Inst. Geologic. Un curent puternic s'a produs și mișcarea aceasta se traduce în 1930 prin creierea Societății Române de Geologie, larg subvenționată de la început de Societățile române de cărbuni: *Petroșani și Lupeni*. Problemele de stratigrafie și tectonică ale țării sunt limpezite în trăsăturile lor mari și multe până în cele mai mici ale lor amănute. Ca o consecință, problemele de geologie aplicată își găsesc un reazim puternic în rezolvarea lor.

Statul român își poate da seama de valoarea generală și întinderea solurilor țării, el găsește în rezultatele studiilor geologice și de zăcământ, posibilitatea de a-și fixa o politică a mineritului, a zăcămintelor în genere, o politică a factorilor de energie și a minereurilor și industriilor ce derivă direct din ele. Ori și care din toate aceste probleme își găsesc elementele de bază pentru studiul lor și pentru rezolvarea lor.

Din citirea acestor câteva pagini din istoria unei științe a naturii, se desprinde o constatare caracteristică a concepțiilor ce au călăuzit în genere forurile diriguitoare ale învățământului superior în țară. Ministerul Cultului și a Învățământului poporului român a rămas aici, ca și în alte cazuri, străin acestei mișcări științifice. Toată

activitatea s'a concentrat în înființări de catedre, fără a da în acelaș timp mijloacele necesare pentru o înzestrare cât de slabă și de elementară a laboratoarelor legate de ele, deși un învățământ astfel conceput, nu numai că este incomplet, dar nu corespunde nici scopului superior ce-l urmărește statul, de ași forma cetățeni bine pregătiți, în consolidarea sa de stat civilizat și în lupta lor pentru viață.

Or, toată civilizația noastră modernă, cu progresele ei uriașe, se reazimă aproape exclusiv pe bogățiile subsolului, a căror producție brută reprezintă o valoare ce egalează cel puțin valoarea producției solului arabil.

Ei bine, progresul în științele geologice și dezvoltarea lor în România, se datorește aproape exclusiv interesului mare științific și practic ce-l purtau acestor științe titularii Ministerului Economiei naționale.

Toți Miniștrii acestui departament, dela 1895 până în 1929, au dat tot sprijinul lor, prin fapte și prin vorbe, studiilor geologice și în genere tuturor cercetărilor privind cunoașterea constituției pământului țării. Această încredere în energiile științifice românești și convingerea lor că toate aceste studii trebuie să formeze baza unui progres economic național și că necesar trebuie să isvorască și un folos practic pentru țară, această convingere a călăuzit pe oamenii de stat și miniștri până în 1929.

Aceste concepții îmbrăcate în atmosfera unui patriotism cald și luminat, respectul care se dădea cercetătorului și cercetării științifice, a fost imboldul puternic care a creat în sufletul muncitorilor științifici dragostea pentru știință, dragoste pentru pământul țării și acel sentiment de abnegațiune, care este una din primele condițiuni pentru reușita unei astfel de opere.

Cuvintele lui *Ion Lahovari*, economist și om politic a unei generațiuni dispărute, cuvinte rostite la punerea pietrei fundamentale ale Institutului Geologic în 1907, oglindesc înălțimea concepțiilor ce le avea asupra științelor geologice. «Dintre toate științele» zicea el, «care au luat un avânt atât de puternic, una dintre cele mai noi dar

totodată una dintre cele mai frumoase și cele mai atrăgătoare este Geologia», și mai departe, «fie ca în această casă ce se ridică astăzi să se lucreze cu folos și cu râvnă pentru propășirea științei și avuția patriei» și exprimând dorința sa de om ce avea cultul științelor, «că munca și știința dumneavoastră», el se adresa celor puțini membri de la fundarea Institutului Geologic, «să dea României ceva care este de mai mare preț decât carierele de marmoră sau minele de metale scumpe, să-i dea și una din acele descoperiri științifice care răsună de la un colț la altul al lumii civilizate». Iată sentimentele unui economist, iată cuvinte ce puteau să împodobească discursul al oricărui ministru al Învățământului și Cultului.

Nu pot încheia această schiță, fără să evoc figura măreață a primului rege al României, care încă domnitor tânăr, eră în 1875, a cerut dela început, în una din ședințele Soc. Geografice Române, și cu insistență, ridicarea unei hărți geologice a țării. Un sentiment de recunoștință îndreaptă gândul nostru către memoria oamenilor mari de stat români, cari în evoluția științei geologice au avut rol mare: *I. C. Brătianu, P. P. Carp, Ion Lahovari* și VINTILĂ BRĂTIANU. Nu putem uita rolul cel mare care l'a jucat în desvoltarea științelor geologice entuziasmul cald și stăruitor al regretatului Inginer CONSTANTIN ALIMĂNIȘTEANU, nici sprijinul dat de Ministrul TANCREĐ CONSTANTINESCU.

Suntem fericiți că din cea dintâi generație de geologi mai avem în mijlocul nostru pe Inginerul *M. Drăghiceanu*, «nestorul» inginerilor de mine și a geologilor, precum și dintre acei care au dat sprijinul lor primelor cercetări geologice în 1895, pe Ing. Inspector general de mine VASILE ISTRATI, fost șef al serviciului minelor.

EXTRACȚIA ȚIȚEIULUI ÎN ROMÂNIA

DE

V. TACIT

Inginer de mine

Țițeiul (petrolul brut) fiind o substanță minerală de o constituție cu totul diferită de a mineralelor solide, iar modul cum se prezintă în zăcământ fiind de asemenea diferit, este ușor de înțeles de ce atât exploatarea cât și extracția lui prezintă aspecte noi și variate, neasemănătoare lucrărilor miniere obișnuite.

În câte-va cuvinte, exploatarea țițeiului constă în atingerea și străpungerea zăcământului printr'un orificiu mai mult sau mai puțin mare, (puț de mână sau gaură de sondă) menit să-l pue în legătură cu suprafața și să mijlocească calea pe care țițeiul să poată fi extras din pământ și valorificat.

Operațiunea de extracție este o lucrare ce poate fi înfăptuită de o forță manuală, animală sau mecanică, capabilă să ridice, prin mijlocirea unui cablu, vasul care conține lichidul mult căutat.

La exploatarea prin puțuri de mână, se întrebuințează pentru extracție hârdăul de lemn, sau burduful de piele, iar manevra cablului se efectuează prin ajutorul crivacului, hecnei sau a unui troliu oarecare.

Acest sistem arhaic e pe cale să dispară complet din câmpurile petrolifere, căci zăcămintele superficiale, cari puteau fi atinse prin săparea de puțuri, s'au secătuit aproape complet.

Odată cu găsirea zăcămintelor în profunzime, sondajele

mecanice au fost singurele indicate pentru exploatarea de petrol.

În România, țara cu cea mai veche exploatare de petrol din lume (statistici din 1857), adâncimea sondelor, o lungă perioadă de timp (până la 1924) era de maximum 1.000 m și excepțional 1.200 m., țițeiul întâlnindu-se, după localități și amplasament, începând dela 300 m. în jos; adâncimi neînsemnate, față de situația actuală, care a impus exploatarea zăcămintelor profunde, dela 1.500–2.300 m. adâncime.

Extracția țițeiului din sondele cu adâncimea medie, s'a făcut, în toată perioada considerabilă mai sus, aproape exclusiv prin *lăcărul cu lingura*.

Acest sistem este perfecționarea și mecanizarea extracției arhaice cu puțurile de mână, hârdăul de lemn fiind înlocuit cu un vas cilindric metalic, de tablă subțire, având diametrul corespunzător găurii sondei și lungimea determinată atât de înălțimea turnului cât și de debitul zăcămintului.

Acestui vas cilindric i s'a dat denumirea de «lingură».

Partea inferioară a lingurei este prevăzută cu o supapă interioară, ce se deschide de jos în sus, dând posibilitatea lichidului în care se cufundă să intre în interiorul ei și permițând totodată, când lingura e scoasă la suprafață, scurgerea conținutului.

Lingura e legată de un cablu, care e condus peste o roată de transmisiune montată în vârful turnului de sondă, la toba unui troliu de extracție.

Ori cât de simplă pare o lăcărire prin lingură, totuși, în decursul timpurilor, sistemul acesta a înregistrat multe îmbunătățiri și perfecționări.

Notăm numai: linguri spirale, elastice, telescopice, cu articulații, linguri cu două ventile, prin adaptarea la lingura simplă a unui ventil superior care se închide, fie automat, fie în legătură cu ventilul inferior, sau cu cablul de lăcărit.

Toate aceste ameliorări au avut de scop, fie să micșoreze greutatea lingurii, fie să permită accesul ei în găuri strâmbe sau prin burlane turtite și în fine, pentru a reține

în lingură o capacitate de lichid egală cu volumul ei, căci, țițeiul din fundul sondei conținând multe hidrocarburi gazoase și sub presiune, acestea se degajează în timpul parcursului lingurii, din fundul sondei la suprafață și antrenează cu ele o mare cantitate de țiței, astfel că lingura ajungând la suprafață ar aduce numai o parte din lichid, iar nu cantitatea totală ce eră capabilă să conțină.

Lingurile cu dublu ventil, mai ales lingura patent «Duplex», s'a dovedit construcția cea mai eficace pentru mărirea randamentului extracției, scăderea cheltuelilor și utilizarea maximă a energiei întrebuințată.

Manevrarea lingurei, deci operația lăcăritului, fiind o lucrare ce se execută fără întrerupere zi și noapte, lăcarul adică manipulantul, fie din nebăgare de seamă, fie din distracție sau chiar din oboseală, făcea de multe ori manevre greșite, cari provocau accidentele și incendiile atât de frecvente, până în ultimii ani, într'o schelă de petrol.

Pentru evitarea acestora, pentru ușurința golirei lingurii și pentru captarea gazelor antrenate în cantități enorme de acțiunea de pistonare ce exercită lingura în interiorul coloanei de burlan, s'au introdus ameliorări și perfecționări la instalațiunile dela gura sondelor și din turn.

Cităm următoarele: centralizarea cablului de lăcărit prin dopuri mobile și automate; dispozitiv pentru golirea lingurii în vărsătoare, suprimând lucrătorul ajutor dela gura sondei, care trăia veșnic într'o atmosferă periculoasă de gaze; dispozitiv de golire a lingurii într'un spațiu izolat de restul sondei, obținut prin adaptare deasupra orificiului sondei, a unui cazan corespunzător metalic. Tot prin această construcție, se obține separarea gazelor de țiței și a țițeiului de nisipul sau impuritățile ce le aduce la suprafață.

Apoi dispozitivul pentru oprirea lingurii de a ajunge la roata lăcăritului, fixată pe geamblacul sondei, acționând automat atât asupra pârghiilor de manevră a troliului, cât și asupra unui capac dela gura sondei, închizându-l, cum și asupra lingurii, prinzând-o în cazul ruperei cablului de lăcărit.

Mai amintesc aparatul de măsurat viteza de manevră, cel de indicat în tot momentul poziția lingurii în gaura de sondă, cum și aparatul de control al lucrului efectuat de lăcar.

Lăcăritul, prin care înțelegem manevrarea de coborâre și ridicare a lingurii, se obține prin depănarea sau desfășurarea cablului pe o tobă acționată de o forță mecanică oarecare.

Mulți ani dearândul, această operație se execută chiar cu trolitul cu care s'a săpat gaura sondei. Troliturile Canadiene și Pensilvane, aproape singurele ce se întrebuințau în exploatările de petrol, erau prevăzute cu așa zisa tobă de lăcărit.

Construcția trolitului Pensilvan eră în această privință mult superioară trolitului Canadian, căci permitea executarea operațiunii de lăcărit cu viteză mai mare, întrebuințând și energie mai mică.

Dar aceste sisteme nu au dat satisfacție, atât din cauza manipulărei greoaie, cât și din cauza pericolului la care eră expus lucrătorul, și mai ales din cauza construcțiunii rudimentare a aparatelor, făcându-le nesigure și absolut improprie pentru o lăcărire dela adâncimi mai mari de 500 m.

S'a ajuns astfel la *troliturile de lăcărit*.

Părțile esențiale ale unui astfel de trolit sunt: Toba pe care se înfășoară cablul, roata de transmisie și dispozitivul de acuplare.

Industria noastră a experimentat și întrebuințat diferite construcțiuni de trolituri, dela cele mai complicate, caracterizate prin susținerea arborelui pe 4, sau 3 lagăre, pentru a se ajunge și fixă la troliturile de lăcărit cu 2 lagăre.

Aproape toate construcțiunile și perfecționările aparatului de extracție, întrebuințate la noi în țară, se datoresc tehnicienilor români.

Cităm tipurile cari au fost mai mult introduse în exploatările noastre.

Trolitul «*Wirth*», trolitul «*Creditul Minier*» (construcția

Ing. Triandafil și Antonescu), troliul «Vulcan» și troliul «Concordia».

Troliul «Creditul Minier» (Fig. 1) a fost primul care a soluționat problema simplificării manevrei, a reducerii pieselor supuse uzurei, cu aceia a robusteții și a costului redus.

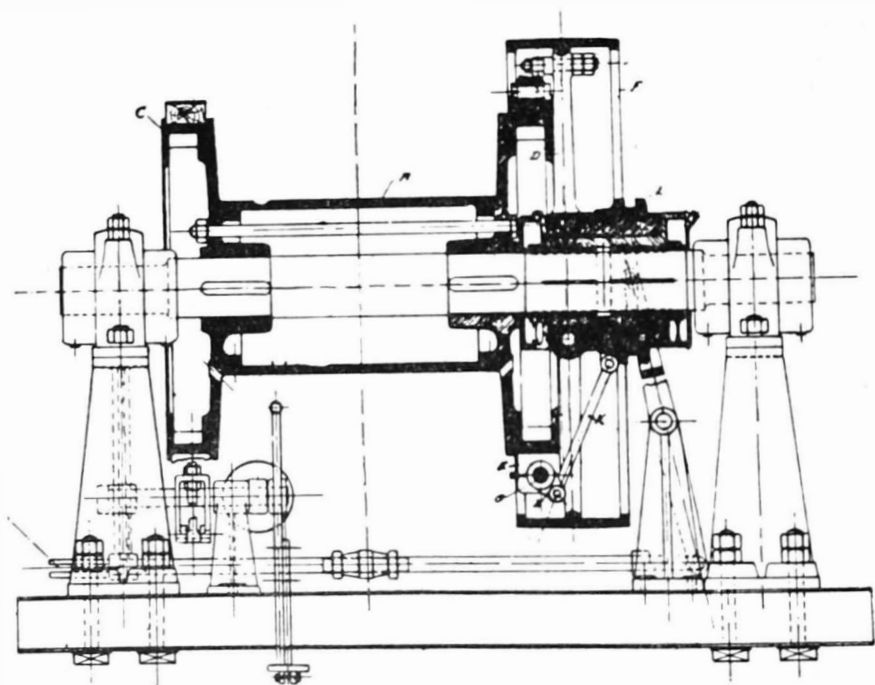


Fig. 1. -- Troliul de lăcărit «Creditul Minier».

Caracteristicile acestui troliu sunt: Toba fixată pe arbore. La un capăt al ei se găsește roata de frână; iar la celălalt capăt cuplajul. Cuplajul face legătura între tobă și roata de curea, care se învârtete liberă pe arbore.

Roata curelei este prevăzută cu o cutie de ungere, de construcție specială, care permite realizarea unei circulații continue și abundentă de ulei.

Cuplajul are 3 bacuri cari formează un sistem ce rămâne concentric numai prin legături de articulație.

Troliul «Vulcan» (Fig. 2) s'a executat în două tipuri, ambele pe două lagăre. La primul tip, atât roata curelei

cât și toba sunt libere pe arbore și montate pe rulmenți de bile. Cuplajul e alcătuit din două bacuri ce acționează în interiorul rozetei tobei, pe dinafara căreia lucrează frâna.

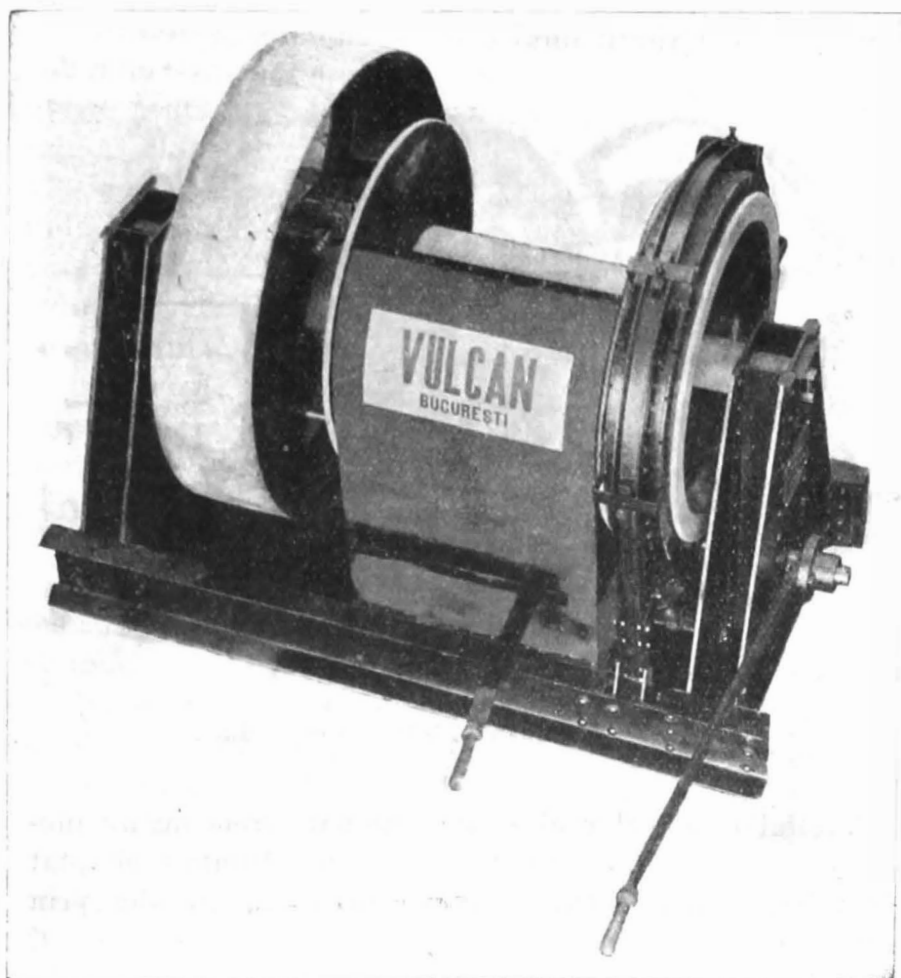


Fig. 2. — Troliul de lăcărit «Vulcan».

La celălalt tip «Vulcan», roata curelei e fixă pe arbore iar toba liberă.

Cuplajul aceiași construcție.

Troliul «Concordia» (Fig. 3) s'a construit în două tipuri denumite «Samson» și «Hercule».

Tipurile «Samson» se întrebuintează pentru adâncimi până la 1200 metri. Ideea de construcție a fost rotirea

liberă a tobei pe arbore. Roata de cureauă, cuplajul și arborele se învârtesc în același sens, pe când numai toba schimbă sensul de învârtire. Intrebuințează cuplajul «Hill», format din 4 perechi bacuri, strângând simultan pe interiorul și exteriorul unui cerc de cuplare.

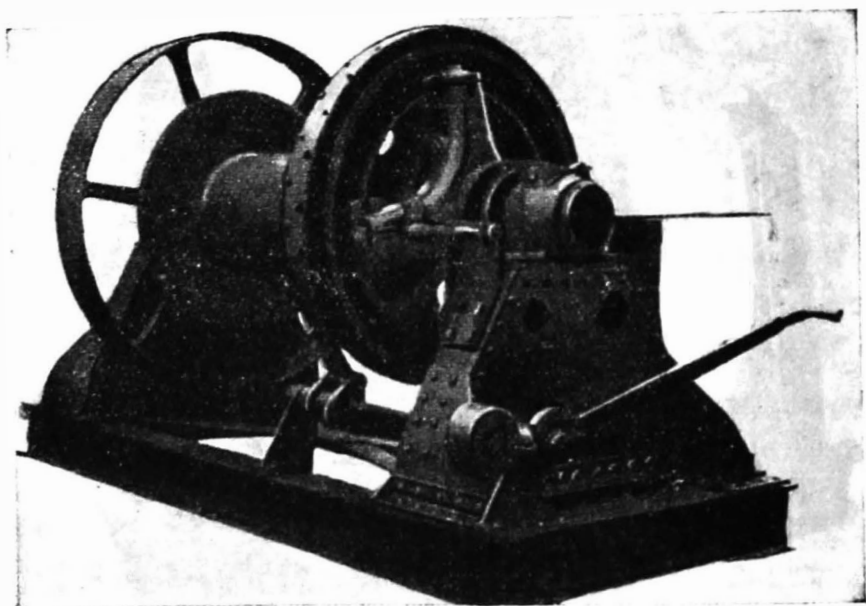


Fig. 3. — Trolul de lăcărit «Concordia».

Trolul tipul «Hercule» este acționat direct de un motor electric, printr'un angrenaj cu dinți frontali adaptat la tobă; cuplaj «Hill», ungere automată cu ulei prin presiune.

Extracția țiteiului cu lingura de lăcărit, pentru sondele cu adâncimi peste 800 m, nemaî fiind destul de rentabilă, din cauză că la aceste adâncimi sondele aveau de obicei diametru mic, care determina diametrul, și deci capacitatea lingurei, tehnicienii noștri au trecut la extracția prin pistonare.

Lingura s'a înlocuit printr'un aparat simplu, un piston, (Fig. 4) care prin câte-va inele de cauciuc sau alte garnituri permite să se obțină o aderență mai mult sau mai

puțin mare față de o coloană de burlane (tubing) de pistonare, ce se introduce dela suprafață până la fundul sondei.

Garniturile exterioare se găsesc sub influența unor arcuri, iar pistonul e prevăzut cu o tijă grea pentru a înlesni alunecarea în jos pe coloană. Un ventil sferic din interiorul pistonului permite lichidului în care se cufundă să iasă deasupra pistonului. Prin ridicarea lui, tot lichidul ce a trecut prin piston e adus la suprafață și colectat fie în jurul burlanelor, fie într'un rezervor de fer adaptat la burlane și construit astfel în cât să permită sapaarea țiteiului de gaze și de impurități.

Toate perfecționările enumerate la instalațiunile de lăcărit cu lingura se aplică și la extracția prin pistonare.

Marele dasavantaj al sistemelor acestora constă în forțarea zăcământului, degazeificarea lui, surpări de strâte superioare, inundarea zăcământului prin deschiderea apelor, secătuirea repede a regiunii. Apoi pericol de incendii, iar în privința costului s'au dovedit cele mai neeconomice sisteme. Pentru a obține câte-va sute de kgr. țitei, se manevrează o mie kgr. greutate inutile (greutatea cablului, greutatea lingurei sau a pistonului). Uzură nepermisă de materiale și pericol de instrumentații, cauzate de ruperea cablurilor, a aparatelor de lăcărit, înțepenirea lingurilor și pistoanelor, spintecarea coloanelor de burlane (mai ales la găuri strâmbe).

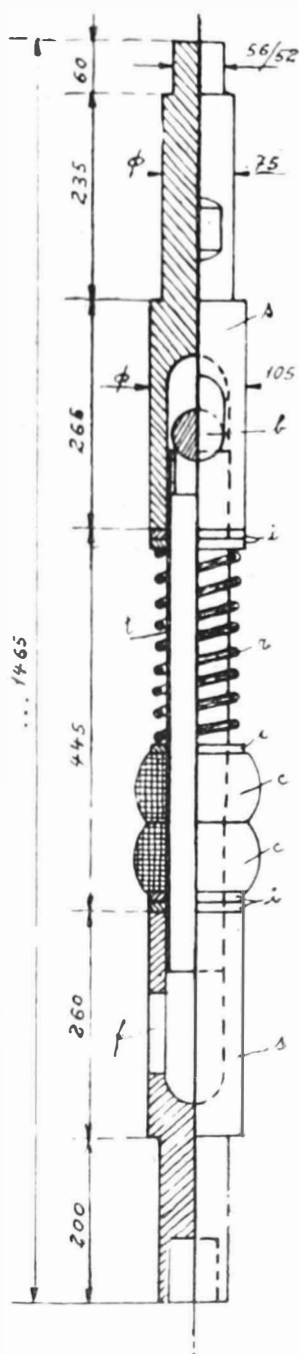


Fig. 4. — Piston de lăcărit.

Astăzi, când tehnica sondajelor înregistrează perfecționările cunoscute, nu putem să ne închipuim cum atâția ani de zile în șir, s'au putut menține în industria petrolului din lumea întreagă, sisteme de lucru atât de neeconomice.

Și totuși, atunci exploatările erau foarte rentabile, pe când astăzi, cu tot progresul tehnicei moderne și cu toate străduințele inginerilor celor mai experimentați abia se mai pot acoperi cheltuelile.

Pe măsură ce prețurile țițeiului scădeau, tehnicienii, urmărind eftenirea exploatării, au căutat să transforme sistemele învechite și prea costisitoare, trecând dela lăcărit, la sistemul de extracție a țițeiului prin pompare și liftare.

Este drept că și înainte de război se cunoșteau aceste procedee, dar aparatele ne fiind puse la punct, iar metalurgia necunoscând încă oțelurile cele mai dure și mai puțin supuse uzurei, sistemele cari se bucură astăzi de o întrebuințare curentă nu au fost înainte utilizate decât sporadic sau pentru încercări.

De aceea, lăsând la o parte aparatele mai vechi, ne vom mărgini a indica numai aparaturile moderne și consacrate astăzi în schelele noastre de petrol, făcând și observarea că, grație dexterității și capacității personalului nostru autohton, mulțumită studiilor ce tehnicienii noștrii au făcut în toate țările producătoare de pe glob, s'a introdus și adaptat cerințelor zăcămintelor noastre, tot ce s'a construit mai bun în țările din afară.

Extracția prin pompare consistă în introducerea în nivelul de țiței din sondă a unui corp de pompă aspiratoare. Acest corp de pompă face corp comun cu o serie de țevi (tubinguri) de acalaș diametru ca și diametrul exterior al pompei și se termină la suprafață printr'o scurgere laterală și o cutie de etanșeitate.

În corpul de pompă se mișcă un piston legat printr'o serie de tiji de fier, cari osciliază în sus și în jos în interiorul tubingului. Etanșeitatea dela suprafață cuprinde tija pompei împiedecând atât lichidul cât și gazele să

iasă direct în atmosferă și dirijându-le prin ramificația laterală la separatoarele de gaz și de aci în rețeaua de gaze și rezervoarele de țiței.

Mișcarea pistonului pompei se efectuează la suprafață prin dispozitive speciale, asupra cărora vom reveni.

Atât corpul de pompă cât și pistonul au câte un ventil sferic, primul servind de ventil de aspirație și secundul de ventil de respingere.

Etanșeitatea pistonului se realizează fie printr'o cămașă de oțel, fie prin garnituri de cauciuc, de sfoară de cânepă, asbest sau prin manșete de piele.

Modul de funcționare al pompei este ușor de înțeles după descrierea construcțiunei.

Prin mai multe curse ale pistonului, lichidul se acumulează deasupra lui, în tubing, până ajunge la suprafață; după aceea, la fiecare cursă a pistonului, se revarsă o cantitate de țiței corespunzătoare capacității cilindrice a pompei.

Randamentul pompei depinde de densitatea, fluiditatea și impuritățile țițeiului precum și de starea în care se găsește pompa. O influență periculoasă asupra pistonului și cămășei pompei exercită nisipul care e antrenat de absorbțiunea țițeiului; iar gazele pot de multe ori să împiedice pomparea, împiedicând jocul ventilelor.

Contra acestor factori dăunători pompajului, se întrebuintează sorburi (strainer) de lungimi variabile și prevăzute cu găurele fine cari au de scop să oprească boabele de nisip și să stranguleze viiturile abundente de gaze.

Lungimea cursei pistonului și numărul curselor, depinde de adâncimea sondei, de debitul sondei și de condițiunile în care se găsește țițeiul în zăcământ.

În diagrama alăturată (Fig. 5) s'a configurat *capacitatea volmetrică teoretică* pentru pompele de 2" și 2½", la diferite manipulări. Dacă se constată la debitul sondei o diferență față de capacitatea volmetrică, înmulțind acest debit cu 100 și divizând la capacitatea teoretică a pompei, rezultatul va fi randamentul volumetric, care trebuiește tot-

deauna supravegheat pentru a căuta să evităm factorii cari îl micșorează.

Pompele perfecționate (tip «Axelson») sunt printre nu-

Capacitatea volumetrică a pompelor Canadiene

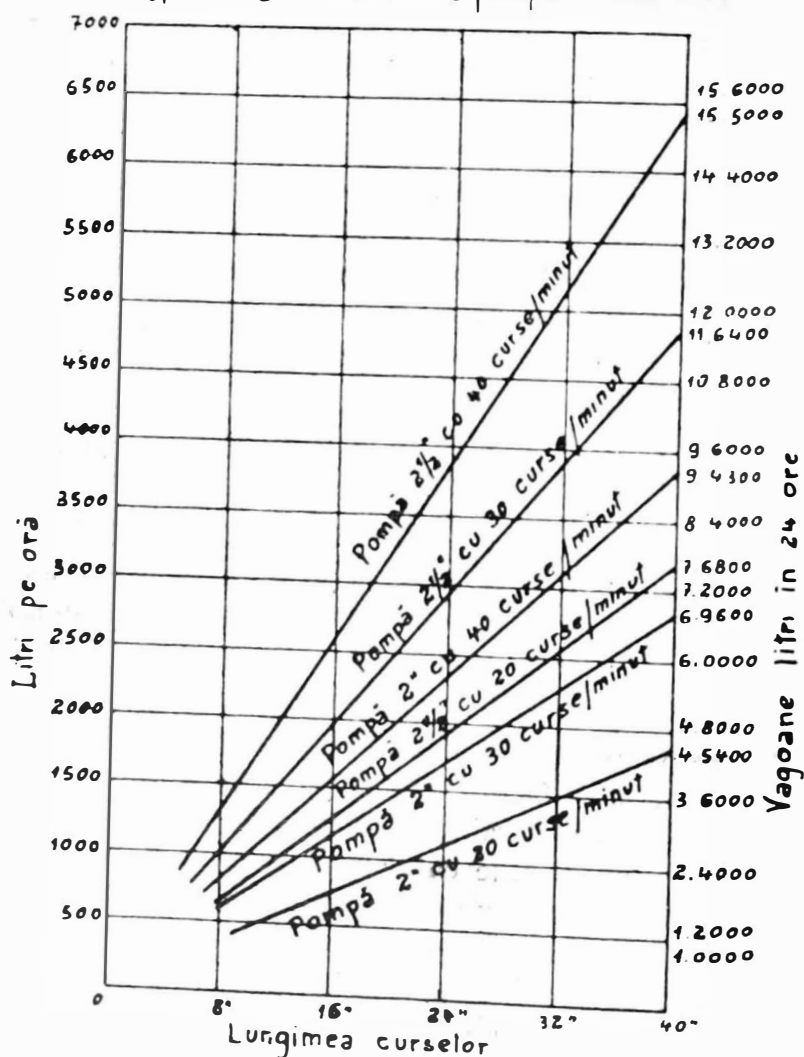


Fig. 5.

meroasele construcțiuni, acele ce s'au consacrat și în câmpurile noastre petrolifere.

Caracteristicile pompei «Axelson» sunt:

Corpul de pompă, în lungime variabilă de 2—3 m. con-

struit cu cămașă din oțel în care se fixează niște segmenti ce se pot aleza perfect (Fig 6).

Piston cu unul sau două ventile.

Lăcașul ventilelor reversibil.

Distanța între ventilul aspirator și acel al pistonului redusă, pentru ca gazele din țitei să nu influențeze asupra jocului ventilelor.

Calibrarea perfectă a plugerului, împiedică intrarea nisipului în corpul de pompă.

Toate piesele supuse uzajului ușor demontabile.

Ventilul aspirator se poate scoate afară din pompă, fără a fi nevoie să extragem și pompa.

Ori care ar fi construcția pompei ce se introduce în fundul sondei, mișcarea în sus și în jos i se imprimă dela suprafață, prin dispozitive diferite.

Cel mai simplu sistem este acela al balansierului (Fig. 7), căruia i se dă o mișcare oscilatorie, fie prin mijlocirea unei manivele și bielă, fie printr'o transmisiune de cablu sau de lanț dela o stațiune centrală.

La operațiunea pompajului, când pistonul e ridicat în sus, greutatea coloanei de lichid apasă pe piston, prăjinile de manevră se lungesc; iar la terminarea cursei și începerea mișcării descendente, greutatea lichidului apasă pe corpul de pompă și atunci se alungesc tubingurile, iar prăjinile se scurtează.

Pistonul nu se mișcă de cât atunci când alungirea prăjinilor a egalat deplasarea capului balansierului. Deci avem o pierdere din lungimea cursei pistonului, o pierdere de energie consumată pentru lucrul de alungire a prăjinilor și timp pierdut la fiecare schimbare de mișcare, pierdere care se traduce la rendamentul pompei, făcând ca acesta să fie relativ mic (20—30%). Parte din aceste pierderi se remediază prin o echilibrare a pompei.

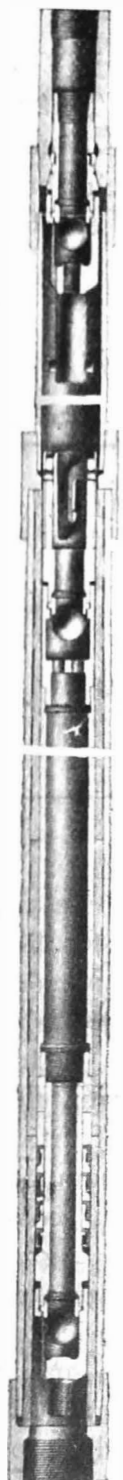


Fig. 6.
Pompă
canadiană.

Ținând seamă de forțele de inerție ce intervin, se vede că o echilibrare statică nu e posibilă. Trebuie făcută o echilibrare dinamică. Calculul prea laborios ce ar necesita o echilibrare perfectă a unei pompe e înlocuit prin încercările făcute cu dinamometre înregistratoare.

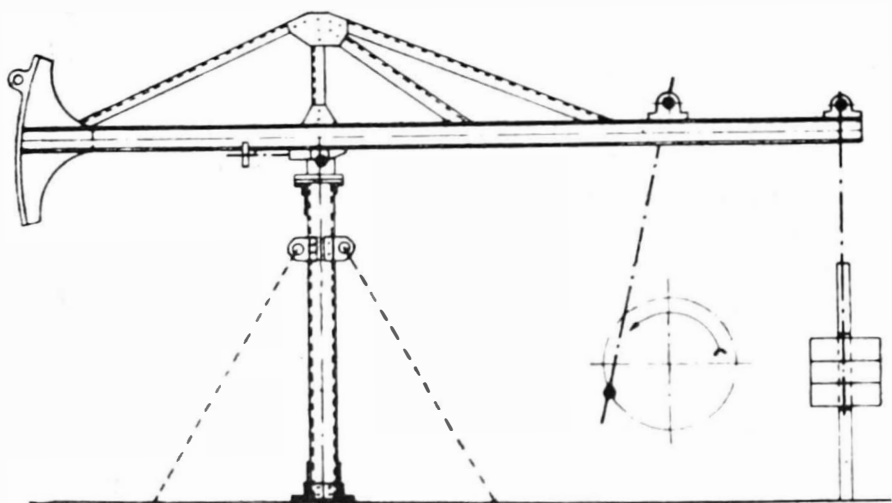


Fig. 7. — Balansier cu contra greutate.

Balansierului i se va adăoga deci o contragreutate așezată astfel, ca să nu împiedice mișcarea oscilatorie și nici deplasarea lui pentru cazul când e nevoie să se decupleze.

În locul balansierului simplu s'a introdus după experiențele din Statele Unite, niște agregate speciale construite în felul celor «Lufkin», cari servesc atât pentru pompare, cât și pentru celelalte manevre de introducere și scoatere a pompelor.

Agregatul «Lufkin» (Fig. 8), cuprinde o serie de roți dințate, ce primesc mișcarea direct dela un electromotor sau orice altă sursă de energie. Angrenajul poartă la o parte o manivelă de lungime reglabilă, împreunată cu o contragreutate, iar la manivelă se atașează biela unui balansier de proporții reduse; opus manivelei, o roată de transmisie prin lanț permite aceluiaș motor să manevreze un mic trolu, cu care se deservește introducerea pompei și a tubingului în gaura de sondă.

Un alt dispozitiv pentru acționarea pompelor este al fabricii «Wülfel» ¹⁾, caracterizat prin faptul că este o construcție în bloc, care cuprinde un electromotor cu poli

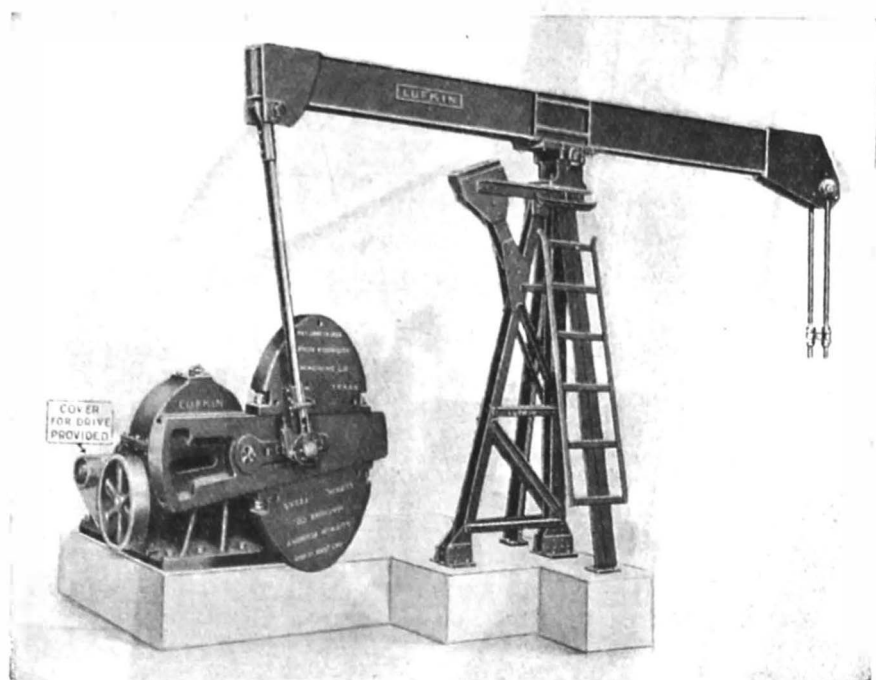


Fig. 8. — Trolitul de pompare «Lufkin».

variabili brevet «Siemens», capabil să dea 4 turații: 500, 600, 700, și 1000 rotații pe minut, apoi reductorul de viteză variabil, un mic troliu de manevră și manivela balansierului.

Agregatul «Wülfel» (Fig. 9), la operația pomparei are calitatea de a putea varia mărimea cursei pistonului. Manivela posedă 4 alesaje și o contragreutate rotativă cu placă de plumb demontabilă, care poate să fie decalată față de manivelă, permițând să se varieze unghiul între linia simetrică a acesteia și aceea a contragreutății rotative.

Dispoziția aceasta compensează întârzierea produsă

¹⁾ Analele Minelor din România, Nr. 5 din 1931.

între acțiunea normală a comandai și reflexul datorit elasticității tijelor.

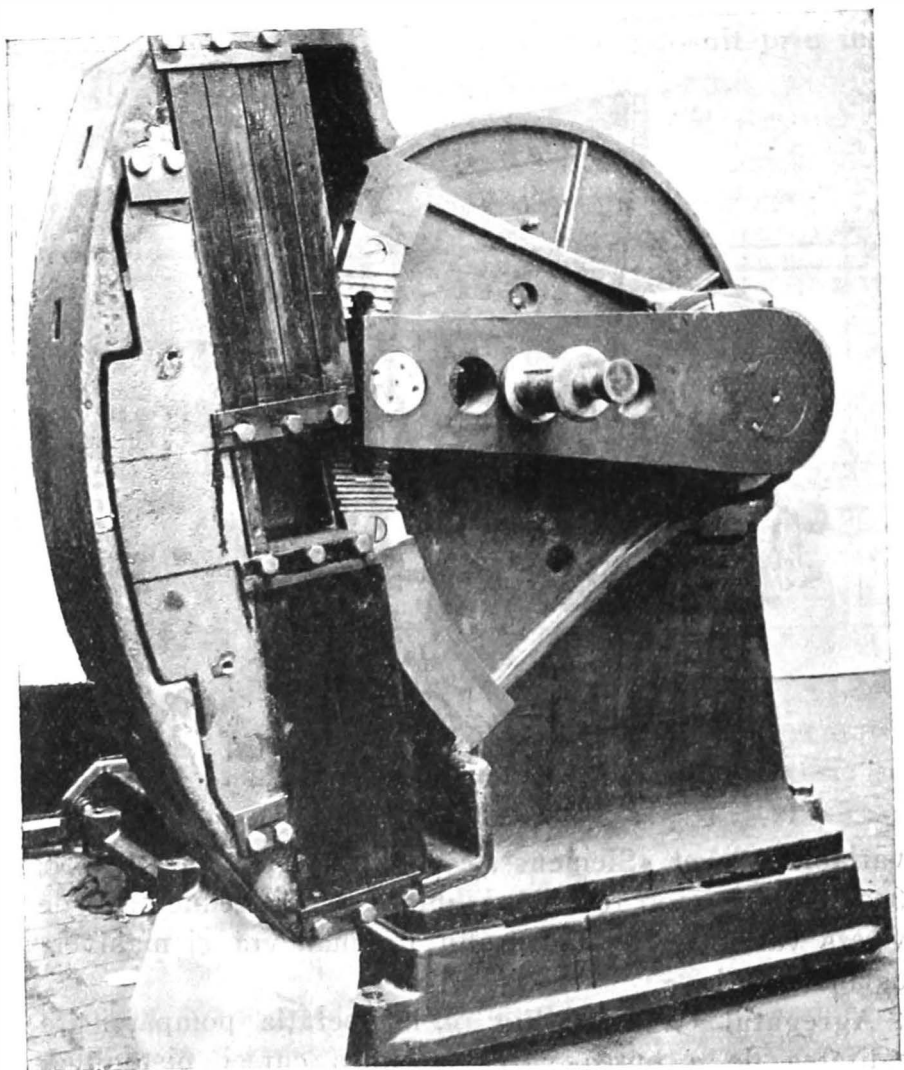


Fig. 9. — Trolul de pompare «Wülfel».

Se obține astfel o ameliorare în funcționarea pompei, însoțită și de o diminuare a consumului de forță.

În atelierele Soc. «*Concordia*» se construiește un aparat de pompare bazat pe principii noi, care lucrează în condițiunile următoare:

Între două perechi de lanțuri fără sfârșit se găsește o traversă legată de ele și mișcându-se solidar, traversă pe care este fixat un lanț de tracțiune spre puț, legat de țițele pompei și un alt lanț de care atârână o contra-greutate.

Perechea paralelă de lanțuri fără sfârșit este pornită printr'un angrenaj cu dinți frontali și trece pe partea inferioară a aparatului pe două roți dințate (acționate), iar în partea superioară pe două roți de conducere liberă.

Cu acest aparat se poate realiza diferite curse de pompare numai printr'o simplă deplasare a roții dințate de pornire față de roata de conducere.

Lipsa maselor oscilante permite o echilibrare mai perfectă, care se obține prin greutatea de fontă. În fine, o baterie de arcuri speciale servește la acumularea forțelor de inerție, provenind prin întârzierea maselor în timpul schimbării sensului direcției mersului. Tot aceste arcuri servesc și la începutul cursei de ridicare, astfel că o pornire bruscă a pompei este exclusă.

Extractia țițeiului prin pompare, reprezintă un real progres față de lăcărit și pistonat, micșorând cheltuelile de întreținere, de personal, de forță, permite obținerea unui debit regulat și aproape constant de țiței; oferă maximul de siguranță și, ceea ce este mai important, menajează zăcământul făcând, să reție atât gazele cât și nisipul, în cât se prelungeste viața unei sonde productive.

În tabloul următor se vede costul extracției țițeiului prin diferite sisteme întrebuințate în țara noastră.

Sistemul de extracție	Nr. Sondelor considerate	Zile lucrate	Produc. medie pe zi și Sdă în vag.	Costul extracției	
				pe Vag. lei	pe zi și Sdă lei
1. Lăcărit cu lingura	3	434	0,3862	3.089.—	1.193.—
2. Pistonare	6	1086	0,8409	2.357.—	1.982.—
3. Air lift	3	407	2,6480	1.326.—	3.512.—
4. Pompare	20	3615	1,1791	1.205.—	1.421.—
5. Erupție	13	2028	10,0850	164.—	1.658 —

O schelă cu un număr mare de sonde productive se poate organiza astfel în cât manevrarea pompelor să se facă dela o stațiunea centrală unde se instalează fie o roată oscilantă pe periferia căreia se acuplează o serie de transmisiuni, (Fig. 10) deservind fiecare câte o sondă, fie un alt dispozitiv cu o serie de discuri excentrice cu coliere (Fig. 11).

Ori care ar fi sistemul de construcție al pompei, în afară de operația de pompare propriu zisă, este nevoie și de manevrări de montare și demontare și revizuirii a pompei, de instrumentări datorate ruperii prăjinilor, defectării tubingurilor, etc.

Pentru a se putea efectua acestea, ar fi nevoie ca sondele să fie prevăzute de un troliu de extracție. Ori aceste instalații fiind costisitoare, se utilizează un troliu portativ, care se poate ușor transporta dela sondă la sondă.

Forța motrice necesară pompajului dela o adâncime până la 1000 m., pentru cazul când pompele sunt bine balansate, este 5-15 H. P., iar pentru operația introducerii și extragerii este necesară o forță de ca. 40 H. P.

Ca motoare se întrebuințează mașini de aburi, motoare de gaz și motoare electrice.

Se construiesc motoare de gaz speciale pentru pompaje cu viteza reglabilă 50% în mărime 20/40 H. P. și 30/60 H. P.

Motoarele electrice se construiesc cu 2 și chiar 4 viteze de 14/16, 20/42 Kw. Viteza și forța mare se întrebuințează la extragerea tubingului. Soluția aceasta, deși practică, e departe de a fi ideală, din cauza pierderilor mari în fier și a bobinajului care e calculat pentru forța maximă, în cât motoarele acuză un cos φ foarte mic.

În schela „Creditul Minier” s'a experimentat o instalație de forță cuprinzând 2 motoare; unul de 5-10 H. P. pentru pompare și altul de 30-40 H. P. pentru manevră. Ambele motoare sunt montate pe glisiere, astfel că se poate în câte-va minute pune unul sau celălalt în funcțiune (Fig. 12).

Prin acest sistem s'a realizat o însemnată economie în investiții și o simțitoare reducere a consumului de energie

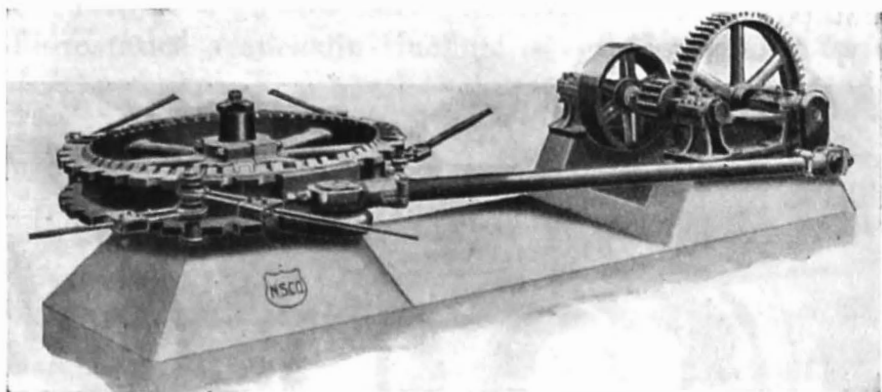


Fig. 10. — Centrală de pompare.

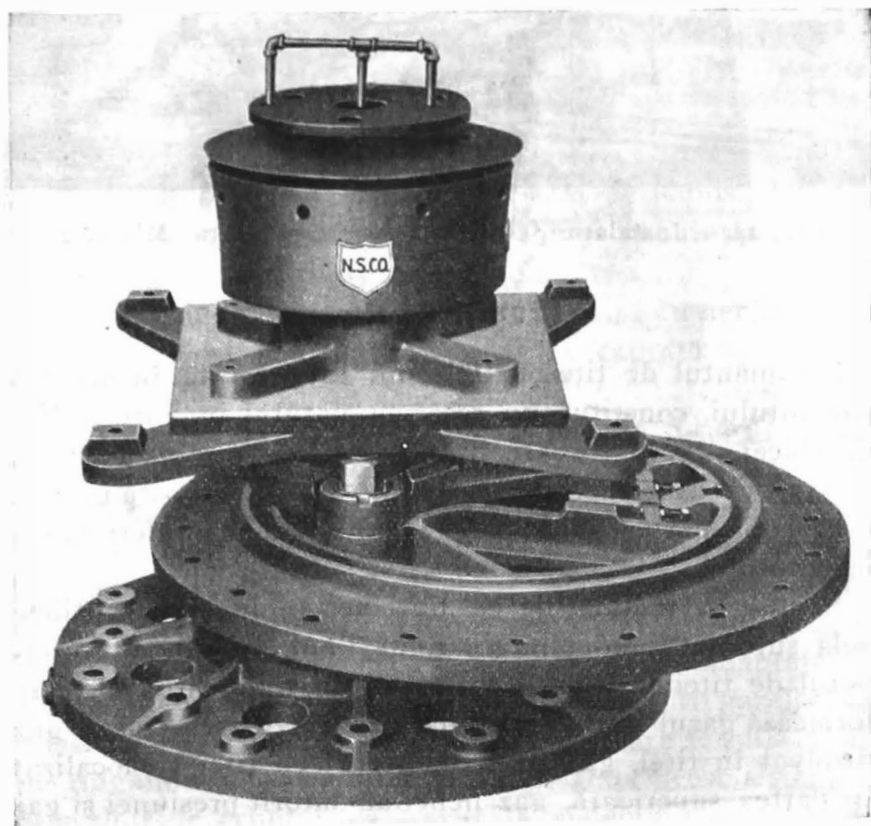


Fig. 11. — Centrală de pompare.

electrică, prin îmbunătățirea cos φ și a factorului de întrebuințare.

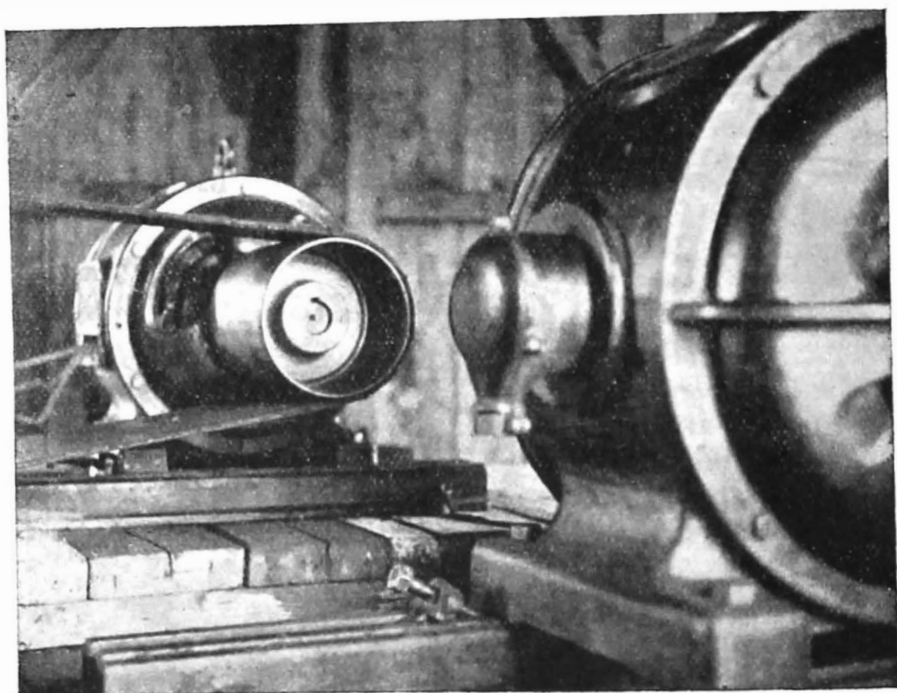


Fig. 12. — Instalație de forță la schela «Creditul Minier».

Erupții de țiței

Zăcământul de țiței, astfel cum se prezintă în scoarța pământului, constituie un rezervor natural în care găsim de obicei, o rocă poroasă îmbibată până la refuz cu țiței, gaze și eventual apă de zăcământ; gazele, datorită naturii lor, ocupă partea superioară, iar apa partea inferioară a rezervorului.

Sonda cu instalațiile ei, burlane, tubing și ventilele dela suprafață, îndeplinește rolul unui orificiu în rezervorul de țiței. Intr'un rezervor virgin, hidrocarburele care formează gazul natural se află în următoarele faze: gaz dizolvat în țiței, gaz liber amestecat cu țiței și localizat în partea superioară, gaz lichefiat datorit presiunii și gaz adsorbit. Presiunea naturală a unui rezervor, e proporțională cu adâncimea la care se găsește el în pământ.

Forțele care împing țițeiul prin strat sunt: forța de expansiune a gazelor libere, lichefiate sau adsorbite, forța hidrostatică a apei din sinclinal și gravitația; iar forța de căpetenie a expulzării țițeiului din rezervor în sondă este, în marea majoritate a cazurilor, forța de expansiune a gazelor din strat.

Astfel se explică tendința țițeiului, în momentul atingerii zăcământului prin gaura de sondă, de a eși singur la suprafață, dând naștere la sonde eruptive. Acest fenomen se întâlnește în toate schelele de petrol din România, și astăzi 70—80% din petrolul exploatat, provine din erupțiuni.

În primii timpi ai dezvoltării industriei de petrol, o sondă eruptivă se exploata lăsând întreaga coloană de țiței să se proiecteze în atmosferă, să se ridice în turnul sondei și peste turn la înălțimi de zeci de metri, pentru ca apoi întreaga cantitate de țiței să cadă la pământ și să se strângă în jurul sondei, în toate depresiunile terenului, în batale construite ad-hoc.

Acest fel de exploatare, prezintă ce e drept un spectacol grandios, dar constituia cel mai periculos procedeu, cauzând o repede epuizare a stratului și amenințând veșnic siguranța personalului și a schelei.

Inconveniente grave, ale erupției zisă în aer liber, au determinat să se treacă la erupția captată și apoi la erupția închisă.

Captarea erupției s'a obținut, străvilind forța de ascensiune a coloanei de țiței prin un dispozitiv de obstacole, pus în cale, de obicei, în turnul sondei, apoi construind în jurul găurei de sondă și până la obstacolul superior o cameră izolată, în care să se strângă întregul țiței aruncat afară. Scurgeri laterale permiteau țițeiului să se îndrepte spre rezervoare, iar alte orificii, adaptate în partea superioară a camerei, serveau evacuării gazelor, fie înlesnindu-le eșaparea pe un cămin în care se suflă abur fie trăgându-le printr'un exhaustor. Dala acest sistem al camerilor de erupție, s'a trecut la sistemul capetelor de erupție (Fig. 13).

Un burlan cu ramificații, prevăzut deasupra cu un ventil de dimensiune corespunzătoare, se înșurubează peste burlanul sondei. În timpul erupțiunii, închizând ventilul superior, țițeiul e forțat să se scurgă prin ramificațiile laterale. Dar și în cazul acesta erupția efectuându-se tot la presiunea atmosferică, țițeiul fiind împins cu mare viteză, antrenează cu el nisipul din zăcământ, pro-

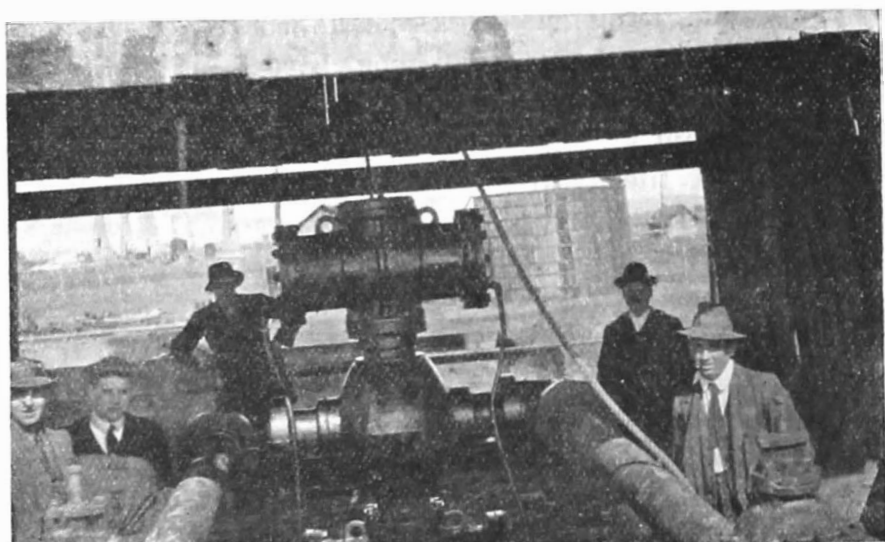


Fig. 13. — Cap de erupție.

ducând astfel în timp destul de scurt, roaderea atât a ventilului, cât și a teului de scurgere.

În urma experiențelor multiple, s'a ajuns la captarea erupției sub presiune, soluțiunea cea mai perfectă, care permite, fără nici un pericol, exploatarea oricărui zăcământ de țiței, la orice presiune.

În România, prima încercare de captare a țițeiului sub presiune s'a făcut la schela Bordeni, de către exploatarea «Thumann». Contra presiunea s'a realizat silind țițeiul eruptiv să treacă prin ramificațiile superioare, într'o serie de rezervoare pline cu pietriș.

Toate obiecțiunile și rezervele formulate de tehnicianii de atunci, părtași a unei erupții libere, cu o extragere mai mare de nisip și de țiței și deci o sondă mai

bogată, opinând că strangularea erupției va deteriora burlanele, înnisipă gaura și va periclita însăși lucrarea,— s'au dovedit a fi nefondate.

Astăzi toate sondele eruptive se exploatează exclusiv numai prin captare închisă, contrapresiunea fiind provocată prin gâtuirea orificiului de scurgere al țiteiului.

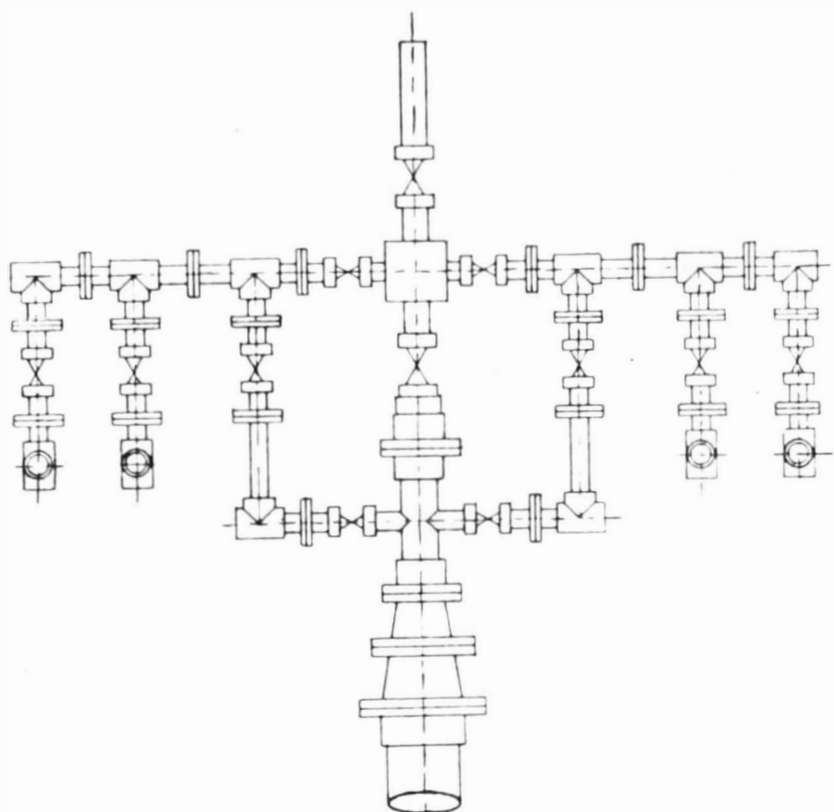


Fig. 14. — Cap de erupție.

După terminarea săpatului sondei, pentru punerea ei în stare de exploatare, se introduce în burlane tubingul de erupție. Se închide ermetic spațiul inelar dintre tubing și burlan, și se instalează deasupra tubingului capul de erupție.

Figura 14 explică felul de construcție.

Ramificațiile laterale, prevăzute cu racorduri și ventile de presiune, permit să se dirijeze erupția pe ori care

scurgere. Se prevede o legătură între burlan și capul de erupție, precum și legături de rezervă pentru injectat în sondă gaz sau aer sub presiune.

«Gătuirea» sondei se face silind țiteiul să treacă prin «düşe», niște dopuri prevăzute cu orificii de scurgere de diametre diferite, construite din oțel foarte tare, rezistent la coroziune.

Punerea și înlocuirea dűselor se realizează printr'un dispozitiv simplu și ușor accesibil. Țiteiul trecând prin capul de erupție, este condus într'unul sau mai multe separatoare de gaze, din care se obține, pe de o parte țitei liber de gaze și, pe de altă parte, gaze libere de țitei. Și separatoarele de gaz lucrează tot sub presiune. Într'unele cazuri se obține aici o presiune de 10—20 Atm., astfel că gazele din separator se utilizează la extracția țiteiului din alte sonde, unde presiunea zăcământului a diminuat.

Exploatarea sondelor prin erupții captate și închise comportând o cunoaștere mai profundă a fenomenelor din zăcământ, redăm în cele ce urmează un studiu termodinamic, întocmit de distinsul *Inginer E. Triandafil*, din serviciul Soc. «Creditul Minier.»

Am arătat că erupțiile sunt datorate gazelor hidrocarburi ce se găsesc într'un moment dat în zăcământ.

Cantitatea de gaz dizolvat în țitei este direct proporțională cu presiunea; iar cantitatea de țitei care se scurge în sondă e dependentă nu numai de presiune, dar și de porozitatea stratului, de diametrul efectiv al boabelor de nisip, de viscozitate, capilaritate și tensiunea superficială.

După studiile făcute de «*Beecker și Parkhuerst*» un țitei saturat cu gaze la presiune de 178 Atm. și 55° (corespunzând unei adâncimi de circa 1600 m.) are viscozitatea lampantului; în acelaș timp i se micșorează tensiunea superficială.

Țiteiul în strat fiind saturat cu gaz sub presiune, din cauza drenării țiteiului în sondă, o parte din gazul dizolvat scapă sub formă de globule în canalele capilare ce duc la sondă, astfel că aceste canale sunt pline, alternativ,

cu globule de țiței și gaz. *Jamin* a arătat că rezistența unei capilare la curgerea unui lichid, crește foarte mult când picătura de lichid alternează în capilar cu picătura de gaz. Acest fapt ar fi destul de dăunător exploatării țițeiului, dacă natura nu ar fi corectat efectul prin faptul că nu toți porii conțin picături de gaz.

În zăcământ găsim deci, atât vertical cât și orizontal o serie de picături de gaz alternând cu filamente de țiței. Presiunea descrescând pe măsură ce ne apropiem de sondă, picăturile de gaz iau în apropierea găurei un volum din ce în ce mai mare.

Grație forței capilare, porii stratului se umplu cu țiței. Capilaritatea rezultă din atracția între moleculele de țiței și acele a stratului și din tensiunea superficială a celui dintâi.

Experimental se poate determina înălțimea de ridicare capilară a mai multor țițeiuri de diferite tensiuni superficiale, în nisipuri de diferite porozități, și s'a stabilit că rezistența capilară depinde în primul rând de porozitatea stratului, apoi de tensiunea superficială și de greutatea specifică a țițeiului.

Consecința practică este că o parte din țițeiul din strat nu se poate extrage prin sondă, din cauza forțelor capilare ce l reține.

Cu cât nisipurile sunt mai fine și porozitățile foarte mici, cu atât va reține mai mult țiței.

După studiul lui *El Difravy*, înălțimea capilară la țițeiuri cu tensiunea superficială mare, densitate mică, în nisipuri foarte fine poate ajunge la 4,5 metri, ceea ce ar însemna că într'un asemenea strat, care ar avea 9 m grosime, numai 4,5 m din el ar fi productivi prin forțele naturale de drenare.

Un alt fapt demn de reținut, este acela că apa are o tensiune superficială de aproximativ 3 ori mai mare de cât țițeiul, deci efectul unei ape venită din sinclinal sau adusă ad-hoc, în anumite cazuri, în strat, se traduce prin expulsarea țițeiului din capilare.

În fine, s'a mai constatat că și adeziunea țițeiului pe

suprafața fiecărui bob de nisip din strat, are efect asupra productivității totale, căci se pierde și pe această cale ca 0.69 m^3 țiței la 1 m^3 strat (*W. Asgood*).

Curgerea țițeiului prin strat poate fi imaginată ca având loc printr'un foarte mare număr de coloane cilindrice de nisip; pentru fiecare din ele volumul țițeiului curs se poate calcula. Cantitatea întreagă de țiței ce se scurge în sondă, formează producția sondei și ea poate fi determinată printr'o integrare. *Mc. Intyre*, în o serie de experiențe făcute sub conducerea Profesorului *Uren*, a găsit rezultatul acestei integrări și dă următoarea ecuație:

$$P = \frac{CQV \log L/R}{TD^2 Z^{3.3}}$$

în care:

P = pierderea de presiune a apei (picioare).

Q = producția de țiței (barrele în 24 ore).

V = viscozitatea absolută a țițeiului.

T = grosimea stratului (picioare).

D = diametrul efectiv al bobului de nisip în m/m.

Z = porozitatea procentuală.

L = raza de drenej a sondei (picioare).

R = raza sondei prin stratul productiv.

C = constanta.

În această formulă s'a luat în considerare un țiței, care nu ar avea nici o picătură de gaz, deci nu ține seama de rezistențele de curgere provenite din efectul picăturilor de gaz și de capilaritatea canalurilor.

Deși formula lui *Intyre* nu are aplicare direct practică, totuși are o mare valoare din punct de vedere al practicei producțiunei sondelor. Din ea rezultă că curgerea țițeiului din zăcământ în sondă variază:

- a) Direct proporțional cu presiunea efectivă.
- b) » » » grosimea stratului.
- c) » » » patratul diametrului mediu al bobului de nisip.
- d) Invers proporțional cu puterea 3,3 a porozității.
- e) » » » viscozitatea țițeiului.

f) Invers proporțional cu log. raportului între raza de drenaj a sondei și raza sondei însăși ;

ceiace înseamnă că producția zilnică a unei sonde scade pe măsură ce crește distanța dela care țițeiul e expulzat în sondă și crește proporțional cu diametrul sondei.

Având în vedere faptul că țițeiul curge radial din strat în sondă, cantitatea de țiței în mișcare capătă o viteză din ce în ce mai mare pe măsură ce se apropie de gaura de sondă. Rezistența de fricțiune e mult mai mare în apropierea sondei decât la periferia zonei de drenaj.

După Profesorul *Uren*, rezistența de fricțiune a inelului cu raza de 3 m în jurul sondei, ar fi aproximativ egală cu rezistența de fricțiune a inelului cu raza 100—3 m.

Producțiunea totală a unei sonde crește dacă în faza producțiunei mari vom micșora rezistența de fricțiune, mulțumindu-ne cu o producțiune zilnică mai mică.

Din cele expuse mai sus, rezultă că un rezervor natural de țiței are în gazul dizolvat în țiței și în acel din anticlinal o putere limitată, proporțională cu cantitatea și presiunea gazului, putere care poate să expulzeze din rezervor, într'una sau mai multe sonde, o cantitate oarecare de țiței.

De modul mai mult sau mai puțin rațional cum se va utiliza forța gazelor, depinde productivitatea sondei, durata erupției și viața sondei.

Forței de expulsare a țițeiului, care provoacă așa dar erupția, i se opune rezistența mișcării țițeiului în strat, viscozitatea, efectul constatărilor *Jamin*, adeziunea și fricțiunea.

Urmează deci constatarea logică că nu tot țițeiul conținut de un strat petrolifer se poate extrage prin sonde și că zona de drenaj a unei sonde are forma unui con cu vârful în jos.

Examinând mai departe fenomenele ce se prezintă în cazul unei erupțiuni, vedem că o parte din gazele care au servit la expulzarea țițeiului din strat în sondă, rămân încă în țiței.

Dacă gura sondei este complet deschisă, vom avea erupție liberă.

Depresiunea ce se naște între strat și partea inferioară a sondei este atât de mare, încât gazele din strat expandează foarte repede, pe când viteza mișcării contribuie la mărirea forțelor de reținere a țițeiului în strat, astfel că gazele căutând calea celei mai mici rezistențe, se formează canale uscate prin care circulă numai gaze; și drept consecință se constată că producția de țiței față de consumul de gaze devine din ce în ce mai mică.

Situația zăcământului de țiței în jurul sondei este cea din figura 15.

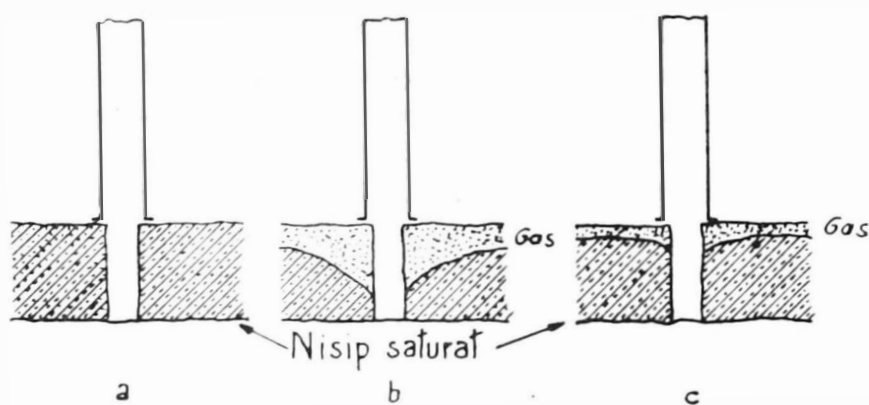


Fig. 15. — a) arată condiția stratului când sonda e razbită.
 b) arată condiția stratului când sonda erupe liber.
 c) arată condiția stratului când sonda erupe cu contra presiune (erupție controlată).

Pentru nenorocul schelei Moreni, stratul III Meotic-Sud face excepție la această regulă. Partea superioară a acestui strat, e formată dintr'o gresie foarte dură de porozitate mică și de o grosime de 3,5—4 m, gresie care e în directă legătură capilară cu restul stratului. Capilarele foarte mici ale gresiei permit numai circularea gazelor, nu și a țițeiului, atâta timp cât gresia este saturată cu gaze.

Din cauza aceasta, presiunea întregului strat se egalizează pe distanță de mulți kilometri, dela «Piscuri» până a «Gura Ocniței».

Sonda Nr. 160 «Româno-Americană», prea cunoscută prin focul pe care l'a întreținut 2 ani și jumătate, a avut un efect dezastruos asupra stratului de țiței, căci a drenat gazele dela distanțe neobișnuite, gaze cari nu au mai putut fi utile exploatării țițeiului, ci din contră au determinat scăderea rapidă a presiunii generale.

Extracția țițeiului prin erupțiile închise, după cum am mai spus, e datorită numai forței de expansiune a gazelor, forță care este cu atât mai bine utilizată cu cât utilizează o cantitate de gaze mai mică.

Se numește rația gaz-țiței cantitatea de gaz în litri la 760 mm coloană mercur și 0° care scapă pe gura sondei pentru fiecare Kgr. de țiței produs.

Ori care ar fi sistemul de extracție al țițeiului, atențiunea inginerului trebuie să fie îndreptată la micșorarea rației gaz-țiței. Micșorând rația gaz-țiței, nu numai că economisim puterea de expulsare a gazelor, dar micșorăm și efectele forțelor cari se opun la expulsarea țițeiului din strat în sondă.

Pentru sondele eruptive controlate, două mijloace ne stau la dispoziție pentru regularea rației gaz-țiței: tubingul și dūsa de strangulare.

Dacă erupția se produce pe ultima coloană de burlane, picăturile de țiței vor trebui să fie antrenate cu o viteză suficientă de gazele cari expandează în coloană. Cu cât coloana e mai mare, cu atât necesită o cantitate de gaz mai mare.

Dacă se introduce în sondă o coloană de tubinguri mai mică, se realizează o întrebuințare mai rațională a expansiunii gazelor. Diagramele din figura 16 confirmă susținerile acestea.

Determinarea diametrului tubingului trebuie făcută cu îngrijire și luând în considerare producția zilnică, rația de gaz-țiței și contrapresiunea exercitată asupra sondei. În perioada erupției prelungite, condițiunile de mai sus variind, se impune adesea o schimbare a diametrului tubingului și e regretabil că în țara noastră schimbarea coloanei de tubing nu se face decât foarte rar.

În tubing, gazele expandează după o politropă, cuprinsă între adiabată și izotermă, exponentul apropiindu-se de 1 cu cât rația de gaz-țiței e mai mică.

Expansiunea gazelor în tubing e însoțită de o răcire a gazelor, cu atât mai accentuată cu cât politropa se apropie

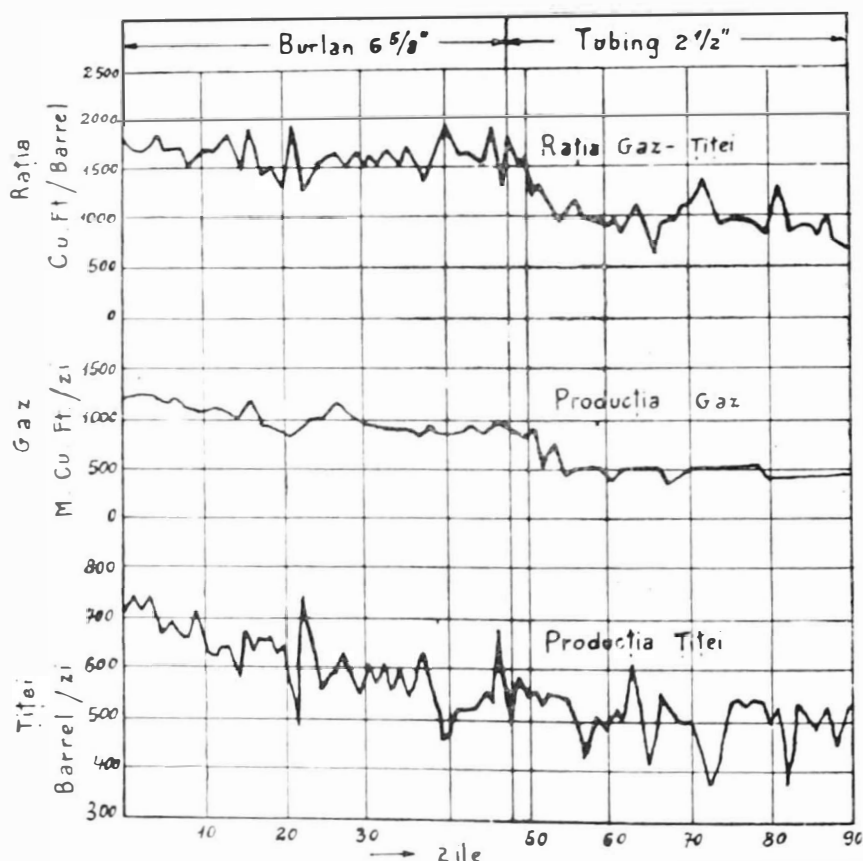


Fig. 16. — Diagramă care arată efectul introducerii tubingului în o sondă eruptivă asupra caracteristicilor sondei (Hubbard Pool Okla)

mai mult de adiabată și cu cât diferența între contra-presiune și presiunea din partea superioară a tubingului e mai mare.

Răcirea gazului și a țiteiului poate provoca în anumite porțiuni ale tubingului, depunerea parafinei din țiteiurile parafinoase și deci obturarea parțială sau totală a tubingului. Se combate parafinarea tubingului, fie mărin-

diametrul lui, fie curățându-l prin mijloace mecanice, sau chiar încălzind amestecul gaz-țiței la talpa sondei cu un fel de calorifer electric.

Al doilea mijloc de regulare a rației gaz-țiței, este dăsa de erupție prin care obținem o contrapresiune asupra stratului, datorită gâtuirii orificiului de scurgere.

Micșorând diametrul dusei, se mărește contra presiunea, se micșorează producția zilnică, se micșorează și viteza de curgere a fluidului din strat în sondă și logic ar fi să se micșoreze și rația gaz-țiței.

În realitate, se observă că mărim prea mult contra presiunea, micșorând deci peste măsură viteza prin strat, gazele sa strecoară fără a mai antrenă și țițeiul reținut în capilare.

Este deci de reținut constatarea importantă că fiecare sondă își are o contrapresiune optimă, care corespunde unei rații de gaz-țiței minimă, rație care crește la un moment dat, fie că mărim fie că micșorăm contra presiunea.

Cantitatea de gaz necesară împingerii aceleiași cantități de țiței într'o sondă, este cu atât mai mare, cu cât raza de influență a sondei e mai mare. Pe măsură ce sonda îmbătrânește, rația gaz-țiței crește și pentru a menține sau împiedică scăderea prea rapidă a producției, este indicat să se micșoreze contrapresiunea, mărim dusele. Totuși se ajunge la un moment când forța de expansiune a gazelor nu mai e suficientă pentru a învinge rezistența în tubing; atunci se lasă erupția între burlane și tubing sau se schimbă diametrul tubingului. Curbele de producție ale sondelor trebuiesc urmărite zi la zi și căutat cauzele anomaliilor ce se înregistrează. O creștere prea bruscă a rației gaz-țiței, poate să fie un avertisment că este momentul de a ajuta o altă forță gazelor din fundul sondelor. Această forță nouă o realizează aerul sau gazele sub presiune și ajungem la un nou sistem de extracție al țițeiului prin așa numitul *liftare* :

Air sau gaslift.

Prima încercare de a exploata țițeiul prin aer comprimat a fost făcută în câmpurile petrolifere Rusești. Apoi sistemul s'a încetățenit în Statele Unite ale Americii, pe șantierul «Spindle Tob», pentru a se generaliza la toate exploatările principale.

Sistemul de liftare este foarte simplu căci nu necesită nici o instalare specială și nici un mecanism la gura sondei.

Un tubing servește la extracția țițeiului, iar aerul comprimat se introduce în spațiul inelar dintre coloană și tubing. În prima fază a operațiunii, nivelul lichidului din sondă e scoborât de presiunea ce se exercită asupra lui și forțat să se ridice în interiorul tubingului. În momentul când lichidul a ajuns la capătul inferior al tubingului, aerul sau gazul comprimat își găsește scăpare formând bule în țiței. Pe măsură ce bulele de gaz se ridică, ele antrenează și țițeiul și ușurează evacuarea lui prin forța de expansiune care se desvoltă pe măsură ce ajunge la presiuni din ce în ce mai mici.

Când volumul de gaz în curs de expansiune + volumul de țiței va fi suficient, amestecul de gaz-țiței va deborda peste tubing și operația de extracția țițeiului se consideră în plină funcționare.

Un air sau gaslift funcționează cu atât mai multumitor, cu cât producția realizată este mai mare față de un consum minim de aer sau gaz comprimat, înregistrând și o rație acceptabilă de gaz-țiței.

Se înțelege prin *imergență de pornire*, înălțimea coloanei de lichid din tubing, înainte de începerea pomparii aerului sau gazului.

Imergența de funcționare este înălțimea fluidului în spațiul inelar deasupra extremității inferioare a tubingului, corespunzătoare nivelului lichidului din timpul extracției. *Gaslift factor* se numește volumul gazului sau a aerului introdus, calculat în litri și redus la 0° și 760 mm mercur și necesar pentru a expulsa un kgr. de țiței.

Pentru expulsarea țițeiului din sondă acționează atât forța de expansiune a gazului introdus cât și aceia a gazului din țiței. Expansiunea se produce după o politropă, care conform experiențelor se socotește la 1,1 pentru gaz sărac și la 1,25 pentru aer.

Imergența de funcționare la exploatarea prin air sau gaslift, trebuie să varieze între minimul 10% și maximul de 35% din lungimea tubingului.

Extremitatea inferioară a tubingului se aranjează la cel puțin 3 m. deasupra coloanei perforate din stratul de țiței.

Presiunea de lucru e aproximativ egală cu imergența de funcționare.

Cunoscând producția aproximativă a sondei și rația de gaz-țiței, se poate calcula și cantitatea necesară de gaz ce urmează a consuma o sondă exploatată prin gaslift.

Diametrul tubingului se stabilește după cantitatea totală de gaz, presiunea lui și viteza cu care amestecul de gaz-țiței ar trebui să intre în tubing (2—3 m/sec.) E de dorit ca viteza fluidului la extremitatea superioară a tubingului să nu treacă de 25 m/sec.

Dar calculele nu ne dau de cât indicațiuni aproximative, și regimul optim al gasliftului se stabilește prin experiențe, schimbând imergența și cantitatea de gaz introdus. Prin mărirea cantității de gaz, se ușurează greutatea coloanei fluide, și în același timp se mărește rezistența de fricțiune, ceea ce corespunde unei mărituri a presiunii de lucru.

Pentru fiecare sondă, la un tubing anumit, există un gaz factor optim, care corespunde unei presiuni de lucru minime.

La sonde cu o presiune de strat mică și cu nivel suficient, se poate realiza o micșorare a presiunii de lucru micșorând rezistențele de intrare și eșirile din tubing și micșorând frecările; aceasta se realizează întrebuițând tubing combinat (Fig. 17).

Problema dacă la extracție prin aer sau gaslift este aerul mai avantajos de cât gazul, nu este încă soluționată, căci deși aerul are o energie potențială mai mare de cât

gazul, sunt cazuri, depinzând de calitatea țițeiului, unde aerul nu se poate întrebuința (ex.: la țițeiul vâcos).

Pentru sondele cu țiței parafinos se recomandă preîncălzirea gazului la intrarea în sondă, mijloc folositor

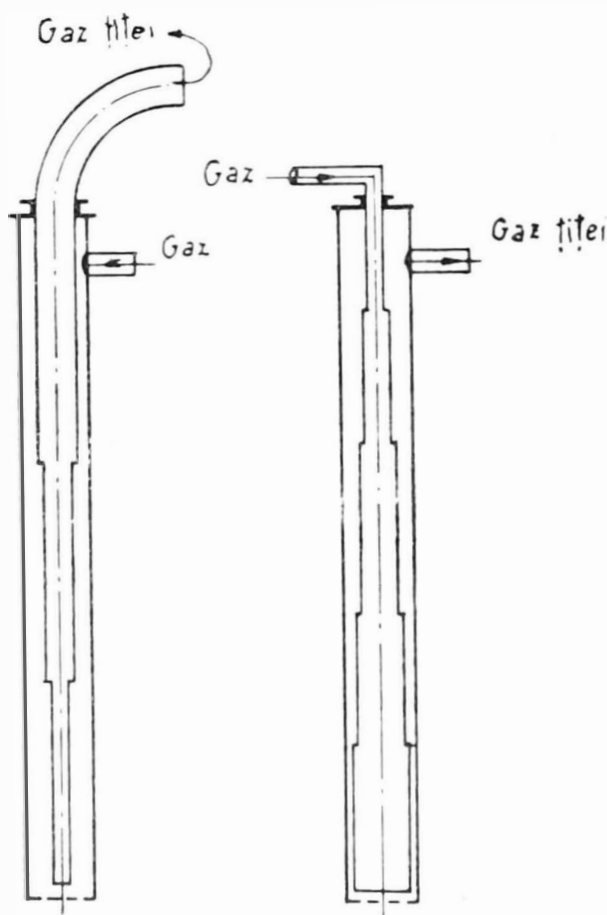


Fig. 17. — Gaslift cu tubing combinat.

nu numai contra parafinării tubingului, dar și energiei potențiale a gazului.

O exploatare sistematică prin liftare s'a realizat construind centrale de compresoare, de unde prin conducte aerul e condus la sonde. Se recomandă a se supraveghea de aproape aparatele de măsurătoare gazelor introduse și evacuate, temperatura la intrare și eșire, precum și a

utiliză aparate care regulează automat cantitatea și presiunea gazului introdus.

Când presiunea scăzută a stratului face o exploatare cu gaslift imposibilă, sau când producția scăzută a sondei face această exploatare neeconomică, sonda se trece la un alt sistem de extracție, și anume la pompare sau la :

Liftulre Intermitentă

Cel mai practic și economic sistem de gaslift intermitent este *Jat-ul* (Fig. 18) care lucrează pe baza principiului de a opri automat accesul aerului comprimat în sondă, odată ce s'a expulsat lichidul din fundul ei și, imediat ce s'a acumulat altă cantitate de fluid, reintră aerul comprimat în acțiune. Aparatul ce se introduce în fundul sondei formează un rezervor, care e în legătură cu suprafața prin două rânduri de tubinguri concentrice. Rezervorul de jos primește în el o cantitate oare care de țiței ce se scurge din strat; o serie de valve sunt aranjate astfel în cât deschide calea de acces a aerului comprimat, deschide și închide rezervorul de țiței, închide și deschide accesul către tubingul central pe care se scurge țițeiul afară.

La suprafață, un aparat ingenios construit, regulează automat, la timpul dorit și după pauza necesară, accesul aerului comprimat în tubing.

Liftarea intermitentă oferă o economie mare de aer sau gaz comprimat, deci o economie de forță, și nu exercită nici o presiune pe fundul sondei, deci permite cea mai ușoară scurgere a țițeiului din strat în sondă.

Din punct de vedere economic, *Jat-ul* poate concura pompa, și credem că este cel mai indicat sistem de extragere a ultimilor cantități de țiței ce au mai rămas într'o sondă de adâncime mare, după ce a încetat erupția.

Pro memoria. notăm că un sistem de airlift intermitent a fost construit și experimentat de inginerii români: *Dragoș* și *Vineș*.

Trecând în revistă în mod sumar toate sistemele de extracție ale țițeiului, nu putem încheia lucrarea fără a accentua necesitatea ce trebuie să determine pe tehnicianii din petrol, de a produce cât mai efitin, întrebuintând sistemele cele mai perfecționate și mai raționale, nu numai în extracții dar și în exploatare.

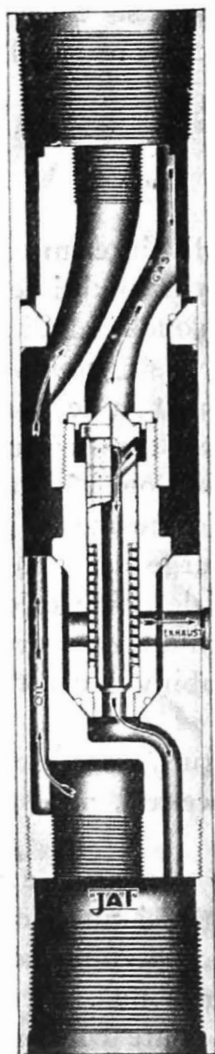


Fig. 18.

Realizarea unei producțiuni maxime de țiței, dintr'un orizont petrolifer, cu cea mai mică cheltuială, se obține nu numai prin utilizarea cea mai rațională a forțelor naturale, dar și printr'o judicioasă repartizare a sondelor. Două sonde prea apropiate cu zona de drenaj economic, cari se interferează, vor extrage aceiaș cantitate de țiței ca și o singură sondă, dar cu o cheltuială dublă de foraj și de extracție și cu un consum mai mare de gaz din strat.

Cunoscând în amănunțime structura stratului în diferite puncte ale schelei, calitatea și tensiunea superficială a țițeiului, putem evalua după primele sonde săpate, zona de drenaj economică.

Aceste studii ar trebui să fie singurile criterii care să determine planul sistematic de exploatare al unui zăcământ, iar nu considerentele de suprafață, de proprietăți cedate diferitelor întreprinderi, cari duc luptă de concurență și forțează cea mai risipitoare exploatare.

Industria petroliferă românească viitoare, nu se poate desvoltă, nici progresa și nici suportă concurența străină, dacă legiurile nu vor da posibilități de a dispune de perimetre mari de exploatare.

Dacă un perimatu de 10 hectare și-a avut rațiunea când se săpau puțurile de mână și sonde Canadiene și

un perimetru de 40 hectare (Legea minelor din 1929) când țițeiul se găsea la 800 și 900 metri, astăzi când trebuie să căutăm zăcămintul la 2000 metri adâncime și când zona de influență a unei sonde este enormă, perimetrele de exploatare trebuiesc neapărat să aibă câte-va sute de hectare.

Technica progresează, după cât se vede, mai iute de cât legiuirile, și spre binele economiei naționale credem că este timpul ca legile miniere, să se pună de acord cu cerințele industriei.

INDUSTRIA PRELUCRĂRII ȚITEIULUI IN ULTIMII 50 DE ANI

1881—1931

DE

Ing. T. DOBRESCU

Privind înapoi, pe drumul urmat de industria rafinajului, putem distinge trei epoci, deosebite între ele, prin utilizarea ce s'a dat produselor obținute din țiței.

Cunoscut de vreme îndelungată, amintit de cărțile sfinte, prin valea Iordanului și până către anii 1852—1859, nu avea altă întrebuințare, de cât aproape exclusiv ca medicament și lubrifiant al axelor de căruțe.

Este dela sine înțeles, că în această perioadă—cel puțin pentru vremile cele mai vechi—industrializarea nu exista.

Un început de prelucrare s'a încercat prin secolul al XVIII-lea, când pentru obținerea unei materii grase mai vâscoase, țițeiul era supus arderei în gropi de pământ. — Se eliminau componentii ușori, cu vâscozitate redusă și se obținea, după stingerea focului prin crengi, un residuu cu fluiditate redusă, mai apt ungerei fusurilor de car.

Către anul 1800, această desbenzinare a petrolului brut se executa în vase metalice închise, cari, încălzite prin foc, permiteau distilarea constituentilor ușori.—Acestia se pierdeau liber în atmosferă, iar residuu obținut, avea o valoare lubrifiantă incontestabil mai mare de cât acela preparat prin metoda rudimentară.

Intreg acest interval de timp, de la apariția țițeiului și până în anii 1852—1859 s'ar putea numi *epoca preindustrială sau a gresajului rudimentar*.

Întrebuințarea petrolului lampant la iluminat, înlocuind uleiurile de rapiță și nucă, precum și produsele de distilațiune ale șisturilor bituminoase și cărbunilor, pune baza industriei prelucrării țițeiului.

Între anii 1852—1859¹⁾ iau ființă primele fabrici de petrol și cu această dată începe a doua epocă, a dezvoltării acestei industrii: *epoca petrolului lampant*.

1) *L. Lukasiewicz*.—Spitalul din Lemberg a fos iluminat cu petrol în 1852, pe când în America acesta se întrebuința abia în 1859.

Ea durează până își face apariția aplicarea produselor petrolifere la motoarele cu explozie.

Sfârșitul acestei perioade s'ar putea fixa către anii 1900—1906, când utilizarea esențelor ușoare începe să devină apreciazabilă, caracterizând a treia epocă, ajunsă azi la apogeu: *epoca benzinelor*.

Ultimele două epoci sunt caracterizate prin tendința industrializării țițeiului la maximum, în sensul obținerii unuia sau celuilalt combustibil.

Vom vedea cum se obținea până la 60—70% petrol lampant, dispărând aproape complet benzinele — în epoca petrolului—și cum se poate fabrica azi, din același țiței, o cantitate însemnată de benzină, în dauna lampantului.

Industria propriu zisă a rafinajului începe în România în 1856 și putem fi considerați ca promotorii acestei branșe de activitate tehnică.

În acel an se înființează la Ploești de către *Th. Mehedinteanu*, o fabrică de petrol pe locul unde a fost rafinaria Mitrany, azi Luciana (Soc. Generala Petroliferă).

Cercetând un țiței împreună cu farmacistul curței *Sterg*¹⁾, din îndemnul profesorului *Alexe Marin*, observă că se poate extrage o substanță care posedă o putere de luminositate mai mare de cât a combustibililor utilizați pe atunci în lămpi.

Spirit interprinător, licitează la iluminatul orașului București, în 1856, și obține furnitura, la aproape jumătate preț din acela oferit de concurența uleiului de rapiță și nucă.

Pus în situațiunea de a-și fabrica lampantul, reușește să găsească după multe greutateți, firma Moltrecht din Hamburg, care se însărcinează cu construcția fabricii, ce se pune în funcțiune în anul 1857.

După acest început, industria rafinajului își continuă dezvoltarea cu pași repezi, în toată perioada lampantului.

Anul 1881 ne găsește la începutul celei de a doua jumătăți a perioadei petrolului.

În acest an, după cum se vede din tabela No. 1., existau în toată țara 20 rafinerii, cu o capacitate totală de prelucrare de circa 110.000 tone anual, față de o producțiune de țiței de 16.900 tone.

1) C. ALIMĂNEȘTEANU *).—Patruzeci de ani în industria petrolului 1866—1906.

*) În tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Tabela Nr. 1.

Răfinerille de petrol existente în 1881

Nr. crt.	Anul fondărei	FONDATORUL	LOCALITATEA	Capacit. de lucru tone/an	Capital investit Lei aur	Supraf. Ha.	OBSERVAȚIUNI
1	1856	Th. Mehedințeanu	Râfov	2710	80.000	4	
2	1857	Avram Mayer	Valea Arinilor Bacău	873	30.000	1,5	
3	1857	Avram Mayer	„ „ „	873	30.000	1,5	
4	1858	Doi israeliți	„ „ „	—	—	—	
5	1859	Nuham Choss	„ „ „	898	60.000	2	
6	1860	Iancu Haimsohn	„ „ „	1605	45.000	2	
7	1860	Haim Măgerescu	„ „ „	1323	40.000	560m ²	
8	1860	Wolf Lazarovici	„ „ „	—	—	—	
9	1862	S. Nadler	„ „ „	2446	—	—	
10	1865	Avram Haimsohn	„ „ „	1486	50.000	1 3/4	Incetăt curând după fondare
11	1866	Pierre Ayné	Brăila	—	—	—	„ „ „ „
12	1866	Matache Nicolau	Ploești	5270	300.000	3,4	
13	1868	Nathan Ebstein	Valea Arinilor Bacău	5000	300.000	—	Cea mai bună în localit. la 1891
14	1870	Costache Manole	Ploești	19608	200.000	5,3	
15	1872	Matache Gogulescu	„	5488	500.000	—	Devenită «Colombia» Ploești
16	1875	Monteoru	Monteoru	9000	—	—	
17	1878	GR. N. GRIGORESCU	Ulmi Dâmbovița	4057	80.000	—	
18	1879	David Grünberg	Valea Arinilor Bacău	1525	50.000	3/4	
19	1880	N. Bazar	Ploești	44890	1.043.000	—	Devenită Astra Rom. de azi
20	1880	N. Bazar	Târgoviște	—	—	—	Fabr. de Paraf. din Ozocherită

Capacitatea de lucru a fabricelor era deci de 6,5 ori mai mare de cât producția de petrol brut.

Tendința rafineriilor fiind de a se scoate din țiței cât mai mult lampant, este de la sine înțeles că se introduce în acesta cât mai multe esențe ușoare.

Lipsa de control din partea statului și mai ales de prescripțiuni legale pentru punerea lui în comerț, facilita amestecul cu corpi ușori.

Acest fapt depreciază valoarea produselor și Inginer Cucu Str., în cartea sa: «Petrolul, derivatele și aplicațiunile lui» (1881), ne explică faptul spunând că: «... din cauză că majoritatea distilatorilor noștri, în dorința lor de a produce cât mai mult fotogen—productul care aproape singurul este căutat în țară —amestecă esențele cu uleiurile grele, pentru a obține din această sofisticațiune un product de densitatea fotogenului, care însă prezintă numai dezavantajele materialelor ce-l compun: inflamabilitatea la o temperatură destul de joasă și prin urmare, pericol la întrebuințare; ardere fulginginoasă, prin urmare inferioritate a productului».

Singurul mijloc de control pe piață și criteriul în fabricațiune, era densimetrul, acolo unde el exista. Prezența lui, după cum vom vedea și mai târziu, era rar semnalată.

În aceste condițiuni, este clar că marfa adusă pe piață de diverși rafinori, lăsa mult de dorit, cu toate că țițeiul nostru nu diferea prea mult de cel rusesc, galițian sau american, ale căror lampante concureau pe cel indigen, chiar în țara noastră.

Majoritatea țițeiului prelucrat în rafinerii, provenea de la Glodeni, Colibași, Gura-Ocnitei, Moinești și Solonț.

Randamentele obținute în fabricile românești nu se cunosc și inginer Cucu crede că ele nu au putut fi stabilite, din cauza falsificării petrolului prin benzine, a cărei cantitate și calitate o varia după necesitatea vânzărilor.

O analiză a țițeiului de Moinești după Dr. BERNATH arată că se pot obține următoarele produse:

Benzină	9%
Petrol	50%
Ulei parafinos	28%
Gudron	8%
Pierderi	5%

pe când după *Höfer*, țițeiul de Borislav conținea 50%, iar cel din Statele-Unite 55% petrol lampant.

Este fără îndoială însă că în practică se obțineau cantități mai mari, cu atât mai curând cu cât operațiunile erau conduse numai după culoare și miros.

Alimentarea fabricilor se făcea aproape exclusiv prin butoaie de lemn, aduse cu căruțele dela șantiere, sau transportate în vagoane, acolo unde era stațiune de cale ferată în apropiere.

Utilajul rafineriilor era format din aparate improprii și conduse neștiințific.

Mai toate instalațiunile de distilațiune erau compuse din vase cilindrice de fer, orizontale sau verticale, încălzite direct cu foc, întreținut în marea majoritate a cazurilor, în special în Moldova, cu lemne.

Erau construite în dimensiuni mici și de predilecție pentru temperaturile înalte (distilațiunea petrolului și uleiului parafinos) din fontă. Două sau mai multe elemente, constituiau o baterie.

Distilațiunea cu vapori de apă, sau cu agitație mecanică, semicontinuă, nu era încă introdusă, cu toate că erau în altă parte a lumii cunoscute.

Din cazanele de distilațiune, vaporii erau conduși în serpentine de cupru sau fontă, de dimensiuni apreciabile. Ele trebuiau curățite cu aburi sau apă, acolo unde distilațiunea se făcea în acelaș aparat și pentru uleiurile grele parafinoase. Câteodată serpentinele răcitoarelor erau dublate, schimbându-se cursul distilatului, imediat ce petrolul lampant era deja obținut și uleiul parafinos își făcea aparițiunea.

La instalațiunile bine amenajate, un separator de gaze și vapori se afla montat la capătul serpentinei, înaintea cutiei de recepțiune.

Rafinajul petrolului, executat cu acid sulfuric și leșie, sau carbonat de sodiu, avea de obicei loc în butoaie, printr'o agitare manuală cu lopeți de lemn și rar un agitator occidental își găsea locul în rafineriile timpului.

Cum însă, din distilațiune, petrolul conținea foarte multe părți ușoare (prin aglomerarea benzinelor în fracțiunea de lampant), după rafinare, acesta era depozitat și expus la aer, timp de cca. 2 zile, în bazine cu suprafață mare (de obicei, căptușite cu plumb). În acest mod, pe deoparte se obținea eliminarea părților ușoare, prin evaporare, iar pe de altă parte, o înălbire prin acțiunea razelor solare.

În timpul ernoii însă, se adăoga căldura, prin vapori de apă introduși prin serpentinele vasului de repaus, iar acțiunea soarelui era înlocuită prin negrul animal, presărat pe suprafața lichidului. Tratamentul acesta avea loc foarte rar și numai în instalațiunile bine dotate.

O redistilațiune se opera la petrol, când acesta era vădit, de o calitate mult inferioară, iar la benzină, când accidental se dorea o varietate deosebit de bună; întotdeauna însă la distilatul de ulei parafinos, pentru că din acesta se mai putea obține un procent oarecare de lampant.

Redistilarea uleiului greu, de parafină, se executa fără o accentuată acțiune de cracking, după cum se practica în Austria; petrolul rezultat din această operațiune, era deci de calitate mai rea, densitatea lui fiind destul de ridicată.

Fabricațiunea parafinei, cu totul rudimentară, o vom întâlni descrisă mai departe.

Depozitarea produselor se făcea ca și azi în rezervoare cilindrice, cari erau însă, de preferință, construite din lemn, din fer smălțuit sau căptușit cu plumb, din credința falsă că rugina ferului ar putea altera calitatea lampantului.

Maximum de capacitatea al unui rezervor erà atins la 50-60 m.c.

Oficialitatea apersevăndu-se de calitatea cu totul inferioară a lampantului și dorind pentru prima oară, pare-se, a stabili condițiuni mai precise pentru livrarea acestuia la căile ferate — cel mai important consumator pe atunci, — numește în 1890 o comisiune, compusă din Dr. SALIGNY, Inginer CUCU și Dr. C. ISTRATI, care are a stabili bazele unui caet de sarcini relativ la furniturile cu petrol indigen.

Studiul acestei comisiuni, executat în 1890--91, în toate rafineriile din țară, ne dă o impresiune precisă asupra stadiului în care se afla industria rafinajului din acea vreme.

Raportul acestei comisiuni, conchide că industria erà de abia născândă și că cele mai multe fabrici «sunt într'o stare atât de primitivă în cât nu merită nici o atențiune față de produsele ce pun în comerț . . . » și speră că în urma condițiunilor ce vor fi puse de ministerul de interne ele vor fi închise «fiind o cauză permanentă de pericol prin ele însăși și mai ales prin natura cu totul ordinară a produselor ce pun în comerț».

În adevăr! Atât de bine înzestrate și conduse erau, în cât, un areometru, nu a putut fi găsit decât într'una singură — acea din comuna Militari (Satul nou) a Societății Române pentru industria petrolului (mai târziu Steaua-Română).

Toate operațiunile și întreg controlul fabricatului se executau după volum și aspect și oricât de dibaci ar fi fost technicianul, niciodată nu ar fi putut reuși, prin dexteritatea sa, să obțină un produs care să poată face față, onorabil, produselor străine — Ruse și Americane.

Un progres vădit este însă făcut în acești 10 ani. Producția se împătrește, capacitatea fabricilor se întreiește și ele ajung a putea rafina anual 334.000 tone țitei, față de producția de cca. 68.000 tone.

Capacitatea lor este de aproape 5 ori mai mare de cât țițeiul livrat de șantiere (vezi tabela No. 2).

Tabela Nr. 2.

**Capacitatea de prelucrare a rafineriilor
față de
Producția de țiței a țării**

Anul	Numărul Rafineriilor	Capacitatea de distilare în tone		Producția de țiței		Rap. între cap. de ra- finare și prod. de țiței
		Annual	Media zilnică	Annual	Media zilnică	
1857	1	2.710	7,5	275	0,75	10, —
1881	20	110.000	306, —	16.900	47, —	6,50
1891	33	334.000	930, —	67.900	190, —	4,90
1898	41	1.174.000	3.270, —	180.000	500, —	6,50
1908	53	2.090.000	5.800, —	1.148.000	3.200, —	1,80
1913	—	3.726.000	10.400, —	1.886.000	5.250, —	2,00
1914	59	4.152.000	11.500, —	1.783.000	4.950, —	2,30
1926	53	4.701.000	13.000, —	3.241.000	9.000, —	1,45
1930	53	6.807.000	19.000, —	5.744.000	16.000, —	1,20
1931	54	8.397.000	23.300, —	*) 3.390.360	*) 18.850, —	1,23

Situația în Statele Unite						
1922	325	172.661.930	259.642	76.381.747	249.613	1,04
1926	356	141.564.155	387.847	105.609.738	293.360	1,32
1930	362	190.161.350	520.990	123.026.000	341.739	1,52

*) Producția pe primul semestru.

Dintre cele 33 fabrici (20 în 1881) merită o atențiune față de rafinăriile mici din Dâmbovița, aceia a văduvei *Neyermann*, fondată în 1880 de *Nic. Bazar* în Târgoviște, care prin felul cum era condusă și aranjată de mecanicul *Isak Markus*, — putea fi luată de celelalte, ca un exemplu.

De dimensiuni mici, posedând numai 3 cazane a câte „400 vedre“, capacitate de încărcare fiecare, putea produce din țițeiul de Glodeni 30% gaz — petrol de calitate inferioară destinat consumului intern, — și 30% petrol bun, pentru furniturile la căile ferate.

Rafineria dela Satul Nou (Fig. 1 și 2) una dintre cele mai mari pe acea vreme, și cea mai nouă, fiind terminată în Mai 1890, a fost construită după planurile lui *Singer* și



Fig. 1. — Rafineria Satul Nou, 1891.

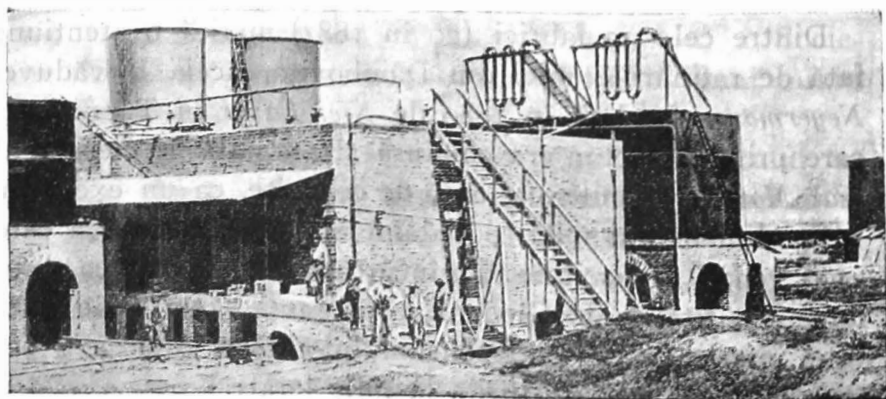


Fig. 2. — Rafineria Satul Nou, 1891.

producea două feluri de benzine, separate printr'un aparat special de fracționare, cu coloană aproape inexistentă, apoi petrol, păcură și uleiuri.

Puțin mai târziu începe și fabricațiunea parafinei.

Este sigura fabrică care posedă un mic laborator.

Cele mai mari cazane de distilațiune erau montate aci, ele ajungând capacitatea de 60 tone.

Prelucra, în special, țiței de Glodeni, Câmpina și Tega.

Această rafinărie, prin construcțiunea modernă și înzestrările ce căpătase, s'ar putea spune că constituie primul început de rafinerie pe baze științifice.

Fabrica de petrol din Monteoru, este prima care a introdus fabricațiunea uleiurilor lubrifiante, descoperite de *Ragosin* în 1872 și producea din residuu de Sărata 50% uleiuri cu vâscozitate: 50° E/20° C. și 15% uleiuri de cilindru cu vâscozitate de 18—25° E/58° C.

Rafinăria din Câmpina, fondată de *Hernia* și trecută în acest timp în mâinile Societății Române pentru industria și comerțul cu petrol — devenită Steaua-Română de azi — merită de asemenea o mențiune specială.

În Moldova rafineriile erau primitive, însă acolo se practica extragerea parafinei, țițeiul fiind adecuat pentru această operațiune.

Tendința industriei petrolifere era și acum de a se obține cât mai mult petrol lampant și falsificarea lui prin amestecul cu benzine este evidentă, în urma faptului că rafineria din gara Monteoru, neposedând benzine suficiente pentru fabricațiunea petrolului, a fost nevoită de a amesteca în petrolul obținut o cantitate importantă de benzină adusă din alte fabrici.

De altminteri acest fapt ne este explicat și prin analizele efectuate asupra unei mari serii de probe de lampant din țară și din care se vede că 1):

16,3% avea inflamabilitate peste + 25° C.

83,7% „ „ sub + 25° C.

din cari unele, chiar cu punctul de aprindere 0° C.

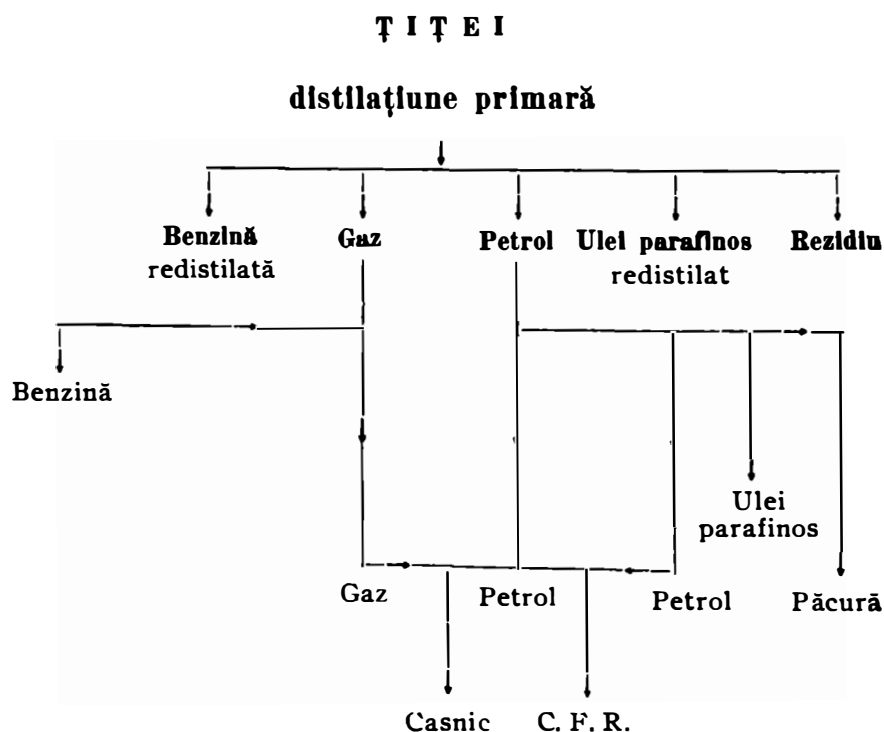
1) Dr. A. SALIGNY, Inginer CUCU, Dr. C. ISTRATI, 1891.

Singur, petrolul furnizat căilor ferate făcea o excepție: fiind controlat, calitatea era superioară.

Se observă și acum același fenomen, al scăderii calității față cu creșterea consumului, fapt care face ca exportul nostru să se diminueze considerabil.

Fabricațiunea era condusă cu repetate redistilațiuni, căutând prin aceasta a aglomera cât mai multe fracțiuni grele din benzine și ușoare din uleiuri, în fracțiunea primordială de petrol.

Ca schemă de fabricațiune, ne-ar putea folosi următorul tablou:



Țițeiul prelucrat provine din șantierelor: Glodeni, Colibași, Gura Ocniței, Câmpina, Monteoru, Moinești, Solonț.

Radamentele obținute în fabrici din diversele feluri de țițeiuri, s'ar putea rezuma în :

	Glodeni, Colibași, Gura Ocniței	Câmpina	Moinești Solonț	Monteoru
Petrol	68,5%	55%	70%	70—77%
Benzină . . .	60,0%	5%	—	
Ulei parafinos	15,5%	—	7%	
Ulei	—	6%	—	
Păcură	—	—	5%	23—30%
Cocs	—	—	6%	
Pierderi . . .	—	—	12%	

Cantitatea imensă de petrol rezultat în fabricațiune, caracterizează epoca.

Acelaș fenomen este exprimat și prin clasificarea ce se dă țițeiurilor de diverse proveniențe, pe baza conținutului de petrol, așa că în privința petrolului total conținut și a aceluia de prima calitate, ordinea importanței era redată de următoarea tabelă, (după Engler):

Petrol total	Petrol I
Marea Roșie . 87,0%	România . . . 61,3%
România . . . 81,9%	Boryslav . . . 52,5%
Rangoon . . . 69,1%	Canada . . . 50,0%
Canada . . . 69,0%	Pensilvania . 47,0%
Pensilvania . 67,0%	Siary 44,9%
Boryslav . . . 65,1%	Rangoon . . . 40,1%
Baku 59,0%	Marea Roșie . 30,0%
Bucovina . . . 44,0%	Bucovina . . . 25,7%

Concluziunea ce reese ar fi că, privind din punctul de vedere al ambelor feluri de petrol lampant, țițeiul nostru era de calitate superioară. Dacă cu toate acestea produsul industrial era sub nivelul concurenței streine, aceasta se poate atribui în mare parte instalațiunilor defectuoase, cu care majoritatea din fabrici erau prevăzute. Un singur petrol de calitate superioară se fabrica, numai în rafineria din Câmpina și era denumit *petrol cristal* cu punct de inflamabilitate de $+ 32^{\circ}$ C.

Proporția în care se obținea din țițeiul de Câmpina era de 5%, față de 18—20% azi, la aceeași calitate, datorită acelorai instalațiuni defectoase după vremuri.

Alimentarea rafineriilor cu materie primă, rămăsese cam în starea din 1881, cu singura deosebire, că se vorbește în 1891 de o conductă de țiței în lungime de 9 km., care lega șantierul Glodeni cu gara Doicești și era construită de Societatea Română pentru industria și comerțul cu petrol.

Sistemele de distilațiune nu au suferit modificări importante, cazanele discontinue orizontale sau verticale menținându-se în vechea formă constructivă.

Fabricațiunea uleiului are loc în rafineriile din Moinești, Monteoru, Grigorescu Târgoviște și în aceia abia construită din comuna Militari.

Instalațiunile noi din aceasta din urmă, folosesc vaporii de apă supra încălziți pentru distilațiunea uleiului, fapt care o pune în prima ordine în această branșă.

Pentru obținerea parafinei, se instalează, în acest an, o fabrică în rafineria din comuna Militari, bazată pe ultimele progrese tehnice.

În fabricile din Moldova se practica însă aceeași metodă rudimentară, păstrată și azi în unele mici găzării din județul Bacău.

Uleiul parafinos (distilatul) era supus congelării, iarna, prin acțiunea frigului natural. Congelând în vase de fer sau lemn, este amestecat cu lopeți și încărcat în saci, suspendați în camere închise, deasupra unor jghiaburi unde se filtra, timp de aproape 2 zile, o parte din uleiul ce mai conținea. Parafina împachetată în pânze, era supusă unei presări progresive, în teascuri primitive și în rare cazuri în prese hidraulice, fiind apoi vândută sub formă brută.

Nici o urmă nu exista în aceste mici rafinării, de progresul făcut aiurea, prin cristalizări cu frig artificial, sudație și rafinaj.

În rafinarea petrolului, inovațiunea introdusă consta

din agitatoare de capacitate mai mare, construite din fer și posedând dispozitive pentru amestecul cu aer comprimat.

Rezervoarele încep să capete dimensiuni mari, rămânând în marea majoritate construite din lemn.

Societatea Română pentru industria petrolului posedă cel mai important rezervor de fer de pe atunci, în capacitate de 3.500 m. c., destinat depozitării țițeiului.

Multe din rafineriile Europene nu progresează simțitor față de acelea din România. Singure instalațiunile americane și pare-se și cele din Rusia, erau într'o stare de superioritate vădită.

În America în special, atât instalațiunile de prelucrare, cât și transportul materiei prime și al produselor în conducte și cisterne, precum și mijloacele de depozitare, erau, după descrierile inginerului GUTZU¹⁾, într'adevăr de o superioritate incontestabilă.

Evoluția își urmează cursul, trecând printr'o depresiune între anii 1894—1900²⁾, produsă de concurența străină și credința că zăcămintele de petrol din România erau nerentabile.

Propaganda și munca depusă de oficialitate, atrag atențiunea capitalului străin și situațiunea devine în 1906²⁾ de așa natură că: «Se poate cu încredere afirma «că distilatul și rafineria constituiesc în starea de azi, «progresele cele mai temeinice și mai serioase săvârșite «de industria română a petrolului, în cei 40 de ani de «la 1866».

În adevăr, iau naștere o serie de rafinerii noi, de capacitate mare, altele se măresc și se modernizează, ajungând la un număr de 53 (egal cu cel de azi) cu o capacitate totală de prelucrare de 2.090.000 tone, față de 1.148.000 tone producția șantierelor.

Raportul între capacitatea fabricelor și țițeiul extras este în acest an de 1,8.

Caracterizarea acestor timpuri, ca începutul epocii ben-

1) Inginer GUTZU — comunicare la Academie.

2) C. ALIMĂNIȘTEANU — 40 ani în industria petrolului.

zinei, o face spre exemplu randamentele medii obținute în cursul anului 1907, cari arată că s'au produs :

13,15% benzină, 29,87% Petrol, 5,94% Uleiuri și motorină, 0,07% Parafină, 47,60% Reziduiuri.

După cum vedem, petrolul scade dela 60 — 70% la aproape de 30%, iar benzinele cresc dela 5 la 13%.

Natura țițeiului, cu toată apariția Buștenarilor, nu ar fi putut influența producțiunea în măsură atât de impor-

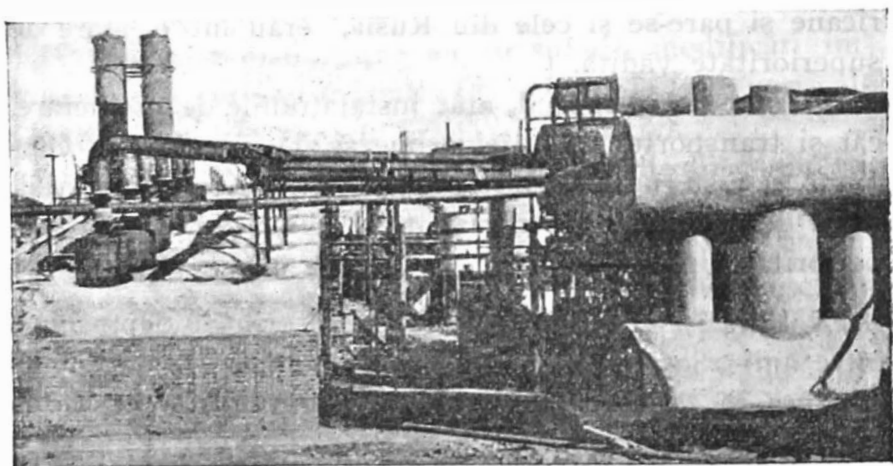


Fig. 3. -- Rafineria «Steaua-Română» Câmpina, 1907.

tantă, dacă evoluția rafinajului nu ar fi gravitat de la petrol către benzină.

Calitatea mărfurilor se îmbunătățește, ajungând de această dată a ține cu succes concurența celor de proveniență străină. Poate că efectului introducerii capitalului și experienței străine să i se poată atribui această stare de lucruri.

Progresul realizat aiurea în instalațiunile rafineriilor, este introdus în țară. Observăm apariția distilațiunii continuă, utilizată în Rusia încă din 1882 (Baku).

Distilațiunea semi-continuuă și preîncălzirea țițeiului prin produsele distilate, ia o extindere tot mai mare.

Din descrierea făcută de d-l Inginer C. HĂLĂCEANU, în lucrarea «Fabricile de petrol din România în 1908», am

putut calcula, că din totalul capacității de distilațiune a rafineriilor :

	57,7%	eră	reprezentat	de	distilația	continuă,
	19,3%	»	»	»	»	semi-continuă,
	17,6%	»	»	»	»	discontinuă fără
						preîncălzire,
iar	5,4%	»	»	»	»	discontinuă cu
						preîncălzire.

Repartizarea sistemelor de lucru în rafineriile importante reese din tabloul de mai jos :

Capacitatea de distilațiune anuală în tone

	Continuă	Semi-continuă	Discontinuă cu preîncălzire	Discontinuă fără preîncălzire
Steaua-Română	23.840	—	2.784	2.339
Vega	—	25.760	2.566	2.726
Aurora-Băicoi	27.552	—	—	—
Româno-American.	—	—	—	15.104
Traian, Cernavoda	11.078	—	—	3.530
Columbia Ploeni	14.048	—	—	324
Aquila	—	12.880	1.229	—
Aurora-Târgoviște	—	—	—	7.896
Astra Română	40.490	—	4.400	—
Goldstern	—	2.686	—	—
Grigorescu Târg.	1.608	—	—	—
Predinger Ploști	1.740	—	—	390

Toate celelalte fabrici, în număr de 41, sunt rămase la vechile sisteme de lucru, întărindu-ne convingerea că în toate timpurile, numai rafineriile importante pot să țină pas cu progresele tehnice și merită atențiune, cele mici și multe fiind din punct de vedere, al utilajului tehnic, sub orice critică.

Toate cazanele sunt cilindrice orizontale, cu o capacitate mergând până la 9 vagoane.

Distilațiunea se execută cu ajutorul vaporilor de apă supraîncălziți și cu foc direct. Răcitoarele iau formă occidentală, iar preîncălzirea și recuperarea de căldură, la distilațiune, caută să câștige cât mai mult teren.

Rectificarea benzinelor se obține printr'o redistilațiune cu aburi supra încălziți, direct și indirect, în coloane de rectificare, după cele mai noi sisteme, separațiunea între benzină și petrol, efectuându-se cât mai precis.

Rafinarea petrolului, uleiurilor și în parte a benzinelor, se efectuează numai în agitatoare, în care amestecul se execută fie prin palete, fie prin aer comprimat, după natura produsului supus rafinării.

Pentru distilarea uleiurilor din rezidiurile rezultate la prima distilațiune, cele mai importante rafinerii au introdus aparatura de vid, combinată cu vaporii de apă supra încălziți.

Parafina se fabrică pe o scară mai întinsă și singura instalațiune importantă și de mare capacitate este aceea posedată de Steaua-Română, în uzina sa din Câmpina.

Frigul artificial înlocuiește gerul iernei, în cristalizațiune sistematice. Filtrările sunt efectuate în prese filtre, iar extragerea uleiului, din parafina brută, are loc în prese hidraulice de înaltă presiune.

O recristalizare și filtrare, liberează parafina de cea mai mare parte din uleiul ce mai conținea, căreia îi urmează operațiunea de sudaj, pentru desuleierea completă.

Finisajul se obține prin rafinație cu acid sulfuric, sodă și hidrosilicați.

Operațiunile pentru obținerea uleiului parafinos se execută în aparate de distilațiune cu vaporii supra-încălziți, în cari se elimină din rezidui tot uleiul, continuându-se distilațiunea până la obținerea unui gudron greu.

Rezervoarele din lemn sunt aproape exclusiv păstrate numai în rafinăriile mici și reprezintă numai 6,7% din capacitatea totală.

Mijloacele de depozitare pentru materia primă și fabricate în rafinerii, sporește considerabil, ajungând în anul 1908 a fi compuse din 1918 vase putând conține în total 386.333 m.c.

Rezervoarele sunt repartizate, în felul următor:

	<u>Metalice</u>	<u>Lemn</u>	<u>Total</u>
Pentru țiței . .	104.284 m.c.	3.283 m.c.	107.567 m.c.
» derivate . .	257.966 »	20.800 »	278.766 »
	362.250 m.c.	24.083 m.c.	386.333 m.c.

Totalul capacității de depozitare, reportat la:

a. Capacitatea de rafinaj, reprezintă pentru țiței un depozit de cca. 20 zile.

b. Cantitatea prelucrată, reprezintă atât pentru țiței cât și derivate, un depozit pentru o dublă durată de timp.

Un progres simțitor este realizat în alimentarea rafineriilor cu țiței, deoarece în această vreme rețeaua de conducte dintre șantiere și rafinerii atinge, după statistici, importanta cifră de 761 kilometri, în vreme ce în 1907 nu existau de cât 27 conducte în lungime totală de 341 km.

Dintre cele mai importante ar trebui menționată aceia ce făcea legătura cu Moreni, pe o distanță de 36 km., întrecând cu 18 km. pe aceia de la Buștenari și Mislea.

Tabela Nr. 3.

Conducte de țiței

Anul	Lungimea km.	OBSERVAȚIUNI
1891	9	După Dr. SALIGNY, CUCU, Dr. ISTRATI Buștenari-Mislea 18 km. Moreni 36 km.
1907	341	
1908	761	
1912	1.200	
1913	1.500	Aproximativ Stat 760 km. » 760 » Gazolină 126 km.
1914	1.600	
1928	2.800	
1931	3.060	

Numărul vagoanelor cisterne semnalat în 1903 la 744 bucăți, devine 1.765 din cari, 238 sunt proprietatea statului (C. F. R.), iar restul aparține întreprinderilor petroliere, fie ca proprietate exclusivă, coproprietate cu statul, sau închiriate.

Se explică deci avântul ce putea lua industria rafinajului, prin facilitățile de transport, cari reduceau simțitor

prețul de revenire al produselor, față de situațiunea avută cu 25 ani înainte.

Tabela Nr. 4.

**Situația vagoanelor-cisterne
din România**

Anul	Proprietate		TOTAL
	C. F. R.	Particulară	
1903	—	—	744
1907	97	1403	1500
1908	238	1527	1765
1916	266	3943	4209
1924	918	6319	7237
1930	2394	8021	10415

De asemenea, statul organizând stațiuni de depozit, în porturi, ajută în măsură considerabilă exportul produselor noastre. — Rezervoarele mari, construite de stat se înmulțesc, încercându-se în intervalul 1903—1905 și ajung în acest din urmă an, la numărul de 26 bucăți cu o capacitate totală de 130.000 m.c.

În adevăr, în această epocă de tranziție, situațiunea fabricelor de petrol este în genere excelentă și progresul atinge nivelul industriei similare străine.

Culmea atinsă, starea rafineriilor noastre până la războiul mondial, se menține aproape aceiași, cu mici variațiuni, afară de creșterea continuă a capacității de lucru cu toate corolarele ei.

Neapărat că dispozițiunile de distilațiune, discontinue și semicontinue, cel puțin în rafineriile mari, dispar, existența lor semnalându-se exclusiv în acele mici.

Două fapte importante intervin în evoluția rafinajului din România.

Cel mai de căpetenie, cu urmări din cele mai frumoase cari, practic, nu au fost realizate în țară, este descoperirea puterii de disolvare a anhidridei sulfuroase lichide pentru corpii aromatici și nesaturați, de către Dl. Dr. *L. Edeleanu*.

În această vreme, d-se face o comunicare, prin care preconizează aplicarea invențiunii sale, la rafinajul produselor petrolifere și ceva mai târziu ia ființă în rafineria Societății Vega din Ploești, o instalațiune de capacitate mică, pentru rafinarea petrolului lampant.

Rezultatele tehnice sunt admirabile. Lampantul este de o calitate neîndoelnic superioară, însă din motive, cari nu-mi sunt cunoscute, sistema aceasta de rafinare a fost abandonată.

Astăzi, invențiunea D-lui Dr. *L. Eddeleanu*, este cu strălucit succes aplicată în Statele Unite, Persia etc., atât pentru rafinajul lampantelor, cât și uleiurilor lubrifiante, în special asupra distilatelor obținute din țițeiuri asemănătoare, în constituție, cu cel românesc.

Am credința, întărită pe datele și studiile ce s'au produs, că singura cale eficace pentru obținerea uleiurilor de calitate superioară din țițeiul indigen, nu este de cât metoda anhidridei sulfuroase lichide.

Al doilea fapt, petrecut în preajma războiului mondial, constă din studiile și încercările practice de pirogenare a derivatelor de petrol, cu scopul de a obține cât mai mulți corpi aromatici.

Atât armata noastră cât și aliații aveau nevoie de explozivi și încă cu câțiva ani înainte¹⁾ se importau în Europa, din Indiile Olandeze, ca produs al petrolurilor mai bogate în corpuri de natură organică ciclică, însemnate cantități de fracțiuni conținând cca. 80% hidrocarbure aromatice.

Lucrările executate de D-nii Dr. *G. Petroni*, *G. GANE* și Dr. *E. Caximir*, au condus la amenajarea a două instalațiuni de pirogenare, una în București și alta la Comarnic (în fabrica D-lui *Valentin Bibescu*).

Intervenind intrarea noastră în război, cu consecințele ei imediate, industrializarea derivatelor de petrol în direcția fabricațiunii explozivilor a fost întreruptă, ca să nu se mai reia niciodată.

1) *G. GANE*, Institutul Geologic, Memoriu asupra pirogenării, 1915.

Războiul mondial ne distruge în mare parte fabricile și cu toată reconstruirea executată de armatele de ocupațiune, rafineriile se găsesc la încheerea păcii într'o stare deplorabilă.

Incepe o activitate febrilă pentru refacerea lor și de abia în anul 1924, putem prelucra tot atât țiței cât am prelucrat în 1913. (Tabela No. 5).

Tabela Nr. 5

Țițeiul prelucrat și producția de benzină în România

Anul	Țiței pre-lucrat în tone	BENZINĂ PRODUSĂ			
		Din țiței		Din gazolină	
		t o n e	%	t o n e	%
1913	1.787.245	267.299	14,96	—	—
1920	988.326	148.499	15,02	—	—
1921	1.046.992	139.514	13,32	—	—
1922	1.212.823	198.163	16,34	—	—
1923	1.337.224	209.085	15,63	—	—
1924	1.644.144	262.285	15,95	—	—
1925	2.151.149	348.495	16,20	1.813	0,09
1926	3.089.777	533.586	17,27	9.981	0,32
1927	3.533.346	637.379	18,03	22.451	0,64
1928	4.132.271	725.472	17,55	30.376	0,74
1929	4.765.000	865.189	18,15	44.625	0,94
1930	5.651.685	1.189.859	20,89	90.836	1,62

Procentele în greutate

Developarea crescândă a tracțiunii mecanice, cere mereu cantități mai mari de benzină și întreaga industrie străină face eforturi uriașe, pentru a atinge maximum de perfecțiune în transformarea țițeiului, în esențe ușoare.

Instalațiunile de cracking se înmulțesc rapid și dispozitive noi pentru distilațiunea judicioasă a țițeiului, cu separațiuni cât mai precise între benzine și lampant, iau ființă, în special în Statele Unite.

Industria noastră, mai conservativă, poate 'din cauza investițiunilor importante ce erau de făcut, cât și din cauza conjuncturei prea favorabile avută între anii 1924 și 1929, neprevăzând suficient de clar viitorul ce o aștepta rămâne în urma progresului realizat, în industria similară

străină și lucrează azi fără a putea trage din materia primă maximul de profit posibil.

În condițiunile dificile din momentul de față, cu greu răsbesc rafineriile a înfrunta aceeași concurență amenințătoare de pe vremuri, a industriei americane și rusești.

Capacitatea de lucru a rafineriilor atinge azi 8.397.000 tone anual, sau o medie zilnică de 23.300 tone, față de o producție de țiței, — după media primelor 6 luni ale anului 1931, — de circa 18.850 tone zilnic.

Raportul între capacitatea de lucru și producția de țiței de 1,23, ne arată că în această privință, cu toată creșterea formidabilă a puterii de prelucrare, în ultimii ani (Tabela Nr. 2) rafineriile noastre sunt la limită și că necesitatea creșterii capacității se impune.

Cu toată restrângerea producției în Statele Unite, capacitatea rafineriilor crește acolo și odată cu ea și cantitatea de benzine obținute; raportul între capacitate și producția de țiței este de 4.

Privită din punct de vedere al producțiunei de benzine, industria noastră este slab utilată, căci:

la o capac. de distilaț. primară de 9.550.000 m.c. țiței posedă o capacitate de cracking » 867.000 » » sau 9,1 % în volum, pe când în Statele Unite ale Americii, în anul 1930, capacitatea de cracking era de 45,8 % în volum asupra distilațiunei de țiței.

Evoluția noastră în această privință este extrem de redusă și se mărginește numai la patru întreprinderi, dintre cari:

	Capacit. țiței	Cracking	
Steaua Română .	4.450 m c. zilnic	723 m c. zilnic	16,2 % vol.
Astra Română . .	4.100 » »	1.110 » »	27,8 % »
Rom.-Americană .	1.860 » »	303 » »	16,3 % »
Columbia 1) . . .	960 » »	272 » »	28,4 % »

1) Dacă în urma montării instalațiunei Pipe-Still va renunța să prelucrez țițeiul în bateria continuă, va fi cea mai bine utilată fabrică din punct de vedere al producțiunei de benzine.

Ne putem face o idee a stărei de inferioritate în care ne aflăm, comparând utilajul nostru cu acela din Statele-Unite.

Cele mai mari fabrici de acolo posedă:

	<u>Cracking</u>	<u>Capacit.țiței</u>	
	<u>m c. zilnic</u>	<u>m c. zilnic</u>	<u>volum</u>
Humble Oil Ref. Co. Texas .	20.000	25.000	125 %
Gulf Ref Co.	20.000	8.200	41 %
Standard-Oil Louisiana . . .	16.000	10.200	65 %
Shell-Watson California . . .	16.000	8.500	53 %
Standard-Oil Whiting Ind. .	14.000	8.800	63 %
Media generală 1930	595.418.000	272.848.000	45,8 %

Este dela sine înțeles, că în aceste condițiuni, cu totul altă rentabilitate prezintă industria americană, care epuizează aproape complet materia primă, decât rafineriile noastre, cari din cauza lipsei de progres, sunt nevoite, destul de des, să arunce, sau în cazul cel mai fericit să dăruiască rezidiurile, din cari alții obțin produse valoroase.

Credința din rafineriile noastre, care în bună parte a justificat un timp îndelungat neexistența instalațiunilor de cracking, că benzinele obținute prin acest procedeu nu se pot plasa, este eronată. Calitatea antidetonantă a acestora, o fac din potrivă foarte căutată și azi nu se mai concepe, față de necesitățile motoarelor cu compresiune înaltă, o esență căreia să nu i se fi adăugat benzină de cracking.

În realitate, totalitatea benzinelor obținute în Statele-Unite se compune în 1931 din:

50,0% volum provenite din distilațiune directă
 41,5% » » » cracking
 8,5% » » » gaze de sonde,

pe când la noi situațiunea din 1930 este:

81,7% volum provenite din distilațiune directă
 10,5% » » » cracking
 7,8% » » » gaze de sonde

Bandamentele obținute în Rafineriile din România în anul 1930

RAFINERIA	LOCA- LITATEA	Benzine %			White-Spirit %	Petrol %	Motorină %	Uleiuri %	Parafină %	Asfalt %	C o x %	Reziduiuri %	Combustibil %	Pierderi %
		Total	din Gaze	din Țiței										
Media generală în țară		21,79	0,87	20,92	1,37	18,88	11,59	1,87	0,13	0,42	0,45	34,22	6,48	3,67
Astra Română	Ploești	30,15	2,27	27,88	0,55	13,67	13,50	3,88	—	0,53	0,90	25,33	5,84	7,92
Steaua Rom.	Câmpina	22,31	0,49	21,82	2,25	18,51	13,38	3,93	0,82	1,22	1,71	27,42	4,21	4,73
Unirea-Orion	Ploești	24,44	1,10	23,34	2,49	16,17	20,12	1,49	—	0,45	—	28,16	5,61	2,17
Concord.-Vega	Ploești	14,75	—	14,75	1,43	19,25	9,17	1,33	—	0,22	—	45,99	5,33	2,53
Rom. Americ.	Teleajen	26,04	2,71	23,32	2,18	17,29	11,06	1,44	—	0,32	0,15	35,90	5,22	3,12
Standard	Ploești	15,31	—	15,31	—	24,87	9,03	—	—	—	—	38,41	10,58	1,80
Colombia	Ploești	17,93	—	17,93	0,19	22,55	11,57	—	—	—	0,04	35,55	9,12	3,05
Xenia	Ploești	17,80	—	17,80	0,86	24,11	8,76	—	—	—	—	40,52	6,44	1,51

Din cele de mai sus, reese că benzinele de cracking au căpătat o importanță deosebită și că ele se pot plasa cu ușurință.

Cercetând, după statistice, randamentele medii obținute în rafineriile din țară în 1930, observăm din tabela No. 6, că am obținut benzine din țiței cca. 20,9% greutate (sau 24,2% volum), din cari prin distilațiune primară 21,5% volum, prin cracking 2,7% volum, pe când în primele 6 luni ale anului 1931 rafineriile Statelor-Unite obțin:

prin distilațiune primară	25,2% volum
prin cracking	20,9% volum

Însumând împreună cu gazolina obținută din gazele sondelor, un total de 50,6% volum, asupra țițeiului, pe când în țară, țițeiul nostru nu a putut produce de cât 26,3% volum benzine în total.

Chiar dacă ținem seama de condițiunile de distilațiune ale benzinelor, la intern, în America, mai tolerante decât ale noastre, totuși diferența rămâne extrem de mare.

Aceasta înseamnă că suntem abia trecuți de jumătatea drumului industrializării complete a petrolului brut, știind că, în linii generale, materia primă americană nu se deosebește mult de a noastră; în orice caz diferențele nu sunt de așa natură ca să producă deosebiri atât de mari în randamentele de benzine.

Cercetând tabela No. 6, alcătuită după statistica oficială a anului 1930, observăm că din rafineriile din țară, în fruntea producțiunei de benzine stau întreprinderile mari, în ordinea următoare:

Astra Română	cu 30,15% greutate sau 35,5% volum benzine totale asupra țițeiului
Româno-Americ.	» 26,04% » » 30,7% » » »
Unirea-Orion	» 24,44% » » 28,6% » » »
Steaua Română	» 22,31% » » 26,1% » » »

și că nici una, după cum au indicat și datele asupra capacității de cracking, nu a atins media Statelor-Unite.

Cantitatea de țiței prelucrat și benzine obținute, raportate la totalul general din țară, sunt reprezentate în anul



Fig. 4. — Rafinaria «Steaua-Română» Moinești, 1928.
<https://biblioteca-digitala.ro>

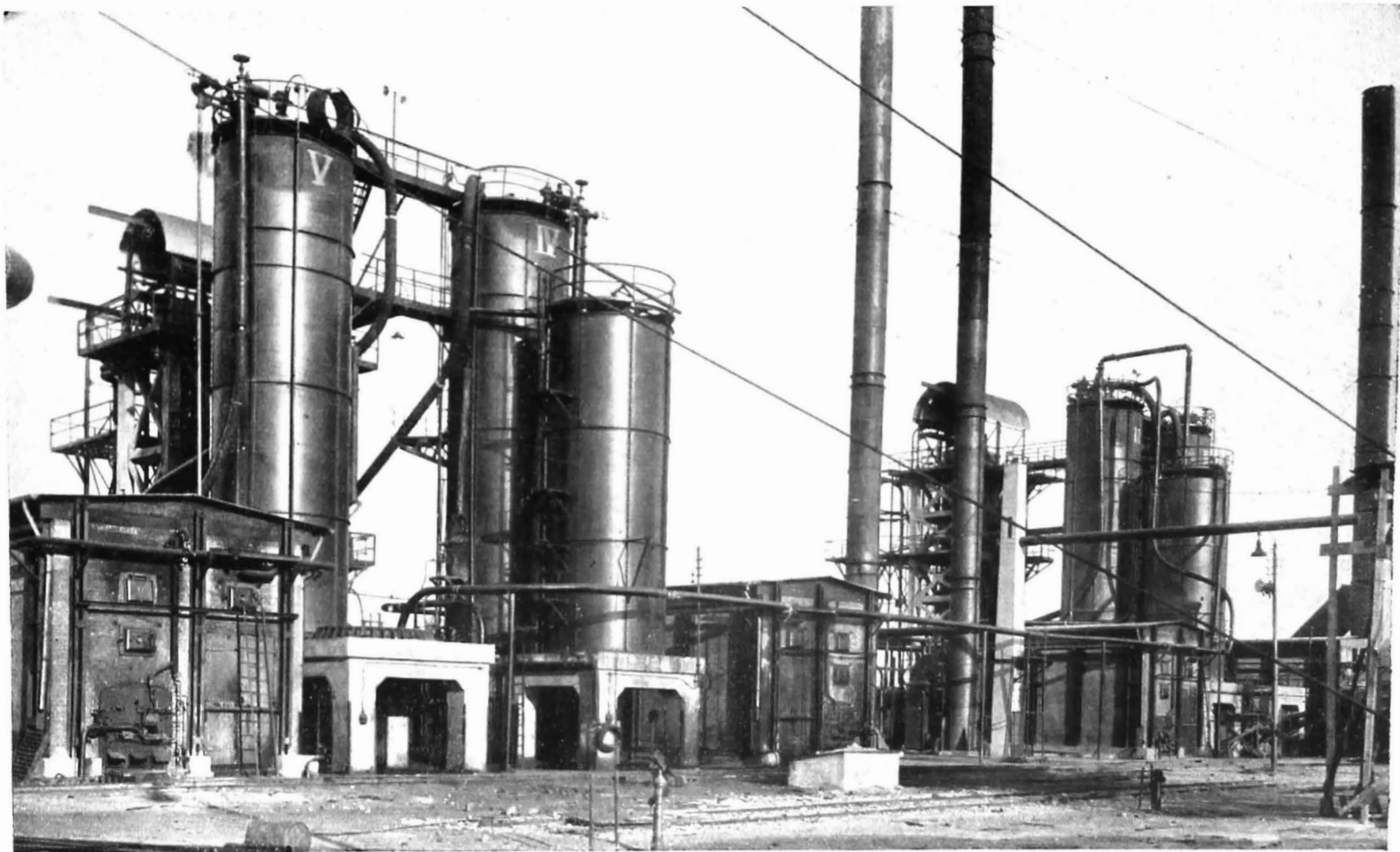


Fig. 5. — Instalațiuni de cracking într'o rafinerie modernă din țară.

1930, pentru cele 4 întreprinderi menționate mai sus, prin următoarele cifre :

	Prelucrat din totalul materiei prime intrate în rafinerii		Benzine obținute din totalul prelucrat în 1930
	<u>Țitei</u>	<u>Gazolină</u>	
Astra Română	16,8%	43,7%	23,3% în greutate
Româno-American.	9,8%	30,4%	11,7% „ „
Unirea-Orion	11,2%	14,1%	12,6% „ „
Steaua Română	<u>15,6%</u>	<u>8,7%</u>	<u>16,0%</u> „ „
In total prelucrat :	53,4%	96,9% și au obținut	63,6% „ „

din totalul benzinelor fabricate.

Toate celelalte rafinerii au obținut aproape acelaș randament mediu de 16,9% greutate benzine totale, fiind cu mult distanțate de rafineriile bine echipate.

Patru din rafineriile din țară dețin peste 50% din puterea de prelucrare, din cele 54 de instalațiuni existente azi.

Utilajul rafineriilor țării, sub aspectul distilațiunei de Țitei, se prezintă în mare majoritate ca și înainte de războiul mondial, foarte puține fabrici modernizându-se în parte, prin adăugiri de coloane de fracționare la bateriile continue, sau total, prin adăugirea de unități moderne de distilațiune tubulară (Pipe-Still).

Societatea Unirea-Orion posedă două asemenea instalațiuni, în Ploești, de o capacitate de 70, respectiv 80 vagoane zilnic fiecare, iar Columbia Ploești a pus de curând în funcțiune o unitate pentru 80 vagoane zilnic.

Steaua-Română, în Câmpina, a adoptat distilațiunea Stradford, modificând 3 cazane vechi, iară Româno-Americană din Teleajen distilă până la asfalt, într'un Pipe-Still, rezidiurile obținute în bateria continuă, pentru a obține materia primă necesară instalațiunilor sale de cracking.

Dispozitive Bormann sunt instalate în rafineriile:
Steaua Română-Moinești, Xenia și Vega Ploești.

După cum am văzut, unitățile de cracking sunt reduse ca număr și cele existente sunt repartizate astfel:

Astra-Română Ploești	5	unități Dubbs
Steaua Română Câmpina	3	» »
Româno-Americană Teleajen	2	» 1 Burton și 1 Tube and Tank
Columbia Ploești	2	» Dubbs de ca- pacitate redusă.

Fabricarea uleiurilor de uns a luat o dezvoltare destul de însemnată, reprezentând o capacitate de lucru de 6,2% raportată la distilația țițeiului și se execută, îndeobște, în instalațiuni de vid înalt (în mare majoritate de tipul Brünn-Königsfelder, vechi), nelipsind nici instalațiunile primitive, din rafineriile mici. Instalațiuni moderne tubulare nu au fost introduse încă în fabricațiunea uleiurilor.

Rafinajul uleiului urmează calea umedă sau semi-uscă în agitatoare, tratamentul modern cu SO₂ lichid, atât de cu succes utilizat în California, Texas, Germania, Persia etc., negăsindu-și încă locul în țara de origină a inventatorului, cu toate că rezultatele ce dă sunt atât de strălucite.

Rectificarea benzinei este păstrată numai în rafineriile, cari nu dispun de instalațiuni de distilațiune moderne sau modernizate.

Chiar în rafineriile modernizate prin instalațiuni imperfecte, mare parte din produsele mai grele: White-Spirit și petrol, sunt redistilate, pentru a li se da condițiunile finale.

Cea mai importantă fabrică de parafină, deținând 94,6% din producțiunea totală de parafină a țării, se află în rafineria Societății Steaua Română din Câmpina și reprezintă, prin instalațiunile moderne cu care este înzestrată, perfecțiunea în această branșă.

Deparafinarea uleiurilor prin supercentrifugare, încă nu are loc în industria românească.

În privința aparaturei de prelucrare, în special în distilațiunea țițeiului, progresul este foarte redus și nu

suntem în situațiunea de a profita de toate avantajele instalațiunilor moderne, în ceiace privește randamentele și întreaga economie a distilațiunei.

Captarea vaporilor din instalațiunile diverse și recuperarea lor în instalațiuni speciale, se practică pe o scară extrem de redusă.

Grija diminuării pierderilor prin evaporare, se rezumă aproape numai la vopsirea rezervoarelor conținând produse volatile.

Există o singură instalațiune modernă pentru recuperarea acidului sulfuric din gudroanele de rafinațiune.

Modernizarea instalațiunilor de forță și pompare, a fost aproape complet neglijată. Singure rafineriile Steaua și Astra-Română au progresat în această privință, profitând în parte de avantajele oferite de tehnica modernă.

Alimentarea rafineriilor cu țiței se execută printr'o rețea de conducte (tabela Nr. 3) în lungimea totală de 2300 km., din cari 126 aparțin transportului de gazolină de la uzinele speciale din șantiere. O schemă a conductelor este redată în figura No. 6.

Transportul produselor este asigurat pentru lampantul tip, destinat exportului, prin conductele statului, restul derivatelor utilizând 10.415 vagoane cisterne, din cari aproape o pătrime aparțin căilor ferate române. (Tabela No. 4).

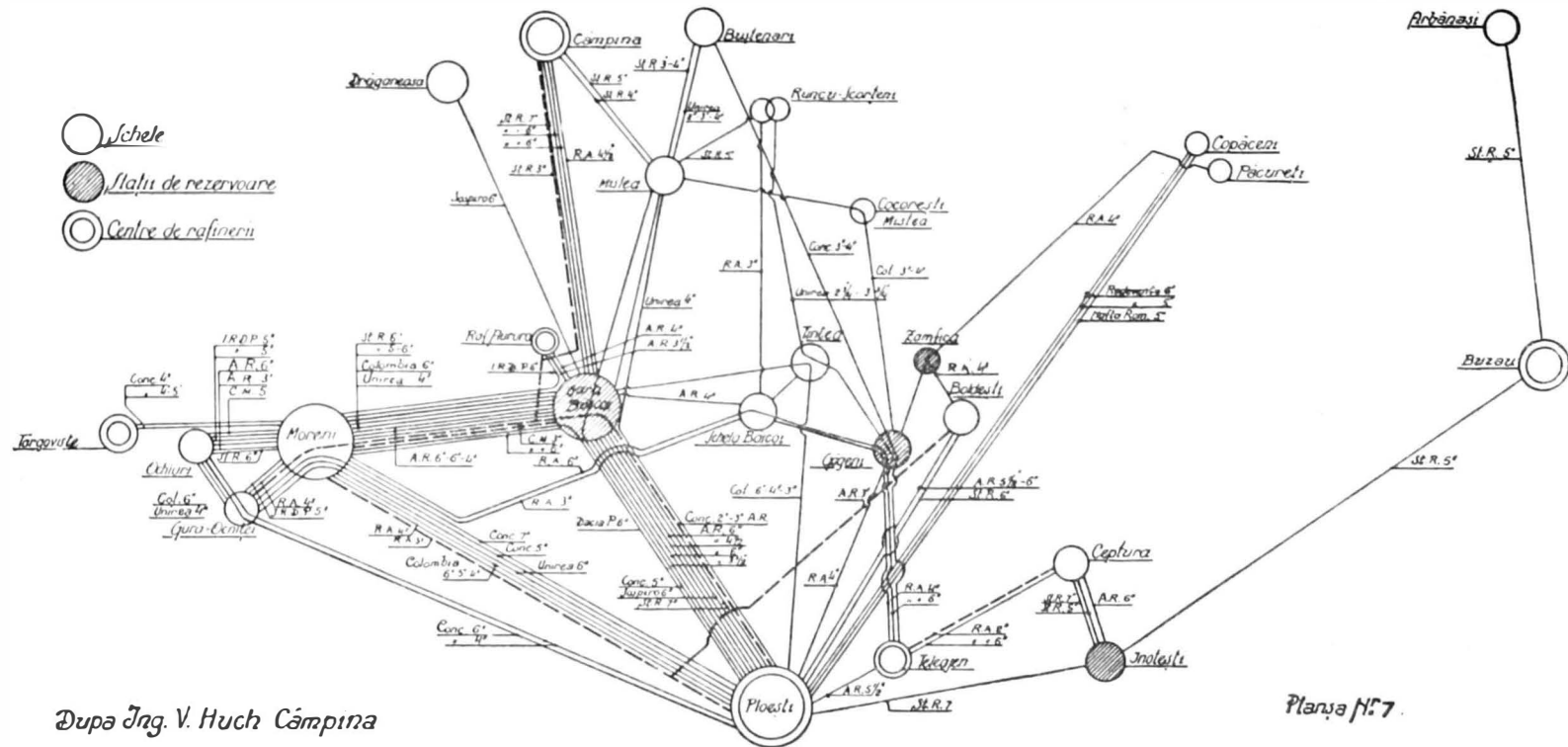
Capacitatea de depozitare se compune din rezervoare construite din fer, însumând în total:

pentru țiței . . .	385.603 tone	suficient pentru 17 zile
» derivate .	1.007.966 »	» » » 43 »

Capacitatea de depozitare ar fi insuficientă și nu ar permite elasticitatea necesară comercializării produselor cu succes, mai ales în timpurile când prețul lor suferă variațiuni atât de repetate și mari.

Intreprinderile importante dispun, în stațiunile de export, de rezervoare cu capacitate de depozitare însemnată, iar rafinăriile mici, sunt nevoite a lucra cu insuficiența cu care sunt obicinuite și în fabricațiune.

Situația conductelor de țiței și gazolină în primăvara anului 1931.



Bilanțul tehnic al industriei rafinajului, în ziua de azi, departe de a fi satisfăcător, se soldează cu deficite importante în toate direcțiunile :

- a) capacitatea de prelucrare la limită.
- b) instalațiuni incapabile (afară de câteva excepțiuni) de a valorifica integral materia primă.
- c) lipsa de modernizare în instalațiunile auxiliare, scumpind prețul de revenire.

Din cele expuse până aci, prin prisma statistică și a faptelor precise, se desprind aceste lipsuri, de cari suferă industria rafinajului în momentul de față.

Problema care ni se pune este, fără îndoială, reprezentată de necesitatea imperioasă de a ține pas cu progresul realizat aiurea, căutând să așezăm această industrie pe o bază solidă.

Avem înaintea noastră o epocă de importante transformări, legată de investițiuni însemnate, dacă dorim a înfrunta cu succes, concurența produselor eșite din uzinele prefect echipate ale Americii, sau acelea în continuă și rapidă evoluție ale Rușilor.

Bibliografie

1. Inginer CUCU ST. — Petroleul, derivatele și aplicațiunile lui, București 1881.
2. DR. A. O. SALIGNY, Inginer CUCU ST., DR. C. I. ISTRATI: Cercetări asupra păcurilor din România, București 1891.
3. *Veith*. — Das Erdoel und seine Verarbeitung, Braunschweig 1892.
4. Inginer V. GURZU. — Rafinarea petrolului crud în America, București 1897.
5. C. R. MIRCEA și *Gr. Filiti*. — Petroleul — Studiu științific și economic, București 1898.
6. *A. Aron*. — L'exploitation du pétrole en Roumanie, Paris 1905.
7. *E. Wickersheimer*. — Considérations économiques sur l'exploitation du pétrole en Roumanie, Paris 1907.

8. C. ALIMĂNIȘTEANU. — 40 ani în industria Petrolului din România, 1866—1906, București 1907.
 9. A. Aron. — Le pétrole de Roumanie, Paris 1908.
 10. Ministerul Industriei și Comerțului. — Industria petrolului în România, 1908.
 11. Inginer C. HĂLĂCEANU. — Fabricile de petrol din România, 1908.
 12. Inginer G. GANE. — Memoriu asupra pirogenărei derivatelor de petrol, București 1915.
 13. *Lyman C. Huff*. — Importance of Cracking equipment in the modern refinery.
 14. Dr. *Gustav Egloff*. — The Cracking in Roumania.
 15. Dr. *Gustav Egloff*. — The Cracking Process a Universal Source of Motor Fuel.
 16. Colecția «Monitorul Petrolului».
 17. » «Gas and Oil Journal».
 18. » «Refiner and Gasoline Manufacturer».
 19. » «World-Petroleum».
 20. Diverse publicațiuni «Bureau of Mines».
 21. Colecția «Petroleum».
-

ISTORICUL DESVOLTĂRII INDUSTRIEI GAZELOR NATURALE IN DECURSUL ULTIMILOR 50 ANI

DE

C. I. MOTĂȘ

Inginer

Voi limita obiectul acestui articol numai la gazele naturale combustibile, singurele care prezintă importanța economică. Celelalte gaze naturale ca, anhidrida sulfurată, hydrogen sulfurat, bioxidul de carbon au o apariție prea sporadică pentru a putea prezenta un interes deosebit economic. Numai bioxydul de carbon uneori, și aceasta foarte rar, cum e la Malnaș (Ardeal) prezintă o concentrațiune importantă. O sondă făcută în 1897 de societatea «Siculia» a dat la 156 m. adâncime de un strat puternic de bioxyd de carbon încât lucrul nu a mai putut înainta ¹⁾).

Gazele naturale combustibile sunt formate din un amestec de diverse hidrocarburi. Ele însoțesc de cele mai multe ori țițeiul. Uneori, cum e cazul în Ardeal, sunt regiuni numai cu gaze naturale. Aceiași constatare s'a făcut și în America de Nord, Canada, etc. Cu alte cuvinte gazele naturale au două proveniențe deosebite. Unele sunt în legătură directă cu zăcăminte de țiței, altele formează zăcăminte proprii. Este dela sine înțeles că cele mai valoroase sunt zăcămintele mixte, de țiței și gaze. România are în subsolul ei ambele feluri de zăcăminte, în Moldova și Muntenia zăcăminte de țiței împreună cu gaz natural, în Ardeal zăcăminte de gaz metan.

1) *M. Drăghiceanu*, *Tecnica Transilvaniei*. Vol. XI. pag. 174 a dărilor de seamă a ședințelor Institutului geologic.

I

Inceputul exploatării gazelor naturale în România.

a) *In regiunea petroliferă.*

Exploatarea hidrocarburilor gazoase este de dată mult mai recentă de cât a țițeiului și anume în prima decadă a secolului XX.

Cunoscute erau acest fel de emanațiuni de mult, chiar din antichitate. Asemenea emanațiuni sunt și focurile nestinse dela «Lopătari» (Buzău).

Odată cu începerea exploatării țițeiului, prin puțuri de mână, s'a constatat și prezența acestor hidrocarburi gazoase. Sondajele pentru țiței au dat apoi de adevărate strate de gaze, uneori atât de puternice încât lucrările trebuiau oprite. Așa a fost în 1882, la sonda făcută de firma «Suchard» din Viena, la Colibași. Aceasta a fost prima dată când s'a constatat prezența unor păături, numai de gaz, în regiunea noastră petroliferă.

Pe acea vreme gazele erau socotite un dușman de temut, care dădea loc la dese explozii și deaceia erau conduse prin țevi departe de sondă unde li se dădea foc.

Primele încercări de utilizare a gazelor naturale din petrol au fost făcute în 1904 la Drăgăneasa. CUCU STAROSTESCU *) vorbește de o sondă așezată la Drăgăneasa care la adâncimea de 455 m. a dat de un strat puternic de gaz în ziua de 29 Iulie 1904. El a încercat să utilizeze gazul arzându-l sub cazane, la luminat, la motoare, fără ca să continue experiențele. Tot atunci Steaua Română trimite în Polonia pe inginerul D. Ionescu să studieze mai aproape utilizarea gazelor de petrol.

La Congresul internațional de Petrol din 1907 CUCU STAROSTESCU ¹⁾ a atras atenția asupra marilor posibilități

1) CUCU STAROSTESCU *) «Sur le gaz naturel». C. R. Congres Internațional de Petrol III 1907, pag. 453.

*) In tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

de utilizare a gazelor de petrol. El se referea și la dezvoltarea ce o luase această întreprindere în America.

Cu anul 1908, putem spune că a început și în România să fie utilizate gazele naturale. Societatea «Steaua Română» a făcut operă de pionier în această branșă.

b) *Inceputul exploatării gazelor naturale în Ardeal.*

Anul 1914 marchează începutul întreprinderii gazelor naturale în Ardeal, lăsând la o parte moara Neumann din Arad, care încă înainte de 1900 avea un motor alimentat cu gazul metan ce eșea dintr-o sondă pentru apă.

Descoperirea zăcămintelor din Ardeal se datorește neprevăzutului. Guvernul ungar căutând săruri de potasiu, a început, la 6 Februarie 1908, o sondă la Sărmașul Mare, pe care o părăsește în urină fără rezultat. A început o altă sondă la 26 Noembrie 1908, la Sărmășel, la nord de cealaltă sondă. De data aceasta reușește să ajungă la 302 m., descoperind mai multe pături de gaz. Lucrul a trebuit să fie oprit din cauza erupției violente a gazului. Timp de 27 luni gazele au suflat liber în aer, pentru că sonda nu a putut fi închisă. S'a calculat la 1.000.000 m³ de gaz, torentul care se revărsa liber în fiecare zi în aer. Această cantitate echivala cu 150 vagoane cărbuni. De abia la 30 Iulie 1911 sonda a putut fi închisă și erupția oprită. Dar închiderea n'a fost de lungă durată, pentru că la 3 luni după aceea a avut loc o explozie la 300 m. depărtare de sondă, care a dat nașterea unui adevărat crater, prin care ani de-a rândul cantități destul de importante de gaz s'au scurs liber în aer. Cu timpul s'a înămolit craterul și astăzi nici nu se mai cunoaște.

Descoperindu-se zăcămintul din Sărmășel, Statul ungar a exploarat și alte regiuni, reușind până în 1914 să dovedească existența zăcămintelor din Saroș, Bazna, Copșa-Mică și Șincai.

Exploatarea propriu zisă a gazului metan a început însă numai în 1914, când s'a terminat prima conductă de gaz metan din Ardeal, conducta dela Sărmășel la Turda și Uioara.

II

Desvoltarea industriei gazelor naturale.*a) In regiunea petroliferă.*

Aminteam mai sus că societatea «Steaua Română» a pășit cea dintâi și anume în 1908, la întrebuințarea gazelor din petrol. Ea ajunge încă în 1910 să întrebuințeze 33.000.000 m³ în șantierul Câmpina și 3.500.000 în schela Arbănaș. Desigur că aceste cifre sunt departe de a fi exacte, nefiind măsurate cu contoare și conținând în ele și o mare proporție de aer, dar oricum, se poate spune că întrebuințarea gazelor se făcea deja pe o scară, relativ importantă. Gazele se întrebuințau ca combustibil sub cazane, în foraje, la încălzitul locuințelor și apoi la motoare cu gaz. Înainte de război erau cca. 200 motoare de gaz, cu un efect total de 8500 HP. În 1914 se evaluează la 94.000.000 m³ gazele de petrol consumate în întreaga regiune petroliferă, exclusiv societatea «Astra Română».

Odată cu distrugerea sondelor petrolifere, din timpul războiului, scade și consumația gazelor. Ea ajunge să fie în 1918 numai de cca. 23.000.000 m³ (exclusiv Astra Română și Româno-Americană). În 1921 consumația crește din nou la cca. 90.000.000 m³ și de atunci înapoi își continuă mersul ei ascendent. Ea se dublează în 1927 pentru ca să facă apoi un salt enorm în 1928, la 340.000.000 m³, 548.000.000 m³ în 1929 și ajunge la 1.234.000.000 m³ în 1930¹⁾. Această creștere enormă se datorește, în primul rând, introducerii pe o scară din ce în ce mai întinsă a desbenzinării gazelor de petrol.

b) In Ardeal.

Desvoltarea consumației gazului metan a urmat de asemenea o linie ascendentă, însă în proporție mult mai

1) Date statistice publicate în revista «Moniteur du Pétrole Roumain», 1 Mai 1931.

modestă. În 1913 a fost numai de 12.963 m³, în 1914 s'a ridicat la 17.234.000 m³, și crește neconținut până în 1928 când ajunge la 255.000.000 m³. Începând din 1929 se observă însă o scădere a consumației și anume 4% mai mică în 1929 și cca. 15% în 1930.

III

Rolul inginerilor români în dezvoltarea industriilor gazelor naturale

Un rol destul de important l-au avut inginerii români în dezvoltarea acestei industrii. Am văzut mai sus că CUCU STAROSTESCU a fost primul care a atras atenția asupra importanței economice a gazelor din petrol. După el găsim pe inginerul LAZĂRESCU care publică în buletinul Societății Politecnice No. 1 anul XXIX un studiu serios și complet asupra analizei gazelor, modul de captare și de măsurare.

D-l ing. V. TACIT a adus contribuții de mare valoare prin mai multe brevete, cari aveau de scop siguranța instalațiunilor de gaze naturale. Cităm numai brevetul 4627, purificator de gaze și brevetul 4632 ventile de siguranță. Cu studii deasemenea importante s'a remarcat și ing. TĂNĂSESCU, regretatul profesor de la Școala Politehnică. El s'a ocupat între altele cu influența gazelor asupra nivelului hidrostatic al apelor din formațiunea petroliferă, studiu publicat în dările de seamă ale sedințelor Institutului Geologic Român, volumul III, pag. 70—79.

Trebue aci să amintesc și de lucrările d-lui ing. E. GUMAN, directorul societății naționale de gaz metan, asupra măsurării gazelor, apărut în revista germană «Petroleum» No. 11 din anul 1921. D-sa posedă apoi un brevet german asupra utilizării gazului metan la obținerea ferului direct din minereul de fer.

Războiul mondial a surprins exploatările de gaz metan din Ardeal în prima lor fază. Datorită inițiativei personalului românesc, s'a realizat un progres sensibil la am-

bele întreprinderi de gaz metan, la societatea veche, Societatea Ungară de gaz metan (U. E. G.) și la societatea nouă, Sonametan. S'a construit la Sărmășel o instalație de comprimat gazul, formată din 3 agregate Ingersoll, în total 600 HP. S'au introdus apoi contoare de precizie la fiecare sondă și s'au construit centrale pentru distribuirea cât mai uniformă a gazului, către marile industrii. S'a construit și conducta de gaz dela Saroș la Tg. Mureș, de 32 km. lungime și 250 m/m diametru.

IV

Situația actuală și proiectele de viitor

Am arătat că în Ardeal consumația gazului natural prezintă o curbă, până la 1929 ascendentă și de acolo încoace descendentă, pe când în regiunea petroliferă consumația arată numai o curbă ascendentă. Este un viciu de organizație sau sunt alte cauze care explică situația din Ardeal?

Actualmente sunt 2 întreprinderi de gaz metan în Ardeal, societatea Sonametan și societatea UEG.

Societatea *Sonametan* a fost înființată în 1925, de Statul român în tovărășie cu capitalul particular și funcționează din 1 Ianuarie 1926 sub formă de regie mixtă, după legea de comercializare din 1924. Conform acelei legi, precum și a legii noi de comercializare din 1929, Statul are numai 1/3 din voturi, indiferent de capitalul care îl posedă. Datorită acestei dispozițiuni, societățile comercializate au caracterul de societăți anonime particulare. Imediat după înființarea societății, Statul a însărcinat-o cu răscumpărarea acțiunilor societății U. E. G., ceea ce a necesitat sume destul de importante. Societatea a cumpărat 85% din totalul acțiunilor U. E. G. contractând un împrumut, împreună cu dobânzi, de cca. 7.000.000 frs. elv.. Pentru achitarea datoriei, ea întrebuintează acum aproape 1/3 din încasările ce le are din vânzarea gazului. Evident că această transacțiune a micșorat puterea de

activitate a societății și investiții noi s'au făcut în mod limitat.

Societatea U. E. G. a fost înființată în 1916 de Statul maghiar, împreună cu Deutsche Bank și alte bănci ungare și austriace. Dela înființare până la 1919, societatea UEG a executat mai multe sonde și 2 conducte: una de 11 km. dela Saroș la Diciosânmartin, alta de 6,5 km., dela Bazna la Mediaș. Dela 1919 Statul român a pus averea UEG sub sechestru, sub motivul că deși ar aparține unei societăți ungare, totuși controlul l-ar avea capitalul german. Statul considera că ar avea dreptul să lichideze averea unei asemenea societăți. Timp de 12 ani averea a fost sechestrată. Din ziua de 11 Iunie a. c., Ministerul de Finanțe, luând în considerare sentința Tribunalului Mixt de Arbitraj din Paris, care a socotit sechestrarea ca fiind contrară art. 250 din Tratatul Trianon, a dispus încetarea sechestrării.

Este ușor de văzut că menținându-se sechestrată societatea UEG un timp atât de îndelungat, activitatea ei nu a putut fi decât limitată. Nu s'a putut termina decât o singură conductă, conducta dela Saroș la Tg. Mureș, de cca. 30 km., fără a se putea termina până acum rețeaua internă de distribuție.

Societatea Sonametan a fost în ultimii doi ani jumătate împiedicată să-și desvolte activitatea, cauzându-i-se de Ministerele de Industrie și de Finanțe pierderi materiale foarte importante, prin măsuri administrative, ce le vom aminti mai jos

Ministerul de Industrie a redus tariful de gaz, în Februarie 1929, cu 20%. Această măsură era ilegală pentru că, conform statutelor, societatea avea dreptul să fixeze un tarif mai mare decât cel atunci în uz. Societatea a fost nevoită să intenteze proces Statului. Secția III a Inaltei Curți de Casație, prin decizia 484 din 18 Martie 1931, constatând abuzul comis de Ministerul de Industrie, a anulat deciziile prin care Ministerul redusese tariful. Consumatorii au profitat însă de acele decizii și societatea a încasat cu 19.000.000 lei mai puțin decât avea dreptul.

La rândul său Ministerul de Finanțe a refuzat să elibereze de sub sechestru averea UEG, cu toate că societatea So-

nametan posedă 85% din capitalul social și ca atare Statul nu mai putea considera societatea UEG ca fiind cu capital inamic. Persoanele numite de Stat să administreze averea UEG au împiedicat conlucrarea armonioasă a acestor două societăți și au refuzat chiar să plătească lui Sonametan dividendul la acțiunile UEG ce posedă, în calitate de mare acționar. Trec peste alte măsuri de ordin administrativ, cari au avut ca unic scop prejudicierea societății Sonametan. Amintesc și legea din 3 Septembrie 1930 pentru monopolizarea gazului metan, care a trebuit să fie anulată de Inalta Curte de Casație ca anticonstituțională. Nu este de mirare dacă în asemenea condițiuni societățile de gaz metan nu au putut lucra și nici deschide noi debușeuri, și deci ca o urmare firească, consumația de gaz a scăzut.

În ceea ce privește industria gazelor naturale din regiunea petroliferă, am văzut că ea arată o creștere enormă de consumație, 1.234.000.000 m³ în 1930. Actualmente sunt în funcțiune mai multe conducte de gaz. Societatea Astra Română posedă o conductă de gaz dela Ochiuri la Moreni de 8 km. lungime și 9-13" diam. Apoi o conductă dela Ochiuri Moreni la Rafinăria Ploești, de 34 km. lungime și 9-16" diam. Conducta Ochiuri-Fieni de 25 km. și 5-6" diam. Societatea Steaua Română posedă o conductă de 28 km. dela Ochiuri Moreni la Florești, de 10-16" diam., cu o ramificație dela Florești la Câmpina, pentru rafinăria Soc. Steaua Română de acolo. Soc. Româno-Americană are o conductă de 30 km. dela Moreni la Ploești, care se prelungește dela Ploești la Ceptura. Societatea Unirea are o conductă de 16 km. dela Ochiuri la Moreni de 6" diam. Deasemenea, o conductă dela Moreni la Ariceșt de 15 km., o conductă de 18 km. Aricești-Ploești, și o conductă de cca 25 km. Runcu-Ploești.

Aceste conducte servesc în general pentru transportarea gazelor de petrol la stațiunile de desbenzinare, pentru ca după aceea gazul să fie livrat ca combustibil, fie la rafinării, fie la încălzitul locuințelor, cum e cazul la societatea Unirea Ploești.

Cu toată consumația mare a gazelor de petrol, totuși se pierde anual încă peste 1.000.000.000 m³ gaz, după evaluarea D-lui Inginer *Rallet* comunicată Congresului inginerilor de mine din 1931. Totuși trebuie să recunoaștem eforturile enorme făcute de industria de petrol, pentru utilizarea cât mai completă a gazelor de petrol. În 1930 a trecut prin stațiuni de desbenzinare peste 820.000.000 m³ pe gaze de petrol, și s'au extras 9.000 vagoane de gazolină.

Putem prevedea o dezvoltare și mai mare a industriei gazelor de petrol, pentru că în apropiere de zăcămintele de țiței sunt o seamă de localități ca Buzăul, Târgoviște, apoi orașele dinspre Predeal și înainte de toate Bucureștii, cari pot fi alimentate prin conducte relativ scurte. O conductă numai de 60 km. ar lega Bucureștii cu Ploieștii și astfel s'ar deschide un debușeu care ar întrece pe toți consumatorii de gaz din Ardeal, atât cei de astăzi, cât și dacă ar avea gaz și orașele Cluj, Sibiu și Brașov.

Un singur impediment există în calea acestui proiect grandios. Quantumul gazelor de petrol este dependent de exploatarea țițeiului, care la rândul său depinde, mai ales, de piața externă. Apoi debitul de gaz al sondelor de petrol variază foarte mult în intervale de timp uneori mici. *De aceea o aprovizionare regulată cu gaze naturale a regiunii Bucureștilor nu se poate concepe decât în unire cu societățile de gaz metan din Ardeal.* O conductă de legătură între regiunea Câmpina, ca punct central de colectare al gazelor de petrol, cu regiunea de gaz din centrul Ardealului, apare absolut indispensabilă. Lucrarea ar fi posibilă dacă prețul de vânzare al gazului metan, ar fi fixat conform cu valoarea lui calorică și cu avantajile speciale ce prezintă utilizarea lui în mod rațional. Atunci când populația va plăti gazul metan astfel cum merită și prețul lui nu va fi obiect de propagandă electorală, lucrări ca aceea a alimentării Bucureștilor se vor putea realiza. În modul acesta și inginerii români vor putea executa o lucrare tehnică și economică de mare importanță.

C A R B U N I I

DE

I. E. BUJOIU

Inginer de mine

Cărbunele, sub diversele forme în care apare, dela antracit la turbă, este factorul esențial și principal care a permis civilizației să evolueze în ultimul secol cu pași gigantiști, pentru a ajunge la dezvoltarea de astăzi. Aproape în orice ramură de activitate, progrese considerabile au putut fi realizate grație energiei liberate de cărbune sub variate forme; transporturile terestre, navigația, industria curentă, metalurgică, etc. datoresc cărbunelui dezvoltarea de astăzi și posibilitățile realizate, posibilități cari, în mare parte, au răsturnat vechile legi ale omenirii.

Rezervele mondiale de cărbuni

Rezervele de cărbuni, răspândite pe toată suprafața pământului sunt foarte mari. Dacă luăm în considerare și faptul că teritorii întinse ca Africa, Asia, America de Sud nu sunt încă bine cunoscute și nu au fost explorate decât în linii mari, se poate aprecia că rezervele sunt cu mult mai importante decât cifra astăzi estimată.

În calculul rezervelor se iau în considerare numai zăcămintele exploatabile până la adâncimi de 2000 m. Prima lucrare în acest gen a fost realizată de al XII-lea Congres Internațional de Geologie din Toronto, ținut în 1913.

De atunci, diverse cercetări au adus un supliment de precizări și «Reichskohlenrat» a publicat în Mai 1931 o re-unire de date statistice, în care găsim estimate, rezervele mondiale după cum urmează (pe continente):

CONTINENTUL	H U I L Ă		L I G N I T	
	Signe și probabile	Signe	Signe și probabile	Signe
	Rezerve în milioane tone			
Europa	786.632	253.739	73.543	19.023
America	2.293.622	31.918	2.811.906	384.968
Asia	651.731	20.199	13.722	297
Africa	56.805	345	1.054	154
Oceania	134.140	2.507	36.270	12.106
Rezerve mondiale .	3.922.930	308.708	2.936.495	416.548

Rezerva totală de uilă și lignit însumează după datele tabloului 6.859.425 milioane tone și va ajunge pe baza consumației actuale peste 4500 ani ¹⁾.

Producțiunea mondială a cărbunelui

Deși cărbunele este cunoscut din secolul al XII-lea exploatarea lui nu capătă o importanță industrială decât din secolul XVII.

Producțiunea de cărbuni a crescut încontinuu înainte de război, acuzând o medie de creștere anuală de 4%. După război producțiunea a fost mai mică, datorit în special distrugerii industriei carbonifere din nordul Franței și a ocupației militare din Ruhr. Efortul depus de întreprinderile carbonifere a provocat o rapidă intensificare, astfel că din 1923 chiar, producțiunea record antebelică (1913) a fost întrecută. Producțiunea mondială urmează o creștere continuă până în 1930, când sub presiunea crizei scade, rămânând totuși superioară nivelului ajuns în 1923.

1) Detalierea pe țări se găsește în anexă No. 1.

Producția mondială de cărbune ¹⁾

A n i i	Huilă și lignit ²⁾ împreună, în tone brute		D i n c a r e h u i l ă l i g n i t ²⁾				Repart. pe prod. totală huilă lignit	
	Mil. tone	1913=100	Mil. tone	1913=100	Mil. tone	1913=100	%	%
1900	777,3	57,8	706,6	58,1	70,7	54,6	90,9	9,1
1905	945,1	70,3	860,3	70,8	84,8	65,5	91,0	9,0
1910	1.165,4	86,6	1.057,3	87,0	108,1	83,6	90,7	9,3
1913	1.345,2	100,0	1.215,8	100,0	129,4	100,0	90,4	9,6
1914	1.200,1	89,2	1.086,1	89,3	114,0	86,1	90,5	9,5
1915	1.175,2	87,4	1.063,3	87,5	111,9	86,5	90,5	9,5
1916	1.264,5	94,0	1.144,1	94,1	120,4	93,0	90,5	9,5
1917	1.331,7	99,0	1.208,8	99,4	122,9	95,0	90,8	9,2
1918	1.316,4	97,9	1.187,2	97,6	129,2	99,8	90,2	9,8
1919	1.171,8	87,1	1.039,8	85,5	132,0	102,1	88,7	11,3
1920	1.323,2	98,4	1.166,4	96,0	156,8	121,2	88,1	11,9
1921	1.136,9	84,5	969,1	79,7	167,8	129,7	85,2	14,8
1922	1.224,9	91,1	1.043,5	85,8	181,4	140,2	85,2	14,8
1923	1.367,6	101,7	1.204,7	99,1	162,9	125,9	88,1	11,9
1924	1.358,4	101,0	1.183,2	97,3	175,2	135,4	87,1	12,9
1925	1.371,8	102,0	1.183,6	97,4	188,2	145,5	86,3	13,7
1926	1.369,3	101,8	1.805,5	97,1	188,8	145,9	86,2	13,8
1927	1.480,9	110,1	1.276,9	105,0	204,0	157,7	86,2	13,8
1928	1.465,4	108,9	1.244,8	102,4	220,6	170,5	84,9	15,1
1929	1.550,0	115,6	1.321,3	108,7	233,6	180,5	85,0	15,0
1930 ³⁾	1.397,8	103,9	1.200,4	98,7	197,4	152,6	85,9	14,1

¹⁾ Statistische Uebersicht Mai 1931, Reichskohlenrat. Detaliul pe țări în anexa No. 2.

²⁾ Neconvertit.

³⁾ Cifre provizorii.

Cărbunele ca factor de energie.

Rolul cărbunelui a fost până în preajma războiului mondial dominant, în crearea de energie pentru diversele nevoi ale omenirii. Ulterior, datorit progresului evoluției industriale, dorinței de autonomizare din punct de vedere al energiei, a țărilor ce nu posedau zăcămintele importante de cărbuni, și în special ca o consecință a războiului economic ce continuă și astăzi, diverse alte surse de energie au căpătat o importanță crescândă. Astăzi, impresia că satisfacerea nevoilor de energie trebuie rezolvată cu preferință prin alte surse de energie, relegând cărbunele la un rol de completare, pare a căpăta prea multă crezare pentru ca să nu-i acordăm o atenție specială.

Evoluția producției factorilor principali de energie, reduși la aceeași unitate și anume 7000 Cal/kg., în ultimii 30 ani, se vede din tabloul următor :

*Factorii de energie calculați în milioane tone
de 7000 calorii/kg.*

E P O C A	PRODUȚIA			%		
	Cărbuni	Petrol	Forță hidraulică	Cărbuni	Petrol	Forță hidraulică
Producția 1900 . % față de 1913 .	712,0 56,5%	37,5 36,7%	— —	95,0 %	5 %	—
Producția 1913 . % față de 1913 .	1260 100 %	102,2 100 %	60,8 100%	88,6 %	7,17%	4,23%
Producția 1927 . % față de 1913 .	1343 106,6%	313,9 307,2	172,7 284%	73,43%	17,12%	9,45%

Constatăm că deși cărbunele ca factor de energie este în scădere, totuși rămâne preponderent. S'ar putea totuși crede că situațiunea este tranzitorie și importanțele relative vor fi răsturnate. O dovadă că acest fapt nu se va întâmpla, este exemplul Statelor Unite, cari posedă importante zăcămintele de petrol, extrăgând 70% din pro-

ducția mondială de petrol, iar rezervele hidraulice foarte importante au fost deja echipate în proporție de 30%. Din tabloul de mai jos ¹⁾ vedem că și în această țară cărbunele a rămas un factor dominant.

*Importanța relativă a factorilor de energie
traduși în 7000 Cal/kg.*

Epoca	Cărbuni	Petrol	Gaze	Energie hidraulică
1891—95	88%	6%	2 1/2%	3 1/2%
1901—05	88%	6%	3 %	3 %
1911—15	63%	9%	4 %	4 %
1921—25	70%	19%	5 1/2%	5 1/2%
1925	67%	21%	6 %	6 %

Problema importanței relative a diverșilor factori de energie, poate fi privită și prin rezervele respective ale fiecăruia.

După d-l *Balakschin* ²⁾, care a făcut o evaluare mondială mai completă decât cele obicinuite, făcând lucrarea în legătură cu Rusia care posedă surse de energie mai diverse, vedem că importanța relativă a rezervelor de energie este următoarea :

Cărbune	79,4 %
Turbă	3 %
Puterea vântului . .	9 %
Forțe hidraulice . .	4,4 %
Lemn-combustibil . .	3,7 %
Petrol	0,12%
Tescic	0,06%
Pae	0,03%

(Notă : Evaluările altor autori corespund în linii generale cifrelor de mai sus).

1) Société des Nations. Conférence Economique Internationale Mai 1927. Genève. Mémorandum sur le charbon pag. 53.

2) Deuxième Conférence Mondiale de l'Energie. Berlin 1929. «Energie Sibiriens».

Din tabloul de mai sus, vedem că importanța rezervelor, atât a forțelor hidraulice cât și a petrolului sunt mult mai mici decât a cărbunelui și că, dacă se va continua cu extracția intensivă a petrolului, importanța sa de astăzi, ca factor de energie, va scădea într'o epocă tangibilă chiar generației noastre.

De un deosebit interes este următorul tablou care redă importanța rezervelor văzută prin consumațiune ¹⁾.

Miliarde tone în 1925	Cărbuni	Petrol	Forță hidrau- lică	Total
Rezerva	5.629,00	9,934	1,991	5.641,00
Producțiunea .	1,235	0,234	0,120	1,589
Procente din ex- ploat. anuală .	77,7%	14,7%	7,6%	100%
Durata probabilă a exploatării în condițiunile de astăzi	4.500	42	nelimit.	

Concluziunile acestui tablou rămân aceleași și este surprinzătoare disparitatea între consumul cărbunilor și petrolului, în raport cu rezervele lor. În anii ce vor urma, se vor găsi desigur noi zăcăminte de petrol; ordinea de mărime a cifrelor, indicând epuizarea lor, va rămâne însă aceeași, iar concluziunile nu se vor schimba.

Rămâne totuși o obiecțiune posibilă. În toate calculele și comparațiunile de rezerve, energia hidraulică, care este nelimitată în timp, este socotită totuși integrând producția de kwo pe un timp limitat, spre ex. 1000 ani, și apoi, tradusă în 7000 cal/kg, este comparată cu rezervele celorlalți factori de energie ce nu se regenerează. În plus, echiparea căderilor de apă nu este terminată și, odată

1) Prof. L. MRAZEC *): Privire generală asupra chestiunii cărbunilor în România. Lucrare manuscrisă 1931.

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

întregul plan realizat, se poate ca preponderența cărbunelui ca sursă de energie să dispară.

Dimensionând acest punct de vedere, constatăm următoarele:

La Conferința Mondială de Energie 1925, s'a arătat că țările cari pot realiza cele mai importante echipări de căderi de apă în Europa, utilizează sau vor putea utiliza în total următoarele:

Ț A R A	In milioane de H. P.	
	Energia utilizată actualmente	Evaluarea dezvoltării în viitor
Austria	0,58	2,28
Finlanda	0,19	2,54
Franța	1,34	10,72
Italia	1,53 ¹⁾	8,00
Norvegia	1,82	16,00
Spania	1,26	6,00
Suedia	1,42	11,60
Elveția	1,49	8,00
In milioane de kilowați	7,18	48,6
Factor anual de utilizare efectivă (load factor)	50 0/0	50 0/0
Milioane de unități produse	31.450	213.000
Cantitatea aproximativă de cărbune consumat pe unitate produsă	0,9 kg.	0,9 kg.
Total echivalent în tone de cărbuni economisit sau economisabil	28.000.000	190.000.000

Din aceste date reese că, dacă toate căderile de apă ar fi echipate, s'ar consuma energie electrică ce ar înlocui 162.000.000 tone cărbuni. Ori, această cantitate, față de producția mondială din 1930, reprezintă numai 11,6% așa

¹⁾ Statisticile italiene indică cifra de 2,6 milioane în 1925.

că, considerând că totul ce s'ar putea realiza în aceste State pentru energia hidrolică s'ar fi realizat, cărbunele, în cazul cel mai rău, ar fi fost redus la cca. 70% ca factor de energie.

De altă parte, realizarea unui program de electrificare în măsura indicată, pe lângă investițiuni, cere un timp destul de lung. Dacă admitem că, trecând criza, vom reveni la o evoluție normală, creșterea producției cărbunelui va fi iarăși de cca. 4% pe an, așa că pierderea potențială a celor 162 milioane tone, prin electrificarea pe baze hidrolice a Europei, va fi acoperită după cca. 3 ani. Un plus de electrificări, nu numai că nu reduce importanța relativă a cărbunelui ci, acest plus corespunzând unei situațiuni prospere și unei intensificări în industrializarea diverselor state, va fi urmat de un plus de consum de cărbuni.

Dovada celor de mai sus o face în mod categoric atât Italia cât și Elveția.

Consumul de energie a crescut în modul următor ¹⁾:

1914—1915 . . . 2.524 milioane kwo.

1923—1924 . . . 6.199 » »

1924—1925 . . . 7.500 » »

Elveția a intensificat producția și consumația de curent după cum urmează ²⁾:

	<u>1926/27 ³⁾</u> <u>mil. kwo.</u>	<u>1927/28</u> <u>mil. kwo.</u>	<u>1928/29</u> <u>mil. kwo.</u>
Producție de curent electric pe bază hidrolică	3954,5	4079,5	4294,4
Consum intern . . .	3076	3361,4	3559,1

1) Societatea Națiunilor. Conferința economică internațională. Citat mai sus.

2) Association Suisse des Electriciens, 7.XII.1929.

3) 1 Oct. — 30 Sept.

Totuși, Italia și Elveția au importat, nefiind producătoare de cărbuni, următoarele cantități:

Anul	Italia ¹⁾	Elveția ²⁾
1921	6.762	1.066
1922	7.982	1.257
1923	8.419	1.746
1924	11.221	1.694
1925	9.646	1.721
1926	11.023	1.639
1927	12.917	1.982
1928	11.680	1.908
1929	13.217	2.066
1930	11.900	1.986

Constatăm că, cantitățile de cărbuni importate sunt în linii generale în creștere, deși electrificarea pe bază hidrolică a fost intensificată.

Din acestea se poate deduce că echiparea căderilor de apă, ori câte progrese ar face, nu va contribui în mare măsură la diminuarea importanței cărbunelui, ci se pare că, dimpotrivă, plusul de electrificare corespunde unui plus de industrializare, care atrage în mod indirect și un plus de consum de cărbuni. Asociațiunea naturală între energia hidrolică și cărbune este pusă în evidență și de necesitatea de a avea centrale termice de ajutor și vârfuri racordate la o rețea a cărei alimentare de bază este făcută de centralele hidrolice.

* * *

Concluzia ce se desprinde din cele expuse mai sus, cu toată aproximația inerentă unor asemenea calcule, derivă direct din citirea cifrelor. Independent de impresiile prezente, de conjuncturi economice trecătoare, de consecințele aprigului război economic ce se desfășoară acum, sau de tendințe deformatoare ale normalului în crearea de energie,

1) Statistisches Heft. Juni 1931. Verein für die bergbaulichen Interessen, Essen.

2) Kohlenwirtschaft im Jahre 1930. Reichskohlenrat.

rămâne necontestat că sursa principală de energie este cărbunele. Statele și chiar particularii gestionari ai unor întreprinderi industriale, cari nu au o activitate finită în timpul apropiat, vor trebui să-și bazeze politica de energie pe considerentele de mai sus, căutând să desvolte armonic diversele surse de energie și consumația lor, după un plan bine stabilit, spre a evita surprize ce ar putea avea consecințe grele.

Consumația de cărbuni pe categorii de consumatori

O dată statistică ce are interesul ei documentar, este repartitia întrebuințării mondiale a cărbunelui. In «Memo-
randum sur le charbon» (Société des Nations 1927) găsim consumația cărbunelui împărțită în două categorii: a) cărbunele ca materie primă și; b) cărbunele utilizat pentru combustibil.

O repartitie în ‰ mondială foarte aproximativă pe industrii a consumului de cărbune ar fi:

A. Cărbunele utilizat ca materie primă.

Producția	10 ‰
Producția oțelului	7 ‰
Uzini de gaz	<u>5 ‰</u>
	22 ‰

B. Cărbunele utilizat drept combustibil.

Industria diversă (p. aburi) : .	29 ‰
Căi ferate	23 ‰
Centrale electrice	6 ‰
Navigație	3 ‰
Întrebuințări domestice . . .	<u>17 ‰</u>
	78 ‰

Procentele de mai sus variază pentru fiecare țară în proporții foarte importante.

Măsura acestor variațiuni ne-o poate da o altă serie de

cifre foarte interesante și anume, consumația fiecărei țări pe cap de locuitor în 1928.

ȚĂRILE	Consum mil. tone	Milioane locuitori	1928 kg/loc.
Statele Unite .	498	121	4.110
Anglia	166	45	3.680
Germania . .	160,3	63	2.540
Franța	84	41	2.049
Rusia	34	150	227
Belgia	35	8	4.375
Cehoslovacia .	32	14,5	2.200
Italia	13	41	287
Olanda	13	7,7	1.688
Spania	9	22,2	405
Suedia	6	6,1	983
Elveția	3	4	750
Polonia	28	29,6	946
Austria	5,6	6,7	790
Ungaria . . .	8,7	8,5	1.025
România . . .	3	18	170

Constatăm că România este cel mai slab consumator din toate statele comparate.

Cărbunele în România.

România posedă zăcămintele importante de cărbuni de calitate diverse, dela antracit la turbă și plaur, răspândite pe toată suprafața țării 1).

Antracit și huiă

Zăcămintele cele mai importante *de antracit și huiă* 2) se găsesc în complexul de sedimente permo-carbonifere-mesozoice din Banat. Aceste formațiuni au luat parte la

1) Harta zăcămintelor se găsește la anexa Nr. 3.

2) Profesor L. MRAZEC. Lucrare citată.

marile mișcări tectonice ale orogenului alpin, așa că au suferit dislocări și cutări, putându-se constata o puternică împingere din spre Vest. Deasemeni, seria normală de strate a fost pe alocuri modificată, carboniferul dispărând prin laminări iar cristalinul formând direct subasamentul liasicului pe care-l străpunge chiar în diverse puncte.

După exondare și eroziuni formațiunea cărbunoasă nu se mai găsește decât în 3 sinclinale, îndreptate S S V—N N E.

Linia vestică pornește dela Moldova-Nouă — Anina până la Reșița. Sinclinalul de mijloc trece prin Berzasca—Bigher — Svinița — Jablanița, iar cel de răsărit constituie o fâșie mesozoică ce pleacă dela Cazane, trece prin Mehadia și se leagă prin munții Cernei cu mesozoicul Carpaților meridionali.

Exploatările cele mai importante din această regiune sunt la Anina, Doman și Secul (Sec. Reșița) la Lupac, Cozlea și Baia Nouă. Exploatări mai mici și intermitente se găsesc la Bigher, Sivnița, Rudăria, etc.

O apariție de antracit izolată, în cantități reduse și în condițiuni de zăcere neregulate se găsește la Schela în jud. Gorj. Zăcămintul pare a fi lias dinamometamorfizat. Dealtfel tot liasul din partea sudică a arcului carpatic, în Oltenia, este purtător de urme cărbunoase ce par a fi neexploatabile.

Cărbunii superiori, apropiind o huilă slabă, se găsesc și în basinul liasic din Țara Bârsei și anume în sinclinalele de la Cristian și Holbau — Vulcan — Codlea 1). Stratele de cărbuni sunt însă laminate, îngrămădite sau brecificate. Centrul exploatărilor se găsește la Codlea lângă Brașov.

În cretacicul superior, în epoca emergenței catenei dacice, s'au izolat unele bazine în cari a putut lua naștere o vegetație turbieră importantă. În acest fel s'a născut basinul dela Rusca Montană, ai cărui cărbuni deși superiori, sunt însă foarte impuri ceea ce a provocat închiderea lucrărilor miniere.

1) Dr. *Erich Jekelius* : Cărbunii liasici din împrejurimile Brașovului.

Grație lucrărilor foarte interesante ale d-lui Dr. Ing. I. Blum ¹⁾, cifra reprezentând resursele de huilă a fost mărită considerabil, prin recunoașterea cărbunilor de Lupeni în această categorie. Deși acești cărbuni sunt terțiari, au îmbătrânit, datorit unor cauze geologice (mișcările miocene) și pe baza caracteristicii lor pot fi trecuți în clasa C ²⁾, după clasificarea dela Toronto.

Cărbunii bruni

Zăcămintele de *cărbuni bruni* sunt mai numeroase și în special conțin rezerve cu mult mai importante ca huila. Cel mai important zăcămintă din România este bazinul din Valea superioară a Jiului, cu exploatări numeroase concentrate în localitățile: Petroșani, Lonea și Vulcan. Formațiunea bazinului este acvitaniană.

Tot din epoca precedând cutările miocene este și bazinul Someșului, cu exploatări de cărbuni bruni la Aghireș, Surduc, Jibău, Lupoia și Babota.

În mediteranul superior se găsesc iarăși petice de zăcămintă de cărbuni bruni, în Bucovina la Carapciu și Ispas, în Transilvania și în Banat. Rezerve mai importante se găsesc în regiunea Vârciorova-Mehadia, Bozovici-Rudăria și la Tebea (lângă Brod).

Cărbunii bruni cei mai tineri din punct de vedere geologic, sunt cei din bazinul interior pliocenic (meotic) dela Comănești, exploatați la Lăloaia, Asău, Livadia, Plopul, Lapoș, etc.

Zăcămintele de *lignit* ³⁾ sunt foarte răspândite, sedimentele fiind în genere daciene și levantine.

1) Dr. Ing. I. Blum: Contribuțiuni la clasificarea cărbunilor românești 1927.

2) Quelques considérations générales sur l'utilisation rationnelle des lignites de Roumanie. World Power Conference, London 1928.

3) Zăcămintele de lignit din basinal pliocenic dela Borsec, de Ion Atanasiu.

Zăcămintele de lignit din basinal pliocenic din Valea Superioară a Oltului, de dr. Erich Jekelius.

Zăcămintele de lignit din pliocenul Olteniei, de Horia Grozescu.

Zăcămintele de lignit din pliocenul de lângă Curtea de Argeș și împrejurimile Câmpulungului, de dr. Otto Protescu.

Găsim ligniți atât în bazine interne: regiunile Borsec, Ilieni, Căpeni și Cornițel, Bratca, cât și în afara uscatului Carpat. În această categorie ar intra regiunile Derna și Babota în Crișana, iar în vechiul teritoriu, pe toată lungimea arcului Carpat de la Est de Severin, până în Județul Râmnicul-Sărat. Exploatare mai importante găsim la Valea Copcii, Rovinari, Bălteni, Schitul Golești-Boteni, regiunea Doicești-Iăculețe, Filipeștii de Pădure-Băicoi, Ojasca. Tot în afara arcului carpat se găsesc zăcăminte de ligniți inferiori în levantin, la Pralea.

În zăcămintele de ligniți sunt cuprinși și cărbunii bruni pământoși amorfi, caracterizați pentru prima oară de d-lr. Ing. I. Blum la ședința Reuniunii anuale a Societății Române de geologie în 1930. Caracteristica acestor cărbuni, este prezența în cantități mai importante de humine libere, cari permit aglomerarea prin simpla compresie fără liant.

Rezerve

O utilizare rațională a diverselor feluri de cărbuni, în legătură și cu celelalte surse de energie, nu se poate face fără a cunoaște cel puțin ca ordin de mărime, rezervele zăcămintelor de cărbuni.

Guvernul român, doritor de a alcătui un plan de punere în valoare a rezervelor diverse de energie, a numit la 29 Iulie 1922 o «Comisiune pentru electrificarea țării și pentru coordonarea exploatareilor factorilor naturali producători de energie». Această comisiune, sub președenția d-lui Profesor L. MRAZEC, a început de îndată lucrările și personalul Institutului Geologic a făcut o serie de studii asupra principalelor bazine carbonifere. Totdeodată, pe baza acestor cercetări și pe baza studiilor făcute și înainte de război pentru noile teritorii, s'a alcătuit o hartă¹⁾ a rezervelor, care reprezintă prima încercare de totalizare de rezerve *probabile* de cărbuni ale României întregite.

1) Esquisse des gisements de charbon de la Roumanie et leurs réserves en mil. kwo par Ing. M. Sophian.

Totalul însuma 2.241,5 mil. tone huilă, cărbuni bruni și lignit, sau 1.092.102 mil. kwo ca rezervă de energie.

D-l Profesor L. MRAZEC¹⁾ evaluând în 1931 rezervele diverselor bazine, ajunge la următoarele rezultate :

REGIUNEA	Lignit	Cărbuni bruni	Huilă	TOTAL
<i>Banat</i>				
Lupac			14.000.000	
Doman			1.800.000	
Anina			10.000.000	
Mehadia		6.000.000		
Bozovici		15.000.000		
<i>Țara Bârsei</i>				
Codlea			500.000	26.300.000
Borsec	3.000.000			
Ilienii	10.000.000			
Căpeni	13.000.000			
<i>Rusca Montana</i> .		8.000.000		
<i>Valen Jiului</i> ²⁾ . .		1.500.000.000		
<i>Comănești</i>		30.000.000		
<i>Someș</i>		20.000.000		
<i>Tebea</i>		77.000.000		1.656.000.000
<i>Bratec</i>	60.000.000			
<i>Derna</i>	56.000.000			
<i>Babota</i>	6.000.000			
<i>Regiunea subcar-</i> <i>patică :</i>				
Ol enia	800.000.000			
Jidava-Boteni .	17.000.000			
Doicești-So-				
tânga	120.000.000			
Curtea de Argeș				
Coculești-Lă-				
culețe	1.700.000			
Filipeștii de	6.000.000			
Pădure				
Ojasca	17.000.000			1.109.700.000
Total	1.109.700.000	1.656.000.000	26.300.000	2.792.000.000

Ca orice evaluare de rezerve, tabloul de mai sus cu-

1) Profesor L. MRAZEC. Lucrare citată.

2) Deși cărbunii de Lupeni sunt huilă, din punct de vedere al rezervelor au fost trecuți în totalul rezervelor probabile ale Văii Jiului.

prinde cifre foarte aproximative, gradul de aproximație fiind mai mare ca cel rezultat din calculul rezervelor din străinătate, unde zăcămintele sunt mai limitate și mai bine cercetate fiind cunoscute și de dată mai îndelungată.

Dacă luăm însă în considerație că numai Valea Jiului poate conta cu destulă aproximație, grație sondajelor făcute și lucrărilor miniere, pe o rezervă posibilă de 5 ori mai mare ca cea înscrisă în tablou și că prin aproape toate sondagiile din regiunea petroliferă, făcute în levantin și dacian, s'au străbătut numeroase și importante strate de ligniți, ale căror aflorimente se văd pe aproape toate văile din regiunea subcarpatică din Muntenia și Oltenia și că chiar la București prin sondajul făcut în Parcul Carol la 1906 s'a găsit la 400 m. strate de lignit, se poate aprecia că rezerva *posibilă* este considerabil mai mare decât evaluările *probabile* făcute mai sus.

În orice caz, rezervele probabile estimate la o producție medie anuală de 3 mil. de tone ajung pentru aproximativ 900 ani, timp ce ese din faptele tangibile și dimensionabile și ca atare rezervele sunt practic ilimitate.

Istoricul exploatărilor carbonifere indigene

Extracția cărbunilor în România ¹⁾ nu capătă un interes industrial de cât în anul 1880, când Statul Român, preocupat de lipsa de combustibil indigen, a început din inițiativa sa și pe contul său explorări pentru descoperirea de zăcăminte de cărbuni, ce-i vor putea asigura independența economică pe acest tărâm. Primele lucrări de explorare le face la Bahna și Ploștina în Jud. Mehedinți, găsind cărbune brun în strate subțiri. În 1886 Statul face explorări în Jud. Dâmbovița, pe moșiile sale și descoperă stratele de lignit dela Mărgineanca, unde începe de îndată exploatarea. Ulterior face lucrări în Jud. Suceava,

¹⁾ Istoricul dezvoltării exploatărilor de cărbuni din România. Congresul Asociației Inginerilor și Technicienilor din Industria Minieră. Junie 1931.

cu rezultate slabe, iar în Jud. Bacău, pe moșia sa Lapoș, descoperă cărbunele brun, atât de bine cunoscut astăzi.

Producțiunea, care în 1889 era numai de 63.328 tone din care 54.856 proveneau din exploatările dela Margineanca, ajunge în 1900 la 104.302 iar în 1910/1911 la 195.783 t.¹⁾ (Detalii în anexa No. 4).

Sub stimulenta Statului și a inginerilor de mine dela conducerea Serv. Minelor, s'au început sub inițiativă particulară lucrări de explorare la Schitu Golești, la Doicești-Șotânga, în Jud. Bacău pe moșiile Corivan și Ghica și pe terenurile comunelor Comănești, Laloaia și Șupan. O parte activă în explorările din Jud. Bacău a avut-o d-l Ing. *G. Damaschin*, numele lui fiind dat și unui strat din acest bazin.

Până în jurul anului 1906, exploatarea minelor de cărbuni și lignit se făcea cu mijloace rudimentare, în acel an făcându-se prima linie de cale ferată îngustă, legând exploatările de lignit de gara Schitu Golești.

Primele înjghebări de Societăți Miniere se fac în 1909-1910: prima, sub imboldul inginerului *C. ALIMĂNIȘTEANU*, reunește exploatările anexe din jud. Mușcel în Soc. «Lignitul»; alte două: «Prima Societate Olando-Română pentru exploatarea de cărbuni» și «Minele Unite Asău-Comănești» s'au constituit în regiunea Comănești. Prima, dispare după un scurt timp. Minele Unite însă au avut o activitate înfloritoare și au dat naștere importantei Societăți «Creditul Carbonifer».

Până la război exploatarea minelor de cărbuni bruni și ligniți a mers crescând (vezi tabloul anexa Nr.5), reușind să înfrâneze în parte consumul cărbunilor străini. Simțindu-se însă nevoia unui combustibil superior, care să răspundă necesităților crescânde ale Căilor Ferate, și pentru a se evita importul în cantități mai mari de cărbune superior străin, Statul, prin Prof. *ISTRATI*, Ing. *Matei Vasiliu* ș. a.

1) Doctor Ing. *N. DĂNĂILĂ*: Studiul Chimico-Technic al ligniților românești din Județele Dâmbovița, Muscel și Bacău, 1912.

a început studiarea combustiei mixte a păcurei cu lignitul.

Pentru acea epocă, când nu se dispunea de zăcămintele de cărbuni superiori, reușirea încercărilor a însemnat un progres important, deoarece România era liberată de obligațiunea tributului către străinătate.

Industria carboniferă în timpul războiului

Războiul întregirii a avut consecințe diverse asupra exploatărilor de cărbuni. În teritoriile ocupate, armatele străine au forțat exploatarea minelor, făcând o exploatare prădalnică. Rezultatul a fost că rezervele deschise s'au terminat și din lipsă de lucrări de deschidere noi, producțiunea a scăzut. (Vezi anexa Nr. 5).

În Moldova însă, Guvernul Român a înființat «Direcțiunea Generală a Combustibilului» care sub conducerea d-lui Ing. Insp. General AL. CORRESCU a început lucrări intense de explorare și de deschidere de galerii noi, reușind să mărească producțiunea în proporții considerabile. Astfel, producțiunea basinelor Comănești, care era de 14.122 t. în 1915/16 a trecut la 56.469 t. în 1916/17, ajungând la 93.403 t. în 1917/18.

Industria carboniferă din teritoriile reunite, înainte de război

Odată cu pacea și alipirea provinciilor liberate, România a intrat în posesiunea a importante zăcămintele de cărbuni superiori.

Primele începuturi de exploatări în Transilvania datează din 1840, când Frații *Hoffmann* și Societatea Brașoveană de mine și cuptoare, dobândind concesiuni în Valea Jiului, au început lucrări.

În 1850, un român *Cohn*, din Craiova, deschide mina Victoria dela Lupeni, iar Statul Maghiar, la aceeași epocă, deschide și el lucrări noi în partea de Est a basinelor Văii Jiului.

În 1867 se încep lucrările liniei ferate Simeria-Petroșani, care este gata în 1870. Această linie este prelungită până la Lupeni la 1892, lucrările fiind făcute de o companie de căi ferate particulare: «Petroșani-Livezeni-Lupeni». Dela această dată și grație mijloacelor de transport, lucrările miniere se intensifică, se introduc mașini în exploatare, se construiesc centrale electrice, funiculare, ateliere de reparațiuni, se clădesc colonii pentru personal și lucrători și ia naștere și o importantă imigrațiune de lucrători minieri din toate regiunile imperiului Austro-Ungar. Statul maghiar face și el, sub ministeriatul lui *Wekerle*, importante investițiuni la Lonea. Producțiunea este în continuă creștere, ajungând în 1913 la 2.220.855 t., maxim ce din cauza crizei economice din ultimii ani nu a putut fi ajuns. (Vezi tabloul variațiunea producțiunii, în anexa Nr. 6).

În regiunea Brașovului primele exploatări rudimentare au fost între 1838 și 1849 la Holbau. Kronstädter Schurfverein începe la 1856 lucrări mai sistematice. Ulterior, exploatările sunt conduse în regiunea Brașovului de firmele «Czell und Arzt» și «Concordia Gewerkschaft», astăzi reunite în «Concordia». Desvoltarea acestei regiuni nu a urmat curba ascendentă a exploatărilor din Valea Jiului, cari aprovizionau cu cărbuni superiori Căile Ferate Ungare și industriile mari, ci s'a menținut în jurul cifrei de 7.400—8.000 t. anual.

În nordul Transilvaniei, în bazinul Someșului, exploatările încep pe scară mai redusă la 1878 sub conducerea Fraților *Sigmond*. În 1903 minele sunt cumpărate de o Societate Belgiană: «Compagnie des Mines de Transylvanie», care având capital suficient, dau un impuls exploatării și producțiunea se urcă treptat dela 2.900 t. în 1903 la 29.800 t. în 1906 și până la 1913 producțiunea ajunge cu oscilațiuni până la 38.000 t./an.

În Banat începutul exploatărilor principale de cărbuni datează din 1790, la Anina, și pe urmă la Doman și la Secul, pe teritoriul concesionat azi Soc. Reșița. Predecesoara acestei Societăți, Soc. S. T. E. G. (K. K. Oesterrei-

chische Staats Eisenbahngesellschaft) constituită din capitalul subscris de bănci austriace și franceze, a sporit, pe la mijlocul secolului trecut, în mod intensiv exploatarea existente. În ajunul războiului mondial, producția minelor de huilă în exploatare, de la Anina, Doman și Secul, se urcă la peste 374.000 tone anual. Această producție a scăzut simțitor după războiu, pentru a fi din nou mărită între anii 1924—1928 până la peste 243.000 tone anual, grație îmbunătățirilor realizate de către Soc. Reșița. Producția a fost puțin redusă în urmă, în 1929 la 227.110 t., și în 1930 la 228.400 t.

În timpul războiului mondial, minele din Transilvania au fost supuse unei exploatare forțate, cari le-au sleit rezervele, așa că producțiunea lor la Unire nu reprezenta decât circa 50% din producția din 1913. Totdeodată, din cauza măsurilor de protecție incomplete, minele se găseau într-o stare deplorabilă tehnică și erau pline de focuri subterane.

Industria carboniferă după războiu

După războiul mondial, evoluția exploatarea a luat un nou curs, impus de necesitățile economice ale României întregite.

Producțiunea României în 1919. nu mai era decât de 1.559.330 t., producțiune insuficientă necesităților țării. În acelaș timp și în Europa producțiunea era deficitară, iar prețurile foarte mari. Industria petrolului indigenă, distrusă în timpul războiului, avea o producțiune redusă, care trebuia exportată pentru a profita de marile prețuri ce se puteau obține la acea dată, precum și pentru a echilibra balanța conturilor, greu încercată de importul ce se făcea pentru refacerea utilajului țării.

În asemenea condițiuni, toată atenția era îndreptată asupra industriei carbonifere, producția ei era rechiziționată la prețuri inferioare prețului mondial, exportul era interzis. În Aprilie 1921, Ministerul de Industrie și Comerț convoacă o conferință a diverselor autorități de

Stat și a reprezentanților exploatărilor de cărbuni, pentru a stabili mijloacele și politica ce trebuia adoptată pentru a se intensifica producția națională de cărbuni. În afară de măsurile luate în acea conferință, Guvernul, pentru a da un imbold și o recompensă efortului făcut de minele de cărbuni, fixează în 1923 și o serie de prime pentru plusurile de producțiuni.

Grație măsurilor luate, producțiunea crește în măsură mare, dispensând chiar din 1924 Administrația Căilor Ferate de a mai importa cărbune străin. Producțiunea a crescut până la 1927 (vezi tabloul anexa No. 7) pentru a rămâne la peste 3 milioane tone până în 1929. În 1930, sub imperiul crizei economice și a concurenței produselor petrolifere, producțiunea scade cu cca. 20% producând și perturbări în exploatări, șomaj parțial, etc.

Intensificarea producțiunii minelor de cărbuni și vânzarea în mare parte către Administrațiile de Stat la prețuri reduse, au permis Statului Român să realizeze economii, cari, însumate dela 1919 la 1927, întrec cifra de 3 miliarde lei. Utilizarea produselor petrolifere în aceeași epocă era cu totul oneroasă, dat fiind prețurile acelor produse (vezi anexa No. 7) și atât industriile de petrol cât și Statul căutau să exporte cât mai mari cantități, pentru a beneficia de prețurile mondiale. În 1929 însă, situațiunea se schimbă datorit unor fenomene de ordin internațional cu profunde repercusiuni și industria carboniferă intră într'o criză cu atât mai severă cu cât era lipsită de un program de Stat cu privire la politica combustibilului.

Criza și problemele industriei carbonifere.

Industria carboniferă indigenă trece astăzi prin mari greutăți, provocate de un complex de fapte de ordin internațional, precum și de o serie de considerente și fapte ce domină activitatea economică în România. O scurtă privire asupra condițiunilor economice din industria carboniferă mondială, va facilita situarea problemelor industriei naționale.

Criza mondială.

Războiul mondial a dezorganizat profund exploatările de cărbuni, prin producțiunea forțată impusă unor exploatări, prin distrugerea minelor din Nordul Franței, prin restricțiunile diverse impuse de statele beligerante sau neutre. Indată după război, cererea de cărbuni era mare, iar producția insuficientă pentru a acoperi nevoile statelor ce-și refăceau sau perfecționau utilajul industrial pentru războiul economic ce perpetua războiul mondial, deși pacea se semnase. Prețurile cărbunilor au înregistrat creșteri considerabile și sub imboldul unei prosperități ce nu avea baze reale, fiind datorită unei activități febrile, voită și nenaturală, industria carboniferă europeană depune eforturi foarte mari pentru a intensifica producțiunea. Țările diminuate prin război au voit să-și recâștige în teritoriile rămase producțiunea antebelică, țări ca Olanda, care suferiseră de lipsa de cărbuni în timpul războiului, creează mine noi augmentând considerabil producțiunea, Franța își restaurează cu febrilitate minele devastate, iar regiunile vechi miniere cari nu suferiseră distrugerii în timpul războiului, intensifică în proporții însemnate extracția minelor.

Producțiunea crește cu rapiditate, depășind chiar în 1924 nivelul cel mai ridicat al producției mondiale realizat înainte de război în 1913.

Câteva exemple vor fi edificatoare: Olanda dela o producție de 1.873.079 t. în 1913 ajunge în 1930 la 12.211.084 t.; Silezia superioară germană în șase ani a trecut dela 10.900.000 t. la 21.996.000 tone în 1924, iar Silezia superioară poloneză trece dela 19.434.000 în 1919 la 34.144.000 în 1929; Germania, în noile frontiere, ajunge în 1928 aproape producțiunea antebelică, deși teritoriile ce le-a pierdut au produs în acel an 54 milioane tone.

Acest rezultat a fost facilitat printr'o augmentare în proporții foarte însemnate a mecanizării în mine și la suprafață, ajungându-se în unele mine la o extracție din

abataj, mecanică, de 90% din totalul extracției. Capitaluri enorme s'au investit, într-o măsură care uneori a depășit chiar rentabilitatea, cum a fost cazul în Ruhr.

Totdeodată, se introduce o raționalizare intensă în exploatare și se studiază metode noi de lucru, cari măresc randamentul în proporții însemnate, schimbând fundamental în câțiva ani știința minieră. Echiparea și raționalizarea exploatărilor miniere au durat mai mulți ani și de altfel, perfecționarea utilajului și metodelor continuă și astăzi, sub presiunea crizei economice de astăzi, pentru a putea reduce prețul de revenire și a susține concurența aprigă ce-și fac diverșii combustibili.

O consecință importantă a acestei evoluții a fost mărirea considerabilă a capacității de extracție. Europa poate, fără nici o investițiune nouă, să extragă fără nici o dificultate un plus de 100—120 milioane tone anual. Acest fapt prezintă o gravitate deosebită, deoarece atât timp cât nu există o înțelegere între producătorii mondiali, fiecare speră a putea ajunge să lucreze la maximul capacității, făcând astfel să se perpetueze supraproducțiunea sau mai exact supraoferta cu toate consecințele ei: scădere disproporționată de prețuri și exploatare ruinătoare, anarhie în producție, stocuri considerabile, zile nelucrate, șomaj, etc.

Industria carboniferă nu a întâlnit nici o dificultate până în 1925. În acel an apar însă primele simptome. Criza financiară ce s'a ivit la acea epocă oprește în parte marile investițiuni provocând o diminuare a cererii.

Greva minieră din Anglia în 1926 ușurează temporar situațiunea prin dispariția unei producțiuni de cca. 120 milioane tone. Celelalte țări profită de această conjunctură, intensifică producțiunea și grație marei capacități de extracție acoperă cu ușurință lipsa cărbunelui englez. Un fapt simptomatic este refuzul sindicatelor minerilor din Ruhr de a se asocia grevei engleze. Sentimentul de solidaritate națională în războiul economic a fost mai puternic decât sentimentul de solidaritate socială.

Reluarea lucrului în Anglia complică mult problema

cărbunelui. Țările cari câștigaseră noi piețe, caută să și le mențină, Anglia vrea să-și recucerească debușeurile, fiecare țară se străduie să mărească activitatea minelor prin deschidere de noi căi de export, etc. Concurența devine foarte severă, Statele acordă o serie de înlesniri ca, reduceri de impozite, scăderi de tarife de transport și chiar subvențiuni. Prețurile scad vertiginos și industria carboniferă, în special cea poloneză, recurge pe o scară întinsă la dumping. Confuziunea devine și mai mare atunci când unele State importatoare, amenințate de a-și vedea propria industrie carboniferă pusă în pericol de dumpingul străin, iau măsuri de apărare prin ridicarea de bariere vamale, de introducere de restricții sau chiar prin interdicția importului.

Această politică are un caracter profund neeconomic, deoarece exploatările de cărbuni nu-și mai pot acoperi cheltuelile și Statele subvin cu contribuțiuni diverse, iar populațiunea țării exportatoare se vede în curioasa situațiune de a plăti cărbunii mai scump decât locuitorii țărilor îndepărtate, pentru a compensa pierderile la export. Cu toate acestea țările importante exportatoare lucrează în deficit. Se poate totaliza pierderea încercată de industria britanică dela 1924 la 1929 la 40 milioane lire sterline, iar în Germania deficitul pe tonă de 0,47 Mk în 1927 s'a urcat la 1.40 Mk., cu toată augmentarea de randament. De altă parte, tocmai prin urcarea de randament necompensată de o mărire de producție, se introduce «short time» și apare șomajul. Numărul celor fără de lucru crește în fiecare an.

După o scurtă înviorare în 1929, criza mondială pe toate tărâmurile ajunge în 1930 la o intensitate neîntâlnită încă. Supraproducția în toate ramurile de activitate provoacă scăderea valorilor produse, se nasc probleme financiare quasi insolubile, cari la rândul lor contribuesc la augmentarea dificultăților din industriile diverse. Supraproducția și criza agricolă agravează situațiunea generală. Activitatea mondială scade și consumația de căr-

buni diminuează. Deși producția scade cu circa 12% în 1930, stocuri enorme se adună pe careul minelor (cca. 30 mil. tone în Europa) iar șomajul ia proporții îngrijorătoare.

Cauzele diminuării creșterii consumației de cărbuni

Foarte semnificativ pentru economia industriei carbonifere este faptul că creșterea totală a producției mondiale dela 1913 la 1929, an ce înregistrează cea mai mare producțiune, nu a fost în total decât de 15% iar în 1930, din cauza micșorării producțiunii, procentul de creștere total scade la 3,9% când dela 1886 până în 1913, media creșterii anuale era de 4%. Și totuși până la apariția crizei mondiale, activitatea industriilor în general a fost înfloritoare.

Acest fenomen este datorit în primul rând economiei de combustibil realizat de toate industriile, administrațiile de căi ferate, societățile de navigațiune și chiar de particulari pentru consumul domestic.

Sub presiunea concurenței și a necesității reducerii prețurilor de revenire pe orice țărâm, raționalizarea și ameliorările tehnice au avut ca rezultat diminuarea consumului de combustibil la acelaș efect util și în special o perfectă adaptare pentru consumul cărbunilor inferiori ce nu erau utilizați înainte decât cu un randament slab. Deși nu există cifre dimensionând această economie, se poate totuși evalua, în linii mari, la circa 10% din consumul antebelic la acelaș efect total.

Intensificarea electrificării, prin echiparea căderilor de apă, în special în țările importatoare de cărbuni, a fost iarăși un motiv puternic pentru a diminua procentul normal de creștere al cărbunilor. Un caz tipic îl oferă Italia. Dacă creșterea puterii instalate termice, dela 1920 — 1929 a fost de 400.000 Kw (0,4 — 0,8 mil. Kw.) echiparea surselor hidraulice a crescut în aceeași epocă dela 1,35 mil. Kw la 3,5 mil. Kw. 1).

1) E. T. Z. 9. IV. 1931.

Electrificarea în Franța face iarăși progrese, în special în Sud, unde căderile de apă sunt abundente iar cărbunile trebuie transportat la mare distanță. Astfel Compania P. O. de C. F. a electrificat rețeaua Paris—Vierzon, Breigny și Domdau realizând o economie anuală de 230.000 t. cărbuni. Elveția, țară importatoare de cărbuni, dar posedând căderi de apă importante, a electrificat aproape toată rețeaua căilor ferate Federale, aceasta deși t. km. cu tracțiune electrică îi revine ceva mai scump decât cu tracțiunea cu cărbuni. Electrificarea a avut aci de scop echilibrarea balanței plăților și în plus a fost un mijloc de a menține activitatea în industria electrică din Elveția.

Chiar Anglia, țară prin excelență exportatoare de cărbuni, în dorința ameliorărilor de randament, a intensificat electrificarea, dublând aproape producția anuală între 1920 și 1929 (8.834 mil. Kwo și 14.960 mil. Kwo). Prin această electrificare s'au economisit în ultimii ani peste 18 milioane tone ulei. Tendința electrificării luând un avânt deosebit, Secretarul de Stat la Departamentul Minelor, protestează în raportul anual pe 1930 contra proiectului de electrificare a căilor ferate în Anglia, aceasta provocând, după evaluarea sa, o diminuare de consum de cca. 6 milioane tone anual.

Elementul care a contribuit cu cel mai mare procent la încetinirea creșterii consumului de cărbuni, a fost petrolul. Producția mondială a acestuia a crescut de la 1913 la 1929 de la 52.726.641 tone la 203.302.034, pentru a reveni la 194.398.891 tone în 1930. Până în 1928, prețurile produselor petrolifere erau foarte urcate și concurența lor nu era neliniștitoare pentru cărbuni. De la acea epocă, începând lupta între grupurile Standard Oil și Shell Royal Dutch, prețurile scad vertiginos. Această scădere este și mai accentuată prin dumpingul rusesc.

Produsele petrolifere albe și uleiurile, nu au înlocuit o cantitate însemnată de cărbuni. Țițeiul și residuele fac însă o concurență destul de severă, deplasând cărbunile în special la aprovizionarea vapoarelor. După datele în-

scrise în «Lloyds Register of Shipping» 1) se pare că dacă în 1918 tonajul vaselor aprovizionate cu cărbuni era de 66,2%, în 1926 numai este decât de 31,6%, locul lui fiind luat de petrol. Totuși, datele din acest registru nu pot fi aplicate tonajului mondial, pentru că regiuni ca Africa de Sud, India, Oceania nu numai că nu au trecut la petrol pentru navigație, dar se înregistrează pentru Africa de Sud o ușoară creștere a procentului tonajului alimentat cu cărbuni 2).

În genere, deși nu există cifre absolut exacte, se poate aprecia că scăderea procentuală mondială a cărbunelui, la alimentarea navigațiunii, între 1913—1928 ar fi de cca. 28%, locul lui luându-l petrolul. Cea mai lovită prin această scădere este Anglia, deoarece ea contribuia cu circa 80% din totalul cărbunelui de bunkere.

Dacă întreaga industrie carboniferă mondială a suferit din cauzele de mai sus, repercusiunile lor nu au fost egale asupra tuturor țărilor producătoare de cărbuni. Scăderea prețurilor și limitarea plasamentului au fost resimțite mai mult de țările exportatoare și în special de Anglia, iar în al doilea rând de Germania. Polonia, a treia țară mare exportatoare din Europa, grație unor condițiuni de zăcământ extrem de favorabile și unor condițiuni sociale ușoare, a putut scădea prețurile de revenire în așa măsură, încât a reușit să-și mențină debușeurile, fără ca industria carboniferă să acuze pierderi financiare.

Celelalte țări producătoare de cărbuni, dar totuși deficitare față de consumațiune (Franța și Belgia), au resimțit criza în măsură mult mai slabă, deși prețurile de vânzare au scăzut și în ultimul timp au trebuit să limiteze într-o anumită măsură și producțiunea, contingentând totdeodată și importul.

La dificultățile de mai sus, întâmpinate de industria carboniferă, s'au mai adăugat și probleme sociale, a căror rezolvare a contribuit a mări cheltuelile exploatărilor.

1) Memorandum sur le charbon, deja citat, pag. 5.

2) Bulletin du Comité des armateurs de France prin DOC. 10. VI. 1929.

Dificultățile sociale

Mai mult decât în oricare altă industrie, masa lucrătorilor mineri este mai unită și mai activă în revendicări, deținând și maximul pretențiunilor. Acțiunea sindicatelor are o priză mai eficace asupra minerilor, priză ce reprezintă pentru ele o deosebită importanță prin rolul ce are cărbunele în economia unei țări.

În epoca de prosperitate de după război, succesul politicii sindicale a fost mare, iar standardul de viață al lucrătorului miner a crescut considerabil. Această politică a fost puternic susținută și de Societatea Națiunilor, prin Biroul Internațional al Trăvâliului. Diversele succese: legi prescurtând lucrul, îngădind excepțiile, măbind ajutoarele diverse fără compensație în lucru efectuat, măbiri de salar, etc. au fost realizate în special de mineri. Industria carboniferă le suporta cu greu și țările cari le-au aplicat în mod cât mai complet au avut mai mult de suferit. În acest caz intră Anglia și Germania. Dar îndată ce conjunctura defavorabilă a apărut, toate dispozițiunile exagerate s'au întors indirect tot împotriva masei lucrătoare, deoarece țările cari nu puteau susține concurența, și-au văzut producția diminuată, de unde a rezultat șomaj parțial sau total, iar țările cari, pentru a rezista, au introdus o mecanizare și o raționalizare intensă, au avut rezultate sociale de acelaș ordin. În genere, ambele cazuri s'au prezentat simultan și aci menționăm iarăși Anglia și Germania. Polonia, țară ai cărei locuitori au un standard de viață mai redus, a aplicat legislațiunea socială cu mult mai redusă și a câștigat și pe această cale un avantaj asupra concurenței europene. Biroul Internațional al Trăvâliului, pentru a nivela măcar această sursă de diferență între industriile concurente carbonifere, a propus în 1927 o unificare a tratamentului lucrătorilor mineri. Încercarea nu a reușit.

Reacțiunea industriei carbonifere mondiale.

a) *Concentrarea.*

Intreprinderile miniere sunt o industrie prin excelență «grea» și fluctuațiunile de producțiune au o repercusiune imediată și în proporții mari asupra prețului de cost. Din diversele posturi de cheltueli, peste 60% sunt independente de producțiune, așa că o exploatare echipată pentru o producțiune legitimată de o activitate de mulți ani, prin o reducere a ei de 20%, vede prețul de cost crescând cu peste 12%.

Intreprinderile carbonifere, față de presiunea celorlalți combustibili sau factori de energie, cât și față de concurența ce-și fac diversele țări producătoare de cărbuni, a trebuit să reacționeze, mecanizarea și raționalizarea exploatărilor nefiind suficiente pentru a rezolva chestiunea prețului.

O primă măsură a fost o raționalizare industrială de mare amploare. Intreprinderile ale căror interese coincideau, s'au grupat, colaborarea mergând până la fuziune. În acelaș timp, exploatările a căror extracție era scumpă au fost oprite, producțiunea lor fiind preluată de minele cu preț de cost redus, aparținând aceluiaș concern. Această concentrare de Societăți și raționalizare a extracției, au avut loc în special în Anglia, Germania și Belgia. Astfel în 1927 Anglia¹⁾ avea în activitate 2.861 puțuri cu 1.037.000 lucrători; în Noembrie 1928 nu mai are decât 2.084 puțuri cu 896.200 lucrători. În 1929 suspendă extracția în alte 262 puțuri. Germania²⁾ înclude între 1920 și 1931 (fine Junie) 113 exploatări, a căror producție maximă a fost de 21.616.054 tone ocupând 82.163 lucrători.

În Belgia concentrarea a urmat în aceeași măsură (în 1913: 274 exploatări cu 116 societăți; în 1928: 240 exploatări cu 96 societăți).

Reacțiunea industriei carbonifere s'a desfășurat și pe

1) *l'Économie Internationale*. Avril 1931.

2) *Statistisches Heft*, Essen. Juni 1931.

alt *tărâm*: efiinirea efectului util al cărbunilor și o utilizare mai logică a lor.

b) *Ameliorarea combustiei.*

În prima direcțiune, Anglia și Statele Unite, cari erau cele mai interesate, au încercat să introducă pe vase combustia cu cărbune pulverizat. Prima încercare a fost făcută cu vasul *Mercer* de 9.700 tone, 2.500 H P, sub pavilionul Statelor Unite, echipat cu focare pentru acest combustibil. Randamentele au fost satisfăcătoare, consumându-se 30 tone pe zi față de 39—40 tone consum normal; totuși chestiuni secundare necesită încă o serie de studii pentru punerea la punct a acestei aplicări. Combustia cu cărbune pulverizat la căldări fixe a intrat însă în practica curentă și la căldări cu 33 atm. s'au realizat randamente termice de 86—87%.

Randamente superioare au fost obținute și cu arderea cărbunelui nepulverizat pe grătare de concepție nouă. Urcarea presiunii de regim a căldărilor până la 200 atm. a fost iarăși o realizare contribuind la acelaș scop.

c) *Innobilarea cărbunelui și a subproduselor.*

O activitate intensă și cu rezultate satisfăcătoare se desfășoară pentru studiul și realizarea unei cât mai valoroase utilizări a cărbunelui.

Cărbunele, element complex, conține în afară de carbon fix, un procent de materii volatile variind dela 3—4% până la 35—40%, materii volatile compuse în mare parte de hidrocarburi precum și alți corpi organici, azot, hidrogen, etc. Cercetători numeroși caută a obține prin tratarea cărbunelui, un cât mai mare procent de produse cu însușiri asemănătoare produselor superioare ale petrolului, precum și alte produse cu utilizare industrială sau farmaceutică.

Metodele întrebuintate se pot grupa în două categorii: semidistilare (distilare la temperatură joasă, maximum 600°) și hidrogenarea.

În prima grupă, brevetele sunt foarte numeroase: peste

400. Rezultatele atinse permit acestor procedee intrarea în faza industrială. Cele mai cunoscute sunt procedeele: Illingworth, Low Temperature Carbonisation, Lurgi, Salerni, Ab der Halden, Trent, Combustibles sans fumée, etc. Subprodusul acestui procedeu este un combustibil de calitate superioară, fără fum, cu puține materii volatile. Acest produs innobilat față de cărbunele crud, este de o valoare sensibil mai mare și foarte indicat pentru combustibilul domestic.

Hidrogenarea cărbunelui a făcut deasemeni progrese mari. *Tropsch, Fischer, Schröder. Bargino, Prud'homme și Hondry* au studiat diverse procedee, unele din ele permițând forma industrială. Soc. I. G. Farbengesellschaft aplică hidrogenarea pe scară industrială, ajungând a produce până la 100.000 tone pe an de produse asemănătoare produselor petrolifere superioare. Grupurile mari petrolifere urmăresc deaproape progresul realizat pe această cale și Standard Oil a și cumpărat de curând brevetul lui I. G. Farbengesellschaft.

d) *Utilizarea gazului de distilațiune.*

Industria carboniferă, în dorința de a se prezenta clienței în condițiuni cât mai avantajoase și cu un combustibil cât mai perfect, a conceput distribuirea pe zone întinse a gazului rezultat din distilațiunea cuptoarelor de cocs. Această distribuțiune de gaz la mare distanță nu s'a extins de cât în Ruhr, însă cifrele indicând dezvoltarea procedeului sunt semnificative. Rețeaua de distribuție care era în 1928 de 329 km. trece la 437 km. în 1929 ajungând în 1930 la 803 km.. Debitul de gaz ¹⁾ a fost în aceiași ani: 122, 405 și 710 mil. m³. Gazul este procurat de 23 cokerii.

Această tendință de a utiliza cărbunele ca «materie primă», în loc de întrebuințare brută sub formă de combustibil crud, găsește asentimentul și concursul inteligent al guvernelor respective. Astfel, guvernul englez a supus

1) Bulletin du Comité des Huillères. 30 Mai 1931.

în primăvara 1931 Camerei Comunelor o declarațiune asupra politicii sale, tinzând să încurajeze utilizarea științifică a cărbunelui. Efortul va fi făcut în special în două direcții: ameliorarea calității hidrocarburilor obținute prin distilare la temperatură joasă și generalizarea întrebuintărei în Anglia a combustibilului fără fum.

* * *

În rezumat, industria carboniferă mondială se află în criză, datorită:

1. Desordinii în producțiunea cărbunelui, apariției a noi producători de cărbuni, concurenței severe și dumpin-gului favorizat de state prin prime, subvenții, tarife excepționale, scutiri de impozite, etc. Situațiunea este agravată prin supraîntreprinderi și mărirea disproporționată a capacității de producțiune.

2. Diminuării de consumație prin ameliorarea combustiei în industrie și din încălzitul domestic.

3. Concurenței făcută de produsele petrolifere, cari sunt comercializate la prețuri derizorii, din cauza luptei între trusturile mondiale, pentru acapararea rezervelor și pieței petrolului.

4. În acelaș sens militează și echiparea intensivă a căderilor de apă. Prin energia produsă se economisesc cantități însemnate de combustibil.

Ca prim remediu, întreprinderile carbonifere au introdus mecanizarea intensivă și raționalizarea exploatărilor. Randamentele cresc fără ca prețurile de cost să scadă proporțional.

Criza continuând, raționalizarea s'a întins asupra întreprinderilor însăși, provocând concentrări și închiderea exploatărilor nerentabile. Aceste măsuri aliate cu subconsumația crescândă, provoacă un șomaj grav în masa lucrătorilor mineri.

În așteptarea rezolvării crizei mondiale și revenirii la o așezare normală a valorilor relative, industria carboniferă caută să dea o mai bună utilizare produselor ei, ameliorând aparatul ce consumă cărbunele. În acelaș timp

și pe o scară întinsă, se caută a se extrage din cărbune un maximum de subproduse de valoare, residuul însuși fiind un combustibil înnobilit. În acest fel se tinde la utilizarea cărbunelui ca «materie primă» în locul utilizării directe sub formă de combustibil crud.

Criza în industria carboniferă națională

Evoluția economică a industriei carbonifere naționale, pe lângă caracterele generale ale evoluției industriei mondiale, acuză câteva particularități ce prezintă un deosebit interes.

România, în anii după războiul mondial s'a izolat de fenomenele economice mondiale prin bariere vamale, restricții sau interdicții diverse, fiind supusă în acelaș timp unui regim de maximalizare de prețuri a întregi producții indigene.

În acest spirit, Statul, pentru a-și acoperi nevoile de combustibil și pentru a evita eșirea unei mari cantități din moneda națională, ceea ce ar fi desechilibrat balanța conturilor, rechiziționează producția minelor de cărbuni la prețuri inferioare prețurilor mondiale. Numai Soc. Reșița și Surduc sunt scutite de acest tratament.

În 1927 se petrece un fapt de o gravitate excepțională pentru industria națională și toată economia țării. Leul, care pe piața internațională se stabilise în jurul a 100 lei = 2,20 lei aur, după câteva oscilațiuni se urcă la 100 lei = 2,50 lei aur unde rămâne câțva timp și apoi urcă din nou pentru a se stabili la 100 lei = 3,10 lei aur.

Prin o simplă operațiune de arbitraj, produsele românești se urcă ca preț cu cca. 50%, iar produsele străine ce ar fi putut să vie în țară, apăreau mai eftine cu ca. 33% fără ca nici unele sau altele să fi contribuit la aceasta prin o schimbare de preț.

Ar fi fost normal ca, odată cu urcarea valutei naționale, indexul intern să fi scăzut în aceeași proporție pentru ca prețul de cost să rămână acelaș, exprimat fiind în aur.

Ori, tocmai fenomenul invers se produce. Indexul intern care era de 22—25 până în 1926, prin suprimarea maximizării crește cu rapiditate, ajungând în jurul lui 55. Producțiunea se scumpește și la aceasta contribuie și Statul prin urcări de tarife, taxe vamale ridicate, majorări de impozite, etc.

Urcarea simultană a valutei și a indexului, cu corolarul imediat sub forma de scumpire a producției naționale în genere și a producției carbonifere în special, coincide cu un fenomen internațional arătat mai sus: concurența severă mergând până la dumping în industria carboniferă mondială, ca urmare a încetării grevei minerilor englezi.

La această epocă datează și primul contact al industriei carbonifere mondiale cu industria indigenă pusă în stare de inferioritate prin politica de rechiziție la prețuri reduse, ce nu-i îngăduise să-și facă rezerve financiare ce i-ar fi permis să constituie rezerve pentru epoci de depreziune, nu avea instalațiunile amortizate, etc. Urcarea puterii de cumpărare a leului în streinătate, prețurile de dumping internaționale, fac pe Administrația Căilor Ferate să descopere brusc cărbunii străini și pentru prima oară pune în discuție prețurile cărbunelui indigen, procurat până atunci în condițiuni avantajoase.

Sarcinile industriei carbonifere naționale

Industria carboniferă indigenă nu lucra însă în condițiuni identice cu cea mondială. Fără a lua în considerare dificultățile speciale datorite unor condițiuni de zăcământ defavorabile, ea are de suportat sarcini disproporționate influențând defavorabil prețul de cost.

Principalele elemente cari condiționează exploatarea minelor de cărbuni, în afară de cele tehnice, sunt impozitele și taxele de stat diverse, salariile și regimul impus de legislația socială, costul de procurare al materialelor și, cu un coeficient important, politica de stat pentru combustibili. Examinarea acestor elemente prezintă un deosebit interes:

Nevoile crescânde ale Statului, îl fac să caute surse noi de venituri. Agricultură, prin scăderea în lei a prețurilor internaționale nu mai putea suporta taxele de export și industria trebuie să completeze golul ivit. Societățile carbonifere suportă sub diverse titluri, fără nici o contravaloare, o serie de impozite și taxe cu mult mai mari decât industria similară străină.

Spre exemplificare, Soc. Petroșani și Soc. Lupeni au plătit Statului în anul 1930 în total Lei 170.970.363 sau 185 lei/tonă comercializată. În comparație cu alte țări, aceste cifre sunt cu totul disproporționate. Germania, 1) țara cea mai împovărată de impozite, plătește în total pentru 25 impozite diverse 1,14 Mk/tonă sau lei 45,6/tonă.

Impozitul minier în Germania (Bergwerksabgabe) este de 0,019 Mk. pe tonă comercializată sau 0,8 lei pe tonă pe când în România același impozit este cca. 25 lei pe tonă extrasă sau cca. 30 lei pe tonă comercializată.

Ungaria plătește 0,05 pengő pe 100 kg. sau 15 lei pe tonă, iar dacă am aplica bilanțurilor Soc. Petroșani și Lupeni principiile fiscale franceze, impozitele s'ar reduce dela cca. 171 milioane la cca. 45 milioane lei.

Situațiunea industriei carbonifere naționale nu este mai favorizată atunci când se ia în considerație costul serviciilor făcute de Stat sau regii. Plasarea produselor este mult îngreunată de tarifele de transport. Astfel dacă Societatea Lupeni ar voi să concureze cu cărbuni polonezi în Bucovina, trebuie să plătească o taxă de transport de 6580 lei/10 tone, pe cca. 700 km., pe când cărbunii din Silezia până în Bucovina tot pe 700 km. plătesc pentru transport 2200 lei pe 10 tone. Disproporția aceasta se menține și pentru tarifele de transport ale articolelor ce interesează exploatarea carbonifere.

Industria carboniferă națională a avut de suportat cheltuieli disproporționate și pe alt tărâm.

1) Statistisches Heft. Junie 1931.

Sarcinile fiscale, taxele diverse: de transport, de vamă, de monopol pentru explozivi, etc. însumând sume foarte importante, au fost cu atât mai greu de suportat când de altă parte, pentru furniturile făcute Statului, acesta le lichida cu întârzieri foarte mari, până la 8 — 10 ani.

Spre a da un exemplu, citez că Societățile din Valea Jiului aveau de primit la 1 Ianuarie 1928 o sumă de 1.131.000.000 lei pentru furniturile făcute Administrației C. F. R. În aceste condițiuni, prin aceste împrumuturi deghizate făcute Statului, întreprinderile carbonifere au avut de suportat un plus de cheltueli pentru dobânzi la fondurile ce au fost obligate să împrumute pentru a asigura exploatarea.

Politica socială a găsit în România de după război un teren propriu unei dezvoltări ce nu totdeauna a corespuns cu starea economică, cu posibilitățile industriale, cu gradul de civilizație necesare, așa că, în loc ca dezvoltarea să fie armonică pe toate țărmurile, legislația socială a depășit cadrul imediat al realităților. Adeseori, dispozițiuni juste sau echitabile au fost încredințate spre aplicare unor organe cari, deși erau de cea mai perfectă bună credință, se găseau complet nepregătite pentru misiunea delicată și complexă ce au primit.

Salariile, element preponderent în prețul de cost al producției, sunt fixate prin arbitraj obligator (legea contractelor colective și a arbitrajului obligator) de către Președintele Tribunalului în a cărui circumscripție se află mina. Grație acestui sistem, au ajuns disproporționat de mari atât față de salariile din celelalte industrii românești, cât și față de acelea din industria carboniferă străină, cu care România este în concurență. Astfel, dacă în Septembrie 1930 un miner la Lupeni primea în numerar 234,30 lei și inclusiv alocațiile în natură 328,77 lei pe opt ore, în Polonia, în Silezia Superioară, un miner, pe 8 ore câștiga în Octombrie 1930, inclusiv alocații, 10,98 zloți (cca. 200 lei) iar în regiunea Dobrova 9,88 zloți sau 190 lei. Un ajutor miner, la Lupeni câștigă în medie 307

lei, iar în Polonia între 5 și 7,50 zloți, respectiv 95—140 lei. Un lucrător necalificat primește la Lupeni 181 lei/opt ore. Aceeași categorie primește în Polonia 2,30—3,42 zloți sau 45—65 lei.

Salariile minerilor din România nu arată disparități numai față de Polonia. Ele pot fi comparate și cu țări cu un cost al vieții scump și cu un standard de viață al lucrătorilor mai ridicat decât al celor din țară.

Astfel, un miner în Sarre (1928) primește 8,68 fr. aur (280 lei), în Germania, după regiune, dela 6,94—9,73 Mk. (275—388 lei), în Franța 38,49 fr. fr. (257 lei) în Belgia 50,13 fr. belg. (235 lei).

Dacă la salariile ridicate plătite de industria carboniferă indigenă, se adaugă și considerentul calității muncii depuse și randamentul pe opt ore, rezultă pentru această industrie că felul în care se fixează salarizarea constituie o sarcină disproporționat de mare.

Sarcinile sociale anexe ale salariului sunt iarăși mari. Lucrătorii beneficiază până la 30 zile concediu plătit pe an (Legea contractului de lucru) pe când în Franța, Belgia, Anglia, asemenea concedii nu se acordă, iar în țările cele mai înaintate social, se acordă un maximum de 14 zile. Se acordă deasemeni și concedii de boală plătite, precum și alte dispozițiuni ce sunt unice sau foarte rar întâlnite în legislația socială a țărilor producătoare de cărbuni.

Materialele, prin prețul lor, sunt iarăși un post de cheltueli mai mare ca în străinătate. Explosibilul, monopol de Stat, este vândut în țară dela 115 lei la 155 lei kgr. În Polonia costă 66 lei kgr, iar în Germania 1,65 Mk. (tot 66 lei). Lemnul, produs național, a fost scumpit de Stat, posesorul a întinse păduri de molid, prin urcarea prețului la tulpină. Ferul costă în Polonia 350 zloți/tonă (6700) la noi 9650; tabla de fer 432,50 zloți/tonă (8.650 lei) în România 12.000 lei/tonă; construcția de fer în Germania 12 lei/kgr. la noi între 19—24 lei kg. Șinele în România 11 lei/kgr., în Germania 5,60 lei/kgr. Un vagonet de mină în Germania revine la cca. 160 Mk (6400 lei) iar în România la cca. 15.000 lei, etc. Cu ocazia stabilirii ultimului.

tarif vamal, s'a apreciat că diferența între prețul de cost al cărbunelui în țară și în Polonia este imputabilă numai materialelor cu 127 lei/tonă.

Comparația cu prețurile industriilor străine.

Cu toate greutățile enumerate mai sus, industria carboniferă indigenă a reacționat față de preslunea dumpingului industriei carbonifere străine, în căutare de plasamente, a făcut investiții, a raționalizat exploatările și a putut face rabate de cca. 38% dela 1928 până la finele anului 1930.

Grație efortului făcut, industria indigenă a ținut, cu tot dezechilibrul valutar și cu toate sarcinile suplimentare, ca produsele ei să nu fie mai scumpe decât produsele similare străine.

Astfel:

Cărbune de Sarre cu 60% mărunți, fine 1930	805 lei/t.
„ „ Aachen, nucleu I — nucleu IV	
dela 38,90 Mk — 17,30 Mk	1.556- 692 „
Kohlensyndikat până la 1 Decembrie 1930	
cărbuni de mină 50% mărunți Mk. 19,62 . .	785 „
Cardiff în port Hâvre fine Decembrie 1930	
cărbuni de mină 50% mărunți 140 fr. fr. . . .	924 „
Cărbuni de mină «Flénus» la 2 Ianuarie 1931	
cu 65—70% mărunți 124 fr. fr.	818 „
Cărbuni de mină belgieni:	
1/2 grași cu 50% mărunți 220 fr. belg. . .	990 „
1/2 „ „ 40% „ 235 „ „ . .	1.057 „
Cărbuni de Lupeni, până la 15 Mai 1930	
45% mărunți.	910 „
Cărbuni de Lupeni după 15 Mai 1930	
45% mărunți	819 „

Politica de Stat a combustibilului

Dificultatea cea mai gravă însă, provine din consecințele unei chestiuni de politică de combustibil, aliate cu reflexele în economia țării a efectelor crizei mondiale.

Chiar din anii premergând criza mondială, industria

carboniferă indigenă se găsea lipsită atât de un program de Stat cât și de un program de consumațiune al Administrației C. F. R.

În adevăr, «cotele» de livrat acelei administrațiuni se repartizau pe bază de criterii ce adesea nu aveau nimic comun cu tehnica combustibilului sau economia lui. Astfel, mine vechi, cari făcuseră de mulți ani eforturi pentru a asigura nevoile căilor ferate, al căror cărbune corespunde tuturor cerințelor, își vedeau reduse livrările în favoarea unor mine noi apărute. Primele tone extrase din o mină nouă sunt totdeauna mai eftine, neavând cheltueli de întreținere, de pompare a apei, etc. Pe măsura învechirii lor cheltuelile cresc, însă alte mine noi apar, «cotele» se schimbă iar și incertitudinea continuă să domnească. Această apariție de noi mine se petrecea în epoca când criza mondială, prin efectele ce le-a avut asupra agriculturii, industriei lemnului, etc. provocase o diminuare a activității industriale și mai cu seamă de transporturi, de unde o scădere a cererii de combustibil. Grație acestei politici, minele vechi și industrii serioase au avut de întâmpinat greutăți ce se puteau înlătura, iar lucrătorii mineri erau în șomaj total sau parțial, pe când în alte locuri se formau lucrători industriali din țărani luați dela munca câmpului. Totdeauna ne-a fost dat să vedem în România, lipsită de capitalurile necesare pentru complectarea elementelor strict indispensabile pentru utilajul național, o suprainvestițiune în industria carboniferă, investițiuni adesea abandonate și nerentabile prin închideri de mine provocate de lipsa continuității în politica economică de Stat.

Situațiunea se agravează odată cu scăderea mondială a prețurilor produselor petrolifere. Administrația Căilor Ferate caută în 1930 și 1931 să intensifice consumul păcurii și reducerea ce rezultă pentru combustibilul solid nu este iarăși repartizată pe criterii industriale, unele mine suferind reduceri de peste 40% față de media livrărilor pe ultimi 3 ani normali iar altele fiind chiar în creștere față de maximul avut în trecut.

Reacțiunea industriei carbonifere naționale

Intreprinderile carbonifere, puse în această nouă conjunctură defavorabilă, intensifică sub imboldul discret al Guvernului în ultimii doi ani raționalizarea exploatărilor și depun eforturi pentru ameliorarea produselor, putând astfel să reziste mai bine presiunii industriei petrolifere.

În bazinul Comănești, Societatea Creditul Carbonifer renunță la o serie de zăcăminte de cărbune inferior, deschide mine noi, construște o separație de cărbuni și instalații de transport și face o fabrică de brichete, ameliorând prin scoaterea prafului din cărbunii de mină, valoarea acestora.

În bazinul Someșan, Societatea Minele de Cărbuni din Ardeal construște o separațiune, o centrală electrică ce va consuma praful de cărbuni, ameliorând pe această cale cărbunii de mină. Societatea Surduc instalează și ea o separație. Valoarea producției crește sensibil.

Efortul cel mai mare este însă făcut de Societățile din Valea Jiului: Petroșani și Lupeni.

Ca primă măsură, aceste societăți hotărăsc fuzionarea pe care o realizează în 1931. Un vast program de concentrare tehnică este pus în aplicare. Se construiesc rețele noi de galerii betonate, funiculare de mare capacitate. Minele se electrifică și mașinismul cel mai modern este pus în aplicare, se studiază și realizează mărimi sensibile de randament, grație unor metode originale de lucru. Din nefericire, scăderea de producțiune ce i se impune, o obligă să închidă pe rând minele: Vest, Dilja, Ani-noasa-Est, Est-Vulcan, Chorin, Vest-Vulcan B și C; Victoria, Carolina, Valea Jiului de Sus. Minele restante își măresc însă considerabil capacitatea de producțiune. Centralele electrice Vulcan și Lupeni se reunesc în una singură la Vulcan.

Producțiunea se concentrează în două puncte: la Petrol și Lupeni, unde, grație unor instalații perfecționate și automate, pot circula până la 10.000 vagonete în 16 ore.

În acele puncte Societatea Petroșani a construit două mari instalațiuni de spălare a cărbunelui, cari măresc puterea calorică a produselor cu peste 20%, augmen-tând în același timp și randamentul celui cărbune în locomotivele C. F. R. cu peste 25%. Din spălătorii, cărbunele este încărcat direct în vagoanele C. F. R. Manipularea lor se face în stații de triaj modern instalate.

O instalațiune de brichetaj dela Vulcan va fi mutată și ameliorată la Petrila unde se află în curs de montare și o instalație de înnobilare a cărbunelui pentru uzul domestic.

Grație eforturilor depuse de industria indigenă carboniferă, pentru raționalizare și ameliorarea produselor, Administrația C. F. R. dispune astăzi de toată gama de cărbuni cei sunt necesari pentru toate nevoile cerute de tehnica și organizațiunea unei Administrațiuni moderne de Căi Ferate.

În anexele No. 8 și 9 se găsește o serie de analize și puterea de vaporizare a cărbunilor indigeni.

*

În rezumat, industria carboniferă indigenă, deși în linii mari a înregistrat aceleași fenomene ca și industria mondială, totuși o serie de particularități o diferențiază și în acelaș timp îngreunează dezvoltarea ei.

Astfel :

1. Până în 1926 — 1927 industria indigenă a trăit sub regim de rechiziție obținând pentru produsele ei prețuri comprimate.

2. În 1927, grație ridicării cu 50% a puterii de cumpărare a monetei naționale în streinătate și, paralel, a creșterii indexului intern, prețurile cărbunilor indigeni evaluate în aur cresc, iar industria carboniferă străină, care începuse să facă dumping, îi face o concurență severă.

3. Industria carboniferă națională reacționează, ameliorând organizația și raționalizează exploatările. Se găsește în situație defavorabilă în comparație cu streinătatea din cauza salariilor urcate, sarcinilor sociale și fiscale mari, prețului materialelor care este ridicat, etc. Efortul industriei este însă încununat de succes, căci prin rabate

successive ajunge să fie la nivelul prețurilor internaționale, cu toate sarcinile disproporționate ce suportă.

4. Industria carboniferă nu se bucură însă de un regim stabil și, deși este o industrie grea cu investiții importante, Statul nu are o politică bine definită în materie de combustibil. Industriile își văd grație acestui fapt variând producția în proporții anormale și tocmai întreprinderile serioase suferă mai mult din reducerile ce se fac.

5. Situațiunea dela punctul 4 se agravează prin dumpingul intern făcut în 1930 și 1931 de industria petroliferă. Față de această nouă conjunctură, industria carboniferă reacționează din nou, face mari investițiuni și reușește să ridice calitativ valoarea producției.

Problema însă nefiind încă rezolvată și chestiunea păcură-cărbune la Ad-ția C. F. R. fiind încă deschisă, merită un examen succint.

Scurtă privire asupra problemei combustibilului solid sau lichid la Căile Ferate Române

Problema intensificării consumului păcurii la Căile Ferate nu se pune decât la finele anului 1929. Până la acea epocă, deși prețurile păcurei erau foarte ridicate în comparație cu alți combustibili, Administrația Căilor Ferate totuși consuma o cantitate de cca. 200.000 tone anual, care, evaluată în apă vaporizată, reprezenta un procent de cca. 18% din totalul apei vaporizate în locomotivele C. F. R. În aceeași epocă, se considera însă că consumul în țară a produselor petrolifere, ce puteau fi înlocuite cu alți combustibili cari puteau fi exportati, era antieconomic, deoarece România fiind nevoită să importe pentru refacerea și pentru utilizarea ei multe articole, trebuia să exporte cât mai multe produse pentru a-și acoperi deficitele balanței conturilor. Produsele petrolifere, de o valoare însemnată și ușor transportabile, erau indicate a fi exportate alături de cereale și lemne, în cantități cât mai mari. Această temă era de altfel susținută și de între-

prinderile petrolifere ¹⁾, cari găseau la export prețuri mult mai avantajoase. Conjunctura favorabilă schimbându-se în ultimii ani, va fi interesant de urmărit în linii mari evoluția industriei petrolifere.

Industria mondială de petrol a fost caracterizată în anii de după război prin o intensificare generală a producției, grupurile mondiale căutând totdeauna a acapara rezervele din diversele țări. Rusia de altă parte, dându-și seama că petrolul este unul din elementele cu ajutorul căruia va putea perturba echilibrul economic mondial, a intensificat la limita posibilităților extracția de petrol.

Criza mondială se accentuează pe toate tărâmurile, cu deosebită intensitate în anul 1930. Conflictul între grupurile mondiale Royal Dutch-Shell și Standard Oil, pentru supremație în petrol, devine mai acut. Standard Oil, pentru a nu duce lupta pe teritoriul național și pentru a nu seca rezervele din Statele Unite, se asociază cu Sovietele în contra concernului Royal Dutch. Producția este intensificată în toate teritoriile cunoscute mai de mult sau noi descoperite (Venezuela, Persia, România ș. a.). Prețurile scad vertiginos. Industria petroliferă românească, controlată de concernurile mondiale, cu rare și puțin importante excepții, urmează aceeași politică de prețuri, de altfel impusă de condițiunile pieței internaționale și de dumpingul sovietic, și, fapt îndeosebi curios, mărește considerabil producțiunea. Diverse tentative de convenții de «conservare a zăcămintelor» sau de contingentare eșuiază. Cu toată criza mondială și subconsumația persistentă, intensificarea producției acuză numai în anul 1931 o creștere de producțiune de cca. 40%, activitatea din acest an indicând cu o aproximație destul de mică, cca. 7 milioane tone producțiune. Această creștere considerabilă de producțiune nu-și găsește în mod logic nici

1) Memoriul industriei de petrol și memoriul UGIR din August și Octombrie 1922, prin care se recomandă de către petroliști să se intensifice consumul de cărbune la particulari și în special la C. F. R., transformându-se locomotivele în acest scop.

o explicare. Scăderea prețului pe piața mondială a putut fi în parte importantă recuperată, prin progresele considerabile ce inginerii români au reușit a realiza în exploatarea petrolului în România. O contingentare sau o raționalizare în stil mare ar fi acoperit și restul diferenței și supraproducțiunea nu ar mai fi avut nici un sens. Această formulă ar mai fi avut și avantajul că zăcămintele nu ar fi secate așa de curând și România, din țară exportatoare, nu ar deveni așa de curând importatoare, plătind prețurile ce trusturile mondiale îi vor impune.

În legătură cu această supraproducțiune, un fapt care merită o deosebită atenție este slaba valorizare ce se obține din țițeiul prin distilare. Procedeele de prelucrare a țițeiului și randamentele sunt la o distanță de evoluție de 10 ani față de Statele Unite, principalul concurent astăzi al României.

Astfel, dacă în Statele Unite se recuperează în 1931 cca. 50,6% benzine, în România, în 1930 s'a recuperat în mediu 26,3% benzine. Prelucrarea păcurei prin cracare se face în America în instalațiuni cari raportate la distilarea primară a țițeiului, reprezintă o capacitate de 45,8% pe când în România acelaș raport este de 9,1%.

Dacă industrializarea în industria petrolului român ar fi ajuns numai la un randament de 40% benzine, deci mai mică decât media industrializării Statelor Unite, valoarea finală a produselor petrolifere ar fi cu 70% mai mare decât astăzi. Investițiunile necesare pentru a ajunge acest grad de amortizare nu depășesc suma de 1,5 miliarde și reprezintă aproximativ amortismentul făcut de societățile petrolifere indigene numai într'un singur an: 1930. Dacă însă se consideră că piața benzinei, produsul principal al distilăriei, nu ar putea absorbi cantități suplimentare, față de cele de astăzi, atunci, prin o mai bună industrializare, extracția țițeiului în loc de 18.000 t. pe zi ar putea fi redusă la 9.400 t. pe zi și prin economia cheltuelilor de praf și de extracție, toate instalațiile noi pentru prelucrarea țițeiului s'ar amortiza în cca. 3 ani. În acelaș timp, zăcămintele noastre ar dura de două ori mai

mult, iar problema păcurii nu ar mai exista în mod practic. Paralel cu producția de benzină s'ar scoate procente mai mari de uleiuri, s'ar obține parafină și alte produse valoroase. Astăzi, industriile electrice, miniere, etc. sunt obligate să importe pentru necesități speciale uleiurile lor de la Hamburg sau Zagreb.

Pe la finele anului 1929, industria petroliferă, prin oferte cu prețuri din ce în ce mai reduse pentru păcură, caută să deplaseze combustibilul solid la Căile Ferate Române. Dacă comparația între doi combustibili s'ar face pe un calcul simplist de cost de calorii, fără a examina complexul problemei, conjunctura actuală ar fi fără îndoială favorabilă intensificării păcurei la Căile Ferate. În realitate, dacă problema este examinată în detaliul ei, și se iau în considerare toate faptele conexe, rezultatul nu mai este atât de categoric.

În primul rând, o intensificare a consumului păcurii este legată pentru Administrația Căilor Ferate de o serie de investițiuni pentru rezervoare, pompe, țevărie, etc. și de modificări de locomotive. Aceste investiții, în afară de problema de trezorerie, au ca corolar o serie de amortismente ce grevează costul tonei de apă vaporizată cu păcură, modificând calculul simplu de rentabilitate bazat pe costul caloriei la fabrică.

În caetul de sarcini al Administrației C. F. R. pentru păcură, găsim la art. 3 următoarele: «Păcura de furnizat este cea rămasă dela distilația țițeiului, după distilarea benzinei brute, lampantului brut și eventual motorinei, fără a fi amestecată cu residuuri dela distilația uleiurilor». Din această definiție reiese că atunci când se arde în focarul unei locomotive 1 kg. păcură, nu se distruge pentru economia națională produse evaluate pe prețul de factură, ci produse cu mult mai valoroase, păcura nefiind un adevărat residuu de distilațiune ci un semi-produs, conținând încă uleiuri și eventual motorină. În plus, păcura considerată ca materie primă, dacă ar fi supusă unui tratament fie de cracare fie de hidrogenare, operațiuni ce se fac în mod curent în celelalte țări producătoare de

petrol, ar fi produs o serie de produse albe de o valoare sensibil mai mare decât produsul original, păcura.

Administrația Căilor Ferate, unitate economică foarte importantă, deși autonomă, nu se poate izola de ansamblul economiei țării, în slujba căreia este pusă. Activitatea generală este condiția de existență și de prosperitate pentru Administrația C. F. R. și orice diminuare a ei va avea un reflex imediat în activitatea transporturilor și în capacitatea de plată a tarifelor.

În asemenea condițiuni, Administrația Căilor Ferate trebuie să aprecieze pierderea ce rezultă pentru economia țării, care se cifrează la o sumă ce scumpește prețul de factură. Această sumă, adunată la plusul de cheltuali și de amortisment, schimbă în mod sensibil prețul de cost al tonei de apă vaporizată.

Înlocuirea cărbunelui prin păcură mai are și alte consecințe de ordin financiar de Stat. S'a arătat mai sus că, pentru o tonă de cărbuni comercializată, Statul primește sub titlu de impozite cca. 180 lei. Ori, o tonă de păcură, înlocuind 1500 kg. cărbuni, Statul va avea un minus de încasări de cca. 0.27 lei pe kg. de păcură, cifră ce mărește costul acesteia. Dacă am considera însă, că prin diminuarea de activitate în industria carboniferă va rezulta și o scădere în activitatea generală prin minus de aprovizionări, prin salarii mai mici, deci prin o mai mică putere de cumpărare a masei lucrătorilor, etc., Statul care percepe asupra rulmentului general taxe și impozite importante, va avea un minus de încasări și pe acest tărâm, minus care, deși nu se poate evalua cu precizie, trebuie totuși luat în considerare. Dimpotrivă, prin neintensificarea consumului păcurii la C. F. R., Statul nu va avea un minus de venituri, deoarece păcura, care este un reziduu, va fi produsă în aceleași cantități, fiind funcție de plasamentul produselor superioare.

Dacă cele de mai sus schimbă raportul de valori între păcură și cărbuni și rentabilitatea intensificării consu-

mului păcurei rezultat printr'un calcul de calorii, problema are și o latură cu caracter general.

Administrația Căilor Ferate fiind o unitate economică de o deosebită importanță, orice fapt nou de politică economică ar introduce, are imediat repercusiuni puternice în toată economia țării. Ca atare, principiile ce adoptă nu pot fi schimbate prea des, pentru a nu produce perturbațiuni profunde și deprimări în industria grea. Politica sa economică trebuie să fie de lungă durată, iar modificările ce introduce să fie evolutive iar nu revoluțive.

Ori, în politica aprovizionării cu combustibil se petrece tocmai fenomenul invers. Timp de zece ani, Căile Ferate rechiziționează toată producțiunea minelor de cărbuni la prețuri comprimate, cer investițiuni pentru mărirea extracției și în 1929, de acord cu guvernul, cere întreprinderilor de cărbuni să facă noi investițiuni pentru raționalizare și ameliorare de calități. Minele de cărbuni urmează această politică și în plină campanie de lucrări își văd diminuate în 1930 livrările datorită intensificării consumului păcurei. Reducerea pentru unele mine depășește 40% și intervine și momentul când criza mondială devine din ce în ce mai severă.

Administrația Căilor Ferate, sub mirajul unor prețuri reduse ale păcurei, hotărăște intensificarea consumului ei, fără să poată aprecia dacă această scădere de prețuri este naturală, ce substrat are și cât va dura. Ori, este de un deosebit interes de a releva că deși țările civilizate, pentru a salva economia țării lor, interzic atât dispoziții brusce de producții și prețuri interne cât și dumpingul țărilor străine și în special ale sovietelor, totuși România permite ca lupta mondială între trusturile de petrol, unele aliatele sovietelor, să perturbeze sub aparența de industrie națională, echilibrul economic intern.

Prețurile cu cari se oferă păcură la consumul intern, sunt reflexul prețurilor de dumping sovietic, cu o agravare: Industria de petrol având o remunerare suficientă din produsele superioare obținute la distilare, caută să plaseze deșeul de fabricație, păcură, la orice preț, pentru a putea

goli rezervoare și a continua distilarea. Ceva mai mult, concurența este cu atât mai grea, cu cât dificultățile ce întâmpină industria petroliferă, din cauza luptei mondiale în petrol, fiind mari, Guvernul a propus și s'a votat în vara 1931 o lege de ajutorare a acelei industrii prin prime de producție ce acordă.

Ori, această situațiune din industria petroliferă este tranzitorie și toată lumea este de acord că o reglementare internațională și o contingentare trebuie să intervină, punând capăt anarhiei din producție și deprecierii valorilor intrinseci. Păcura, chiar dacă nu se vor face instalațiuni de înnobilare a ei, va obține prețuri mai mari.

Industria carboniferă însă, în tot acest timp a depus eforturi pentru ameliorarea de produse și a făcut importante rabate cu toată reducerea cantităților. Comparațiunea ce se încearcă a se face astăzi, între caloria cărbune și caloria păcură, nu are o bază economică, condițiunile ce domină fiecare din aceste industrii fiind altele. Deasemeni nu este logic, ca, pentru o Administrațiune ca cea a Căilor Ferate, a cărei activitate în timp este foarte îndelungată și are atâtea puncte de contact cu toată economia țării, să provoace o perturbare într'o industrie care i-a servit și îi va mai servi, pentru o conjunctură trecătoare, străină de altfel de economia țării și perturbătoare a ordinii valorilor relative.

Consecințele unei politici de intensificare a păcurii, pot fi întrevăzute și dacă s'ar pune ipoteza că industria carboniferă, sub povara sarcinilor diverse și față de reducerile de preț și de cantități, nu va mai putea rezista și va suspenda exploatările. Oare prețurile păcurii impuse de trusturile internaționale liberate de concurență nu vor crește? Oare Administrația C. F. R. poate adopta o politică economică tinzând la echilibrarea bugetului ei bazată pe o conjunctură cu caracter trecător, conjunctură a cărei evoluție este independentă de voința factorilor economici naționali? Oare reducerea consumului cărbunelui la Căile Ferate rezolvă chestiunea deficitului când postul combus-

tibilului în bugetul C. F. R. reprezintă între 9 și 10% din bugetul general, procent foarte favorabil?

Problema păcură-cărbune la Căile Ferate, nu este o problemă simplă de aprovizionare, ci este o problemă de economie națională, rezolvarea ei trebuind să fie făcută luându-se în considerare toți factorii ce pot fi influențați dacă adoptă fie o soluție, fie alta.

Cărbunele și electrificarea țării

Cărbunele, factor de energie, are un rol și în electrificarea țării, activitate căreia i s'a dat o deosebită atenție în ultimul timp.

Dacă în țările cari au făcut efortul cel mai mare în această direcție, soluțiunea centralelor hidroelectrice a fost cea adoptată de preferință, această rezolvare nu poate fi indicată pentru România, cel puțin cu importanța de aiurea. Două fapte pledează pentru o altă soluțiune și rezolvarea problemei poate fi întrezărită cu o aproximație destul de mică, pentru a nu fi nevoiți a apela la cifre, măsurători, estimațiuni, etc. cari de altfel nu sunt complete pentru țara noastră.

În primul rând, regimul apelor diferă de cel din Norvegia, Elveția, Italia sau Franța, alura lor fiind torentuală iar acumulările în munți sub formă de lacuri naturale sunt rare. Lucrările pentru crearea de bazine egalizatoare zilnice sau anuale, în locurile unde eventual s'ar putea face, ar cere investiții foarte importante, supradimensionate în genere pentru disponibilitățile de astăzi ale României.

În al doilea rând, atari investiții (cca. 50.000 lei pe HP instalat) în centrele hidroelectrice sunt dela început foarte mari, în special față de consum care este redus. Este suficient a arăta că Banatul, cu o populațiune destul de înaintată ca civilizație și laborioasă, poate fi apreciat la un consum de cca. 25 Kwo pe om și an, deși este inclusă și Timișoara, oraș industrializat, pentru a aprecia că marile

investițiuni pentru un consum redus sunt prohibitive prin amortismentele aferente pe Kwo.

Centralele termo-electrice prezintă pe lângă avantajul unui cost mai redus la aceeași putere instalată (circa 15.000 lei pe HP) acela de a nu necesita dela început cheltueli supradimensionate, fără raport la consumațiune, cum ar fi echiparea unei căderi cu bazine artificiale. Formula termică este și mai suplă, putând urma deaproape dezvoltarea consumului de curent, posibilitatea ei de creștere fiind practic ilimitată. În condițiunile speciale ale României, care are nevoie dela început de curent eficient, pentru a putea dezvolta consumul lui, centrala termică prezintă mai multe avantaje față de soluția hidraulică.

În rezumat, politica ce se poate recomanda pentru condițiunile României, este de a crea consumația în centre mici, prin energia ce ar putea livra morile de apă, sau motoare mici. Pe o astfel de zonă se poate crea o rețea care ar fi alimentată după ce s'a creat un consum de bază, de centrale termice cari pot fi instalate aproape oriunde în România, grație răspândirii și bogăției zăcămintelor de cărbuni. În cazul când consumul va crește încă mai mult, putând asigura un plasament complet pentru centralele hidraulice, atunci și numai în acea etapă de dezvoltare, instalarea lor va fi rentabilă.

Aceste considerațiuni privesc problema în general. Este evident că, acolo unde există astăzi deja un consum creat de o aglomerațiune și condițiile naturale permit o echipare avantajoasă de centrală hidraulică, aceasta va fi rentabilă. Însă acest caz este o particularitate ce nu poate fi aplicată unui program general de electrificare a țării.

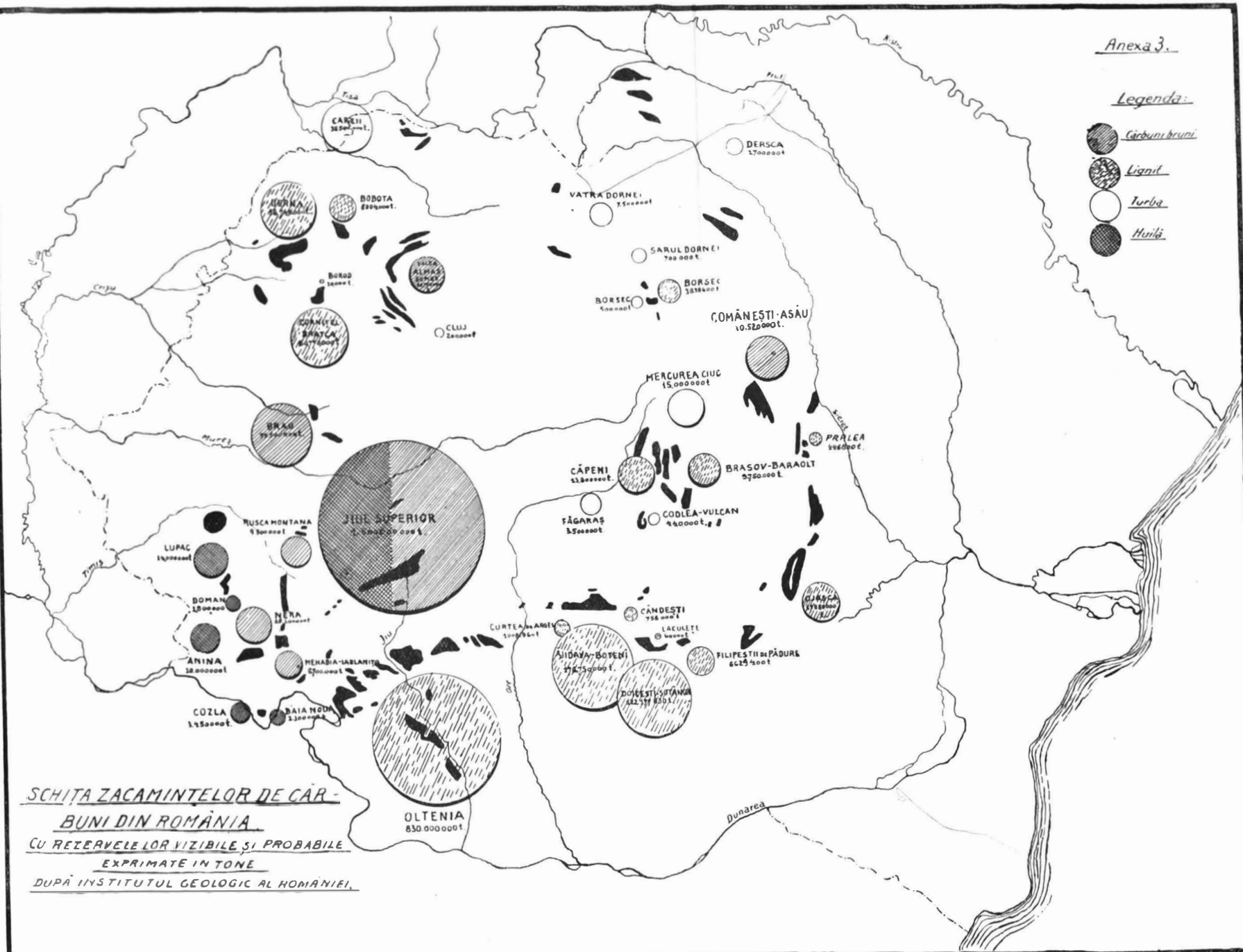
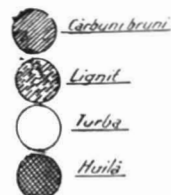
Intrucât privește electrificarea căilor ferate, în afară de chestiunea procurării fondurilor, problema trebuie privită ca și pentru petrol, prin prisma intereselor generale, cu atât mai mult cu cât, experiența Elveției arată că t. km. de tracțiune electrică este mai scumpă ca t. km. cu tracțiune cu aburi, deși cărbunii importați de acea țară sunt sensibil mai scumpi ca în România. Elveția a făcut totuși electrificarea, bazată pe chestiuni de interes general. Pen-

tru România, condițiunile tehnice rămânând aceleași ca în Elveția, condițiunile de economie a țării arată că o asemenea electrificare este, cel puțin astăzi, prematură.

* * *

Cărbunele reprezintă pentru România o bogăție însemnată, a cărei valorificare este asigurată de o industrie sănătoasă și de un nivel tehnic ridicat. Prosperarea acestei industrii și posibilitatea ce o are de a aduce economiei țării contribuția ei de venit, desfășurând totodată și menirea ei socială, este strâns legată de programul economic ce Statul va inaugura și de stabilitatea ce o va putea impune.

Legenda:



SCHITA ZACAMINTELOR DE CAR-
BUNI DIN ROMANIA
CU REZERVELELOR VIZIBILE SI PROBABILE
EXPRESATE IN TONE
DUPA INSTITUTUL GEOLOGIC AL ROMANIEI

Anexa No. 1.

Ț A R A	H U I L Ă		L I G N I T	
	Signure și probabile	Signure	Signure și probabile	Signure
	In milioane tone		In milioane tone	
Europa				
Belgia	11.000	—	—	—
Bulgaria	30	—	358	—
Danemarca	—	—	50	—
Germania	279.516	78.125	21.807	9.285
Anglia	200.161	138.183	—	—
Austria Germană	31.400	12.500	2.938	608
Franța	16.611	5.803	—	1.614
Grecia	—	—	40	10
Olanda	4.402	585	5	—
Italia	144	3	181	49
Jugoslavia	45	4	4.670	2.088
Polonia	138.128	9.600	17.326	973
Rusia	59.759	124	8.558	12
România	43	7	2.217	717
Suedia	114	106	—	—
Spania	8.001	5.826	707	394
Spitzberg	8.750	—	—	—
Cehoslovacia	28.410	2.870	12.303	3.097
Ungaria	113	3	1.604	176
In total	786.632	233.739	73.543	19.023
America				
Argentina	5	—	—	—
Chile	3.048	2.082	—	—
Honduras	1	—	4	—
Canada	285.819	29.836	948.450	384.968
Columbia	27.000	—	—	—
Terra Nova	500	—	—	—
Peru	2.039	—	—	—
Statele Unite	1.975.205	—	1.863.452	—
In total	2.293.622	31.918	2.811.906	384.968
Asia				
Rusia Asiatică	348.008	—	9.774	—
India Britanică	76.399	221	2.602	225
China	217.058	19.173	568	—
Japonia și Coreea	7.192	805	778	72
Manciuria	1.208	—	—	—
Persia	1.858	—	—	—
In total	651.731	20.199	13.722	297
Africa				
Congo Belgian	90	—	900	—
Rhodesia	515	345	74	74
Uniunea Sud-Africană	56.200	—	—	—
Nigeria de Sud	—	—	80	80
In total	56.805	345	1.054	154
Oceania				
Statele Unite Australiene	132.909	2.070	32.663	10.981
Noua Zeelandă	911	389	2.475	387
India Olandeză	240	40	1.071	734
Borneo de Nord	75	8	—	—
Philipine	5	—	61	4
In total	134.140	2.507	36.270	12.106
Rezerve mondiale	3.922.930	308.708	2.936.495	16.548

Detaliul pro
(in tone, fără con

	1905	1910	1913	1920
Europa				
Anglia	239,9	268,7	292,0	233,2
Germania, fără reg. Saar. Pfalz, Silezia sup. estică și Alsacia- Lorena	88,1	112,9	140,8	107,5
Regiunea Saar	10,8	11,0	12,4	9,4
Pfalz	0,6	0,7	0,8	
Silezia sup. estică	20,0	25,5	32,3	23,8
Polonia, fără Silezia super. estică	3,5	5,0	8,9	6,4
Alsacia-Lorena	1,8	2,7	3,8	3,2
Franța, fără Alsacia-Lorena . . .	35,2	37,6	40,1	21,1
Belgia	21,8	23,9	22,8	22,4
Olanda	0,5	1,3	1,9	3,9
Cehoslovacia	11,4	12,2	14,3	12,3
Austria germană și Ungaria . .	1,2	1,4	1,4	0,3
Rusia	17,1	23,1	27,3	6,1
Spania	3,3	3,8	4,0	5,4
Jugoslavia	—	—	—	—
Celelalte țări	0,6	0,7	0,6	1,1
Europa . . .	455,8	530,5	603,4	456,1
America				
Statele Unite	356,3	455,0	516,6	595,4
Canada	7,9	11,7	13,4	12,0
America de Sud	0,8	1,4	1,6	1,8
Celelalte țări	—	—	0,9	0,7
America . . .	365,0	468,1	532,5	609,9
Asia				
Japonia	11,7	15,7	24,0	34,8
China	8,0	9,9	13,2	18,7
India Britanică	7,9	12,2	16,5	18,3
Rusia asiatică (f. Europa) . . .	—	1,5	2,6	1,1
Celelalte țări	0,4	0,8	0,9	1,7
Asia	28,0	40,1	57,2	74,6
Africa				
Uniunea Sud-Africană	3,2	6,2	7,9	10,4
Celelalte țări		0,2	0,2	0,5
Africa	3,2	6,4	8,1	10,9
Oceanul				
Statele Unite austr.	8,3	12,2	12,6	13,0
Celelalte țări			2,0	1,9
Oceania . . .	8,3	12,2	14,6	14,9
Producția mondială de cărbuni .	860,3	1.057,3	1.215,8	1.166,4

ductiei pe țări
vertirea lignitului)

1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
165,9	253,6	280,4	271,4	247,1	128,3	255,3	241,3	262,0	247,7
113,9	119,2	62,3	118,8	132,6	145,3	153,6	150,9	163,4	142,7
9,6	11,2	9,2	14,0	13,0	13,7	13,6	13,1	13,6	13,2
22,4	25,6	26,5	23,7	21,4	25,8	27,7	30,2	34,1	28,2
7,6	9,2	9,7	8,5	7,6	9,9	10,3	10,3	12,0	9,3
3,4	4,2	4,2	5,3	5,3	5,3	5,4	5,6	6,1	6,1
24,8	26,9	33,5	38,8	41,8	46,1	46,4	45,8	47,6	47,8
21,8	21,2	22,9	23,4	23,1	25,3	27,6	27,6	26,9	27,4
3,9	4,6	5,3	5,9	6,8	8,6	9,3	10,7	11,6	12,2
12,0	9,9	12,4	14,4	12,8	14,5	14,7	15,2	16,8	14,6
0,9	1,0	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
7,2	7,9	9,0	11,1	13,9	26,5	31,1	30,4	34,1	39,8
5,0	4,4	6,0	6,1	6,1	6,5	6,6	6,4	7,1	7,2
--	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4
1,1	1,4	1,6	1,5	1,4	1,5	1,6	1,5	1,5	1,5
399,5	500,4	484,1	543,9	534,1	458,5	604,5	590,4	638,2	599,1
457,9	430,7	594,7	516,6	525,9	594,7	539,8	520,1	549,7	479,9
10,7	10,6	12,2	9,1	8,6	11,7	12,3	12,4	12,3	10,4
2,0	1,7	1,9	2,0	2,0	2,1	1,9	1,8	2,0	1,5
0,7	0,9	1,3	1,2	1,4	1,3	1,0	1,0	1,1	1,0
471,3	443,9	610,1	528,9	537,9	609,8	555,0	535,3	565,1	492,8
31,0	33,4	37,1	38,0	40,4	40,9	44,8	44,5	44,7	38,0
19,5	20,0	24,2	19,2	17,6	15,9	15,5	16,8	15,0	14,0
19,6	19,3	20,0	21,5	21,2	21,3	22,4	23,8	23,8	23,0
0,8	1,3	1,3	2,0	2,3	3,2	3,6	4,9	5,5	6,8
1,8	1,6	1,8	2,2	2,2	2,3	2,6	2,9	3,2	3,0
72,7	75,6	84,4	82,9	83,7	83,6	88,9	92,0	92,2	84,8
10,3	8,8	10,8	11,8	12,3	13,0	12,6	12,6	13,0	12,2
0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,9	0,9	1,1	1,0	1,0
10,8	9,3	11,4	12,4	13,0	13,9	13,5	13,7	14,0	13,2
13,0	12,4	12,7	14,0	13,8	13,5	13,7	12,0	10,5	9,5
1,8	1,9	2,0	1,1	1,1	1,2	1,3	1,4	1,4	1,0
14,8	14,3	14,7	15,1	14,9	14,7	15,0	13,4	11,9	10,5
969,1	1.043,5	1.204,7	1.183,2	1.183,6	1.180,5	1.276,9	1.244,8	1.321,4	1.200,4

Anexa No. 4.

Producția de cărbuni

	JUDEȚUL	1899/1900	1900/1901	1901/1902
Asău și Comănești }	Bacău	—	10.155	12.243
Vermești și Dărmănești . }				
Coca Scheia	Buzău	—	—	—
Filipești de pădure	Prahova	6.800	6.554	7.276
Mărgineanca și Făgățel .	Dâmbovița	54.856	67.484	84.103
Sotânga }	„	1.672	19.252	21.503
Aninoasa Vulcana }				
Cerbureanca Vulcana Pandele	„	—	—	—
Schitul Golești (Jidava Poenari, Berevoești) . . .	Muscel	—	—	—
Panciu	Argeș	—	—	3.049
Cucești	Vâlcea	—	—	2.321
Valea Copcei	Mehedinți	—	—	—
Valea Cotoroaiei	„	—	—	—
Isvorul Anești	„	—	—	—
Bahna	„	—	—	200
Schela	Gorj	—	857	716
Mera	Putna	—	—	—
		63.328	104.302	131.591

1) Anii financiari: 1 Aprilie—31 Martie.

fosili, în tone, pe anii ¹⁾

1902/1903	1903/1904	1904/1905	1905/1906	1906/1907	1907/1908	1908/1909	1909/1910	1910/1911
4.548	4.757	7.715	{ 9.870 3.260	{ 9.946 6.380	{ 7.453 6.020	{ 6.197 7.210	{ 10.791 15.151	{ 26.225
214	—	—	—	—	—	—	—	—
6.990	1.432	2.733	2.226	2.035	2.559	2.141	1.415	3.220
83.459	92.095	85.000	78.736	47.112	56.911	45.619	44.028	42.292
16.088	11.866	14.448	{ 992 7.086	{ 16.189 13.387	{ 16.899 19.083	{ 16.398 12.739	{ 23.692 21.724	{ 61.478
—	—	—	—	—	—	—	—	—
3.316	10.655	14.277	28.296	27.811	32.903	47.173	45.076	59.978
250	—	—	—	—	—	—	—	—
4.837	2.770	543	1.833	—	—	—	—	—
2.459	747	4.608	1.700	3.020	16.383	8.006	1.570	—
—	—	—	125	1.000	976	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	137	216
—	—	—	—	—	—	—	—	—
327	536	997	984	1.504	1.559	1.750	1.777	2.590
—	—	—	179	33	—	—	—	—
122.485	124.858	130.321	144.327	128.417	160.786	147.370	165.440	195.783

Anexa No. 5.

Producția României în tone dela 1911 până la Unire

A n u l	Comănești cârb. brun	Dâmbovița lignit	M u s c e l lignit	TOTAL România
1911/12 . . .	24.399	68.912	97.461	195.898
1912/13 . . .	22.369	114.414	86.824	224.994
1913/14 . . .	21.617	134.781	71.159	230.431
1914/15 . . .	10.547	149.525	92.357	254.031
1915/16 . . .	14.122	175.045	107.060	299.832
1916/17 . . .	56.469	116.132	71.309	253.334
1917/18 . . .	93.403	151.360	71.537	332.723
1918/19 . . .	48.621	129.014	44.722	237.375

Anexa No. 6.

Tabloul producției minelor din Valea Jiului

Anul	Petroșani tone	Lupeni tone	Lonea ¹⁾ tone	Valea Jiului de Sus tone	Dealul Babei tone	Sălătruc tone
1868	852,9	—	—	—	—	—
1869	3.431,3	—	—	—	—	—
1870	10.680,3	—	—	—	—	—
1871	48.306,2	—	—	—	—	—
1872	83.117,2	—	—	—	—	—
1873	80.920,—	—	—	—	—	—
1874	75.859,9	—	—	—	—	—
1875	70.110,1	—	—	—	—	—
1876	77.220,—	—	—	—	—	—
1877	87.025,6	—	—	—	—	—
1878	78.108,7	—	—	—	—	—
1879	93.182,4	—	—	—	—	—
1880	136.546,5	—	—	—	—	—
1881	141.613,2	—	—	—	—	—
1882	146.680,—	—	—	—	—	—
1883	161.160,5	—	—	—	—	—
1884	189.372,2	—	—	—	—	—
1885	180.322,4	—	—	—	—	—
1886	198.422,4	—	—	—	—	—

¹⁾ Până la 1925 întreprindere de Stat.

Anexa No. 6. (urmare)

Anul	Petroșani tone	Lupeni tone	Lonea ¹⁾ tone	Valea Jiului de Sus tone	Dealul Babei tone	Sălătruc tone
1887	187.846,—	—	—	—	—	—
1888	192.735,9	—	—	—	—	—
1889	198.880,6	—	—	—	—	—
1890	228.487,4	—	—	—	—	—
1891	233.519,—	—	—	—	—	—
1892	234.856,7	24.567,5	—	—	—	—
1893	234.434,—	90.724,5	—	—	—	—
1894	242.007,2	120.761,5	—	—	—	—
1895	299.816,—	215.151,5	—	10.995,—	—	—
1896	372.742,6	230.721,7	—	44.719,2	—	—
1897	357.514,4	190.069,7	—	44.641,4	—	—
1898	423.316,8	231.081,2	—	55.247,1	—	—
1899	405.212,—	220.508,8	—	66.216,8	—	—
1900	516.890,—	288.240,1	—	75.366,3	—	—
1901	563.970,—	300.082,—	—	65.441,3	—	—
1902	567.340,—	298.437,8	—	80.189,4	—	—
1903	687.070,—	344.918,3	—	80.000,—	—	—
1904	715.480,—	349.593,—	—	73.460,—	—	—
1905	819.830,—	329.158,—	—	98.070,—	—	—
1906	821.710,—	385.005,—	—	120.000,—	—	—
1907	891.100,—	371.663,—	—	112.680,—	—	—
1908	963.740,—	400.170,—	12.206,—	111.800,—	—	—
1909	1.034.120,—	475.630,—	153.558,—	101.800,—	—	—
1910	1.055.830,—	452.660,—	210.783,—	94.100,—	—	—
1911	1.102.810,—	506.280,—	204.037,—	108.400,—	—	—
1912	1.208.750,—	513.750,—	134.440,—	114.900,—	—	—
1913	1.282.540,—	643.000,—	180.015,—	124.300,—	—	—
1914	1.156.800,—	548.500,—	171.163,—	62.900,—	—	—
1915	1.052.570,—	600.150,—	174.171,—	77.500,—	—	—
1916	675.380,—	425.207,—	127.709,—	42.980,—	—	—
1917	783.930,—	490.360,—	161.864,—	32.700,—	—	—
1918	741.000,—	451.517,—	169.428,—	48.300,—	—	—
1919	547.429,—	316.550,—	126.555,—	38.400,—	—	—
1920	508.210,—	320.995,—	132.406,—	36.250,—	—	—
1921	635.410,—	345.900,—	128.404,—	30.500,—	—	—
1922	802.400,—	391.600,—	107.229,—	35.500,—	—	—
1923	914.650,—	472.400,—	119.210,—	59.800,—	4.337,—	—
1924	1.018.680,—	503.000,—	81.581,—	70.500,—	3.715,—	—
1925	1.036.160,—	504.100,—	79.834,—	60.200,—	322,—	10.750,—
1926	1.053.150,—	560.000,—	114.281,—	59.700,—	—	10.032,—
1927	1.042.720,—	590.000,—	125.942,—	64.400,—	—	17.799,—
1928	992.880,—	530.000,—	122.596,—	65.500,—	—	17.513,—
1929	1.026.710,—	524.000,—	130.517,—	50.136,—	120,—	10.437,—
1930	838.151,—	465.500,—	108.784,—	²⁾	—	10.259,—

¹⁾ Până în 1925 întreprindere de Stat.²⁾ Înglobată la Petroșani.

Anexa No. 7.

Producția de cărbuni în România pe fel de

Calita- tea	L O C U L	P r o d u c Ț i a				
		1919	1920	1921	1922	
		T O N E				
Antracit	Schela (Gorj)	73 ¹	460	392	307	
Huilă	Anina (Caraș)	128.700	108.300	118.500	136.800	
»	Doman »	32.308	30.205	34.333	38.500	
»	Secul »	9.467	9.680	9.484	15.991	
»	Berzasca »	1.903	6.239	4.777	5.743	
»	Lupac »	—	—	320	771	
»	Baia Nouă (Sev.)	18.506	16.162	23.422	37.365	
»	Brașovul (Brașov)	12.709	16.287	18.402	17.597	
»	Rusca Mont. (Sev.)	1.376	1.611	1.806	3.468	
»	Borodul (Bihor)	—	—	—	—	
Cărbu- ne brun	Basinul Jiului {	Soc. Petroșani } și	547.420	508.210	635.410	802.400
		» Lupeni } huilă	316.550	320.995	345.900	391.600
		» Lonea	124.656	131.856	128.404	107.229
		Altele	53.893	42.523	54.600	70.554
	»	Someșul	37.921	55.085	72.195	104.529
»	Mehadia-Caransebeș	16.493	17.901	15.754	28.496	
»	Bradul (Hunedoara)	—	—	—	—	
»	Bucovina	—	—	—	—	
»	Comănești (Bacău)	30.712	26.386	36.198	67.014	
Lignit	Oltenia	4.244	5.171	9.776	4.009	
»	Muntenia	184.816	235.845	251.415	232.404	
»	Oltul	31.752	41.770	59.033	35.739	
»	Derna (Bihor)	3.600	5.570	4.499	15.544	
»	Basarabia	1.573	—	67	161	
	Total . . .	1.559.330	1.580.254	1.804.687	2.116.221	
	Valoarea medie, lei aur/to. .	—	—	—	—	
	Spre comparație, păcura, lei aur/tona	—	—	—	—	

Cărbune și bazine pe anul 1919—1930, în tone

Anuală de cărbuni							
1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
T O N E							
152	150	—	—	—	—	—	—
170.000	177.000	181.000	174.100	171.500	184.450	179.600	193.600
38.100	19.659	28.060	21.800	34.387	39.800	35.651	37.730
14.620	15.388	20.029	17.416	16.347	19.150	18.879	4.091
6.334	6.290	1.787	552	2.119	11.544	13.984	—
1.209	460	873	2.054	10.237	13.549	8.491	5.397
43.349	42.423	36.789	36.535	42.634	51.763	47.805	47.390
14.704	24.952	31.157	56.256	75.370	66.230	61.350	56.524
3.544	11.874	15.421	14.385	21.016	11.054	5.167	4.236
1.500	8.136	105	99	44	24	30	—
914.650	1.018.680	1.036.160	1.053.150	1.042.720	992.895	1.026.710	802.581
472.400	503.000	504.100	560.000	590.000	530.000	524.000	465.500
119.210	79.662	78.187	114.281	125.942	124.871	130.517	8.579
103.672	111.242	96.424	97.604	117.869	117.167	96.393	181.797
136.456	150.755	182.207	190.069	211.607	199.011	235.368	193.840
30.729	26.497	27.929	24.686	24.446	17.317	16.460	10.770
116	488	236	46	10	16	—	—
—	—	1.649	1.200	—	—	—	—
80.266	130.204	144.325	135.724	162.483	142.956	216.369	136.213
2.052	949	6.735	2.441	6.149	7.138	11.716	10.105
281.673	329.941	339.653	329.287	327.647	315.984	310.120	197.152
57.575	56.931	76.113	115.050	132.464	91.842	74.048	58.335
29.082	61.690	119.911	106.818	108.477	90.479	34.369	5.867
—	—	—	—	—	—	—	—
2.521.393	2.776.371	2.928.850	3.053.553	3.223.468	3.027.240	3.047.027	2.419.707
17,57	20,96	22,04	22,05	26,25	28,98	26,17	—
31,85	34,77	39,59	34,06	46,35	39,78	17,16	—

No. crt.	PROVENIENȚA	COMPOZIȚIA		
		Umiditate %	Materii volatile %	Carbon fix %
1	Antracit de Schela . .	6,23	3,84	88,37
2	Huilă de Anina . . .	—	—	65-77
3	» » Secul . . .	—	—	60-75
4	» » Doman . . .	—	—	75-80
5	» » Rudăria . .	0,70	0,40	88,0
6	» » Cozla . . .	—	—	58,6-63,2
7	» » » . . .	0,86	25,02	47,64
8	Lupeni blocuri . .	2,05	91,67	
9	» praf spăl. . .	1,76	37,44	46,20
10	» spălat . . .	5,04	40,83	42,40
11	» ciuruți . . .	3,9	38,31	46,84
12	Vulcan blocuri . .	2,0	35,62	53,62
13	» ciuruți . . .	4,00	35,69	50,60
14	Petroșani blocuri . .	3,00	35,09	54,01
15	» ciuruți . . .	4,00	36,21	54,14
16	» » » . . .	4,38	85,56	
17	Codlea . . .	9,4	31,8	37,3
18	» » » . . .	6,7	76,89	
19	Comănești . . .	12,47	36,81	42,94
20	» str. I . . .	14,59	21,77	51,09
21	» » II . . .	14,83	23,76	55,25
	a) Vernești . . .	13,64	23,02	56,09
	b) Călvava . . .			
22	Comănești str. III . .	13,76	23,31	56,92
23	» » IV . . .	10,32	23,52	60,87
24	» » » . . .	20,70	67,35	
25	Iapoș str. II . . .	12,39	76,25	
	» » IV . . .	10,20	75,43	
26	Jibou . . .	10,9	36,2	38,8
27	» » » . . .	9,37	81,07	
28	Surdac . . .	12,7-13,1	34,2-34,7	36,8-38
29	» » » . . .	5,89	76,77	
30	Lupoaia . . .	8,95	24,03	55,06
31	Arghiș . . .	11,69	21,00	51,40
32	Sorecani . . .	9,36	19,23	56,31
33	» » » . . .	11,69	20,91	51,49
34	» » » . . .	9,50	64,89	
35	Mehadia . . .	22,20	70,68	
36	» » » . . .	23,38	66,88	
37	Schitu Golești . . .	27,9	38,4	27,4
38	» » » . . .	16,48	34,25	35,71
39	Ojasca . . .	19,77	26,53	34,41
40	» » » . . .	21,12	59,49	
41	Căpeni . . .	41,06	28,02	21,01
42	Sălăgeana Bobota . .	37,49	53,70	
43	Bratea . . .	32,09	51,30	
44	Băicoi . . .	32,21	67,27	

buni românești

GENERALĂ			OBSERVAȚII
Cenușă %	Sulf %	Putere calorică sup.	
1,56	0,35	---	Din «Combustibili României în 1930» de I. ARAPU
6-20	0,3-1,25	4450-7340	Idem
3-9	—	7100-7990	, ,
8-14	0,4-0,6	7583	, ,
1,90	0,86	7259	, ,
23,5-20,7	4,25-5,36	5831-6253	, ,
26,48	4,74	5844	Lab. Univ. București
6,28	0,93	7221	Instit. Technol. C. F. R.
14,60	2,06	6630	Școala Politehnică București
11,73	2,22	6950	Instit. Technol. C. F. R.
10,95	—	7199	Labor. Lupeni
8,76	—	7129	, ,
0,67	—	7071	, ,
7,90	—	7047	, ,
5,65	—	7149	, ,
9,96	—	6302	(inf. Labor. Univ. București
21,5	0,55	5200	Instit. Geologic
16,41	0,24	5588	Instit. Technol. C. F. R.
7,76	—	5711	Cred. Carbonifer
12,55	2,07	4690	Studiu Geologic Dr. <i>Macovei</i>
6,16	0,94	5137	, , , ,
7,25	1,91	5249	, , , ,
6,01	1,16	5185	, , , ,
5,29	1,69	5667	, , , ,
11,95	0,72	4180	Instit. Technol. C. F. R.
11,36	3,93	5135	Labor. Univ. București
14,37	2,10	5197	Dr. Ing. <i>Blum</i>
14,1	—	5600	Labor. Arts et Métiers, Paris
19,56	3,33	5203	Instit. Technol. C. F. R.
14,6-15,7	—	5150-5000	Labor. Arts et Métiers, Paris
17,34	3,04	5206	Instit. Technol. C. F. R.
11,86	5,99	5404	I. ARAPU, Combust. României în 1930
15,9	5,71	4970	, , , , 1930
15,10	4,23	5458	Școala Politehnică București
15,91	3,51	4970	Analize ungare vechi
25,61	3,05	4685	Instit. Technol. C. F. R.
7,12	2,03	5240	Școala Politehnică Timișoara
9,74	0,72	4376	Instit. Technol. C. F. R.
6,3	0,8	4120	Instit. Geologic
13,56	1,59	4973	I. ARAPU, Combust. României în 1930
19,29	3,22	4167	, , , , 1930
19,39	0,78	3315	Instit. Technol. C. F. R.
9,01	1,03	3115	Dr. Ing. <i>M. Dolch</i>
8,81	0,79	3389	Instit. Technol. C. F. R.
16,61	0,92	3499	, ,
8,52	1,24	3660	, ,

Anexa No. 9.

T A B L O U

cu rezultatele probelor de ardere obținute la stația
termică C. F. R. în 1930 — 1931

No curent.	PROVENIENȚA CĂRBUNELUI	Puterea medie de vaporizare reducând la solici- rea grătarului de 500 kg/m ² /oră	Cenușa și zgura în %
1	Anina	5,80	12,03
2	Lupeni { Cărbuni de mină	5,30	17,05
	{ Cărbuni bulgări	6,22	9,05
	{ Media	5,35	13,05
3	Vulcan { Cărbuni de mină spălați . .	5,90	10,05
	{ Cărbuni de mină	5,30	14,09
	{ Cărbuni bulgări	5,63	9,77
	{ Media	5,31	12,34
4	Petoșani { Cărbuni de mină	4,43	16,09
	{ Cărbuni bulgări	5,45	13,05
	{ Media	4,45	15,02
5	Lonea { Cărbuni de mină spălați . .	5,67	9,60
	{ Cărbuni de mină	4,69	20,00
	{ Cărbuni bulgări	5,42	10,00
	{ Media	4,71	15,00
6	Sălătruc	4,20	19,06
7	Asău	4,23	16,06
8	Lăloaia	3,94	20,01
9	Brichetele Soc. «Creditul Carbonifer» . .	4,64	9,04
10	Iapoș	3,53	22,07
11	Codlea	4,18	20,05
12	Jibou	4,05	18,06
13	Aghireș	3,95	22,02
14	Surduc { Cărbuni de mină	3,87	21,06
	{ Cărbuni bulgări	4,15	12,08
	{ Media	3,90	17,02
15	Mehadia	3,65	12,01
16	Sălăgeanca de Bobota	3,30	8,04
17	Ojasca	3,33	20,02
18	Filipești de Pădure (Băicoi)	3,24	10,00
19	Steluța (Băicoi)	3,12	7,06
20	Schitu Golești	2,89	11,02
21	Albeni (Gorj)	2,73	12,04
22	Codrul Gilortului (Gorj)	2,70	11,03
23	Bratca	2,55	9,08
24	Căpeni	2,67	11,07

C A R I E R E L E

DE

Inginer G. PANTAZI

Conferențiar la Școala Politehnică
din București

România este foarte bogată în cariere de toate categoriile, începând dela cele mai comune ca nisip și prund, până la cele mai bune roce de construcții, gresii, calcare, marmoră și roci eruptive ca granit, bazalt, andesit, trachit.

Primele cercetări științifice asupra carierelor au fost făcute de primii geologi, mineralogi și ingineri: *Cobălcescu, Drăghiceanu, Buțureanu*, dar nu se exploatau nici tehnic, nici comercial și pentru diferite construcții și lucrări de pavaje se aducea granit de Turcia și gresie de Rusciuc.

Primele cariere, cunoscute la 1881 au fost Gura-Văei în Jud. Mehedinți, Albești în jud. Muscel, Tarcău în Jud. Neamț și carierele de granit și calcar din Dobrogea, exploatare în mod mai constant chiar din timpul imperiului otoman, favorizate de natura solului și de înlesnirea transportului pe apă.

Mai târziu, cu facerea liniilor ferate, cari au străbătut Carpații pe văile Prahovei, Oltului și Trotușului, s'au deschis nenumărate cariere de către inginerii C. F. R. cari au condus acele lucrări, unde au găsit piatra mai bună și mai ușor de transportat, atât pe proprietățile Statului cât și pe cele particulare.

Multe din aceste cariere au rămas și azi în ființă, anume acelea cari au avut materialul mai bun sau au fost mai aproape de stațiunile C. F. R.

De asemenea cu lucrările liniei ferate Cernavoda —

Constanța, podul de peste Dunăre la Cernavoda și portul Constanța s'au deschis cariere în Dobrogea, dintre care cea mai importantă, Canara, este și astăzi concesiunea Ministerului de Lucrări Publice.

Cercetând istoricul dezvoltării carierelor în țară, vedem că prima cerere de cariere, ce se întâlnește în dosare, este cea a prefectului de Dolj de a deschide o carieră de pietriș la Arpadia pe proprietatea Statului, pentru împietruirea șoselei Craiova-Amaradia (1879 August 17, Nr. 4678). Cererea a fost refuzată mai întâi, pe simplul motiv că exploatarea carierei ar prejudicia pădurea (1879 Oct. 4 Nr. 32890) și nu este încuviințată de cât în urma unei noi intervențiuni a prefectului de Dolj (1879 Decembrie 3, Nr. 34350 și 1880 Ianuarie 5, Nr. 763).

Ca prim descoperitor al importantei cariere Gura Văei găsim pe *I. Hutinger*, care zice că a găsit pe moșia Statului Gura Văei în Mehedinți, o carieră de piatră de pavagiu și de construcțiuni și cere să i se spue condițiunile în care i s'ar conceda acea carieră (1881 Februarie 12, Nr. 843).

Calitatea superioară a materialului găsit la Gura Văei pe moșia Statului Breșnița, face pe Administrația Domeniilor să se gândească a exploata în regie diferitele bancuri de piatră semnalate și să ceară Ministrului de lucrări publice să însărcineze pe D-l inginer *M. Drăghiceanu* de a face în localitate un studiu complet și de a procura informațiuni despre modul cum ar fi mai avantajos a se exploata aceste bancuri și care ar fi venitul ce Statul ar putea trage dintr'o asemenea exploatare (Dosar 123/82 Nr. 16679 Maiu 13).

D-l Inginer *M. Drăghiceanu* conchide în raportul său că exploatarea carierelor ce s'ar putea deschide, nu oferă nici o greutate din punct de vedere tehnic și economic, căci gismentele sunt situate la suprafața solului; totuși aceste lucrări ar cere avansuri de fonduri, pe cari nimeni până astăzi n'a avut curajul a le face (1882 Iulie 9, Nr. 29611).

În 1883 se acordă concesiunea carierelor de la Breșnița și Gura Văei lui *Laugier și Macor* (1883 Ian. 26, Nr. 3474)-

Tot în 1883, Iulie 27, Nr. 21190, Ministerul Lucrărilor Publice, invită Ministerul Domeniilor să numească un inginer care să ia parte în comisiunea pentru studierea carierelor dela Bahna, pe valea Iloviței, unde se află piatră calcară pentru construcțiuni, granit și marmoră.

Pentru acest studiu Ministerul Domeniilor delegă pe inginerul *Mironescu* (1883 August 5, Nr. 21989) în comisiunea compusă din Profesor *Gr. Ștefănescu* reprezentantul Ministerului Cultelor și Instrucției Publice, Col. *GHORGHIU* reprezentantul Ministerului de Răsboiu, *Chaiș* reprezentantul Soc. de construcțiuni și lucrări publice, *Stark* sculptor și *Gröber*.

Inginerul *Mironescu* înaintează Ministerului de Domenii (1885 Ianuarie 17, Nr. 2581) Procesul-Verbal încheiat de această comisiune, cu studiul făcut asupra calităților carierelor, modului de exploatare și devizul de cheltuelile necesare începerii exploatărilor și instalațiunilor.

Dela 1890—1895 Februarie, cariera Gura-Văei a fost arendată direcțiunii C. F. R. și era pe atunci singura carieră care dădea gresie pentru cusineți.

În Muntenia avem carieră importantă la Albești, Jud. Muscel, de unde s'a luat material pentru construirea bisericei Curtea de Argeș și pentru biserica Trei-Erarhi din Iași. Cariera a fost deschisă de Inginerul *M. Drăghiceanu*, fost director și profesor al Școalei Naționale de Poduri și Șosele dela 1878—1880 și exploatează și azi o parte din ea deși are etatea de 87 ani.

În Moldova găsim prima cerere în 28 Aprilie 1882, Nr. 3965 de a se exploata importanta carieră Tarcău de pe moșia Statului Tarcău, Jud. Neamț.

În Dobrogea, după anexarea ei și în urma parcelării ei, toate locurile pietroase și nisipoase sunt declarate proprietatea Statului și de aici înainte exploatarea carierelor din Dobrogea devine una din cele mai importante preocupățiuni ale guvernului Român.

Până la 1895, când s'a format legea și regulamentul pentru exploatarea carierelor, s'au urmat diferite tratări cu vechii arendași rămași dela Administrația Imperiului

Otoman, între cari și Comisiunea Dunăreană. Apoi arendași noi, între cari Direcțiunea C. F. R. ia în arendă carierele Omurcea (7 Sept. 1884, Nr. 53464) cariera dela Murfatlar, Canara Bair (10 Decembrie 1884, Nr. 70404) și carierele Hârșova-Varoș și Topal-Valea Alvăneștilor (31 Martie 1886 Nr. 19038).

Primăria Capitalei, face prima cerere de granit prin adresa Nr. 23332 din 22 Iulie 1883, ca să i se permită, de către Ministerul Domeniilor, un număr oare care de pavele de pe proprietatea Statului dela Turcoaia. La 20 Noembrie 1885 se încheie un contract între Ministerul Domeniilor și Primăria Capitalei, deschizându-se astfel prima carieră de granit Iacob-Deal.

Această carieră, exploatată la început în regie de către primărie, apoi prin antreprenorii Ing. *Rigali Guyon* și *Lucas* până la 1900, când reînoid concesiunea până la 1930 o dă D-lui Inginer V. ȘTEFĂNESCU *) sub firma V. L. Ștefănescu & Co. care o deține și astăzi sub o nouă firmă Soc. Anon. «Calea» ce obține concesiunea până la 1950. Din Soc. Calea fac parte în conducere domnii ingineri: G. BALȘ, M. CIOC, V. L. ȘTEFĂNESCU, I. DUMITRESCU, STAVRI GHIOLU, L. Ianulescu și H. V. Ștefănescu. Soc. ajunge în 1930 la 36.520 m.c. exploatare, având instalații moderne tehnice, conca-soare, uzină de 600 P. S., perforatoare cu aer comprimat, linii ferate și vase proprii pe Dunăre.

În 1895, cu legea carierelor și cu dezvoltarea întrebuințării pavajelor de granit, se acordă concesiunea unei noi cariere Turcoaia-Granit d-lui *M. Daniel* din Brăila, astăzi sub denumirea Soc. «Turcoaia-Granit», care de asemenea ia o dezvoltare mare, ajungând în 1930 la 102.700 tone exploatare, cu instalațiuni tehnice moderne, conca-soare, linii funiculare, uzină de energie proprie, foraj cu aer comprimat, etc. și măbind numărul concesiunilor. Înainte de războiu a făcut export în Rusia la Odesa, Kiew, Ismail, Reni, etc. și în Bulgaria la Rusciuc, Lom-Palanca, Vidin, Sofia.

*) În tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Ing. I. G. CANTACUZINO, înființează la Brăila fabrica de ciment portland, exploatând carierele de piatră de var și argilă din Dobrogea și producând prin calitatea materialelor brute cel mai bun ciment.

Cu formarea legii minelor, promulgată prin I. D. R. No. 1972 din 20 Aprilie 1895 și publicată în M. Of. No. 16 din 21 Aprilie 1895, făcută de Inginerul C. ALIMĂNEȘTIANU, Ministru al Domeniilor fiind *P. Carp*, în art. 72-76 se stabilește dreptul de proprietate al carierilor și se reglementează exploatarea lor.

Astfel art. 72 arată că:

Sunt considerate drept cariere depunerile nenumerate și neclasificate la art. 2 din legea minelor precum: ardesiile, gresiile, piatra de construcție, marmora, granitul, serpentina, piatra de var, gipsul, puzzolanele, bazaltul, lava, marna, creta, nisipul, silexul, argilul, caolinul, cuarțul pentru sticlărie, pământul pentru cărămidă și alte substanțe pămâtoase și pietrele de orice natură, pământurile piritoase considerate ca îngrășămintе, acestea fiind exploatate sub cer deschis sau prin galerii subterane.

După formarea legii minelor, se întreprinde de Serviciul minelor din Ministerul Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor, condus de ing. C. ALIMĂNEȘTIANU, studiul carierelor din întreaga țară, ajutat de inginerii C. BOTTEA și *R. Pascu*, care începuse aceste lucrări încă din 1890. Apoi sunt însărcinați inginerii *Gr. Balotă*, *Anastasescu-Ioneti*, *C. Lecca*, *R. Negulici* și V. PUȘCARIU să se ocupe atât cu studiul tehnic și economic al carierelor noastre, cât și să caute a înjgheba o statistică a carierelor și consumațiunii pietrei.

În raportul său făcut de inginerul C. ALIMĂNEȘTIANU către Minister și publicat în statistica carierelor din țară pe 1898, prima statistică detaliată într-o lucrare format mare de 210 pagini, arată că:

Lucrare foarte grea și aproape imposibilă actualmente fiind-că cu foarte mari dificultăți se pot obține la noi date statistice esacte, dar o încercare trebuia făcută chiar cu lacunele și lipsurile ce fatal acum nu se puteau

evita. Pe baza acestei lucrări însă, revăzută, completată și riguros controlată, sperăm să putem da la anul viitor sau peste doi ani, o monografie cât se va putea mai documentată, indicând nu numai ceea ce se poate cere de la o lucrare statistică, dar conținând asupra fie-cărei cariere mai importante, date și studii atât din punct de vedere geologic cât și ca considerațiuni tehnice și comerciale.

De astă dată am căutat mai mult să ne dăm bine seama de nevoile țării în această direcțiune, punându-ne în pozițiune de a cunoaște amănunțit atât cererile de diverse materiale cât și localitățile de unde să furnizeze particularii și diferitele noastre autorități și întreprinderi, căci aceasta este o afacere comercială.

Intr'adevăr, în limita regulamentului de exploatare a carierelor, înlesnind operațiunile de exploatare a carierelor prin înlăturarea formalităților greoaie și dăunătoare, s'au ridicat încasările de la evaluarea de 160.000 lei la aproape 300.000 lei în acel an și au mers apoi crescând.

O altă chestiune importantă urmărită de inginerul C. ALIMĂNEȘTIANU, după întreprinderea studierii tuturor carierelor din țară ale Statului și particulare, a fost să se intervină la C. F. R. pentru stabilirea unui transport redus, spre a se forma astfel o industrie a carierelor și exploatareii de cariere, de unde se deduce vederile largi și de viitor pentru țară a inginerului C. ALIMĂNEȘTIANU, organizatorul și îndrumătorul minelor și carierelor din țară.

După întregirea țării, se adaugă o întreagă serie de exploatări de cariere în munții cu roce eruptive a țărilor alipite. Astfel avem exploatarea de bazalt din Racașul de jos, județul Târnava Mare, de unde s'au adus pavele și pentru străzile din București, și cea de andesit de la Malnaș, județul Trei Scaune, a inginerului GH. IGNAT.

În 1924 se face o nouă lege a minelor M. Of. No. 143 din 4 Iulie 1924, Ministru de Industrie și Comerț fiind D-l Inginer inspector general TANCRED CONSTANTINESCU, lucrată de Inginerul inspector general Prof. I. TÂNĂȘESCU ca parte tehnică și D-l Prof. Univ. A. Rădulescu ca parte juridică, în care schimbă și legea carierelor scoțând dela

carriere Caolinul, trecându-l la minereuri, Cap. III Mine-reuri de Aluminium și în genere silicații aluminosi, mag-nesiani și cu alte baze minerale.

Inginer A. PROCA a scris despre carierele din țară în Buletinul Societății Politecnice din 1896 pag. 93, 131 și 173, după datele primite dela inginerul C. ALIMĂNEȘTIANU șeful serviciului minelor din Ministerul Domeniilor.

D-l Inginer *Radu Puseu*, inspector general de mine descrie foarte detailat toate carierele din Dobrogea în cartea sa din 1928, «Carierele și apele minerale din Ro-mânia», cu o hartă geologică în vol. VI a Institutul geo-logic al României, studii tehnice și geologice, fasciola 1 Dobrogea. Apoi urmează alte fascicule cu studiul carie-relor și apelor minerale a diferitelor județe din Transil-vania urmate fiecare de câte o hartă geologică. Fascicula 2 jud. Arad, fascicula 3 jud. Brașov, fascicula 4 jud. Făgă-raș, fascicula 5 jud. Târnava-Mare, fascicula 6 jud. Trei-Scaune, fascicula 7 jud. Mureș. fascicula 8 jud. Ciuc, fas-cicula 9 jud. Sibiu, fascicula 10 jud. Alba, fascicula 11 jud. Orhei.

În compunerea acestor fascicule s'a servit și de studiile geologice ale Institutului Geologic făcute de Domnii: Profesor Dr. L. MRAZEC, Profesor Dr. S. *Atanasiu*, Geolog Șef Dr. S. CANTUNIARI, ce conduce special secția petrogra-fică, făcând studiile de analize microscopice și de resis-tență ale tuturor rocilor din țară, Profesor Dr. G. *Macovei* actualul director al Institutului Geologic, Geolog Șef I *Atanasiu*. Studii geologice asupra carierelor s'au mai făcut de D-l Prof. I. *Simionescu*, G. M. MURGOCI, D. *Roman Gr. Ștefănescu* și D-l Prof. S. *Ștefănescu*, iar pentru Tran-silvania, Banat și Maramureș înainte de războiu există lucrarea lui *Franz Schafarzik*.

D-l Inginer M. MANOILESCU, în calitate de Ministru al Industriei și Comerțului, a format în 1930, oficiul de ra-ționalizare și normalizare și a numit «comisia pietrei» com-pusă din Domnii Inginer Inspector General Prof. GR. STRATILESCU ca președinte, Ing. *Costache*, Geolog șef Dr. S. CANTUNIARI, Ing. M. VASILIU, Ing. V. IONESCU (secretar)

chimiști șefi *D. Dumitriu* și *G. PFEIFFER*, un delegat al casei autonome a drumurilor, iar din partea carierelor Ing. *G. IGNAT*, Ing. *P. ZLATCO* și Ing. *M. CIOC*, cari până acum au efectuat:

1) Caiet de sarcini tip pentru piatra naturală de construcțiuni.

2) Caiet de sarcini tip pentru piatră naturală de pavat și împietruit.

3) Anexe: Norme de încercări ale pietrei naturale de construcții, pavat și împietruit.

Toate autoritățile Statului, Ministerul de Lucrări Publice, C. F. R. și particularii, cari au întrebuințat material de cariere s'au ajutat la apocierea calității materialului, după analizele făcute în laboratorul Școalei Naționale de Poduri și Soșele, Institutul de încercarea materialelor, înființat în anul 1886 de către Dr. *ALFONS OSCAR SALIGNY*, condus apoi de Dr. *GR. PFEIFFER* și acum de D-l Dr. *Emil Severin*.

Al. Reniceanu, chimist inspector, șeful secției pentru încercarea materialelor, a făcut o dare de seamă publicată în anuarul Institutului pentru încercarea materialelor, în anul 1926, cu ocazia împlinirii a 40 ani 1886—1926 de funcționare.

Actuali conducători ai secției sunt Domnii ingineri *M. VASILIU* și *Eug. Arion*.

Importanța lucrărilor acestui institut se deduce și din tabloul rezumativ al numărului de analize și încercări făcute în intervalul de 40 ani, 1886—1926.

Pentru C. F. R.	1823	analize și încercări.
Diferite autorități . . .	2481	» » »
Particulari	1064	» » »
Total . . .	5368	» » »

Pentru orientarea dezvoltării exploatării carierelor în țară, dau mai jos după datele publicate de Ministerul de Industrie și Comerț, Direcțiunea Minelor, un tablou pe regiuni istorice, a cantităților extrase anual, în total a tuturor carierelor dela războiu încoace, întrucât nu s'a mai

putut găsi la minister statistica carierelor dinainte de război, și în al doilea tablou producțiunea pe anul 1929 pe cantități în metri cubi și felul produsului.

Numele acestor cariere separat, produsele lor, localitatea unde se află, cu suprafața de teren concesionată, capitalul și lucrători întrebuințați se pot obține detaliat la Ministerul de Industrie și Comerț, Direcțiunea Minelor, pentru orice informațiune. Direcțiunea Minelor are ca titular actualmente pe D-l Inginer *A. Țințăreanu*, ajutat de inginerii șefi de inspectorate minere.

Deși curentul în construcțiuni este de a înlocui piatra naturală prin piatra artificială, totuși numărul mare și variat de cariere în toată țara, poate produce un venit mult mai mare țării, dacă pentru acest material de carieră, care e greu și de valoare relativ mică, s'ar face avantagii speciale de transport pe C. F. R. pentru a-l putea face comerciabil cum cerea inginerul C. ALIMĂNEȘTIANU încă de la 1898 Ministerului de Domenii, și pentru a-l putea chiar exporta.

de producțiunea totală a carierelor

FELUL MATERIALELOR extrase din cariere		DIVIZIU	
		Vechiul Regat	Tran- silvania
		m e t r i	
1. Pământ p. cărămidă		64.495	175.763
2. Argilă plastică		2.305	1.500
3. » refractară		—	770
4. Pământ colorat		—	850
5. Caolin		3.688	—
6. Nisip		99.884	54.203
7. Pietriș de nisip		72.684	54.049
8. Marnă p. agr. și ciment		56.554	87.101
9. Piatră calcară	{ p. fabric. varului . .	57.089	178.384
	{ brută p. construcții .	83.090	7.233
	{ tăiată sau cioplită .	297	586
	{ sfărâmată și savură .	114.771	23.180
10. Dacit-tuf		—	2.405
11. Piatră de gips		3.930	33.693
12. Dolomit		—	20.457
13. Marmoră	{ blocuri nelucrate . .	—	—
	{ tăiată și cioplită . .	—	233
	{ sfărâmături	—	—
14. Aragonit		—	254
15. Alabastru		—	84
16. Piatră de moară	{ lucrată	—	15
	{ nelucrată	—	40
17. Piatră de granit	{ brută	33.641	520
	{ tăiată și cioplită . .	19.909	264
	{ sfărâmată și savură .	47.712	24.031
18. Piatră de bazalt	{ brută	—	2.704
	{ tăiată și cioplită . .	—	15.274
	{ sfărâmată și savură .	—	73.200
19. Andesit- Trachit	{ brut	350	19.870
	{ tăiat și cioplit . . .	—	2.551
	{ sfărâmat și savură .	—	2.970
20. Piatră de Quartz	{ brută	—	1.783
	{ tăiată și cioplită . .	—	19.881
	{ sfărâmată și savură .	—	1.448
21. Piatră de gresie	{ brută	577	960
	{ tăiată și cioplită . .	4.108	23
	{ sfărâmată și savură .	5.500	180
22. Piatră de râu	{ bolovani	6.069	—
	{ măruntă și sfărâmată	8.521	840
23. Talc-steatită		—	500
24. Feldspat		—	—
25. Conglomerat		—	—
26. Guano-fosfat		—	800
Total		685.274	808.599

B L O U

pe diviziuni istorice în 1929

NILE ISTORICE			TOTAL ROMÂNIA	
B a n a t	Bucovina	Rasarabia	Cantități	Valoarea totală
c u b i			m ³	L e i
190.915	22.397	7.879	461.449	23.072.450
—	—	158	3.963	1.188.900
—	—	—	770	678.000
120	—	—	970	700.000
—	—	—	3.688	737.700
51.298	10.007	4.850	220.242	11.012.100
7.823	1.902	1.812	138.270	13.827.000
4.160	6.206	—	154.021	15.402.100
29.635	7.746	2.115	274.969	27.496.900
6.011	4.596	6.352	107.282	12.873.840
25	122	1.317	2.347	1.173.500
15.798	—	3.416	157.165	15.716.500
—	—	—	2.405	200.500
—	—	—	37.623	5.643.450
—	—	—	20.457	2.164.857
30	—	—	30	12.000
943	—	—	1.176	14.289.131
563	—	—	563	37.158
—	—	—	254	496.000
—	—	—	84	105.000
—	—	—	15	12.000
—	—	—	40	19.440
22.225	—	—	56.386	5.638.600
3.982	—	—	24.155	16.908.500
13.240	—	—	84.983	8.498.300
17.187	—	—	19.891	1.989.100
2.315	—	—	17.589	29.901.300
2.794	—	—	75.994	7.599.400
22.163	—	—	42.383	4.238.300
15.329	—	—	17.880	23.456.000
34.566	—	—	37.536	3.753.600
—	—	—	1.783	356.600
—	—	—	19.881	13.916.700
—	—	—	1.448	144.800
—	293	—	1.930	193.000
—	52	—	4.183	4.183.000
3.270	20	—	8.970	897.000
—	—	570	6.639	531.120
—	—	460	9.821	982.100
30	—	—	530	530.000
1.220	—	—	1220	7.044.000
100	—	—	100	6.000
—	—	—	800	1.760.000
445.742	53.341	28.929	2.021.885	277.385.946

T A B L O U
de totalul producțiilor carierelor de la 1921—1930 în m³

Anul	Vechiul Regat	Transilvania	B a n a t	Bucovina	Basarabia	Cantitatea m ³	Valoarea Lei
1921 . .	396.179	—	—	—	—	396.179	18.799.375
1922 . .	323.307	287.611	84.700	29.934	154.178	879.730	50.909.914
1923 . .	448.395	429.561	204.040	34.468	74.771	1.191.235	65.411.280
1924 . .	706.373	262.807	297.312	22.908	67.009	1.356.409	123.311.100
1925 . .	798.755	571.631	355.207	28.117	111.413	1.865.123	170.736.793
1926 . .	754.737	842.277	321.423	40.003	108.855	2.067.295	202.300.746
1927 . .	806.605	1.035.586	329.009	39.228	121.563	2.331.991	221.566.239
1928 . .	876.385	958.765	263.725	114.594	42.008	2.255.417	253.186.250
1929 . .	685.274	808.599	445.742	53.341	28.929	2.021.885	277.385.946

ISTORICUL DESVOLTARII TECNICE IN MINERITUL DE METALE IN ROMANIA IN ULTIMII 50 ANI

DE

Ing. I. LĂZĂRESCU

Directorul Minelor și Usinelor Statului
Bala-Marc

Desvoltarea tehnicii în industria minieră, în epoca dela 1881 până astăzi, a fost așa de rapidă, încât se poate spune că s'au creiat și adaptat atâtea mijloace la îndemâna omului pentru a smulge naturii bogățiile sale metalifere, cât n'a creiat toată activitatea omenească dela creație și până acum.

Dealtminteri aceasta o dovedește net și creșterea producției în această epocă, în care s'au produs mai multe metale, inclusiv aur și argint, decât s'au produs în epoca istorică a omenirii până la 1881.¹⁾

Producția mondială a diverselor metale dela 1881 până azi, ne dă o idee precisă asupra vitezei și proporțiilor acestei desvoltări.

În fața acestei uriașe și rapide desvoltări a mineritului globului pământesc și a perfecționărilor tehnice ce a produs acesta, micimea mineritului nostru (Analele Minelor din România, Martie 1931) ne însuflă o deosebită modestie, corectată doar de faptul că în privința aurului totuș România stă în fruntea țărilor din Europa, și tocmai aurul este metalul care a căpătat o importanță deosebită în actuala criză. Mulți economiști cu autoritate opiniază că desvoltarea civilizației în ultimii 50 ani, s'ar datora în mare

1) Rapport provisoire de la délégation de l'or, du comité financier de la Société des Nations.

parte creșterii neconținute a producției aurului în lume, care a făcut posibilă intensificarea activității omenești, prin punerea la dispoziție a mijlocului de circulația bunurilor create. Această ipoteză este confirmată întru câtva de criza actuală, produsă de cererile de aur din ultimii ani, impuse de stabilizările monetare prea mari în raport cu producția actuală.

Din acest punct de vedere, mineritul nostru, preponderant aurifer¹⁾, capătă o importanță incomparabil mai mare decât aceea la care i-ar da dreptul valoarea produselor sale și numărul inginerilor, funcționarilor și muncitorilor întrebuințați.

La noi mineritul de metale (aur, argint, plumb, zinc, pirită) se găsește localizat aproape numai în Transilvania, Bucovina și Banat. Excepție fac numai zăcămintele de pirită cupriferă din nordul Dobrogei, și acestea puse în exploatare numai în ultimii 30 ani.

Deaceia a face istoricul dezvoltării acestui minerit în ultimii 50 ani, cu intenția de a scoate în relief contribuția personalului tehnic românesc la această dezvoltare, este o sarcină destul de ingrată, căci până în 1919, în ținuturile alipite, personalului românesc aproape nu i s'a dat nici un rol conducător, iar după 1919 și până în ultimi ani, a trebuit oarecare timp până când tehnicienii români să se poată pune în curent cu elementele acestei meserii, așa de puțin practică înainte de războiu în vechiul regat, însă așa de specifică elementului românesc dela origina lui și până azi.

Deoarece dezvoltarea tehnicii miniere dela 1881 până la 1922, în Ardeal, Bucovina și Banat, a fost foarte întârziată, deci săracă în perfecționări, găsim un motiv mai mult să umplem această lacună, lărgind puțin orizontul acestei lucrări, cu o mică digresiune asupra caracterului specific românesc al acestei industrii, scoțând în evidență persistența elementului muncitoresc minier român, dea-

1) Ing. I. Lăzărescu: Mineritul de metale în România în 1930, Analele Minelor din România anul 1930 Martie.

lungul veacurilor, în calitate de mic proprietar de mină sau muncitor la minele Statului sau altor proprietari.

Este chestiune indiscutabilă astăzi că minele de aur din Transilvania, au fost intens exploatate pe vremea Romanilor și că aceasta a fost una din cauzele principale a ocupației Daciei de către Romani. Putem încă mai mult afirma, că centrul civilizației romane în Dacia a fost munții Apuseni, cu puternica lor industrie auriferă de atunci.

Nu avem date certe asupra existenței dominației romane în regiunea Băii-Mari, totuși omogenitatea elementului românesc în munții acestei regiuni și la poalele lor, o socotim ca un semn neîndoios al faptului că Romanii și-au întins dominația până aici și au avut un centru de coloniști numeroși ai căror urmași sunt astăzi Românii, cu limbă așa de curat românească, din Țara Oașului, Maramureș, Țara Lăpușului, Cetatea de piatră și Baia Mare, regiuni ce inconjoară de aproape centrul minier al Băii Mari.

Natura mineritului din Baia Mare explică ușor de ce minele din regiunea munților apuseni au fost așa de renumite pe vremea Romanilor, în timp ce acele din regiunea Baia Mare au fost mult mai puțin sau deloc cunoscute.

Regiunea minieră a munților Apuseni este caracterizată printr'o frecvență a aurului liber, astfel că aci aurul se găsește în proporție de peste 80% sub formă de aur liber, mai mult sau mai puțin vizibil, iar restul legat de pirite. Pe de altă parte, în această regiune, aurul preponderează complet asupra celorlalte metale.

Regiunea Baia Mare este caracterizată printr'o preponderență a grupului G. B. P. C. asupra aurului. Ori metalele altele decât aurul au fost prea puțin exploate de Romani; în Dacia în special, nu avem până acum nici o indicație că ar fi exploatat altceva decât aurul și argintul.

Aurul ce se găsește în regiunea Baia Mare se află astăzi numai în mică parte sub formă de aur liber, sau care ar putea fi liberat printr'o măcinare rudimentară

de tipul celor întrebuințate de Romani. El se găsește sau fin diseminat în quarț sau în marea lui majoritate amestecat cu pirită.

Această prezentare nu va fi fost cu mult diferită pe timpul Romanilor, căci am avut ocazia să constatăm aceasta la minele noi deschise din regiune.

Ori, Romanii nu puteau extrage decât aurul amalgmabil (aurul liber) pe când aurul din șlicuri era complet pierdut pentru ei. Astfel se explică de ce minele din regiunea Baia Mare au fost mult mai puțin dezvoltate în acea vreme ca cele din regiunea munților Apuseni, și din această cauză nu vor fi fost amintite în scrierile epocii.

Totuș, avem convingerea certă ce ele au fost exploatare în acea vreme, căci numai acest minerit a putut să facă ca să se desvolte în această regiune un nucleu de coloniști, ca să dea naștere poporului românesc ce s'a întins în jurul munților, la prima liniștire a năvălirilor barbare.

Cert este că la venirea Ungurilor, munții Băii Mari și regiunea din jurul lor era complect românească, și această românizare nu s'a putut datori unei migrații, ci numai unei simple continuități de viațuire a aceluiaș element.

Ori, șederea în timp de 700 ani (dela părăsirea Daciei la venirea ungurilor), în munți este imposibil să nu fi atras atențiunea muntenilor români asupa părților cu aur liber ale filoanelor din regiune și deci apare neîndoios persistența elementului românesc în minerit în această regiune și acest interval de timp.

În regiunea munților Apuseni, deasemenea cred că este în afară de orice discuție că s'a continuat exploatarea aurului și după părăsirea Daciei. Elementul românesc păstrându-se în regiune, căci tocmai munții cu pădurile lor le oferea adăpost, în mod fatal a trebuit să continue exploatarea minelor lăsate de strămoșii lor, cu oarecare putere atunci când vremurile erau mai liniștite,

sau numai absolut sporadic în minele ascunse în fundul pădurilor, atunci când vremurile erau mai grele.

Un indiciu sigur, nerelevat până acum, îl găsim în denumirea orășelului Zlatna, care în limba slavă înseamnă aurie. Ori pentru ca Slavii, cari au conviețuit cu românii din secolul VII-lea și până la venirea Ungurilor, când aveau împreună un principat independent, ca să dea acestui orășel denumirea de aurit, trebuie să fi fost, ca și pe timpul Romanilor și ca și astăzi, un centru al producției de aur.

Ori exploatarea aurului nu Slavii, popor de nomazi și păstori cu localizări spre ses, ar fi putut s'o facă, ci valahii din moși strămoși în această regiune și cu o tradiție de munteni și de mineri.

Numai vremurile de grozavă barbarie, caracterizate printr'o antipatie a scrisului. ne-au lipsit de indicii serioase asupra desvoltării mineritului în acest timp.

Dela năvălirea Ungurilor și până acum, continuitatea mineritului în Ardeal a fost evidențiată de documente și faptul că și astăzi regiunile minere sunt cele mai românești regiuni din Ardeal, este o dovadă mai mult a caracterului românesc ce a avut această meserie în Transilvania în toate timpurile. Caracterul ei românesc s'a păstrat până la Unire, prin majoritatea muncitorilor mineri români și o importantă proporție de proprietari mineri români.

Descoperitori de mine noi, sau a celor vechi deja exploatare de strămoșii lor, micii proprietari de mine, lucrându-și mina și zdrobindu-și piatra pentru a scoate aurul zi de zi, sau muncitori în minele intrate în posesiunea statului sau nobililor maghiari, au irosit dealungul veacurilor în galeriile și abatajele ce scormonesc munții metaliferi ai Ardealului, atâta osteneală și iluzii, încât ne dau nouă dreptul să încadrăm în rememorarea muncii românești depusă în minerit și munca depusă din greu în minele din Ardeal.

În domeniul tehnicii mineritului de metale în lumea întreagă, perioada 1881—1931 este caracterizată printr'o

perfecționare perseverentă și continuă a utilajului ce se afla la dispoziția lui în 1881, printr'o raționalizare continuă a muncii, cu tendința netă de a reduce la minimum prețul de cost.

Numai în domeniul preparării s'a făcut o descoperire nouă și extrem de importantă, aceea a preparării mine-reului prin flotație, care a revoluționat profund mineritul de metale, prin mărirea randamentelor de extracție la preparare, provocând astfel lărgirea orizontului de exploatabilitate a minelor.

Vom trece într'o sumară revistă perfecționările aduse în tehnica mineritului în lumea întreagă, menționând pe acelea ce au fost aplicate și în România.

Le vom menționa în ordinea naturală a lucrărilor din minerit.

Lucrări de deschidere și abataj

S'a generalizat peste tot întrebuințarea ciocanelor perforatoare cu aer comprimat. Asemenea ciocane erau în funcțiune, ca și compresoarele ce le acționau, și în anul 1881, însă s'au făcut perfecționări imense asupra lor din 3 puncte de vedere:

- a) al bunei utilizări a aerului, deci al economiei lor.
- b) al simplității, deci al prețului redus de investiție și al reparaturii lor.
- c) al diferențierii lor pentru fiecare fel de lucrări: ciocane pentru deschideri orizontale, ciocane pt. adânciri de puțuri, ciocane pentru abataj, etc.

Perfecționările incontinuu aduse calității oțelurilor de către siderurgi, au făcut posibile aceste perfecționări ale ciocanelor, astfel că un cioan de astăzi lucrează aproximativ de două ori mai economic decât unul dela 1881.

Înbunătățirea calității oțelurilor, practica îndelungată cu ciocanele, unite cu dorința unei continui perfecționări, a adus la creiarea de oțel special pentru sfredele lucrând cu răcire cu aer și în ultimul timp cu răcire cu apă, îm-

bunătățiri ce au mărit simțitor viteza de înaintare și au micșorat simțitor oboseala materialului.

Pentru pregătirea sfredelelor și în special pentru ascuțitul zilnic al lor, s'a produs în acest interval creiața mașinei de ascuțit acționată cu aer comprimat, ajunsă astăzi la tipul de perfecțiune al mașinelor americane: Leyner, Sullivan, Hollman, etc., care au înlocuit, sau sunt în curs de înlocuire, ascuțirea sfredelelor direct de către ferari, după metodele ce datau din timpurile antice.

Pe lângă reducerea prețului de cost și rapiditatea de execuție, aceste mașini de ascuțit aduc imensul avantaj al uniformizării lucrului și al unei mai corecte lucrări în raport cu calitatea oțelului din sfredele și a rocei în care se va găuri.

Cuptoare de încălzit cu păcură, apărute în ultimul deceniu, au venit să înlocuiască anticele foale pentru pregătirea sfredelelor pentru ascuțit, aducând și ele o rapiditate, o economie și o uniformitate deosebită de lucru. În special sub acest din urmă criteriu perfecționarea este interesantă, căci înainte încălzirea sfredelului și călirea lui se făcea absolut arbitrar, dela ferar la ferar și numai un conducător de exploatare și-a putut da seama ce importanță au sfredelele asupra buneii producții. Aceste cuptoare, permițând a se lucra la o temperatură măsurabilă în orice moment, permit prelucrarea și călirea fiecărui oțel la temperatura optimă calității oțelului și felului pietrii în care va acționa sfredelul.

În plus încă, studii minuțioase ale siderurgilor au determinat științific modul optim de călire în apă și ulei, astfel că ascuțirea sfredelor și perforarea găurilor se găsește astăzi într'un stadiu de progres onorabil.

Desavantajul ce-l prezintă încă aerul comprimat în lucru, este țevăria bine etanșă ce o necesită utilizarea lui la frontul de lucru și pierderile de forță ce conductele lui le produc. Deaceia s'au creat diverse tipuri de electroperforator, în care sfredelul în acțiunea lui percutantă și rotativă era acționat direct de un motor electric. Sistemul n'a dat rezultate acceptabile, deoarece din cauza efor-

turilor neregulate la care era supus sfredelul, respectiv motorul, din cauza neregularității pietrii, și a turației mari ce trebuia să capete sfredelul, se producea o încălzire a motorului și deci o uzare rapidă a lui. Deasemenea nu prezinta nici un avantaj sensibil care să compenseze între altele avantajul îmbunătățirii aerajului, avantaj ce-l au întotdeauna ciocanele cu aer comprimat.

Din această cauză sistemul a fost aproape complet părăsit.

Ciocanele perforatoare cu aer comprimat încep să se întrebuințeze în mod curent și la lucrările de abataj, cu singura deosebire că aci ciocanele întrebuințate sunt de tip mai ușor.

În România, întrebuințarea ciocanelor cu aer comprimat la minele metalifere s'a introdus în special după războiu. Înainte de războiu erau adoptate la Societatea «Mica» (atunci Zwölf Apostel Gewerk) la minele sale dela Brad, la minele Statului din Valea Roșie și Capnic, și la minele din Ilba.

La mina Valea Roșie s'au făcut încercări chiar și cu perforatoarele electrice Siemens.

După războiu întrebuințarea lor s'a generalizat, căci Creditul Minier le-a introdus la Altân-Tepe; Societatea Herja le-a introdus la Mina Herja; Statul le-a introdus în 1929-1930 la mina Baia Sprie și le are în curs de montare la Dealul-Crucii și Rodna Veche; Societatea «Aurum» le-a introdus la mina sa din Valea Borcutului.

Mașinile de ascuțit sfredele au fost introduse de asemenea de Stat la mina Valea Roșie și Baia Sprie, de Soc. «Mica» la Brad și Soc. Creditul Minier la Altân-Tepe.

Cu ocazia lucrărilor de reorganizare și raționalizarea lucrărilor dela Direcția Minelor Baia Mare, cu care subsemnatul a fost însărcinat, am pus și problema dacă ar prezinta reale avantaje perforarea cu aer comprimat, în special în ipoteza luptei contra șomajului ce noi ca industrie de Stat în special trebuie să ducem.

Am plecat dela premisa că trebuie să existe în România, unde avem oțelul și mașinile mult mai scumpe ca în

țările industriale, în timp ce mâna de lucru este mult mai efină, un nivel mult mai scăzut decât în străinătate, la care întrebuințarea ciocanelor cu aer comprimat nu mai prezintă nici un avantaj nici pentru exploatare și cu atât mai puțin pentru economia națională. Prin întrebuințarea ciocanelor se trimit bani în streinătate pentru mașini, în timp ce la perforatul manual se utilizează acești bani pentru valorificarea unei munci interne, care altminteri ar rămâne neproductivă. Pentru studierea științifică a acestei probleme, ca și pentru compararea diverselor ciocane între ele, am cumpărat 2 «tool-om-meter», măsurătoare de aer, cu care ne-am studiat mersul ciocanelor cu aer comprimat și economia lor.

Rezultatele lucrărilor făcute de inginerii noștri la Baia Sprie și Valea Roșie, cum și cele ale Societății Herja, au fost expuse de D-l *Inginer Marin* într'o dare de seamă la congresul inginerilor de mine din luna Maiu 1931.

Datele avute la îndemână nu au permis să se tragă concluzii bine definite în favoarea unei ipoteze sau alta; însă atâta vreme cât există șomaj în industria minieră românească, și astăzi există, credem că nu se poate pune problema montării de noi ciocane perforatoare și compresoare pentru care ar trebui să trimitem în streinătate bani, contravaloare a unei munci interne ce nu se poate valoriza. Numai pentru lucrări de deschidere, la care viteza de înaintare ar fi absolut necesară, s'ar putea pune problema montării de noi compresoare și perforatoare.

În majoritatea minelor metalifere din România, abatajul se face aproape numai manual. Aci singura perfecționare ce s'a făcut este în calitatea oțelului de sfredele, cel de azi având o putere de tăere mult mai mare și o uzură mult mai redusă, permițând astfel un randament mai bun per miner și schimb de lucru.

Exploadarea găurilor se face și astăzi ca și la 1881 cu dinamită sau cu pulbere neagră.

Singura deosebire este că s'a redus foarte mult câmpul de întrebuințare a pulberii, în România fiind întrebuințată numai în munții Apuseni; iar dinamita, de curând apă-

rută în 1881, s'a perfecționat foarte mult creindu-se în acelaș timp diverse tipuri mai brisante sau mai puțin brisante, menite a utiliza cât mai bine materia explosivă în raport cu diferitele durități ale rocilor ce urmează să le disloce și sfărâme.

Din punctul de vedere al adoptării perfecționărilor din explosibili în minerit, România este perfect la curent datorită monopolului acordat Concernului Nobel.

Din punct de vedere științific, s'a adoptat în ultimii ani întrebuințarea aerului lichid ca explozibil în minerit, cu rezultat apreciabil în streinătate. Cu ideea introducerii aerului lichid la minele Statului, s'a ocupat încă din 1928 D-l Ing. I. Buruiană Directorul General al Valorificării, din cauza marilor economii ce ar fi adus exploatării în raport cu prețurile exagerate ale dinamitei, în special atunci.

Adoptarea nu s'a putut face din cauză că aerul lichid se transportă foarte greu la distanțe mai mari, iar minele Statului sunt foarte răspândite și cu desvoltare redusă.

Ca titlu de curiozitate, menționăm ca în ultimii ani s'a făcut încercări, reluându-se și perfecționându-se vechiul sistem — cu foc și apă, — dinaintea apariției explosibilului, pentru înlăturarea completă a explosibilului. Injectoarele cu păcură de astăzi și eftinătatea păcurei au făcut să devină interesant acest procedeu; însă încercările n'au dus la nici un rezultat practic, randamentul de exploatare fiind prea redus, aplicarea lui neputându-se face decât în anumite mine și desavantajile lui în privința aerajului fiind foarte mari.

La noi nici nu s'a încercat.

În privința metodei de exploatarea filoanelor, în România situația este aproape aceeaș ca și în 1881. S'a răspândit aproape peste tot metoda treptelor răsturnate cu rambleu, ca fiind cea mai potrivită filoanelor noastre și rambleerea fiind tot mai mult impusă de condițiile de siguranță ale zăcământului și de aeraj.

Rambleerea, foarte redusă la 1881, prezintă astăzi o ten-

dință netă în favorul metodei cu rambleu adus din afară și părăsirea morilor de rambleu din interiorul minei: atât pentru motive de aeraj cât și pentru o mai bună siguranță.

În România nu s'a introdus încă nicăeri la minele metalifere rambleajul hidraulic, nefiind nici necesar nici rentabil, și nu cunoaștem să se fi introdus nici în vre-o altă mină din lume.

Numai în Statele-Unite s'a pornit în special în ultimele 2 decenii, când raționalizarea a ajuns la modă, să se creeze și pentru exploatarea minelor metalifere metode de exploatare noi, având toate ca bază raționalizarea muncii și standardizarea materialelor. Metodele sunt interesante, însă de obicei cer investiții relativ mari în raport cu simplele noastre metode, astfel că introducerea lor în Europa nu s'a făcut până acum.

Transportul minereului

Transportul pe galerii se face și astăzi ca și la 1881 cu vagonete rulând pe cale ferată îngustă. Singure honiturile (vagonete rulând pe scânduri nu pe șine) au dispărut.

Progrese importante însă s'au făcut la construcția lagărelor acestui vagonet; lagărele cu bile sau rulmenți cilindrici și conici, fiind cele din urmă perfecționări, în scopul reducerii la minim a forței de tracțiune și a cheltuielilor de întreținere. Tracțiunea vagonetelor s'a modificat însă foarte mult. Dacă la 1881 tracțiunea mecanică era o raritate în mijlocul tracțiunii cu cai sau cu oameni, astăzi tracțiunea cu cai sau cu oameni începe să devină raritate, tracțiunea mecanică generalizându-se foarte mult.

Locomotivele întrebuințate astăzi sunt: electrice cu trolley, cu benzină, cu motor Diesel și motorină apărute în ultimul timp, și cu acumulatori electrici, foarte moderne astăzi pentru transportul subteran.

Perfecționarea rapidă a acumulatorilor produsă în ultimul deceniu, datorită în bună parte și dezvoltării uriașe a industriei automobilelor, a făcut ca întrebuințarea lor

să fie posibilă în mod practic și la locomotivele din mină, care cer un preț cât mai redus pentru tona kilometrică transportată. Volumul lor redus, posibilitate de a le muta oricând prin galerii și prin puț și a le încărca numai în acel timp al zilei când forța electrică rămâne disponibilă, prin nefuncționarea mașinilor ce lucrează numai o parte din zi, cum și lipsa de accidente ca și lipsa de gaze, le fac să fie tot mai mult preferate în industria minieră.

În România s'a introdus locomotiva electrică cu trolley la Societatea «Mica» la Brad și la Stat la Roșia Montană; iar locomotive cu benzină la Stat la Valea Roșie, Capnic și Săcărâmb.

În celelalte mine tracțiunea se face cu cai sau oameni.

Această întârziere a adaptării mașinismului în tracțiunea subterană, este explicabilă de altfel în bună parte prin micul tonaj ce-l au minele noastre și din care cauză economia mașinismului, ca și la ciocanele perforatoare cu aer comprimat, devine discutabilă și este chiar necesar să fie studiată cu grijă în interesul economiei naționale.

Transportul prin puț se face astăzi aproape peste tot cu ascensor cu colivie, acționat cu mașini de extracție electrice.

Dacă la 1881 se mai găseau încă mașini cu aburi pentru acționarea ascensoarelor, câteodată de tipul vechi al butoaelor, astăzi însă mașinile cu aburi la acționarea directă au devenit absolut o raritate, fiind înlocuite cu motoarele electrice ce s'au dovedit, în urma neîncetatei perfecționări aduse, de o elasticitate și o siguranță incomparabilă. A cântărit decisiv în favoarea lor și ușurința conducerii energiei electrice în raport cu aburul, deci posibilitatea așezării mașinilor de extracție oriunde la zi sau în mină.

Dispozitivele de controlul funcționării, s'au perfecționat de asemenea foarte mult, ajungând la adevărate ceasornice de înregistrare continuă a tuturor operațiilor de transport.

De asemenea dispozitivele de siguranță pentru cazul de

ruperea cablurilor s'au perfecționat reducând la minimum accidentele produse de ruperea acestora.

Prin perfecționarea foarte mare a oțelurilor, s'a făcut posibilă înlocuirea completă a cablurilor de manila prin cabluri de oțel rotunde la minele matalifere.

Epulzarea apelor

Epuizarea apelor a fost întodeauna o problemă mai dificilă la minele metalifere decât la minele de fier sau de cărbuni, nu atât din cauza debitului apei, ci din cauza conținutului ei în săruri și acizi, care dau apei o putere de coroziune foarte mare asupra componentelor pompei.

Dacă revoluție de principii nu s'a făcut dela 1881 până azi în domeniul pompelor, căci pompele cu piston și centrifugale erau cunoscute și atunci, s'a revoluționat însă complet practica întrebuințării lor. În adevăr, în anul 1881 erau încă în funcțiune și chiar în plină cinste, enormele pompe cu maitresse-tije acționate cu mașini cu aburi sau hidraulice.

Incet, încet însă, au fost înlocuite cu pompe cu piston, de dimensiuni mult mai reduse și cu randament mult mai mare, pentru a fi în urmă înlocuite cu pompe centrifugale direct acuplate cu motoare electrice, ce par adevărați pigmei pe lângă enormele pompe cu tije. Siguranța de funcționare, economia de forță și în special de personal este extrem de mare la pompele centrifugale, față de pompele cu maitresse-tije și chiar față de pompele cu piston. Utilizarea lor la minele metalice n'a fost însă posibilă, din cauza marilor eforturi la care era supus materialul lor, decât prin întrebuințarea unor bronzuri și mai ales oțeluri speciale, ce constituiesc mândria siderurgiei din ultima vreme. Oțelurile inoxidabile, unind duritatea cu rezistența la presiune și rezistența contra acțiunii de coroziune chimică sau fizică a apei, sunt pe cale de a da ultima lovitură pompelor cu tije și chiar pompelor cu piston, care pretind pentru acelaș debit o cantitate mult mai mare de oțel, deci sunt mult mai scumpe.

În România ultimele pompe cu maitresse-tije au fost scoase din funcțiune numai în anul acesta, fiind înlocuite însă cu ultima perfecționare, cu motopompe centrifugale din oțel inoxidabil, ce au fost montate la minele Statului din Baia Sprie și Dealul Crucii. Celelalte mine ce au ape de epuizat (Mica, Altân-Tepe, Herja, Aurum, Capnic, Valea-Roșie, Roșia Montană, etc.) folosesc pompe centrifugale cu rotor de bronz și încă câteva pompe cu piston, toate acționate însă cu motoare electrice.

A e r a j u l

Aerajul la minele metalifere a fost întodeauna o problemă relativ ușoară, din cauza maselor relativ mici ce se exploatează, a durității rocilor înconjurătoare filoanelor, a lipsei de gaze și în special a poziției lor favorabile pe coastele munților, ce face posibil aerajul natural.

Deaceia perfecționările aduse ventilatoarelor, de altminteri prea puțin importante ca principiu, ci numai ca dimensiuni de construcții, au interesat prea puțin mineritul de metale.

În România dificultăți serioase de aeraj au fost la mina Statului Baia Sprie, însă și aci prin lucrările făcute în ultimul an, tot în direcția amenajării aerajului natural, s'au adus importante îmbunătățiri, și terminarea proiectului din care au făcut parte lucrările amintite, va rezolva complet această chestiune.

P r o s p e c Ț i u n i

Metodele de prospecțiune electromagnetice, electrice sau geofizice au venit să se aplice și la căutarea filoanelor metalifere și dacă rezultatele au fost de multe ori apreciabile la filoanele de pirită și pirhotină, nu cunoaștem până acum nici un rezultat decisiv la filoanele plombo-zincifere și în special la filoanele aurifere, în sensul de a deosebi un zăcământ de aur care aproape întodeauna

vine cu pirită, de un zăcământ de pirită fără aur și cu atât mai puțin bogăția zăcământului de aur. Deasemenea pentru plumb și zinc.

Putem menționa însă că în România secțiunea de prospecțiuni a Institutului Geologic, în ultimii ani, a făcut lucrări interesante de prospecțiunea piritelor prin metode geofizice la mina Altân-Tepe și mina Rodna Veche și că, în permanență în curent cu perfecționările aduse acestor metode, are un vast program de cercetarea zăcămintelor miniere posibile, cu scopul de a face în România adaptarea acestor metode la prospecțiunea zăcămintelor metalifere, și a da un ajutor prețios la dezvoltarea industriei miniere românești.

Planuri miniere

Dacă înaintarea foarte înceată în rocile tari ce cuprind zăcămintele metalifere, cum și menținerea galeriilor multă vreme în bună stare chiar fără susținere, fac ca pentru micii exploatatori, ce au format majoritatea în Ardeal până aproape de 1900, necesitatea planurilor să fie discutabilă, necesitate ce nu se poate discuta pentru oricare exploatator cu o activitate ceva mai răsărită, în schimb însă pentru determinarea dreptului de proprietate minieră, planurile miniere au fost în toate timpurile o necesitate absolută.

În special în regiunile aurifere din munții Apuseni, cât și în regiunea Baia-Mare, caracterul de proprietate foarte diferit dela un loc la altul, cum și proprietatea minieră, îmbrăcând de multe ori forme geometrice curioase, au făcut ca aceste planuri să devie o necesitate absolută pentru toți proprietarii de mine, și din această cauză se găsesc în Ardeal planuri miniere de sute de ani vechime, care ne stau și ele dovadă despre caracterul românesc al mineritului din Ardeal în timpul stăpânirii maghiare.

Planurile erau făcute cu instrumente a căror precizie a variat cu timpul.

În ultimele 5 decenii, perfecționându-se însă teodolitul, măsurătorile miniere cu acest aparat s'au generalizat atât de mult, încât măsurătorile cu arcul gradat și busola sau planșeta au rămas să fie întrebuințate numai foarte rar, pentru lucrările aproximative.

Varietatea scărilor întrebuințate la trecerea pe plan nu făcea decât să îngreuneze utilizarea planurilor și de aceea trebuie să considerăm ca un real progres prescripțiunile introduse în legea minelor din 1924, privitoare la standardizarea scărilor întrebuințate la planurile miniere cum și la orientarea lor.

În streinătate, și în special în America de Nord, s'au mers mai departe de către Asociațiile Inginerești, procedându-se la o standardizare a coloritului planurilor și mai ales a înscrierii datelor pe plan, măsuri extrem de utile pentru o întrebuințare cât mai judicioasă a acestora.

La noi nu s'a făcut încă decât puțin și disparat în această direcție; s'au introdus însă după războiu planurile de analiză pe filoane și zăcămintele la Societatea Mica, Minele Ilba și Altân Tepe ale Societății Cred. Minier și în ultima vreme la Minele Statului. Planurile de analiză de o importanță capitală pentru conducerea exploatarei și pentru aprecierea rezervelor minei, neglijate înainte și după războiu în Transilvania, constituie deasemenea un merit real al tinerei generații de ingineri români.

Prepararea minereului

Minereul exploatat cu mijloacele posedând gradul de perfecție amintit mai sus, nu este niciodată un produs comercial și deaceia trebuie supus unei preparări, cât mai aproape de gura minei, pentru a-i separa mineralele utile de steril și a concentra mineralele utile astfel ca să fie proprii pentru utilizarea lor la topitoare sau la fabricile chimice.

În acest domeniu în ultimele două decenii s'a progresat enorm de mult și datorită în special inginerilor români,

în ultimul deceniu nouile metode au fost introduse și la minele noastre.

La 1881 prepararea minereurilor se făcea în modul următor:

Pentru aur: prin amalgamare, urmată de șlicărie sau cianurație, după natura minereului.

Pentru plumb, zinc, cupru și pirită, prin metoda hidro-gravitică, cu ajutorul mașinilor de zețaj și vetrelor, și foarte puțin prin metoda magnetică, decurând apărută atunci.

Aparatajul necesar era principal compus astfel:

I. Pentru măcinare:

a) Concasoare cu fălci, perfecționate de atunci însă cu timpul, menținute și astăzi.

b) Valțuri, foarte puțin întrebuințate atunci.

c) Piuca care ocupa 80% din capacitatea aparatelor de măcinare în funcțiune atunci.

d) Morile chiliene.

II. Pentru clasare:

a) Sitele plane și sitele cilindrice sau conice, pentru clasare după mărime.

b). Conurile de clasare în apă, simple sau cu contra curent, pentru clasare după principiul simptoticității.

III. Pentru prepararea propriu zisă:

a) Mașinele de zețaj pentru graunți, încă destul de rudimentare.

b) Vetrele Rittinger, și alte câteva tipuri foarte simple și cu redusă capacitate, pentru măciniș fin.

c) Mesele cu pânze, pentru prinderea aurului după amalgamare.

d) Amalgamatoarele cu discuri rotative de tipul Tirol sau Laslo.

e) Cianurația în bazine simple.

Caracteristica instalațiilor din această epocă era ran-

damentul de maximum 60%, în produse cu valoare comercială nu prea înaltă.

În epoca 1881—1914, până când flotația și-a făcut apariția în mod practic, tehnica preparării s'a dezvoltat în direcția perfecționării metodelor și utilajului existent la 1881.

În această direcție, la măciniș s'au perfecționat mult concasoarele cu fălci și s'au creiat concasoarele giratorii, cu randament mecanic mult mai ridicat, din cauza lucrului lor continuu, în raport cu cel discontinuu, al concasoarelor cu fălci; s'au perfecționat valțurile și s'a generalizat întrebuințarea lor, înlocuind complet piuele și morile chiliene la prepararea minereurilor de plumb și argint, unde în special piuele dedeau un măciniș complet nepotrivit pentru prepararea hidrogravitică a galenelor, pirargiritelor și tetraedritelor.

În 1896 a apărut moara tubulară, creația inginerului australian *Davidson*, pentru măcinișul fin și curând după aceea au apărut morile cu bile cu site, ca o variantă a morii tubulare, pentru măcinișul după concasor.

Din cauza principiului de măcinare continuu al acestor mori, și al faptului că pentru aceeași investiție aveau o capacitate de măcinare mai mult decât dublă față de piue, pentru necesitățile hidrogravitice, morile cu bile cu site au înlocuit deja în epoca dintre 1905—1914, piuele la toate minele, exceptând cele de aur, unde s'a căutat a se avea instalația de preparare lucrând cu maximum de randament și minimum de preț de cost.

Dovedite a fi aparate de amalgamare excelente, piuele n'au putut fi înlocuite nici înainte de războiu și nici astăzi încă la prepararea minereurilor cu aur amalgamabil.

Morile cu bile, prin reducerea la minimum a proporției de fin în măciniș, înlăturaseră întru câtva una din cauzele randamentului redus al instalației hidrogravitice, provocat de neputința de a recupera convenabil particulele fine sdrobite.

S'a dovedit însă dificile la funcționare, din cauza deselor întreruperi ce le producea uzura sitelor și pe când

o întrerupere la piuă se producea la o singură unitate cu capacitate de circa 0,5—1,5 tone pe oră, la moara cu bile întreruperea se producea la o unitate cu capacitate de 2,5—10 și chiar 20 tone pe oră.

Deaceea s'a căutat a se separa funcția de măcinător de cea de ciur de clasare, care erau îmbinate în moara cu bile ca și în piuă, și s'a ajuns astfel la morile cilindrice scurte fără site, pentru măcinișul dela 3,5—1 cm la 3—0, 1 m/m.

Această trecere a fost de altminteri subit impusă de puțința de a se prepara minereul fin măcinat, cerut de flotație.

La fineța cerută de flotație, de 0,2—0,1 m/m diametru de graunte, morile cu bile cu site nu puteau practic funcționa din cauza sitelor; iar morile tubulare lungi, practice pentru măcinișul pulbere (circa 200 găuri pe țol.) necesar cianurației anumitor minereuri, nu erau economice flotației care cerea un măciniș ceva mai mare.

Aproape odată cu morile cilindrice scurte (Marcy) au apărut morile tronconice ale lui *Hardinge* funcționând tot cu bile. Morile tronconice și-au avut epoca lor de glorie între 1914 și 1925, pe presupunerea că efectul lor de măcinare per Kworă de forță consumată ar fi mai mare. Incercările repetate ce s'au făcut însă după războiu în laborator și în instalații mari, au arătat că dacă o conicitate redusă la ambele capete ale morii este necesară pentru a nu avea spații moarte din punctul de vedere al efectului de măcinare, exagerarea tronconicității nu prezintă nici un avantaj în plus, care să compenseze micșorarea volumului și deci capacitații de măcinare per lungimea de tub, și a simplității de construcție și de căptușire a unei mori cilindrice.

Deaceea morile actuale, aparate extrem de simple și de practice pentru măcinare, au adoptat media între cele două tipuri americane mai sus amintite.

Printr'o varietate întregă de tipuri a trebuit să treacă această moară cu bile până ce a ajuns la tipul perfecționat de astăzi și studii foarte frumoase științifice și

practice s'au făcut, în special în America, asupra modului de lucru al acestor mori, al efectului de măcinare al bilor, modului de căptușirea morii, numărului de rotații, etc., pe concluziile cărora s'au bazat nouile perfecționări ale morii.

În ultimii ani au apărut morile cilindrice cu drugi, simple mori cilindrice ca cele mai sus amintite, cu singura deosebire că umplutura morii în loc să fie făcută cu bile se face cu drugi cilindrici de oțel.

S'au dovedit a fi mai economice decât cele cu bile pentru măcinișul ce cere un debit mare, cu un grad de măcinare mai redus și nu prea fin. În acest câmp de activitate se mențin încă cu succes.

O serie întreagă de mașini de diverse denumiri, toate însă derivând ca principiu din piuă, moara chiliană, valț, moara cu bile, au fost inventate și puse pe piață, fără ca vreuna însă să se poată menține un timp mai important atențiunii tehnicienilor minieri.

Dacă concasoarele calibrante, piuă, moara cu bile cu site și moara chiliană, făceau odată cu măcinarea mine-reului și cernerea lui la sita maximă, concasoarele necalibrante, valțurile și în special morile cu bile sau cu drugi fără sită, fie scurte sau tubulare, nu mai fac această funcțiune, astfel că a fost necesar să se desvolte paralel cu cele de mai sus și aparatele de ciuruire sau clasare, care să facă posibil o finețe de măciniș dorită pentru aparatul de măcinat.

Pentru concasoare și valțuri s'au perfecționat ciururile plane de clasare, fixe sau mișcătoare, făcând funcțiunea de simplu ciur sau combinat cu funcția de transportor; s'au perfecționat foarte mult deasemenea ciururile cilindrice sau conice, în epoca (1900--1918) când preparația hidrogravitică era la apogeul său, pentru a fi părăsite aproape complet astăzi, odată cu metoda hidrogravitică.

S'au creat o multitudine de aparate, care de care mai ingenioase, pentru cernerea grăunților mai fini sau clasarea lor în apă; toate însă au fost părăsite astăzi pentru un singur hidro-clasor de o simplitate, o perfecție de lucru

și capacitate neegalată decât de morile cu bile sau cu drugi, de care sunt nedespărțite astăzi.

Pe măsură ce se perfecționau astfel aparatele de măcinat și cele de controlul și clasarea măcinșului, s'au perfecționat și aparatele de separarea și concentrarea minereurilor propriu zise.

De la 1881, data când se găseau numai foarte puține mașini de zețaj și acestea foarte puțin perfecționate, vetre Rittinger sau lutnele arhaice, și până astăzi, prepararea minereului a fost un câmp fertil de activitate pentru inventatori de tot felul de aparate.

Până la 1925, perfecționările și creațiile au fost toate în direcția principiului vetrelor și al mașinilor de zețaj, sau combinații derivând din ele. De la 1925 însă, perfecționările și creațiile se urmăresc toate în direcția flotației, care este pe cale de a înlocui complet toate aparatele bazate pe alte principii.

Separarea și concentrarea minereului prin zețaj se face pe baza principiului vitezei deosebite cu care grăunții de un diametru egal și diferite densități, cad în apa liniștită sau combinată cu diferiți curenți.

Separarea și concentrarea minereurilor pe vetre, se face pe principiul utilizării diferenței de densitate a grăunțelor cu ajutorul unei pânze de apă, ca masă de separație, și a unor deplasări continue sau intermitente, ca mijloc de separare.

Separarea și concentrarea minereurilor pe cale electromagnetică, se face pe principiul utilizării diferenței de magnetism între diversele minerale sau steril.

Separarea și concentrarea minereului prin flotație, se face pe principiul scoaterii grăunților minerali din tulburarea-amestec cu ajutorul unor bule de aer, astfel pregătite cu ajutorul aerului comprimat și al reagenților chimici, ca să facă să adhereze pe suprafața lor numai particulele de minereu. Prin variația reagenților se ajunge a se obține bule de aer ce au proprietatea de a prinde numai anumite particule de mineral și deci face posibilă separarea diferențială.

Dacă teoria zețajului, a separării pe vetre și pe cale electromagnetică a putut până acum fi indiscutabil explicată, teoria flotației, urmând a explica de altfel o descoperire relativ nouă, prezintă până astăzi o serie întreagă de explicații, care de care mai științifică și cu pretenție de adevăr. Nici una însă din aceste explicații sau demonstrații n'a ajuns să îmbrace o formă clasică, indiscutabilă și de o simplitate și eleganță comparabilă cu procedeul practic, în sine. Există dar câmp deschis de activitate practicienilor și teoreticienilor flotației și sperăm că în această direcție vor avea ocazie să se afirme și tehnicienii români, deja în materie prin modeste realizări practice sau teze de doctorat.

Am menționat mai sus că metoda flotației tinde a înlocui complet toate aparatele de prepararea minereului, altele decât cele pentru prepararea aurului diseminat în cuarț, pentru care rămân încă pe poziție instalațiile de amalgamare, completate, acolo unde natura minereului o permite, cu cianurație sau cu flotație acolo unde cianurația nu este economic aplicabilă.

Imensele avantajii ale instalațiilor de flotație sunt următoarele :

a) Randament de extracție și puritate de concentrate foarte mare, din cauza disocierii înaintate a grăunților, ce se face cu ocazia măcinșului pentru flotație, permițând astfel ca procentul de grăunți minerali curați în tulburarea minerală ce vine la preparare, să fie incomparabil mai mare decât la celelalte metode. Dacă meritul acestui avantaj revine măcinșului, meritul flotației este că permite prepararea tocmai a unor astfel de grăunți foarte fini, ceea ce era aproape imposibil cu metodele mai sus amintite.

b) Simplitate extremă în aparatura flotației și a întregii instalații de preparare, permițând o reducere în mediu la o treime a personalului ocupat mai înainte la instalațiile de preparat.

c) Aparatele ocupă spații foarte mici, pro tone de minereu tratat, astfel că dau posibilitatea creației de unități

de preparare foarte mari (s'a construit în Chile o instal. de 32.000 tone în 24 ore), singurile compatibile cu reducerile de preț de cost ce le necesită sărăcirea treptată a zăcămintelor și scăderea prețului metalelor.

Cum am amintit mai sus, metoda flotației n'ar fi putut lua desvoltarea care a luat-o dacă nu se creiau în acelaș timp morile cu bile fără sită și hidroclasoarele mai sus amintite, care să-i dea măcinișul potrivit. Măcinișul fiind foarte fin, concentratele obținute sunt foarte fine, și din această cauză decantarea lor se face în mod natural foarte greu, iar cu multă apă provoacă pierderi la transport și nu sunt prinite nici de topitoare. De aceea răspândirea flotației a provocat adoptarea filtrelor continui la minereu și generalizarea lor la instalațiile de preparare, cărora le dă o eleganță necunoscută până acum la astfel de instalații. Filtrele adoptate la minereuri sunt cele cu tambur sau cu discuri.

Flotația fiind o creație a secolului XX-lea având la bază multă teorie științifică, a provocat creația, pentru controlul ei, a o serie întreagă de aparate ajutătoare: de luarea continuă a probelor, distribuirea automată a reagenților, determinarea densității turburelei, a ph. ionului ei, etc., care dau vechii arte a preparării minereului o alură foarte apropiată de știință.

Pe principiul flotației mai sus amintit, s'au creat o multitudine de aparate, diferind în general foarte puțin unul de altul, înlăuntru a două mari clase:

a) Aparat în cari aerul necesar bulelor este introdus în turbureală, în total sau în parte, cu ajutorul unei agitații energice a turburelei; așa zisele aparate cu agitație mecanică, al căror prototip îl formează aparatele Mineral Separation Comp.

b) Aparat în care aerul necesar bulelor este introdus în turbureală dela un compresor sau ventilator de înaltă presiune; așa zisele aparate cu aer comprimat, cu două prototipuri: Callow și Ekof.

S'au mai creat tipuri în care aerul era obținut prin căderea turburelei sau alte miloace; nici unul însă n'a

putut să rezite avantajiiilor aparatelor create în cadrul celor două clase mai sus amintite.

Aparatele cu agitație mecanică, cu un cost per tona de prelucrare ceva mai ridicat, se potrivesc mai bine flotării diferențiale, iar celelalte cu aer comprimat se generalizează peste tot unde e vorba de o flotare integrală.

La prepararea minereurilor cu aurul diseminat în cuarț, s'a perfecționat în ultimii 50 ani amalgamarea, prin înlocuirea amalgamatorilor Laslo cu mesele de amalgamare; iar printr'o mai științifică studiere a procesului amalgamării s'a ajuns să se obțină o îmbunătățire a rezultatelor, printr'o mai corectă conducere a operației (măciniș, apă, etc.)

— Cianurația, care la 1881 era în faza născândă, a ajuns astăzi ca împreună cu amalgamarea să producă cel puțin 70% din aurul lumii, instalațiile de prepararea aurului din Sudul Africei și foarte multe încă din America de Nord și Australia, fiind și astăzi aranjate cu amalgamare și cianurație. Avantajul cel mare al cianurației, ca și al amalgamării, este că ne produce aur brut, ce poate fi transportat foarte eficient la distanțe foarte mari și poate fi valorizat foarte ușor. Flotația ne produce șlicuri la care, din cauza cheltuelilor și pierderilor de topire, se pierde din valoarea aurului 20—80%, deosebit de faptul că aurul metal, deci contravaloarea lui, poate fi obținut mult mai târziu.

Atunci când natura distribuției aurului în rocă o permite, cianurația dă randamente cel puțin tot așa de mari ca flotația, din cauză ca ea se poate aplica la minereuri de multe ori mai fin măcinate decât pentru flotație.

În sudul Africei randamentele totale de preparare peste 90%, sunt curente.

Preparația electromagnetică a cunoscut o mică epocă de înflorire între 1900—1914, numai pentru anumite minereuri. Apariția flotației însă, a eliminat-o aproape complet ca metodă de preparație a minereului.

Progresul preparării minereurilor a fost urmat de aproape de mineritul din Europa Apuseană, Anglia, Australia.

America de Nord și Africa, de Sud, după 1895. În timpul războiului însă, America de Nord obținuse un avans formidabil din cauza cererilor de metale provocate de războiu și a trebuit aproape 10 ani până când minele din Germania, Franța, Italia, Polonia, etc. și-au putut reface utilajul lor, conform noilor metode.

În Transivania însă acest progres a fost foarte încet și neregulat urmărit. În prepararea aurului, cea mai importantă ramură a mineritului nostru, până la 1898 peste tot erau vechile instalații de amalgamare, ce se mențin în parte și azi, cu săgeți de fer sau de lemn, cu amalgamare numai în amalgamatorul Laslo, sau chiar fără amalgamare, cu prinderea aurului pe lutne sau pânze. Evident că randamentul rareori întrecea 50%.

În 1898, capitalul german investit în Asociația «Rudaer Zwölf Apostel», azi Societatea «Mica», construște o instalație de prepararea aurului cu o capacitate de 600 t/24 ore, cu piue moderne, amalgamare în troacă și cu amalgamatoare Laslo. Curând însă trece la amalgamarea pe plăci la care a rămas până azi, și la o instalație de preparare hidrogravitică pentru pirita auriferă. Până la 1918 această instalație și-a putut menține titlul de cea mai mare și mai modernă instalație de prepararea aurului din Europa, cu atât mai ușor cu cât cianurația, deși stăruiitor experimentată, nu se putea aplica economic minereurilor acestei Societăți. A fost aplicată imediat după războiu însă numai șlicurilor de pirită auriferă.

În 1901 o Societate engleză dă iarăși o notă de modernism mineritului din Transilvania, construind o instalație de amalgamare urmată de cianurație, foarte frumcasă la mina Roată-Capnic.

Conținutul minereului n'a fost însă la înălțimea celui așteptat de exploatare, astfel că exploatarea dând pierderi, în 1903 a fost părăsită.

În 1912, la mina Ilba, se construște o instalație de zetaș și vetre pentru prepararea minereurilor plombo-zincifere, deasemenea în nota de modernism a timpului, însă și ea, din cauza rezervelor reduse de minereu, a func-

ționat puțin și neregulat. O instalație asemănătoare se construiește cam în același timp la Herja, de o Soc. Franceză.

Minele Statului și celelalte particulare pun însă aproape peste tot, din cauza lipsei de bani și mai ales din lipsă de tehnicieni în curent cu progresul timpului, o întârziere extremă în modernizarea utilajului, astfel că la unirea Ardealului am găsit minele din Transilvania, cu excepția Societății «Mica», șteampurile Gura Roșie și încă câteva, cu instalații absolut necorespunzătoare (instal. dela Dealul Crucii constr. din 1867), producând astfel pierderi care nu mai puteau fi comparabile cu pierderile instalațiilor streine, mult micșorate prin perfecționările din ultimele decenii.

Această învechire ca principiu a instalațiunilor, era generalizată de altfel și la celălalt utilaj minier, nu numai la instalațiile de preparare.

Tecnicienii români au avut de susținut un examen într'o ramură de activitate aproape deloc cunoscută înainte de război în vechiul regat, examen însă din care au eșit cu rezultate strălucite.

În adevăr, în primii ani dela Unire, atrași de mirajul salariilor din petrol și respinși din lipsa de bunăvoință a elementelor maghiare conducătoare încă la minele din Transilvania, tehnicienii români numai cu multă greutate și dând dovadă de multă perseverență au început a intra în industria mineritului. Acolo unde au avut posibilitatea de afirmare, în scurtă vreme s'au arătat rezultate înbucurătoare.

Astfel în perioada din 1922 — 1926, când practica flotației era încă un mister în România și pentru marea majoritate a tehnicienilor din Europa, autorul acestor rânduri, ajutat de D-l. Chimist *Zaharie* și sub directivele decedatului Ing. P. LUCACI *) și a D-lui Ing. *Popea*, reușește după sute de încercări și experiențe să creeze un tip propriu de aparat de flotație cu aer comprimat, cu care construiește o instalație de flotare integrală a piritelor cuprifere dela Ilba, pusă în funcțiune în 1927 cu randament foarte frumos.

Aproape în același timp Societatea «Phönix» construiește cu tehnicienii ei și cu concursul unui maestru ceh, la mina

*) În tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Balan, o instalație de flotație cu aer comprimat, iarăș cu rezultate satisfăcătoare.

Aceste două instalații se pot considera ca o creație proprie a tehnicienilor români, fiind în întregime opera lor.

Prin aceste instalații și prin revirimentul produs în mineritul German în 1927, contra mentalității de a se face secret din practica flotației, modernizarea instalațiilor de preparare intră într-o fază foarte activă în România.

Astfel la finele anului 1928, Societatea «Phönix» pune în funcțiune o instalație de flotație diferențială pentru plumb și zinc la Baia-Mare, iar Direcția Minelor Statului, sub impulsunea D-lor Ing. *I. Buruiană*, Ing. *E. Cerchez* și Dr. *Metta*, întocmește proiectul pentru construcția instalațiilor de flotație pentru minele Baia Sprie și Dealul-Crucii, care însă n'au putut fi începute decât în anul 1930, din lipsă de fonduri.

În anul 1930 Societatea «Mica» pune în funcțiune flotația sa pentru piritele aurifere dela Brădișor, iar la începutul anului 1931 este pornită instalația de flotație pentru pirite aurifere, a Societății Franceze dela Băița. În Mai 1931 s'a pus în funcțiune instalația de amalgamare urmată de flotație, la mina Statului Dealul Crucii pentru aur în cuarț și pirite aurifere, și în Iulie s'a pus în funcțiune instalația de flotație diferențială pentru minereuri plombo-zincifere dela mina Statului din Baia Sprie.

Aceste instalații s'au făcut pe baza experiențelor făcute de Firmele germane Krupp și Humboldt și a tehnicienilor români, și cu mașinile livrate de aceste firme pentru executarea proiectelor principal întocmite de inginerii români (minele Statului și Soc. Mica), sau de către firmele mai sus amintite.

O mică instalație de flotație cu aer comprimat, construcție proprie, și-a grefat în 1931 și Societatea «Aurum», pe o veche instalație de amalgamare.

Toate instalațiile de mai sus au randamente de extracție de 80—90 %, față de 0—55 % ce aveau vechile instalații, astfel că plusul de venituri este extrem de mare. Aparatajul lor este construit aproape la toate

după ultimele cerințe ale tehnicii și flotația Dealul Crucii se poate mândri a fi cea mai modernă instalație de preparare a aurului din Europa.

Kgr.

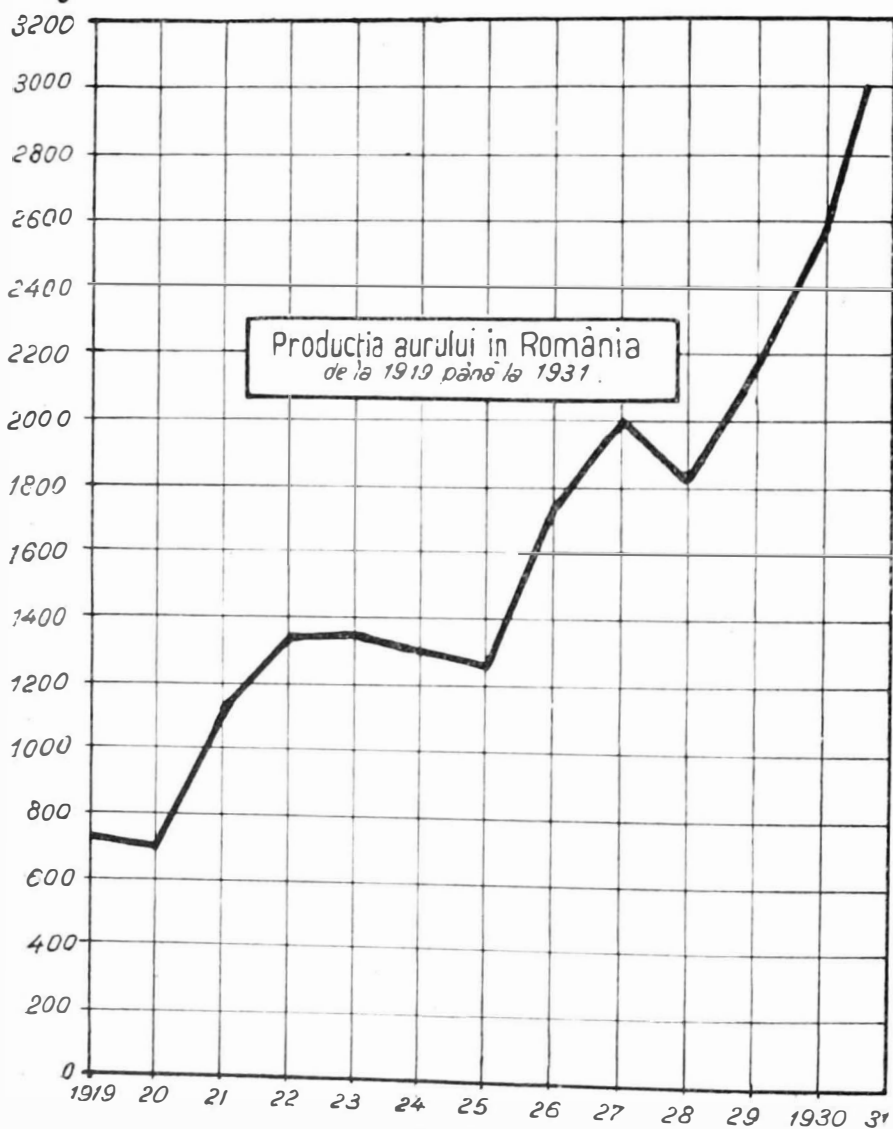


Fig. 1.

Pentru a evidenția influența acestor perfecționări asupra producției, dăm diagrama de aur de la 1919 până azi, indicând și producția probabilă pe 1931 (Fig. 1). Acelaș fenomen se petrece și pentru celelalte metale.

În anii 1929--31, Statul și-a studiat problema modernizării instalațiilor sale de preparare dela Valea Roșie, Capnic, Băiuț, Rodna Veche, Săcărâmb și Roșia și numai lipsa de fonduri și de suficiente rezerve deschise a făcut să întârzie încă înlăptuirea lor.

Societatea «Mica» are deasemenea în proiect mărirea actualei instalații de flotație și probabil o modificare în sensul flotației a șlicăriei anexate șteampului.

Desvoltarea și modernizarea sumar indicată din lipsa de spațiu, a mineritului românesc produsă în ultima vreme sub impulsivnea tehnicienilor români, e de natură a produce pe lângă mărirea efectivă a veniturilor populației țării, o activare sensibilă:

a) a lucrărilor tehnice și științifice de prospecțiune pentru descoperire de noi rezerve, menite a permite în viitor o nouă dezvoltare a mineritului, și

b) a metalurgiei de metale, produsă de altfel energetic în ultimii 2 ani, prin necesitatea de a prelucra în condiții optime, concentratele metalifere produse de minele astfel modernizate.

În ambele domenii indicate mai sus, ca și în domeniul mineritului propriu zis (exploatare și preparare), această dezvoltare dă naștere la o serie nesfârșită de probleme tehnico-științifice specifice zăcămintelor, mineritului și metalurgiei românești, în care inginerii, geologii și chimiștii români vor avea ocazia să-și afirme calitățile lor, după cum nu ne îndoim că vor face-o, urmând exemplul înlăptuirilor făcute de colegii lor mai bătrâni în România veche, înainte de războiu, în celelalte ramuri ale tehnice și de toți colegii lor, în perioada atât de fecundă în realizări dela război și până acum.

ISTORICUL DESVOLTARII ȘI STAREA ACTUALA A METALURGIEI ÎN ROMANIA

DE

TRAIAN TR. NEGRESCU

Inginer de Mine și Metalurgie
Doctor în științele fizice

Până la sfârșitul războiului mondial, România a fost o țară aproape exclusiv agricolă, neavând nici o industrie mare propriu zisă, afară de aceia a petrolului. Subsolul cuprindea însă pe lângă petrol și sare și oarecari zăcăminte de mică importanță cu minereuri de fier și de cupru (Baia de Aramă), de cupru (Altân-Tepe), de mangan (Valea Bistriței), precum și de lignit, acesta din urmă exploatat în unele județe. Afară de acesta, în albiile anumitor râuri, se găseau cantități mici de aur, cari se extrăgeau prin simplă spălare, de către ȝiganii zlătari, pe seama domnitorului, mai ales prin veacurile XIV, XV și XVI.

Minele din jurul Băii de Aramă au fost exploatate la începutul secolului al XVIII-lea, sub ocupația austriacă. Pe vremea aceia, erau în lucru peste 30 mine, din cari se scoteau minereuri, atât de fier, cât și de cupru. De atunci și până în prezent ele nu au mai fost exploatate.

Prin alipirea nouilor ținuturi, România a ajuns să posed zăcăminte destul de importante de minereuri, atât de fier cât și de alte metale. Înainte deci, de a arăta care a fost contribuția din ultimii ani a inginerilor români la dezvoltarea și progresul industriei metalurgice din țară, este bine să aruncăm o privire asupra evoluției acestei industrii în decursul timpurilor, pentru a ne da seama de situația lor la sfârșitul războiului.

Atât istoria cât și situația metalurgiei fierului, fiind diferite de metalurgia celorlalte metale, ne vom ocupa, în cele ce urmează, de fiecare din aceste două industrii separat.

Metalurgia fierului

Industria fierului până la războiu. Industria fierului este foarte veche în Transilvania, deși nu se poate stabili precis de când datează. Se știe pozitiv că Dacii lucrau fierul și că sub dominația romană această industrie n'a făcut decât să se desvolte.

Cea mai bună dovadă că Romanii au lucrat fierul în Dacia, este bas-foyerul (furnal primitiv) săpat în stâncă, în Valca Caselor, la Ghelar (Hunedoara) și care se mai poate vedeă și azi. Deasemeni, la Teliuc, în apropiere de Ghelar, s'au găsit urmele unor vechi instalații metalurgice și o haldă de zgură de 3.600 m³.

Până pe la mijlocul secolului al XIII-lea, minereul de fier se trată în bas-foyeruri de acelaș tip, în cari se suflă aerul cu ajutorul unor foale acționate cu mână.

Furnalele primitive au fost înlocuite, prin secolul al XV-lea, cu altele mai înalte, numite de noi «furnale slovace» și cari nu erau altceva decât ceiace Germanii numesc «Stückofen». Aerul se suflă în aceste furnale printr'un mecanism mișcat de o roată hidraulică; iar din minereu se extrăgea de-a dreptul fier moale, fără ca materialul să treacă prin stadiul de fontă. Se pare că acest sistem a apărut în Transilvania înainte de a fi fost introdus în occident. Lucrul nu e de mirare, dat fiind că industria minieră din acest ținut eră una dintre cele mai înfloritoare din Europa.

Pe acea vreme, exploatarea minelor de fier și a furnalelor metalurgice se făcea cu ajutorul lucrătorilor nomazi, cari se stabileau ici și colo, întrând uneori în serviciul unui proprietar de moșii sau de păduri, iar alteori angajându-se la câte un meșter fierar. Pe la 1415, au apărut în Transilvania țigani făurari. Ei se mutau continuu

dintr'un ținut în altul și fabricau fierul în bas-foyeruri de dimensiuni mici.

Comerțul fierului era însă în mâna intermediarilor, cari cumpărau metalul dela producători și-l transportau la consumatori.

Până prin secolul al XVIII-lea, industria fierului s'a dezvoltat neconținut, atât din cauza necesității permanente de armament, pentru nenumăratele războaie din acea epocă, cât și în urma extinderii ce o luau industriile consumatoare de fier.

Pela 1754, Statul posedă numai în regiunea Hunedoarei opt forje, cari-și extrăgeau singure fierul (Valea Runcului, Limpert, Nădrag, Falcaria, Baia Craiului și Fance, în Valea Cernei, Toplița și Limpertul de jos). În afară de acestea, este probabil că mai existau pe aceiaș vreme și alte forje particulare. Nu se cunosc oarecari date decât despre cele din Teliucul mic, Teliucul de sus, Plosca și Govășdia.

În secolul al XVIII-lea, în urma războaielor cu Turcii, prețul fierului urcându-se foarte mult, industria metalurgică luă un nou avânt, perfecționându-și mijloacele tehnice: în locul bas-foyerurilor și Stückerföhrurilor, apar furnalele înalte, în cari se produce, nu fierul, ci fonta, destinată a fi transformată în fier, la început prin mijloace rudimentare de afinaj, mai târziu prin puddlaj.

Primul furnal înalt construit pe teritoriul actual al României, a fost cel din Bocșa (1717), bazat pe întrebuințarea cărbunilor de lemn preparați de câteva familii oltenești emigrate în Banat. Acestui furnal i-a urmat un altul la Toplița (Hunedoara), construit în 1750, pentru o producție de 1200 tone fontă pe an și distrus de incendiu la 1837, când n'a mai fost reconstruit. Un al treilea furnal înalt a fost construit la Reșița, în 1771.

Industria fierului a mai trecut printr'o perioadă identică la începutul secolului al XIX-lea când, în urma campaniilor napoleoniene, prețul fierului se urcase foarte mult.

La acea epocă s'a construit un furnal înalt la Govășdia (1806), în apropierea Hunedoarei, destinat să prelucraze

minereuri de fier din Ghelar și un altul la Lăpușul românesc, alimentat cu minereuri din Mașca (Someș). Acesta din urmă a fost stins la 1827 și mutat la Strâmbu Băiuțului, pe locul unde sunt azi uzinele metalurgice ale Statului.

La aceiaș epocă, tehnica se perfecționează foarte mult: În Anglia aparatele de suflat aerul în furnale încep să fie mișcate de mașini cu vapor. Acest aer se încălzește în aparate în cari ard gazele ieșite din furnal; iar cărbunii de lemn, preț scumpi, sunt înlocuiți progresiv cu cocs. De asemeni ciocanele de apă, cari băteau până atunci blocurile de fier moale, sunt înlocuite cu laminoare, mișcate de forță hidraulică sau de mașini cu vapor.

Aceste progrese n'au avut în primul moment nici o influență asupra tehnicei din Transilvania, unde lemnul se găsea în abundență, așa încât prețul de revenire al cărbunilor de lemn era foarte scăzut, spre deosebire de cărbunii minerali, cari se găseau în cantități prea mici în țară.

Numai pe la 1830, industria fierului din Transilvania adoptă unele dintre perfecționările tehnice din Occident. Pe baza nouilor principii tehnice și a puddlajului, iau ființă forjele din Nădrag (Severin) și uzinele de puddlaj din Cugir (Hunedoara). În 1857 se pune în funcțiune furnalul înalt din Rohia (Someș) și cam pe aceiași vreme își încep lucrul forjele din Lăpușul românesc. În fine, la 1856, se construiește furnalul înalt din Lueta (Odorhei) care lucrează și azi.

Deasemeni, pe baza aceluiași principii, Societatea privilegiată austriacă de căi ferate, intrând în 1855, în posesia unor domenii întinse, în Banat, pune la Reșița baza unei industrii siderurgice considerabile, care n'a încetat să se desvolte până în ziua de azi.

Societatea construiește în 1866, două convertisoare la Reșița, în 1858 două furnale înalte la Dognecea și două la Anina, bazate pe utilizarea cocsului, iar în 1861 pune în funcțiune importante ateliere de laminoare la Anina.

Deasemeni ea creiază, la Reșița, o oțelărie Martin, iar

mai târziu construiește în aceeași localitate un furnal înalt pentru cocs, cel din Bocșa devenind insuficient, iar din cauza epuizării pădurilor din apropiere, procurându-și cu prea multe greutate cărbunii de lemn de cari avea nevoie.

Pe aceiaș vreme se perfecționează instalațiile metalurgice din Rusca, Ruschița și Ferdinand. Această din urmă uzină fu înzestrată mai târziu, în 1897, cu furnale Martin, al căror combustibil este până în ziua de azi lemnul, gazeificat în gazogene primitive.

În anul 1870 se construiește un furnal înalt în uzinele Călan (Hunedoara), destinat să lucreze cu cărbuni minerali necocsificați. Uzinele din Călan se perfecționează și se amenajează pentru puddlaj prin 1881, adică la o epocă în care puddlajul era deja în decadentă.

În sfârșit, în 1882, se construiesc în Hunedoara trei furnale înalte, de câte 40 tone, destinate să lucreze cu cărbuni de lemn, preparați în bogatele păduri din regiune.

Uzinele Hunedoara se dezvoltă apoi treptat: În 1895 ele își instalează un furnal înalt de 100 tone, destinat să producă fontă albă, consumând sideroză de Ghelar și cocs de proveniență străină. Un furnal analog a fost montat în această uzină și pus în funcțiune în 1903.

Paralel cu acestea, uzinele Hunedoara sunt înzestrate cu două furnale Martin mici și cu doi convertisori.

Prin creiarea tuturor acestor uzini, cu capacități de producție neobicinuite până la acea epocă, vechile instalațiuni de forje, răspândite în toată Transilvania, dispar rând pe rând, nemai putând rezista, atât din cauza răririi pădurilor, din care-și procurau combustibilul, cât și pentru că erau bazate pe procedee primitive, cari cereau multă mână de lucru și un combustibil scump, pentru a fabrica produse de calitate inferioară.

Dintre instalațiunile dispărute, cităm furnalele primitive dela Moneasa și Reștirata (Arad), cele dela Mădraș și Tilea (Ciuc) și dela Rohia (Someș), furnalele de puddlaj dela Dezna și Sebiș (Arad) și cele din Valea Nandruului (Severin).

Această dispariție a furnalelor primitive la acea epocă

a fost, de altfel, generală în toată lumea, prin faptul că descoperirea nouilor procedee, prin care oțelul se prepară în stare lichidă și în cantități mari, a permis totodată exploatarea unor zăcăminte bogate de minereuri, până atunci inutilizabile pentru vechile procedee, din cauza conținutului lor de fosfor.

Vechile forje, instalate oriunde se găsea un zăcământ de minereuri, oricât de mic, sau păduri cari să le asigure aprovizionarea cu combustibil, nu au mai putut ține piept concurenței produselor marilor oțelării, transportate în orice punct al continentului, pe rețele tot mai întinse de cale ferată.

În Transilvania și Banat, atât din cauza situațiunii economice și abundenței pădurilor, cât și de pe urma politiceii urmate de Statul maghiar și însăși a organizației acestuia, trecerea dela sistemul vechilor forje și al furnalelor cu cărbuni de lemn, la noile metode de fabricație, nu s'a făcut cu rapiditatea din Occident.

În fața concurenței nouilor metode de fabricație, micile întreprinderi existente au căutat să-și asigure viabilitatea prin grupări de interese, sau achiziționând instalațiuni similare. Prin nouile grupări ale diferitelor mici instalații, programele de lucru ale acestora au suferit modificări considerabile, unele dintre ele schimbându-și complet orientarea, și deci utilajul, altele încetându-și orice activitate.

Pentru motive de acest ordin, și-au stins rând pe rând focul, furnalele înalte din Dognecea și cel din Bocșa, oțelăria din Hunedoara, furnalele înalte din Nădrag, furnalele de puddlaj din Călan și din Nădrag și forjele din Valea Ruschii.

Industria fierului după războiu. Războiul a surprins, așa dar, industria metalurgică în plină perioadă de tranziție. În urma lui ne-au rămas în țară unele grupări, cari reprezentau numai o comunitate de capital, dar având instalațiuni fără preă multă coeziune între ele, așezate în locuri preă depărtate unele de altele și fără mijloace de transport.

Astfel «Societatea Minieră și Metalurgică din Brașov» posedă până în 1924 un furnal înalt la Călan, pe linia ferată Simeria-Pietroșani și o oțelărie Martin, fără furnal înalt, la Ferdinand, în apropierea liniei ferate Hațeg-Caransebeș.

Tot așa, Statul posedă până în 1925, o uzină cu furnale înalte la Hunedoara și o instalație de puddlaj, care consumă o parte din fonta produsă în aceste furnale înalte, la Cujir. Aceste două localități sunt situate la cele două extremități ale unui U geografic și orografic, a cărui bază o formează porțiunea Șibot—Simeria, din calea ferată Teiuș—Arad.

Pe lângă acest grav inconvenient al așezării neprielnice, uzinele metalurgice depe teritoriul României — cu excepția grupului Reșița — nu sunt utilizate pentru o fabricație completă, care să pornească dela minereu și să meargă până la produse finite.

Înainte de război ele erau legate, fie pentru procurarea unei părți din materia primă și mai ales a combustibilului, fie pentru tratarea mai departe a produselor lor, cu alte uzini, rămase în afara granițelor țării.

Astfel, uzinele Statului din Hunedoara, cari avuseseră cândva o oțelărie, sunt azi utilizate numai pentru a produce o fontă albă brută, din care cea mai mare parte se trimiteă altădată la Diosgyör, pentru a fi transformată în oțel. Acelaș program era de altfel în uz și pentru fonta cenușie produsă în furnalele înalte al acestor uzine și în cel dela Govășdia: ea se trimiteă, pentru turnare, la Diosgyör și Budapesta, numai o mică parte din această varietate de fontă fiind întrebuințată pe loc, în turnătorii uzinelor.

Aceasta fiind situația industriei metalurgice din Transilvania și Banat în momentul liberării acestor ținuturi românești, eforturile ce s'au făcut de atunci și până azi au tins mai mult la modernizarea și la adaptarea uzinelor existente, pentru a face față noiei lor situațiuni și condițiunilor economice de lucru.

În cele ce urmează vom trece sumar în revistă situația

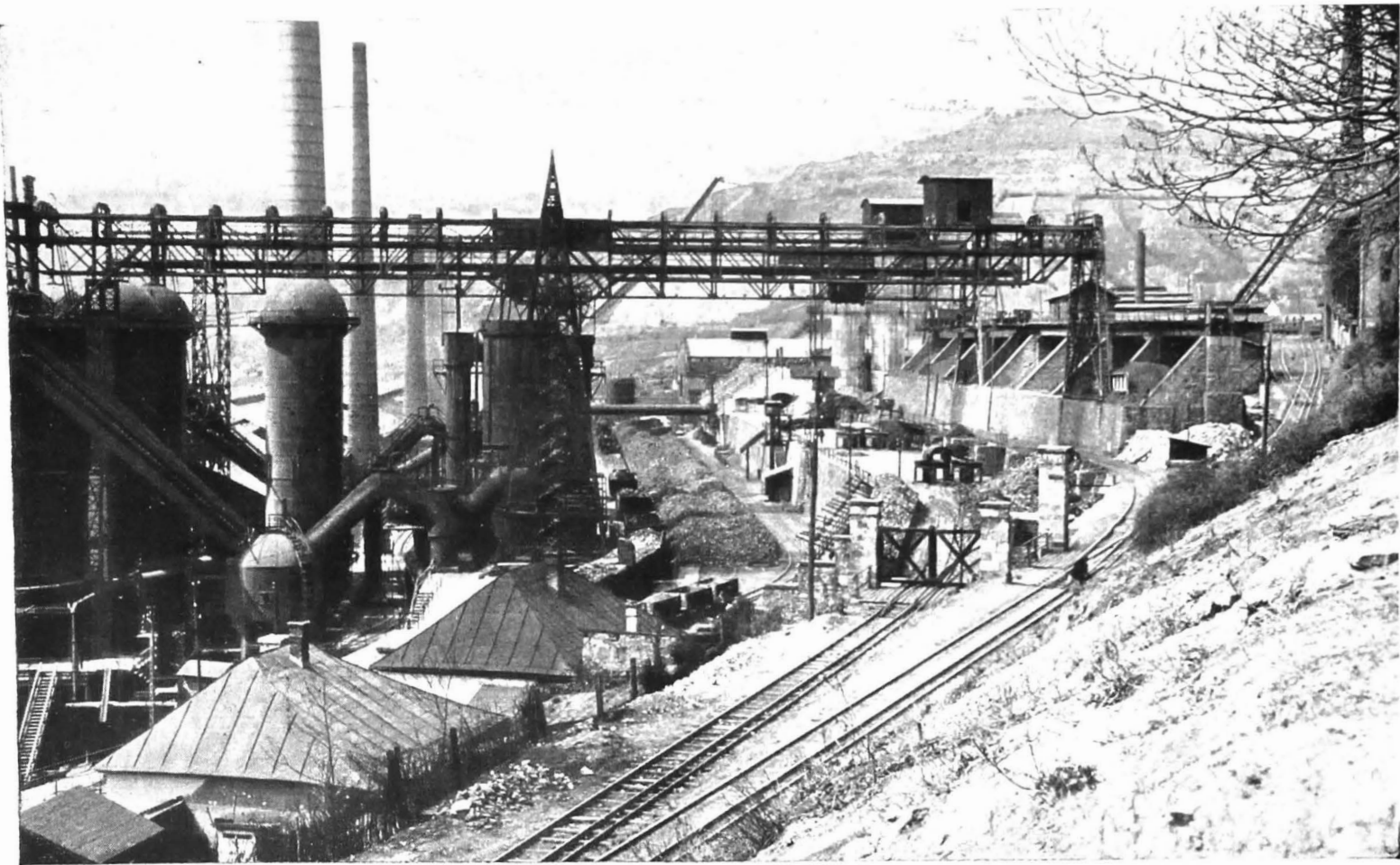


Fig. 1. — Uzinele Reșița. Vederea furnalului înalt și a instalațiilor de încărcare.

diferitelor uzini, arătând îmbunătățirile aduse și progresele fiecăruia, în anii din urma războiului. În prezenta expunere, ne vom limita însă numai la problemele care privesc Metalurgia propriu zisă, adică extragerea materialelor industriale din minereurile lor, chestiunea uzinării acestor produse fiind expusă de Dl. Ing. N. STĂNESCU *).

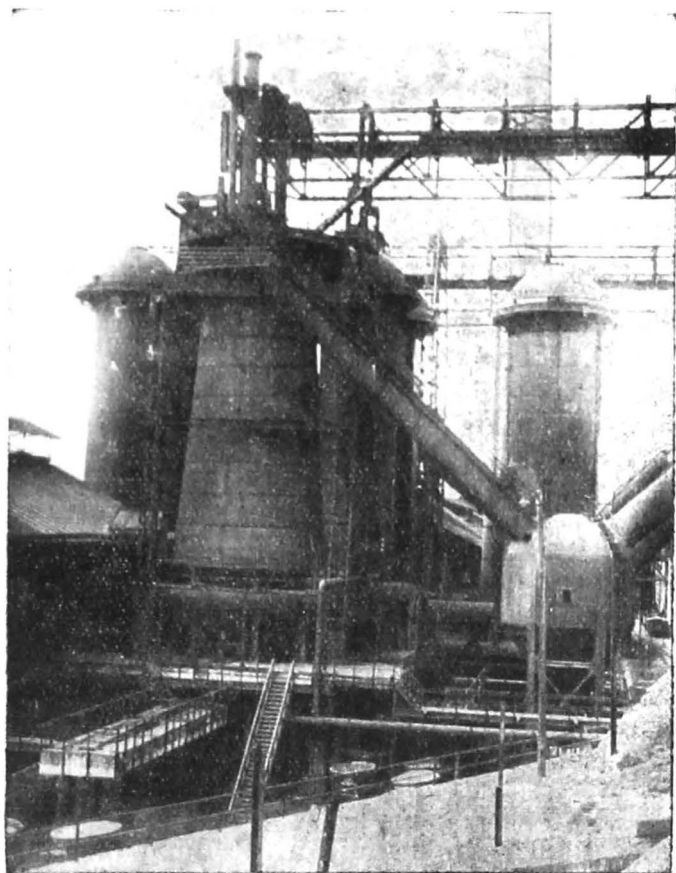


Fig. 2. — Uzinele Reșița. Furnal înalt și aparate Cowper.

Grupul Reșița, aparține Societății «Uzinele de fier și Domeniile din Reșița», care formează o unitate de fabricație completă, plecând dela minereu și cărbune și mergând până la produse finite, numai cu instalațiuni și materiale proprii (Fig. 1).

*) În tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

În Reșița, Societatea are două furnale înalte, (Fig. 2) cu capacități de producție de 130 și 280 tone respectiv, lucrând cu cocs, fabricat în cocsărie proprie din Anina.

Fontele cenușii produse în aceste furnale, se toarnă în turnătoria așezată în apropiere, care posedă două cubilouri, de 3,5 și 7,5 tone.

Fontele albe, produse în aceleași furnale, sunt transformate în oțel în oțelăria uzinei, care cuprinde 6 furnale Martin, de câte 25—35 tone și un melanjor de 250 tone. Aceste furnale lucrează pe baza procedului bazic, cu fierărie veche.

Pentru fabricarea oțelurilor speciale, oțelăria dispune de un furnal electric Héroult de 7 tone.

Tot în Reșița, societatea mai dispune de un vast atelier de lamionare, cu o capacitate de lucru de 180.000—200.000 tone fiare profilate de diferite tipuri și dimensiuni, șine de cale ferată, table, etc.

Atelierul de forje din Reșița este prevăzut cu prese și ciocane de tipurile cele mai perfecționate și produce piese forjate, brute sau uzinate, precum și resorturi.

În afară de toate aceste instalațiuni metalurgice propriu zise, aceiași societate mai are vaste ateliere mecanice la Reșița și Anina, un atelier de obuze, imense hale de construcțiuni, o fabrică de locomotive, una de motoare electrice, o altă de mașini diverse, cuptoare de var, fabrică de cărămizi refractare, cocsărie, mine de cărbuni și de minereuri de fier, etc.

Societatea «Uzinele de fier și Domeniile din Reșița», s'a organizat încă din primii ani de după războiu așa ca să poată face față nevoilor de materiale fieroase din țară. Aceste nevoi erau foarte mari, mai ales pentru instituțiile publice, din cauza devastărilor produse de război.

În afară de Stat, industria particulară cerea și ea cantități mari de produse siderurgice. Astăzi chiar, nevoile țării nu sunt încă acoperite decât parțial de producția uzinelor din țară, în fruntea cărora stă soc. «Reșița».

Refacerea căilor noastre ferate necesită în primul rând repararea și reînnoirea parcului de material rulant, care

a avut atât de mult de suferit de pe urma războiului. Ca urmare directă a acestei nevoi, soc. «Reșița» a construit o fabrică de locomotive, care a fost pusă în funcțiune încă din 1923 și care este capabilă să fabrice anual 80 locomotive.

Atelierele mecanice ale societății au lucrat la reparațiunile mari ale materialului de cale ferată. Secțiunea de poduri a lucrat la refacerea celor mai multe din marile poduri din țară, (peste Borcea, Siret, Argeș, Prahova etc.).

Societatea a creiat un atelier pentru construcția motoarelor și transformatorilor electrici. Ea și-a instalat o centrală electrică, cu o putere de 7000 Kw., iar în 1930 a pus în funcțiune un atelier pentru fabricarea bandajelor și discurilor de roți pentru locomotive și vagoane. Acest atelier este unul dintre cele mai mari din Europa și e înzestrat cu mijloacele tehnice cele mai perfecționate.

Cu toate dificultățile imense de după războiu, cari au dat naștere la crize în toate domeniile de activitate omenească, soc. «Reșița», mulțumită modului desăvârșit cum este condusă de Dl. Ing. C. BUȘILĂ, pe lângă că a realizat numeroase perfecționări și mari progrese în domeniul tehnic, a reușit în domeniul economic să evite efectele nefaste ale crizei financiare și ale deprecierii monetare, să învingă dificultățile de adaptare ale produselor sale la o piață nouă și să nu se ruineze din cauza crizei de consumație.

Uxinele Statului Hunedoara (Fig. 3 și 4), dispun de 5 furnale înalte, dintre cari 3 lucrează cu cărbuni de lemn și 2 cu cocs. Capacitatea de producție a acestor furnale este de $3 \times 40 + 2 \times 100 = 320$ tone fontă pe zi.

Furnalul lucrează cu minereu din Ghelar, unde se află cel mai important zăcământ de minereu de fier din țară. Exploatarea din trecut a acestuia a fost însă foarte nerațională, astfel încât azi aproape că nu se mai extrage decât sideroză din adâncime, pălăria de fier, alcătuită din limonit, fiind epuizată.

Cum uzina nu dispune de oțelărie, producția ei a fost orientată până în prezent spre fontele cenușii de turnă-

torie. Acestea nu se pot fabrica însă decât din limonită pentru că sideroza, pe deoparte este prea bogată în mangan, iar pe de alta, dând o zgură prea bazică, nu se poate trata convenabil decât în furnalele cari lucrează cu cocs. Furnalele cu cărbuni de lemn convin numai pentru paturi de fuziune acide, cari pot fi tratate în regimul lor relativ rece.

Uzinele Hunedoara nu dispun însă decât de cărbuni de lemn obținuți în pădurile proprii. Ele au în mers un singur furnal dintre cele mici; iar funcționarea furnalelor celor de 100 tone ar necesita cocs de import.

Pe de altă parte, rezerva vizibilă de minereu din Ghelar a scăzut simțitor și cum nu s'au prospectat suficient alte zăcăminte din țară, ea trebuie menajată, pe cât posibil.

Din acest punct de vedere, programul de lucru de după război al uzinelor, diferă complet de cel urmat până la 1918. În acel timp, Monarhia austro-ungară, dispunând de rezerve suficiente de minereuri de fier în alte regiuni, a exploatat intens zăcământul din Ghelar, transformând, la Hunedoara minereul în fontă, care se trimetea în Uzinele din centrul Ungariei, pentru a fi transformată în oțel.

România neavând rezerve suficiente, a fost nevoită să menajeze zăcământul dela Ghelar, astfel încât uzina Hunedoara lucrează numai cu un furnal de 40 tone.

De altfel lipsa oțelăriei a făcut ca o bună parte din fonta produsă să nu aibă deuseu, astfel încât a fost stocată; iar activitatea minei Ghelar și a uzinei Hunedoara a continuat mai mult pentru a nu lăsa pe drumuri întreaga populație muncitorească din regiune.

Uzina s'a silit însă să găsească un deuseu pentru fonta produsă și astfel, în Septembrie 1927, din inițiativa D-lui *Mihail Gheorghiu*, actualul ei conducător, s'au pus bazele unui atelier pentru turnarea verticală a conductelor de presiune, fabricație care progresează neconținut, cu toată criza care înăbușe azi întreaga industrie (Fig. 5 și 6).

După încercările făcute și după certificatele eliberate de cumpărători, aceste tuburi nu se deosebesc de calitatea celor importate din Germania, nici prin calitățile fontei,

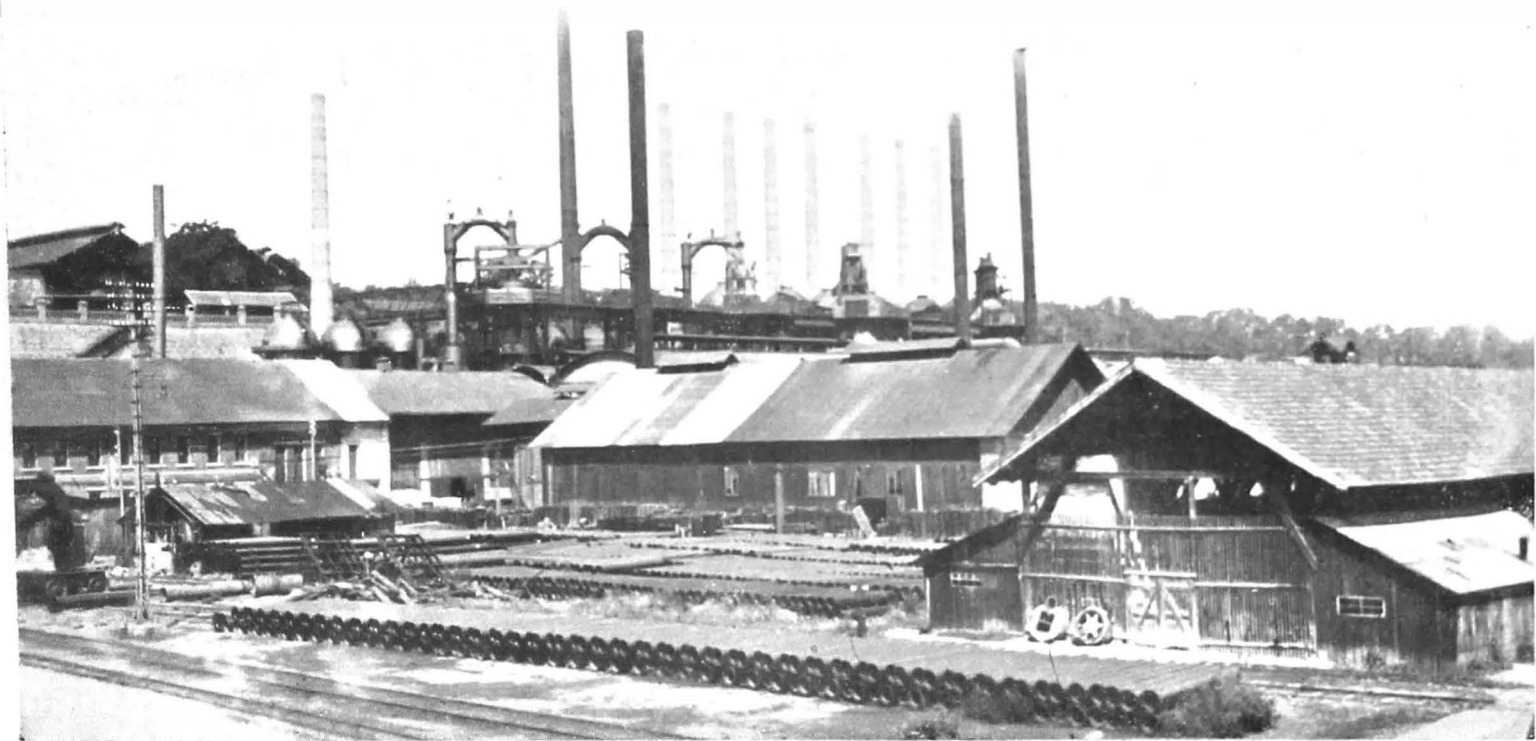


Fig. 3. — Uzinele Statului Hunedoara. Vedere generală.
<https://biblioteca-digitala.ro>

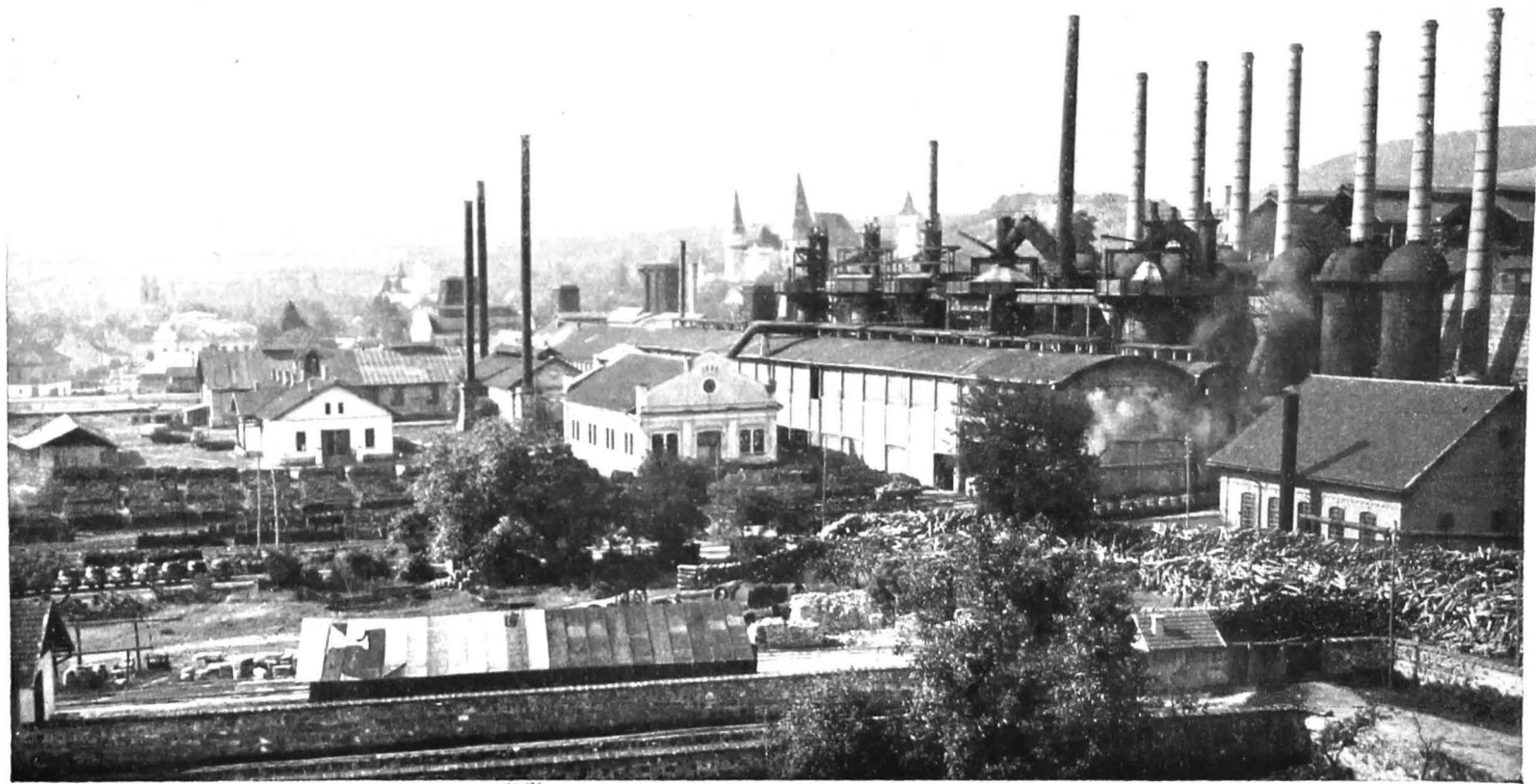


Fig. 4. — Uzinele Statului Hunedoara. Vedere generală.

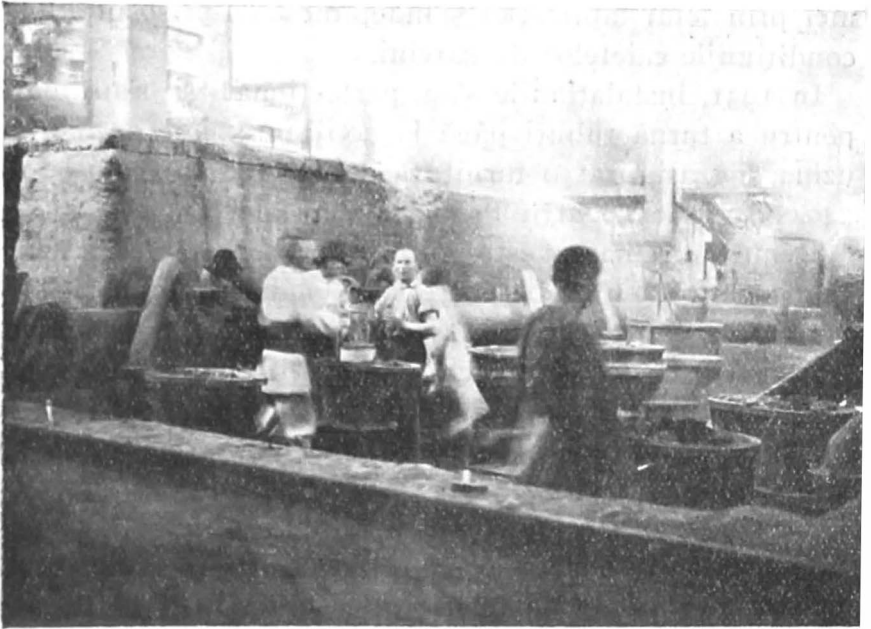


Fig. 5. — Uzinele Statului Hunedoara.
Pregătirea tiparelor pentru turnarea tuburilor.

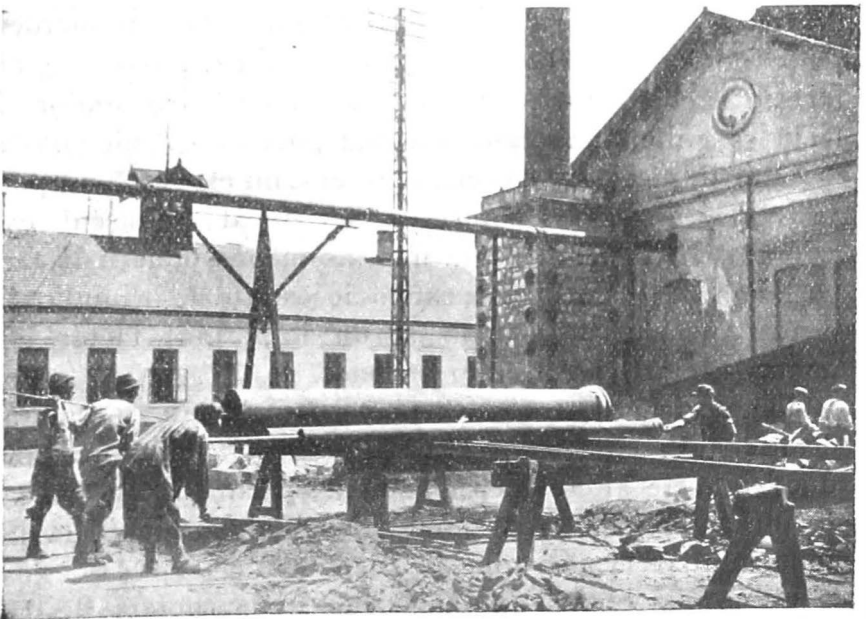


Fig. 6. — Uzinele Statului Hunedoara. — Curățarea tuburilor turnate.

nici prin felul fabricației și îndeplinesc cu prisosință toate condițiunile caietelor de sarcini.

În 1931, instalațiunile s'au perfecționat și s'au mărit, pentru a turna tuburi până la 700 mm.; iar de curând uzina și-a asigurat o furnitură de tuburi, în valoare de 140.000.000 lei, pentru Primăria Capitalei.

Demn de remarcat este faptul că noua instalație a uzinei Hunedoara a putut bate prețurile marilor fabrici din străinătate, cari au experiență îndelungată și instalațiuni amortizate. Acest succes este cu atât mai remarcabil cu cât taxa de import a fost redusă în 1929, dela 6 lei la 2 lei pe kgr., tocmai pentru categoriile de tuburi produse de uzinele Hunedoara.

Pe lângă aceste laudabile rezultate, obținute în domeniul fontei de turnătorie, ar fi locul ca uzina să fie ajutată pentru a-și monta o oțelărie proprie, destinată să producă în special piese turnate.

Calitatea fontei care se poate obține cu mijloacele actuale ale uzinei (minereuri pure și cărbuni de lemn) este de natură a asigura obținerea unui oțel turnat de cea mai bună calitate. În această privință, nu trebuie să pierdem din vedere faptul că renumele oțelurilor suedeze se datorește exclusiv întrebuițării raționale a cărbunilor de lemn și a unor minereuri nu mai pure de cât ale noastre.

Afară de aceasta, consumul intern nu este încă acoperit de producția de oțel a țării, astfel încât debușeul este asigurat. În fine, existența unei asemenea oțelării în țară, pe lângă cea dela Reșița, este o necesitate de primul ordin pentru apărarea națională și un important factor economico-social pentru timp de pace.

Conducerea românească a uzinei Hunedoara s'a remarcat de altfel prin numeroase alte ameliorări în tehnica producției. Între altele, menționăm că furnalul înalt care este în funcțiune, și-a mărit producția medie zilnică dela 31,5 tone în 1921 la 47,3 tone în 1929.

Uzina mai posedă la Govășdia, în apropiere de Hunedoara, un furnal înalt de tip foarte vechiu, scos din activitate. Acest furnal a fost afectat, un lung șir de ani,

producerei unei fonte albe, bogată în carbon, conținând cam 0,5% Mn și o proporție încă mai mică de siliciu. Această fontă era foarte potrivită pentru maleabilizarea și pentru turnarea în tipare metalice (mare duritate superficială). Ei i se datorește renumele de altădată al Govășdiei.

În aceeași localitate, uzina are încă o instalație de ciocane de apă (martinete), ale cărei începuturi datează din secolul al XVII-lea și care produce sape, coase, lopeți și alte unelte agricole.

În sfârșit, uzinele Hunedoara posedă domenii întinse de pădure, numeroase drepturi miniere în diferite puncte ale Transilvaniei și un bogat utilaj minier și metalurgic. Valoarea acestei întregi averi se cifrează la peste un miliard lei.

Tot de direcțiunea uzinelor Hunedoara a ținut până în 1925 uzina foarte veche din Cujir, renovată în 1848 și 1896. Această uzină avea un furnal de puddlaj simplu și trei duble, un mic furnal Martin acid (2 tone) și un furnal cu creuzete pentru producerea oțelului de unelte (26 creuzete de câte 30 kgr.). Ea era utilată, în plus, cu ciocanele și laminoarele necesare prelucrării fierului pudlat și oțelului de unelte.

Capacitatea anuală de producție a acestei uzini era: 5.000 tone fier puddlat, 300 tone oțel Martin de diferite nuanțe și 450 tone oțeluri de creuzet.

În 1925, această uzină a trecut în posesia societății «Copșa Mică și Cujir». Furnalele de puddlaj, necorespunzând scopului noiei societăți, au fost desființate, pentru a face loc unor vaste ateliere mecanice. Numai furnalul cu creuzete a rămas în ființă.

Grupul «Uxinelor metalurgice unite: Titan-Nădrag-Călan»: a fost format în 1924 prin reunirea mai multor uzine independente, creiate cu scopurile și la datele arătate mai sus.

Societatea posedă mine de fier la Teliuc, în apropierea Ghelarului. Minereul extras se trată altădată la Călan (Hunedoara), într'un furnal înalt de 120 tone, stins dela

război încoace; dar a cărui punere în funcțiune se prepară în prezent. Tot în Călan, societatea are o turnătorie, cu o capacitate de 800 tone anual (ceaune, plite, sobe, etc.).

Uzinele Ferdinand, proprietatea aceleași societăți, se află în județul Severin. Ele au două furnale Martin bazice, capabile să producă 30.000 tone oțel anual. După cum am spus, aceste furnale sunt încălzite cu gazul obținut prin gazeificarea lemnului.

Lingourile de oțel, turnate la furnal, sunt laminate într-o serie completă de laminoare pentru sârmă, fier de beton și tablă.

În fine, uzina este completată cu o instalație de galvanizat și plumbuit tablă.

Societatea posedă o a treia uzină la Nădrag (Severin) înzestrată cu laminoare și aparate de galvanizat tablă, precum și cu o secțiune pentru prelucrarea tablei.

În sfârșit, aceeași societate posedă la Galați o altă uzină pentru laminat și galvanizat table, precum și o fabrică de sârmă, cuie, nituri, etc.

Datorită perfecționării și modernizării uzinelor achiziționate în 1924, precum și raționalizării metodelor de lucru, societatea a ajuns în situațiunea de a concura la export cu celelalte uzini europene, tocmai în timpul actualei depresiuni economice.

«*Uzinele de fier Vlahița*», posedă la Lueta (Odorhei) un furnal înalt de 10 tone, alimentat cu minereuri din minele societății, din munții HârgHITEI. Fonta produsă (200 tone anual) se toarnă în turnătoria proprie, care produce ceaune, plite, sobe, etc.

Societatea mai are un atelier de ciocane, care produce unelte agricole (sape, lopiți, cuțite de plug, etc.). Încă dinaintea războiului, o bună parte din producția acestei uzine își are deoseful în Muntenia și Moldova.

Celelalte uzine din țară, cari prelucrează materiale fieroase (Industria sârmei dela Ghiriș, Uzinele Copșa Mică și Cujir, etc.) nu-și extrag singure metalul din minereuri, astfel că nu-și au locul în prezenta expunere.

Problemele industriei fierului din România. Cea mai im-

portantă, poate, dintre problemele cari se pun industriei fierului în România, este aprovizionarea cu minereu, deoarece rezervele vizibile ale zăcămintelor exploatate în prezent sunt foarte reduse.

Aceste rezerve trebuiesc economisite și deaceia, pe de o parte «Reșița» lucrează cu minereuri de import, iar pe de alta Hunedoara nu ține în funcțiune decât un singur furnal înalt, din cele cinci de cari dispune.

Este deci nevoie ca Statul să intervină, prin mijloacele cari îi stau la îndemână, pentru a înlesni industriei siderurgice importul minereurilor de care are nevoie ca să satisfacă consumul intern. Aceiaș măsură ar trebui, de altfel, aplicată și în ceea ce privește cocsul metalurgic.

În adevăr, industria metalurgică românească suferă de lipsa unui combustibil mineral propriu pentru nevoile sale. În afară de gazul natural, prea puțin întrebuințat și numai de industria sârmei din Ghiriș, în afară de cocsul produs la Anina și care acoperă numai nevoile Reșiței, metalurgia noastră nu utilizează decât cărbuni de lemn, prea scumpi pentru a fi gazeificați.

Furnalele a căror încălzire necesită gaz de gazogen lucrează cu cărbuni minerali de import, cei indigeni fiind prea sulfuroși și deci improprii pentru această întrebuințare.

Este probabil însă că într'un viitor apropiat uzinele noastre metalurgice vor utiliza la încălzirea unora din furnalele lor (furnale Martin, furnale de reîncălzire, etc.) combustibilii noștri naționali: gazul metan și unele derivate ale petrolului, mai ales păcura. Utilizarea acestui din urmă combustibil se face numai într'o mică măsură la Reșița și la Hunedoara.

Turnătoriile și unele furnale înalte vor avea însă întotdeauna nevoie de un cocs de calitate superioară și ameliorarea posibilităților de a importa cocs din Polonia este una dintre problemele la ordinea zilei.

Chestiunea de cea mai mare importanță pentru viitorul industriei noastre siderurgice este însă să se facă ex-

plorări și prospecțiuni serioase, pentru a pune în valoare diferitele zăcăminte de fier din țară.

Munții Poiana Ruscă cuprind zăcăminte de minereuri de fier, împrăștiate din apropierea orașului Hunedoara până la Rusca și Ruschița. Porțiuni cunoscute și explorate, uneori chiar exploatate sunt în Teliuc, Plosca, Demsuș, Ghelar, Hășdad, Arănieș, Vica, Bătrâna, Alun, Lunca Cernii și Vadul Dobrii. În trecut, s'a exploatat însă fierul în numeroase alte puncte, azi, poate uitate.

De asemeni, este foarte probabil ca aflorimentele exploatate altădată de nenumăratele forje din trecut, risipite aproape în toată Transilvania și în Banat, precum și altele, numai constatate și nestudiate, să fie legate cu zăcăminte interesante de exploatat, fie chiar numai pentru împrejurări critice. Asemenea zăcăminte sunt, între altele, la Mașca (Someș), Mădraș (Ciuc), Sălciva, Runcu și Trascău (Turda), Herculan și Filea (Odorheiu), Poieni (Severin), Racoșul de jos (Târnava Mare), etc.

Chestiunea descoperirii de noi zăcăminte este primordială pentru țară, care trebuie să-și asigure, cu orice sacrificiu, o industrie a fierului, cel puțin în măsura dictată de nevoile apărării naționale.

Trecând la altă ordine de idei, Statul a luat de curând inițiativa de a da directive pentru standardizarea materialelor metalurgice, cel puțin în ceiace privește produsele consumate de instituțiunile sale. O comisiune specială lucrează încă de peste un an, sub conducerea neobositului profesor al Școlii Politehnice din București D-l Inginer GH. EM. FILIPESCU, la întocmirea caietelor de sarcini unificate pentru materialele metalice. Este de dorit ca acest început să fie dus mai departe, așa că producătorii să-și poată organiza și înzestra atelierele cu utilajul necesar fabricațiunii raționalizate. Acest utilaj va trebui ales așa ca în caz de război, să poată fi grupat pentru a face față nevoilor celor mai urgente de armament și munițiuni.

Prin raționalizarea producției, industria noastră siderurgică își va putea mări randamentul, va îmbunătăți

condițiunile de lucru și va realiză, desigur, o scădere a prețurilor de cost.¹

În sfârșit o chestiune în strânsă legătură cu siderurgia este metalurgia metalelor așa zise secundare (Mn, Cr, Ni, Tu, Mo, etc.), al căror rol nu este de loc secundar în industria modernă.

Producerea oțelurilor speciale — și chiar a celor obișnuite și a fontei — reclamă cantități importante din aceste metale, și mai ales de mangan, sub forma de ferroaliaje.

România posedă zăcămintele importante de minereuri ale unora dintre aceste metale (Cr, Mn și întru câțva Mo). Dacă până în prezent nu s'a făcut nimic pentru industrializarea lor, este de dorit ca această chestiune să nu fie lăsată uitării, mai ales că extragerea acestor metale este folositoare și altor industrii.

Dintre minereurile de mangan din țară, numai cele dela Delinești sunt utilizate de către uzinele Reșița. Altă dată minereurile manganoase dela Moneasa, Reștirata și Dezna (Arad) erau utilizate în furnalele înalte din primele două localități, cari produceau anual până la 2000 tonepiegeluri și fonte albe foarte manganoase. Aceste furnale și-au încetat activitatea la sfârșitul războiului.

De asemeni, exploatarea bogatelor mine de mangan din regiunea Iacobenilor (Câmpulung) este azi oprită din motive financiare. Ar fi de dorit ca ea să fie reluată, iar instalațiunile distruse de război să fie refăcute și completate cu furnale pentru fabricarea ferromanganului.

Metalurgia metalelor nefieroase

Industria metalelor până la războiu. Dintre metalele nefieroase, aurul și argintul au fost multă vreme singurele exploatare în diferitele ținuturi românești. Extragerea lor care datează din timpurile preistorice, a cunoscut perioade de înflorire la diferite epoci ale istoriei și mai ales în timpul dominației romane.

Aceste metale se obțineau însă prin metode primitive:

spălarea aluviunilor aurifere și mai târziu a minereului extras din mină, amalgamarea firișoarelor de metal liber, etc.

Dintre operațiunile metalurgice practicate înainte de sec. al XVIII-lea, singura care are un caracter metalurgic era dizolvarea aurului și argintului din minereuri în plumb, urmată de cupelare, adică de îndepărtarea acestui metal prin oxidare. Cupelarea se făcea în furnale primitive, care tratau cantități neînsemnate de metal.

Nu se cunoaște precis data înființării nici uneia dintre uzinele metalurgice pe cari le avem azi, sau cari au funcționat în trecut și au dispărut în decursul timpurilor. Este probabil că ele au fost la început niște simple furnale de cupelare, de capacități mai mari decât ale celorlalte. Cei care se știe precis este că aceste uzini primitive aveau ca scop numai extragerea aurului și argintului, metale care serveau la baterea monedelor. Astfel, deși nu se cunoaște data înființării uzinelor din regiunea Băii Mari, sunt dovezi că la 1459 există deja în acest oraș o monetărie.

Pe la mijlocul secolului al XVIII-lea, au fost transformate și perfecționate unele dintre «topitoriile» existente și anume cele din localitățile: Zlatna (Alba) în 1747, Firiza de Jos (Satu Mare), Certejul de Jos (Hunedoara) în 1763, Baia de Arieș, (Alba) în 1770 și mai târziu în 1832, cea din Rodna Veche (Năsăud).

O nouă topitorie a fost construită în 1850 la Strâmbu Băiuțului (Someș), pe locul unde funcționase până atunci un furnal înalt pentru extragerea fontei.

Perioada de înflorire a fost însă de scurtă durată, din cauză că pe aceiași vreme s'a intensificat producția de metale nobile a Americii, care s'a tradus printr'o scădere a prețului aurului și argintului.

Scăderea acestora a fost foarte accentuată mai ales pentru argint, din cauză că din an în an tot mai multe țări renunțară la aplicarea sistemului monetar cu etalon bi-metalic, aurul rămânând să garanteze singur biletele de bancă emise în cele mai multe State.

Din cauza acestei scăderi de prețuri, își sting focurile rând pe rând uzinele din Baia de Arieș (1873), Certej

(1883), Rodna Veche (1902) și Capnic (1910); iar ca urmare directă, lucrul încetetează în multe mine, fie pentru că aveau o producție preă mică, fie că le lipseau mijloacele economice de transport până la uzinele rămase în ființă: Zlatna, Firiza de Jos și Strâmbu Băiului.

Industria metalelor după războiu. După încheierea păcii, aceste trei uzini au trecut în patrimoniul Statului Român, cu aparatajul lor învechit și conceput pentru a lucra după programe cari nu mai corespundeau încă de multă vreme procedeelor metalurgice din Apus.

Cele trei uzine metalurgice lucrau deci cu mari pierderi de metale, cu aparate în cari utilizarea căldurii lăsa mult de dorit și cari necesitau multă mână de lucru, din ce în ce mai scumpă în perioada care a urmat după războiu.

Ele nu puteau deci plăti producătorilor prețuri convenabile pentru metalele conținute în minereurile aduse spre prelucrare. Acest fapt precum și lipsa unei legi unitare a minelor și alte multe cauze, expuse de dl. Inginer *Ion M. Lăzărescu*, au făcut ca și exploatarea minelor să lăncezească câțavă vreme.

De altfel, însăș bazele procedeelor metalurgice moderne stau în tehnica minieră propriu zisă, astfel încât orice perfecționare a uzinelor necesită o ameliorare prealabilă a calităților minereurilor aduse spre prelucrare, o mai bună concentrare a mineralelor conținute în ele și deci o schimbare radicală a metodelor și instalațiunilor mai mult decât primitive pe care le aveau diferitele mine din țară.

Din motive de politică externă, Statul a fost nevoit să scadă din datoria de războiu a Ungariei mai multe milioane de lei aur, reprezentând «valoarea» unor instalații de preparare mecanică și aparate metalurgice, cari nu pot fi utilizate decât ca fier vechiu pentru furnalele Martin.

Importanța primordială a modernizării instalațiunilor de preparare mecanică și a uzinelor metalurgice pentru viitorul industriei miniere din această țară, a fost

înțeleasă de tinerii ingineri români, cari s'au devotat mineritului.

Adaptarea la nouile cerințe tehnice ale metalurgiei moderne a pornit dela minele și uzinele Statului din regiunea Băii Mari, al căror inimos director, D-l Ing. *Ion M. Lăzărescu*, cu concursul autorității centrale, a realizat la acele mine, într'un interval de timp uimitor de scurt, instalațiuni de preparare mecanică, cari nu numai că dau o viață nouă mineritului din întregul ținut, dar constituiesc progrese tehnice cu cari țara se poate mândri.

Secondată de sânguincioșii săi colaboratori, Direcțiunea dela Baia Mare a pășit în acelaș timp, în uzinele metalurgice din Firiza de Jos, la înfăptuiri pe cari le vom vedea îndată.

În afară de aceste progrese, realizate în partea cea mai de Nord a țării, inginerii români au adus ameliorări metodelor de lucru în toate celelalte uzine din țară, cărora le-au modificat, renovat și mărit instalațiile. În cele ce urmează, vom arăta, pe scurt, cari au fost aceste înfăptuiri pentru fiecare uzină în parte.

Uzinele Firiza de Jos, proprietatea Statului, se află la 6 km. de orașul Baia Mare și sunt amenajate pentru a trata anual până la 10.000 tone minereuri sulfuroase de cupru și plumb, conținând aur și argint.

Procedeul pe baza căruia se lucrează este topirea reductoare, precedată de prăjire și urmată de separarea metalelor nobile dizolvate în plumb.

Prăjirea se face fie în 16 furnale Malettra, fie în 6 furnale Herreshoff, după compoziția minereului. Până în ultimul timp, ea nu realiza o aglomerare a materialului, aceasta făcându-se în furnale cu flacăra.

Materialele prăjite și aglomerate se topesc pentru mattă în trei furnale cu cuvă verticală, cari produc plumb brut (cu 2500 gr. aur și argint la tonă), mattă cupro-plumboasă (cu 400 gr. aur și argint la tonă) și zgură.

Plumbul brut se supune la cupelare într'un furnal pentru extragerea metalelor nobile și apoi la zincaj, pentru rafi-

nare. În cursul acestor operații, rezultă, ca subproduse: litargă, utilizată ca smalt de olărie, antimoniu, bismut și plumb moale comercial.

Matta suferia altădată o serie întreagă de prăjiri și topiri alternate, pentru a obține în cele din urmă un cupru brut. Conducătorul actual al uzinelor, D-l inginer *Jules Dodun de Perrières*, a redus la o singură topire toate aceste operații, obținând rezultate superioare, mulțumită întrebuințării, la furnal, a unui creuzet anterior.

Unul dintre cele mai mari neajunsuri ale vechii instalații era o pierdere considerabilă de pulberi metalice, antrenate de gazele care ies din diferitele furnale.

Conducerea românească a instalat o stațiune de filtrare electrostatică, sistem Cottrell, care precipită aceste pulberi pentru a fi reintroduse în ciclul fabricației. S'a realizat, numai prin această perfecționare, o economie de 863.000 lei în 1929 și de 2.000.000 lei în 1930, sume care acoperă deja 6,4% din costul noului aparat.

Rezultatul imediat al funcționării stațiunii de filtrarea gazelor, este că uzina a ajuns să poată plăti producătorilor și plumbul conținut în minereurile lor, în aceleași condiții ca și uzinele streine.

O a treia perfecționare privește prăjirea și aglomerarea minereurilor, operațiuni care se fac simultan, într'un aparat, asemănător sistemului Greenawalt, introdus în 1930. Pe această cale, uzina face o economie anuală de circa 3.000.000 lei asupra cheltuelilor de prelucrare.

În sfârșit, o ultimă perfecționare, și nu cea mai puțin importantă, este în curs de realizare. Ea privește extragerea metalelor nobile din plumbul bogat obținut prin topirea reductoare. Se va aplica în curând numai procedeul prin zincaj, perfecționat. Se comptează pe o economie anuală de circa 2.800.000 lei.

Pe de altă parte, cum toate minele și uzinele din țară extrag aurul sub forma unui aliaj impur cu argintul, aceste două metale trebuiesc separate. În acest scop, Statul a înființat, încă din 1924, la Baia Mare, o instalație care

realizează această separare pe cale electrolitică și care poate trata anual până la 6000 kgr. aliaj.

Uzinele Zlatna, proprietatea Statului, se află chiar în orașul cu acest nume și sunt amenajate pentru a trata minereurile aurifere și argentifere din Munții apuseni.

Scopul lor este mai ales extragerea metalelor nobile, producând în mod accesoriu plumb și sulfat de cupru.

Uzinele Zlatna s'au bucurat o lungă perioadă de vreme de atenția Ministerului de Finanțe ungar, *Lucaci Bela*, originar din localitate și de autoritatea căruia depindeau.

Acest ministru a făcut o sumă de sacrificii pentru uzinele Zlatna, susținându-le și perfecționându-le, cu toate că nu au fost niciodată rentabile. Pe lângă multe îmbunătățiri aduse uzinelor, s'au făcut și unele greșeli. Astfel ministrul de finanțe a voit cu orice preț ca uzinele să lucreze după procedeul Hauch, care cuprindea o schemă de operații diferită de procedeele aplicate în acelaș timp în alte uzine.

Conducerea românească a abandonat acest procedeu, a cărui nerentabilitate a fost dovedită cu prisosință și a ameliorat fabricația.

O altă greșală, făcută în trecut, a fost construirea, pe la 1890, a unei fabrici de sulfură de carbon, alcătuită din 32 retorte de distilare și înzestrată cu toate perfecțiunile tehnice ale vremii. Această fabrică nu-și avea locul la Zlatna, dat fiind că sulful necesar trebuia importat prin Fiume; iar produsul, sulfura de carbon, trebuia dusă înapoi spre lacul Balaton și centrul Ungariei. Creiarea acestei fabrici n'a prezentat alt avantaj decât că bilanțul uzinei n'a mai fost deficitar după 1900, când fabrica de sulfură de carbon a ajuns la o producție anuală de 300 vagoane.

Data fiind consumația mondială redusă de sulfură de carbon și așezarea nepotrivită a fabricii, aceasta nu mai este astăzi de nici o utilitate, pe lângă că s'a ruinat în decursul anilor de războiu.

Procedeul aplicat la uzinele Zlatna este prăjirea mineureurilor sulfuroase, urmată de topirea reductoare pentru

mattă. Spre deosebire de uzinele Firiza, cari nu utilizează ele înșile bioxidul de sulf rezultat din prăjire, la Zlatna acest gaz servește la fabricarea acidului sulfuric.

La rândul lui, acidul este întrebuințat la obținerea sulfatului de cupru, prin dizolvarea mattelor obținute la topirea reductoare.

Plumbul rezultat din topirea reductoare este supus cupelării, pentru extragerea aliajului de aur și argint, care se trimite la Baia Mare pentru rafinare și separarea electrolitică a acestor două metale.

În starea lor actuală, uzinele Zlatna pot trata anual 3.000 tone minereuri și alte 3.000 tone deșeuri metalurgice.

Mai mici și mai puțin favorizate de situația lor geografică decât uzinele din Firiza, cele din Zlatna au profitat de conducerea românească mai mult prin reconstruiri și prin utilizarea rațională a instalațiilor existente.

Astfel, fabrica de sulfat de cupru, construită în timpul războiului, dădea o cantitate mică de un produs impur, al cărui cost de fabricație era mai mare decât prețul pieței, din cauza multei manopere necesitate de operațiunile de dizolvare și cristalizare.

Domnii ingineri *N. N. Gaicu* și *Virgil Oghină*, perfecționând și simplificând aceste operații, au reușit, printr'o utilizare rațională a mâinii de lucru, să mărească producția de sulfat de cupru dela 116 kg la 225 kg pe metrul cub de soluție, reducând la jumătate consumul de combustibil. Tot dâșii, ajutați de organele conducătoare din Ministerul Industriei și Comerțului, au renovat complet mai toate instalațiile utile ale uzinei.

Uzinele Strâmbu, situate în jud. Someș, sunt proprietatea Statului și au fost construite pentru a prelucra minereurile din Capnic, Văratec și Băiuț, cari nu se puteau trata altădată la Firiza, din cauza conținutului lor ridicat de plumb. Capacitatea lor de prelucrare este de 2.500 tone minereu pe an.

Instalațiunile sunt rudimentare și foarte vechi. Funcționarea acestei uzine rău situate a fost oprită în 1931, din cauză că era deficitară, pe lângă că se pierdea o

bună parte din metalele nobile în cursul tratamentului metalurgic. Afară de aceasta, minereurile plumbifere se pot trata azi în uzina Firiza, ale cărei instalațiuni pentru extragerea plumbului au fost complet modernizate în ultimii ani.

Uzina Bălan, situată în județul Ciuc, proprietatea societății «Phönix» din Baia Mare, a fost construită pentru extragerea cuprului. Astăzi această uzină nu lucrează.

Uzina Zam, situată în județul Arad, este proprietatea Statului. Ea a fost construită tot pentru extragerea cuprului. Astăzi nu funcționează și este în mare parte ruinată. De altfel, această uzină este nepotrivit așezată, neavând zăcăminte de cupru în apropiere.

Uzina Valea Dosului, situată foarte aproape de orașul Zlatna, este proprietatea societății «Aurifera». Ea a fost construită în 1925 pentru a trata minereurile de mercur extrase din minele susnumitei societăți. Uzina are un furnal Cermak-Spirek, este înzestrată cu cele mai moderne aparate pentru metalurgia mercurului și poate trata 40 tone minereu în 24 ore. Actualmente, această uzină nu funcționează, din cauza dificultăților financiare.

În România se găsesc minereuri conținând metale cari până azi nu se extrag în țară, sau cari se extrag în cantități prea mici, ori în stare brută: aluminiu, zinc, aramă și altele.

Unele zăcăminte n'au fost suficient studiate, altele cuprind minereuri cari nu pot fi industrializate decât după ce li se va fi studiat complet atât concentrarea sau purificarea cât și tratamentul metalurgic.

Rezolvarea unor probleme de acest fel stă în calea creierii unei metalurgii a cuprului, pe baza minereurilor dela Altân-Tepe (Tulcea) și din alte zăcăminte din Transilvania. Probleme de aceiaș uatură se pun pentru creierea unei metalurgii a aluminiului, care să utilizeze minereurile din Bihor, a unei metalurgii a zincului, pentru punerea în valoare a produselor mai multor mine din regiunea Băii Mari (Capnic, Herja, etc.).

Nouile instalații de preparare prin flotaj, puse în funcțiune la diferite mine (Baia Mare, Baia Sprie. Bălan,) au permis obținerea, ca produse anexe, a unor concentrate, fie de zinc, fie de cupru, interesante din punctul de vedere al tratamentului metalurgic. Cantitatea lor este însă prea mică pentru a permite funcționarea rentabilă a unor instalații cari să urmărească extragerea pe cale metalurgică, fie a zincului, fie a aramei.

Aceste probleme rămân deschise pentru tinerele noastre generații de ingineri și să sperăm că noile contingente, ieșite de pe băncile școlilor românești, le vor rezolva cel puțin tot atât de frumos, cum au rezolvat înaintașii lor o bună parte din chestiunile puse în timpurile grele cari au urmat după încheierea păcii.

Inrădăcîntul Metalurgiei. Pentru ca aceste noi serii de ingineri să poată primi pregătirea de care au nevoie în domeniul metalurgiei, Școala Politehnică din București a creiat, încă din 1924 un Laborator de Metalurgie. Prima secțiune a acestui laborator privea determinarea conținutului de metale nobile al minereurilor prin analize pe cale uscată, la furnale (Fig. 6).

Mulțumită largei înțelegeri pentru chestiunile de metalurgie a D-lui N. VASILESCU-KARPEN, rectorul școlii și sprijinului acordat de D-sa, laboratorul a fost complet renovat în 1930 și întregit cu secțiuni de Metalografie (Fig. 7) și Tratamente termice.

Scopul noilor secțiuni este cunoașterea proprietăților tehnice și mai ales fizice, pe cari le au—sau le pot căpăta—metalele prin tratamente mecanice și termice apropiate (călire, recoacere, revenire, etc.).

Toate chestiunile relative la proprietățile metalelor și aliajelor, precum și la tratamentele lor sunt legate de studiul structurii lor intime, care se face nu numai cu microscopul metalografic, dilatometrul, aparatele de analiză termică, etc., ci și cu ajutorul analizei spectrale, fie prin spectre de emisiune, fie prin raze X. (Fig. 8).

Pentru utilizarea acestor mijloace moderne de investigație, laboratorul posedă o stațiune de raze X, de 250.000

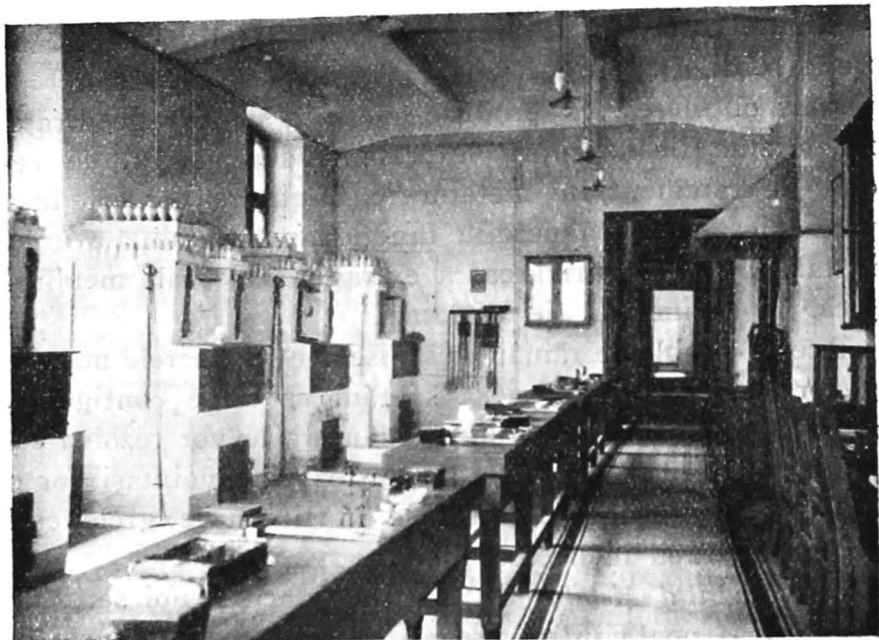


Fig. 6. — Laboratorul de Metalurgie. — Sala furnalelor de analiză.

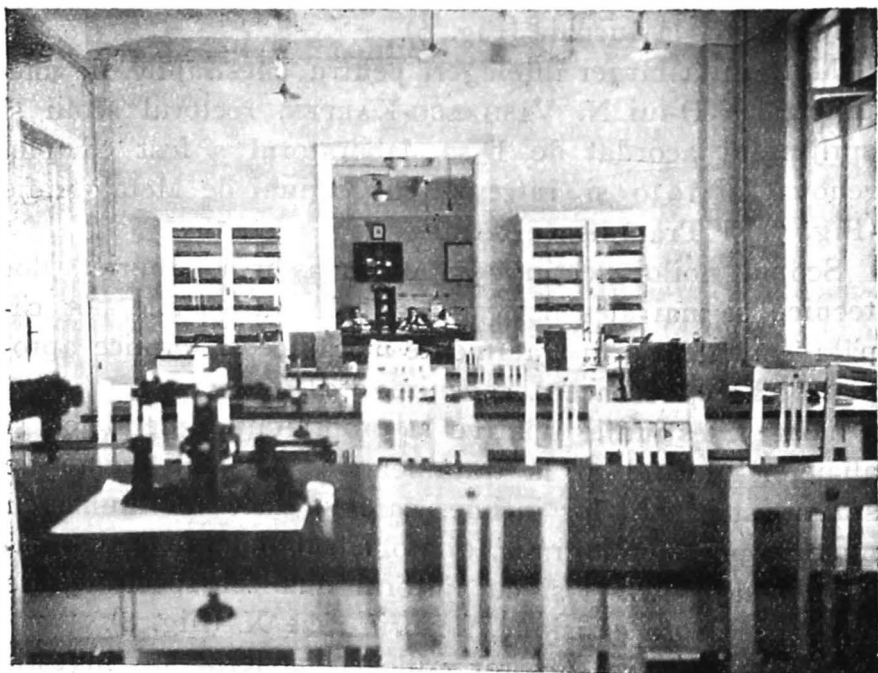


Fig. 7. — Laboratorul de Metalurgie. — Sălile de Metalografie.

volți, tensiune constantă, donată de Căile ferate române. Cu ajutorul ei se studiază atât defectele de omogeneitate ale pieselor, prin pătrundere, cât și structura cristalină fină a metalelor și aliajelor lor.

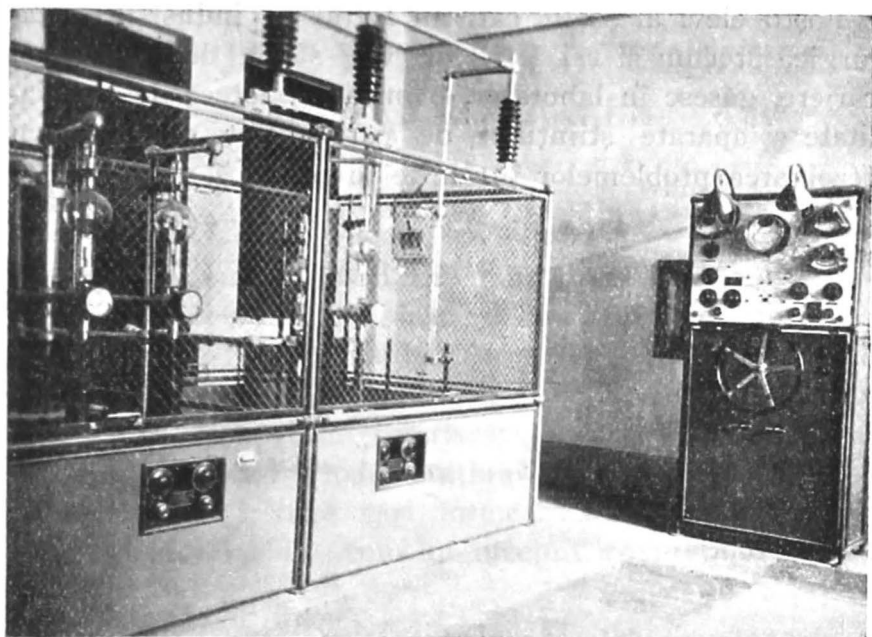


Fig. 8. — Laboratorul de Metalurgie.
Instalația de Radiometalografie.

În plus, laboratorul dispune de o instalație de Spectrografie, pentru spectre de emisie și de absorpție, în spectrul vizibil și în ultraviolet. Această instalație, donată de Direcțiunea Minelor, servește la determinarea impurităților în metalele industriale și va servi în curând la analizele cantitative rapide ale aliajelor.

În sfârșit, laboratorul are o secțiune specială pentru analiza cantitativă a metalelor și aliajelor lor, prin metodele Chimiei analitice pe cale umedă. Această secțiune este înzestrată și cu aparate speciale pentru analiza mineureurilor, zgurilor și gazelor metalurgice.

În afară de scopul său didactic, laboratorul se ocupă cu studii și expertize industriale, pentru recunoașterea

calităților și defectelor pieselor metalice, pentru determinarea materialului metalic celui mai potrivit pentru un caz dat și a posibilităților de întrebuințare ale metalelor, precum și cu stabilirea cauzelor diferitelor accidente și ruperii de piese metalice în serviciu.

Foștii elevi ai școlii, cari au intrat în industria metalurgică precum și cei cari ar voi să se dedice acestei cariere, găsesc în laborator, o mică bibliotecă de specialitate și aparate științifice, de cari se pot servi pentru rezolvarea problemelor întâlnite în practică.

STAȚIUNILE BALNEARE ȘI CLIMATICE DIN ROMANIA

DE

Ing. I. TROFIN

Pe tot cuprinsul țării, din munții cei falnici la țărmurile mării veșnic în mișcare și cu largi orizonturi, sunt presărate izvoare minerale de tot felul, cu puteri vindecătoare în multe boli și localități frumoase, încântătoare, pentru recreare și întremare.

Avem deci numeroase stațiuni balneare, hidrominerale, climatice și turistice cari formează o bogăție imensă pe care ai noștri abia acum au început s'o prețuiască.

Ape minerale, stațiuni balneare și hidrominerale

Apele minerale sunt acelea care conțin în compoziția lor diferite substanțe minerale și gaze.

Ele se formează în sânul pământului, fie din apele meteorice, cari străbătând diferitele straturi ale pământului, prin gazele ce conțin, provoacă desagregarea unora din substanțele minerale, ușurând dizolvarea lor, fie din combinarea oxigenului și hidrogenului ce vin din sâmburele central (apele juvenile) care acționează asupra rocilor, dela care ia substanțele minerale ce intră în compoziția lor. Cercetările științifice au descoperit în apele minerale prezența unor numeroase elemente: metale, metaloide și gaze din cele mai rare. O apă minerală este deci un amestec extrem de complex, pe care cel mai dibaci chimist nu o poate sintetiza, deși s'a încercat aceasta nu odată. Apele minerale se clasifică după temperatura lor

(termale, mezotermale și reci), după caracterele chimice dominante în compoziția lor: cloruro-sodice, sulfuroase, iodurate, feruginoase, alcaline, arsenicale, etc. Cercetările mai noi au arătat că numai compoziția lor chimică, concentrarea lor și altele, nu pot da o caracteristicare suficientă, mai ales în ce privește eficacitatea lor.

Eficacitatea unei ape minerale nu se bazează numai pe salinitatea ei, cum s'a crezut multă vreme înainte, sau numai pe radioactivitatea ce o are, cum s'a crezut acum în urmă. Sunt ape cu salinitate slabă, cari sunt tot așa de eficace ca și altele cu o salinitate mare. Efectul, activitatea unei ape minerale, se datorește și altor elemente fizice ca: radioactivitatea, presiunea osmotică, ionizația, starea coloidală, etc.

Medicii se străduiesc continuu să afle influența diferitelor elemente constitutive ale apelor minerale asupra corpului uman, precum și reacțiunile chimice și biologice ce se produc prin ingerarea apelor minerale sau prin băi. Problema nu este ușor de rezolvat și neîncetat se fac experiențe, atât în stațiunile balneare cât și în clinici și în institutele de balneologie. Folosința apelor minerale este foarte veche, puterea lor vindecătoare fiind atribuită atunci numai divinității. Cele mai prețuite, mai ales de către Romani, au fost apele termale.

Localitățile în cari apele minerale sunt utilizate pentru băi sunt stațiunile balneare, iar acele unde apa minerală este utilizată în cura internă se numesc hidrominerale. Cele mai multe stațiuni sunt însă și balneare și hidrominerale, având ape cari se utilizează și pentru băi și în cura internă.

Stațiuni climatice și turistice

În afară de stațiuni balneare, țara noastră mai are numeroase stațiuni climatice de turism și vilegiatură.

Climatul, după Prof. *J. Sellier* este locul unde elementele vindecătoare atmosferice se combină, fie la marginea mării, fie în câmpie, fie la o altitudine mai mult sau

mai puțin mare. Climatoterapia este o știință care cuprinde tot ce are legătură cu utilizarea terapeutică a climatelor.

Stațiunile climatice sunt stațiuni de sănătate.

Stațiunile de turism oferă un ansamblu de curiozități naturale sau artistice. Turismul este un mijloc eficace de a întreține sănătatea și cultivă sentimentele naționale și de sănătate morală.

Stațiunile de vilegiatură sunt locuri de recreație, de repaos. Climatismul prezintă o strânsă legătură atât cu turismul cât și cu balneologia, multe dintre stațiunile noastre balneare putând fi stațiuni climatice și chiar turistice.

Apele minerale românești

În țara noastră Băile Herculane (cu ape sulfuroase termale) erau cunoscute încă de pe timpul Romanilor, fiind numite *Aquae Herculis*. Folosința lor a fost însă întreruptă multe secole și abia în secolul XVIII, sub *Maria Tereza*, se vorbește din nou de ele, când s'a și început refacerea lor.

Tot în acea vreme apar băile Episcopale, Borsek, Tușnad, Zizin, Vâlcele.

În vechiul regat apele minerale sunt cunoscute la finele secolului XVIII și începutul secolului XIX. Atunci apar: Balta Albă, Lacul Sărat, Băltătești, Telega, Ocnele Mari, Vulcana, Pucioasa, Olănești, Călimănești, Govora, Nastasachi, Oglinzi, Borca, Strunga, Slănicul Moldovei.

Prima analiză de apă minerală a fost făcută de Dr. *Richard Haquet*, la 1788, asupra apei dela Șarul Dornei. A urmat apoi în 1814 analizarea apelor dela Borca, de chimistul *Pluschek*, la 1830 apele dela Olănești de Dr. *Siller* și după 1840 analiza apelor dela Slănicul Moldovei, Băltătești. În 1830 Dr. *Siller* a publicat o carte «Die Mineral Quellen der Wallachei» în care spune, că apele noastre sulfuroase sunt superioare multor ape minerale din Europa.

În 1837, Dr. *Episcopescu* publică cu litere chirilice: «Apele metalice ale României Mari» (Munteniei).

Mai științifică și mai completă este cartea Dr. *Anastasiu Fetu*, apărută în 1851, despre: «Întrebuințarea apei simple și a apelor minerale ale Moldovei», retipărită în 1874, când a adăugat și apele minerale din Muntenia.

Cea mai completă lucrare asupra apelor minerale și stațiunilor climatice românești, este însă cartea Doctorului *Șaabner Tuduri* tipărită în 1900 și apoi în 1906.

Numeroase sunt însă cercetările și analizele făcute de doctorii, chimiștii și geologii noștri, cum au fost: Dr. *Davila*, C. ISTRATI*), VÂRNAV, *Zotta*, *Ludrig*, BERNATH, *Alexe Marin*, *Poenaru*, *Humpel*, Dr. SALIGNY, Gr. *Ștefănescu*, *Poni*, *Konya*, *Butureanu*, MURGOI, *Pfeiffer*, *Saba Ștefănescu*, MRAZEC și alții.

Munca acestor învățați a făcut să sporească cunoștințele asupra apelor minerale românești. Ei ne-au arătat, că apele noastre minerale sunt foarte bune și unele chiar superioare apelor similare străine.

Compoziția chimică a izvoarelor este foarte variată¹⁾.

În multe localități chiar, se găsesc izvoare cu compoziții diferite. Este însă stabilit, că cele mai multe din apele noastre minerale conțin clorură de sodiu.

Apele sărate concentrate sunt, unele de origine maritimă, cele de pe litoralul Mării Negre și din câmpie (Tekirghiol, Sobolat, Lacul Sărat, Amara), altele în regiunea muntoasă, lacuri și izvoare cari provin din vechile guri de ocne de sare (Sovata, Ocna Sibiului, Ocnele Mari, ș. a.) sau ape vadoase cari traversează masive de sare (Bălătești, Jabenita, ș. a.).

În lacurile de pe litoral, concentrarea sărurilor este foarte mare. O faună și o floră specială au contribuit la producerea unui nămol, care are o foarte mare valoare terapeutică.

1) «România Balnéaire et Climatique» (Gr. Dr. *Vicol*, Col. Dr. *Mihăilescu*).

*) În tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai societății Politehnice.

Din punct de vedere geologic este de remarcant, că apele sărate concentrate din regiunea muntoasă, sunt așezate pe o linie care scoboară din Nordul Transivaniei prin centrul ei, spre a ajunge pe panta de sud a Carpaților, linie pe care se găsesc importante masive de sare gemă.

Platoul Transilvaniei prezintă încă două linii de ape minerale dela Nord la Sud, una urmând lanțul Munților Apuseni unde se găsesc ape termale sulfuroase ca: Băile Felix, Băile Episcopale, Vața, Moneasa, etc., a doua în direcția văilor superioare ale Mureșului și Oltului, pe pantele occidentale ale Carpaților centrali, unde domină apele carbogazoase și alcaline: Geoagiu, Toplița (ambele termale), Borsec, Malnaș, Bodoc, etc.

Izolate mai spre S. West, în Banat, sunt Băile Herculane cu ape sulfuroase termale și Buziaș cu ape carbogazoase reci.

În vechiul regat și Bucovina, apele sărate sulfuroase și iodurate se găsesc mai ales pe versantul sudic al Carpaților și în apropiere de exploatările petrolifere, cu cari au oarecari puncte de contact: Gâvora, Olănești, Calimănești, Pucioasa, Vulcana, etc.

Mai sunt încă: ape carbogazoase în Bucovina la Vatra Dornei și Iacobeni și ape alcaline clorurate sodice la Slănicul Moldovei.

În Basarabia nu sunt izvoare minerale, ci numai lacurile sărate de pe țărmul mării.

Aproape nimic nu ne lipsește din ciclul apelor minerale cunoscute și chiar pentru ape ca cele dela Vichy sau Karlsbad, avem ape care se apropie, cum sunt cele dela Slănicul Moldovei și Sângeorgiul Românesc.

Tabloul de mai jos arată diferitele ape minerale din țara noastră.

1. Stațiuni balneare.

a) *Ape termale*: Băile Herculane, Băile Felix, Băile Episcopale, Vața de Jos, Moneasa, Mangalia, Geoagiu, Toplița, Calan, Siriul, Țintea, Starkiojdul.

b) *Iacuri cu ape clorurate sodice concentrate :*

Tekirghiol Sat, Carmen Sylva, Budaki, Lacul Sărat, Amara, Sovata, Ocna Sibiului, Ocna Mureșului, Slănicul Prahovei, Ocnele Mari, Oglinzi, Bălătești, Turda, Cojocna, Cosciui, Jabenita, Ocnele Dejului, Ocna Sugatac, Jdeciul, Telega, Poiana, Câmpina, etc.

c) *Ape sărate neconcentrate cu iod, brom și sulf :*

Govora, Călimănești-Căciulata, Olănești, Sărata-Monteoru, Bazna, Vulcana, Bușteni, Bughea, Rodbav, Cohalm, Boboci, Jitea, Săcelu. Vizantea, Sărata Bacău, Nastasachi.

d) *Ape alcaline clorurate sodice :*

Slănicul Moldovei, Sângeorgiul românesc, Bixad, Malnaș, Zizin, Maria, Stoiceni.

e) *Ape alcaline bogate în acid carbonic :*

Vatra Dornei, Borsec, Buziaș, Covasna.

f) *Ape alcaline carbogazoase-feruginoase :*

Tușnad, Vâlcele, Lipova, Fidelis, Homorod, Elena, Corund, Jigodin, Tinca, Suligul.

g) *Ape sulfuroase reci :*

Pucioasa, Strunga, Bughea, Brebu, Cheia, Seiche, Iacobi.

2. Stațiuni balneo-climatice maritime.

Constanța, Balcic, Ecrene, Carmen Sylva, Mangalia, Budaki.

3. Stațiuni climatice.

Sinaia, Poiana-Țapului, Bușteni, Azuga, Predeal, Brașov, Câmpulung-Mușcel, Câmpulung-Bucovina, Piatra-Neamț, Solca, Rucăr.

4. Stațiuni balneo-climatice.

Vatra-Dornei, Borsec, Sovata, Slănicul Moldovei, Călimănești, Olănești, Govora, Tușnad, Bălătești, Bazna, Bixad, Cosciui, Corund, Geoagiu, Malnaș, Oglinzi, Vâlcele, Elena, Zizin.

5. Localități climatice.

Colibița, Păltinișul, Anina, Stâna din Vale.

6. Localități de vilegiatură.

Mănăstirile: Văraticu, Agapia, Neamțu și localitățile Soveja, Vizantea, Breaza de jos, Câmpina, Comarnic, Telega, Vălenii de Munte, Câmpenii, Abrud.

Recapitulând avem :

25 stațiuni balneare și balneoclimatice de interes general.

63 stațiuni balneare și balneoclimatice de interes local.

9 « climatice de I ordin.

9 localități climatice de II ordin.

În total 106 stațiuni și nenumărate localități de vilegiatură și turism.

Izvoare cu ape minerale care se îmbuteliază avem 27.

Pe coasta Mării Negre dela Cetatea Albă până la Ecrene, avem multe stațiuni marine. În special, porțiunea dintre Balcic și Ecrene, numită «Coasta de Argint», are o situație excelentă și un climat dulce, ea fiind adăpostită contra vânturilor dela N. E.

Starea stațiunilor noastre. Cerințele unei stațiuni

Avem deci stațiuni balneare și climatice cu ape minerale foarte bune și pozițiuni minunate, pitorești, dar ele nu sunt destul de prețuite și vizitate; unele sunt chiar necunoscute de publicul românesc. Știm, că dezvoltarea și progresul stațiunilor balneare și climatice se datoresc în cea mai mare parte tehnicii moderne, care răspândește pretutindeni cuceririle minții omenești, invențiunile, descoperirile și altele, care civilizează și modernizează pretutindeni viața.

O stațiune balneară este un vast sanatoriu, unde lumea vine să-și caute sănătatea, deci organizarea ei trebuie să îndeplinească anumite condițiuni, pentru ca să corespundă scopului și să satisfacă cerințelor moderne.

Astfel, izvoarele minerale trebuie captate așa fel ca apa să fie ferită de orice contaminare și să nu-și modifice compoziția și debitul, rămânând constante în orice anotimp.

Stațiunea trebuie să fie întocmită după un plan, care să corespundă unor anumite criterii: igienice, sanitare, estetice, ținându-se seama și de o viitoare dezvoltare. Dacă stațiunea este departe de orașe, cum sunt mai toate stațiunile noastre, ea trebuie să se organizeze, ca să-și satisfacă singură toate cerințele edilitare.

Pe lângă apă potabilă, canalizare, luminat electric, străzi, trottoare și piețe, cari sunt indispensabile oriunde, plantațiunile și parcurile trebuie să aibă o dezvoltare cu mult mai mare, întrucât ele servesc ca locuri de odihnă și agrement vizitatorilor stațiunii. Atmosfera, într'o stațiune de cură, joacă un rol important în efectul curei; iar plantațiunile și mai ales pădurile, sunt un element pentru păstrarea climatului, conservarea debitului izvoarelor și în general a caracterului specific fiecărei stațiuni.

Stabilimentele balneare, fizioterapice și stabilimentele de cură trebuie executate după cerințele medicale și estetice.

Deci, toate ramurile tehnice moderne sunt puse la contribuție într'o stațiune balneo-climatică.

Rolul arhitectului, geologului, și al inginerului este tot așa de important ca și al medicului.

La noi în țară organizarea și înzestrarea stațiunilor cu lucrările edilitare merge foarte greu. Pe lângă faptul că existența stațiunilor noastre este relativ nouă, apoi și împrejurările nefavorabile în care ele s'au ivit și au trăit (totul trebuind creat), le-au împiedicat dezvoltarea.

Mai toate stațiunile noastre sunt situate în centre rurale sărace, nu în orașe, cum sunt cele străine. Lucrările edilitare de primul ordin: străzi, apă, canalizare, luminat electric, apoi construcția stabilimentelor balneare, de cură, etc. și în general toate înzestrările necesare, cer capitaluri foarte mari și timp. În stațiunile balneare occidentale s'au investit capitaluri enorme, timp de mai multe secole, ca să ajungă la starea de astăzi.

Timpul scurt, de 2—3 luni pe an, adică cât durează

sezonul, în care ce face exploatarea unei stațiuni balneare, face ca rentabilitatea capitalurilor investite să fie foarte mică, ba uneori, exploatarea se soldează chiar cu pagube.

Se înțelege, că în asemenea condițiuni, capitalul nu afluează spre exploatările balneare.

Cine va băga capitalul într'o uzină electrică, care 9-10 luni pe an nu poate scoate din curentul ce dă localnicilor rurali, nici costul combustibilului întrebuințat la motoare, cum este cazul pentru uzinele electrice din Govora și Călimănești?

Adaogând la acestea și faptul că statul român (contrariu celor străine) n'a sprijinit cu nimic stațiunile românești, se explică pentru ce stațiunile noastre balneo-climatice sunt în mare parte lipsite de inzeestrările necesare și de confortul pe care-l oferă stațiunile străine.

În ultimele decenii industria balneară a făcut progrese simțitoare și la noi în țară, ținând seama și de scurta vreme de când a luat ființă.

Astfel, captările izvoarelor se fac după toate regulile tehnice, pentru ca compoziția apelor, temperatura și debitul lor să rămână neschimbate.

În treacăt, citez unele captări făcute în condițiuni bune: Captarea Izvorului Căciulata (Ing. I. CANTACUZINO), captarea apelor de pucioasă dela Călimănești (Ing. D. GERMANI captarea apelor sulfuroase și iodurate dela Govora (Ing. *Bochet*, Ing. PUȘCARIU. Ing. *Pascu*, Ing. SOLACOLU, Ing. D. GERMANI, Ing. I. TROFIN și Ing. C. *Mihăilescu*.

Captarea izvorului Ileana dela Băile Herculane (Ing. C. *Mihăilescu*, captarea izvorului principal dela Borsec (Casa Rumpel) captarea izvoarelor minerale dela Olănești (Casa Rumpel), apoi captările dela Vatra Dornei, Slănicul Moldovei, s. a.

Extragerea apelor minerale din adâncime, prin sonde sau puțuri, se face electro-mecanic.

Încălzirea apelor minerale reci pentru băi se face așa fel, ca apa să nu vie nici în contact cu aburul încălzitor, nici cu aerul atmosferic, pentru ca apa să nu fie alterată.

Aparatele de încălzire zise cu contra curent (la Govora și Călimănești) sunt cele mai bune în această privință.

În stațiunile noastre există totuși, toate sistemele de încălzire: cu bolovani arși, încălzire în căldare, încălzire cu abur introdus direct în apă sau cu abur care circulă prin serpentine băgate în apa ce trebuie încălzită.

În ce privește serviciul băii mai există încă stațiuni, unde apele se scot din puturi ordinare cu găleata, iar băile se servesc în putini de lemn, în odăițe anume așezate lângă camera de locuit.

Proprietarul casei aduce apa cu butoiul dela isvor sau puțin și o încălzește chiar în baie prin bolovani arși. El face deci și pe băiașul (Pucioasa, Vulcana).

În cele mai multe stațiuni, băile se servesc însă în stabilimente balneare, unde apa se încălzește cu aburi și se trimite apoi caldă în băi, prin conducte, în general metalice.

La băile carbogazoase, încălzirea apei se face chiar în putina de baie. Putina de cupru are un dublu fund și în spațiul dintre funduri, fie direct, fie printr'un serpent, circulă aburul sau apa încălzitoare. Cu modul acesta nu se pierde acidul carbonic din apa minerală. Încălzirea apei carbogazoase în rezervoare sau căldări, ar face să se piardă cea mai mare parte din acidul carbonic cu care este saturată apa minerală.

Putinile de baie (cadele) întrebuințate astăzi la noi sunt: primitivele putini de lemn, băile de cupru, băile de fontă smălțuită, băile de beton, de mozaic sau de beton îmbrăcate cu faianță și cele de faianță sau majolică.

În afară de baia în putini se mai fac băi în piscine, bazine, în care fac baie în comun mai multe persoane.

În aceste piscine apa trebuie însă primenită în continuu. (La Băile Herculane, Băile Felix, etc..)

Aducerea apelor sub presiune, în stabilimentele de băi se face prin conducte metalice de fier, aramă, fontă (cele mai rezistente la acțiunea apelor minerale fiind însă cele de fontă), iar când vin fără presiune, prin conducte de lemn (apele calde dela Băile Herculane), beton sau

bazalt. De obicei, dacă izvoarele nu sunt situate mai sus decât băile, âpelc sunt pompate în rezervoare așezate la un nivel mai ridicat decât băile, în cari apoi curg cu presiune naturală.

Acțiunea corosivă a apelor minerale, în special a celor clorosodice, care sunt în majoritate la noi în țară, fac ca instalațiunile necesare industriei balneare să satisfacă unor condițiuni speciale. Cheltuelile de întreținere a acestor instalațiuni sunt simțitor de mari, căci durata lor este mică, ele trebuind reînnoite, dacă sunt din fer, după 4-5 ani.

Pe lângă băile minerale, în stațiunile balneo-climatice importante sunt și stabilimentele zise de fizioterapie unde se dă inhalații, pulverizații, aer comprimat (în cheson), tratamente electrice ca: băi hidroelectrice (patruclulare) băi de lumină, curenți faradici, galvanici, raze ultra-violete, zaze X, electricitate statică, diathermie, etc. Mai sunt încă și institute de mecanoterapie și hidroterapie.

Astfel de institute sunt la: Vatra Dornei, Govora, Călimănești, Slănic Moldova, Băile Herculane.

Tratamentele fizioterapice sunt considerate ca un important adjutant al băilor minerale, de aceea ele iau o desvoltare din ce în ce mai mare.

Cunoscându-se necesitățile multiple ale unei exploatări balneare, în care tehnica are primul rol, cunoscând deasemenea evoluția stațiunilor române și mai ales lipsurile lor numeroase, se va vedeă cât de mult mai este de lucru în această ramură de activitate, pentru valorificarea unei bogății puțin cunoscute și încă și mai puțin sprijinită și încurajată.

Stațiunile balneo-climatice și turistice au importanță din punct de vedere: social, economic, industrial, medical, etc.

Chestiunea desvoltării lor este foarte complexă.

Latura socială și în special cea economică, este azi de cea mai mare importanță. Ele, folosind sănătății națiunii, ridică nivelul sanitar al populației, și ajută deci economiei naționale în general, sănătatea sporind puterea de producție a omului.

Statul, care îngrijește de sănătatea publică, trebuie să sprijine dezvoltarea și progresul stațiunilor românești, cari vor putea atrage și reține în țară persoanele bogate și banii lor nu vor mai trece peste graniță, ci vor ajuta economia națională dând stațiunilor românești posibilitatea de dezvoltare și modernizare.

Activitatea dezvoltată în stațiuni face să trăească o numeroasă populație și statul, direct și indirect, are el însuși numeroase foloase. De aci necesitatea, mai întâi a organizării stațiunilor prin legi chibzuite și apoi sprijinirea și încurajarea lor pe toate căile.

Când statul român va avea deci o politică balneară, bine hotărâtă și nu va mai neglija interesele sale vitale, și va prețui la adevărata ei valoare industria balneară, sprijinind-o, cum fac toate statele occidentale, atunci și tehnica românească va avea un câmp vast de activitate.

Tinerii colegi își pot deci îndrepta cu folos atențiunea și în această direcțiune.

CONDUCTELE DE PETROL (PIPE LINE) IN ROMANIA

DE

TANCRED CONSTANTINESCU

Inginer Inspector General

I. Istoricul conductelor de petrol în general

Origina acestor conducte se confundă cu începuturile industriei de petrol.

Înainte de 1849 petrolul nu era cunoscut decât în medicină. În acest an, un chimist din Philadelphia descoperă că petrolul poate să ardă în lămpi. La 1853—1854 apar pentru prima oară lămpi cu petrol în Germania și America (Pittsburg) și câțiva ani mai târziu, aceste lămpi sunt perfecționate de scoțianul *Laydaw* și se răspândesc repede atât în Europa cât și în America.

Ca urmare a întrebuițării petrolului la luminat, în 1854 se formează în America prima societate petroliferă sub firma «*Pensylvania Rock Oil Cy*», care forează cel dintâi puț în 1859. Ulterior s'au format alte societăți, iar producția a crescut repede până la 1860. Anul 1861 a marcat după aceea un mare salt în industria petroliferă căci pe când în anul 1860 producția era de 600.000 barile, a trecut în 1861 la 2.000.000 barile, apoi în anul următor la 3.000.000 barile.

Această creștere bruscă producând o scădere catastrofală a prețurilor, a început să se caute în mod activ piețe de desfacere. Pentru această desfacere, petrolul trebuia transportat dela puțuri la stațiile cele mai apropiate de căile ferate și în acest scop s'a întrebuițat la început transportul prin căruțe. Însă acest mijloc îngreuiă foarte

mult industria de petrol, fiindcă prețurile căruțașilor ajunseseră în curând exorbitante.

Din fericire, în acel moment, numai câțiva ani dela începutul industriei de petrol, se pun în funcțiune conductele. În adevăr, în 1863 *Tomas Bates* din Siracuse inventează conductele de petrol și în 1865, — 6 ani dela origina petrolului industrial — se creiază societatea «*Tubing Transportation Cy*», prima societate de conducte.

Căruțașii, pe cari invenția îi lovea greu în interesele lor, tăiară conducta și ruinară societatea. Dar, nimic nu putea ține în loc dezvoltarea acestui nou mijloc de transport și între 1865—1870 se creiază mai multe societăți pentru construirea și exploatarea conductelor. Dela 1870 înainte, conductele de petrol iau un avânt considerabil, permițând societăților să obție 50% economie asupra cheltuielilor de transport.

Progresul cel mare realizat de conductele de petrol după 1872, se datorește mai ales legii votate în Pensylvania, din care rezultă permisiunea pentru societăți de a trece conducte pe proprietățile particulare.

În aceeaș epocă, pe la 1859, *St. Claire Deville* în Franța, arată că petrolul se poate întrebuința ca combustibil. Descoperirea este imediat utilizată în America, unde începe să se construiască motoare cu gazolin.

În fine, pe la 1890 se inventează în Europa motorul Diesel; începe întrebuințarea păcurei în chaudiere și mai târziu fabricarea uleiurilor și a altor derivate, găsindu-se astfel soluția utilizării rezidurilor de petrol.

II. Importanța conductelor de petrol

În industria petrolului, crescută mereu prin întrebuințarea cât mai variată a produselor sale, un rol capital îl au conductele.

În adevăr, petrolul brut este impropriu consumației și pentru a fi pus în valoare trebuie să fie rafinat. Ori pentru aceasta el trebuie să fie transportat dela puțuri la rafinării, adesea pe lungimi considerabile; iar rafinarea

odată efectuată, produsele sunt supuse și ele unor lungi transporturi pentru a fi distribuite.

În asemenea condiții, se înțelege importanța extraordinară pe care o au conductele de petrol, cari permit, față de orice alt mijloc, un transport excepțional de eficient.

Cât de mare este rolul conductelor de petrol se poate vedea și mai bine din istoria creării și dezvoltării formidabilului trust *Standard Oil*, trust care cuprinde 16.000 societăți de transport, rafinare și distribuție.

Fondatorul acestui trust este un fiu de țăran: *John Rockefeller*, căruia i se poate atribui, ca operă aproape exclusivă, dezvoltarea la care a ajuns azi industria petrolului.

În posesia unui capital modest de 5000 dolari; făcând o asociație, a început cu o mică rafinărie în 1858; mai târziu a construit o a doua rafinărie în Cleveland; în 1870 a reușit să grupeze mai multe societăți de rafinerii din acel oraș și să constituie societatea *Standard Oil of Ohio* cu un capital de 1.000.000 \$.

Deși cea mai importantă societate din Cleveland, asociația aceasta a rafinorilor nu era decât o modestă societate în raport cu trustul gigantic căruia avea să-i dea naștere.

Pentru a dezvolta societatea formată, *John Rockefeller* înțelesese numaidecât că trebuia să acționeze asupra elementului esențial: transportul și de aceea el începe tratative și obține tarife reduse pe căile ferate pentru produsele lui *Standard Oil Cy*. În 1871 el formează o societate adhoc, declarată de utilitate publică, al cărui scop era să obțină dela căile ferate tarife reduse.

Pe de altă parte, progresele uimitoare pe cari le făcuseră conductele dela 1872 înainte — așa cum am arătat mai sus — atrase toată atenția vigilentă a lui *John Rockefeller*. Prin o intervențiune abilă el reuși să constituie *United Pipe Line Cy*, prin fuzionarea a 6 companii de conducte. Mai avea de luptat cu o societate puternică de Pipe line-uri «*L'Empire Transportation Cy*». Perseverența și abilitatea lui *Rockefeller* îi dădu victoria. Adversara

sa fu nevoită să înceapă tratative cu *Standard Oil* și să-i vândă acesteia participațiile sale la conducte și rafinării.

Din momentul ce *Standard Oil Cy* se văzu stăpână pe canalizații, refuză să transporte petrolul care nu-i era vândut și prin aceasta puse pe producători în situația de a fi la dispoziția companiei.

În 1882 *John Rockefeller* constituie trustul *Standard Oil Cy* și urmează mai departe în folosul trustului aceiași politică de acaparare a conductelor.

Astfel mai întâi *Standard Oil Trust*, prin diverse manopere, își asigură controlul societății de conducte *Tide Water Pipe Line*. Voind să-și realizeze complet opera de monopolizare a conductelor, *John Rockefeller* însărcinează Compania *National Transit Cy* să înceapă tratative cu societățile de căi ferate, pentru ca acestea să-i permită așezarea conductelor în zona căilor ferate, în schimbul unei redevențe asupra sumelor încasate din transportul petrolului prin conducte.

Tratatările reușiră și companiile cărora le convenea redevența contractată, împiedicată pe concurenții lui *National Trust Cy* să construiască și să exploateze conducte. În acest scop, Companiile aplică acestor concurenți tarife urcate pentru produsele cari erau transportate mai departe pe căile ferate și la nevoie întrebuintează chiar violența. Se citează în adevăr lucrul surprinzător că administrațiile de căi ferate — astfel interesate — treceau locomotive pe rețeaua în apropierea căreia se construiau conducte străine de ale trustului și asvârleau apă fierbinte asupra lucrătorilor.

Creiarea și dezvoltarea acestui trust formidabil — care deține 70% din producția mondială — s'a bazat în principal pe acapararea mijloacelor de transport și în special pe monopolul conductelor, cari permiteau o expedițiune excepțional de avantajoasă.

Niciodată influența vre unui mijloc de transport n'a fost mai bine pusă în evidență, ca în cazul lui *Standard Oil Cy*.

III. Conducele de Petrol în România

În România, deși avem zăcămintele de petrol însemnate, totuși până la 1913 nu existau conducte pentru transportul acestui combustibil.

Primele încercări pentru construirea lor datează dela 1905, când «Standard Oil Cy» face Guvernului Român o propunere, cuprinzând următoarele puncte principale:

Statul acordă concesionarilor pe timp de 50 ani exploatarea a 15 hectare situate în regiunile recunoscute ca petrolifere, contra unei redevențe de 8% din brut, până la rambursarea avansului consimțit de concesionari și de 10% după aceia.

Le acordă dreptul de a face explorări pe orice proprietate a Statului, în afară de zonele recunoscute ca petrolifere și le dă dreptul de a exploata și pe acestea, plătind numai o jumătate din redevențele stabilite pentru zona petroliferă.

Statul acordă concesionarilor dreptul de stabili și exploata două conducte pentru transportul țițeiului la mare, așezate dealungul căilor noastre ferate, precum și scutire de vamă pentru toate mașinile și accesoriile necesare întreprinderii în general.

Durata concesiunii conductelor era de 30 ani dela data construcțiunii lor, care ar fi avut loc numai atunci când producția generală a țițeiului ar fi atins 600.000 tone. Statul în schimb primea un avans de 10.000.000 lei care urma să se restituie din drepturile ce i se recunoșteau asupra producțiunii și asupra transporturilor efectuate pe conductă.

Redevența Statului pentru transport se fixa la 0,95, 0,70 lei pe tonă de țiței transportată pe cele două conducte Câmpina-Băicoi-Constanța și conducta Moldovei, pentru un parcurs unitar de 300 km.

Pentru lungimi mai mari sau mai mici ale conductei, redevența pe tonă se mărea sau se micșoră în proporție cu elementele unitare indicate mai sus.

În fine, Statul era obligat de a-și menține neschimbat

tariful pe C. F. R. al petrolului și se prevedea dreptul concesionarilor de a ridica tarifele pentru transportul pe conductă, în caz când această obligație nu ar fi fost păstrată.

Deasemenea se prevede obligațiunea pentru stat de a nu ridica pentru petrol și derivatele sale taxa de cheiaj de $1/2$ %.

Propunerea nu s'a transformat într'o convențiune perfectată.

Mai târziu *D-l Fiala*, ca reprezentant al unui grup german, a făcut o propunere pe baze analoage, care deasemenea nu a condus la realitate.

În fine, la 20 Martie 1912, sub Guvernul *Petre Carp*, Ministru de Lucrări Publice fiind E. PANGRATI, se promulgă legea pentru construirea conductei Băicoi-Constanța.

Prin această lege se deschide în scopul de mai sus, un credit de 18.000.000 lei, acoperit cu obligațiuni 4% garantate de Stat și se autoriză Guvernul să construiască și să exploateze această conductă.

De notat că mai târziu a fost nevoie să se deschidă alt credit, așa încât costul total al instalației s'a urcat la circa 25 milioane lei.

Legea prevede că se vor putea construi și conducte secundare din centrele de extracție la conducta Băicoi-Constanța.

Legiuitorul urmărește mai departe instalarea rafinăriilor la mare și de aceea prevede că rafineriile existente la promulgarea legii și cari se vor muta la mare, se vor amortiza în 20 ani, până la concurența sumei de 15.000.000 lei, prin refacții de tarife, adică prin socotirea taxelor de transport datorate de rafinori, în contul amortizărilor consimțite de Stat.

Această dispoziție era justificată. În ipoteza rafineriilor departe de litoral, păcura, care reprezenta 50% (fără procedeul Cracking descoperit mai târziu), trebuia transportată pe cale ferată; pe câtă vreme dacă rafinăriile erau

la mare, păcura se putea transporta tot prin conducte, ca parte integrantă a țițeiului.

S'a făcut socoteala, cu datele din 1913, că dacă rafinăriile, în loc să transporte lampantul prin conducte, iar păcura și benzina pe cale ferată, ar transporta țițeiul prin conductă și ar rafina la mare, ar obține o economie de circa 1.800.000 lei anual. Această cifră reprezintă anualitatea la un capital de 24 milioane, care ar fi fost de 4 ori mai mare decât suma necesară amortizării rafinăriilor din interiorul țării. De altfel în America toate rafinăriile se stabilesc la mare.

Odată legea votată, a revenit subsemnatului misiunea de a da concepția acestei lucrări -- de o importanță capitală pentru petrol și care din punct de vedere tehnic se legă cu problema pompării pe distanțe lungi (circa 300 km.) și cu chestiuni speciale transportului de petrol, probleme cari se puneau pentru prima oară în țară, precum și misiunea de a conduce proiectarea și executarea în detaliu a ansamblului de lucrări constituind: instalațiile de uzini, rezervoare și conducte.

IV. Conductele și traseul lor. Stațiile de pompare.

Traseul adoptat era Băicoi-Ploești-Buzău-Cernavoda-Constanța. Conductele au fost așezate în zona liniei ferate, trecând prin aceste puncte pentru a putea fi controlate mai ușor și pentru ca să se poată semnală imediat eventualele accidente.

Conductele colectează producția de petrol în trei puncte: Băicoi, Ploești și Buzău.

Pipe-line-ul coprindea trei conducte dintre cari două conducte de lampant — calitatea I și calitatea II — și o conductă de țiței. Această din urmă conductă era necesară pentru transportul țițeiului destinat rafinăriilor ce aveau să se stabilească la mare pentru derivatele exportabile după cum am arătat mai sus.

Pe baza datelor statistice, s'au luat ca debite în calculul

conductelor: *a)* pentru țiței 1.000.000 tone pe an, sau 2200 litri pe minut și *b)* pentru lampant 370.000 tone anual de fiecare conductă, sau circa 410 litri pe minut.

În adevăr, exportul de păcură pe 1913 se evalua la 400.000 tone anual. Cum randamentul de extracție al păcurei este 45%, cantitatea de țiței corespunzătoare era de :

$$\frac{400.000}{0,45} = 1.000.000 \text{ cca., care este debitul conductei de țiței.}$$

Nu s'a prevăzut un spor la această producție, deoarece până la instalarea rafinăriilor la mare conducta avea să lucreze în sarcină redusă— la început la a treia parte— așa încât exista o margine suficientă pentru creșterea treptată a debitului, pentru o bună perioadă de timp.

În orice caz, sporirea debitului se putea face ușor prin dublarea parțială a conductei (loop), prin mărirea numărului stațiilor intermediare, sau—în caz de creștere mare a debitului—prin construirea unei noi conducte.

În ce privește lampantul, producția era de 340.000 tone, din care se scade 70.000 tone distilatul (care urma să fie transportat prin conducta de țiței) și consumul intern de 40.000 tone. Rămâne, făcând aceste scăderi, 226.000 tone.

Socotind acum un spor de 50% până la instalarea rafinăriilor la mare, obținem 340.000 tone care este debitul lampantului.

Notăm că prin funcționarea stației intermediare Cernavoda, menționată mai jos, debitul s'ar fi urcat la 420.000 tone pe an.

O sporire și mai mare, dacă ar fi fost necesară, s'ar fi putut obține prin montarea de grupe motopompe în stațiunile intermediare Buzău și Hagieni.

Determinarea numărului de stațiuni s'a făcut după necesitățile transportului și pe baza unui calcul de economie, care a condus pentru lampant la stațiile: Băicoi, Ploești și Constanța, iar pentru țiței: Băicoi, Ploești, Buzău, Hagieni și Constanța.

În afară de aceste stații, eră proiectată și stațiunea Cernavodă ca stațiune de primire a țițeiului, deoarece,

există deja aci o rafinărie și putea să se înființeze și altele. În acelaș timp, această stațiune servea și pentru refularea la mare a lampantului rezultat din aceste rafinării.

Atât lampantul cât și țițeiul erau refulate prin pantă naturală dela Băicoi la Ploești, diferența de nivel fiind suficientă pentru a asigura debitul necesar, iar de aci înainte — pentru lampant — pomparea se făcea direct dela Ploești la Constanța, pe o distanță de circa 250 km. Pentru țiței vâscozitatea fiind mai mare, pomparea se făcea prin stațiunile mai sus indicate: Ploești, Buzău și Hagieni.

Este necesar să menționăm, că stațiunea Buzău era montată în derivațiune, pentru ca ea să nu intervie decât când debitul conductei de țiței, prin construcția rafinăriilor la mare, s'ar fi apropiat de debitul normal.

În stația Ploești, proiectul prevedea grupuri motopompe pentru refularea țițeiului și lampantului; în stațiile Buzău și Hagieni — cari erau stațiuni intermediare — grupuri motopompe pentru refularea țițeiului; iar în Cernavoda grupuri motopompe pentru refularea lampantului.

Presiunile admise au fost: pentru lampant 62 atm. (sau 680 m. în coloană de lichid) la Ploești și 19 atm. pentru Cernavoda (sau 210 m. în coloană de lichid). Pentru țiței, presiunea în toate stațiunile 35 atm. (sau 360 m. în coloană de lichid).

După cât se vede din tabloul de mai jos, aceste presiuni sunt prescrise în normele americane pentru conducte de petrol.

Diametrul conductelor s'a calculat cu formula:

$$Q = \frac{19.9}{Z} \sqrt{D^5 \frac{h}{L}}$$

în care:

Q este debitul în litri pe minut,

Z este vâscozitatea în grade Engler.

D este diametrul conductei în cm.

h este presiunea în coloană de lichid în metri, la care se adaugă algebricește diferența de nivel între stația de pompare și stația finală în m. (h = pierderea de sarcină în m).

L lungimea conductei în metri.

Deoarece vâscozitatea țițeiurilor noastre eră, la acea epocă, în mediu 1,8; iar a lampantului 1,4 — formulele deveneau :

$$Q = 11,5 \sqrt{D^5 \frac{h}{L}} \text{ pentru țiței și}$$

$$Q = 14,5 \sqrt{D^5 \frac{h}{L}} \text{ pentru lampant;}$$

literile având aceiaș semnificație ca mai sus.

Aceste formule, transformate aci în unități C. G. S., sunt cele întrebuințate de obicei în America pentru Pipe-line-uri.

Cu presiunile adoptate, ținând seamă de distanța între stațiuni și de diferențele de nivel, s'a obținut cu aceste formule:

a) Pentru lampante, diametrul de 5 țoli; b) pentru țiței, până la Buzău, diametrul de 9 țoli și de aici înainte 10 țoli, întrucât dela Buzău debitul se mărește cu petrolul ce alimentează conducta în această regiune.

Prin alegerea potrivită a presiunilor și distanței între stațiuni, s'a obținut diametre din seria celor normale întrebuințate în America la conductele de petrol.

Este locul să menționăm că în asemenea cazuri se utilizează conducte de diametru redus, cum s'a făcut mai sus, pentru următoarele două motive: a) pentru că în caz de accident pierderile de petrol, cari spre deosebire de apă au mare valoare, să fie cât mai mici și b) pentru că masa lichidului fiind mai mică, efectul dăunător al șocurilor asupra conductei să fie redus la minimum posibil.

Să notăm deasemenea că întrebuințarea formulei de mai sus, pentru calculul conductelor, s'a arătat foarte potrivită și justificată prin rezultatele obținute la noi la punerea în funcțiune a conductei.

Conductele s'au executat în America din tole cu sudură longitudinală. Materialul adoptat a fost oțelul moale (Fluss-eisen) obținut prin unul din procedeele Siemens, Thomas, sau Bessemer, cu rezistență la tracțiune 38 — 45 kgr/mm²

și alungire 20%; pentru manșoane rezistența la ruptură prin tracțiune 38 — 41 kgr/mm².

Grosimea tuburilor s'a luat după tabelele normale Americane:

Diametre		Grosime mm	Presiuni de serv. atm.	Presiuni de încercare atm.
Țoli	mm			
5"	125	6,60	64	108
6"	150	7,06	53	108
8"	200	8,18	42	86
9"	225	8,71	39	98
10"	250	9,12	35	81
11"	275	9,52	32	68
12"	300	9,52	29	64

Dacă verificăm aceste grosimi fie cu formula lui Lamé, fie cu formula lui Bach:

$$(1) \quad e = \frac{p d}{2 R} + 0,3 \text{ cm.}$$

$$(2) \quad e = \frac{d}{2} \left\{ -1 + \sqrt{\frac{R + 0,4 p}{R - 1,3 p}} \right\} + 0,3 \text{ cm.};$$

scăzând din grosime termenul 0,3 cm. care reprezintă uzura — adică presupunând tubul ros de rugină cu 3 mm. din grosimea lui — obținem efortul de circa 750 kgr./cm.², prin urmare sub rezistența practică a oțelului moale.

Pentru tuburi noi, efortul este de 500 kgr/cm².

Efortul în dreptul filetului este de circa 750 kgr/cm².

O atenție specială s'a dat manșoanelor. Ele s'au ales de lungime mare în raport cu manșoanele altor sisteme de tuburi (Mannesman) și anume 130-160 mm., după diametru.

Manșoanele sunt înșurubate pe ambele tuburi. Filetele sunt robuste și asigură o etanșeitate perfectă, după cum a arătat experiența din America și rezultatele date la noi. La capete, filetul manșoanelor repauzează pe o parte

conică, tăiată în grosimea tubului, care în caz de presiune excesivă ia apăsarea și împiedică strivirea sau încălecarea fileturilor.

Pentru protecția contra ruginii, în afară de stratul de coaltar cu care erau prevăzute din fabrică, tuburile au fost acoperite la montaj, cu un strat cald de gudron, neutralizat cu o mică cantitate de var.

Acest mijloc de protejare este cel mai bun — și experiența a confirmat aceasta — pentru a feri conductele de rugină și de atacurile acizilor din pământ.

O atenție specială s'a dat dilatării, a căror efecte sunt importante pe distanțe așa de lungi. Pentru a înlătura efectele variațiunilor de temperatură, s'au montat conductele șerpuit, în scopul ca să nu se rupă prin contrac-tare, în timpul înghețului.

Pipe-line-ul a fost prevăzut, din distanță în distanță, cu vane pentru izolarea tronsoanelor în caz de accident.

Ingroparea conductei s'a făcut la o adâncime de 0,70 m. pentru lampant, iar pentru țiței, spre a împiedica congelarea lui la temperaturi scăzute, s'a îngropat conducta la 1,20 m. adâncime, unde variațiunile atmosferice nu mai au nici un efect și unde temperatura este aproape constantă de circa $+5^{\circ}$.

Această precauțiune s'a luat pentru o cât mai mare siguranță de funcționare, cu toate că în Kauzas, Ohio, Pensylvania, etc., unde sunt ierni tot așa de friguroase ca la noi, conductele se îngroapă în general la 0,40 m. și totuși temperatura țițeiului, la sosire, nu a fost nici odată mai mică decât $+5^{\circ}$.

Faptul acesta, observat în America, se explică prin căldura ce se naște în interiorul lichidului, datorită frecării pe pereții tubului.

Cum însă la debite mici, s'ar fi putut întâmpla ca această împrejurare favorabilă să nu fie suficientă pentru a menține temperatura țițeiurilor, s'a preferat să se îngroape conducta la 1,20 m. pentru a avea cu siguranță temperatura constatată de $+5^{\circ}$.

Am arătat mai sus cum necesitățile exploatării și cal-

culul de economie au indicat ca stațiuni de pompare pentru lampant: Băicoi, Ploești, Cernavoda și Constanța; iar pentru țiței: Băicoi, Ploești, Buzău, Hagieni, Cernavoda și Constanța.

Afară de aceste stațiuni de pompare sau sosire, proiectul mai prevede o instalațiune de încălzire pentru țiței, la Fetești. Această stațiune era necesară pentru că conductele trebuiau să fie trecute pe podul și viaductele dela Dunăre, susținute fiind la pod, pe niște console ce urmau să-i fie adăugate.

Dacă pentru lampant nu era nici o temere din punct de vedere al temperaturii scăzute, pentru țiței din contră, congelarea lui ar fi putut determina întreruperea pomparei și eventual grave accidente.

Eră prin urmare necesar, pentru timpul iernii, să se ia măsuri speciale. În aceste condițiuni s'a proiectat stațiunea de încălzire dela Fetești, care eră pusă în circuitul conductelor în caz de temperaturi joase și în care țițeiul intră, se încălzeă și își continua apoi drumul pe pod, spre stațiunea finală.

În acelaș timp se proiectase protejarea conductei de țiței printr'un tub izolant de tablă de mare diametru, căptușit la interior cu izolant de pânză.

V. Uzinele de pompare

La conductele de petrol se întrebuintă la început motoarele cu aburi, însă în perioada apropiată lui 1913 începu să se întrebuinteze, și în transporturile de petrol prin conducte, motoare cu combustione internă. Astfel în America se utilizează motorul Delaverne, iar în Europa și în Rusia, la ultimele instalații, se adoptase motorul Diesel.

În urma studiilor făcute pentru conductele noastre, s'a ales motorul Diesel, a cărui funcționare se arată mult mai economică ca aceia a mașinelor cu aburi, după cum s'a pus în evidență prin calculele detaliate de economie,

publicate de subsemnatul în memoriul asupra motoarelor și pompelor conductelor de petrol.

În ce privește pompele la Pipe-line-uri, se întrebuință până în ultimul timp (înainte de 1913) pompele cu cursă lentă.

Soluțiunea la care am ajuns noi, a fost adoptarea pom-pelor Express, care începuse să se întrebuințeze de curând în unele instalații de petrol și cari au următoarele avantaje, după cum le explică însuși profesorul Riedler :

«Deosebirea esențială dintre pompele noi, cu mers excepțional de repede și cele de altă dată, constă în faptul că cele dintâi taie una după alta din coloana de lichid animată de o mișcare lentă niște mase foarte reduse, niște mici felii, în loc de cilindri de lichid considerabil.

«Mișcarea repede a acestor mase mici de lichid se obține, cu toată sporirea vitezei, cu mai puțină dificultate decât la pompele vechi. Ce e drept condițiunile de mișcare se înrăutățesc cu pătratul vitezei, însă viteza pistonului și accelerația sunt mai mici decât la vechile mașini.

«Masa de lichid ce se pune în mișcare în mod intermitent este așa de mică la pompele Express, încât conducerea lor este mult mai sigură și chiar dacă vre'una din piesele în mișcare s'ar defecta în totul, sau vre'un ventil n'ar funcționa, aceste defectări cari produc la vechile pompe cu mers lent în mod infailibil grave întreruperi de exploatare, la pompele cu mers repede n'ar avea nici-o însemnătate.

«În toate cazurile unde este vorba de efectul maselor, cantitatea de lichid în mișcare la un moment dat la viteza mare de rotațiune este însemnată, dar la viteza mică a pistonului, este așa de redusă, încât nu e cu putință să aibă efecte periculoase.

«În asemenea cazuri s'ar putea chiar renunța la întrebuințarea rezervoarelor de aer sau alte mijloace analoage».

Efectul favorabil al numărului mare de rotații se completează și cu dispozitivul celor trei corpuri de pompă ale căror pistoane sunt calate la 25° (sistem triplex), prin care se obține o mare regularitate de debit.

În adevăr, pe când la o pompă simplex debitul variază cu maximum 216% deasupra debitului mediu și cu maximum 100% sub acest debit, la pompa triplex debitul variază cu maximum 5,4% peste și 15,1% sub debitul mediu, deși masa fluctuantă se reduce la limite enorme.

Pompele erau cuplate direct prin manșon elastic cu motoarele Diesel, ceea ce evita pierderile de energie prin transmisie și nesiguranța curentului.

Pompele erau prevăzute cu by-pass, pentru varierea debitului în raport cu vâscozitățile țițeiului, iar motoarele Diesel prevăzute în consecință cu regatoare Stumph.

Instalația cuprindea apoi un sistem întreg de țevărie, destul de complicat, studiat pentru a permite manipulările foarte variate ale lichidului, în raport cu necesitățile serviciului: pentru pompare, pentru mișcările lichidelor din stațiuni, pentru transvazare cât și pentru înlocuirea reciprocă a grupurilor motopompe în uzine, în vederea celei mai mari siguranțe de funcționare.

Instalația era apoi prevăzută, pe lângă aparatele de control necesare, de camere de aer pe conducte (în afară de camerele de aer ale pompelor) cari măreau și mai mult gradul de regularitate a pomparii, precum și de acumulateoare cu resort, cari anihilau efectul șocurilor, astfel că conducta era pusă în cele mai bune condiții de funcționare și ferită de solicitări dăunătoare.

Camerile de aer s'au dimensionat în mod larg, ținând seamă și de momentul punerii în mers a conductei, în care masa lichidului fiind în repaos; intervine inerția acesteia, interzicând intrarea în conductă a debitului complet al pompei și măbind astfel rolul camerei de aer combinat cu acel al by-pass-ului.

Precauțiuni speciale au fost luate la camerele de aer pentru a împiedica dizolvarea aerului în petrol.

VI. Parcul de rezervoare și camerele de vane

Pentru rezervoare s'a ales tipul cel mai simplu întrebuințat în industria petroliferă, evitându-se construcțiile complicate cu coloane de susținere a capacului.

Calculul grosimei tolelor și a nituirii, s'a făcut după formula Lamé; capacul s'a calculat după formula întrebuințată în rezistență pentru cupole.

Rezervoarele s'au așezat pe un colac de zidărie de înălțime mică, umplut cu nisip bine bătut. Fundul se reazimă pe acest strat și e format din tole cu dimensiuni, obișnuite în asemenea cazuri, de 8 mm. la rândul de tole adiacente tolelor verticale și 6 mm. pentru restul fundului. Tipurile rezervoarelor admise au fost cele adoptate în industria petroliferă: 1600, 3000 și 6000 mc.

În ce privește mărirea rezervoarelor din fiecare stație, s'a avut în vedere mai întâi tipurile de țitei cari trebuiau transportate în comun, spre a nu se deprecia calitatea lor prin amestecare.

Aceste tipuri erau în număr de 4:

Clasa țiteiurilor parafinoase	{	Tip I Câmpina. Tip II Policiori.
Clasa țiteiurilor neparafinoase	{	Tip III Buștenari, Bana, Moreni, Bordeni Tip IV Moreni.

În afară de aceste tipuri, clasate astfel pentru transportul în comun, orice expediție mai mare de 5000 mc. se putea transporta individual. Trebuia deci rezervoare și pentru clasa țiteiurilor individuale.

Alte considerații cari s'au avut în vedere la determinarea capacității rezervoarelor, au fost: debitul conductei; timpul de încărcare și descărcare a rezervoarelor; timpul pentru decantare la rezervoarele de țitei; necesitatea ca rafinăriile dela Constanța să aibă țitei de prelucrat circa 15 zile în caz de accident al conductei, precum și necesitatea de a avea în stoc circa 6000 m c. lampant în vederea încărcării imediate a unui vapor.

Ținând seamă de aceste considerații, s'au determinat în

fiecare stație capacitățile rezervoarelor, însumând 164.000 mc. pentru toate stațiile.

Rezervoarele s'au așezat la distanțe de 60—80 metri unul de altul, pentru ca să evite transmiterea focului dela un rezervor la altul. Tot în acest scop, rezervoarele au fost prevăzute cu bataluri înconjurate de cavaliere de pământ, pentru ca lichidul inflamabil în caz de incendiu să nu se întindă la alte rezervoare decât cel incendiat.

În fiecare stație, între parcul de rezervoare și uzinile de pompare, s'au instalat camerile de vane, pentru a permite manipularea variată a lichidului: aspirarea din fiecare rezervor, determinată de nevoile pompării; umplerea fiecărui rezervor fie de către societăți, fie de conducta principală; cât și transvazarea din un rezervor în altul, sau din o stație în alta, etc.

În fine, instalația se completează cu grupul de locuințe pentru personal.

VII. Standardizarea produselor. Warante.

Am arătat la capitolul rezervoarelor că conducta era organizată ca să poată încărca imediat în vapor.

Trebue să spunem deasemenea că regulamentul conductelor prevedea standardizarea produselor, dispoziție ce fusese luată de altfel înainte și de C. F. R. Dispoziția era și mai necesară la conducte, unde transportul se face în comun.

Grație acestei normalizări și prin stocul de rezerve prevăzut în stația finală, administrația conductelor era pusă în măsură să poată preda la mare, stocul de marfă respectiv, chiar în momentul în care un client l'ar fi predat în stația inițială, ceea ce era un mare avantaj.

Regulamentul conductelor prevedea deasemenea introducerea warantelor, cari erau destinate să faciliteze considerabil transacțiile de petrol.

VIII. Modificările instalației în timpul și după război

La izbucnirea războiului conducta întreagă era montată; rezervoarele construite complet; clădirile pentru personal, camerele de vane, și uzinile terminate. Mai rămânea să sosească și să se monteze motoarele, pompele și țevăriile în uzine.

În timpul războiului, Nemții având nevoie să expedieze în Germania petrolul nostru, au demontat cele două conducte de lampant și le-au montat pe linia Băicoi—București—Giurgiu.

După încheierea păcii generale, situația economică era următoarea: cantitățile importante de lampant se cereau la export prin portul Constanța, mai puțin prin Giurgiu; capitala trebuia aprovizionată cu motorină și lampant; țițeiul se cerea în vederea rafinării pentru capitală și pentru Giurgiu, în vederea îmbarcării lui cu destinația rafinăria *Columbia* din Cernavoda (care nu ar mai fi putut fi alimentată prin conducta de țiței Băicoi—Constanța).

Această situație a condus la utilizarea celor două conducte deja instalate pe linia Băicoi—Giurgiu, una pentru lampant, cealaltă pentru produse negre, cu ramificațiile lor respective spre capitală, iar în ce privește conducta de 9"—10" spre Constanța, ea a fost utilizată pentru lampant.

Dat fiind lungimea relativ mică a conductelor spre Giurgiu și diametrul mare al conductelor spre Constanța—întrucât se utiliza pentru lampant conducte de 9" — 10" în loc de conducte de 5" — a fost posibil să se utilizeze, în ambele direcții, o singură stație de pompare și anume stația provizorie instalată de Nemți la Ploești, la punctul denumit Podul Beton.

Instalația acestei stații se compune din cazane și pompe cu aburi. Presiunea de pompare întrebuințată la început, a fost de cca. 15 atm. Debitul conductelor a fost pe zi de circa 70 vagoane lampant spre București; 50 vagoane

lampant spre Giurgiu; 35 vagoane țiței spre Giurgiu și de 70—80 vagoane lampant spre Constanța.

Mai târziu s'a urcat presiunea la circa 20 atm. și s'a ajuns la un debit de 120 vagoane spre Constanța.

Cererea de transport pentru lampant fiind spre Constanța din ce în ce mai mare, s'au pus în funcțiune și stațiunile intermediare Buzău și Hagieni.

Dat fiind progresele făcute în construcția pompelor centrifuge de înaltă presiune și creșterea randamentului lor, s'au echipat aceste stații cu asemenea pompe. În ce privește motoarele, s'au luat Diesel fără compresor.

Prin intrarea în funcțiune a stațiilor intermediare, s'a mărit debitul conductei la 250 vagoane/zi sau 900.000 tone anual.

Acest debit era necesar deoarece producția de petrol a crescut în anii după război în limite extraordinare. De unde la 1913 producțiunea era de circa 2.000.000 tone, a ajuns în 1930 la circa 6.000.000 tone.

IX. Conducta de benzină

Ca consecință a măririi enorme a producției, a crescut în limite considerabile nu numai lampantul ci și benzina a cărei cantitate s'a mărit și prin introducerea parțială a cracking-ului care a ajuns să extragă din petrol până la 40% benzină.

În producțiunea actuală, se estimează că este exportabilă o cantitate de benzină de circa 500.000 tone anual. De aceia s'a preconizat să se construiască o conductă de benzină la Constanța.

Producțiunea de petrol a ajuns la un maximum anormal față de rezervele probabile pe cari le avem. Nu vorbim de cele posibile, căci pe ele nu se poate conta.

Dacă petrolul se va exploata pe aceiaș scară, zăcămintele nu vor mai permite acest debit decât un număr restrâns de ani, după care va scădea sensibil. Va trebui să ne

gândim deci la restrângerea inevitabilă a producției. Dacă se va aplica planul Kesler, se va ajunge la aceleași rezultate.

Față de această împrejurare, unită cu aceia că administrația căilor ferate, putând pune pe linia Băicoi-Constanța 22 trenuri de petrol pe zi, fără sporire de material rulant și deci transporta mai mult decât cantitatea de benzină actuală, nu trebuie să ne angajăm la construirea unei noi conducte de benzină până ce explorări nu vor descoperi noi terenuri petrolifere.

TECHNICA ÎNCĂLZITULUI ȘI VENTILAȚIEI

În România pe timp de 50 ani. Tendințele actuale 1881—1931

DE

Prof. Ing. I. ARAPU

Technică și Știință. Condiția optimă pentru încălzirea centrală. Clima României. Acum 75 ani. Primele instalații cu aer cald. Teatrul Național, Ateneul. Desvoltarea instalațiilor centrale de încălziri cu aburi. Combustibilii. Soba. Modalitățile de încălzire. Incălzitul electric. Incălzitul inter-urban. Noile tendințe. Ventilațiunea. Condițiile specifice din România. Politica combustibilului.

Technica — nu numai cea privitoare la încălzit și ventilație, dar oricare ar fi ea — are drept caracteristică posibilitatea înscrierii în cifre, documente supuse măsurii, a tuturor observațiilor, experimentărilor cari alcătuiesc elementele componente ale oricărei tehnice. Technica nu se ridică la nobilul rang al Științei decât dacă, — pe lângă verificările și documentările amintite mai sus, — se mai adaogă și *Legi*, cari supun domeniul cercetat splendorilor simplificări născocite de puterea creatoare a marilor savanți.

Incălzitul și ventilația nu au numai o Technică, dar ele încă — cu stăruința a 100 de ani de muncă — pot să fie așezate la loc de cinste în Știința inginerilor. Lucrările nemuritoare ale lui *Dulong & Petit, Ser, Rietschel* și atâția alți savanți și ingineri, dau astăzi omenirii mari mijloace pentru bunul nostru trai. Căldură iarna, aer curat în aglomerațiunile urbane, sunt probleme astăzi bine puse

la punct și care asigură buna sănătate a muncitorimei dela orașe.

Și totuși — cu toate marile cuceriri obținute asupra materiei — Știința *focului* e departe să fie desăvârșită. În acest domeniu putem spune: *Technică enormă, știință puțină*. Experiențele milenare ale popoarelor în domeniul încălzitului; eforturile industriale de mai bine de 50 de ani pentru răspândirea mondială a complexelor mecanice care alcătuiesc astăzi în toate aglomerațiunile tipul «Incălzirilor Centrale»; îmbinarea acestora cu problema ventilațiunii — toate aceste elemente — alcătuiesc o impresiune năntă tehnică dar, trebuie să o mărturisim, încă confuză, contradictorie. Până acum cunoștințele noastre asupra încălzitului și ventilației n'au fost grupate, clasate, simplificate la gradul de perfecțiune pe care numai Știința desăvârșită o poate da.

Dacă dar această tehnică — atât de necesară bunului trai al omenirii — mai are încă atâtea probleme de deslegat, e ușor de înțeles ca în România încălzitul și ventilația să nu fi luat un avânt atât de însemnat ca în țările apusene. De altfel și condițiile specifice ale climei noastre, bogăția noastră în păduri, lipsa de cărbuni, au întârziat mult acceptarea pe dată și cu mare extindere a încălzirilor centrale și instalațiunilor de ventilație.

Condiția optimă pentru încălzirea centrală. Clima României.

Condițiile optime de dezvoltare a instalațiilor de încălziri cer: timp rece, umed — fără geruri — într'o iarnă lungă. Regiunea Bucureștilor nu împlinește aceste condițiuni. Avem mari diferențe de temperatură, dar pe timpuri relativ scurte. Gerurile noastre nu țin îndelung, aerul nostru e uscat. Pentru a completa caracteristicile climei României, ar ajunge să adăugăm că la noi nu se cunoaște ca în Nord-Westul Europei sute de zile pe an cu păclă și acea umezeală rece, atât de dăunătoare plămânilor. Avem un aer limpede — cerul lui Grigorescu —

și chiar în zilele mai călduroase o adiere care face aerul nostru respirabil.

Cu toate că țara noastră nu împlinește cele mai bune condițiuni pentru dezvoltarea instalațiunilor mecanice de încălzire, Românii au o așa de mare dorință de confort, de bun trai, încât și în acest domeniu ei de timpuriu au dat toată atenția la aceste instalațiuni.

Încălzirea centrală are randamentul cel mai ridicat dacă costul de instalație e relativ mic și dacă instalația e folosită pe un cât mai mare număr de zile ale anului. Ori la noi toate aceste condițiuni nu sunt împlinite: avem geruri mari, ceia ce cere instalațiuni larg dimensionate, adică costisitoare, avem ierni scurte, fapt care face ca randamentul total caloric mediu al instalațiilor de încălziri centrale să nu depășească cifra de 0,3.

Cu toate acestea, progresul modern din domeniul încălzirii și a ventilațiunei s'a întins la noi nu numai în București, dar și în orașele de provincie. Fără a cerceta prea de aproape rentabilitatea — Autoritățile, oamenii bogați, au utilizat acest mod de încălzire încă la sfârșitul veacului trecut.

Acum 75 de ani.

Primele așezări de instalațiuni centrale de încălzire cu aer cald, au fost făcute la Teatrul Național din București, clădit în 1856. Acest mod economic de încălzire a fost înlocuit la sfârșitul veacului al XIX-lea cu aburul cu joasă presiune și apa caldă.

Sala Teatrului Național e una din cele mai frumoase din Europa. Amenajarea gurilor de căldură era bine chibzuită. Sala bine aerisită. Mai târziu instalațiile de aer cald au fost înlocuite cu acele cu abur cu joasă presiune.

Ateneul clădit în 1885 a fost și el înzestrat cu instalațiuni de aer cald suflat. Ventilațiunea acestei săli a fost bine studiată. Această ventilație fu judicios îmbinată cu luminatul și încălzirea: un imens policandru cu gaz aerian așezat deasupra cupolei împlinea rolul unui excelent

tiraj al aerului viciat din sală. E locul aici să amintesc cum primii instalatori ai luminei electrice la Ateneu au încercat să strice această admirabilă ventilație. Au suprimat policandru ca gaz aerian, au așezat un policandru electric și au închis cu un oblon de scânduri — cea ce era cea mai mare greșeală — coșul central de aerisire al cupolei Ateneului. Iată cum tehnicieni mai moderni cum sunt unii electricieni, au putut neglija o esențială problemă de confort a marelui săli de concerte din Ateneu. Aerul în sală era greoi și ulterior arhitecții au restabilit vechea ventilație a sălei Ateneului. Technica încălzirii și ventilației în țara noastră acum 50 de ani era dar reprezentată în două însemnate instalațiuni bine studiate a celor mai mari monumente ale Capitalei.

Între anii 1890—1910, în Vechiul-Regat, marii proprietari au modernizat vechile lor clădiri cu instalațiuni de încălzire cu aburi. Noile clădiri ale Autorităților erau de asemenea înzestrate cu aceste instalații. Numai de la 1910 încoace orice nouă clădire mare, chiar cele mijlocii de raport, se folosesc în București și în orașele mari de provincie cu asemenea instalațiuni. Lucrările nu mai sunt executate de Casele străine care până atunci trimeteau ocazional echipe de lucrători, dar aceste case instalează filiale cu personal tehnic statornic în țară la noi. Casele Sulzer, Körting, Grouvelle se instalează temeinic între 1910—1915. Industria noastră se interesează de asemenea de această importantă ramură de activitate și vechea Casă E. Wolff, fondată în 1875, dezvoltă Birourile Technice, atelierele sale și în această direcțiune. Alte Birouri Technice pentru instalații de încălzire și ventilație iau de asemenea ființă.

După război, odată cu alipirea Transilvaniei, Casele și Birourile Technice pentru instalațiile de încălzire și ventilație se înmulțesc. Modernismul, confortul — noui zei ai omenirii — cer jertfele lor oricare ar fi posibilitățile bănești ale celor care clădesc. În grelele împrejurări de acum, în anul 1931, socotit an al unei crize mondiale, — când toate țările fac eforturi pentru dezvoltarea pro-

priilor lor producțiuni, — e necesar să revizuim și în acest domeniu problema instalațiilor de încălzire și ventilație cu grija celei mai buni folosiri a diversilor noștri combustibili. Totodată va fi util să arătăm actualul raport de forțe între diversele sisteme de încălzire și cele mai noi tendințe către care trebuie să năzuiască viitoarea tehnică.

Combustibilii

România — înzestrată cu atâtea daruri — poate fi socotită binecuvântată și pentru bogăția sa în combustibili. Lemnul acoperă 22% din suprafața țării. Avem cărbuni, petrol, care așează România în al 5-lea rang printre țările producătoare din lume. Avem gaz metan. Acest din urmă combustibil dă Transilvaniei înfățișarea unui rai în ce privește încălzitul, luminatul și dezvoltarea posibilă a industriilor sale. Rezerva gazului natural din Transilvania e evaluată la un minimum de un milion H.P. energie pe timp de 50 de ani. Gazul natural din sondele Vechiului-Regat e o bogăție care egalează aceia a gazului metan, dar încă nu e destul de utilizată.

Insemnăm că azi Ploeștii e încălzit și luminat cu gaz; mâine în București se va rezolvi problema încălzitului dacă Municipiul se va hotărî — prin mijloace naționale și nu vânzări la străini — să investească capitaluri relativ mici pentru 70 km. de conductă.

Această problemă a încălzitului Bucureștiului cu cel mai bun combustibil va avea o însemnată repercusiune asupra economiei generale a țării. Ajunge să amintim numai economisirea care ar rezulta pentru lemnul pădurilor noastre. Să denunțăm și acum despădurirea alarmantă a teritoriului nostru? Să accentuăm încă tristele consecințe asupra schimbărilor de climă, secete, distrugerea văilor munților, inundațiuni — toate — calamități isvorite numai din lipsa de gospodărie a pădurilor noastre socotite azi drept bune numai pentru lemne de foc? Să denunțăm aici crima exportului lemnului de foc?

Intr'o țară ca a noastră atât de bine înzestrată cu

combustibil se impune o repartizare optimă a consuma-
 țiunii lor. Astăzi în România-Unită nu trebuie să mai
 vorbim de o «politică a petrolului» ca în 1900, dar de
 una «a combustibilului» care să urmărească: păstrarea
 rezervelor necesare a pădurilor și surselor de petrol; uti-
 lizarea combustibililor de mai proastă calitate precum
 cărbunii bruni; întinderea în țară a rețelelor de gaz;
 mare parte de gaze din Vechiul-Regat sunt icendiate și
 pierdute. O politică a combustibililor trebuie să fie o po-
 litică de Stat obținută printr'un regim de exonerări gra-
 date ale impozitelor, taxelor de consumație, prin legi și
 regulamente de administrații publice cari să încurajeze
 exploatările, prin investiții regionale. Toate aceste măsuri
 vor tinde la cea mai bună repartizare a consumației
 combustibililor cu scopul de păstrare a rezervelor noastre
 pentru viitor.

Lemnul este un combustibil de lux de care numai po-
 poarele bogate—printre care enumerăm și Românii—pot
 dispune. Despădurirea rapidă a regiunilor noastre impune
 și aici o intervenție de Stat. În curând va trebui oprită
 tăierea pădurilor tinere, astăzi folosite numai la nevoia
 încălzitului populației. Cu aparate practice de încălzit lo-
 cuințele, gătit bucatele,—precum oferă «Standard Oil»,—
 se va găsi mai ales pentru Basarabia și Dobrogea o uti-
 lizare rațională a residuurilor de petrol care n'au fost
 cracate. În celelalte regiuni păduroase ale țării lemnul va
 domni însă mult timp în minunea de aparat de încălzire
 care se chiamă: sobă de cărămidă sau teracotă. Acest
 aparat dă pe coș gaze arse aproape reci și de aceia ran-
 damentul lui caloric se ridică la 0,60, -- cifră cu mult supe-
 rioară celor mai perfecționate instalațiuni moderne de în-
 călzire cu aburi sau apă caldă.

Cărbunii noștri sunt mai puțini utilizați. Unii sunt sul-
 furoși, neutilizabili în apartamente, alții au un procent de
 cenușe prea ridicat și utilizarea lor nu o vedem decât în
 instalațiunile centrale de încălzire dacă și acolo n'ar în-
 tâlni concurența combustibililor mai nobili precum: resi-
 duurile de petrol sau gazele naturale.

Combustibilii lichizi încă nu sunt destul de utilizați în aparatele de utilizare casnică: sobe mici, bucătării etc. Instalațiunile centrale au utilizat mult păcura arsă cu injectori. În această privință trebuie să însemnăm marile neajunsuri întâmpinate la noi ani de zile de-a rândul în încălzirile centrale. Toate proiectele de instalațiuni prevedeau căldări cu aburi cu joasă presiune, extensibile, croite în fontă după modelul mondial german. Dar aceste căldări sunt calculate și construite pentru arderea cărbunilor jumătate grași, antracit, cocs sau brichete. În orice caz ele nu sunt construite nici dimensionate pentru injectorii de păcură. Rezultatul a fost dezastruos pentru sute de clădiri. Căldările plesneau sub puterea flăcării. Instalații au trebuit să preschimbe focarele, să stabilească antefocare la fiecare căldare germană. E locul aici să aducem un omagiu Inginerilor DRAGU și COSMOVICI*), cari prin munca lor au fost premegătorii în Europa a celor mai bune studii asupra dimensionării focarelor și aparatelor pentru ars păcura. În 1912 inginerii străini erau minunați de tehnica noastră în ce privește arderea cu injectori. Aveam de pe atunci un personal specializat de lucrători, instalatori, de care celelalte țări din Apus aveau lipsă. Industria Petrolului cu aplicațiunile sale în ardere a avut și are Tecnicienii Români cari pot concura cu succes alături de cei străini.

Gazul natural,—fie din Transilvania, fie din sondele de petrol — e un combustibil ideal pentru încălzirea locuințelor: nici o manoperă sau forță motrice pentru ardere; distribuție sub presiune suficientă; combustione perfectă; suprafață mică de focar pentru căldări; punere rapidă în serviciu a instalațiunilor. Costul este 1,23 lei m.c. pentru industrie, 1,81 lei pentru încălzit.

Gazul metan are o superioritate covârșitoare asupra oricărui combustibil mai ales în instalațiunile cu funcționare intermitentă. Pentru asemenea cazuri randamentele

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

medii de ardere ar fi în încălzirile centrale cu apă sau aburi:

Cărbuni coks . . .	50 %
Păcură	60 %
Gaz	75 %

Încălzirea camerelor în chip separat cu sobe de gaz ne dă de asemenea randamente foarte ridicate.

Modalitățile de încălzire

Fără a lăsa în umbră soba, de a cărei înalt randament am vorbit mai sus, — trebuie să arătăm că în orașe astăzi se răspândește tot mai mult utilizarea instalațiunilor centrale cu aburi sau apă caldă. Randamentul mediu total al acestor centrale de încălziri nu e decât 38,7 %.

La capitolul ventilație vom aminti de un mod de a încălzi — acel cu aer cald — care fusese aproape complet înlăturat în deceniile din urmă. Tendința nouă e readaptarea acestui mod economic de încălzire la nevoile încălzirilor de mari cubaje de aer precum hale, uzine, catedrale. În Statele-Unite din ce în ce mai mult se răspândește sistemul de încălziri centrale ale marilor localuri cu pulsații de aer cald. În 1930 la Bruxelles a fost executată o instalație de încălzire cu aer cald într-o imensă hală de 330 mii m.c. acoperită cu o șarpantă ușoară la 33 metri înălțime. O mașină de aburi de 100 H.P. cu ventilator helico-centrifugal, două baterii de suprafețe de încălzire, una cu condensarea aburului, alta alimentată cu 9 kgr. presiune, 46 injectoare asigură la 3 metri deasupra solului o distribuție de aer cald la temperatura maximă de 40° a unui flux total de 4 milioane calorii, necesare bunei încălziri a acestei hale.

Încălzitul central cu abur sau cu apă caldă covârșește, astăzi toate celelalte modalități de încălzire. Nu vom face o descriere a tuturor sistemelor astăzi răspândite și cunoscute nouă. Vom aminti doar că instalațiunile cu apă caldă dau un confort și avantaje de exploatare superioare în-

stalațiunilor cu abur. De aceia adese-ori se preferă în apartamente cel dintâi sistem de încălzire cu toate că are un cost de primă instalație cu 15 sau 20% mai scump decât instalația cu abur cu joasă presiune.

Încăzitul electric este încă în imaginația celor mai doritori de progres sistemul cel mai comod, cel mai perfect pentru răspândirea căldurei. Din nefericire prețul de cost este și va fi încă prea urcat pentru a obține *căldură*—energie degradată—din energia subtilă a electricității.

Teoreticește :

$$1 \text{ k. w. h} = 865 \text{ calorii,}$$

dar în practică energia electrică nu se degradează în căldură decât cu de două sau trei ori mai mari sacrificii, un k. w. h. valorează 3000 calorii.

De aceia—chiar dacă centralele electrice ar avea pentru încălziri contoare speciale cu tarife joase de noapte sau pentru orele fără sarcini—încălzitul electric rămâne un lux foarte costisitor și n'ar putea fi utilizat decât numai pentru cazuri foarte limitate și speciale (cuptoare, aparate medicale etc.).

Încălzirea centrală pe unitate de clădire va fi înlocuită în viitor și la noi în marile aglomerațiuni cu sistemul de încălzire a unor grupe de clădiri blocate pe străzi sau chiar cu sistemul încălzirilor zise *urbane*. Aceasta e tendința viitorului.

Încălzitul urban cu abur.

El a fost utilizat întâia oară în 1877 la Lockport în Statele-Unite. De atunci în chip treptat în America acest sistem de încălzire a fost încontinuu ameliorat și putem însemna că la Pittsburg randamentul global al încălzitului urban s'a putut ridica la :

$$0,8 \times 0,8 \times 0,95 = 0,608$$

unde randamentele sunt: 0,8 al căldărilor cu aburi, 0,8 al distribuției, 0,95 pierderile în canalizările fiecărui apar-

tament. Acest înalt randament poate concura cu succes instalațiunile izolate de încălziri intermitente cari la presiuni joase nu-și au randamentul lor global mai ridicat decât 0,3 sau 0,2. Aceste sisteme de încălzire fie cu aburi, cu apă caldă sub înaltă sau joasă presiune, cu aer cald, ar trebui stabilite numai după studii comparative ale randamentelor transporturilor de căldură în aceste diverse sisteme.

Așa, de pildă, un transport de un milion calorii a unui abur cu 1 kgr. presiune la 200 metri distanță cu o presiune finală de 0,2 kgr. ne dă un randament cuprins între 0,94 și 0,90. Un transport de 10 milioane calorii la 2000 metri distanță cu o presiune inițială de 8 kgr. și finală de 2 kgr. ne dă un randament cuprins între 0,92 și 0,87. Aceste cifre ne dau imaginea variațiunilor de randamente pentru transporturile de aburi cu joasă și înaltă presiune.

Luăm acum — pentru cele două ipoteze de mai sus — transportul urban al încălzitului cu apă caldă. Vom avea în acest caz pentru transportul la 200 metri același randament ca și pentru abur. Dar transportul de 10 milioane calorii la 2000 m. al apei va avea un randament superior al celui al aburului cu o cifră până la 0,94. De aici se vede cum acest din urmă mod de încălzire va fi din ce în ce mai răspândit în viitor.

Încălzitul urban e mult dezvoltat în străinătate. Însemnăm: New-York (600 milioane calorii, 2000 clienți); Detroit (250 milioane calorii, 2030 clienți; Hamburg (26 milioane calorii, cu dezvoltare continuă); Kiel (10 milioane calorii); Brunswick (13 milioane); Charlottenburg-Berlin (în curs de instalație).

În Franța, un proiect inter-urban de încălzire e în studiu pentru deservirea a 400 milioane calorii orare în cartierul Operei din Paris. În Olanda prețul de cost a încălzirii în Groningue e 2 centime mia de calorii. Prețul de vânzare e 4 centime 1000 calorii pe oră și radiator adică 0,65—0,95 lei.

Noile tendințe

Dar și toate aceste centrale inter-urbane oricât de perfecționate le-am avea cu transporturile fluidelor celor mai diverse pentru încălzit, cu radiatorii, cu aparatele cele mai reușite și încă — toată această tehnică va suferi prefaceri în viitor. Un inginer — dintre cei mai cunosători ai tehnicei încălzitului și ventilației — vede tendințele încălzitului în viitor într'un nou domeniu. Căldura — denumită din pisma savanților «energia degradată» — e un rezervor de unde se ia energia în ciuturi găurite. Ea n'a fost studiată, prinsă de mintea omenească decât în insuficientele legi ale conductibilității, transmisiunii prin radiație și convexiune. Câte descoperiri asupra căldurii mai nădăjduim numai în domeniul radierilor!

E iarnă, avem -5° sub soare și ne simțim bine, nu ne e frig. Buna stare care ne învâluie e datorită radierilor. Un caz opus: avem $+8^{\circ}$, umezeală, pâcie, nici o urmă de radiațiune solară, ne e frig. Iată, cum din aceste două exemple se vede clar cum problema complexă a încălzirii și ventilației nu se rezolvă numai cu perfecționări tehnice. Această complexitate aparține mai mult câmpului cercetării științifice a radierii. Într'acolo vedem deslegările problemelor de viitor. În condițiuni bine studiate, fără multe vehiculări de calorii, se pot concepe în fiecare locuință tavane albe, vesele, cu suprafețe radiante care să ne dea senzația de căldură, de bună stare simțită sub soarele radiant al iernei.

Tendința nouă și în încălziri, ventilații, ca și în celelalte domenii de activitate omenească e dar descătușarea noastră din copleșirea progresului material tehnic și cucerirea frumoaselor simplități pe care numai Știința ne-o poate da.

Ventilațiunea

Nu cred să existe un capitol tehnic cu repercusiuni mai imediate asupra sănătății omului, un capitol mai frumos dar și mai neglijat de arhitecți, constructori, ca acel al ventilațiunei. Omul dela oraș, cât de învățat sau umil să fie, nu-și dă seama îndeajuns de sănătatea pe care ar avea-o când ar avea grije să respire bine și să aibă un aer curat. Ce eforturi trebuie să împlinească școala sau oamenii luminați pentru ca în fiecare familie românească să se aibă grija ca noaptea odaia de culcare să nu fie închisă ermetic și să se lase o adiere cât de mică printr'un ochiu al vre unei ferestre. Acest lucru de nimic, dar realizat, ar fi cea mai bună armă de luptă împotriva tuberculozei. În Anglia în toate odăile de dormit, arhitecții prevăd și construiesc ferestre cu câte un mic, foarte mic oblon de ventilație.

Aici găsim baza unei buni igienă. În aglomerările uzinelor, în localurile precum: spitale, teatre, etc. neîncetata reînnoire a aerului ne e încă necesară. Ventilațiunea urmărește dar scoaterea aerului viciat din săli și introducerea unui aer proaspăt care în timp de iarnă mai e și încălzit. De aici decurge în chip natural îmbinarea tehnicei încălzitului cu cea a ventilațiunei.

Nu avem la îndemână de cât două metode pentru înlăturarea aerului viciat: ventilațiunea naturală și cea căpătată prin pulsație sau aspirație. Ventilațiunea naturală dată de uși, ferestre, ne îngăduie o înnoire a aerului de 30-50 m. c. pe om-oră și coboară procentul nociv al anhidridei carbonice până la 8-10 părți din 10.000. E aici locul să amintim că nu prezența anhidridei carbonice e nocivă plămânilor noștrii dar toxinele — emanate odată cu această anhidridă — sunt proporționale cu CO_2 și ele singure viciază aerul.

Ventilațiunea artificială e astăzi mai utilizată sub forma refulării decât a aspirării. Chiar în marile ateliere presiunea medie nu întrece 8 cm. Ventilatoarele cu mari ro-

tațiuni creiază debite suficiente. Așa un ventilator a căror aripi nu întrec 60 cm. diametru, capabil de o depresiune de la 40-300 mm, — turația trecând dela 800-2500 ture pe minut, poate da un debit care trece dela 640 la 1700 litri. În orice caz viteza lineară a aerului trebuie să fie cuprinsă între 400—700 metri pe minut. Aerul la intrarea în local trebuie să aibă o viteză cuprinsă între 100 până la 300 m. pe minut. La nivelul omului viteza nu trebuie să depășească 100 metri întrucât altfel simțim curenți de aer supărătoare. Orificiile de sosire în sală a aerului trebuiesc să fie socotite după o suprafață totală unde s'a dat câte un dm.² de fiecare om.

Nu trebuie să insistăm mult asupra tot interesului pe care-l au Directorii Uzinelor ca să aibă o bună ventilație în atelierele lor aglomerate. Ministerul Munițiilor în Anglia, în timpul războiului, a stabilit date după care se arată că o bună ventilație ameliorează lucrul cu 12%. În timp de vară cu o bună ventilație lucrul e micșorat cu 3%, cu o rea ventilație, același lucru e micșorat cu 13,4%. Răcorirea aerului, umezirea lui dacă e prea uscat, sunt probleme încercate încă din 1900 și astăzi puse la punct.

Aerul curat într-o locuință e dovedit tehnicește nu numai prin *constantele* chimice și fizice (la % în oxigen, CO², temperaturi, higrometrie, cubaje, viteză corespunzătoare unui standard minim de 6—10 reînnoiri orare după activitatea muncitorului), dar astăzi se urmăresc mai mult cercetări în stabilirea unor standarde biologice care toate sunt legate de diversele senzațiuni date nouă de aerul unei locuințe: senzația răcorei, mirosul, apăsarea respirației. E cazul aici a face urarea ca medicul și inginerul să coordoneze tehnicile lor.

În istoricul celor din urmă 50 de ani de activitate tehnică din România în domeniul ventilației am amintit frumoasele lucrări pentru atunci, executate la Teatrul Național și Ateneu. Dela 1914 încoace Casa Sulzer a executat lucrări frumoase în ventilațiune. A făcut instalațiuni unde nu s'a mulțumit numai să înlăture aerul viciat dar

a filtrat acest aer, l'a răcorit, îl încălzește iarna și îl răcește vara. Cu un cuvânt avem și în țară instalațiuni de ventilație construite după concepțiile cele mai moderne. În această privință putem da drept modele de instalațiuni reușite acele ale Societății petrolifere «Astra-Română» și ale Societății de «Radio-Difuziune».

Condițiile specifice din România pentru dezvoltarea tehnicii Încălzitului și Ventilației

În acest număr festiv al Buletinului Societății Politehnice, publicat cu prilejul cincantenarului, am cercetat nu numai dezvoltarea tehnicii mondiale a încălzitului și ventilației din jumătatea doua a veacului trecut până astăzi, dar încă și acțiunea acestei tehnici asupra țărilor noastre. Am insistat asupra condițiilor optime de adaptabilitate a acestei tehnice la combustibilii, clima și tendințele noastre.

Am văzut cum risipa arderei lemnului trebuie stăvilită, cum tehnica română a ameliorat și și-a dat concursul ei celorlalte popoare pentru cea mai bună ardere a petrolului, cum întregi și diferite regiuni ale țării au necesități și tendințe deosebite în alegerea diverselor sisteme de încălzire. Transilvania și Regiunea Petroliferă din nordul Bucureștiului tind să utilizeze pentru aglomerațiunile lor urbane rețelele de conducte de gaz metan și sonde, care să fie utilizate în *sobe* pentru fiecare odaie. Alte regiuni precum Basarabia și Dobrogea vor utiliza cu folos aparate de bucătărie, încălzit al camerelor, cu residuri de păcură. Mari aglomerațiuni urbane precum cartiere din București, Timișoara ar utiliza cu folos încălzitul interurban. Din această expunere ar rezulta că încălzitul central cu abur cu joasă presiune și apă caldă găsește în sobele cu gaz, aparatele de ardere a petrolului, încălzitul inter-urban adversari serioși cari s'ar adapta în chip fericit condițiilor specifice ale climei, ale combustibililor noștri diferiți din deosebitele ținuturi ale țării.

Astăzi literatura noastră tehnică e înecată într'o nouă terminologie : standardizare, raționalizare, normalizare, etc., care — în ultimă analiză — nu pot fi concentrate decât în vechiul și frumosul nostru cuvânt «gospodărie». Prilejul cercetărei noastre asupra încălzitului și ventilației ne îngăduie să amintim tuturor cititorilor noștri, iubitori de țară, că toate aceste noi tendinți trebuesc să contribue și la definirea unei politici a combustibililor, atât de necesară bunei gospodării a celor mai însemnate avuții ale țării : isvoarele focului.

PULBERE ȘI EXPLOZIBILE

DE

C. A. RĂDULESCU

Inginer Inspector General

Note istorice

Pulberca neagră s'a introdus în Europa în veacul XIV. În țările române s'a introdus pe la începutul secolului XV. Într'o scrisoare către Brașoveni, Domnul Munteniei *Alexandru Aldea* (1432), care era atacat de Turci, cere «*arcuri, săgeți, puști*» (tunuri). Urmașul său, *Îlăd Dracul* (1436), cere tot dela Brașoveni puști și silitră (salpetru).

Deasemenea, într'o relatare turcă despre bătălia de la Valea Albă, dintre Sultanul Mahomet și Ștefan cel Mare (1476), se vorbește de tunurile Moldovenilor.

Cererea de salpetru arată că existau în țară mici instalații (prăfării sau ierbării) pentru fabricarea pulberii, prin amestecul silitrei cu cărbune și sulf. De sigur însă că se aducea din țările vecine și pulbere fabricată gata.

Mult timp comerțul cu pulbere a fost liber, însă cu încetul libertatea a fost restrânsă. Astfel, sub Vodă *Nicolae Caragea* (1782), într'un pitac către Spătar și Agă se spune: «*Asemenea și iarba de pușcă să nu vînză fieștecare și la oricine fără de chezăsie, că se vor pedepsi cu târgul* (bătaie la tălpi în fața prăvăliei) *și cu ocnă*».

Deasemenea, sub domnia lui *Moruxi* (1796) se dă un ordin către Spătar și Agă să cerceteze la toate prăvăliile și să pecetluiască unde va găsi iarba de pușcă, gloanțe și fișicuri de vânzare, «*care nu vor putea fi vîndute măcar un dram fără de adevărînța Dumneavoastră sau a vel Cămărașului*».

Inceputurile monopolului pulberel

Din restricție în restricție, comerțul pulberel a ajuns în primii ani ai veacului XIX la un început de monopol. Astfel, *Constantin Ipsilante* a hotărât la 1804 ca pulberea să fie vândută numai la o prăvălie în fiecare oraș. Această hotărâre a fost repetată și de Vodă *Ion Caragea* la 1813. Mai târziu însă (pela 1819), iarba de pușcă era iarăși de vânzare pe la toți negustorii, însă nu era permisă vânzarea fără răvaș ori dela Spătărie ori de la Agie în București, iar în județe dela ispravnici.

Fabrica dela Târgșor

La 1851, sub Vodă *Barbu Știrbei*, s'a instituit monopolul atât al fabricării cât și al vânzării pulberel. În adevăr, în în acel an s'a construit o fabrică de pulbere la Târgșor (jud. Prahova), destinată să fabrice pulbere atât pentru armată cât și pentru particulari.

La Iași era la Copou o prăfărie a armatei, însă în Moldova nu se înființase monopol ca în Muntenia și tocmai în 1859, la unirea Principatelor, s'a extins printr'un decret domnesc monopol și în Moldova.

Concesionarea fabricării și vânzării pulberel

Fabrica dela Târgșor, cu toate reparațiile și adausurile ce i s'au făcut în 1868, deși ajunsese să fabrice 40.000 kgr. anual, nu mai era în stare să satisfacă toate trebuințele și Statul era obligat să importe pulbere atât pentru armată cât și pentru particulari.

De aceea în 1880 guvernul a făcut să se voteze de parlament o lege pentru darea în concesiune a fabricării și vânzării pulberel negre, singura ce se întrebuința pe atunci. În acest scop concesionarul era obligat să înființeze în țară o fabrică, care să producă toată pulberea atât pentru armată cât și pentru vânat și mină. Statul îi acorda di-

ferite avantajii ca cedarea gratuită a terenului, scutiri de impozite etc. și în acelaș timp îi acord și monopolul fabricării, deoarece guvernul se obliga să nu mai acorde o altă concesiune similară și nici să mai înființeze vre-o pulberărie a Statului.

Pe baza legii de mai sus, la 7 Ianuarie 1881 s'a încheiat un act de concesiune pe 15 ani cu o societate belgiană, Dallemagne și Müller, care a construit pulberăria de la *Lăculețe* în Jud. Dâmbovița, pe un teren de 30 hectare cedat de Stat.

Fabrica Lăculețe a fost gata în Mai 1883 și a funcționat sub concesionari numai 3 ani, până la Noembrie 1886. Deoarece în acest scurt interval s'au întâmplat 9 explozii, cari au costat viața a 14 lucrători și intervenind și alte neînțelegeri între Stat și concesionari, guvernul a fost nevoit să renunțe la concesie și printr'o lege din Aprilie 1888 Ministerul de Război a fost autorizat să ia în primire fabrica dela Lăculețe, plătind o îndemnizare concesionarilor.

Exploatarea monopolului pulberel de către Stat.

a) Prin Ministerul de Război.

Fabrica a fost redeschisă în Mai 1888 sub administrarea Ministerului de Război și a continuat sub această administrație până în Mai 1898, fabricând pulbere neagră pentru infanterie și artilerie, pulbere de vânat și de mină. În acest interval de 10 ani s'au fabricat cca. 300.000 Kgr. pulbere pentru armată, 400.000 Kgr. pulbere de vânat și 320.000 Kgr. pulbere de mină.

Tot la Lăculețe era și Depozitul Central pentru dinamită, fitil și capse, pe care Statul le importa. Din cauza dificultăților întâmpinate de Ministerul de Război cu vânzarea la consumatori a produselor monopolizate, la 1 Ianuarie 1890 vânzarea acestor produse a fost trecută asupra regiei Monopolurilor Statului, care avea deja o organizare de vânzare pentru celelalte produse ale sale. Pe de altă parte, Ministerul de Război a înființat în

1895 o pulberărie a armatei la *Dudești* în Jud. Ilfov, unde fabrica pulbere fără fum pentru trebuințele sale, și fabrica de la Lăculețe a rămas să producă numai pulbere de vânat și de mină.

În aceste condiții, s'a găsit mai potrivit să se treacă și fabricarea pulberii negre la Regia Monopolurilor Statului, care avea deja vânzarea explozibililor. Printr'o lege din Mai 1898 s'a stabilit ca fabricarea și vânzarea pulberilor și explozivilor de tot felul, pentru trebuințele comerțului, să treacă asupra Regiei Monopolurilor Statului.

b. Exploatarea monopolului prin Regia Monopolurilor Statului

Pulberăria Lăculețe, constând din 19 ateliere propriu zise, plus clădirile pentru depozite de materii prime și fabricate, pentru birouri și pentru locuința personalului, a continuat să funcționeze sub administrarea R. M. S. de la 1898 până la 1916, producând pulbere neagră de vânat și de mină de diferite calități și servind și ca depozit central de explozivi. Cantitățile anuale medii produse în acest interval, au fost de cca. 60.000 Kgr. pulbere de vânat și 40.000 Kg. pulbere de mină. Se mai importa cca. 30.000 Kg. dinamită anual.

În 1903 s'a instalat o mașină cu aburi nouă de 100 C. P. și s'a făcut o reparație radicală a fabricii.

În 1906 s'a făcut o instalație pentru fabricarea mecanică a cutiilor de tablă, în care se împacheta pulberea de vânat.

În 1913 s'a început fabricarea, tot la Lăculețe, a unui exploziv minier cu bază de nitrat de amoniu, denumit *romanită*, înlocuind astfel în parte dinamita importată.

În 1914 s'a introdus transmisia electrică la ateliere, în locul celei cu cablu, care era mai greoaie și consuma mai multă forță.

În 1915 și 1916, în timpul neutralității noastre și în vederea pregătirii de război, s'au făcut la Lăculețe instalații pentru confecționarea grenadelor de mână, cari erau umplute cu un exploziv cu bază de nitrat de amoniu, fabricat tot la Lăculețe și denumit *Schneiderit* (85% ni-

trat + 11% trotil + 4% parafină). S'au predat Ministerului de Război cca. 500.000 grenade.

Trebue remarcat că în tot timpul exploatării fabricii Lăculețe de către R. M. S (18 ani), s'a întâmplat o singură explozie a unui atelier, fără urmări grave.

Dintre membrii Societății Politecnice au funcționat ca Directori ai fabricii Lăculețe inginerii: TH. BOTEZ *), A. TEOHARI, C. A. RĂDULESCU, I. DEMETRESCU și M. CONSTANTINESCU.

În Octombrie 1916, din cauza ocupației străine, instalațiile fabricii Lăculețe au fost parte distruse, parte transportate în Moldova, unde însă nu s'a mai putut instala o altă fabrică.

Aceiași soartă a avut pulberăria armatei dela Dudești.

În teritoriile alipite exista o veche fabrică de pulbere de mină la Bistra în Transilvania, care a fost cu totul distrusă în timpul războiului. Deasemeni o mică fabrică de pulbere de mină și una de fitil Bickford în Arad, care n'au mai funcționat după războiu.

Situația actuală

În timpul ocupației străine atelierele dela Lăculețe au fost în cea mai mare parte distruse, așa că după încheerea păcii nu s'a mai putut reîncepe fabricația și R. M. S. a fost nevoită să importe atât pulberile de vânat, cât și explozivii necesari industriilor miniere.

Procurarea acestor materiale însă în primii ani după război era foarte anevoioasă, mai ales din cauza greutăților de transport. Pe de altă parte, prin înfăptuirea României întregite necesitățile de explozivi minieri au devenit mult mai mari ca înainte, teritoriile alipite posedând importante industrii miniere.

De aceea s'a găsit necesară înființarea unei fabrici de explozivi în țară și prin legea din Septembrie 1920 s'a cedat monopolul fabricării explozivilor minieri unei So-

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

cietăți Anonime Române, ale cărei acțiuni au fost subscrise de câteva Bănci din țară și de două grupuri străine specializate în fabricarea explozivilor, anume: Societatea Nobel austriacă și Societatea Nobel engleză, Statul român obținând 10% din capitalul de 20.000.000 lei în mod gratuit, pentru cedarea dreptului de monopol.

Pe baza acestei legi, s'a început în 1922 construcția unei fabrici de explozivi lângă Făgăraș, pe un teren ales după indicațiile delegaților Ministerului de Război. În curând însă s'a văzut că suma de lei 20.000.000 nu era suficientă și cum legea și statutele Societății nu erau concordante între ele și nici cu legea monopolurilor Statului, s'a ajuns, în urma tratativelor între guvern și primii subscriitori, la alcătuirea unei noi legi, promulgată la 24 Februarie 1924, care este în vigoare acum.

Prin această lege capitalul Societății s'a urcat la 55.000.000 lei, din care 60% capital național și 40% subscris de cele două grupuri străine. Statul a primit 10% din acest capital, în schimbul dreptului de monopol și mai are un drept de participare progresivă la beneficiile Societății.

Deasemeni Statul are un Comisar al Guvernului pe lângă Societate și e reprezentat în Consiliul de Administrație prin 4 membri delegați și un cenzor.

Dintre membrii Societății Politecnice sunt membri în Consiliul de Administrație al Societății de Explozivi Domnii: Inginer Inspector General G.H. POPESCU, D-l Inginer CESAR POPESCU, Director General al Industriei, delegat de Ministerul de Industrie, D-l G.H. PANDELE, chimist șef, delegat de Ministerul Armatei și D-l Inginer Inspector General C. A. RĂDULESCU, care e și administrator delegat de la 1924.

Director al fabricelor este D-l Inginer chimist VALEBUI SMERU și două secții ale fabricii sunt conduse de doi Ingineri absolvenți ai Școlii Politehnice din București.

Fabrica de explozivi din Făgăraș

În baza acestei ultime legi, s'a început în Aprilie 1924 fabricarea a trei explozivi minieri în noua fabrică de la Făgăraș (Fig. 1) și anume: *dinamita*, *astralit* (exploziv de siguranță) *dacit* (exploziv antigrizutos). Pulberea de vânat și de mină au continuat a fi importate de R.M.S.

În 1925 Societatea de Explosivi cu autorizarea R.M.S. a răscumpărat vechea fabrică de fitil Bickford din Arad, unde a fabricat acest material până în Decembrie 1926, când a construit la Făgăraș o secție specială pentru fitil Bickford.

Deasemeni, în urma cererii R.M.S., Societatea a început în 1925 construirea tot la Făgăraș a unei secțiuni pentru fabricarea pulberii negre de vânat și de mină, secție care a fost gata în Iulie 1926, când s'a început fabricarea și a acestor produse, încetând importul lor.

Deci la fabrica de explozivi din Făgăraș e concentrată fabricarea tuturor explozivilor întrebuițați la exploatările miniere și a accesoriilor, afară de capsele detonante și se mai fabrică și pulberea de vânat neagră.

Pe de altă parte, ministerul Armatei a reînființat în 1928 la Dudești fabrica de fulmicoton și fabrica de pulbere fără fum pentru trebuințele armatei.

Trebue să observăm însă că problema explozivilor, atât minieri cât și pentru armată, nu este complet rezolvată, deoarece-ce o mare parte din materiile prime trebuiesc încă aduse din străinătate. Se impune în special înființarea în țară a unei fabrici de acid azotic, cu ajutorul careia s'ar putea fabrica și nitrații necesari la fabricarea explozivilor.

În anul curent (1931) s'a votat o lege pentru creierea unei asemenea fabrici la Dicio-Sân-Martin, unde există deja o mare fabrică de produse chimice. Dacă această lege se va pune în aplicare, se poate zice că problema explozivilor a fost rezolvată în cca mai mare parte și în



Fig. 1. — Fabrica de exploziivi Făgăraș. Vedere parțială.

țara noastră, mai ales că Ministerul Armatei intenționează a înființa și o fabrică de *trotit*, care este un explosiv important pentru nevoile armatei.

Descrierea sumară a fabricii Făgăraș.

Suprafața terenului ocupat de fabrica din Făgăraș este de cca. 96 hectare. Atelierele, depozitele, laboratorul și birourile celor trei secții ale fabricii, ocupă 118 clădiri, pe o suprafață clădită de 13.490 mp. Costul acestor clădiri, împreună cu mașinele și instalațiile lor, este de 78.000.000 Lei.

Fabrica mai posedă pe o suprafață de 2.860 mp. locuințe pentru personalul de conducere și pentru lucrători, suficiente pentru 40 de familii. Costul acestor clădiri cu accesoriile lor, este de Lei 10.000.000.

Fabrica posedă o uzină centrală, având patru cazane de aburi cu 100 mp. suprafață de încălzire, 3 motoare Diesel acuplate cu dinamuri de o forță totală de 600 C.P. Toate mașinele celor trei secții sunt mișcate prin motoare electrice, prevăzute cu dispozitive speciale pentru împiedicarea scânteilor. Atelierele care prezintă pericole de explozie și depozitele de fabricate sunt înconjurate cu valuri de pământ plantate, cari, în caz de explozie, să-i limiteze efectele.

Fabrica are un Director, 4 ingineri și chimiști, 8 funcționari administrativi, 6 maeștri și 120 lucrători.

La început, o parte din personalul tehnic și din maeștri au fost streini, împrumutați de grupurile Nobel, spre a pune în curent cu fabricația personalul românesc. Personalul strein a fost înlocuit treptat, așa că acum tot personalul arătat mai sus e român.

Produsele fabricate.

Dinamita. Se fabrică în mod curent două calități de dinamită: dinamita zisă No. I. cu 65 % nitroglicerină și 2 % nitroceluloză și dinamita No. II. (trinitrică) cu 30 %

nitroglicerină și 1% nitroceluloză și care îngheață mai greu ca dinamita I. La cereri speciale se fabrică și gelatina explozivă cu 93% nitroglicerină și 7% nitroceluloză care este mai puternică și mai brisantă ca celelalte două.

Dacitul este un exploziv tot din grupul dinamitelor, având însă numai 25% nitroglicerină și cuprinzând în compoziția sa 24% clorură de sodiu, care are de scop să micșoreze temperatura de explozie, fiind întrebuințat în special în minele care au gazul grisou (metan).

La cererea Societății «Reșița», care în minele dela Anina, pe lângă grisou are și mult praf impalabil de cărbune, s'a fabricat un exploziv denumit *aninită*, care are o temperatură de explozie și mai scăzută decât dacitul, având însă și o forță de explozie mai mică.

Principalele materii prime întrebuințate la explozivii din această grupă, sunt: acidul azotic, acidul sulfuric, glicerina, nitroceluloza, nitratul de sodiu, făina de lemn, mononitrotoluolul, clorura de sodiu, cărbune în praf, etc.

În ceea ce privește acidul azotic există o instalație pentru fabricarea acestui acid din nitrat de sodiu, tratat cu acid sulfuric.

Prin acest mod de fabricație rezultă însă un preț de revenire mai urcat de cât al acidului azotic fabricat în mod sintetic în uzinele streine.

Astralita este un exploziv zis de siguranță, fiindcă prezintă mai multă siguranță decât dinamita la transport și la lovături. Este un exploziv cu bază de nitrat de amoniu: 80% nitrat, 12% trotyl având și 4% nitroglicerină. La cerere se furnizează minelor de cărbuni și o altă calitate zisă *astralită B*, mai puțin brisantă ca cealaltă, în scop de a se micșora procentul de praf de cărbune în mină.

Instalațiile fabricii de dinamită și astralită au o capacitate de producție de cca. șase ori mai mare de cât consumația actuală.

Toți explozivii de mai sus sunt controlați zilnic în laboratorul fabricii, spre a se constata dacă au stabilitatea și forța de expansiune cerută, precum și alte condițiuni



Fig. 2. — Fabricarea fitilului Bickford.

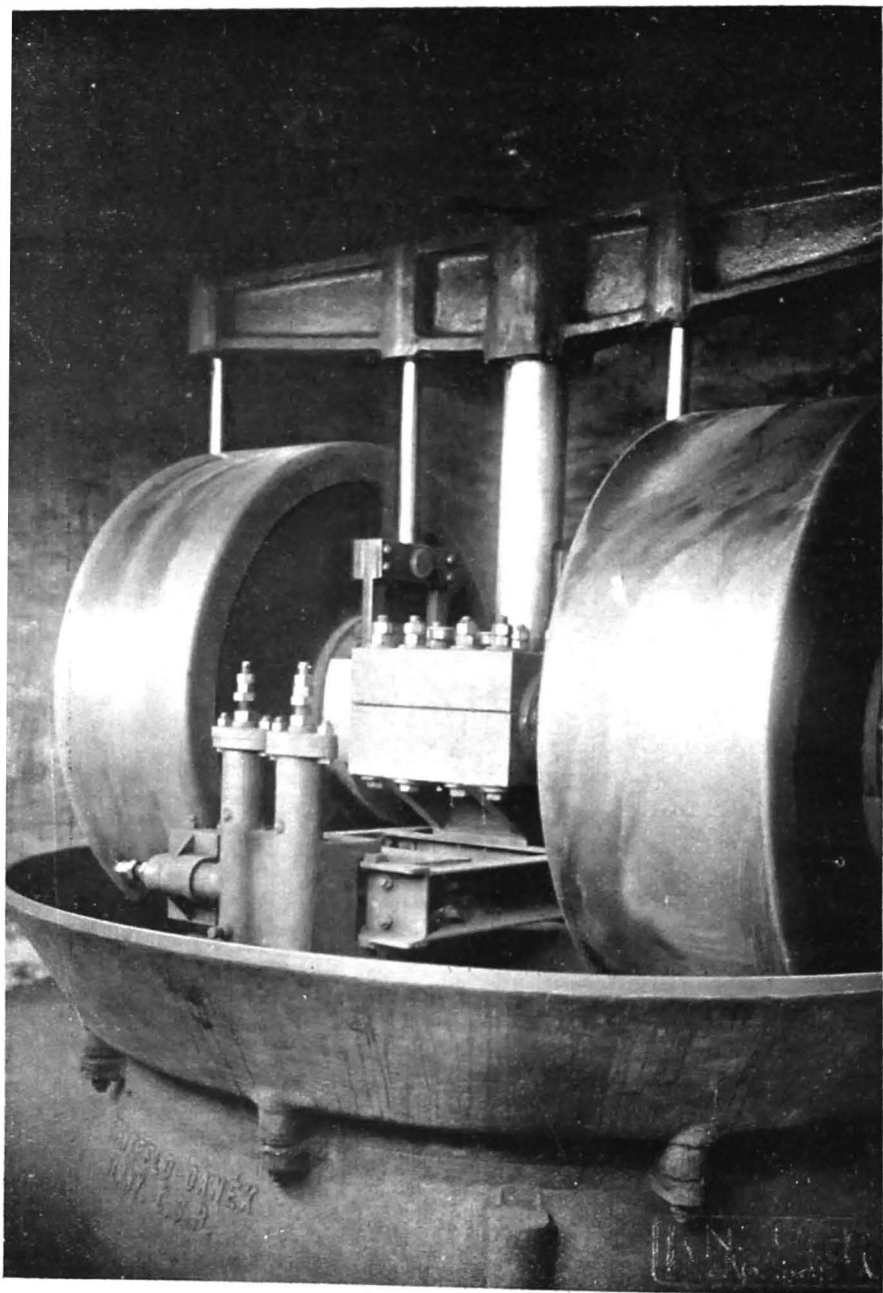


Fig. 3. — Fabrică de pulbere neagră.
Moară de triturație.

prevăzute în caetul de sarcini stabilit de Casa Autonomă a Monopolurilor Statului, care primește acești explozivi și-i vinde consumatorilor.

Fitulul Bickford (Fig. 2). Se întrebuințează pentru propagarea focului la explozivii introduși în găurile de mină. Materiile prime principale sunt: juta în fire, pulberea neagră (pulverin) și materiale de impregnare (gudron, guttaperca, etc.)

Se fabrică două feluri de fitil Bickford: unul cu dublu



Fig. 4.—Incartușarea explozivilor.

înveliș de jută, impregnat numai în gudron, care se întrebuințează în locuri uscate sau puțin umede și altul impregnat și în guttapercă ceea ce îl face impermeabil și poate fi întrebuințat în locuri umede și chiar sub apă.

Pulberea neagră (Fig. 3). Se fabrică pulbere de mină, de vânat în două calități, fină și extrafină, precum și pulverin pentru fitile.

La cererea minerilor din munții Apuseni din Transilvania, s'a fabricat o pulbere de mină denumită *axotin*, în care o parte din nitratul de potasiu din compoziția pulberii este înlocuit prin nitrat de sodiu, în scop de a i se reduce prețul.

Materiile prime pentru fabricarea pulberilor negre sunt: nitratul de potasiu, nitratul de sodiu, sulfu și cărbunele de lemn.

Fabrica posedă un laborator special pentru analiza pulberii negre și o instalație de tragere pentru controlul vitezei și presiunii în armele de vânătoare.

Secția de pulbere neagră are o capacitate de producție de 600 Kgr. pulbere de vânat sau 1.500 Kgr. pulbere de mină în 8 ore de lucru.

În tabloul de mai jos se arată felurile și cantitățile de explozivi ce s'au fabricat la Făgăraș în ultimii 4 ani :

Denumirea explozivilor	K i l o g r a m e			
	1927	1928	1929	1930
Gelatina explozivă	578	—	10.000	—
Dinamita I.	336.444	240.159	368.940	242.150
Dinamita II.	4.000	27.408	103.165	104.207
Dacit	109.688	87.016	61.673	22.586
Aninita	—	—	—	10.100
Astralita A	250.610	202.147	262.881	203.827
Astralita B	48.788	45.566	31.499	4.379
Pulbere de mină	20.613	39.840	47.143	58.462
Azotin	—	—	1.860	4.080
Pulbere de vânat fină .	35.022	52.131	25.670	10.455
Pulbere de vânat extrafină	38.980	33.292	36.951	12.883
Pulverin (pentru farica- rea fitilului)	21.492	20.193	14.002	21.845
Colaci de 8 metri lungime.				
Fitul Bickford dublu . .	472.928	362.408	302.475	346.242
Fitul Bickford impermeabil	117.829	27.188	46.311	56.919

Din acest tablou se vede o sensibilă scădere a consumației explozivilor în 1930 față cu 1929, scădere care s'a accentuat și mai mult în 1931 ca o urmare a crizei generale.

Din cauza acestei scăderi de consumație, fabrica nu lucrează în tot timpul anului. Personalul, atât cel tehnic cât și lucrătorii, fiind greu de înlocuit din cauza specializării, trebuie menținut în tot timpul anului, ceea ce influențează asupra prețului de revenire.

ÎNVĂȚĂMÂNTUL TEHNIC ÎN ROMÂNIA

DE

N. VASILESCU-KARPEN

Ministru de Industrie și Comerț
Rectorul Școalei Politehnice

Inceputurile învățământului tehnic în România până în 1881, data înființării Societății Politehnice și de atunci până în 1920, se găsesc descrise în articolul D-lui Profesor ION IONESCU *) publicat în Volumul festiv al Școalei Politehnice din Mai 1931 și intitulat: «Istoricul învățământului tehnic în România până în 1920».

Vom trece în revistă în prezentul studiu:

a) Învățământul tehnic superior cuprinzând și învățământul silvic.

b) Învățământul tehnic mediu în școlile de conductori de lucrări publice.

c) Învățământul agricol superior.

d) Învățământul agricol mediu, inferior, etc.

Învățământul profesional predat în Școlile de Arte și Meserii face obiectul unui studiu separat, datorit D-lui Profesor STERIAN publicat tot în acest volum.

Este de observat că înființarea Societății Politehnice coincide cu reorganizarea Școalei Naționale de Poduri și Șosele în 1881 de către GH. DUCA, devenită Școală Politehnică în 1920.

O mare parte din profesorii Școalei Naționale de Poduri și Șosele, precum și ai actualelor școli politehnice au fost sau sunt membrii activi ai Societății Politehnice.

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politehnice.

ÎNVĂȚĂMÂNTUL TEHNIC SUPERIOR

ȘCOALA POLITEHNICĂ DIN BUCUREȘTI

Introducere

Școala Politehnică din București urmează a vechei și glorioasei *Școli de Poduri și Șosele* reorganizată în 1881, ea însăși urmează directă a altor școli de ingineri de caracter mai modest, al căror început îl putem așeza în 1854, a serbat anul acesta a 75-a aniversare a învățământului tehnic superior în România, a 50-a aniversare de la reorganizarea Școlii Naționale de Poduri și Șosele și 10 ani de existență proprie.

Sunt acestea date respectabile care dovedesc un efort susținut și continuu de trei sferturi de veac pentru formarea tehnicii românești; efort urmat de frumoasele rezultate bine cunoscute, care au contribuit în cea mai largă măsură la progresul economic al României.

Crearea Școlii Politehnice din București.

Școala Națională de Poduri și Șosele a funcționat pe baza reorganizării ei în 1881 de către GH. DUCA, până în 1920, adică timp de 40 ani, fără transformări sau modificări însemnate.

Bunele rezultate date de această școală superioară se cunosc; învățământul nu se mărginea la specialitatea de poduri și șosele, ci avea un caracter enciclopedic îmbrățișând mai toate ramurile tehnice. Totuș, cu mult înainte de 1920 se simțea nevoia unei reorganizări a învățământului tehnic superior, atât pentru a forma ingineri cu specializare pronunțată, cât și pentru a mări numărul absolvenților, insuficient (10—20 anual) față de nevoile crescânde ale țării.



Fig. 1. — Școala Politehnică din București (fațada dinspre Calea Grivitei).



Fig. 2. — Școala Politehnică din București. (Curtea de onoare).

În urma războiului mondial, nevoia reorganizării învățământului superior s'a simțit și mai mult, din cauza sporirii populației țării prin alipirea nouilor teritorii și prin faptul că în aceste teritorii se găsește o importantă industrie, care trebuia nu numai întreținută, dar și dezvoltată în viitor, iar în Vechiul Regat, industria minieră în general și în special industria petroliferă, căpătaseră în ultimele decenii o remarcabilă și rapidă dezvoltare.

Pentru aceste motive, în 1920 pe baza raportului Direcțiunii Școalei Naționale de Poduri și Șosele și conform avizului Consiliului Profesoral al acestei școli, s'a transformat Școala de Poduri și Șosele în Școală Politehnică, prin Decretul-Lege din 10 Iunie 1920, ratificat prin Legea promulgată în 20 Septembrie 1923. Câteva luni mai târziu se înființează și Școala Politehnică din Timișoara.

Secțiuni și subsecțiuni de specializare.

Școala Politehnică din București cuprindea, la început, următoarele secțiuni de specializare.

1. *Secțiunea Construcțiilor* care formează inginerii Constructori, având a se ocupa cu construcțiunea clădirilor de tot felul, cu construcțiunea căilor de comunicație și a exploatării lor (căi ferate, șosele, canaluri, cu lucrările de artă aferente, poduri, gări, porturi, etc., cu diverse lucrări de geniu civil ca apărări, indiguiri, îmbunătățiri funciare agricole, amenajări de căderi de apă, etc).

2. *Secțiunea electro-mecanică*, care formează inginerii electro-mecanici, destinați a construi și exploata instalațiunile mecanice și electrice: uzini pentru producerea energiei, instalațiuni pentru transportul la distanță și distribuția acestei energii, mașini hidraulice, locomotive, ateliere, generatori și motori electrici.

3. *Secțiunea de Mine*, care formează inginerii de mine, având a se ocupa de punerea în valoare a bogățiilor sub-solului, a exploata minele de cărbuni, petrol, sare, aramă, aur, etc.

4. *Secțiunea Industrială*, care formează inginerii destinați a instala și exploata uzini sau fabrici, pentru diversele industrii ale țării: distilerii de petrol, industrii metalurgice, uzine de produse chimice, fabrici de acid sulfuric, de sodă, de carbură de calciu, de produse alimentare, țesătorii, fabrici de celuloză și hârtie, tăbăcării, etc.

În anul 1923 Școala Superioară de Silvicultură a fost alipită Școalei Politehnice, constituind:

5. *Secțiunea Silvică*, care formează inginerii silvici, având a se ocupa de păstrarea, amenajarea și exploatarea pădurilor, cu împăduririle și cu toate industriile folosind ca materie primă lemnul.

Subsecțiunea de telegrafie și telefonie se înființează în 1924 pe lângă secțiunea electromecanică; această subsecțiune formează inginerii necesari Direcțiunii generale a poștelor, telegrafelor și telefoanelor, precum și industriilor respective.

Subsecțiunea de hotarnici și cadastru înființată în 1926 dă elevilor constructori, de mine și silvici, care o urmează, cunoștințele necesare hotărnicilor și cadastrului.

Subsecțiunea de aviație. Față cu importanța crescândă a rolului aviației ca mijloc de comunicație rapidă, dar mai cu seamă ca mijloc de luptă, consiliul Școalei Politehnice s'a gândit chiar dela înființarea școalei la crearea unei subsecțiuni de Aviație. Nu se găseau însă elemente destul de bine pregătite pentru a da acestei specialități autoritatea necesară unui învățământ superior. S'a găsit preferabil a se lăsa ca formarea inginerilor de aviație să se facă, deocamdată, în școlile din străinătate unde se găsește și o industrie aeronautică dezvoltată.

Din anul trecut s'au înființat două Conferințe, dintre care una transformată ulterior în catedră, relative la știința și tehnica aviației, iar anul acesta s'a creat și laboratorul aerodinamic necesar acestei discipline.



Fig. 3. — Școala Politehnică din București
(Fațada dinspre strada Polizu).



**Fig 4. — Școala Politehnică din București
(Fațada marelui amfiteatru).**

Organizarea învățământului.

Școala Politehnică, provenită din transformarea Școalei Naționale de Poduri și Șosele, ale cărei rezultate fuseseră dintre cele mai frumoase, a păstrat, și prin legea de organizare și prin măsurile de ordine interioare, în linii generale, principiile în virtutea cărora funcționase timp de 40 de ani vechea școală.

Era natural însă ca regimul școlar să evolueze, întrucât și scopul noiei școli era diferit de scopul Școalei Naționale de Poduri și Șosele; acest regim va evolua și în viitor — după cum se va vedea mai jos — pentru a se adapta cât mai bine nevoilor învățământului.

Învățământul Școalei Politehnice cuprinde:

Un învățământ științific servind drept bază învățământului tehnic propriu zis, care cuprinde și el la rândul lui:

Cursuri cu caracter general necesar inginerilor de orice specialitate și,

Cursuri tehnice de specialitate.

Proporția între aceste trei categorii de cursuri și lucrările practice respective diferă dela o specialitate la alta și nu poate fi fixată odată pentru totdeauna — ne varietur.

Sunt motive serioase care pledează în favoarea unui învățământ enciclopedic, același pentru toate specialitățile, care ar deschide absolvenților acestui învățământ, orizonturi mai largi, făcându-i mai apti chiar pentru specializarea într-o anumită direcție, specializare care s'ar face după terminarea școalei în practica industrială. Prototipul unei asemenea școli este vestita Școală Centrală de Arte și Manufacturi din Paris, care și-a serbat de curând centenarul glorios.

Găsim, într-o mică măsură, învățământul enciclopedic preconizat în Belgia și mai puțin în Italia.

În alte țări cu industrii foarte dezvoltate și specializate, cum sunt Germania, Anglia și Statele-Unite, s'a adoptat specializarea din ce în ce mai accentuată.

Pentru țara noastră s'a crezut că pentru câțva timp, soluțiunea cea mai nimerită este soluțiunea intermediară: un învățământ științific și tehnic general solid, pe care se grefează învățământul tehnic de specialitate. Negreșit că acest sistem încarcă programele unora din secțiuni cu cunoștințe cari, cel puțin în aparență, nu par indispensabile viitoarei cariere.

Caracterul învățământului silvic, spre ex. este oarecum deosebit de acela al celorlalte secțiuni și este regretabil că acest învățământ și învățământul agricol nu au fost alăturate spre a forma un grup aparte, având ca bază un învățământ științific și tehnic general, deosebit de al celorlalte specialități de inginerie — și necesitând poate un mai mic număr de ani de studii pentru învățământul școlar propriu zis.

În stadiul actual al școlii a trebuit să se mențină pentru secția Silvică, ameliorându-l totuși treptat, același învățământ științific și tehnic general, ca și pentru celelalte secțiuni, pentru a nu diferenția nivelul cultural al secției silvice, dar fără ca prin aceasta să se sacrifice totuși, cât de puțin, învățământul de specialitate.

Se dă în Școala Politehnică o atențiune deosebită culturai matematice; este aceasta o tradiție a vechii Școli de Poduri și Șosele, împrumutată din școala franceză.

Negreșit că toată lumea este de acord și se înțelege dela sine că inginerul nu se poate dispensa de cunoștințe matematice solide, care intervin la fiecare pas în cariera sa.

Această atențiune deosebită pentru matematică este însă cu totul justificată, pentru că matematica este un instrument unic de formare a judecății juste și precise indispensabile inginerului.

Se dă deasemenea o atențiune deosebită Științelor Fizico-Chimice și Științelor Naturale, Mineralogiei, Geologiei și Botaniei, căci se poate spune cu drept cuvânt că tehnica inginerescă este o emanațiune a acestor științe.

Pe lângă învățământul tehnic propriu zis, general și de specialitate, se fac în Școala Politehnică cursuri cu

caracter economic și administrativ: Economie politică, Drept, Contabilitate, Comerț, Organizarea muncii.

Trebue observat în această privință, că rolul inginerului este departe de a fi întotdeauna pur tehnic; de cele mai multe ori rolul său este mixt, iar în posturile mai înalte și de conducere, rolul inginerului este mai de grabă administrativ.

În consecință este de prevăzut că, treptat, se vor dezvolta în viitor și cursurile cu caracter economic, financiar, comercial și administrativ.

În fine s'au introdus în învățământul școlii cursuri de limba germană și limba engleză. Cunoștința acestor limbi, sau cel puțin a uneia dintre ele (în afară de limba franceză), este indispensabilă inginerului, atât pentru puțină consultării literaturii tehnice, așa de bogată în ambele aceste limbi, cât și pentru însăși exercitarea profesiei de inginer, în cursul căreia inginerul român vine în contact cu persoane vorbind exclusiv una din aceste limbi.

Dacă există o inferioritate a absolvenților școlii și o dificultate pentru dânsii în găsirea unei cariere lucrative, este tocmai din cauza pregătirii lor insuficiente, din punctul de vedere comercial și administrativ, precum și din cauza necunoașterii limbilor străine.

O caracteristică a învățământului școlii de astăzi față de școala din trecut, este deosebita atenție acordată laboratorului și lucrărilor practice.

O altă caracteristică a școlii noi este tendința din ce în ce mai accentuată a corpului didactic către cercetări și lucrări personale în domeniul științific și tehnic, tendință cu repercusiuni și printre elevi.

Admisiunea în școală.—Regimul școlar.

Admisiunea în Școala Politehnică se face pe cale de concurs în limita locurilor disponibile (amfiteatre, săli de proiecte, laboratoare), dar și pe baza unui minimum de cunoștințe indispensabile urmăririi cu folos a cursurilor școlii.

Elevii se recrutează dintre bacalaureați (97,99 %), dintre absolvenții Școalei Superioare de Comerț (0,61 %) și dintre absolvenții școlilor medii (școli de conductorii de lucrări publice, școli superioare de meserii) (1,40 %), această din urmă categorie care nu exista în Școala Națională de Poduri și Șosele, s'a introdus în legea școlilor politehnice, pentru a da posibilitatea elementelor excepționale, care din diverse împrejurări n'au putut urma învățământul secundar, să poată pătrunde în învățământul tehnic superior.

Anul preparator. În liceul unic redus la 7 clase, nivelul cunoștințelor științifice a scăzut considerabil. Mai mult de cât în ori și care alt învățământ superior, anul preparator a devenit indispensabil pentru Școala Politehnică și a fost introdus chiar din 1929—30, anul reformei învățământului secundar.

Admisiunea în anul preparator se face tot pe bază de concurs asupra materiilor din liceu, în limita locurilor disponibile în amfiteatre (circa 260).

Se face astfel o dublă selecțiune: la intrare în anul preparator și la intrare în școala propriu zisă. Această selecțiune este necesară și dă roade bune, eliminând la vreme din învățământul tehnic, elementele ce nu au aptitudini pentru acest învățământ.

Anul preparator nu este obligator, candidații trebuiesc însă să probeze frecventarea unui an într-o facultate de științe sau școală tehnică superioară. Practic însă, candidații reușiți provin aproape exclusiv din anul preparator.

Promovări. Actualmente regimul școlar este acela al promovării din an în an, pe baza examenelor de fine de an; se promovează însă cu oare care toleranțe — în ce privește numărul examenelor trecute cu succes. — Sistemul acesta prezenta multe neajunsuri, de aceea, începând cu elevii intrați în anul școlar 1930—31, regimul școlar este profund modificat.

Noul regim școlar. Învățământul școalei (afară de anul preparator) este împărțit în două cicluri.

Primul ciclu cuprinde învățământul științific — mate-

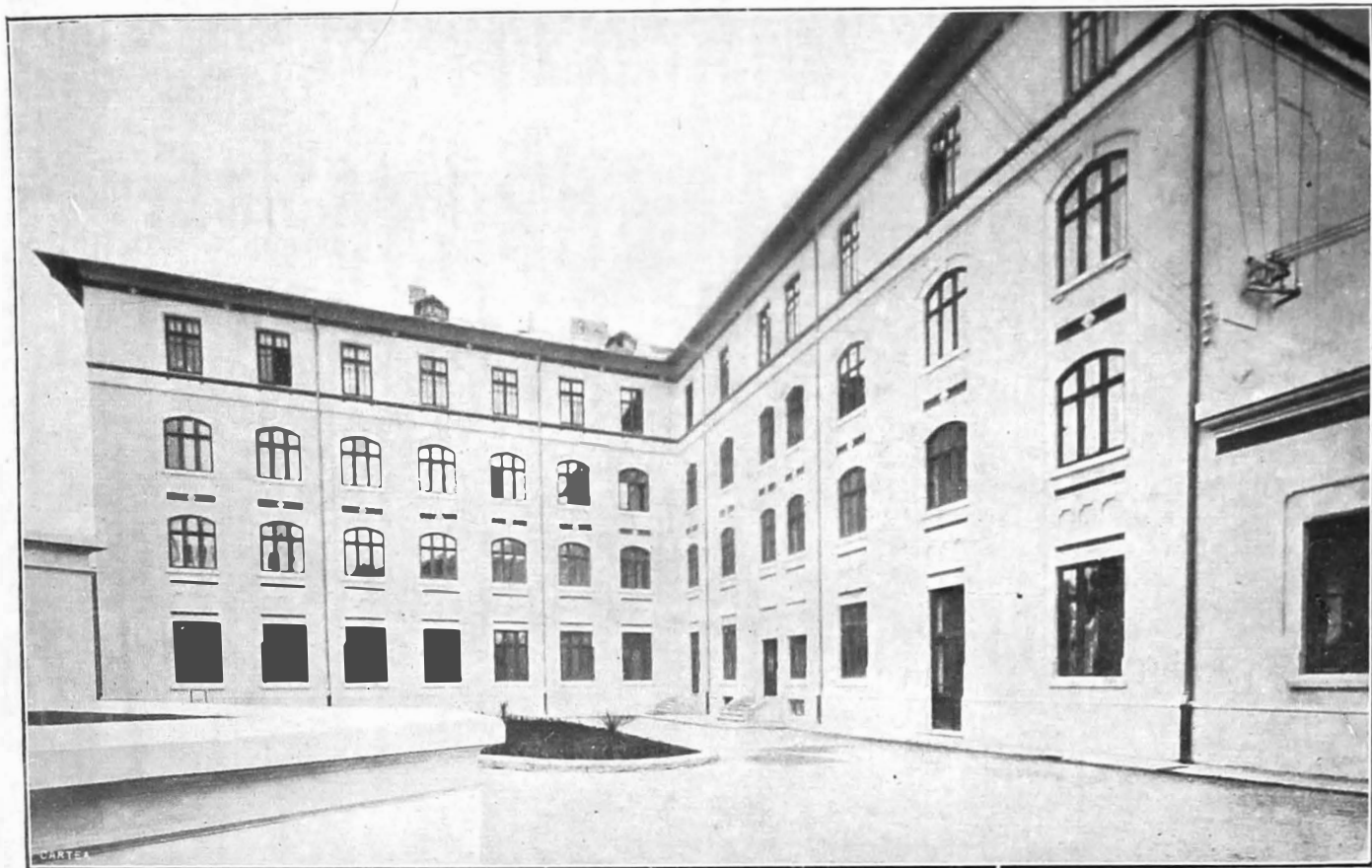


Fig. 5. — Școala Politehnică din București (Fațada laboratorilor de mașini termice, chimie, tehnologică, etc.).

matici, fizică, chimie, științe naturale — servind drept bază învățământului tehnic propriu zis și parte din acest învățământ.

Al doilea ciclu cuprinde restul învățământului tehnic și în particular cursurile de specialitate.

Nu mai sunt promovări din an în an; un examen se trece în ori care din cele trei sesiuni anuale, cu condițiunea frecventării regulate a cursului respectiv și a executării lucrărilor practice aferente.

Examenul la un anumit curs trebuie însă să fie precedat de examenele la cursurile servind drept bază acelui curs.

Când un elev-inginer a trecut toate examenele primului ciclu și a terminat proiectele și lucrările practice aferente, el trece *în fața unei comisiuni*, un examen general de sinteză a învățământului primului ciclu, în urma căruia este înscris în ciclul al doilea.

După trecerea tuturor examenelor și terminarea tuturor proiectelor și lucrărilor practice ale celui de al doilea ciclu, elevul-inginer este admis la examenul general de diplomă, care consistă în susținerea în fața comisiunii respective, a unui proiect sau lucrare de diplomă.

Durata învățământului. Înainte de introducerea anului preparator, durata cursurilor era de patru ani, iar pentru terminarea examenelor, proiectelor, lucrărilor practice, mai era nevoie de încă un semestru, astfel că durata normală a învățământului era de nouă semestre.

În noul regim școlar, se va căuta de va fi posibil, a se menține durata învățământului tot la nouă semestre cuprinzând însă și anul preparator.

Învățământul militar. Din anul 1927 elevii-ingineri, fac, serviciul militar în școală.

Actualmente pregătirea militară a elevilor-ingineri are loc în intervalul Martie-Octombrie (opt luni); ea cuprinde patru luni de cursuri și exerciții militare, și două luni de stagiu la trupă, după care urmează examenul de sublocotenent de rezervă.

Elevii-ingineri cari au primit pregătirea militară în

școală, sunt repartizați la armele de specialitate: artilerie și geniu.

Elevii-Ofițeri: Ministerul Armatei, respectiv Inspectoratele de geniu, Artilerie și Aeronautică trimit în fiecare an un număr de ofițeri, cari urmează la Școala Politehnică secțiile de Construcții și Electromecanică, în vederea formării cadrelor necesare armatei.

Se găsesc actualmente în școală 87 elevi ofițeri.

Rezultatele.

Numărul elevilor-ingineri care au frecventat școala și numărul diplomaților, pe secțiuni, se vede în tabloul statistic No. 1 dat mai departe. În rezumat numărul elevilor care au intrat în școală (fără secția Silvică) până în anul 1925 și cari deci au putut frecventa cei patru ani de studii, a fost de circa 1197, dintre cari au luat diploma circa 820.

Secția Silvică a fost frecventată între 1923 și 1927 de circa 241 elevi-ingineri, dintre care 158 au luat diploma până la 1 Nov. 1931.

În ce privește calitatea absolvenților, negreșit că scăderea generală postbelică, în particular a învățământului secundar, proveniența elevilor din teritoriile alipite unde învățământul științific era mai redus, insuficiența localului față de marele număr al elevilor, și greutatea inerente începuturilor unui învățământ nou, au contribuit ca această calitate, a absolvenților Școalei Politehnice, în primii ani ai existenței ei să sufere în oare care măsură, față de pregătirea mai riguroasă a absolvenților vechii Școli Naționale de Poduri și Șosele.

Calitatea absolvenților a mers însă ameliorându-se repede, pe măsura dezvoltării mijloacelor de învățământ și a controlului mai riguros a acestui învățământ. Astăzi, cu tot numărul de zece ori mai mare al absolvenților, se poate spune că pregătirea diplomaților Școalei Politehnice este tot așa de bună ca aceea a vechii Școale de Poduri și Șosele.

Introducerea Școalei Superioare de Silvicultură în Școala Politehnică ca o secțiune a acesteia, a avut o vădită și binefăcătoare influență asupra calității nouilor ingineri silvici, atât din punctul de vedere al instrucțiunii lor cât și din punctul de vedere moral. Acest rezultat se datorește recrutării elevilor și regimului școlar, acelaș pentru toate secțiunile școalei, precum și nivelului învățământului general științific și tehnic, asemenea comun tuturor secțiunilor.

Numărul absolvenților față de nevoile țării.

Se cunoaște afluența extraordinară, după războiul întregii neamului, a tineretului către învățământul superior, afluență în vădită disproporție cu nevoile actuale ale țării.

Afluența către Școala Politehnică a fost totuși atenuată, prin limitarea admiterii candidaților în limita locurilor disponibile, în sălile de cursuri și laboratoare.

Față de dificultățile din ce în ce mai mari, pe care le întâmpină plasarea inginerilor, atât la instituțiile de stat, cât și la cele particulare, dificultăți de pe urma cărora un număr însemnat din diplomații școalei au rămas fără întrebuințare, s'a întreprins de curând de către Școala Politehnică din București (Aprilie 1930) o anchetă pe lângă autorități și instituții particulare, în scopul de a cunoaște numărul inginerilor pe specialități aflați actualmente în serviciu, numărul locurilor vacante, precum și părerea conducătorilor acestor instituții, cu privire la regularea pe viitor a debitului absolvenților celor două școli politehnice, în raport cu nevoile Statului și ale particularilor.

Deși nu toate instituțiile au răspuns la ancheta făcută, rezultă totuși din această anchetă unele indicațiuni semnificative, din care reținem cu deosebire următoarele două:

1) Numărul locurilor vacante în diferitele specialități ingineresti este foarte redus și nu se prevăd vacanțe pentru un viitor apropiat.

Sociații importante: Reșița, Lupeni, Vulcan, Banca

Românească, Clădirea Românească, Tiberiu Eremia, Steaua Română, Electrica, Creditul Minier, Concordia. etc. sugerează reducerea producerii de ingineri a celor două Politehnice din țară.

2) Procentul de ingineri, proveniți din școlile tehnice din străinătate, și folosiți în instituțiile noastre de Stat este destul de important; astfel în toate serviciile ce depind de Regia Autonomă a C. F. R. dintr'un total de 612 ingineri, 300 au făcut studii în străinătate.

Deși, din cauza răspunsurilor incomplete primite la ancheta făcută asupra chestiunii, nu se cunoaște cu certitudine numărul inginerilor din țară, am putut totuși evalua acest număr la un maximum de circa 4000 de ingineri de toate specialitățile, servindu-ne în particular, de anualele diferitelor societăți ingineresti.

Admițând, în mijlociu, o activitate de serviciu de 25 de ani, ar rezulta că țara noastră are nevoie de un debit de circa 160 ingineri anual; având în vedere că nu toți absolvenții școalelor de inginerie practică această profesiune, putem admite un *debit maximum de 200 de ingineri anual*. Acesta este de altfel, actualmente, debitul de ingineri al celor două Politehnice din țară, cari pot deci face față cu prisosință nevoilor actuale ale țării.

Secția de Construcții merită o examinare specială, de oare ce s'a afirmat că această secție nu ar da numărul necesar de ingineri, spre a face față cererilor Statului și ale instituțiilor particulare.

Numărul absolvenților secției de Construcții a fost în ultimii nouă ani de:

<u>1922</u>	<u>1923</u>	<u>1924</u>	<u>1925</u>	<u>1926</u>	<u>1927</u>	<u>1928</u>	<u>1929</u>	<u>1930</u>	<u>1931</u>	(până la 1 Nov.)
14	9	7	7	12	10	34	41	35	23	

Se vede din acest tablou, că dacă în primii 6 ani media debitului anual este de 10 ingineri, ceea ce este desigur insuficient, în ultimii 3 ani această medie s'a împătrit și are tendința să ajungă repede la 50—60, având în vedere

numărul actual al elevilor acestei secții: anul I 61, anul II 64, anul III 89, anul IV 46.

Cauzele debitului restrâns de ingineri constructori în primii șase ani sunt următoarele:

1) La înființarea Școalei Politehnice, interesul ce l'a deșteptat în elevi nouile secții și în special secția electromecanică, a produs la început înscrieri numeroase la această secțiune; acestei stări i-a urmat peste doi-trei ani, când se aflase situațiile frumoase la care ajungeau absolvenții secțiunii de Mine, în industria petrolului, o afluență spre secțiunea de Mine.

Datorită acestor împrejurări, cu toate sfaturile ce se dădeau candidaților de către Direcțiunea școalei arătându-li-se lipsa relativă de debușuri ale specialităților de mai sus, secția Construcțiilor a înregistrat un număr relativ mic de elevi.

2) O altă cauză a debitului mic, în primi ani, al secției de Construcții este neîndoios și dificultatea examenelor și mai ales a proiectelor acestei secții și a repercusiunii mai mari pe care a avut-o asupra situației școlare a elevilor constructori, turburările studentești; din această din urmă cauză în anul 1924/25, anul IV al acestei secții nu a funcționat.

Dar toate aceste împrejurări, nu au făcut decât să mărească numărul anilor de studii pentru majoritatea elevilor—să întârzie până în 1928, debitul normal.

Reacțiunea — în ce privește înscrierile — nu a întârziat să se producă; observându-se dificultăți de plasare a inginerilor electromecanici și minieri și chiar licențierea din serviciu a unora din aceștia din urmă, secția de Construcții a fost din ce în ce mai căutată, numărul înscrierilor în ultimii ani fiind cu mult mai mare ca al înscrierilor pentru celelalte secțiuni.

Se poate prevedea cu certitudine—de acum înainte—un debit de circa 50—60 ingineri constructori anual, și acest număr este mai mult de cât suficient pentru nevoile actuale și ale unui viitor destul de îndepărtat.

Cămin și Cantină.

Școala Politehnică posedă un cămin în care se adăpostesc circa 150 elevi și o cantină la care iau masa circa 600 elevi. Cantina prezintă particularitatea de a fi condusă în baza unui statut și a unui regulament și sub supravegherea Direcțiunei, de un comitet format exclusiv din elevi din diferiți ani de studii, aleși în fiecare an de camarazii lor.

Rezultatele sunt din cele mai mulțumitoare.

Căminul și cantina se găseau instalate în chiar localul școalei; acest local devenind neîncăpător, căminul și cantina au fost instalate din anul trecut într'un local închiriat.

Actualul și vechiul local în legătură cu importanța națională a învățământului tehnice superlor.

Școala Politehnică dela înființare s'a instalat în vechiul local al Școalei de Poduri și Șosele. Acest local construit în 1884 pentru un număr de circa 100 elevi, era însă cu totul insuficient pentru a cuprinde sălile de cursuri și proiecte, necesare marelui număr de elevi care a crescut în fiecare an, ajungând astăzi la circa 1200 și mai cu seamă pentru a cuprinde numeroasele și spațioasele laboratoare necesare învățământului celor patru secțiuni din nou create: Electro-mecanică, Mine, Industrială și Silvică.

Pentru a face față acestor nevoi fără prea multă întârziere, s'a sporit treptat, cu mijloace modeste, vechiul local, înzestrându-l și cu unele din laboratoarele indispensabile învățământului.

Cu localul astfel completat, se va putea aștepta în mod decent și fără prea multă nerăbdare construirea viitorului local, demn de importanța ce prezintă pentru țară, învățământul tehnic superior predat în Școala Politehnică din București.

România, țară exclusiv agricolă în trecut, tinde să de-

vină și trebuie să devină și o țară industrială. O îndreptățește la aceasta și bogățiile subsolului său care trebuiesc puse în valoare și chiar nevoia de a spori și îmbunătăți produsele agricole și a le industrializa înainte de a le exporta.

Dar de dezvoltarea industrială a unei țări depinde în cel mai mare grad și putința ei de a se apăra; războiul mondial a arătat aceasta și rolul industriilor va crește desigur în viitor.

Creațiunea și dezvoltarea diverselor industrii, construcțiunea căilor și mijloacelor de comunicație, producțiunea și distribuțiunea energiei electrice treptat pe toată întinderea țării, folosind în mod rațional diferitele feluri de combustibile și căderile de apă, îmbunătățirile funciare pentru mărirea producției agricole, intră în câmpul de activitate al inginerilor.

Se poate spune că buna stare materială, fără de care nici buna stare culturală nu poate fi atinsă, precum și putința păstrării independenței și teritoriului național, depinde în mare parte de rezultatele activității constructive inginerești.

Aceste motive au făcut ca direcțiunea să se gândească dela înființarea Școalei Politehnice, și la nevoia construirii unui local propriu învățământului acestei școli.

Construcțiunea unui asemenea local, implică însă o cheltuială de circa 400 — 500 milioane lei. Dificultățile financiare și numeroasele nevoi de satisfăcut cu caracter mai urgent sau mai bine zis cu rezultate mai imediate, făceau imposibilă acordarea unei asemenea sume pentru școală.

Pe de altă parte, necesitatea formării în cel mai scurt timp a numeroșilor ingineri de care țara avea urgentă nevoie, nu permitea să se aștepte construcția localului definitiv, ci a trebuit să se mărească și să se amenajeze, cum s'a arătat, localul existent pentru a putea face față nevoilor imediate.

Avem credința că factorii hotărâtori, convinși de importanța covârșitoare a învățământului tehnic pentru

viitorul economic al țării și pentru puterea ei de apărare, vor consimți cu timpul, la sacrificiile necesare pentru construirea localului definitiv al Școalei Politehnice.

La sacrificiile Statului vor corespunde negreșit contribuțiile marilor industriași, comercianți și financieri, toți interesați la prosperitatea economică a țării.

Localul va cuprinde toate instalațiile necesare învățământului și va fi susceptibil de a fi progresiv mărit după nevoile în continuu progres, ale tehnicei și ale numărului crescând al elevilor.

Acest local nu trebuie să adăpostească numai învățământul propriu zis. Dacă în trecut ne puteam mulțumi cu formarea profesioniștilor, împrumutând dela alții știința gata făcută, astăzi nu ne-am mai putea număra printre țările civilizate, fără a aduce propriul nostru aport, în toate manifestările culturale și prin urmare și în știință în general și în știința aplicată în special.

Pe de altă parte țara posedă multe materiale prime susceptibile de întrebuințare directă sau de transformare industrială, materii prime cari nu ne sunt cunoscute, sau ale căror proprietăți nu le cunoaștem cu precizie în vederea întrebuințării sau transformării lor.

La Școala Politehnică va trebui deci să se găsească alipite, institute pentru studii și cercetări de știință aplicată: Chimie, Fizică, Mecanică, Electricitate, Hidraulică, Aviație, construcții în general, construcții de șosele etc., precum și institute pentru încercarea și clasarea diferitelor materiale prime și manufacturate, minereuri, materiale de construcții, combustibile, etc.

Dacă deocamdată nu se pot acorda credite însemnate pentru construcția localului, este nevoie de a se destina încă depe acum, un teren bine situat și de suprafață suficientă, circa 10 — 15 ha., pe care teren să se studieze din vreme și cu îngrijire planul general al viitorului local.

Municipiul Capitalei, interesat și dânsul ca și țara, la înfăptuirea marei opere Naționale care ar fi construcția Școalei Politehnice, posedă mai multe terenuri pe care

s'ar putea construi acel local, și exprimăm speranța că va ceda școalei terenul necesar.

Viitorul local s'ar construi treptat, potrivit planului general și creditelor de care se va dispune; diferitele servicii ale școalei s'ar muta în noul local, pe măsură ce se vor construi pavilioanele respective, iar localul actual va fi cedat unei alte școli sau administrațiuni.

Publicațiunile.

Școala Politehnică editează în limba franceză: *Bulletin de Mathématiques et de Physique pures et appliquées, de l'Ecole Polytechnique «Roi Carol II»* în care membrii corpului didactic pot publica lucrările lor cu caracter științific sau tehnic în legătură cu Matematica sau Fizica.

Fonduri, donațiuni și legate.

Școala Politehnică — ca toate instituțiile noastre de învățământ — se întreține de către Stat. Totuș, școala a primit donațiuni și legate care trebuiesc menționate aci în semn de recunoștință față de donatori.

În ordinea importanței lor materiale, aceste donațiuni și legate sunt următoarele:

Pentru laboratoare:

1. Fondul de 4.660.000 lei, atribuit școalei noastre de Ministerul de Finanțe, din sumele puse la dispoziția acestui Minister pentru învățământul tehnic, de către Societatea Națională de Credit Industrial, din beneficiul său, în anii 1927 și 1929. Mulțumită acestui fond s'a putut crea, în cea mai mare parte, laboratorul de electrotehnică de care dispune Școala.

2. Industria textilă din țară, mulțumită stăruințelor D-lui Ing. CASASSOVICI, Conferențiar al școalei pentru cursul de «Industrii textile și zahăr», a contribuit cu circa 2.000.000 lei la înființarea laboratorului și atelierului de textile.

3. Societatea Prietenilor Școalei Politehnice, a dăruit

instalația de înaltă tensiune (300.000 volți) în valoare de lei 400.000; 110.000 lei laboratorului de chimie tehnologică pentru aparatele necesare studiului bauxitei; 50.000 lei pentru aparate de topografie minieră; 177.000 lei pentru aparate necesare analizei gazelor; 340.000 lei pentru laboratorul de mașini (frână hidraulică); 150.000 lei pentru laboratorul de electricitate; 22.000 lei pentru un aparat de proiecțiune și 34.000 lei pentru muzeul de igienă industrială.

4. Casa autonomă C. F. R. și Ministerul Industriei și Comerțului au subventionat cu sume importante laboratorul de metalurgie și metalografie, precum și laboratorul de încercări de materiale.

5. Donațiunea Direcției Regionale Bistrița, 1928 și 1929 în valoare de 600.000 lei pentru laboratoarele și muzeele Secției Silvice.

6. Donațiunea Cooperativei «Cetățuia» 100.000 lei puși la dispoziția Secției Silvice.

Pentru bibliotecă:

1. Societatea Prietenilor Școalei Politehnice a dăruit lei 100.000 pentru mobilierul bibliotecii și 220.000 lei pentru cărți.

2. Legatul regretatului Profesor ION D. TEODOR consistând într-o frumoasă bibliotecă tehnică.

3. Biblioteca regretatului Profesor CONST. MĂNESCU dăruită Școalei de către succesiune.

4. Prof. onorific N. Saegiu dăruiește propria-i bibliotecă.

5. Dăruiesc cărți D.: M. MANOILESCU, M. Drăghiceanu, Prof. C. R. MIRCEA, Prof. V. GUȚU, Profesor A. DAVIDESCU, VIGNALI și Gambara, Prof. I. G. VIDRAȘCU, Profesor Gh. Nedici, Profesor VASILESCU-KARPEN, Profesor P. ANTONESCU, Profesor C. BUȘILĂ, Profesor P. Staehelin, Prof. V. Stinghe, Prof. I. IONESCU, Prof. D. GERMANI, Conf. G. NICOLAU, Conf. E. ABASON, Conf. A. ZĂNESCU, Conf. E. CARAFOLI, Conf. Ioachim, Ch. Eisenecker.

Pentru burse:

1. Legatul regretatului Profesor GH. TEODORESCU con-

sistând din nuda proprietate a două imobile în București, destinat pentru burse la secția industrială.

2. Fondul GH. DUCA, înființat de comitetul pentru comemorarea a 25 ani dela moartea lui GH. DUCA, reorganizatorul Școalei Naționale de Poduri și Șosele. Fondul e constituit din rentă în valoare nominală de 1.400.000 lei, al cărui venit servește la acordarea de burse elevilor-ingineri din secția Construcțiilor.

3. Fondul «Inginer TH. DRAGU» este înființat în anul 1926 de Uniunea Industriilor Metalurgice și Miniere și administrat de această Uniune. Veniturile fondului sunt actualmente de circa 37.000 lei și servesc la ajutorarea elevilor sub formă de burse.

4. Fondul «Prof. *Hoeffer*» în valoare nominală de 300.000 lei, provenind dintr'o colectă făcută cu ocazia sărbătoririi aniversării a 80 de ani a Prof. *Hoeffer* de la Academia de Mine din Freiberg, de către foștii săi elevi. Venitul fondului servește la burse pentru elevii-ingineri ai secțiunii de mine.

5. Doamna *Demetrescu-Vergu* donează anual 10.000 lei pentru burse destinate elevilor secției silvice.

6. Burse servite de DD. Profesori: *E. Severin*, C. R. MIRCEA, TH. FIOȘINESCU și de către D-na *Alexandrina Teodorescu*.

Premii

D. Ing. MIHAIL MANOILESCU, a pus la dispoziția Școalei suma de 70.000 lei valoare nominală, în scopul de a se acorda anual, un premiu de 3.500 lei, celei mai bune cărți, originale românești de pregătire profesională a lucrătorilor industriali.

Taxe școlare și de laborator.

Pe lângă legate și donațiuni, Școala Politehnică dispune și de un fond provenind din taxele școlare precum și din taxele percepute dela autorități și particulari pentru analizele și încercările care se fac în laboratoarele sale.

Acest fond este administrat — ca și legatele și donațiile — de Comitetul de Direcție al Școalei, care le întrebuințează în folosul laboratoarelor și instalațiilor Școalei.

Anul acesta având în vedere înființarea subsecției de Aeronautică, precum și importanța crescândă a Aviației, Comitetul de Direcție a subvenționat cu 150.000 lei «Asociațiunea sportivă Politehnica» pentru cumpărarea unui avion; avionul va servi la antrenarea elevilor școalei cari au obținut brevetul de pilot.

Societatea Prietenilor Școalei Politehnice.

Această Societate înființată în 1920 are de scop să dea sprijinul său moral și financiar Școalei Politehnice.

Afară de sumele donate pentru laboratoare și bibliotecă, mai sus menționate, Societatea Prietenilor Școalei Politehnice a cumpărat mobilier pentru cămin și popotă și a subvenționat excursiile elevilor în țară și în străinătate.

Societatea a înființat și o casă de ajutor care acordă împrumuturi absolvenților Școalei, la terminarea studiilor, pentru a se putea echipa.

Printre principalii donatori ai Societății găsim: Creditul Minier 600.000 lei, Creditul tehnic 180.000 lei. Societatea pentru iluminatul trenurilor S. I. E. T. 156.000 lei, Creditul industrial 140.000 lei, Soc. Petroșani 136.000 lei. Banca Românească 120.000 lei, Ing. ALEX. PERIȚEANU 100.000 lei, E. WOLFF 60.000 lei, C. F. R. 55.000 lei, Banca Națională 50.000 lei, Soc. Tudor 50.000 lei, Soc. Mica 50.000 lei.

Societatea Inginerilor absolvenți ai Școalei Politehnice din București.

Această Societate care-și propune să stabilească și să mențină strânsa legătură între foștii elevi ai Școalei și să apere interesele acestora, a fost înființată în anul 1930 și se găsește la începutul activității ei.

Societățile studențești.

Elevii-ingineri ai fiecărei din cele 5 secțiuni ale școlii sunt constituiți în câte o societate: Constructori; Electromecanici; Minieri; Industriali; Silvici. Toate aceste societăți constituiesc Federația Societăților elevilor-ingineri ai Școlii Politehnice.

Elevii școlii împreună cu inginerii absolvenți au constituit «*Asociația Sportivă Politehnică*» care dezvoltă o remarcabilă activitate sportivă: Scrimă, Box, Tenis, Football, Rugby, sporturi de iarnă, etc. Membrii acestei asociații au reputat frumoase succese la concursurile din țară și din străinătate. Menționăm că la concursul olimpic internațional de bob-sleigh, care a avut loc la St.-Moritz în anul 1928, echipa acestei asociații s'a clasat a 5-a, iar la concursul studențesc internațional de bob-sleigh din Davos, în anul 1930, echipa asociației s'a clasat a 2-a.

Societatea «*Codrul*» formată tot din elevi-ingineri ai școlii se ocupă cu vânătoarea.

În fine, *Societatea Popolii Elevilor Școlii Politehnice* administrează, în baza unui statut și a unui regulament, cantina și căminul școlii, sub controlul discret al Direcțiunii Școlii.

S t a t i s t i c a

elevilor și diplomaților școlii politehnice, pe secțiuni (1920 — 1931)

Statistica din cele cinci tablouri ce urmează, cuprinde date referitoare la *elevi, diplomați și absolvenți* ¹⁾, dela înființarea Școlii Politehnice (1920).

În tabloul I și II se arată, pe secțiuni, numărul *elevilor*

1) Prin «*absolvenți*» se înțeleg, acei elevi care au terminat *freecentarea* celor patru ani de studii, dar care nu au obținut încă *diploma* (titlul de inginer), din cauza unor examene, proiecte sau lucrări practice neterminate.

care au frecventat în diferiți ani, precum și *diplomații* școlarei.

În tabloul III se arată cum se repartizează diplomații școlii după mențiunile obținute la diplomă; mențiunile «*cu distincție*», «*foarte bine*», «*bine*», «*satisfăcător*» corespund la medii de diplomă, respectiv superioare notelor 18.50, 16.50, 14.50, 12, aceasta din urmă fiind media minimă pentru a se putea obține titlul de inginer.

În tabloul IV referitor la durata școlarității, se cuprinde numărul de elevi care au putut obține diploma, după 4, 4½, 5, 5½... ani, dela înscrierea în școală; spre exemplu, la secția de construcții, 14 elevi au obținut diploma după 4½ ani dela înscriere, 10 elevi după 5 ani, etc.

În tabloul V se indică, numărul absolvenților, pe secțiuni, cari din diferite cauze nu au putut obține încă diploma (până la 1 Noembrie 1931).

Tabloul I statistic al elevilor Școlii Politehnice pe secțiuni pentru anii școlari 1920—1931.

ANUL ȘCOLAR FREQUENTAT DE ELEVII	1920—1921	1921—1922	1922—1923	1923—1924	1924—1925	1925—1926	1926—1927	1927—1928	1928—1929	1929—1930	1930—1931
Numărul elevilor pentru secția Construcții	90	127	154	191	224	294	253	273	294	237	256
Numărul elevilor pentru secția Electro-Mecanică	176	210	237	211	196	175	167	167	192	134	144
Numărul elevilor pentru secția Mine . .	108	151	155	175	177	149	155	147	129	86	82
Numărul elevilor pentru secția Industrială	34	50	64	74	92	89	75	61	68	51	43
Numărul elevilor pentru secția Silvică . .	—	—	108	136	188	203	153	188	187	170	124
Total general . . .	408	538	718	787	877	910	803	836	870	678	649

**Tabloul II statistic pentru diplomații Școlii Politehnice
pe anii calendaristici de la 1921 la 15 August 1930.**

ANUL CALENDARISTIC DE EMISIE AL DIPLOMEI	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930
Numărul diplomaților pentru secția Construcții	—	14	9	7	7	12	10	35	41	28
Numărul diplomaților pentru secția Electromecanică	1	29	10	47	56	35	36	32	29	13
Numărul diplomaților pentru secția de Mine	—	12	3	7	52	24	17	33	24	18
Numărul diplomaților pentru secția Industrială	—	—	—	12	15	13	7	16	13	6
Numărul diplomaților pentru secția Silvică	—	—	—	—	—	—	6	53	45	6
Total general . . .	1	55	22	73	130	84	76	169	152	71

**Tabloul III. Statistica diplomaților pe secțiuni și mențiuni
(1920—15 August 1930)**

DENUMIREA SECȚIEI	Numărul diplomaților eșiți cu mențiunea «cu distincție»	Numărul diplomaților eșiți cu mențiunea «foarte bine»	Numărul diplomaților eșiți cu mențiunea «bine»	Numărul diplomaților eșiți cu mențiunea «satisfăcător»
Construcții	—	33	124	6
Electro-Mecanică	1	55	203	29
Mine	—	31	136	23
Industrială	—	14	56	12
Silvică	—	2	43	65
Totalul general al secțiilor de mai sus	1	135	562	135

Tabloul IV. Statistica duratei școlarității:

DENUMIREA SECȚIEI	Numărul diplomaților care au obținut diploma după 4; 4½; 5.... ani dela înscrierea în școală																
	4 ani	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10	10½	11	11½	12½
Construcții	—	14	10	20	40	13	20	14	18	6	3	3	1	1	—	—	—
Electro-Mecanică	2	29	101	73	36	21	11	3	6	4	—	—	1	—	—	—	1
Mine	—	28	22	54	25	34	14	6	2	2	—	—	3	—	—	—	—
Industrială	—	15	25	21	10	6	1	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Silvică	—	—	19	12	19	21	8	3	13	9	5	1	—	—	—	—	—
Rezultatul totalizat al secțiilor de mai sus .	2	86	177	180	130	95	54	28	40	21	8	4	6	1	—	—	1

Tabloul V. Statistica absolvenților pe secțiuni
(1920—1 Nov. 1931)

DENUMIREA SECȚIEI	Numărul absolvenților acelei secții 1920 până la 1 Nov. 1931
Construcții	188
Electro-Mecanică	122
Mine	100
Industrială	38
Silvică	161
Totalul general al celor 5 secții	609

ȘCOALA POLITEHNICĂ DIN TIMIȘOARA ¹⁾

I s t o r i e

Ideia înființării unei Școli Politehnice în Banat datează din anul 1907, guvernul din Budapesta fiind solicitat în acest scop de autoritatea comunală a orașului Timișoara, care eră preocupată de ridicarea culturală a acestui centru industrial.

1) Datele istorice și statistice ne-au fost procurate de D-l TEODORESCU, profesor la Școala Politehnică din Timișoara.

Războiul mondial și apoi revoluția din Ungaria au împiedicat realizarea acestei înfăptuiri sub stăpânirea maghiară.

Sub regimul românesc, reîntronat odată cu alipirea Banatului la Vechiul Regat, ideia creierii unei Politehnice a fost reluată, de astădată cu succes.

Acel căruia îi revine meritul de a fi realizat înființarea Școlii Politehnice din Timișoara, este regretatul profesor TRAIAN LALESCU, el însuși de origină bănățean.

La însuflețirea și sprijinul material acordat de Primăria orașului, s'a adăogat entuziasmul și stăruințele lui LALESCU care în toamna anului 1920 reușește să obțină decretul de înființare al Școalei, Ministru al Lucrărilor Publice fiind regretatul D. Grecianu.

LALESCU a fost primul rector, al Școalei Politehnice din Timișoara, la care în primul an al ei de existență a predat cursurile de Analiză Matematică și Electricitate.

Școala Politehnică din Timișoara și-a deschis cursurile în ziua de 29 Noembrie 1920 în localul unei Școli primare comunale, cu 63 elevi la care s'au adăogat un număr de 20 elevi aduși de LALESCU dela Politehnica din București, pentru a stabili o legătură între cele două instituții de cultură tehnică.

Tot lui LALESCU se datorește creierea «*Revistei Matematice din Timișoara*», care avea de scop să producă, în special printre elementele tinere din nouile ținuturi, emulația pentru Științele Matematice, emulație pe care renumita «*Gazeta Matematică*» o realizase cu atât succes în vechiul Regat.

Reținut de îndatoririle catedrelor sale dela Universitatea și Școala Politehnică din București, LALESCU nu putu să mai continue a deține și conducerea noii Politehnice.

Sub ministeriatul D-lui Profesor I. Petrovici, conducerea Școalei Politehnice din Timișoara a fost încredințată D-lui V. VÂLCOVICI, pe atunci profesor de Mecanică la Universitatea din Iași.

Dacă lui LALESCU îi revine meritul de a fi creiat Politehnica din Timișoara, D-lui Profesor V. VÂLCOVICI și corpului profesoral care l'a secondat i se datorește organizarea și dezvoltarea pe care această Școală a luat-o în cei 11 ani de existență.

I n v ă ț ă m ă n t u l .

Școala Politehnică din Timișoara cuprinde două secțiuni: secțiunea electromecanică și secțiunea de mine, organizate în mod asemănător cu secțiunile analoage ale Școalei Politehnice din București.

Admiterea în școală s'a făcut din primul an, prin concurs, iar populația școlară cuprinde cu deosebire elemente românești din Banat și Ardeal, precum și un procent oarecare de minoritari.

Regulamentul de funcționare al Școalei, deși diferă în unele privințe de acela al Politehnicei din București, permite totuși trecerea, cu destulă înlesnire, a elevilor dela o școală la cealaltă, când interesele familiare ale elevilor reclamă o permutare.

Clădirile școalei. Biblioteca.

În decursul celor 11 ani de existență, Școala Politehnică din Timișoara a reușit, cu concursul Statului, al Primăriei locale, prin donațiile diferitelor autorități și întreprinderi industriale să obțină un teren de 8½ hectare pe care a clădit pavilioanele necesare sălilor de curs, laboratoarelor, administrației școlare, căminul studenților și locuințele corpului didactic.

Biblioteca Școalei conține astăzi 5520 volume înregistrate, 103 reviste abonate și 53 buletine și comunicări dela diferite Universități, institute și industrii.

În afară de partea pur didactică, corpul profesoral al Școalei dezvoltă o activitate științifică și culturală, prin «*Societatea Științifică a Școalei Politehnice*», prin «*Buletinul*

științific» și prin conferințele publice, activitate de care se resimte în mod favorabil atât orașul Timișoara cât și împrejurimile lui.

În cele de mai jos se arată populația școlară și numărul absolvenților în primii zece ani de existență ai Școalei.

Tablou statistic

A N I I ȘCOLARI	Anii de studiu					Total stu- denți	Diplo- mați
	Prep.	I	II	III	IV		
1920/1921 . . .	36	89	—	—	—	125	—
1921/1922 . . .	62	93	70	—	—	225	—
1922/1923 . . .	132	112	92	61	—	397	—
1923/1924 . . .	162	123	78	83	54	500	—
1924/1925 . . .	90	111	74	81	68	424	32
1925/1926 . . .	48	93	85	78	58	362	32
1926/1927 . . .	37	119	82	75	52	365	41
1927/1928 . . .	48	119	74	80	56	377	79
1928/1929 . . .	89	111	85	80	40	440	83
1929/1930 . . .	84	102	63	82	57	388	30
					Total	3.603	297

INSTITUTELE TECHNICE UNIVERSITARE.

Pe lângă Universitățile din București și Iași există «Institute tehnice universitare» și anume: pe lângă Universitatea din București: un institut electrotehnic și un institut de chimie industrială, iar pe lângă Universitatea din Iași: un institut de electrotehnică, unul de Chimie Industrială și o secție agronomică.

Aceste institute liberează diplome de inginer electro-tehnic, inginer chimist industrial și inginer agronom.

INVĂȚĂMÂNTUL TECHNIC MEDIU

ÎN

ȘCOLILE DE CONDUCTORI DE LUCRĂRI PUBLICE.

Învățământul tehnic în România a început de fapt printr'un învățământ mediu¹⁾.

1) Pentru istoricul învățământului tehnic în România, recomandăm interesanta și documentata lucrare: Istoricul Învățământului tehnic în România până la 1920. de D-l Prof. ION IONESCU (Vezi volumul festiv al Școalei Politehnice din București, 1931).

Domnitorul *Ştirbey* a încredinţat în anul 1852, direcţiunea primei Şcoale tehnice medii înfiinţată la Bucureşti, inginerului francez *Léon Lalanne*.

În ideia lui *Ştirbey* era ca această primă şcoală tehnică să prepare personalul tehnic auxiliar inginerilor; ea era făcută *«pentru învăţătură specială privitoare la lucrări tehnice»*.

Mai târziu această şcoală a luat numele de *«Şcoala de Poduri şi Şosele, Mine şi Arhitectură»* şi sub această titulatură ea îşi reîncepe funcţionarea la 1 Octombrie 1864; cursurile şi lucrările practice durau doi ani.

Peste doi ani, în 1866, Şcoala e desfiinţată; abia după 20 de ani, în 1886, ea reapare ca o anexă (secţiunea II-a) a Şcoalei Naţionale de Poduri şi Şosele.

Absolvenţii Şcoalei purtau în acea vreme titlul de *«Conducători-desenatori şi supraveghetori de lucrări publice»*.

Durata cursurilor era tot de doi ani.

După o întrerupere de patru ani, 1904—1908, Şcoala îşi continuă activitatea şi în anul 1914 ia titulatura de *«Şcoala de Conducători de lucrări publice»*, pe care o posedă şi astăzi.

După războiu, începând cu anul 1919, durata cursurilor s'a mărit dela doi la 3 ani, iar pentru admiterea în şcoală se cer 5 clase liceale sau o şcoală superioară de comerţ (având la bază gimnaziul).

În afară de Şcoala de conducători de lucrări publice din Bucureşti, în 1920 s'a mai înfiinţat câte o şcoală similară cu aceasta, la Cluj şi la Cernăuţi, iar în 1921, una la Chişinău.

Cu începerea anului şcolar 1931—32, şcolile de conducători din Cernăuţi şi Chişinău au fost desfiinţate, astfel că în fiinţă se găseşte astăzi numai Şcoala din Bucureşti şi aceia din Cluj.

Trebue menţionat că în afară de şcolile de conducători enumerate mai sus, funcţionează la Cluj o *şcoală de conducători tehnici*, înfiinţată în 1884 din iniţiativa şi stăruinţa Camerei de Comerţ din acel oraş.

În primii ani de funcţionare, această şcoală a avut mai

mult caracterul unei școli de meserii, iar absolvenții obțineau titlul de contra maștri.

În anii 1920 și 1921, această școală a luat rând pe rând titulaturile de «Școală superioară industrială», «Școala superioară de arte și meserii», Școala medie tehnică» și în fine pe acela de «Școală de Conducători tehnici».

Durata cursurilor este de trei ani și elevii primesc o cultură asemănătoare aceleia ce se predă în Școlile de conducători de lucrări publice; condițiile de admitere fiind: cinci clase liceale, absolvenții unei Școli Superioare de Meserii sau ai unei Școli Superioare de Comerț (având la bază gimnaziul); specialitatea absolvenților este electromecanica.

În tabloul ce urmează se arată, numărul absolvenților Școlilor de Conducători de Lucrări Publice din București, Cluj, Cernăuți, Chișinău și a școlii de Conducători tehnici din Cluj ¹⁾.

Tablou statistic

A N I I ȘCOLARI	Școalele de Conducători de Lucrări Publice din :				Școala de Con- ducători Tehnici Cluj
	Bucu- rești	Cluj	Cernăuți	Chișinău	
1888—1922	520	—	—	—	—
1923	25	7	9	—	27
1924	17	13	5	6	27
1925	16	11	14	5	8
1926	18	11	22	4	17
1927	8	10	12	6	13
1928	10	14	15	7	26
1929	4	9	19	3	19
1930	8	13	15	3	24
1931	4	5	11	7	17
Total	630	93	122	41	178

1) Datele cu privire la Școlile de Conducători de lucrări publice ne-au fost puse la îndemână de D-l Inginer B. STINGHE, Directorul Școlii de Conducători din București.

INVĂȚĂMÂNTUL AGRICOL

ACADEMIA DE INALTE STUDII AGRONOMICE DIN BUCUREȘTI ¹⁾

Actuala Academie de Inalte Studii Agronomice din București, înființată odată cu aceia din Cluj, pe baza legii de organizare a învățământului agronomic (1929), are o obârșie foarte veche.

În 1853, *Știrbei Vodă*, care cu puțin înainte pusese și bazele învățământului ingineresc prin înființarea primei școli de conductorii de lucrări publice, a cărei conducere a avut-o la început inginerul francez *Léon Lalanne*, puse și bazele primei școli de agricultură, sub numele de: «*Institutul de Agricultură dela Pantelimon*».

Primul director de studii al acestui institut a fost *C. Slătineanu* iar primii directori ai Școalei, *C. N. Rucotă* căruia i-a urmat *P. I. Aurelian*.

În 1867, introducându-se în programa de studii și un curs de silvicultură, institutul ia numele de «*Școala Centrală de Agricultură și Silvicultură*», sub care formă funcționează până la 1893, când *Petre Carp* înființează prin legea învățământului profesional «*Școala specială de silvicultură din Brănești*».

La 1869, «*Școala centrală de Agricultură și Silvicultură*» se mută dela Pantelimon la Herăstrău, în care local, amenajat și mărit, funcționează și astăzi «*Academia de Inalte Studii Agronomice*».

Timp de 20 de ani după 1893, Școala de Agricultură dela Herăstrău prezintă cel mai mare debit anual de absolvenți, care au format personalul necesar practicei agricole, fie particularilor, întemeind ferme model, fie Domeniilor Coroanei și Regiei Monopolurilor Statului.

Anul 1904, marchează începutul unei noi epoci în dezvoltarea Școalei, prin caracterul de școală superioară, pe

¹⁾ Vezi «Școala de Agricultură Herăstrău-București (1853—1928)», Buc. 1928. Institutul de arte grafice «Bucovina», — lucrare din care s'au luat datele istorice și statistice de mai sus.

care-l dă legea de recrutare a profesorilor și potrivit căreia se cer candidaților la un post în învățământul agricol, aceleași condiții ca și la Universitate.

Cu începere din anul 1909, nu se mai admit în Școala Superioară de Agricultură decât absolvenți de liceu, cciace a permis și o lărgire a cadrului în care urma să se desvolte programul de cursuri și lucrări practice; în schimb debitul anual al absolvenților scade.

După războiu, s'a încercat în diferite rânduri o reorganizare a învățământului superior agricol, a cărui înfăptuire s'a realizat abia în 1929 prin *«legea pentru înființarea Academiei de Inalte Studii Agronomice»*, care va conduce desigur la o înviorare a acestui învățământ, atât de important pentru o țară de agricultori, cum este țara noastră.

Prin această lege Școala Superioară dela Herăstrău și Academia de Agricultură din Cluj, devin instituțiuni de rang universitar.

Ele conferă absolvenților, după 4 ani de studii teoretice și practice, diploma de inginer agronom, după încă un an de specializare în următoarele ramuri: agro-fitotehnică, zootehnică, economie rurală, cooperatie agricolă și agromomie socială, chimie agronomică și tehnologie agricolă, geniu rural, — un certificat de specializare, iar pentru lucrări științifice, diploma de doctor.

Paralel cu înfăptuirile de ordin didactic, s'a urmărit și mărirea și perfecționarea localului; astfel în anii 1925—1927 s'au clădit laboratorii de Chimie și Chimie agricolă iar în 1928 s'a început construcția căminului pentru studenți, a cărui inaugurare a avut loc în prezența **M. S. Regelui Carol II**, la 2 Noembrie, acest an.

Pe terenul din vecinătatea școlii s'a plantat, o vie experimentală și s'au extins câmpurile de experiență pentru Agrolgie, Fitotehnie, Ameliorarea plantelor agricole, etc.

La Băneasa s'a organizat pe un teren de 200 ha., o fermă model înzestrată cu toate instalațiile necesare completării educației practice a viitorilor absolvenți ai Școalei.

Statistica absolvenților Școalei de Agricultură dela Herăstrău.

Anul școlar	No. absol- venților	Anul școlar	No. absol- venților
1862—63	6	Report . . .	412
1863—64	11	1897—98	2
1864—65	14	1898—99	12
1865—66	9	1899—900	17
1866—67	12	1900—901	13
1867—68	12	1901—902	11
1870—71	10	1902—903	15
1871—72	13	1903—904	24
1872—73	21	1904—905	21
1873—74	13	1905—906	29
1874—75	12	1906—907	40
1875—76	10	1907—908	49
1876—77	15	1908—909	50
1877—78	9	1909—10	51
1878—79	17	1910—11	51
1879—80	7	1911—12	33
1880—81	7	1912—13	32
1881—82	19	1913—14	9
1882—83	18	1914—15	12
1883—84	10	1915—16	8
1884—85	13	1918—19	8
1885—86	20	1919—20	6
1886—87	9	1920—21	9
1887—88	12	1921—22	16
1888—89	22	1923—24	6
1889—90	6	1924—25	5
1890—91	15	1925—26	9
1891—92	10	1926—27	12
1892—93	18	1927—28	8
1893—94	18	1928—29	9
1894—95	12	1929—30	7
1896—97	12	1930—31	18
De reportat . . .	412	Total . . .	1004

Statistica absolvenților Școalei de Agricultură dela Herăstrău pe diferitele perioade.

Perioada anilor	Total absolvenți	Media anuală
<i>Perioada 1862—1867</i>		
(Institutul de Agricultură dela Pantelimon)	52	10—11
<i>Perioada 1867—1893</i>		
(Școala Centrală de Agricultură și Silvicultură).	318	12—13
<i>Perioada 1893—1904</i>		
(Școala de Agricultură dela Herăstrău)	136	12—13
<i>Perioada 1904—1909</i>		
(Recrutarea profesorilor pe baza Legii dela 1904)	189	37—38
<i>Perioada 1909—1916</i>		
(Admiterea în Școală pe baza baccalaureatului)	196	28
<i>Perioada 1918—1929</i>	88	8
<i>Perioada 1929—1931</i>		
(Academia de Inalte Studii Agronomice)	25	12—13

ACADEMIA DE INALTE STUDII AGRONOMICE DIN CLUJ ¹⁾

I s t o r i e

Academia de Agricultură din Cluj, a avut o evoluție asemănătoare aceleia din București; ea are astăzi o existență de aproape 62 de ani. Inițiată în anul 1869 cu concursul «*Asociației agricole ardelenе*» sub forma unui «*Institut de Agricultură*» pe un teren dela marginea orașului Cluj, unde se găseau și clădirile unei vechi mănăstiri

¹⁾ A se vedea lucrarea «*Academia de Agricultură din Cluj*» de Prof. Dr. M. Chirișescu-Arva, 1927, Cluj, din care sunt luate diferitele date statistice și istorice de mai jos.

care a servit la început de local nouii instituții; pe acea vreme acest teren făcea parte din satul Mânăstur, care mai târziu, prin mărirea orașului, a fost înglobat la acesta.

Clădirea principală a Academiei, în care sunt astăzi muzeele și laboratoarele, a fost zidită în 1873; treptat s'au construit apoi diferitele clădiri anexe, parcul, grădina botanică, stupina, hameiștea, grădina de pomi fructiferi, etc.

Astăzi funcționează pe lângă Academie: o stațiune pentru controlul semințelor, înființată în anul 1883; o stațiune chimică agronomică, care datează din 1887, și în care se controlează alimentele, băuturile, produsele agricole, fraudele în vinificație, etc.; o stațiune de plante medicinale, înființată în 1919, și în care se studiază modul cel mai rentabil de cultivare a plantelor medicinale, valoarea lor farmaceutică, etc.; o grădină botanică; un observator meteorologic și o fermă.

I n v ă ț ă m ă n t u l .

La început, admiterea în «Institutul de Agricultură Cluj-Mânăstur» se făcea pe baza absolvirii unei școli medii (gimnaziu de patru clase); cursurile durau trei ani și aveau mai mult un caracter practic; cei ce așteau școala, obțineau o diplomă de «*Agronom diplomat*».

Abia după 37 de ani de existență, adică în 1906, Institutul de agricultură a fost ridicat, printr'o decizie ministerială, la rangul de Academie, în care nu se mai primeau decât bacalaureați.

Durata școalei era tot de trei ani, însă admiterea se făcea prin examen de intrare.

În anul 1919, în urma alipirii Ardealului la vechiul Regat, Academia de agricultură a trecut sub autoritatea românească; în primul an școlar, a fost un regim de tranziție, în care cursurile s'au predat și în limba română și în limba maghiară.

Primul Director român al Academiei de agricultură, care a fost luată în primire de D-l Prof. C. *Martinovici*, a fost D-l Dr. M. *Șerban*.

Actualmente, Academia de agricultură devenită în urma legii dela 1929, *Academia de Inalte Studii Agronomice* posedă o clădire principală cu 55 încăperi, un cămin pentru studenți, un altul pentru studente, o uscătorie de plante, o magazie pentru cereale și semințe, o uscătorie de fructe, cele trei stațiuni descrise mai sus, locuințele personalului, etc.

Pe lângă cursurile de aplicație practică, s'a dat în ultimii ani o importanță deosebită și cursurilor teoretice de Matematici, Fizică, Chimie, Mecanică precum și acestora, în legătură cu problemele economice și legislative precum, Drept și legislație agricolă, Economie politică și agrară, etc.

În cele de mai jos se arată câteva date statistice, cu privire la populația școlară a Academiei, dela înființarea ei și până în anul 1927, la numărul absolvenților și la repartizarea lor pe provincii, statistici care dau o idee de evoluția și rezultatele obținute de învățământul agricol în Ardeal.

Tablon de populația școlară a Institutului de Învățământ agricol, din Cluj, până la ridicarea la rangul de Academie

Anul școlar	Total	Anul școlar	Total	Anul școlar	Total
1869—1870 . .	40	1882—1883 . .	89	1895—1896 . .	111
1870—1871 . .	63	1883—1884 . .	99	1896—1897 . .	93
1871—1872 . .	73	1884—1885 . .	107	1897—1898 . .	75
1872—1873 . .	79	1885—1886 . .	110	1898—1899 . .	70
1873—1874 . .	73	1886—1887 . .	94	1899—1900 . .	67
1874—1875 . .	67	1887—1888 . .	76	1900—1901 . .	93
1875—1876 . .	72	1888—1889 . .	81	1901—1902 . .	111
1876—1877 . .	90	1889—1890 . .	50	1902—1903 . .	132
1877—1878 . .	90	1890—1891 . .	75	1903—1904 . .	150
1878—1879 . .	80	1891—1892 . .	78	1904—1905 . .	136
1879—1880 . .	62	1892—1893 . .	86	1905—1906 . .	129
1880—1881 . .	68	1893—1894 . .	103	1906—1907 . .	84
1881—1882 . .	86	1894—1895 . .	108	1907—1908 . .	51
				1908—1909 . .	13

**Tablou de populația școlară a Academiei de agricultură
din Cluj, sub regimul maghiar**

Anul școlar	Total	Anul școlar	Total
1906—1907 . . .	60	1911—1912 . . .	91
1907—1908 . . .	79	1912—1913 . . .	95
1908—1909 . . .	76	1913—1914 . . .	73
1909—1910 . . .	77	1918—1919 . . .	125
1910—1911 . . .	80	1919—1920 . . .	96

**Populația școlară anuală a Academiei, pe ani de studii,
sub regimul românesc**

Anul școlar	Total	Anul școlar	Total
1919—1920 . . .	82	1923—1924 . . .	77
1920—1921 . . .	93	1924—1925 . . .	63
1921—1922 . . .	73	1925—1926 . . .	92
1922—1923 . . .	93	1926—1927 . . .	73

**Numărul absolvenților Academiei de Agricultură din Cluj,
sub regimul maghiar**

Anul de absolvire	No. absol- venților	Anul de absolvire	No. absol- venților	Anul de absolvire	No. absol- venților
1871 . .	20	1888 . .	24	1905 . .	25
1872 . .	21	1889 . .	27	1906 . .	24
1873 . .	18	1890 . .	21	1907 . .	21
1874 . .	19	1891 . .	24	1908 . .	22
1875 . .	18	1892 . .	23	1909 . .	17
1876 . .	17	1893 . .	15	1910 . .	23
1877 . .	22	1894 . .	24	1911 . .	17
1878 . .	30	1895 . .	35	1912 . .	24
1879 . .	12	1896 . .	35	1913 . .	21
1880 . .	15	1897 . .	33	1914 . .	27
1881 . .	17	1898 . .	15	1915 . .	—
1882 . .	22	1899 . .	14	1916 . .	—
1883 . .	28	1900 . .	16	1917 . .	—
1884 . .	22	1901 . .	19	1918 . .	—
1885 . .	37	1902 . .	20	1919 . .	30
1886 . .	38	1903 . .	28	1920 . .	9
1887 . .	26	1904 . .	29		

Numărul absolvenților Academiei de agricultură din Cluj, sub regimul românesc (1921—1926) repartizați pe provincii.

Provincii	Noembrie 1921		Iunie 1923		Octombrie 1923		Octombrie 1924		Octombrie 1925		Octombrie 1926		1921—1926	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Ardeal . . .	5	29,41	8	57,14	1	11,12	5	35,71	1	10	2	22	22	30,1
V. Regat . . .	6	53,3	—	—	3	33,33	1	7,15	1	10	1	11	12	16,5
Basarabia . . .	5	29,41	4	28,57	5	55,55	6	42,85	8	80	5	56	33	45,2
Bucovina . . .	1	5,88	2	14,29	—	—	2	14,29	—	—	1	11	6	8,2
Total . . .	17	100	14	100	9	100	14	100	10	100	9	100	73	100

Numărul studenților înscriși la Academie sub regimul românesc (1919—1926), repartizați pe provincii.

Provincii și Țări	1919-1920		1920-1921		1921-1922		1922-1923		1923-1924		1924-1925		1925-1926		1926-1927		1919-1927	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Ardeal . . .	43	53	15	46	9	31	12	27	7	23	8	38	10	31	5	33	109	37,9
V. Regat . . .	15	18	2	6	3	10	2	5	9	29	5	24	7	22	1	7	44	15,3
Basarabia . . .	19	23	13	39	17	59	28	63	15	48	8	38	12	38	7	47	119	41,5
Bucovina . . .	5	6	3	9	—	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	10	3,5
Bulgaria . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	2	13	5	1,8
Total . . .	82	100	33	100	29	100	44	100	31	100	21	100	32	100	15	100	287	100

*

În afară de Academiiile de Inalte Studii Agronomice din București și Cluj, mai funcționează pe lângă Universitatea din Iași o secțiune agronomică care decerne titlul de: «Inginer Agronom».

INVĂȚĂMÂNTUL AGRICOL MEDIU, INFERIOR etc.

În afară de învățământul agricol superior ce se predă în Academia de Inalte Studii Agronomice din București și Cluj și în secția agricolă a Universității din Iași, există în țară și un învățământ agricol mediu, inferior, elementar etc. în care se pregătește personalul ajutător al agronomilor, corpul didactic al învățământului agricol mediu, personalul tehnic agricol al fermelor etc.

După o statistică a Ministerului Agriculturii și Domeniilor¹⁾, existau în anul 1926, în învățământul mediu: 3 școli de agricultură, viticultură și horticultură; în învățământul inferior; 35 asemenea școli; în învățământul elementar 11 școli de agricultură, grădinărie și meserii agricole, o școală agricolă de iarnă și 18 școli de economie casnică de fete, adică un total de 68 de școli.

Pe lângă toate aceste școli ce depind de Ministerul Agriculturii și Domeniilor, mai există un liceu tehnic agricol la Soroca și 3 școli inferioare de agricultură, depinzând de alte Ministere, precum și 11 școli de învățământ inferior și elementar, aparținând altor instituțiuni și asociații.

Din aceste date, reiese situația pe școli a învățământului agricol la noi în țară; preocuparea Ministerului de Agricultură și Domenii, este să-l consolideze și să-l desvolte atât în partea lui teoretică cât și în aceia practică, prin ridicarea nivelului corpului didactic cât și a utilajului cu care sunt înzestrate aceste școli.

1) *Ernest Grințescu* «Situația Școalelor de Agricultură din România în anul 1926» (Editura F. Göbl fii, Buc. 1929).

INVĂȚĂMÂNTUL TEHNIC MEDIU ȘI INFERIOR

IN

ȘCOALELE DE MESERII

DE

ION STERIAN

Inginer

Necesitatea înființării unui învățământ tehnic pentru pregătirea metodică a meseriilor, s'a simțit în țara noastră încă dela începutul veacului trecut. Primele încercări în Muntenia au constat în alăturarea pe lângă «*Școalele teoretice elementare și medii*» a unor cursuri sau clase speciale, orânduite, cum arată regulamentul școlar din anul 1832, a sluji drept introducere la învățarea unui meșteșug pentru școlarii, cari fiind lipsiți de mijloace, nu puteau urmări învățătura în «*clasele umanitare*». În Moldova, regulamentele școalelor publice din anii 1835, 1847 și 1851 vorbesc despre înființarea unei școale tehnice la Iași.

Pe baza acestor regulamente s'a înființat de către Domnitorul *Barbu Știrbey*, în anul 1850, Școala de arte și meserii din București, iar în Moldova s'a înființat în anul 1841, Școala tehnică din Iași, care transformată apoi în Școala superioară de Arte și Meserii, și-a serbat anul acesta 60 de ani de existență și de activitate rodnică.

Prima lege, care se ocupă de creierea unui învățământ profesional, este legea lui DONICI *) din 1864 asupra instrucțiunii publice, în care, în cadrul învățământului general se vorbește și despre «*școalele reale*», — prevăzându-se înființarea de școli de agricultură, de industrie și de comerț. Ca urmare a acestei legi, s'au înființat de către județe și

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

comune 20 școale de meserii, dintre cari viață mai lungă și activitate apreciabilă au avut numai școalele din Roman, Craiova, Galați și Ploești.

La 1883 școalele tehnice au trecut la Ministerul Domeniilor, Industriei și al Comerțului, unde, în anul 1893 li se dă o organizare sistematică prin legea lui *P. P. Carp*. Prin această lege se reorganizează în special cele două școale de arte și meserii din București și Iași, cari funcționează și azi aproape în spiritul acestei legi.

La 1899, *SPIRU HARET* pornește la refacerea radicală a învățământului profesional, pe care îl împarte în trei grade: elementar, inferior și superior, fiecare urmărind scopuri distincte.

La 1900, *Take Ionescu* înlocuește legea lui *HARET* prin o lege nouă, în care cele 3 grade ale învățământului profesional sunt desființate, învățământul profesional începând în Școalele primare superioare, urmând să se desăvârșească în Școalele de Arte și Meserii.

În 1901, *SPIRU HARET*, venind din nou Ministru al instrucțiunii, abrogă legea lui *Take Ionescu* și revine la legea din 1899, care este în vigoare și azi.

Prin această lege, cum am arătat mai sus, se stabilesc trei categorii de școale de meserii, cu scopuri deosebite, și anume:

1. **Școalele elementare de meserii**, «cu scopul principal «al răspândirii industriei mici și a meseriilor domestice «între săteni. În aceste școale, elevii pot să dobândească, «fără a fi lipsiți de condițiunile proprii vieții de țară, în- «demânarea necesară pentru a putea folosi mai târziu «timpul liber de care dispun, mai cu osebire în lunile de «iarnă când lucrările agricole sunt suspendate, exercitând «diferite meserii în raport cu trebuințele și cu resursele «locale».

2. **Școalele inferioare de meserii**, «cari au de obiect «învățarea a diferite meserii, cu scopul exercitărei lor în «mod industrial».

Cursul acestor școale este împărțit în trei secții, cari se succed: *Secția preparatoare*, cu o durată de 2 ani, *Secția medie*, cu o durată de trei ani și *Secția superioară* cu o durată de doi ani.

Pentru intrarea în aceste școale se cere absolvirea cursului primar.

3. **Școalele superioare de meserii**, «cari au de scop învățarea meseriilor ce reclamă cunoștințe teoretice mai înaintate».

În aceste școale se primesc:

- a) tineri, cari posedă certificatul de absolvire a unei școli inferioare de meserii (primele două secții);
- b) absolvenții cursului secundar inferior complet;
- c) absolvenții a cel puțin două clase secundare.

Durata cursurilor în aceste școale este de 6 ani.

Pe baza legii lui SPIRU HARET învățământul profesional a luat o dezvoltare impunătoare mai ales dela 1920 încoace. Funcționează astăzi: 5 Școale superioare de meserii (București, Iași, Craiova, Brașov și Arad), 2 Școale inferioare de gradul II, (cu câte-și trele secțiile), 105 Școale inferioare de gradul I (cu primele două secții), 70 Școale elementare.

Rezultatele date de aceste școale, cu toate greutatea pe care le întâmpină în timpurile anormale prin care trecem, sunt mai mult decât mulțumitoare. Un mare număr de patroni de ateliere sunt absolvenți ai acestor școale, și toate fabricile și atelierele din țară sunt pline de absolvenți ai școalelor de meserii: lucrători, șefi de echipe, maeștri, desenatori tehnici, etc.

Contribuția pe care diferiți camarazi ai noștri, membri ai Societății Politecnice, au adus-o pentru organizarea și propășirea acestui învățământ, este dintre cele mai importante.

Astfel inginerul inspector general T. DRAGU a lucrat în toate comisiile instituite de SPIRU HARET pentru alcătuirea legii și regulamentelor învățământului profesional.

Ingineru CHIRIAC CORBAN, ca director al Școalei superioare de meserii din Iași, a desfășurat o minunată activitate,

făcând din școala ce a condus, o instituție model din punct de vedere tehnic și educativ.

D-l inginer inspector general G. HAZU, în calitate de director al Școalei superioare de meserii din Iași, dar mai ales ca inspector general al Școalelor de meserii, a cristalizat existența acestui învățământ.

Tot atât de meritorie a fost și activitatea desfășurată de foștii directori ai Școalei superioare de meserii din București, inginerii inspectori generali ELIE BUJOR și P. N. PANAITESCU, sub conducerea cărora școala din București a realizat cele mai frumoase progrese.

LUCRARILE DE TOPOGRAFIE ȘI GEODEZIE EXECUTATE ÎN ȚARA

DE

ION G. VIDRAȘCU

Inginer Inspector General

Profesor de Topografie și Geodezie

la Școala Politehnică „Regele Carol II”

Hărțile informative

Astronomia a luat naștere din cea mai adâncă vechime și origina ei o găsim la popoarele civilizate de atunci, Egipteni, Arabi, Asirieni și Babiloneni, deși se pretinde că Chinezii o cunoșteau cu mii de ani înaintea lui Christos. Adevăratele hărți însă, bazate pe măsurători geometrice, nu-și fac apariția decât odată cu războaiele napoleoniene, adică la începutul secolului XIX-lea. De atunci, fiecare națiune și-a dat seama de necesitatea cunoașterii cât mai detaliat a teritoriului său.

Hărțile cari se construiseră și tipăriseră până aci erau mai mult niște crochiuri informative, iar aparatul întrebuințat prin excelență la ridicările topografice, atunci când aceste lucrări au început a se face pe baze geometrice, a fost *planșeta*, ținută în onoare mai bine de trei sferturi de veac.

Triangulațiile geodezice, deși inventate de olandezul *Willobrod Snellius* la 1617, nu au fost întrebuințate decât mult mai târziu, așa că aproape toate hărțile construite până la începutul secolului XIX erau numai hărți informative. La noi avem hărțile informative construite în secolul XVII de către Stolnicul *Constantin Cantacuxin*

pentru Muntenia și *Dumitru Cantemir* pentru Moldova. Oarecari ridicări astronomice se făcuseră de *Notaras* la 1716 și la 1776 de astronomul *Giuseppe Boscorici* când s'a determinat latitudinile Târgoviștei și a Bucureștiului, apoi a Galațului și Iașului. Aparatul întrebuințat atunci a fost sextantul, care de mult fusese inventat de Arabi pentru necesitățile navigației.

Rușii au tipărit o hartă a țării noastre la 1772, care eră iarăși o hartă cu caracter informativ; tot o astfel de hartă mai găsim tipărită la 1833 în tipografia Eliade, însă numai pentru uzul administrativ.

Hărțile topografice

Deși regulamentul organic, din 1832, prevedeă înființarea unui serviciu geografic al armatei, care să ridice și să întocmească harta țării pe baze de măsurători, totuși acest serviciu nu ia naștere decât la 1873 pe baza unui decret domnesc.

Intre timp însă, și anume la 1855, Austria, în vederea războiului Crimeei, a făcut prin țara noastră legătura triangulațiilor geodezice cari existau atunci în Transilvania și în Dobrogea, iar Domnitorul *Știrbei* profită de ocazie și încheie cu Statul Major Austriac un contract ca în schimbul plății a 100.000 galbeni acesta să ridice și să întocmească harta geometrică a Munteniei. La 1866 maiorul austriac *Witting Hansen* tipărește prima hartă a Principatelor-Unite.

Inginerii hotarnici

Stabilirea hotarelor moșiilor, survenirea diferitelor neînțelegeri asupra hotarelor, necesitățile împărțirii pământurilor la clăcași în 1864 și la țărani prin diferite împroprietăriri, a făcut să se nască nevoia unui corp de arpentori, denumiți mai târziu ingineri hotarnici, cari să stabilească pe teren hotarele și delimitările proprietăților și ale căror încheeri să facă mărturie în justiție.

Aceste delimitări se făceau fie pe bază de documente scrise, hrisoave, acte de vânzare-cumpărare, etc., fie pe mărturii verbale luate la fața locului cu îndeplinirea unei anumite proceduri legale.

Ridicările planurilor și măsurarea întinderii suprafeței moșiilor sau ale proprietăților se făceau cu etaloane de lemn ori de fier în ceea ce privește lungimile și grafic cu planșeta în ceea ce privește unghiurile, de aceea multă vreme inginerilor hotarnici li se mai zicea și planșetari.

Orice absolvent a 2 — 3 clase secundare se putea prezenta unei comisii de examinare anexată pe lângă Școala Națională de Poduri și Șosele din București, unde candidatul trebuia să facă dovada că posedă cunoștințele elementare ale ridicărilor în plan, cunoștințele generale asupra dreptului administrativ, precum și cele relative la cunoașterea scrierii și citirii documentelor cu litere cirilice.

Comisiunea aceasta a funcționat și pe lângă Școala Politehnică din București, când la 1928 a căzut în desuetudine, ne mai fiind nevoie de corp de ingineri hotarnici, școala noastră de Poduri și Șosele apoi Politehnica, precum și Școala de Topometrie de pe lângă Direcția Cadastrului din Ministerul Agriculturii și Domeniilor, dând destule elemente mult mai bine pregătite pentru lucrări topografice de ori ce fel.

Serviciul Geografic al Armatei

Acest serviciu a fost înființat, după cum am arătat, în 1873; activitatea lui a început însă în 1874, cuprinzând deodată ridicările geodezice, nivelmentul de precizie, ridicările topografice și cartografia.

Ridicările geodezice

Primele lucrări de geodezie executate de Serviciul Geografic al armatei au început la 1874 în Nordul Moldovei. Aceste lucrări, (1874—1884) s'au sprijinit pe bazele: rusească dela Ciuciulia-Isvoare din Basarabia și austriacă dela Arșița-Zarinca în Bucovina.

În 1890, triangulația părții de răsărit a Moldovei, adică

porțiunea dintre Siret și Prut, s'a putut lega cu triangulația Dobrogei pe baza geodezică a Bugeacului, dela Bugeac-Orliga.

În 1892 triangulația Moldovei se găsea terminată, după ce mai întâi fusese întreruptă în anii 1880/83 pentru a se triangula Dobrogea.

Atât triangulația Moldovei cât și aceea a Dobrogei a constatat dintr'o rețea de triunghiuri de primul, de al doilea și al treilea ordin.

Dela 1893 Serviciul Geografic al Armatei a început triangulația Munteniei. Prima bază care a servit acestei triangulații a fost cea austriacă dela Pilisketötö — Lăcăuți de lângă Brașov, de 38.124,710 m. Triangulația Munteniei încă nu e terminată, iar pentru executarea ei a fost nevoie a se măsura noi baze geodezice în interiorul țării și în acest scop s'a măsurat baza centrală a Bucureștiului, dela Ciorogârla la Militari, de 9420,0547 m.; o bază la Nord de orașul Roman, de 7400 m. și o a treia în Mehedinti pe malul Dunării, la Gârla Mare de 6200 m. Câte și trele aceste baze au fost măsurate cu riglele bimetalice ale lui *Borda* care aparțineau institutului geografic francez și cu concursul locot.-colonelului *Defforges*.

În 1902 Serviciul nostru Geografic și-a procurat un aparat cu fire de invar cu care a măsurat bazele: Ploști de 4925 m., Craiova de 6.766,750 m. și T.-Măgurele de 12.735,090 m. S'a mai măsurat o bază la Slobozia-Ialomița și alta la Brăila.

În total, în interiorul vechiului regat, s'au măsurat 10 baze geodezice de lungimi diferite și cu rezultate variind în precizie de la $\frac{1}{200.000}$ la $\frac{1}{800.000}$

Pentru măsurarea unghiurilor, Serviciul Geografic al Armatei s'a servit la început de teodolitele Starke & Kammerer de 30 cm. diametru de disc pe care se citeau unghiurile cu 4 microscopie micrometrice. Mai târziu s'au introdus teodolitele centezimale Brunner și Gautier.

Preciziunea cu care s'au măsurat unghiurile a fost de: $e = 3,6''$ eroare medie pentru triangulația Moldovei și $e = 2,3''$ pentru triangulația Munteniei.

Vârfurile triangulațiilor nu au fost sprijinite prin reperi marcați și vizibili la fața pământului, ci au constatat din pietre și pergamente îngropate în subsol, ceea ce e incomod pentru refacerea ulterioară a ridicărilor.

Nivelmentul de precizie

Executarea acestui nivelment a început în anul 1895 pe circuite închise, pornind de la zero al Mărei Negre la Constanța. El s'a racordat la Predeal și la Vârciorova cu nivelmentul de precizie austriac, adus aci de la zero al Adriaticei.

Nivelmentul de precizie nu e terminat; circuitele lui acoperă numai Muntenia cu Dobrogea și Oltenia.

El s'a executat cu *nivelul cu bulă independentă al lui Berthélemy*, iar citirile s'au făcut pe *mirele cu compensație* ale Colonelului *Goulier*.

Precizia rezultată din măsurători a fost de $\pm 1,6$ mm. pe kilometru.

Lucrările topografice

Acestea au început a se executa pe teren în 1875 mai întâi în nordul Moldovei, unde se executase geodezia; apoi în Dobrogea după războiul de la 1877/78 reluându-se în Moldova la 1885.

În 1900 lucrările topografice au ajuns la Vest de Zimnicea, iar ridicările Olteniei, cari fuseseră întrerupte la 1912, au fost reluate la 1919. Metodele întrebuintate în ridicările topografice sunt cele cunoscute:

Stațiile se determinau prin procedeul lui *Pothenot*, sprijinit pe rețeaua de triangulație sau prin intersecție; detațiile prin radiere; iar în regiunile acoperite, prin îndrumiri. Planșeta a avut de asemeni un mare rol.

Curbele de nivel s'au determinat sau direct sau prin interpolație.

Echidistanța metrică normală adoptată, a fost de 10 m., iar pentru harta Dobrogei de 5 metri.

Proecția hărților

Proecțiile adoptate de Serviciul Geografic al Armatei au fost: la început cea cilindrică a lui *Cassini*, apoi proecția policonică a lui *Bonne*. Cele din urmă hărți sunt proiectate după metoda policonică coniformă a lui *Lambert* care păstrează unghiurile pe plan. Hărțile au fost redactate la scările:

$\frac{1}{200.000}$; $\frac{1}{100.000}$; $\frac{1}{50.000}$; $\frac{1}{20.000}$ și $\frac{1}{10.000}$

Ele sunt în 3 ; 4 sau 5 culori : topografia în negru, pădurile în verde, apele în albastru, curbele de nivel în bistru :

Lucrările topografice ale celorlalte Servicii Publice

Necesitățile simțite mai cu seamă dela mijlocul secolului trecut încoace, de a se înzestra țara cu rețelele necesare de căi ferate, de șosele, cu porturi, etc., au silit diversele instituții publice să-și facă ridicările topografice necesare singure.

Fiecare construcție de cale ferată ori de șosea, a fost precedată de o ridicare topografică pe teren după metoda clasică a profilului longitudinal și al celor transversale.

Direcția Generală a căilor de comunicație pe apă a fost obligată să-și ridice și să-și întocmească singură hărțile hidrografice ale Dunării cu profile în lung pe maluri și profile transversale care să traverseze albia Dunărei, cu nivelmente de precizie și cu sondaje pentru determinarea fundului albiei.

Astfel de ridicări nu făceau dubla întrebuințare cu hărțile Serviciului Geografic al armatei, întrucât relieful hărților acestuia se raportau la zero al Mării Negre la Constanța, pe când hărțile hidrografice cer curbe de adâncimi

față de etiajul Dunărei, care știm că variază și e cu totul deferit de nivelul Mărei.

Direcția Pescărilor din Ministerul Agriculturii și Domeniilor a fost nevoită pentru Delta Dunărei și pentru alte bălți mari, să facă ridicări și hărți separate, cari să fie redactate în raport cu liniile de egală inundație a viiturilor Dunărei, după care se reglementează exploatarea bălților și a terenurilor inundabile.

Harta Deltei, întocmită pe aceste baze, s'a executat printr'o triangulație geodezică cu latura dela 9 la 20 km. și o bază de 9.500 m. măsurată cu firele de invar, cu un nivelment de precizie închis pe 2 mari circuite, cu ridicarea detaliată a malurilor, a lacurilor, a stufăriilor, cu sondajele lacurilor, etc.

După acelaș model și cu personalul în întregime român, Comisiunea Europeană a Dunării și-a întocmit și ea în 1922 o hartă hidrografică a brațelor și gurilor Chilie, cu marea înconjurătoare a acestor guri; apoi în 1926-28 o hartă complectă a brațului Sft. Gheorghe, a lacurilor litorale și a Mării Negre de la Sulina și până la Portița, până la adâncimea ei de 13 metrii spre larg. Această ultimă hartă mai coprindea și o parte din Delta Dunării, care să servească studiilor și anteproectelor unei căi navigabile maritime pe brațul Sft. Gheorghe.

Direcția Cadastrului

Denumirea aceasta este improprie, fiindcă lucrările cu care a fost însărcinat și pe cari le-a executat acest serviciu, au cuprins măsurătorile moșiilor expropriate și lotizarea lor în parcele mici de câte 4 la 5 hectare, spre a fi distribuite locuitorilor țărani îndreptățiți la împroprietărire. Acestea au fost lucrările principale cari s'au urmat dela 1919 încoace.

Ca la orișicare început și la acest serviciu s'a procedat prin lipsa reperilor stabili de zidărie, pe cari să se sprijine ridicările, precum și verificările și hotărnicile ulterioare.

În 1929, la începutul lui, s'au introdus și acești reperi, mai cu seamă în vârfurile triangulațiilor

Tot acest Serviciu a executat triangulația geodezică din Cadrilater și pe care a legat-o cu un lanț de triunghiuri prin Bărăgan — București cu triangulația Transilvaniei.

Lucrările topografice se execută numai din punctul de vedere planimetric, deci fără nivelmente și ele constau din măsurarea și din parcelarea a peste 6 milioane hectare de terenuri arabile.

Direcțiunea Cadastrului a adoptat pentru ridicări metoda calculelor, față de metodele grafice întrebuințate până aci de Serviciul Geografic al armatei.

Cadastrarea proprietății nu s'a făcut și operațiunile vor trebui reluate mai ales acolo unde reperi topografici zidiți nu există.

Topografia în Invățământul tehnic.

În vechea școală de Poduri și Șosele se predă un curs de Topografie potrivit timpului, cerințelor și aparatelor de atunci. Nivelul Bourdaloue, cu care *Lesseps* executase nivelmentul dela Marea Roșie la Mediterana, pentru construirea canalului de Suez, era la mare favoare.

Impreciziunea măsurătorilor era ceva aproape necunoscut de elevi, iar în ceea ce privește ridicările geodezice, nu li se acorda nici 2—3 ore în cursul anului.

Pe lângă școală însă se afla un depozit de aparate (cercuri de aliniament, teodolite, tacheometre, nivele, mire, echere, etc.) ale Ministerului de Lucrări Publice, de care elevii se serveau în ridicările topografice, ce erau obligați de a le face în decurs de 2 luni pe teren în timpul vacanței de vară. Practica aceasta, care se prelungea la 3 luni, dacă ținem seama și de luna ce elevii erau obligați s'o întrebuințeze pentru redactarea hărții complete cu culori și curbe de nivel, a dat foarte bune rezultate.

Cu înființarea Școalelor Politehnice în 1920, prin urmare odată cu specializarea cursurilor și a elevilor, se

modifică și cursul de topografie predat în școală, despărțindu-se complet de geodezie.

În noul cadru în care s'a întocmit cursul, s'a grupat la topografie toate cunoștințele necesare cunoașterii și verificării aparatelor, cunoștințele necesare executării lucrărilor pe teren, anexându-se la curs aparatele cele mai moderne întrebuințate azi în lucrările topografice. Din vechile aparate nu s'au mai dat indicațiuni și nu s'au mai făcut descripții de cât asupra acelor cari își mai găsesc întrebuințarea la diferitele servicii publice. Ca metode de calcul sau de raportare, se expune elevilor metodele cele mai nouă adoptate azi în ridicări cadastrale și de precizie.

La cursul de geodezie s'a introdus cunoștințele necesare asupra erorilor și asupra rezultatelor măsurătorilor, cu gradul lor de precizie cu care se obțin de pe teren; iar ca aplicațiuni s'a insistat asupra cazurilor speciale și anume: ridicarea orașelor, ridicări cadastrale, ridicările fluviilor, conducerea topografică a construcției tunelurilor. S'a insistat de asemeni asupra refracțiunii atmosferice, asupra măsurătorilor astronomice și asupra măsurătorilor arcelor de meridiene și paralele. Cursul se încheie cu cunoștințele necesare proiecției hărților în sistemele ortografic, ortodromic, perspective cilindrice, policonice cu variantele lor, proiecțiunea lui Mercator, hărțile marine.

La aceste 2 cursuri s'a adăogat în timpul din urmă și cursul de fotogrametrie despărțit în 2: în fotogrametrie plană și în fotogrametrie stereoscopică, insistându-se în special asupra acesteia din urmă, care știm că ne oferă sub ochi imaginea plastică a reliefului terenului.

Explicațiilor teoretice li s'au adăogat exemple practice și exerciții numerice, rezultate de măsurători, condițiuni de îndeplinit pentru satisfacerea diferitelor caete de sarcini, cost, rentabilități, etc.

Elevilor din secțiile mecanică și industrială li se predă un curs redus la strictul necesar unor mici ridicări de planuri de situație și de profile longitudinale și transversale.

Practica topografică este cerută de rigoare elevilor secțiilor de construcții și silvică. Elevii secției de mine fac o practică de specialitate în galeriile de mine și în desenul minier.

Pe lângă cursurile generale se mai predă și se mai dezvoltă în școală prin două conferințe cursurile de hotărnicii și cadastru precum și ridicările miniere.

Chiar în timpul predării cursurilor, elevii sunt obligați de a cerceta și examina de aproape aparatele topografice, din cari Școala Politehnică din București posedă azi câteva exemplare dintre cele mai moderne și mai precise, iar când vremea permite, de a executa semnalizări și mici măsurători pe teren.

O practică de o lună pe teren în timpul verei permite elevilor secțiilor de construcții și silvică să-și completeze cunoștințele practice ale operațiilor și formarea ochiului de câmp.

Aparatele topografice

Studiile și cercetările continue și asidui făcute în laboratoarele de optică, mai cu seamă dela războiu încoace, aproape că au schimbat fundamental anatomia aparatelor topografice.

Cunoscutul *ecler de arpentor*, greoi și de multe ori neprecis, aproape că a fost înlocuit peste tot cu eclerul lui Zeiss, un aparat de buzunar, cu care se obține o precizie de 2 ori mai mare în ducerea aliniamentelor și a perpendicularelor.

Teodolitelor vechi, ca să li se mărească precizia măsurătorilor unghiurilor, li se tot sporea diametrul limburilor gradate ajungându-se la diametre de 40; 50 sau chiar de 60 centimetri. Această sporire de precizie era numai iluzorie, căci, dacă în adevăr se puteau obține diviziuni mai mici pe limburi, în schimb deformațiunile datorite gravitației și inegalei dilatații a acestor limburi gradate, introducea cauze de erori însemnate în rezultate.

În teodolitele moderne marile limburi de bronz au fost

complet înlocuite cu limburi de diametre mici, de cristal cu bază de barită, iar în loc ca citirea unghiurilor să se facă ca la cele vechi prin 4 microSCOape micrometrice, se face aci pe un singur microscop micrometric și pentru 2 pozițiuni 0° — 180° o dată, eliminându-se prin urmare de la început și printr'o singură citire eroarea datorită excentricității diviziunilor limbului gradat.

Perfecționarea obiectivelor a atras micșorarea dimensiilor lunetelor, deci a redus considerabil eroarea datorită încovoării unui corp lung de lunetă.

Perfecționarea nivelelor cu bulă de aer a atras în aparatele moderne reducerea considerabilă a erorilor de calaj.

Toate aceste perfecționări au avut darul de a reduce dimensiile și greutatea aparatelor, de a le face mai robuste, mai apărate în părțile lor esențiale, ceea ce nu mai obligă ca mai'nainte pe inginerul operator ca anterior începerei lucrărilor să facă nenumărate verificări și corectări ale aparatelor.

Nivelele de precizie întrebuințate azi sunt de 2 până la 3 ori mai precise ca nivelele vechi. Introducerea fiolelor perfecționate, citirea dintr'o singură ochire a poziției bulei de aer, introducerea lamelor de cristal cu fețe paralele, a mirelor cu bande de invar, etc. permit citiri de cote cu aproximația de a 50-a parte dintr'un milimetru.

Cu aceste aparate s'au putut executa nivelmente cu eroarea de 0,7 mm. pe Kilometru, ceea ce până acum nu s'a putut obține niciodată, precizia aparatelor vechi neîngăduind o eroare mai mică de 2 mm pe km. In ceea ce privește *mijloacele optice de a măsura distanțele* (tachimetrie și stereoscopie), la care s'a ajuns cu perfecțiunea aparatelor moderne, la obținerea unor rezultate nebănuite și cari nici nu se întrevedeau prin întrebuințarea tachimetrelor lui *Moinot* și *Porro* d'acum 50 de ani.

De asemeni introducerea tachimetrelor autoreductoare (Sanguet, etc.) a permis reducerea simțitoare a calculelor de biuro, cari erau și ele o sursă importantă de erori,

dacă nu de greșeli. Mirele orizontale au micșorat erorile datorite înclinărilor mirelor verticale.

Dacă intrăm și în cercetarea *aparaturilor fotogrametrice moderne*, cari și-au făcut apariția dela 1820 încoace, vedem și aci că am ajuns la a redacta mecanic planurile, atât în ceea ce privește planimetria cât și în ceea ce privește altimetria punctelor de la suprafața pământului.

INDUSTRIA ROMÂNEASCA ÎN DECURS DE 50 ANI (1881—1931)

(CÂTEVA NOTE¹⁾)

DE

CONSTANTIN D. BUȘILĂ

Președintele Uniunii Generale
a Industriașilor din România (U. G. I. R.)

În industrie, ca și în toate ramurile de activitate economică dezvoltate în decursul ultimilor cinci zeci ani, România a avut o evoluție demnă de remarcat și care trebuie luată în considerare nu numai din punctul de vedere al importanței trecutului, dar mai ales ca să ser-

1) Răspunzând invitației ce mi s'a făcut de către Comitetul de organizare a serbării de cinci zeci ani de existență a «Societății Politecnice din România» am întocmit această scurtă expunere pentru a aduce o contribuțiune la evoluția industrială a României în decurs de cinci zeci ani (1881—1931). Această expunere nu constituie un studiu complet, ciace poate voiu întreprinde cu altă ocaziune; expunerea este formată din *câteva note* care ar putea servi pentru o viitoare lucrare mai întinsă. Am urmărit însă a scoate în evidență propășirea industrială a României înainte de războiu; a pune în evidență situația actuală, realizată după întregirea României; și a trage concluzii asupra necesității unei politici industriale corespunzătoare intereselor generale de consolidare a României întregite. Și am căutat a ajunge la aceste concluziuni întrucât am convingerea că în îndrumarea viitoarei politici economice, și în urmărirea bunei așezări de care țara are nevoie inginerii vor trebui să aibă un rol important datorită cunoștințelor lor în domeniul tehnic și economic, a practicei ce au în materie industrială, și ca elemente de realizări efective. Acest rol este rezervat inginerilor în viitor conducându-se numai de adevăratele interese generale ale economiei noastre naționale.

vească ca un stimulent pentru viitoarea îndrumare industrială în cadrul politicii economice ce țara noastră trebuie a duce de aci înainte. În această activitate industrială corpul ingineresc român a avut un rol care merită a fi pus în evidență, în linii cu totul generale, în momentul când prima și cea mai importantă asociațiune de ingineri, «Societatea Politecnică din România» împlinește o jumătate de veac de existență.

Aproape nu există industrie în România mai înainte de 1881. Desvoltarea lucrărilor manuale, a meșteșugurilor și a industriilor, cari se întâlnesc în țările românești cu începere dela al 15-a secol, sunt descrise în lucrarea D-lui Profesor *N. Iorga* «Negotul și meșteșugurile în trecutul românesc»; iar desvoltarea industriei românești în decursul a patru zeci ani de domnie a Regelui **Carol I** (1866—1906), este expusă în lucrarea «Industria mare în România» publicată de către D-l *N. I. PAIANU* *), în «Buletinul Societății Politecnice» din Noembrie 1906 (vol. XXII pag. 465—560).

Erau puține fabricile ce existau în 1881 și cari puteau fi considerate ca industrie. Intre cele existente la acea dată menționăm: fabrica sistematică de cărămidă *Max Tonolla*, instalată în 1865; fabricile de var și ipsos din Comarnic, instalate în 1876 de către *Basilio Aldasaro* și în 1878 de către *Ernest Manuel*, ambele dispărute azi; fabrica de bazalt și ceramică dela Cotroceni, înființată în 1865 și care a dispărut după războiu pentru a fi transformată în fabrică de cauciuc și produse chimice; fabrica de sticlărie din Azuga înființată în 1880; fabricile metalurgice din București, înființate în 1864 de către *Lemaitre* și în 1867 de către *E. Freud*; fabrici de cherestea, dintre cari menționăm fabrica *Goetz* în Galați, instalată în 1872; diferite fabrici de tăbăcărie, înființate între 1867 și 1878 în București, Plocești, Bacău, etc.; fabrica de paste alimentare și scrobeală *Solacolu* înființată la 1828 în Bu-

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

curești; fabrica de conserve *D. Stăncovici* înființată în 1874 în București; moara *Assan* înființată în 1859 în București; fabrici de spirt; fabricile de zahăr dela Săscut, înființată în 1874 și Chitila, înființată în 1878; fabrici de lumânări de stearină înființate în 1840—1870 în Galați și Brăila; fabrica de uleiuri vegetale *Assan*, înființată la 1854 la București; fabrica de lacuri și culori înființată de *Assan*, în 1853 la București; fabrica de chibrituri aparținând Statului, înființată în 1879; fabricile de tutun exploatate de Stat și înființate pentru prima oară în România la 1864, de când datează manufactura Belvedere dela București, etc.

După înfăptuirea independenței României, în urma războiului dela 1877—1878, dar mai ales după întocmirea primei Legi pentru încurajarea industriei naționale, în 1887, industria românească a început a lua o dezvoltare mai mare. Fabrici existente și-au mărit câmpul lor de activitate, noi fabrici s'au înființat pentru a pune în valoare produsele solului țării, și pentru a acoperi o parte din necesitățile populației țării. În această evoluție pe care industria românească a realizat-o până la războiul mondial, au fost mulți români, și ingineri români, cari au avut un rol demn de remărcat.

Industria cimentului ia naștere în România, din inițiativa inginerului I. GH. CANTACUZINO cunoscutul antreprenor de lucrări publice și fost Președinte al «Societății Politecnice»; în 1890 a înființat cunoscuta fabrică din Brăila, care a aprovizionat cu ciment marile lucrări de geniu civil executate în perioada de propășire a României, și care și azi ocupă un loc de seamă între fabricile similare ce avem azi în România întregită.

Societatea de basalt și ceramică dela Cotroceni, înființată în 1865 a avut un important rol în producerea articolelor necesare construcțiilor și lucrărilor publice, și înainte de războiul mondial luase o deosebită dezvoltare sub conducerea inginerilor români, D-nii: N. ZANE, C. MIRONESCU, AL. COTTESCU și G. CAPȘA.

În afară de fabrica *Lemaître*, înființată în 1864 în Bu-

curești, și care există și azi, trebuie să menționăm înființarea și dezvoltarea fabricelor metalurgice *E. Wolff*; *G. Fernic*; «*Vulcan*»; «*Metalurgia-Română*»; *Weigel*; *Haug*; *Blaha*; *Graepel*; *Clayton Schutelworth*, etc.

Fabrica de mașini *Wolff* din București, și sucursala sa de cazangerie dela Constanța, sunt înființate de E. WOLFF, elvețian de origine, stabilit de tânăr în țara românească și devenit român prin sentimentele sale. Micul atelier cu 8 lucrători înființat de către E. WOLFF la Ghencea în 1876, a fost transferat în 1887 pe actualul loc dela Filaret unde a luat dezvoltarea ce se cunoaște astăzi, în toate ramurile metalurgice.

Actualele «*Santierele Române de la Dunăre*» în cari s'au construit vapoare, remorchere și șleपुरi pentru Dunăre, s'au reparat și renovat numeroase vapoare maritime și s'au efectuat tot felul de lucrări mecanice și metalice, își are origina în uzinele de construcțiuni mecanice și turnătorie de fier și bronz ce au fost înființate, în 1893, de către Dl. *G. Fernic* în Galați.

«*Metalurgia Română*» înființată în 1898 de către Inginerul J. CATZ a fost instalată cu cele mai moderne instalațiuni și a aplicat cele mai noi metode de lucru, funcționând în București până la ocuparea Capitalei de către inamic, după intrarea României în războiul mondial.

După întocmirea Legii pentru încurajarea industriei naționale *Emil Costinescu* a instalat fabrica de tras sârmă și cuie de la Sinaia, unde funcționează și azi, ocupând un rol însemnat în producțiunea acelor materiale. *Emil Costinescu* poseda un deosebit spirit industrial creiând un întreg centru industrial la Sinaia (fabrici de var, de cherestea, de șuruburi, alături de fabrica de sârmă și cuie), iar ca om politic și mare financiar *Emil Costinescu* este unul din acei ce a contribuit mai mult la crearea și dezvoltarea unei industrii naționale în România dinainte de războiul mondial.

Alte fabrici de tras sârmă și cuie au fost înființate în România, și dintre cele existente în perioada dinainte de războiul mondial, menționăm: *Coltofeanu*, «*Westfalia*»

(distrusă de bombardamentul inamicului în 1917 și nere-făcută după războiu) etc. Tot între industriile metalurgice menționăm fabrica de caiele *Mustad-Fii* din Galați; fabrica de ambalaje metalice «*Albina*» din Galați; atelierele pentru aparate de sondaj și articole necesare exploată-rilor de petrol («*Steaua-Română*» și «*Astra-Română*» în Câmpina; «*Româno-Americană*» în Teleajen'; «*Concordia*» în Ploști, etc.); apoi fabricile de mobile metalice *Hornstein, Adolf Solomon, Abramovici*, etc.

Industria celulozei și hârtiei a luat naștere în țara ro-mânească, la 1882 prin înființarea fabricii *Schiell* în Bușteni, care a fost urmată de alte două fabrici instalate în 1888 la Câmpulung (*St. Ioanid*) și «*Letea*» la Bacău. Această din urmă fabrică, instalată de prima Societate industrială românească pe acțiuni, este creată și condusă de Inginerul RADU PORUMBARU un bun român și unul din pionierii mișcării industriale din România. Această din urmă fabrică de hârtie și-a continuat dezvoltarea și func-ționează încă sub conducerea D-lor Ingineri CONSTANTIN I. BRĂTIANU, G. VASILESCU și DAN COSTINESCU.

Industria prelucrării firului de lână în România începe la 1885 când fabrica de postav din Buhuș este înființată de o Societate din care face parte *Eugen Alcaz*, E. WOLFF și alții; astăzi această fabrică a luat o mare dezvoltare ocupând un loc de frunte nu numai în industria româ-nească, dar chiar și în industria internațională de țesă-turi de lână. Alte fabrici de țesături de lână, tricotaje, țesături de bumbac, in, etc. au luat ființă; menționăm încă fabrica de țesături de bumbac, in, etc. *Drăghiceanu, Christescu & Co.* înființată în București în 1886, precum și fabrica de frânghii *Filip Birman* înființată la aceeași dată.

În ramura tăbăcăriei, D-l *Gr. Alexandrescu*, este crea-torul unei importante industrii de pielărie în 1885, ur-mată apoi de alte fabrici create, între cari menționăm fabrica *Mociornița*, care azi este poate cea mai importantă în vechiul Regat, atât din punctul de vedere cantitativ, cât și calitativ.

Inginerul *Vasile Assan*, un spirit foarte luminat și cu

aptitudini industriale, a adus însemnate progrese industriilor create de multă vreme (1853—1859) sub Firma *Frații Assan*, pentru mori, uleiuri vegetale, lacuri și culori.

În afară de primele fabrici de zahăr înființate la Chitila și Săscut, România veche mai poseda asemeni fabrici în Mărășești, Roman, Ripiceni, etc.

Sub influența marelui om politic și economist, Inginerul VINTILĂ I. BRĂȚIANU, o intensificare a mișcării industriale românești ia naștere în prima decadă a Secolului al 20-a. Importanța navigației fluviale și maritime pentru viața noastră economică a condus la înființarea celor două Societăți românești de navigație «*Societatea Română de Navigație pe Dunăre*» (S. R. D.) și «*România*» Societate de navigație maritimă. La crearea acestor două întreprinderi de navigație, alături de VINTILĂ BRĂȚIANU, au mai avut un important rol Inginerul Inspector General ANGHEL SALIGNY, fost Președinte al «*Societății Politecnice*» și D-l Inginer Inspector General N. P. ȘTEFĂNESCU, Directorul General al «*Băncii Românești*», actualul Președinte al «*Societății Politecnice*», iar conducerea acestor întreprinderi naționale a fost încredințată Domnilor Ingineri M. PHILIPIDE și Comandor *Cezar Boerescu*.

Problema transportului în comun în Capitală a fost abordată de către VINTILĂ BRĂȚIANU, în anul 1909, pe vremea când era Primar al Capitalei, rezolvând-o prin înființarea «*Societății Comunale a Tramvaielor București*» o întreprindere mixtă între capitalul particular și participarea Primăriei Capitalei, o formă nouă care abia fusese încercată în alte părți ale Europei. Cu concursul Inspectorului General ANGHEL SALIGNY, și A. BĂDESCU, întreprinderea a realizat un program foarte important, realizând în Capitală una din cele mai complete și mai bine exploatate rețele de tramvaie electrice chiar față cu țările mai înaintate. Mai mulți ingineri români au avut ocaziunea a contribui la această mare operă de interes general, și fără a enumăra pe toți ce în diferite timpuri au colaborat, menționăm pe Domnii CONSTANTIN D. BUȘILĂ ; I. S. GHEORGHIU ; CONSTANTIN I. BUDEANU ;

GH. EM. FILIPESCU; LUCA A. BĂDESCU, etc. și pe regretatul VALERIU C. BUDEANU

Ultimele trei întreprinderi create de către VINTILĂ BRĂTIANU, înainte de începerea războiului mondial formează începutul inițiativei capitalului românesc în participările industriale, și modelul întreprinderilor ce trebuiau a fi destinate pentru a pune în valoare capacitățile și puterea de muncă a elementului românesc. Mișcarea întreruptă prin izbucnirea războiului mondial, trebuia să fie reluată după înfăptuirea unității naționale, la finele anului 1918.

Nu intră în cadrul subiectului nostru dezvoltarea industriei de extracție și de prelucrare a produselor petroliere, care constituie o altă parte a acestei publicațiuni festive. Dar ocupându-ne de evoluția industrială a României, în decurs de cincizeci ani, nu putem trece sub tăcere personalitatea deosebită a inginerului CONSTANTIN ALIMĂNEȘTEANU. Alături de D-l Profesor Dr. L. MRAZEC, ALIMĂNEȘTEANU este îndrumătorul industriei de petrol, și este acel care a introdus elementele românești în diferitele faze ale acestei importante industrii bazată pe o principală bogăție a subsolului românesc. În această din urmă față trebuie să menționăm că în urma îndrumărilor lui ALIMĂNEȘTEANU și a D-lui Profesor L. MRAZEC au găsit ocupații în industria de petrol primii ingineri români între cari cităm pe Domnii: VIRGIL TACIT, C. BARBACIORU, C. Mălășaru, AL. TEODOREANU, Dr. Ing. V. Iscu și alții precum și regretații I. TĂNĂȘESCU și V. BODNĂRESCU. Dar în afară de rolul special ce ALIMĂNEȘTEANU a avut în dezvoltarea industriei de petrol, trebuie a menționa că pentru întreaga viață economică a țării, și în special pentru dezvoltarea industriei, dânsul a fost unul din pionerii acestei evoluții, în interesul economiei naționale, și a fost un hotărât partizan a punerii în valoare a bogățiilor țării, și a creării unei industrii naționale, prin cooperarea capitalului, ori de unde ar veni el, cu munca românească.

Și nu putem privi asupra industriei românești dinainte

de războiul mondial fără a nu menționa industriile de Stat de care România dispunea. În primul rând atelierele C. F. R., organizate și exploatate sub luminoasa conducere a Inspectorului General TH. DRAGU, fost Președinte al «Societății Politecnice», constituiau adevărate stabilimente industriale pentru rolul ce aveau de îndeplinit de a repara materialul rulant în exploatare. Apoi «Șantierul Naval din T.-Severin»; serviciul de navigație fluvială (N. F. R.) serviciul de navigație maritimă (S. M. R.), fabricile militare (arsenal, pirotehnie, pulberărie, etc.); fabricația tutunului; fabricațiunea chibriturilor, etc.

În crearea și dezvoltarea industriei în România inginerii au avut oarecare rol ca creatori, ca îndrumători și organe publice de control, ca instalatori și exploatatori a diferitelor întreprinderi industriale. Era un început modest de a utiliza în industria națională capacitatea și puterea de muncă a personalului românesc, și se urmărea ca în sensul acestei politici să se meargă cât mai departe. Era un început bine îndrumat, și în o evoluțiune normală s'ar fi ajuns ca inginerii români să-și obție situațiunea ce meritau în cadrul dezvoltării industriei noastre naționale.

Perioada de pregătire a războiului, și timpul războiului, au pus în evidență, din ce în ce mai mult, necesitatea și rolul unei industrii naționale atât pentru propriile trebuințe ale armatei, cât și pentru trebuințele populațiunei civile. Totalitatea industriilor naționale trebuia utilizată și pentru organizarea, amenajarea și funcționarea diferitelor industrii, s'au organizat servicii publice, sub ordinele autorității militare, în care inginerii au avut un mare rol de îndeplinit și dela care țara a avut de tras foloase în grelele timpuri prin care a trecut după ocuparea de către inamic, a 2/3 din întinderea țării și a puterilor ei de producție. Între inginerii cari au îndeplinit un rol industrial în timpul perioadei de pregătire și a celei de conducere a războiului, menționăm pe Domnii: TANCRED CONSTANTINESCU, GR. STRATILESCU, CONSTANTIN D. BUȘILĂ, I. TĂNĂSESCU, I. VARDALA, M. CIOC, M. MANOILESCU, T. GÂLCĂ, H. TEODORU,

A. CHIRICUȚĂ, EMIL PRAGER, I. GHEORGHIU, C. BUDEANU, C. MLADENOVICI, AUREL IOANOVICI, C. CASASOVICI, M. SALLIGNY, etc.

Prin întregirea României, ca rezultat al războiului dus de către poporul românesc în 1916 — 1918, situația industrială a țării s'a schimbat întrucât numeroase industrii se găseau deja în noile teritorii alipite. Dintre aceste industrii menționăm: importantele mine de cărbuni din valea Jiului și din alte localități transilvănene; industria siderurgică bazată pe mine de cărbuni și minereuri de fier, cum sunt acele de la Reșița — Anina, Hunedoara, Ferdinand, Calan, etc.; importantele industrii de vagoane și motoare «Astra» Arad; fabricile de mașini și turnătorii din Cluj, Oradea-Mare, Satul-Mare, Topleț, etc.: fabricile de mașini *Schiel* din Broșov și *Rieger* din Sibiu; fabrica de pielărie *Renner* din Cluj și altele; fabrici de postav, de țesături; fabrici de ciment la Turda și Brașov; industrii chimice; fabrici de sticlărie; fabrici de produse alimentare; fabrici de bere; fabrici de spirt; fabrici de cherestea; fabrici de materiale de construcțiuni, etc. În general un întreg sistem industrial formează patrimoniul României întregite, având posibilitatea de a putea prelucra produsele solului și subsolului, și de a produce acele articole ce sunt necesare trebuințelor interne; există fabrici cari produc chiar pentru export.

Dintre toate industriile ce au revenit României întregite, după încheierea păcii generale, menționăm industria siderurgică integrală care este reprezentată prin Societatea «Reșița». Plecând dela materia primă (minereul de fier și cărbunele) «Reșița» trece prin toate fazele de transformare și fabrică produsele cele mai finite (locomotive, mașini, construcții metalice, mașini agricole, material de artilerie, etc.) Industria siderurgică ce astfel posedăm este destinată a acoperi cea mai mare parte din necesitățile interioare ale țării: semifabricatele și produsele laminate ale «Reșiței» alimentează întreaga industrie metalurgică a țării; iar produsele de fontă și oțel, obținute prin turnarea metalului precum și toate produsele finite

alimentează trebuințele administrațiilor publice și ale clientelei particulare. Importanța «Reșiței» este foarte mare atât pentru satisfacerea nevoilor în timp de pace, cât și în interesul apărării naționale; «Reșița» constituie o importantă industrie de bază, o industrie de mare interes național. Pentru aceste motive, o atențiune deosebită trebuie acordată acestei întreprinderi, pentru a fi păstrată și a se desvolta în cadrul caracterului ce prezintă și pentru a i se putea utiliza puterea ei de producție prin comenzile necesare căilor ferate, armatei și celorlalte instituțiuni publice.

Alte întreprinderi au fost transformate, sau au fost din nou înființate după războiu. În cadrul industriilor siderurgice și metalurgice menționăm încă Societatea «*Titan-Nadrag-Calan*» care dispune de cuptoare înalte, luminoare pentru tablă, sârmă și fier subțire, turnătorii și fabrici pentru diferite articole industriale de consumațiune curentă; acestei Societăți îi aparțin instalațiunile industriale dela Ferdinand, Calan, Galați. Iar în cadrul industriilor metalurgice menționăm fabrica de mașini și motoare «*Astra*» din Arad (foste fabricele Weizer și Marta) cari au luat desvoltare lucrând în special pentru reparațiunea materialului de cale ferată, și construcțiunea de noi vagoane; în cadrul aceluiaș câmp de activitate menționăm fabrica «*Unio*» dela Satul-Mare. Fabrica *N. Molaxa* a fost instalată în București, după încheierea păcii, cu scopul de a execută un contract de reparațiuni de material rulant, și care s'a transformat ulterior în fabrică de locomotive, fiind a doua întreprindere, împreună cu «Reșița», capabile a fabrică locomotive noi în țară, pe baza unui contract special cu administrația C. F. R. «*Fabrica Românească de Locomotive și Vagoane*» a fost înființată lângă Brașov pentru a efectua deasemeni reparațiuni de material rulant C. F. R. «*Societatea Franco-Română de Material de Drum de Fer*» a fost creiată după războiu cu scopul reparației de material rulant, și s'a transformat în urmă în fabrică pentru cazane de locomotive.

Numeroși ingineri români au avut și au încă ocaziunea

de a aduce contribuțiunea lor în industria metalurgică a țării; este o chestiune de un mare interes național ca elementele românești să între cât mai mult în rolul efectiv de conducere a acestor întreprinderi de un mare interes național.

Trecând în revistă cele mai interesante întreprinderi metalurgice din țară, existente înainte de războiu revenite României prin întregirea țării, sau înființate după terminarea războiului, trebuie a notă că în cea mai mare parte dezvoltarea acestei industrii se datorește necesității ce administrația C. F. R. a avut de a-și repara materialul rulant, deteriorat pe timpul ocupației inamice, sau în perioada de după războiu, și care nu găsea loc în atelierele proprii C. F. R., insuficiente ca mărime și ca mijloace de lucru. Această situațiune nu constituie însă un normal, calea ferată trebuie a dispune de mijloacele necesare pentru reparațiunea materialului rulant, dar în acelaș timp nu trebuie ca aceste ateliere de Stat să se îndrepte spre fabricațiuni de piese noi, sau construcțiuni de vagoane și chiar locomotive.

În toate ramurile de producțiune, industriile au luat o mare dezvoltare în perioada ce a urmat după încheierea păcii generale; multe industrii existente s'au transformat, s'au mărit și modernizat; multe industrii însă au fost din nou create. În toată această evoluție industrială elementul românesc și în special inginerii români, au avut un rol important; menționăm această situațiune de fapt fără a intra însă în amănunte. Dar ocupându-ne de evoluția industrială din perioada postbelică nu putem trece fără a reaminti figura marelui inginer și economist, VINTILĂ I. BRĂTIANU, care a fost un mare îndrumător a acestei evoluțiuni, condus de vederi foarte largi în acord cu interesele generale economice, un mare patriot și realizatorul întreprinderilor create cu capital românesc, pentru a utiliza capacitatea și puterea de muncă a elementului românesc. Secondat de către D-l. N. P. ȘTEFĂNESCU, Directorul General al «Băncii Românești», VINTILĂ BRĂTIANU,

a grupat în jurul său numeroșii ingineri români cari au luat conducerea importantelor întreprinderi. Și, ceiace s'a făcut în această perioadă de la războiu și până la izbucnirea crizei prin care trecem, este demn de remarcat, reprezentând importante progrese în toate ramurile de activitate industrială.

Noile tendințe ce se manifesta în ultimii ani, în opoziție cu politica industrială ce se adoptase în urma influenței exercitate de către VINTILĂ BRĂTIANU, și începutul crizei economice generale, în care ne găsim, au produs o oprire în mișcarea de propășire industrială, și a dat ocaziunea de a se introduce proceduri cari nu corespund cu interesele economiei naționale și cu necesitățile de a asigura posibilitatea întrebuințării capacității și muncii naționale.

Situația în care industria românească se găsește azi, în cadrul crizei economice generale, necesită a se urmări fixarea, pentru viitorul apropiat, a unei politici industriale în concordanță cu interesele economiei naționale. Stabilirea unei asemenea politici industriale va trebui fixată prin un *cod industrial* în care să fie stabilite: condițiunile pentru crearea și funcționarea industriilor; colaborarea capitalului străin cu capitalul și munca românească în condițiuni de siguranță și rentabilitate pentru cel întâiu și de demnitate și echitate pentru cel al doilea element; condițiunile de a asigura munca românească, etc. Am menționat numai această necesitate fără a intra în examinarea detaliilor unei politici industriale, ceiace ese din cadrul prezentului articol. Dar este necesar a se realiza această politică industrială, căci buna stare a țării depinde de propășirea și bunele condițiuni de producere a agriculturii în primul rând, dar nu trebuie a se neglija și bogăția ce decurge din existența și funcționarea unei industrii rațional instalată și funcționând în condițiuni compatibile cu adevăratele interese ale economiei naționale.

Trecând la industriile de Stat trebuie să menționăm că în ultimii ani atelierele C. F. R. au luat o dezvoltare

mai mare, tinzând a se găsi în situațiunea de a putea îndeplini rolul lor normal de a repara materialul rulant în exploatare. În celelalte direcțiuni industriale Statul și-a mărit numărul stabilimentelor și a dat desvoltarea potrivită progreselor tehnice și necesităților de satisfăcut; aceiași tendință se constată și în ceiace privește fabricile militare.

În interesul apărării naționale Statul Român a luat inițiativa, ca în acord cu capitalurile particulare, să înființeze o fabrică de armament și munițiuni (*«Societatea metalurgică Cugir—Copșa Mică»*) și una pentru avioane la Brașov (*«Industria Română de Avioane»*). Este regretabil că aceste două fabrici, create de către Stat, nu au găsit la organele Statului sollicitudinea ce ar fi meritat în concordanță cu necesitățile de apărare națională; să ne exprimăm bune speranțe, măcar pentru viitor.

În multe întreprinderi industriale, după războiu, întâlnim o conducere românească și inginerii români au avut ocaziunea a aduce contribuțiunea lor pentru propășirea industriei naționale. În multe întreprinderi conducătorii au dat o deosebită atențiune formării personalului tehnic superior de care au avut nevoie; apreciând că în acest mod își servesc, în primul rând, întreprinderea, dar aduc și o însemnată contribuțiune economiei generale a țării. Aceste exemple vor trebui să găsească imitatori atunci când o clarificare a situației generale se va produce, și când vom păși la realizarea acelei politici industriale stabilită în cadrul adevăratelor interese ale economiei generale.

În conducerea politicei industriale, inginerii și oamenii de știință au avut de multe ori rolurile superioare și fără a insista prea mult în această chestiune menționăm că în fruntea departamentului industriei și comerțului s'au perindat domnii: TANCRED CONSTANTINESCU, Dr. L. MRAZEC, M. MANOILESCU și N. VASILESCU-KARPEN.

Nu a-și putea încheia această scurtă notă asupra evoluției industriale a României în decursul ultimilor cincizeci ani, și a rolului ce inginerii români au avut, fără a-mi

exprima încrederea în viitorul economic al României întregite, și în rolul ce este rezervat inginerilor români în această bună așezare a țării. Și când o nouă ocaziune se va prezenta și se va examina din nou un mai bun bilanț a evoluției industriale, inginerii ce vor avea atunci satisfacția realizărilor să-și amintească de primele începuturi ale industriei românești, de pionerii acelei mișcări, și de greutățile timpurilor prin cari astăzi trecem.

1 Noembrie 1931.

POLITICA ENERGIEI

DE

CONSTANTIN D. BUȘILĂ

Profesor la Școala Politehnică
din București

I

Sub diferitele ei forme de utilizare, energia formează baza economiei ori cărei țări. Țările bogate în izvoare de energie au luat o dezvoltare foarte mare, iar cele lipsite de asemeni izvoare au fost nevoite să devină tributarele celor întâiu.

În situațiunea dinaintea de războiu problema energiei avea o importanță mare pentru activitatea economică a tuturor țărilor; dar estenirea relativă a combustibililor, și ușurința de a-i transporta, înlesnea rezolvarea problemei chiar pentru țările ce nu dispuneau de izvoare proprii de energie, sau nu-și pusese încă în valoare energiile de cari dispuneau. Războiul însă, cu urmările sale, a schimbat situațiunea, și toate țările au urmărit să folosească, în modul cel mai rațional și mai economic, pentru trebuințele lor, propriile lor izvoare de energie. Din această cauză în ultimii ani problema energiei formează una din preocupările tuturor, și în toate părțile chestiunile în legătură cu această problemă s'au discutat și s'au întocmit planuri pentru rezolvarea ei.

România este țara care din punctul de vedere al izvoarelor de energie prezintă o situațiune foarte interesantă; dispunem de izvoare de energie foarte variate: forțe hidraulice pe cursurile noastre de apă, gisamente de cărbuni, surse de petrol și surse de gaze naturale. Din această cauză situațiunea energetică a României este mai deosebită de cât a altor țări, și rezolvarea, în mod

rațional, a problemei energiei prezintă condițiuni speciale, și necesită prin urmare soluțiuni deosebite decât acelea ce s'au aplicat în alte părți.

Problema energiei sub diferitele ei forme, și chiar politica energiei a fost abordată dela războiu încoace și a format atât preocuparea organelor publice, cât și a diferiților ingineri ce au adus contribuțiunile lor în această chestiune.

În o comunicare ce am avut ocaziunea a face la al 2-lea Congres al Inginerilor din România, ținut la Timișoara în 1922, am expus situațiunea isvoarelor de energie și am schițat programul unei politici a isvoarelor de energie, rezumată în următoarele principii fundamentale ¹⁾:

a) Satisfacerea tuturor necesităților de energie a vieții economice a țării;

b) Folosirea, în cele mai bune condițiuni, a isvoarelor de energie, pentru a se trage maximum de folos pentru economia națională;

c) Economisirea surselor de energie epuizabile pentru a forma rezerva economică a viitorului.

Ne-am ocupat cu această ocaziune de detaliile realizării unei politici raționale, și de modul de a sistematiza folosirea energiilor în România.

II

Regimul apelor în România nu era supus altor dispozițiuni legale de cât acelora ale regulamentului organic din 1832 și a unor articole cu caracter cu totul general a codului civil din 1865. Foștii miniștri de lucrări publice *Ion C. Brătianu* în 1886, *C. OLĂNESCU**) în 1891 și

¹⁾ Aceasă comunicare este publicată în «Buletinul Asociațiunii Generale a Inginerilor din România» (Vol. IV, pag. 767—800)

O lucrare ulterioară în acelaș sens formează comunicarea ce am făcut la «Prima Conferință Mondială de energie» (W. P. C.) ce a avut loc la Londra în 1924, și care este publicată în *Transactions of the First World Power Conference*, London 1924 (Vol. IV, pag. 1338—1366).

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

C. Stoicescu, în 1896 au avut intențiunea a stabili o legislație în această direcțiune, dar nu au ajuns la o realizare. După încheierea păcei generale, și realizarea României întregite, oficialitatea a abordat această problemă în 1919, când pe baza unui documentat referat al Ministerului Lucrărilor Publice, s'a întocmit un decret-lege, prin care s'a oprit acordarea ori cărei fel de concesiuni cu privire la utilizarea apelor în scopuri industriale agricole sau pentru punerea în valoare a energiei, până la întocmirea unei legislații complete a regimului apelor din întreaga întindere a României corespunzând intereselor naționale a dezvoltării economice în viitor ¹⁾).

O lege asupra regimului apelor uniformă pentru întreaga

1) Considerăm că este interesantă argumentarea Ministerului Lucrărilor Publice, pe care o reproducem în cele ce urmează după referatul No. 25393/23 Iulie 1919 prezentat Consiliului de Miniștri:

• În dezvoltarea economică ce România mărită va lua în viitor, apele vor avea un important rol. În afară de problema navigațiunii pe cursurile interioare naturale, ce vor trebui regulate, și pe canalele artificiale ce sunt a se crea; apa va avea un mare rol atât pentru trebuințele industriale și agricole, dar mai ales ca sursă de energie.

• Apa este unul din principalii factori ai dezvoltării industriei unei țări, și tot apa joacă un mare rol la îndrumarea agriculturii naționale pentru a obține o mărire a producțiunii principale a unei țări agricole ca a noastră.

• Fără a fi dintre țările cele mai bogate în surse de energie hidroaolică, posedăm totuși în lanțul Carpaților însemnate surse de energie, cari rațional utilizate, ne pot aduce cel mai mare folos în dezvoltarea noastră de mâine. Punerea în valoare a acestor surse de energie permanentă, va aduce mari servicii industriei și în special mijloacelor de comunicație permițându-se a face o mai bună utilizare a izvoarelor de energie epuizabilă și organizându-se rezervele pentru viitor din punctul de vedere al energiei disponibile, apele de care dispunem prezintă un mare interes pentru viitorul nostru economic și utilizarea lor trebuie aranjată în cele mai raționale condițiuni tehnice și în conformitate cu interesul național al viitorului țării.

• Regimul apelor nu este legiferat încă, în complexul său căci

întindere a României, și corespunzând intereselor naționale ale refacerii economice și a asigurării rezervelor necesare de energie, trebuia să fie întocmită de către o comisiune instituită de către Ministerul Lucrărilor Publice la finele lunii Iulie 1919. Documentarea a fost necesară în vederea întocmirii acestei lucrări, și schimbările în

în afară de legea sancționată prin înaltul decret No. 3828/20 Decembrie 1910 cu privire la punerea în valoare a pământurilor din zona inundabilă a Dunării și modificării ei sancționată prin înaltul decret No. 1522/2 Aprilie 1914 cu întindere asupra unor lucrări de hidraulică agricolă de executat și prin utilizarea râurilor interioare nu exista nici o altă legiuire și suntem limitați la unele prevederi foarte sumare ale regulamentului organic din 1832 și în unele articole cu caracter cu totul general, ce figurează în codul civil din 1865.

Chestiunea regimului apelor a fost studiată la Ministerul Lucrărilor publice în 1868 și apoi în 1886, când s'a întocmit și un proiect de lege care nu a putut însă fi supus desbaterilor Corpurilor Legiuitoare. În 1896 chestiunea a fost reluată, proiectul de lege întocmit în 1886 a fost modificat. Proiectul a fost supus desbaterilor Senatului prin care a trecut în 1898 dar nu a mai avut nici o urmare. De atunci și până acum nu s'a mai urmărit chestiunea.

Astăzi când România se așează pe baze noi care-i vor permite o dezvoltare economică în raport cu importanța ce-i este destinată în această parte a Europei, și în conformitate cu interesele naționale ale poporului românesc, unit în o singură țară, problema apelor se pune mai mult ca ori când și rezolvarea ei depinde în primul rând de întocmirea unei legi complete asupra regimului apelor.

S'a făcut puțin până acum pentru a utiliza apele noastre interioare pentru trebuințele industriei și agriculturii și mai ales pentru punerea în valoare a energiei hidraulice ce posedăm, astfel că avem posibilitatea a stabili un regim corespunzând adevăratelor noastre interese. În acest scop este nevoie ca până la întocmirea unei legislații generale a regimului apelor, să oprim acordarea ori cărei concesiuni pentru utilizarea apelor în scopuri industriale, agricole sau pentru punerea în valoare a energiei, astfel ca să nu ne găsim în fața unor situațiuni create prin astfel de concesiuni, care nu ar corespunde ideii generale ce trebuie a ne conduce în stabilirea unui regim definitiv.

conducerea departamentului respectiv au făcut ca proiectul de lege să nu fie întocmit. Chestiunea a fost reluată în Iulie 1922 când Ministerul Lucrărilor Publice a întocmit o comisiune pentru studiul electrificării țării și a coordonării exploatărei combustibilului și o a doua comisiune pentru studiul căilor navigabile, canale și irigațiuni.

Prima din cele două comisii instituite în Iulie 1922 a devenit comisiunea de electrificare și în 1923 a trecut la Ministerul Industriei și Comerțului, iar după promulgarea legii energiei din 1924, acel departament a transformat vechea comisiune, în comisiunea pentru alcătuirea programului general al țării pentru producerea și distribuirea energiei electrice. Această comisiune a avut o activitate foarte folositoare strângând un material documentar de un mare interes cu privire la izvoarele de energie ale țării, și a necesităților de energie, material care a fost pus la dispozițiunea experților străini chemați de către guvernul român în 1925 și cari au colaborat la fixarea principiilor unei politici raționale de adoptat pentru propunerea în valoare și folosirea izvoarelor de energie a României ¹⁾.

1) În lucrarea «*L'électrification de la Roumanie*» publicată de către «Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie» s'au publicat rapoartele întocmite de către Domnii Prof. Dr. L. MRAZEC și Prof. CONSTANTIN D. BUȘILĂ cu privire la lucrările efectuate de către Comisiunea de electrificare în intervalul dela 2 Septembrie 1925 până la 20 Martie 1926, și prezentat Ministerului Industriei și Comerțului. Concluziunile acestui raport erau :

a) «Comisiunea considera că acest raport ar putea constitui programul principal pentru folosirea și coordonarea izvoarelor de energie.

«În examinarea diferitelor cereri de concesiuni ce se vor prezenta, Consiliul Superior al energiei va putea avea în vedere principiile stabilite.

b) «Comisiunea considera că este necesar a se întocmi un plan general de lucru în vederea lucrărilor de mai lungă durată ce trebuiesc întreprinse cu scopul de a stabili toate elementele izvoarelor de energie, și în special a izvoarelor hidraulice, și a urmări necesitățile de consumație.

Din colaborarea celor două comisii instituite de către Ministerul Lucrărilor Publice în 1922, a rezultat materialul care a servit la redactarea celor două legi ce regulează regimul energiei și al apelor în România, promulgate în 1924, și cari împreună cu legea minelor și aceia a comercializării întreprinderilor publice constituie bazele legislației economice stabilită în 1924, în legătură cu principiile noii constituții a României întregite.

Intreaga această legislație are un caracter național, și

•In plus vor trebui precizate, în conformitate cu dezvoltarea economică a țării, toate problemele în relațiune cu o rațională amenajare și întrebuințare a izvoarelor de energie.

c) •Pentru urmărirea studiilor menționate Comisiunea considera că este necesară o coordonare a activității diferitelor organe cari urmăresc dezvoltarea chestiunilor în legătură cu această problemă : Institutul Geologic, Direcțiunea Energiei, Direcțiunea Apelor, Direcțiunea serviciilor hidraulice, Direcțiunea Generală C. F. R., Direcțiunea îmbunătățirilor funciare, Institutul meteorologic, Direcțiunea minelor, Administrația pădurilor, etc.

În aceeași lucrare sunt publicate rapoartele prezentate de către experții străini Domnii Prof. W. Wyssling, de Lassus, cu privire la programul general de electrificare a țării ; notele Domnilor Prof. CONSTANTIN I. BUDEANU și Prof. I. S. GHEORGHIU cu privire la electrificarea căilor ferate precum și o completă dare de seamă a ședințelor Comisiunii de electrificare, completată cu experții elvețieni, francezi și italieni ce au avut loc dela 16—19 Martie 1926.

În legătură cu lucrările comisiei de electrificare menționăm materialul documentar publicat de către «Institutul Geologic al României» în colecțiunea de «Studii tehnice și economice» de către Domnii Dr. *Erich Jekelius*, Dr. *Ion Atanasiu*, Dr. *Horia Grozescu*, Dr. *Otto Prutescu*, Dr. *H. Macovei*, Ing. N. I. GEORGESCU, Ing. I. S. GHEORGHIU, Ing. *St. Sophian*, etc. ; precum și un important material documentar nepublicat. dar care se găsește în arhiva «Institutului Geologic».

Pe baza materialului documentar aflat la Comisiunea de electrificare, completat cu datele culese din diferitele lucrări anterioare și cu rezultatele studiilor și cercetărilor directe, D-l Dr. Ing. DORIN PAVEL a întocmit o lucrare asupra «*Forțelor hidraulice disponibile ale României*», publicată de către «Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie» și prezentată la a 2-a sesiune plenară a «Conferinței Mondiale a Energiei (W. P. C.) ce au avut loc la Berlin, în 1930.

nu este locul a ne ocupa de politica ce se urmărea. Legea regimului apelor, completează legea energiei, în ceiace privește folosirea apelor ca izvor de energie. Prin aceste legi s'a stabilit, pentru întâia oară în România, dreptul Statului asupra izvoarelor de energie hidraulică; punându-se astfel în aplicare principiul ce se fixase în noua constituție a anului 1924. În acest mod s'a introdus și în legislația noastră, principiul ce se aplică în cele mai multe părți, a proprietății publice asupra forțelor hidraulice și folosirea lor deci numai pe baza unei concesiuni acordată pentru o durată limitată. Dar dacă în ceea ce privește izvoarele hidraulice de energie legea din 1924 a admis un principiu care aproape peste tot era deja aplicat, apoi găsim și o inovație în această lege, căci se prevede concesiunea și pentru instalațiunile ce folosesc izvoarelor de energie termică, combustibilii de orice fel, iar instalațiunile astfel concesionate revin Statului după un număr de ani.

Legislația din 1924 prevede deci concesiunea atât pentru uzinele hidraulice cât și pentru cele termice; după un număr de ani Statul devine proprietarul tuturor uzinelor de acest fel. Nu voim a discuta mai departe principiile legii dela 1924, considerând că această chestiune nu poate intra în cadrul acestui articol ocazional. Putem însă afirma că această lege, aplicată timp de 6 ani, nu a dat rezultatele ce ar fi trebuit să dea o legislație în o chestiune de o așa de mare importanță pentru economia națională; în cursul aplicării ei s'au pus în evidență anumite lipsuri, omisiuni și nepotriviri cu caracter tehnic, ceea ce impuneă o modificare.

Dar odată cu modificările deduse din necesitățile de aplicare a legii, s'a luat în considerare și schimbarea principială a bazei politicii economice naționale a legii din 1924, și astfel s'a întocmit o nouă lege asupra energiei promulgată în 1930, după ce alte legiuiri economice: a minelor și a comercializării întreprinderilor fusese modificate anterior, în vederea aceleiași politici economice ce se introdusesă în 1929. Prin noua lege din 1930 se intro-

duce un nou principiu, acel al concesiunii regionale exclusive, adică un fel de monopol acordat pentru o întreagă regiune. Aplicarea monopolului regional pentru producerea și distribuirea energiei electrice, așa cum este prevăzut în art. 3 a Legii din 1930, este de natură a îngreuiă aplicarea legii, a expune pe concesionari la formalități greoaie și nesigure pentru viitor, și apoi să creeze anumite concesiuni fără obiect real cari ar putea fi numai surse de greutate și pretenții viitoare din partea concesionarilor. Apoi aplicarea legii din 1930 ar îngreuiă situația economică a țării căci nu este normal a se stabili regiuni de producere a energiei electrice fără a avea asigurat consumul. Raționalizarea producției și distribuției energiei electrice nu trebuie a se face pe baza unui monopol artificial stabilit prin concesiuni regionale, ci trebuie a se face în mod normal, prin gruparea liberă și conformă cu interesele economice, și în condițiunile progreselor tehnice a centralelor producătoare de energie și a rețelelor de transmisiune și distribuțiune electrică stabilite în o regiune, pe baza dezvoltării normale a consumului.

Bazat pe aceste considerațiuni, în ședința Adunării Deputaților din 9 Iulie 1931, am formulat o comunicare prin care arătam necesitatea modificării legii energiei din 1930 și ceream întocmirea unui nou proiect de lege care să ție seamă de toate interesele economiei naționale, în cadrul unei politici generale economice, precum și de toate lipsurile constatate în aplicarea legilor din 1924 și 1930. Terminam comunicarea din Parlament prin exprimarea părerii că «stabilindu-se în acest fel o nouă lege pentru «punerea în valoare și folosirea rațională a izvoarelor de «energie, se va da mai multă încredere atât forțelor «naționale cât și capitalurilor străine de care economia «țării are așa de mare nevoie pentru colaborarea sinceră «în ridicarea țării». În urma acestei comunicări am avut satisfacția de a constata că în Mesajul Regal de deschidere a sesiunii ordinare a Parlamentului, la 15 Noembrie 1931, să fie anunțată modificarea legii energiei. În urma

experiențelor făcute prin legile din 1924 și 1930, s'a ajuns la rezultatul că acum abia se va păși la stabilirea unei politici a energiei, în conformitate cu adevăratele interese economice ale țării.

III

Alături de preocupările oficiale de a se rezolva problema energiei, și a se stabili bazele unei politici în cadrul intereselor economice a țării, problema a fost urmărită, sub diferitele ei aspecte de către asociațiunile tehnice din țară și de către numeroși ingineri ce au făcut lucrări în această direcțiune. În al 2-lea congres al inginerilor din România ținut la Timișoara în 1922, problema energiei a fost abordată în generalitatea ei, și de atunci regulat diferitele chestiuni, în legătură cu problema energiei, formează preocuparea congreselor ingineresti. «Societatea Politehnică din România»; «Asociația Generală a Inginerilor din România»; «Asociațiunea Inginerilor și Tehnicienilor din industria minieră» au abordat și discutat această problemă, iar «Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie» a fost creat în 1926, cu scopul special de a studia toate fețele acestei probleme reușind ca în cinci ani de activitate să aducă o importantă contribuție în această chestiune ¹⁾

Inginerii au avut un mare rol în studiul acestor diferite probleme și fără a avea pretențiunea de a fi complecți trebuie a menționa numele unora dintre acei ce au dezvoltat o deosebită activitate în această chestiune: Domnii I. ANDREESCU-CALE, I. APRIHĂNEANU, I. ARAPU, C. BUDEANU, C. BUȘILĂ, I. *Buruiană*, I. BUJOIU, TANCRED CONSTANTINESCU, M. *Ciortea*, S. *Dachler*, I. FUNDĂȚEANU, I. *Ganițchi*, I. GHEORGHIU, N. GEORGESCU, DR. D. HURMU-

1) A se vedea «Activitatea Institutului Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie în primii cinci ani de existență (1926—1931)», un volum de 72 pag. publicat de către Institut.

ZESCU, D. LEONIDA, *M. A. Moksoy*, CHR. MATEESCU, *C. Mikloși*, Dr. L. MRAZEC, C. R. MIRCEA, C. MOTAȘ, *Șt. Mantea*, R. OPREANU, ȘT. PRETORIAN, G. POPESCU, Dr. DORIN PAVEL, D. PASTIA, I. RARINCESCU, ELIE RADU, V. ROȘU, VLAD RĂDULESCU, I. ȘTEFĂNESCU-RADU, *M. Sophian*, N. TEODORESCU, N. VASILESCU-KARPEN, I. VARDALA, M. VASILIU, GR. VASILESCU, A. ZĂNESCU, etc.

Colecțiunile revistelor tehnice «Buletinul Societății Politehnice», «Buletinul A. G. I. R.», «Analele Minelor», «Miniera», etc. conțin numeroase studii relative și un material documentar ce trebuie consultat de toți acei ce au a se ocupa de problema energiei în România, sub forma ei generală sau sub diferitele fețe particulare sub care se prezintă. «Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii izvoarelor de energie» în 126 volume și broșuri a publicat un material documentar de mare importanță în această problemă. Deasemeni trebuie a menționa studiile publicate de către Societatea «Electrică» cu privire la regimul râurilor Prahova și Tarlungul, și a utilizării energiei electrice în exploatările de petrol.

IV

Din această scurtă expunere a problemei energiei în România, și a politicii ce trebuie urmărită în cadrul intereselor naționale, se poate deduce importanța generală a problemei, rolul important ce amenajarea și folosirea variatelor izvoare de energie de cari dispunem poate avea asupra dezvoltării noastre economice; precum și necesitatea stabilirii unei politici conforme cu interesele economiei noastre naționale.

Putem să ne considerăm încă în situațiunea de a putea da o bună îndrumare acestei importante probleme pentru viața economică a țării.

16 Noembrie 1931.

ROLUL INGINERILOR ROMÂNI IN CHESTIUNEA DUNĂRII

DE

GH. POPESCU și N. I. GEORGESCU

Ingineri Inspectori Generali

În articolul anterior: «Lucrări de Navigațiune Fluvială și Maritimă» s'a arătat rolul ce l'au avut inginerii români în efectuarea lucrărilor necesare pentru dezvoltarea și ameliorarea navigațiunii pe Dunăre și pentru ameliorarea porturilor sale atât la Dunăre, cât și la mare, adică s'a arătat rolul inginerilor noștri pentru a se înlesni și dezvoltă cât mai mult traficul comercial pe apă în țara noastră.

În cele ce urmează vom căuta să arătăm contribuția inginerilor români la stabilirea regimului navigațiunii pe Dunăre, sau cum se mai zice «*în chestiunea Dunării*».

Obstacolele cari împiedicau în trecut orice mișcare comercială serioasă pe Dunărea de Jos, erau unele de ordin tehnic ca stâncile dela Porțile de Fier și înnisiparea gurilor sale și altele de ordin politic, ca lipsa de siguranță a navigației lăsată la bunul plac al riveranilor.

Nu se poate vorbi de o chestiune a Dunării înainte de anul 1814, când prin tratatul dela Paris la 30 Martie 1814 și prin cel dela Viena din 1815, se decretează libertatea navigațiunii în lungul cursurilor râurilor și fluviilor care traversează mai multe țări, începând dela punctul unde ele devin navigabile până la gurile lor.

Dar nici după această dată nu s'a făcut nimic pentru libertatea navigațiunii pe Dunăre până la 1856, când prin tratatul încheiat la 13 Martie la Paris, s'a hotărât și asupra libertății de navigațiune pe Dunăre, care a fost

determinată în formule de drept public internațional, pe baza cărora marile interese europene la Dunăre și Marea Neagră se putură desvolta cu mai multă siguranță decât înainte.

Deci numai dela 1856, când s'a stabilit și temelia modernă a statului nostru, s'au așezat și principiile de libertate a navigațiunii pe Dunăre. Dela această dată până azi politica românească în chestiunea Dunării a fost absolut unitară și viața României este strâns legată de o existență liberă și normală a navigațiunii internaționale pe Dunăre și numai prin această politică a României s'a putut asigura libertatea navigațiunii în apele românești dela Porțile de Fier până la Galați, iar de aci în jos până la Gurile Dunării, prin Comisiunea Europeană instituită la 1856, pentru că dela Porțile de Fier în sus Austria s'a opus continuu la o politică de libertate, iar Rusia din cauza desvoltării pe care dorea să o dea portului Odesei, se opunea la desvoltarea navigațiunii prin Gurile Dunării.

Din cauza împrejurărilor istorice prin care a trecut țara noastră nu am putut să avem un corp de ingineri români decât mai târziu, după 1856 și cum atât porturile, organele de viață ale navigațiunii, cât și navigațiunea însăși este opera inginerilor, acestea nu s'au putut desvolta în cuprinsul țării noastre decât mai târziu, după cum se poate vedea și din articolul precedent.

Primul inginer român, care a luptat pentru libertatea navigațiunii noastre pe Dunăre a fost regretatul dispărut VINTILĂ I. BRĂTIANU*), care după cum mărturisește singur ¹⁾, a trebuit să lupte 6 luni de zile, pe când era director al Regii Monopolurilor Statului în anul 1898 și voia să înființeze o linie de navigațiune între Sulina și Regensburg, pentru ca vasele noastre să poată trece spre Regensburg, fără a fi supuse sub diferite pretexte opririlor din Ungaria și Austria.

¹⁾ În discursul rostit la Cameră în ședința dela 5 Martie 1920.

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

Fiind dese neînțelegeri între România și Bulgaria în chestiunea delimitării frontierei fluviale ce ne separă, după stăruințele fostului prim ministru DIMITRIE STURZA s'a putut ajunge la înțelegerea ca o Comisiune mixtă formată din români și bulgari, sub preșidenția marelui nostru inginer ANGHEL SALIGNY, să caute norme, după care să se stabilească în mod indiscutabil, linia de separațiune pe apă între cele două țări. În această comisiune au luat parte ca delegați români inginerii GH. POPESCU, I. IONESCU și M. SALIGNY.

Această comisiune mixtă a lucrat în anul 1907. La început s'a oprit la soluțiunea de a se adopta ca linie de hotar talvegul maximum navigabil, cum se făcea și pe alte fluvii navigabile.

Examinându-se însă chestiunea mai amănunțit, s'a văzut că o atare soluție nu este practică, pentru că acest talveg este variabil dela an la an și apoi în unele locuri el este foarte aproape de maluri, așa încât mișcarea vaselor în unele porturi s'ar fi făcut în apele statului de pe malul celălalt, iar pescarii unui stat s'ar fi putut apropiă prea mult de malul opus, deși ar fi fost în apele lor. În urma propunerii inginerului român ANGHEL SALIGNY, s'a adoptat de guvernul român și bulgar următorul sistem, care s'a dovedit în urmă a fi foarte bun, căci a curmat neînțelegerile anterioare asupra frontierei și anume: s'a ales ca frontieră linia dusă pe la jumătatea brațelor Dunării care conține talvegul adică linia profunzimilor celor mai mari. S'a ajuns cu modul acesta ca navigațiunea veselor în porturi să se poată face în apele teritoriale și ca un stat să nu aibă ostroave prea apropiate de malul celuilalt stat.

După intrarea României în războiul mondial în 1916, Comisiunea Europeană a Dunării, care îngrijea de navigațiunea pe Dunărea maritimă dela Brăila la mare, s'a descompletat. Personalul tehnic plecând și el în cea mai mare parte de teama de a nu cădea în mâinile vre-unei armate de ocupațiune streină de naționalitatea lor, a fost detașat în Martie 1917, în serviciul acestei comisiuni la

Sulina, Inginerul N. I. GEORGESCU, iar din toamna anului 1917 până la Octombrie 1918 a rămas singurul inginer în localitate. În Iunie 1919 a fost numit șeful serviciului său tehnic devenit vacant, păstrând acest post până la finele anului 1919.

În tot timpul cât a funcționat în serviciul tehnic C. E. D., D-l GEORGESCU a luptat pentru păstrarea drepturilor acestei comisiuni și conservarea materialului său, mai întâi în contra armatei rusești, intrată în descompunerea bolșevică și apoi în contra austriacilor, care au căutat să facă acte ca și cum Comisiunea Europeană a Dunării ar fi fost desființată de fapt.

Prin toate lucrările de ameliorare a navigațiunii și a porturilor, prin conducerea serviciilor de navigațiune română și prin tendința de păstrare a unei libertăți cât mai largă a navigațiunii pe Dunăre, avută încontinuu în vedere în țara noastră, s'a format un număr de ingineri cari să poată susține cu destulă competență punctul de vedere românesc în chestiunea internaționalizării fluviilor la diferitele comisiunii și ședințe ale conferinței internaționale de pace, care s'au ținut la terminarea războiului mondial (1914 — 1919). Mai în toate comisiunile de atunci cuvântul românilor a fost totdeauna cel decisiv și chiar când aceste propuneri n'au fost adoptate de consiliul superior, toți specialiștii francezi, englezi, americani, față de modul cum au pus românii chestiunea, au fost siliți în foarte multe cazuri să admită că punctul de vedere susținut de români este cel drept.

În primăvara anului 1919, după încheierea armistițiului care punea sfârșit marelui război destinat să schimbe harta Europei, delegațiunea română având în cap pe inginerul ION I. C. BRĂTIANU, primul ministru de atunci al României, pornea la Paris ca să ia parte la sfaturile trebuincioase pentru întocmirea tratatelor de pace. Din această delegațiune făceau parte și inginerii Inspectori Generali: N. P. ȘTEFĂNESCU, GH. CARACOSTEA și GH. POPESCU.

La Paris inginerii români au fost repartizați la început

să lucreze într-o subcomisiune, de pe lângă comisiunea regimului internațional al porturilor, căilor pe apă și căi ferate. Mai târziu s'a dat românilor și un loc în subcomisiunea denumită «Le traitement de la Navigation» de pe lângă comisiunea Economică.

La 8 Martie 1919 constatându-se că se pierde prea multă vreme cu discuțiunile prin subcomisiuni, s'a hotărât desființarea acestora și conlucrarea tuturor în comisiunea plenară, iar inginerii români au luat parte cu toții la lucrările acestei comisiuni plenare.

Înainte de a se începe fixarea clauzelor tratatului de pace, comisiunea a studiat un proiect care cuprindea principiile generale relative la internaționalizarea apelor de interes general, în scopul ca aceste principii, odată stabilite, să fie introduse în tratatul de pace.

După lungi discuțiuni, la care delegațiunea română a participat în mod efectiv, se ajunsese la întocmirea unor reguli generale cari aveau la baza lor, libertatea navigațiunii, egalitatea tuturor pavilioanelor cu respectarea suveranității țărilor riverane.

Nu s'a putut însă cădea de acord asupra aplicării acestor principii la toate apele cari separau sau traversau două sau mai multe țări, și cum consiliul suprem cerea stabilirea de urgență a clauzelor tratatului de pace, s'a hotărât ca discuțiunile asupra acestor principii generale, să fie amânate pentru a trece imediat la întocmirea clauzelor tratatelor de pace ce trebuiau impuse inamicilor.

În discuțiunea stabilirii clauzelor relative la rețelele declarate internaționale și în special la Dunăre, delegația românească a făcut propuneri în sensul ca Dunărea, Tisa și Nistru să fie supuse unui regim internațional, ca Ungaria să fie obligată a preda statelor riverane, Serbia și România, aparatele și instalațiunile cari au servit la lucrările dela Porțile de Fier, ca Germania și Austro-Ungaria să predea României o parte din materialul flotant, ca Bulgaria să fie obligată a face toate facilitățile pentru executarea lucrărilor de către România în calea navigabilă, ca statele riverane să aibă dreptul de a se folosi de

apă pentru alimentarea canalelor de navigație, pentru utilizarea forțelor hidraulice, etc., în fine că bastimentele de război străine să nu fie îngăduite a circula pe porțiunea fluviului ale căror maluri aparțin unui singur stat, decât cu permisiunea lui.

Foarte interesante au fost discuțiunile relative la exercitarea micului cabotaj între porturile Dunărene.

Delegația românească după lungi și laborioase insistențe a reușit să se prevadă în tratatele de pace clauzele că nici unele din bastimentele țărilor ex-inamice nu vor putea executa transporturi prin linii regulate de pasageri și mărfuri între porturile noastre, decât cu autorizare specială.

S'au mai stabilit următoarele:

Se declară de interes internațional, Dunărea, dela Ulm și toată partea navigabilă a rețelei, servind natural de acces la mare la mai mult de un stat, cu sau fără transbordare dela un bastiment la altul.

Acelaș regim s'a aplicat viitorului canal Rin-Dunăre, precum și oricărei părți din rețeaua fluvială menționată mai sus, care nu ar fi cuprinsă în definițiunea generală, însă ar fi stabilită pe baza unui acord între statele riverane.

În privința Dunării, tratatele de pace prevăd restabilirea vechii Comisiuni Europene la gurile Dunării cu excluderea reprezentanților țărilor ex-inamice.

Apoi, pe partea Dunării de unde încetează atribuțiunile Comisiunii Europene, tratatele prevăd instituirea unei comisiuni internaționale compusă din: doi reprezentanți ai statelor germane riverane, câte un reprezentant al statelor riverane și câte un reprezentant al statelor riverane reprezentate în viitor în Comisiunea Europeană a Dunării.

Printr'un articol special se prevede că toate țările ex-inamice se angajează a accepta regimul Dunării care se va stabili de către o comisiune compusă din reprezentanții

țărilor aliate și asociate, la lucrările căreia vor putea fi prezenți și reprezentanții țărilor ex-inamice.

* * *

În afară de tratatele de pace propriu zise, toate țările reprezentate la Conferința păcei au căzut de acord și au constituit cea mai frumoasă și cea mai umanitară instituție, «**Societatea Națiunilor**» pe baza unui act fundamental numit *Pactul Societății Națiunilor*.

După ce comisiunea de specialiști arătată mai sus a terminat lucrările pregătitoare pentru alcătuirea tratatelor de pace, ea a fost completată cu reprezentanți ai țărilor neutre și însărcinată de Societatea Națiunilor, să pregătească lucrările pentru elaborarea unor convențiuni care să răspundă dispozițiilor *art. 23, al. c* al pactului Ligii Națiunilor și anume să asigure garanția și menținerea libertății comunicațiilor și a tranzitului precum și un tratament echitabil de comerț al tuturor membrilor Societății. Sub această formă ea a fost denumită: Comisiunea pentru studiul convențiilor relative la libertatea tranzitului, la regimul căilor navigabile de interes internațional al porturilor maritime și la regimul căilor ferate de interes internațional. România a fost reprezentată în această comisiune prin Inginerii Inspectori Generali GH. CARACOSTEA și GH. POPESCU, precum și prin *D. Gheorghiu* Directorul General de atunci al Vănilor.

După lungi și laborioase lucrări, lucrând timp de 6 luni, această comisiune a ajuns să întocmească proiectele cerute. Pentru a li se da forma definitivă, societatea Națiunilor le-a supus discuției Primei Conferințe a Societății Națiunilor, deschisă la 1 Martie 1921 la Barcelona, la care au participat delegații a 44 state.

În această conferință s'au stabilit cele mai importante principii relative la libertatea căilor navigabile de interes internațional. Ea este cea mai importantă, după aceea din 1815 din Viena, care stabilește o Convențiune Internațională, relativă la regimul căilor navigabile de interes internațional.

Convențiunea încheiată la Barcelona, la care a aderat și România, reprezintă o lucrare monumentală prin rezultatele la care a ajuns, discutate de cei mai calificați specialiști mondiali.

Delegatul român, Inginerul Inspector General G. H. POPESCU, a ridicat cu această ocaziune, pentru prima oară, teoria cea mai potrivită și rațională în chestiunea definițiunii râurilor și fluviilor internaționale, propunând clasificățiunea în râuri de interes general, cari traversează mai multe țări, acele de interes special cari separă numai două țări și acele naționale, cari nu străbat decât teritoriul unei singure țări. Pentru fiecare din aceste categorii de râuri, delegatul român a cerut să se prevadă regimul respectiv.

Procesele verbale ale discuțiunilor urmate în această conferință, constitue opera cea mai monumentală relativă la regimul internațional al fluviilor. Ele fiind urmate între ingineri specialiști, juriști și oameni politici, vor servi de bază la stabilirea principiilor în toate chestiunile referitoare la rezolvarea acestei mari probleme, care d'abia acum a putut să-și primească rezolvarea ei definitivă după atâtea încercări neisbutite dela 1815 încoace.

Grație acestor discuțiuni și competenții delegaților români, România a putut obține aplicarea regimului actual pe Dunăre, căci în cadrul principiilor stabilite în această convențiune internațională s'a întocmit și statutul definitiv al Dunării, printr'o altă comferință despre care vom vorbi mai jos.

Găsim de cuviință a menționa că propunerile delegatului nostru au fost așa de importante, încât ele și-au găsit ecou în menționarea și discutarea lor în tratatul de drept internațional cel mai modern al D-lui *Fauchile*, apoi principiile stabilite au fost publicate în diferite reviste streine.

Tot în această conferință, un alt inginer român delegat la ea, D-nul AL. PERIETEANU, prin competența D-sale recunoscută în materii de căi ferate, a luat parte la discuțiunea problemelor relative la căile comunicație și tranzit.

Deasemenea raportul Inginerului Inspector General

GH. CARACOSTEA a făcut, prin experiența sa îndelungată în materie de exploatare de căi ferate, să contribuie în mod folositor la rezolvarea problemelor puse în discuție ¹⁾.

* * *

După cum s'a arătat și mai sus. printr'un articol special din tratatele de pace s'a stabilit că o conferință compusă din nouă puteri aliate și anume: Franța, Anglia, Italia, America, Belgia, Grecia, România și Cehoslovacia, reprezentând interesele europene, cele comerciale și cele riverane, să se întrunească la Paris spre a stabili statutul definitiv al regimului Dunării. La această conferință s'a prevăzut a fi prezenți și reprezentanții țărilor riverane ex-inamice, ca informatori, fără drept de vot.

Conferința s'a întrunit la Paris în ziua de 1 August 1920, începând lucrările în aceeași sală istorică din palatul Ministerului de Externe al Franței, unde în 1856 s'a întrunit conferința internațională care puneă primele baze a libertății navigațiunii pe Dunăre.

La această conferință delegația română a fost prezidată de eminentul juristconsult decedatul *Toma Stelian* având ca consilieri pe D-nul Inginer Inspector General GH. POPESCU și D-l *C. Contzescu* delegatul României în Comisiunea Europeană a Dunării.

La deschiderea sa, conferința a acordat lui *Toma Stelian* calitatea de vicepreședinte.

În prima ședință a acestei conferințe s'a distribuit un proiect de statut alcătuit de francezi, spre a servi de bază la discuțiuni, care proiect conținea dispozițiuni de așa natură încât delegația românească s'a găsit în trista situațiune de a face declarațiuni formale în ședința următoare, că dânsa s'a prezentat înaintea conferinței în credința că statutul Dunării va avea să reglementeze liber-

¹⁾ Pentru detalii mai multe relativ la această conferință, vezi articolul Inginerului Inspector General GH. CARACOSTEA, publicat în Buletinul Soc. Politehnice No. 11 — 12 Noiembrie — Decembrie 1920, pag. 776—832 și articolul D-lui Inginer Inspector General GH. POPESCU, publicat în Buletinul Soc. Politehnice No. 3 — 4 Martie — Aprilie 1924, pag. 140 — 155.

tatea, egalitatea și respectul drepturilor tuturor popoarelor riverane, iar nici de cum să ia parte la reglementarea aservirei acestor țări.

Argumentele invocate de președintele nostru *Toma Stelian* au fost nu numai convingătoare dar impresionante.

Conferința a fost dar amânată pentru ziua de 1 Septembrie. Această amânare a fost folositoare din toate punctele de vedere, căci pe deoparte a permis tuturor statelor să reflecteze serios asupra chestiunilor cari erau puse în discuțiune, iar pe de alta, s'a dat timp reprezentanților lor să studieze mai de aproape argumentele invocate de delegațiunea română.

La redeschiderea conferinței s'au prezentat mai multe proiecte cu indicațiunea vederilor delegațiunilor cari le-au propus.

Astfel s'a prezentat un nou proiect francez, un proiect ungar, unul grec, unul sârb și unul român.

După cererea plenipotențiarului român, toate articolele privitoare la diferitele chestiuni, au fost așezate pe diferite coloane, astfel încât să poată fi examinate cu ușurință unele în comparație cu celelate.

Pentru ușurință s'a admis să se ia ca bază de discuțiune proiectul de convențiune prezentat de plenipotențiarul Franței, care de astădată cuprindea principii discutabile, cu atât mai mult, cu cât dânsul a comunicat diverselor delegațiuni că proiectul său poate fi modificat în cursul discuțiunilor.

În privința regimului general al Dunării, proiectul românesc cuprindea principiile următoare:

Libertatea navigațiunii pe tot cursul Dunării dela Ulm la Sulina, sub raportul comerțului pentru toate pavilioanele riverane sau neriverane fără distincție.

Rezerva exercițiului transporturilor obișnuite și prin linii regulate de pasageri și mărfuri între porturile unei aceleași țări riverane ale Dunării, în afară de o autorizațiune specială acordată altor pavilioane decât cele naționale.

Dreptul statelor riverane de a întocmi și de a aplica

dispozițiunile necesare relative la poliția generală pe teritoriul lor, a vămilor, prescripțiuni sanitare, etc.

Toată partea navigabilă a Dunării, cât și canalurile și afluenții declarați internaționali erau puși din punctul de vedere al navigației sub supravegherea și controlul unei singure comisii internaționale, suprimându-se astfel Comisiunea Europeană dela Gurile Dunării.

Atribuțiunile acestei comisii erau limitate la o simplă supraveghere asupra neatingerii caracterului internațional al fluviului.

Lucrările trebuiau să fie executate de statele riverane după un program aprobat de această comisie. Se prevedea libertatea absolută a țărilor riverane de a executa orice fel de lucrări pe teritoriul lor, după planuri comunicate comisiei și cu condițiunea să nu aducă schimbare regimului fluviului. Supravegherea aplicării regulamentului, trebuia să fie făcută prin ajutorul a doi inspec-tori generali, aparținând la naționalități europene, nereprezentate în comisie, ajutați de mai mulți inspec-tori și subinspec-tori naționali, exercitându-și funcțiunile lor în apele teritoriale ale statului căruia ei aparțin.

Comisiunea avea dreptul să inspecteze periodic calea apei, și să semnaleze statelor riverane lucrările utile în interesul navigației.

Reședința comisiei ca și a secretariatului general noi o fixam la Galați.

Celelalte considerațiuni de detalii nu le vom indica aci întrucât ele sunt aproape identice cu acelea admise de conferință și pe cari le vom comunica mai la urmă.

Pentru Gurile Dunărei și pentru Porțile de Fier, în supozițiunea admiterii unei singure comisii internaționale, noi prevedeam un regim identic și anume instituirea a două comitete tehnice, unul româno-sârb la Porțile de Fier cu reședința la Orșova și altul pur român cu reședința la Sulina.

În fiecare din aceste două comitete comisiunea internațională avea să fie reprezentată prin câte un delegat tehnic aparținând statelor riverane cu Dunărea.

Relativ la taxele de navigațiune s'a propus și susținut ca în general să nu se perceapă nici o taxă pe Dunăre, exceptându-se lucrările mari de ameliorațiune cum sunt acelea dela Gurile Dunării și Porțile de Fier sau în alte sectoare, undesă se perceapă o taxă rezonabilă și atâta timp până când se vor amortiza cheltuielile făcute cu aceste lucrări.

Discuțiunile proiectelor prezentate au durat dela 1 Septembrie până la 17 Noembrie 1920. Ele au fost laborioase și la ele a luat parte ca tehnician, singurul inginer român, Inginerul inspector general GH. POPESCU, care a căutat să-și susțină propunerile cu toată ardoarea și tăria ce i-o dedea susținerea unor cauze drepte.

În regimul definitiv adoptat în intervalul de timp arătat mai sus la *prima lectură*, libertatea navigațiunii se află stabilită în noul *Statul al Dunării*, pe baza principiului că pe tot cursul navigabil al fluviului dela Ulm la Marea Neagă navigațiunea este liberă și deschisă tuturor pavilioanelor în condițiuni de egalitate complectă, fără nici o distincțiune și în sensul tratatelor, adică întocmai principiile stabilite în Conferința Internațională Generală dela Barcelona, despre care am vorbit.

Restricțiuni la acest principiu s'au făcut în privința traficului dela port la port, numit cabotaj fluvial, în privința bastimentelor de război și în privința obligațiunilor impuse ex-inamicilor prin tratatele de pace.

În ceiace privește regimul pe brațul Chilia, deși Conferința Dunării admisesse ca el să rămână ca și până acum în afară de jurisdicțiunea Comisiunei Europene, totuși în convențiunea pentru *recunoașterea Basarabiei*, ni s'a impus de marile puteri ca și acest braț să fie pus sub administrarea acelei comisiuni, adică ceace tehnica câștigase în Conferința dela Paris, diplomația a introdus pieziș, tocmai contrariul, într'un act politic.

Clauza introdusă însă astfel e discutabilă și urmează să fie înțeleasă în senzul că numai atunci Comisiunea Europeană a Dunării va avea să se folosească de acest braț, când celelalte vor deveni impracticabile pentru accesul

bastimentelor în Dunăre. Altfel și atâta timp cât brațul Sulina satisface trebuințele navigațiunii internaționale, brațul Chilia trebuie și e natural să fie administrat de Statul Român.

Libertatea navigațiunii și egalitatea între pavilioane sunt asigurate pe Dunăre, prin două Comisiuni Internaționale distincte: Comisiunea Europeană însărcinată cu administrația părții fluviului numit Dunărea maritimă și Comisiunea Internațională însărcinată cu controlul și supravegherea Dunării fluviale navigabile; precum și a canalurilor și afluenților declarați internaționali.

În acest nou statut al Dunării s'a hotărât un regim special pentru sectorul din Dunăre denumit *Porțile de Fier* și anume :

Se va constitui o subcomisiune permanentă compusă dintr'un delegat al României, unul al Serbiei și altul al unui stat neriveran desemnat prin rulment și în ordinea alfabetică a acestor state.

Această sub-comisiune va fi însărcinată cu administrația directă a acestui sector și va dispune de un serviciu tehnic și administrativ deosebit de serviciile comisiunii, care va avea reședința la Orșova.

Personalul va fi furnizat de cele 2 state coriverane și va fi dirijat de șefii de servicii numiți de aceleași state.

Șefii de servicii vor prepara și vor studia lucrările tehnice, chestiunile relative la navigațiune, la contabilitate și la personalul subaltern.

Ei vor executa măsurile adoptate de sub-comisiune și vor putea în cazuri speciale și la cererea lor, să fie asistați de inginerul șef al comisiunii.

Sub-comisiunea va lua după propunerea șefilor de servicii și cu aprobarea comisiunii internaționale, toate măsurile necesare întreținerii, ameliorării navigațiunii și administrațiunii sectorului.

Se va folosi de materialul rămas dela unguri, va executa lucrări, percepe taxe, organiza și supraveghea pilotajul internațional, veghind în aceleași timp ca forțele hidraulice dela Porțile de Fier să fie utilizate de statele

coriverane astfel ca să nu aducă nici o atingere libertății și navigabilității fluviului.

Același regim se va putea aplica și altor părți a Dunării cari ar prezenta dificultăți naturale de un caracter excepțional.

Fără a mai arăta conținutul celeilalte părți ale noului *Statut al Dunării* stabilit la prima lectură, putem spune că în general și-au găsit loc important în el principiile enunțate de delegațiunea română în proiectul său de statut prezentat conferinței.

Punctele noastre de vedere au fost admise, pentrucă ele au fost recunoscute de conferință ca drepte și pornite dintr'un liberalism sincer și în conformitate cu sacrificiile pe care România le-a făcut imp de o jumătate de veac pentru apărarea libertății pe acest fluviu strâns legat de existența noastră.

Ele au fost examinate cu toată pătrunderea necesară pentrucă corespundeau politicei noastre anterioare de a împiedică supremația și monopolul unor state în detrimentul celorlalte.

Argumentele noastre au fost impresionante căci am declarat sus și tare că, *cerând internaționalizarea unui fluviu pe care natura l-a așezat la margina țării noastre, am înțeles să punem în folosința tuturor acest fluviu, să primim supravegherea tuturor, însă sub condițiunea neclintită ca să ni se respecte drepturile noastre sfinte de popor suveran și singur riveran la gurile fluviului.*

Nu am cerut decât să ni se respecte dreptul nobil al ginților și ca puterea celor mari să nu se manifeste în mod brutal, ci pe picior de egalitate, așa cum se cuvine pentru un popor Dunărean al cărui trecut reprezintă un șir de suferințe și de sbuciumări, pentru a înfăptui o operă de civiliație pe acest mare fluviu de interes mondial.

Nu am cerut decât să se țină seamă de sacrificiile făcute de țara noastră și de sângele românesc care a curs din belșug pe apa Dunării 1).

1) Pentru mai multe detalii vezi conferința D-lui Ing. Insp. G-ral GH. POPESCU publicată în Bul. Soc. Politecnice Nr. 11—12 Noembrie—Decembrie 1920, pag. 833—867.

La 5 Aprilie 1921 s'a început la Paris examinarea în a *doua lectură* a statutului Dunării, la care din partea României au fost delegați D-l Ministru plenipotențiar C. *Contxescu* și D-l Inginer Inspector General GH. POPESCU.

Prin străduința fără preget și patriotismul delegaților noștri, s'a ajuns nu numai să nu se piardă ceva din ceea ce câștigase, dar s'a putut să se contribue la înfăptuirea idealului sublim, pentru realizarea cărora după cum spunea A. *Iahovary* a curs atâta sânge românesc amestecându-se cu apele Dunării.

Țara trebuie să fie recunoscătoare acestor delegați, cari prin competența lor tehnică și diplomatică au putut realiza unul din cele mai frumoase succese ale României.

În această a doua și definitivă lectură a statutului Dunării, peste ceea ce se realizase la prima lectură s'au mai câștigat următoarele îmbunătățiri:

Prima îmbunătățire, a statutului din prima lectură, a fost aceea a eliminării complete a stipulațiunilor relative la bastimentele de război, pe motivul că convențiunea are a se ocupa cu libertatea navigațiunii din punct de vedere comercial iar nu militar.

Altă îmbunătățire a fost aceea a precizării rețelelor fluviului cari s'au declarat internaționale, scoțându-se chestiunea navigațiunii pe canalul Bega, împărțit în două prin frontiera dintre noi și Jugoslavia, care rămân a se regula pe cale amiabilă între cele două state vecine.

Capitolul relativ la stabilirea atribuțiunilor celor două comisiuni Dunărene, aceea a comisiunii dela Gurile Dunării și aceea în sus de Brăila, a fost complet remaniat, stabilindu-se cu mai mare precizie drepturile noastre în vale de Brăila și în sus de acest port.

Compoziția Comisiunii Internaționale a Dunărei, în amonte de Brăila până la Ulm, competența ei, puterile și atribuțiunile ei, stabilirea programului de lucru, execuția lucrărilor, regimul lucrărilor cu caracter urgent, lucrările pentru dezvoltarea economică a statelor, cheltuelile de întreținere, cele de ameliorare, secțiunile ce formează frontiera, taxele, drepturile vamale, regimul porturilor, agen-

țiile fluviale, porturile și zonele libere, au suferit modificări importante în sensul respectării drepturilor statelor riverane.

Cabotajul fluvial a fost definitiv rezolvat în sensul intereselor noastre și în această privință trebuie să fac cunoscut că regimul adoptat corespunde absolut intereselor navigațiunii noastre naționale.

Tranzitul pe Dunăre a fost reglementat în mod cât se poate de liberal, dar cu prescripțiuni posibile de supraveghere. Regulamentul de navigație s'a încredințat Comisiunii Internaționale a Dunării cu colaborarea tuturor statelor riverane.

Regulile de administrație și poliția fluvială s'a rezolvat în mod favorabil pentru statele riverane. Chestiunea basimentelor de poliție ce vor trebui să funcționeze pe Dunăre, făcând obiectul supravegherei Comisiunii Internaționale, va trebui regulată cu multă prudență.

În chestiunea Porților de Fer trebuie să recunoaștem că am putut obține tot ceea ce era drept să obținem, astfel încât cu lupte mari am putut câștiga să ni se recunoască nouă și țării vecine Serbia, dreptul de a administra acest sector Danubian de cea mai mare importanță pentru navigațiune.

Administrația fluvială, acea tehnică, întreținerea lucrărilor și executarea lor pe Dunăre, recunoscându-se un drept al statelor riverane, considerăm această recunoaștere ca un câștig desăvârșit al revendicărilor noastre.

* * *

Din cele arătate mai sus, credem că se poate deduce rolul important ce l'au avut în ultimul timp inginerii români în stabilirea regimului de azi al Dunării, și concursul important dat de ei pentru clarificarea situațiunii încurcată în care a fost mai înainte *Chestiunea Dunderii*.

Nu rămâne decât ca urmașii lor să susțină tot cu atâta râvnă și patriotism, ceea ce au câștigat predecesorii lor.

LEGĂTURA ÎNTRE TEHNICA ROMÂNĂ ȘI STRĂINĂTATE

DE

LUCA A. BĂDESCU

Inginer

Director tehnic la Tramvaiele
din București

Este un lucru foarte natural ca istoricul dezvoltării tehnicii în România să aibă un capitol rezervat legăturii sau mai exact legăturilor cu străinătatea.

Cercetarea acestor legături, a felului cum s'au produs, ne va da posibilitatea să judecăm mai exact valoarea influențelor din afară, să apreciem întinderea lor și să ne dăm seama întrucât ele au fost determinante în progresul tehnicii dela noi.

Nici o activitate omenească nu se poate dezvoltă în mod izolat. Și în domeniul ideilor și în acel al faptelor, influențele se produc în mod inevitabil; doar natura lor și felul de propagare pot diferi după condițiile în care se găsesc la un moment dat mediile ce se influențează, după posibilitatea de comunicare, după starea lor de receptivitate, după potențialul lor, după energiile de cari sunt capabile.

Științele pure și mai ales cele aplicate, s'au dezvoltat în regiuni prielnice formând, în general în Apus, centre de răspândire către părțile pe cari împrejurările, sau natura lor, le țineau mai în urmă.

Țara noastră a fost mult în urmă, dar printr'un efort continuu, a reușit ca pe terenul tehnicii să se ridice în decursul ultimilor 50 de ani, în multe ramuri, la nivelul străinătății și să-și asigure astfel, progresul economic.

Rezultatul acesta, este drept, n'a putut fi totdeauna menținut; scăderi au venit pe alocuri să întunece unele succese. Dar tocmai din examinarea trecutului, ne asigurăm că acele scăderi nu pot fi decât trecătoare, ba poate chiar premergătoare a unor progrese și mai mari.

Înainte de-a trece la istoricul și explicarea legăturii dintre tehnica română și străinătate în decursul ultimilor 50 de ani de când ființează Societatea Politehnică, vom notă câteva cunoștințe din trecutul mai depărtat, găsite expuse de D-l Profesor ION IONESCU*) în «Istoricul Societății Politehnice», alegând bine înțeles numai pe cele privitoare la legăturile cu străinii.

Până în secolul al XVIII, românii căpătau învățătura științelor în străinătate, căci în țară nu existau decât școli bisericești.

Astfel se vorbește de burse pentru Moldoveni la Cracovia, chiar pela anul 1400. Valahii se duceau pe la școlile din orașele Italiei de azi, sau în Franța, iar Moldovenii prin Polonia. Despod 1704 înființase o școală în satul Cotnari la care vroia să aducă printre alți profesori și pe celebrul matematic din Cracovia, *Ioachim Rheticus* căruia i-a trimes și bani de călătorie, dar acesta refuză să vină, (după unii).

În Secolul al XVI, se înființează ceva școli grecești cu învățământ mai înalt. Profesorii de științe erau formați în străinătate ca bursieri ai Domnilor, sau erau străini. *Brâncovanu* a trimes astfel pe *Chrisante Notara* care a fost elev al lui *Cassini*. *Notara* a scris o carte de astronomie și a determinat latitudinea orașului București. *Ypsilante* a trimes pe *Manase Eliade* de-a învățat științele matematice și fizice în străinătate. Pe la 1800 Mitropolitul *Iacob Stamate*, într'un raport către Ocârmuire, introduce pentru hotarnic, termenul franțuzesc de inginer, cum spune acolo.

Gh. Asaki învață matematicile teoretice și practice la

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foștii sau actuali membri ai Societății Politehnice.

Lemberg. Pe la 1805 el pleacă tot pentru studii la Politehnica din Viena și la Roma.

Numărul celor ce se duc pentru studii în străinătate se înmulțește apoi din ce în ce mai mult: *Pandeli*, *Petrache Poenaru*, care ia la Paris primul brevet pentru invenția unui stilograf, *Al. Costinescu*, *Costache Zefirescu*, ajuns mai în urmă director al unei uzini metalurgice din Moravia, apoi *Ion Ghica*, care s'a reîntors în țară la 1841, ca inginer de mine.

Școala lui *Asaki* din Moldova și a lui *Lalanne* din Muntenia (1849 și 1852), nu echivalau școlile tehnice din străinătate, astfel că românii au continuat să se ducă să-și facă învățătura științifică și tehnică superioară, peste hotare.

Aparte de SPIRU HARET, care la 1878 este primul român ce și-a luat doctoratul în ramura științifică, cităm pe *Emanoil Bucaloglu* (1851), CONSTANTIN MĂNESCU și MIHAIL RÔMNICEANU. Mai mulți însă sunt inginerii veniți fără studii preliminare universitare: PANAIT DONICI (1852), DUMITRU FRUNZA (1856), SPIRIDON IORCEANU (1859), MILTIADE TZONY (1865), E. ȘUȚU (1864) și GHEORGHE DUCA (1869), toți dela școlile din Franța. Din alte părți sunt mult mai puțini.

La înființarea Societății Politecnice, erau în țară vre-o 130 de ingineri titrați.

În ceea ce privește lucrările executate de străini în țară, înainte de înființarea Societății Politecnice, vom nota pe *Hartel* care face primul caldarâm prin 1824, Șoseaua Severin-Vârciorova și câteva construcții mai mari. Pe vremea aceia se aduceau din străinătate chiar pietre cioplite pentru pavaje și acest import s'a continuat până mai târziu chiar de 1881, anul înființării Societății Politecnice.

Știrbey aduce pe *Lalanne*, fost mai târziu Inginer Inspector General și Director al Școalei de Poduri și Șosele din Paris, ca să traseze șoseaua pe Valea Prahovei între Comarnic și Sinaia. *Lalanne* organizează Serviciul de Poduri și Șosele, creiază prima școală de conductori tehnici și insistă pentru introducerea sistemului metric

în România. *Lalanne* a lucrat în țara noastră ca pentru țara lui.

În acea epocă anterioară anului 1881, mai toate lucrările s'au făcut cu străini sau de către străini: Primele linii ferate s'au construit și unele s'au și exploatat prin concesiuni date străinilor (*Burkley și Stanifforth, Crawley, Strussberg și Oppenheim*). Luminatul Bucureștiului s'a dat în concesiune la 1868 lui *Alfred Gottereau*¹⁾ și s'a pus în funcțiune la 1871. În lucrările de alimentare cu apă ale Bucureștiului, avem la 1846 pe *Gilbert* și la 1876 pe *Guil-loux*, ambii ingineri francezi. (CUCU STAROSTESCU, conferință, Mai 1906).

Excepție face doar GHEORGHE ASSAN care își montează prima moară cu aburi în anul 1853, cu mașini aduse cu multă trudă din străinătate.

Legătura dintre tehnica română și străinătate, dela 1881 încoa.

La prima vedere, legătura cu străinătatea, după anul 1881 se prezintă ca fiind foarte complexă. Dacă însă examinăm ceva mai cu deamănuntul, reușim să ajungem la o grupare în câteva categorii principale bine dinstincte. Vom începe cu:

Legături pe calea învățământului tehnic

La începutul dezvoltării noastre tehnice, legătura cea mai puternică, cea mai temeinică cu străinătatea, s'a făcut în domeniul învățământului și în cea mai mare parte am împrumutat dela francezi.

Pentru a arăta aceasta ne vom servi de tabela profesorilor din admirabilul «Istoric al învățământului ingineriei în România» de D-l ION IONESCU, publicat la a 75-a

1) D. LEONDA, Din istoricul instalațiilor mecanice și electrotehnice ale Bucureștiului. (Buletin Sept. 1914).

aniversare a învățământului tehnic din România (pag. 214 și următoarele) Acolo este dată o listă de 156 persoane, din cari 29 erau profesori, înainte de anul 1881. Din restul de 127 care au funcționat ca profesori, după această dată, 66 și-au făcut studiile sau și le-au completat în străinătate precum urmează: în Franța 46, în România cu completări în Franța 7, în Germania 4, în Elveția 3, în Austria 1, în Belgia 1, în România cu completare în Germania 1, în România cu completare în Elveția 1, în Franța și Belgia 1, în Franța și Germania 1.

Așa dar dela 1881 încoace, peste jumătate din numărul profesorilor cari au funcționat la școala noastră de inginerie, și-au făcut sau și-au completat studiile în străinătate și în cea mai mare parte în Franța.

GHEORGHE DUCA a fost dintre aceștia. Era absolvent al Școlii Centrale de Arte și Manufacturi din Paris și-si făcuse și liceul acolo. Cultura franceză s'a resimțit asupra lui Duca toată viața sa.

Dacă grupul profesorilor cari și-au făcut studiile în Germania este cu mult mai restrâns, nu trebuie scăpat din vedere că o bună parte din profesorii cari nu au făcut studii direct în străinătate, au în mare stimă literatura tehnică germană, atât de bogată și de sistematizată. O separație pe terenul acesta acum nu se mai poate face, când francezii chiar recurg la cărțile tehnice germane.

În ultimul timp influența tehnicii germane prin literatura tehnică a crescut considerabil. Și la noi în țară creșterea a fost și mai marcată fiind favorizată mai ales de acei cari vedeau necesitatea dezvoltării ingineriei electromecanice.

Prin mărirea numărului de ingineri români și prin întinderea câmpului de acțiune al tehnicii în țara noastră, legăturile cu străinătatea s'au multiplicat, s'au diversificat, mai ales că și sursele de influență din străinătate, au devenit și ele mai numeroase.

Dar odată cu această înmulțire a relațiilor, s'a arătat o creștere a nivelului la care se stabileau legăturile dinspre partea noastră. În domeniul tehnicii teoretice suntem acum

la înălțimea țărilor din Apus în toate ramurile de inginerie.

În domeniul înfăptuirii lucrărilor am stat până în ultimul timp mai bine cu lucrările de construcție, care puteau suferi oricând comparația străinătății, la realizarea lor avându-se la dispoziție pe de-o parte fondurile de Stat, pe de alta energia și capitalul intelectual al inginerilor noștri. În alte ramuri de tehnică însă, la care intră în joc și mijloacele puse la dispoziție de industria dela noi, lucrările comparabile streinătății sunt mai rare.

Vom expune acum pe rând căile pe care se întrețin legăturile cu streinătatea cât și aspecte și rezultate ale acestor legături.

Publicațiile

Printre publicațiile românești la cari colaborează ingineri români cu articole în limba franceză, înlesnind astfel comunicarea cu cercurile științifice din streinătate, vom cita întâiu revista «Bulletin de Mathématiques et de Physique pures et appliquées de l'Ecole Polytechnique de Bucarest». La această revistă s'au scris de ingineri articole de știință aplicată. Au publicat D-nii: GH. BORNEANU, CONST. BUDEANU, E. CARAFOLI, I. CONSTANTINESCU, AL. FRODA, GH. EM. FILIPESCU, I. S. GHEORGHIU, D. GERMANI, M. HANGANU, ION IONESCU, CRISTEA MATEESCU, TR. NEGRESCU, D. PAVEL, T. TĂNĂSESCU, C. TEODORESCU, VASILESCU-KARPEN, etc. Redactor este D-l ERNEST ABASON, Conferențiar și Sub-director la Școala Politehnică.

O publicație analoagă este revista «Bulletin scientifique de l'Ecole Polytechnique de Timișoara».

Altă publicație cu caracter internațional este revista «Mathematica», care apare sub conducerea unui comitet în frunte cu D-nii ȚIȚICA și Pompei. Secretar de redacție este D-l PETRE SERGESCU. D-nii ȚIȚICA și SERGESCU sunt membri ai Societății Politehnice.

Mai adăogăm aici numerile comemorative ale Buletinului Societății Politehnice, închinat Centenarului Căilor

Ferate. Cu toate că au fost tipărite în românește, au fost apreciate și în străinătate, judecând după dările de seamă din revistele streine și cererile primite.

*

Reviste străine cari să aibă colaborarea inginerilor români nu prea am găsit. La revista «*Mathesis*» care apărea la Gand în Belgia a scris VASILE CRISTESCU fost Inginer Inspector General și Director al Serviciului Tehnic din Direcțiunea de Construcții de Căi ferate.

În special au rămas dela dânsul lucrări interesante în domeniul geometriei triunghiului, triunghiurilor speciale sau pseudo isoscele. Revista «*Mathesis*» îl trece printre marii matematicieni cari s'au ocupat de geometria triunghiului (ION IONESCU, Bul. Soc. Pol., Mai 1929).

La «*Mathesis*» au mai colaborat odată cu CRISTESCU D-nii Profesori A. G. IOACHIMESCU și ION IONESCU, înaintea apariției Gazetei Matematice.

«*Revue Générale de l'Electricité*» Nr. 15 din 11 Aprilie 1931, publică un articol al D-lui Profesor I. S. GEHORGHIU asupra problemei generale a repartiției puterilor active și reactive în mersul în paralel al centralelor electrice.

Alte articole la reviste franceze a scris D-l Alex. Proca.

La revista «*Verkerstechnik*» a colaborat D-l Ing. Cornel Mikloși iar la «*Revue Universelle des Transports*», AL. F. BĂDESCU (Monografia: Le Réseau des Tramways de Bucarest).

Cărți tehnice străine la care au colaborat ingineri români

D-l Ing. *Enrich Lupescu*, Diplomat al Școalei de Poduri și Șosele din seria anului 1894, acum Director la Frankfurt a. M. a colaborat la *Beton Kalender* (Ediția 1926, 27, 28, 30) redijând întreg capitolul intitulat «*Wände, Pfeiler und Säulen im Hochbau*» (dela Pag. 85—95). Ing. SORU scrie în enciclopedia de Beton Armat a lui *Emperger*

despre silozuri. A lucrat în străinătate la construcții de beton armat.

Comunicările în străinătate

O altă ramură de legătură cu lumea științifică de peste hotare o formează comunicările în străinătate.

Afară de cele dela Congrese de care ne vom ocupa în mod special, vom cită aici Comunicările D-lui Profesor VASILESCU-KARPEN :

Appareil représentant mécaniquement les phénomènes présentés pas les condensateurs électriques (Soc. Franceză de Fizică, Șed. 13 Iunie 1900); Principe relatif à la distribution des lignes d'induction magnétique (Academia Franceză de Științe, Șed. 13 Ianuarie 1902); Sur la réaction magnétique de l'induit des dynamos (Idem, Șed. din 14 Aprilie 1902); Sur la Convection électrique (Idem, Șed. din 9 Martie 1903); Sur l'entraînement de la charge dans les expériences de convection électrique (Idem Șed. din 27 Aprilie 1903); Nouveau récepteur pour la télégraphie sans fil (Idem, Șed. din 22 Februarie 1904); Explication du nouveau moyen trouvé par *M. d'Arsonval* pour souffler l'arc de haute fréquence (comunicare făcută în Șed. din 19 Februarie 1904) (Societatea Franceză de Științe, Șed. din 4 Martie 1904); Alternateurs à tension disymétrique pouvant remplacer la bobine de Rhumkorff (Brevet Belgian Nr. 166.399 din 17—XI—1902); Le vol à la voile (Extas din Journal de Physique. Februarie și Mai 1913). Comunicare la Societatea Franceză de Fizică, Șed. din 7 Mai 1926; Phénomènes semblant contredire le second principe de la Thermodynamique (Expériences); Sur le vol des oiseaux dit «vol à la voile», note présentée par *M. G. Lippmann* (Comptes rendus t. 156 p. 762 Șed. din 10 Martie 1913); Sur la cause de l'adhérence du beton au fer dans les constructions en béton armé (Comptes rendus t. 169 p. 21 Ședința din 7 Iulie 1919); Les équa-

tions d'état et la thermodynamique (Extras a dărilor de seamă a ale Ședințelor Academiei de Științe t. 188 p. 496 Ședința din 11 Februarie 1929); Démonstration des relations de *Maxwell-Clausius* et de *Clapeyron* (Extras al dărilor de seamă ale ședințelor Academiei de Științe t. 188 p. 778 ședința din 11 Mai 1929); Nouvelle évaluation de la pression interne des liquides. Critérium de l'association des molécules dans un liquide. Note de M. N. VASILESCO KARPEN présenté par M. *Paul Janet*. (Extras Șed. Academiei de Științe t. 174 p. 1693 Șed. 26 Iunie 1922).

Autori români citați în literatura tehnică sau științifică din străinătate:

D-l N. VASILESCU-KARPEN în tratatul de fizică de *Ganot* și *Mancurrier* (Raze cathodice) Ediția 26-a.

D-l C. BUDEANU în E. T. Z. (19 Ianuarie 1928 pag. 97) Blindleistung und Scheinleistung bei Mehrwelligen Wechselstromen; R. G. E. (28 Decembrie 1929 pag. 1037) *A. T. Fraenkel*, Théorie der Wechselströme (pag. 85—87); *A. Mauduit*, Machines Electriques II (pag. 1568, 1570, 1572 etc.); *A. Blondel*, sur les puissances et Hormanances mutuelles.

Congrese și Conferințe.

Un capitol important al legăturilor cu străinătatea îl formează Congresele și Conferințele internaționale. Tehnica română a fost reprezentată destul de des la aceste întruniri la care se urmăresc în mod paralel eforturile spre progres ce se fac în diferite țări. *Buletinul Societății Politehnice* publică mai întotdeauna convocările și programele detaliate pentru prepararea participărilor la Congrese; *Buletinul Asociației Generale a Inginerilor din România*, deasemenea. Congresele la cari au participat delegați români sau la care s'au trimes rapoarte din țară, le cităm mai jos în ordine chronologică.

În *Buletinul Societății Politehnice* din Ianuarie — Februarie 1888 găsim un raport detaliat al lui TH. DRAGU Șeful Serviciului Atelierelor și Materialului rulant asupra

chestiunilor relative la Tracțiune și Material rulant, discutate în a II-a sesiune a Congresului internațional de *Căi ferate* ținut la Milano (17—24 Sept. 1887).

La 1892, Septembrie, a avut loc a IV-a Sesiune a Congresului *drumurilor de fier* la St. Petersburg. M. M. RÔMNICEANU face o dare de seamă foarte ordonată în Buletin (Iulie — August 1892). Din partea României au luat parte 4 delegați oficiali: G. DUCA, SALIGNY, DRAGU și RÔMNICEANU. DUCA, pe atunci Director General al Căilor ferate, a fost ales printre vice-președinții biroului congresului. La ședința de închidere s'a procedat la completarea comisiei internaționale permanente și printre membrii din nou aleși a fost și GHEORGHE DUCA. Secretar principal la Secția I-a a Biroului Congresului a fost *Belelubsky*, inginer, consilier de Stat, profesor la Institutul imperial de ingineri pentru căi de comunicații în Rusia. De *Belelubsky* vom mai avea ocazia să vorbim asupra unor consultări ce le-a dat pentru România.

Tot în anul 1892 a fost al V-lea Congres Internațional de *Navigație Interioară* care s'a ținut la Paris în Iulie. Au fost vre-o mie de membri. România a fost reprezentată. Dare de seamă în Buletin Iulie — August 1893.

Al 5-lea Congres Internațional de căi ferate la Londra Iunie 1895.

În programul congresului, la chestiuni de ordin general, organizarea serviciilor de administrație centrală și serviciilor exterioare, a diferitelor rețele din diferite țări, sunt înscrise ca raportori: DUCA, Director general al Căilor ferate române și Profesor la Școala de Poduri și Șosele din București și *Harrison*, Director General la London and North Western Railway. «DUCA își susține cu succes strălucit raportul său distingându-se în mod deosebit și făcând cinste Țării» (ION IONESCU, Biografia lui GH. DUCA), «Asupra acestui raport s'au scris deja sute de pagini căci nu a fost revistă tehnică de căi ferate care să nu se fi ocupat de el și să nu fi făcut comentarii elogioase, asupra acestei importante lucrări, pentru alcătuirea căreia DUCA a cercetat și adunat în persoană elementele

necesare pe la diferite administrații de căi ferate» (D-l ALEX. COTTESCU, discurs la inaugurarea monumentului lui DUCA, ridicat de personalul C. F. R.).

La 4 Mai 1905, a fost a 7-a Sesiune a Congresului internațional de *Căi ferate* la Washington. M. M. RÔMNICEANU Subdirector General C. F. R. a fost unul din delegații României și Vice-Președinte la acel congres. Al II-lea delegat al României a fost Insp. TH. DRAGU.

La Congresele *postale* dela Roma (Aprilie 1906) și Lisabona (Mai 1908) România a fost reprezentată de GRIŢORE CERCHIEZ.

În anul 1907 are loc la București sesiunea III-a a Congresului Internațional de *Petrol* (8 — 13 Septembrie). ANGHEL SALIGNY a fost Președintele celui congres, în care calitate a ținut cuvântarea de deschidere. Au fost reprezentate 14 națiuni străine cu delegați persoane de seamă: ingineri, geologi și chimiști. 70 de rapoarte au fost anunțate. Primele sesiuni ale Congresului de Petrol au fost organizate de *Lippmann* și *Dejardin* în calitatea lor de președinți și anume la Paris (1900) și Liège 1905.

Congresul dela București a fost foarte reușit și bine organizat. Descrierile geologice ale regiunilor țării au fost tipărite foarte îngrijit în broșuri cu fotografii și-au fost redactate de D-nii: L. MRAZEC. W. *Teisseyre*, G. MURGOCI, I. *Anastasiu* și C. OSICEANU. La organizarea congresului iau parte activă C. ALIMĂNEȘTEANU și Inginerul Inspector General IOAN TÂNĂȘESCU în colaborare cu D-l Profesor L. MRAZEC. Reprezentanții industriei mondiale de petrol au avut ocazia atunci să aprecieze bogățiile petrolifere din România.

T. DRAGU a prezentat un memoriu descriptiv al tuturor instalațiilor și aparatelor întrebuințate de administrația C. F. R. pentru arderea reziduurilor de păcuri în focarele locomotivelor.

ANGHEL SALIGNY, tot în calitate de Președinte a ținut discursul de închiderea Congresului la 13 Septembrie 1907.

În anul 1908 D-nii ION IONESCU, A. G. IOACHIMESCU, GH. ȚIȚICA și TR. LALESCU iau parte la al IV-lea Congres

internațional al *Matematicianilor* la Roma, (23 — 30 Martie). Cu începere dela 1897 matematicianii din diferite țări se adună în congrese: În 1897 la Zürich, în 1900 la Paris, în 1904 la Heidelberg. La congresul din 1908 s'a dat pentru prima oară o atenție deosebită chestiunilor de matematică în legătură cu ingineria. D-nul Profesor ION IONESCU pe atunci Inginer Șef, publică o dare de seamă în Buletin, intitulată «Chestiuni de inginerie la al IV-lea Congres internațional al Matematicianilor»

D-nul GH. ȚIȚEICA, Membru al Academiei Române și membru al Societății Pelitecnice, a luat parte la *Congresul de Matematici* dela Toronto (America) din anul 1928, unde a și prezidat o Secție de Geometrie.

În anul 1910, 6—11 Septembrie, are loc la Bruxelles *Congresul internațional de Tramvaie*. Delegat al Ministerului Lucrărilor Publice este NICOLAE HERJEU, Ing. Insp. General de Poduri și Șosele și Secretar General al aceluși Minister. A luat parte atunci și ALEXANDRU F. BĂDESCU Directorul Societății Comunale a Tramvaielor București.

Tot în anul 1910 are loc un *Congres frigorific* la Viena (Octombrie). Asupra acestui congres prezintă un raport Primăriei Capitalei D-nii DIONISIE GERMANI și GEORGE ROIU, Ingineri în Serviciul lucrărilor noi al Primăriei Capitalei (Raportul este publicat în Buletin, Iunie 1911). La Congresul frigorific dela Paris a luat parte D-nul Dobrovici.

În anul 1912, 2—5 Iulie are loc la Christiania un *Congres de Tramvaie* la care delegatul Ministerului Lucrărilor Publice este Inginerul Inspector General V. VOICULESCU.

Tot în 1912 are loc la Philadelphia al 12-lea Congres internațional de *navigație*. Din partea României a fost numai D-nul E. Bolez, Căpitanul portului Sulina. În Buletinul din Aprilie și Mai 1914 este o dare de seamă extrasă după publicațiile Congresului.

În 1922 are loc al 18-lea Congres Internațional de *Tramvaie*, Drumuri de fier de interes local și Transporturi publice automobile, la Bruxelles, 2—7 Octombrie. Din țară

ia parte ALEXANDRU F. BĂDESCU, Directorul General al Societății Comunale a Tramvaielor București. După război congresele de tramvaie s'au reunit câtva timp în două grupe separate, corespunzătoare grupelor statelor aliate din timpul războiului.

În 1923 a avut loc la Londra, al 13-lea Congres al Asociației Internaționale permanente de *Navigație* (Iulie 1923). D-l Ing. Insp. General GHEORGHE POPESCU, a fost singurul delegat al României. D-sa a luat parte la discuția chestiunii îmbunătățirii mijloacelor de navigație prin ecluze și plane înclinate, tratând în special de îmbunătățirea navigației dela Porțile de Fier. D-sa a mai prezentat un raport asupra chestiunii întrebuințării combustibilului lichid în navigațiune și consecințele sale (Buletin Pag. 309 Sept.-Oct. 1923). D-l POPESCU a fost delegat de Ministerul Comunicațiilor și a publicat un raport asupra acestui Congres în Buletin, Nr. Mai-Iunie 1925.

În 1924 a avut loc la Paris, al 19-lea Congres internațional de *Tramvaie*, Căi ferate de interes local și de Transporturi publice automobile (16 — 22 Iunie). Din țară au luat parte ALEXANDRU F. BĂDESCU și D-l CONSTANTIN BUȘILĂ. ALEXANDRU BĂDESCU ia parte la discuția raportului D-lui E. Hoop asupra Perfecționării aduse căii și aparatelor de cale și în special asupra chestiunii profilului șinei cu canal pentru tramvaie, recomandând o plasare mai bună a materialului în profil. Aceste observațiuni au fost luate în considerare cu avizul raportorului și înaintate comisiunii speciale. Inginerii dela Tramvaiele București au dat după îndemnul lui BĂDESCU, răspunsuri foarte complete la chestionarele oficiale ale congresului și în special la chestiunea 4-a: Perfecționări aduse vagoanelor motoare din punct de vedere al cheltuielilor de primă instalație, de întreținere și consumație, cu date luate din exploatarea S. T. B. S'a răspuns de asemeni și la chestionarul privitor la recrutarea personalului rulant. Răspunsurile S. T. B. au fost citate și utilizate de raportori în rapoarte și dări de seamă.

La banchetul de închidere ținut la Palatul Municipal

din Strasbourg și oferit de Comitetul de Organizare al Congresului, BĂDESCU a ținut o călduroasă cuvântare de mulțumire organizatorilor și-o însuflețită exprimare a simpatiei Românilor față de Franța.

În 1924 la Londra, la prima Sesiune plenară a Conferinței Mondiale de *Energie* (W. P. C.), D-l CONST. BUȘILĂ, reprezentant oficial, face o expunere asupra Politicii energiei în România, apărută apoi în *The Transaction of the first World Power Conference*, vol. IV pag. 1338—1364.

Tot în anul 1924, România a fost printre primele țări cari au aderat la mișcarea internațională pentru organizarea științifică a *Muncii*. La Praga a avut loc primul Congres Internațional al organizației științifice a Muncii. Atunci s'au constituit două delegații permanente, una europeană cu sediul la Praga și alta americană cu sediul la New-York. Misiunea lor era de-a convoca viitoarele congrese internaționale de organizare științifică. În Europa numai 7 state au aderat atunci la acea delegație, dintre cari una era cea din România, compusă după cât sunt informat din D-nii PETRE BUDU și GRIGORE STRATILESCU.

În 1925, la Grenoble, la al 3-lea Congres al *huilei albe*, au participat dela noi D-nii C. BUȘILĂ, C. BUDEANU și *Sophian*.

În 1925 a mai fost al II-lea Congres Internațional de organizarea științifică a *muncii*, care s'a ținut la Bruxelles în zilele de 14, 15 și 16 Octombrie. De data aceasta participarea României s'a hotărât în ședința din 24 Iulie 1925 a Uniunii Generale a Industriașilor din România și s'a insistat asupra nevoii ca România să ia parte cât mai mult la Congresele Internaționale și mai cu deosebire la cele la cari se discută chestiuni economice. ALEXANDRU BĂDESCU a arătat atunci folosul ce-l poate avea Industria țării urmărind cu toată atențiunea mișcarea din diferite țări pe terenul Organizării Științifice a muncii și a amintit că Tramvaiele din București *au aplicat* cu succes noile principii, bine înțeles cu o atentă adaptare la condițiile locale

Pentru pregătirea participării la Congres se numește

o comisiune sub președinția D-lui Ing. VASILESCU-KARPEN, Rectorul Școalei Politehnice, pentru a prepara materialul necesar cu care delegații României să se poată prezenta.

S'a luat hotărârea să se întocmească un memoriu, care să arate situația economică reală a țării, iar pe de altă parte modul cum se aplică în țara noastră organizarea științifică a muncii în diferite industrii.

La Congresul dela Bruxelles, România a avut unul din cele mai complete Comitete de Patronaj, cuprinzând în cea mai mare parte ingineri și anume: ALEXANDRU F. BĂDESCU, Director General al Tramvaielor, D-l J. Ghica Președintele Asociației Inginerilor și Technicienilor din Industria minieră, D-l C. R. MIRCEA Director General al Uniunii Generale a Industriașilor din România, D-l C. ORGHIDAN Președintele Uniunii Industriilor Metalurgice și miniere din România, D-l C. OSICEANU Președintele Uniunii Industriilor Petrolului, D-l PENESCU-KERTSCH A-dtor delegat al Soc. Leonida și al Soc. de industrie română de petrol, D-l GH. POPESCU Director General al Creditului Industrial Român, D-l PRETORIAN Director General al C. F. R., D-l GR. STRATILESCU, Preș. Asociației Generale a Inginerilor din România, D-l NICULAE ȘTEFĂNESCU Președintele Societății Politehnice din România, D-l TEODORESCU Director General al Soc. Petroșani și D-l VASILESCU-KARPEN Rectorul Școalei Politehnice din București.

România a trimes delegați pe Domnii PETRE P. DULFU, SILVIU MARINO și OLIVIER SLĂVESCU.

Tot în anul 1925 s'a ținut Congresul Internațional de *Tramvaie* și Căi ferate înguste la Budapesta (21—25 Iunie) ramura Uniunii care grupa mai mult delegațiuni de prin părțile germanice. România a fost reprezentată prin 4 membri ordinari și anume: Societățile de Tramvaie din Timișoara, Cernăuți și Sibiu și Calea ferată electrică Arad-Podgoria și un membru extraordinar: «Creditul pentru întreprinderi electrice» din București.

S'a prezentat un studiu asupra sudurii electrice a șinelor de D-l Inginer *Corneliu Mikloși*, Directorul Tramvaielor Comunale Timișoara și D-l Inginer C. TEODORESCU pro-

fesor la Politehnica din Timișoara. (Dare de seamă în Buletin Mai 1926).

În 1925 a fost la București Primul Congres Internațional de *Foraje*. D-l Inginer MIRCEA VOINESCU, Director la Societatea «Electrica» a publicat atunci o lucrare intitulată «L'emploi de l'Electricité dans l'Exploitation du Pétrole en Roumanie».

Actualmente există un Comitet național român de foraje al cărui secretar este D-l Inginer T. P. GHITULESCU.

Congresul Internațional de *Căi ferate* din 1925 s'a ținut la Londra în Iunie. Din partea administrației căilor ferate române a luat parte câte un delegat dela fiecare serviciu pentru fiecare secțiune a congresului, lucrând în secția respectivă. O dare de seamă pe larg a lucrărilor congresului a fost publicată de D-l Inginer VICTOR V. STOICA în Buletin (Septembrie—Octombrie 1925).

În 1926 a avut loc la Madrid Congresul Internațional de *Geologie*. România a avut ca delegați printre alți geologi de D-nii *Popescu Voitești* și Inginer de mine TRAIAN I. MEȚIANU. Delegații români au prezentat Congresului ultima lucrare a Institutului Geologic al României: Harta geologică a României în culori. La acel congres s'a instituit o Comisiune internațională de Studii de Geofizică aplicată, cu sediul la Madrid, compusă din 12 membri, cu scopul de a coordona toate datele și rezultatele obținute cu aceste metode, până la viitorul congres. În comisiunea aceasta a fost ales pentru România D-l TRAIAN MEȚIANU.

Tot în 1926 se ține la Milano în luna Septembrie al 5-lea Congres internațional al *drumurilor*. D-l Inginer Șef N. PROFIRI care a asistat, face o dare de seamă în Buletin (Ianuarie 1927 pag. 74). La acel congres a luat parte și ELIE RADU.

În anul 1926 avem însă constituirea la noi a unei asociațiuni care, de atunci și în decursul anilor ce au urmat, a desvoltat poate cea mai importantă și organizată activitate ce s'a dus vre-odată la noi în țară, pentru a pune

pe inginerii români în legătură cu asociațiile de știință și tehnică, din toate statele cari năzuiesc să colaboreze pe acest teren. S'a înființat *Institutul Național Român pentru studiul amenajării și folosirii Izvoarelor de Energie*, prescurtat: I. R. E. Constituirea lui s'a făcut la 28 Iunie 1926, din inițiativa D-lui CONSTANTIN BUȘILĂ. Acest Institut reunește persoanele și instituțiile din țară, interesate la soluționarea rațională a problemelor în legătură cu punerea în valoare a surselor de energie din țară, și a tuturor chestiunilor în legătură cu aceste probleme. Misiunea ce și-a propus printre altele, în statute, este aceea de a întreprinde tot felul de studii și de a încuraja și îndruma studii în scopul soluționării tuturor problemelor în legătură cu amenajarea și folosirea rațională a izvoarelor naturale de energie, cât și cu transportul energiei, urmărind de aproape realizarea acestor studii. Pentru obținerea rezultatelor dorite, între alte acțiuni ce sunt prevăzute în statute, este și aceea a *Stabilirii de legături cu organizațiile similare din străinătate*, și în special cu acelea ce au un caracter internațional, în scopul de-a folosi datele și experiența activității acestor organizații, pentru studiile ce se vor face referitor la țara noastră.

Institutul este format din membri onorari, membri activi și membri corespondenți, ultimii fiind de ales dintre persoanele din străinătate, a căror activitate ar corespunde scopului Institutului.

Institutul este condus de un consiliu de Administrație format din Ingineri și care a avut până în anul 1930 următoarea compunere: Președinte D-l CONSTANTIN D. BUȘILĂ, Vice-Președinți ALEXANDRU F. BĂDESCU și D-l TH. FIȘINESCU, Secretar General D-l CONSTANTIN I. BUDEANU, Membri D-nii: VIRGIL ALIMĂNIȘTEANU, IOAN E. BUJOIU, I. *Buruiană*, S. *Dachler*, G. *Damaschin*, I. S. GHEORGHIU, C. R. MIRCEA, C. MOTĂȘ, C. C. ORGHIDAN, C. OSICEANU, GH. POPESCU, MIRCEA VOINESCU. Pe anul 1930 alcătuirea Consiliului a fost aceiaș, fără ALEX. BĂDESCU, decedat; în plus, D-l ION ARAPU.

La sfârșitul anului 1930 Institutul număra 383 de membri activi, față de 76 cu cât și-a făcut începutul.

El a creiat și întreține o seamă de relațiuni cu numeroase Societăți tehnice, științifice și economice din străinătate, precum și cu marile organizații internaționale, ce se ocupă cu probleme ce urmăresc acelaș scop ca și I. R. E.

Fiecărei din organizațiile străine de natura celor de mai sus, i-a fost creiat de I. R. E. câte un *comitet românesc* corespunzător, menit a se ține la curent cu problemele tehnice din străinătate și a studia adaptarea lor la noi. Instituțiile mari internaționale cu cari s'au creiat legături sunt:

1°. Conferința Internațională a Rețelelor Electrice de Înaltă Tensiune din Paris, cu comitetul pentru participarea României, corespunzător.

2°. Comisiunea Electrotehnică Internațională din Londra cu «Comitetul Electrotehnic Român», corespunzător.

3°. Conferința Mondială a Energiei (W. P. C.) cu sediul la Londra și cu Comitetul pentru participarea României la Conferința Mondială a Energiei ce-i corespunde.

4°. Comisiunea internațională a marilor baraje.

Această legare a activității ingineresti din țară cu străinătatea a dus la o activitate foarte intensă în domeniul cercetărilor tehnice și științifice, poate cea mai intensă ce s'a dezvoltat vre-odată la noi în genul acesta.

Pe lângă comitetele afiliate marilor organizații internaționale, Institutul Român de Energie a creiat *comitete speciale* pentru aprofundarea problemelor în legătură cu problema generală a energiei.

Printre acestea vom menționa neapărat *Comitetul pentru Studiul Problemei Puterii Reactive*. Pe baza lucrărilor D-lui Profesor CONSTANTIN BUDEANU: «Puissances Réactives et Fictives», Comitetul Român a adus chestiunea puterii reactive în fața Conferinței Internaționale a Rețelelor de mare Tensiune, unde s'a instituit un Comitet Internațional de Studii, sub conducerea Președintelui I. R. E.

Comitetul român a organizat participarea României la a 4-a Sesiune a Conferinței Internaționale a *rețelelor*, care

a avut loc la Paris în Iunie 1927. Comitetul român a fost reprezentat prin D-nii CONST. BUDEANU, *M. Sophian* delegat al Ministerului Industriei și Comerțului, *Al. Proca* și G. PETRESCU, *S. Dachler* și S. MATEESCU, *T. Butoiescu*, toți formând delegațiunea română sub conducerea D-lui CONSTANTIN BUȘILĂ, care a fost ales și Vice Președinte al Biroului. D-nul Ing. G. PETRESCU a prezentat Conferinței lucrarea asupra autoexcitațiunii alternatorilor bransați pe liniile de înaltă tensiune.

În Consiliul Executiv Internațional al Comisiunii Eletrotehnice Internaționale, Comitetul român a fost reprezentat în 1927 prin D-nii DR. HURMUZESCU și CONSTANTIN D. BUȘILĂ.

La sesiunea Comisiunii Electrotehnice Internaționale ținută la Bellagio în Septembrie 1927, Comitetul român a fost reprezentat prin D-nii CONST. BUȘILĂ, *I. Buruiană*, MIRCEA VOINESCU și A. HARLAT.

În Consiliul executiv internațional al conferinței mondiale a energiei, comitetul român este reprezentat prin D-nii Prof. Dr. L. MRAZEC și CONST. BUȘILĂ. Ședințele au avut loc la Cernabio.

În Octombrie 1928 s'a ținut la Paris o reuniune a Comitetului Internațional de Studii a factorului de putere, sub președinția D-lui C. BUDEANU. La chestionarul puterii reactive au trimis răspunsuri personalități ca D-nii *Blondel* și *Brylinski*.

La Conferința mondială a *Energiei* ce s'a ținut la Londra în Septembrie 1928, țara noastră a fost reprezentată prin D-nii CONST. BUȘILĂ, I. BUJOIU și *S. Dachler*. În acea sesiune s'a prezentat raportul D-lui Ing. I. BUJOIU asupra lignitului din România. Lucrarea a fost publicată în «The Transaction of the Fuel Conference» (World Power Conference) London 1928.

Institutul Român de Energie a mai fost reprezentat la al 2-lea Congres Internațional al Producătorilor și Distribuitorilor de energie electrică, care a avut loc la Paris în Iunie 1928, prin D-nii CONSTANTIN BUȘILĂ și MIRCEA VOINESCU.

D-l Bușilă a fost ales cu acea ocazie și în Comitetul «Comisiunei Internaționale a marilor baraje», comisiune care s'a înjghebat cu ocazia congresului.

Tot în 1928 a avut loc la Paris al 2-lea Congres al Incălzitului Industrial, la care Institutul Român a fost reprezentat de D-l Ing. C. TISESCU.

La a 5-a Sesiune a «Conferinței Internaționale a rețelilor electrice de mare tensiune» România a fost reprezentată printr-o delegație compusă din D-nii C. BUDEANU, CHR. MATEESCU, A. Proca, G. PETRESCU, I. GHEORGHIU și ȘTEFAN MATEESCU.

Delegația română a prezentat lucrări și anume D-l CHR. MATEESCU, un raport al său asupra normelor de calcul al liniilor aeriene și D-l BUDEANU raportul său asupra puterii reactive, în calitate de raportor general al Comitetului factorului de putere. La discutarea raportului D-lui BUDEANU au luat parte persoane cu reputație mondială precum D-nii *Langerin*, *Boucherot*, *Mauduit*, *Brylinski*, etc. Chestiunea a fost înaintată atunci Comisiunei Electrotehnice Internaționale, pentru a se ajunge la un acord.

D-l BUDEANU a mai reprezentat comitetul român și într-o serie de ședințe ale Comitetului Vocabularului din Comisiunea Electrotehnică internațională dela Paris, (Iulie 1929) când s'au revizuit definițiunile termenilor generali.

La conferința Mondială a Energiei, ce s'a ținut la Barcelona, România a fost reprezentată prin D-l. I. *Buruiană* din partea Ministerului de Industrie și Comerț. La Sesiunea dela Tokyo nu s'a dus nimeni dela noi din țară.

În Iunie 1930 a avut loc la Berlin a 2-a Sesiune plenară a «Conferinței Mondiale a Energiei». S'a prezentat conferinței comunicarea D-lui Dr. Ing. DORIN PAVEL despre forțele hidraulice disponibile în România. De asemenea s'a remis diferitelor organizații streine lucrarea D-lor Profesori ION ARAPU și Inginer Ștefan Mantea cu privire la combustibili Româniai.

Institutul român a fost reprezentat la Berlin de o delegație numeroasă sub președenția D-lui C. BUȘILĂ și

formată din D-nii: I. BUJOIU, I. FUNDĂȚEANU, *Seneca Kem-pner*, ȘTEFAN MATEESCU, N. MAVROCORDAT, DORIN PAVEL, T. Poporici, I. RARINCESCU, O. SLĂVESCU, I. ȘTEFĂNESCU-RADU, și L. TEODOREANU.

În sesiunea plenară a «Comisiunii Electrotehnice Internaționale» dela Stockholm din 1930, Comitetul Electrotehnic Român a fost reprezentat prin D-nii Prof. CONST. BUȘILĂ, Prof. CONST. I. BUDEANU, Prof. ȘTEFĂNESCU-RADU și Inginer PETRE NEAMȚU. Pe baza răspunsurilor primite la un chestionar special și a lucrărilor D-lui BUDEANU, Comitetul român a făcut o serie de propuneri cari au avut avantajul de-a fi definitiv adoptate. Aceste propuneri au purtat asupra chestiunii adoptării unor definiții riguroase a factorului de putere și în special pentru adoptarea denumirii de «*var*» pentru unitatea de putere reactivă.

Institutul Român de Energie a mai participat printr'o delegație și la al 3-lea «Congres Internațional al Producătorilor și Distribuitorilor de energie electrică» ținut la Bruxelles în Septembrie 1930. Comitetul român a prezentat un raport general asupra tarificării energiei electrice. Au luat parte atunci d-nii C. BUȘILĂ, T. Butoiescu, S. Dachler, ȘTEFAN MATEESCU, N. Petrescu și M. VOINESCU.

În fine în anul 1931 a avut loc a 6-a Sesiune a Conferinței internaționale a Marilor Rețele electrice de înaltă tensiune (Iunie 1931). D-l BUDEANU, car aporator special al comitetului de studii instituit în 1927, a făcut darea de seamă a lucrărilor și a anunțat adoptarea de către Comisiunea electrotehnică internațională (C. E. I.) a denumirii de «*var*» pentru unitatea de putere reactivă. (Science et Industrie, octobre 1931).

Cu aceasta se termină activitatea de până acum a Institutului Român de Energie în relațiile cu știința tehnică din străinătate. Legăturile ce s'au stabilit au fost foarte fecunde și-au creiat tehnicei române un succes în raporturile cu străinătatea foarte greu de depășit.

* * *

Pentru a relua firul participărilor la reuniunile internaționale, altele decât cele dirijate de I. R. E., vom mai adăuga că la 3 Februarie 1927 s'a constituit *Institutul Românesc de Organizare Științifică a Muncii*, care a luat asupra sa prepararea participării României la o serie de Congrese la cari se discută idei dintr'un câmp nou de activitate: acela al organizării muncii, deschis în special acum după războiu și cari idei au influențat în ultimul timp foarte mult, în special Industria.

Intre scopurile institutului figurează studierea legilor și principiilor generale precum și a rezultatelor obținute în străinătate în domeniul organizării, iar ca mijloace de acțiune își propune întreținerea de relații cu organizațiile similare din străinătate, precum și participarea la manifestațiile internaționale.

Președinte al Institutului este D-l *M. Oromolu* și Secretar general, D-l Inginer PETRE P. DULFU.

La 5, 6 și 7 Septembrie 1927 s'a ținut la Roma cel de-al 3-lea Congres Internațional de Organizare a Muncii. Președintele delegații românești a fost D-l TH. FIȘINESCU și participanți D-nii: I. CANTUNAR, *St. Cunesco*, P. P. DULFU, S. MARINO, C. R. MIRCEA, AGRIPA POPESCU (ales vice-președinte activ la una din Secții), CEZAR POPESCU, O. SLĂVESCU. D-l MARINO a făcut o comunicare la Secția Industrială despre unele rezultate favorabile obținute în uzinele Lemaitre.

Al 4-lea Congres s'a ținut la Paris în Iunie 1929 și România a avut o delegație numeroasă printre care era D-l P. DULFU, din partea Societății Politecnice. D-nii Ing. FIȘINESCU și *G. G. Antonescu* au prezentat lucrarea: «Normalizarea tuburilor; un pas către raționalizarea industriei petrolifere românești». Pentru prepararea participării României la Congres au fost numiți: D-l N. STĂNESCU ca raportor și PETRE DULFU ca Secretar.

În 1930, Mai, a fost Congresul de Normalizare dela Paris, la care au luat parte D-nii P. P. DULFU și MIHAIL VASILIU.

Pe lângă aceste Congrese mai sunt de menționat: Șe-

dința Secretariatelor Generale ale Comitetelor Naționale de Organizarea Științifică a muncii (Geneva 8 Sept. 1929); delegat D-l DULFU.

Conferința controlului Bugetar (Geneva, 1930,) cu D-l *Nicolae Georgescu* delegat din partea Direcțiunei Exploatarei C. F. R.

O altă grupare importantă pentru dezvoltarea legăturilor tehnice din țară cu străinătatea s'a înființat de curând — constituirea a avut loc la 30 Martie 1930—sub denumirea de *Grupul Român* pentru participarea la *Asociația Internațională de Poduri și Șarpante*. Această asociație este relativ recentă; constituirea s'a făcut la 29 Octombrie 1929 cu sediul la Zürich. Conducerea ei se exercită prin așa numitul *Comitet permanent*, compus din câte doi sau patru delegați din fiecare țară aderentă, după numărul membrilor înscrși. (România are deja dreptul a trimite 4 delegați). Din comitet derivă prin alegere, așa denumitul *Birou al Comitetului permanent*, care de fapt este organul executiv al asociației.

Câmpul de activitate al noiei asociații se referă la *desbateră și rezolvarea problemelor tehnico-științifice și practice din domeniul podurilor și construcțiunilor metalice și de beton armat*, stabilind în acest scop un schimb de idei, de cunoștințe și de rezultate experimentale și obținând astfel o colaborare ieternațională a savanților, inginerilor și constructorilor în această direcțiune. Mijloacele de comunicare vor fi publicațiile și congresele.

Grupul român, este format din ingineri și asociații ce s'au înscris ca membri colectivi. Dintre aceștia din urmă face parte și Societatea Politehnică. S'a ales un birou de conducere care în prezent este format astfel: Președinte D-l Ing. Inspector general ION IONESCU, Profesor la Școala Politehnică din București, Vice Președinte D-l V. BRUCKNER Director al Serviciului Podurilor C. F. R. și D-l Ing. TIBERIU EREMA, Secretar D-l SERGIU PAȘCANU, Cassier D-l FL. DEM. BALDOVIN, Delegați supleanți D-nii FL. DEM. BALDOVIN și A. PILDER.

Numărul membrilor dela noi a fost dela început suficient de mare pentru a asigura României dreptul de-a trimite maximul prescris de patru delegați în Comitetul Permanent. Alte 30 de țări străine au aderat deasemenea.

Între 3 și 5 Aprilie 1930, s'a ținut la *Lugano*, prima Ședință a Comitetului Permanent și s'a întocmit un program de cercetări și investigații tehnice și științifice menite să fie discutate în Congresul ce se va ține la Paris în anul 1932. Din acest program au fost lăsate pe seama Grupului Român, chestiunea sudurii electrice a construcțiilor metalice, a încercărilor de impact asupra podurilor, constituția și proprietățile betoanelor și cercetarea terenurilor de fundații. Încercările privitoare la rupere a construcțiilor sudate s'au și făcut în atelierele S. T. B.

Mai înainte chestiunile privitoare la poduri se discutau pe la Congresele de Căi ferate sau de Drumuri. Astfel la Congresul internațional de Căi ferate dela Berna, D-l P. ZAHARIADE a prezentat un raport despre consolidarea podurilor metalice, expunând exemple de lucrări făcute la noi în țară. Congrese internaționale de poduri au început a fi întrunite numai după război. Primul s'a ținut la Zürich: au luat parte d-nii BRUCKNER și PILDER. Al 2-lea a avut loc la Viena la 24 Septembrie 1928 și a avut delegați din partea României pe D-nii: Ing. Inspector General MIRCEA RADU, Inginer Șef PILDER, Ing. REVICI și Ing. ION STRATILESCU, (din partea Direcției de Poduri C. F. R.); Ing. *Brummer*, PĂSĂRICĂ și LITEANU (din partea Societății Reșița) precum și pe D-l FLAVIU DEM. BALDOVIN. D-l *Brummer* a făcut o comunicare la Secția Construcțiilor metalice, tratând despre o nouă metodă pentru montarea stâlpilor cu zăbrele de mare înălțime. D-l Ing. FLAVIU DEM. BALDOVIN, a publicat în Buletin (Dec. 1928) o dare de seamă generală a Congresului. D-l ALFRED PILDER, Inginer Șef în Direcția Podurilor C. F. R., redă pe scurt în Buletinul din Martie 1929, principalele referate și concluzii ale ședințelor Secțiunilor unite respective secției

construcțiilor metalice. Pentru partea de beton armat a scris o notă D-l Ing. ION GR. STRATILESCU.

*

În ramura *încercărilor de materiale*, inginerii români au stabilit legătura cu *Noua asociație internațională pentru încercarea materialelor* (N. A. I. E. M). Această asociație s'a înființat în 1928, după congresul internațional de încercări de materiale care a avut loc la Amsterdam, în Septembrie 1927 (prima manifestare după războiul, căci vechea asociație fondată la 1895 din care făceau parte D-l C. MIRONESCU, SALIGNY, PFEIFFER etc., a încetat de a mai fi odată cu venirea războiului). Sediul noiei Asociații este la Zürich, având ca Președinte pe D-l *A. Mesnager* și Secretar General pe D-l *M. Ros*.

Ca organ afiliat la noi în țară s'a înființat *Asociația română pentru încercări de materiale* (A. R. I. M.) cu un comitet având ca Președinte pe D-l Inginer Inspector General N. VASILESCU-KARPEN, Rectorul Politehnicei din București.

Primul Congres internațional N. A. I. E. M. a avut loc la Zürich între 6 și 12 Sept. 1931. România a fost reprezentată în comitetul de onoare al congresului prin D-nii Prof. N. VASILESCU-KARPEN, Președintele asociației române de încercări de materiale și Prof. CONST. D. BUȘILĂ, Președintele Institutului Român de energie. Delegați oficiali la Congres au fost D-l Profesor GR. STRATILESCU din partea Școalei și *Societății Politecnice* și D-l Profesor GH. EM. FILIPESCU din partea *Societății Politecnice*.

La discuții au participat dintre delegații români D-nii Ing. *M. Maxilu*, Ing. *St. Nadașan*, Dr. *A. Steopoe*, Prof. GR. STRATILESCU, Prof. C. C. TEODORESCU, membru al Comitetului permanent al asociației internaționale de încercări de materiale și Ing. M. VASILIU, șeful Secției de Încercări la Institutul de încercări și analize industriale al Școlii Politehnice din București.

Hotărârile privitoare la prepararea acestui congres s'au luat în plenul celei de-a treia ședințe a Comitetului permanent (format din câte un membru al fiecăreia din cele

19 țări din Asociație), ce s'a ținut la Bruxelles la 16 Oct. 1929, sub președenția D-lui *A. Mesnager*. Reprezentantul României a fost D-l Profesor C. TEODORESCU.

*

Pe lângă seria participărilor la Congrese și Conferințe, organizate de Comitetele sau de grupurile românești afiliate, mai avem de menționat câteva congrese din ultimul timp, la cari participările românilor s'au făcut direct. Astfel:

La al 14-lea Congres de *Navigație* care s'a ținut în Noembrie 1927 în Egipt, a luat parte D-l Ing. Insp. general GH. POPESCU în calitate de delegat al Comisiunii Consultative de Comunicație și Transport de pe lângă Societatea Națiunilor. A mai luat parte și D-l Inginer GRIGORE VASILESCU.

La al 21-lea Congres de Tramvaie la Roma (6 — 13 Mai 1928 au participat dela noi: ALEX. F. BĂDESCU și D-nii CONSTANTIN BUȘILĂ și *Cornel Mikloși*, Director al Uzinei Electrice din Timișoara și Reprezentant al Uniunii Uzinelor electrice ale nouilor teritorii din România.

Ultimul Congres Internațional de Tramvaie, drumuri de fier de interes local și Transporturi publice automobile, a avut loc la Varșovia între 29 Junie și 6 Iulie 1930. Dintre români au fost înscriși D-nul CONST. BUȘILĂ profesor la Școala Politehnică din București și Prof. GH. EM. FILIPESCU, Director General al Societății Comunale a Tramvaielor București, care a participat. Tramvaiele din București și din Timișoara au colaborat trimitând răspunsuri detaliate la chestionarul privind substațiunile și alimentarea rețelei în curent continuu. Răspunsul dat de S. T. B. este reprodus în anexa raportului D-lui Inginer *Allard*, Director la drumurile de fier vicinale, Bruxelles.

Tot în anul 1930 a avut loc la Stockholm congresul Internațional de mecanică. D-l Prof. DIONISIE GERMANI a prezentat raportul său tratând despre «Similitudine în hidrodinamică».

În domeniul *Urbanistice*i s'au stabilit de-asemenea legături cu Asociațiile străine. La congresele ce au avut loc în 1927 (Paris), 1928 (Roma) și 1931 (Berlin) au luat parte D-nii C. ȘFÎNȚESCU, ST. MIHĂLESCU, Arch. ȘIMEON VASILESCU, Arch. I. Davidescu și Arch. R. Bolomey.

La congresul *Inrătămintului tehnic* dela Paris din anul 1931, a luat parte D-l GR. STRĂTILESCU.

Expoziții

O altă cale de manifestare a tehnicei dela noi în fața străinătății a fost aceea a *Expozițiilor internaționale*.

Vom aminti aici de Expoziția dela Paris din anul 1900, unde au fost expuse machetele Podului peste Dunăre, a Portului Constanța, a Docurilor și unele lucrări dela Școala de Poduri și Șosele.

La expoziția internațională de construcțiuni dela Lipsca, a fost construit un impozant pavilion în stil românesc, din inițiativa și cu cheltuiala D-lui Arhitect ȘIMEON VASILESCU, având ca ajutor pe Arhitectul E. Franke din Lipsca. Asupra acestui pavilion a fost și-o mică polemică prin Buletin. Într'una din săli a rulat un film românesc de propagandă, reprezentând printre diferite alte subiecte, vederi din Portul Constanța cu construirea silozurilor (Vederea fundațiilor, celule, utilajul șantierului în funcțiune, vedere după terminare, etc.) D-l AUREL BELEȘ pe atunci elev al Școalei de Poduri, a făcut o descriere pe larg a Expoziției în Buletinul din Februarie 1914.

La expoziția din *Barcelona*, România a avut un foarte frumos pavilion, făcut de D-l Arhitect DULIU MARCU.

La expoziția de căi de comunicație dela Poznan din 1930, s'au expus deasemeni lucrări dela noi în vre-o 3 standuri.

La expoziția Internațională Urbanistică din Berlin (1931), România ia parte pentru prima dată, expunând lucrările D-lui C. ȘFÎNȚESCU.

Pentru propagandă în străinătate trebuie amintit că s'au făcut publicații în limbi străine cu monografiile asupra

lucrărilor sau instalațiilor din țară. Astfel avem monografia «Les mines de métaux et les usines métallurgiques, propriétés de l'Etat Roumain, exploitées en régie», scoasă la Direcțiunea Generală a punerii în valoare a bunurilor Statului, redactată de D-l Ing. *Const. Laxu*.

Inginerii români în relațiile României cu Statele străine.

Inginerii români au fost chemați adesea să lucreze în conferințele internaționale, pentru stabilirea înțelegerilor și încheierea convențiunilor la care competența tehnică era indispensabilă a fi pusă larg în contribuție, la alcătuirea argumentelor hotărâtoare și la executarea lucrărilor.

Astfel ANGHEL SALIGNY, a fost delegat pentru studierea extinderii navigației pe Prut, atunci când acest râu forma granița dinspre Rusia.

Deasemeni SALIGNY a primit însărcinarea dela DIMITRIE STURDZA de-a fi primul delegat al României în Comisiunea mixtă ruso-română, pentru restabilirea frontierei pe Prut.

O altă comisiune mixtă formată din delegați români și bulgari, sub președenția lui ANGHEL SALIGNY, a fost numită să caute norme după care să se stabilească în mod indiscutabil, firul de separațiune pe apă între România și Bulgaria, pe Dunăre. După laborioase studii, SALIGNY dă soluțiunea alegerii ca frontieră a linii dusă pe la jumătatea brațelor Dunării, în care adâncimile minime ale talvegului respectiv, sunt cele mai mari.

În 1906 și 1907, ALEXANDRU BĂDESCU a lucrat ca delegat al Guvernului român în comisiunea Austro-Română de rectificare a cursului râului Suceava, pentru fixarea frontierei noastre spre Bucovina.

Tot înainte de războiu a lucrat într-o comisie pentru frontiera carpaților, D-l NICOLAE I. GEORGESCU.

La tratativele de pace dela Buftea și București au luat parte D-l NICOLAE ȘTEFĂNESCU și D-l GH. POPESCU. Deasemeni și ALEXANDRU BĂDESCU.

La terminarea marelui războiu, delegația română pentru

tratatul dela Paris, condusă de ION I. C. BRĂTIANU, a avut concursul D-lui NICULAE ȘTEFĂNESCU, D-lui GHEORGHE POPESCU și CARACOSTEA, cari au contribuit foarte mult la frumoasele rezultate în materie de comunicație ce s'au obținut atunci. Delegații români au lucrat mult în Comisiunea denumită «a porturilor, căi de apă, căi ferate și tratamentul navigației», alături de cele mai competente personalități ale delegațiilor străine în cari figurau și miniștrii respectivi.

Tot D-nii N. P. ȘTEFĂNESCU și GH. POPESCU au luat parte și la Conferința dela Rapallo în delegația română de sub președenția lui ION I. C. BRĂTIANU. D-l POPESCU a fost delegat atunci ca șef al subcomisiunii române, căreia îi revenea să discute Chestiunea transporturilor. D-sa a făcut în 1924 la Societatea Politehnică o conferință foarte complectă asupra convențiilor internaționale derivând din tratatele de pace, în care a pus în lumină efortul făcut de inginerii noștri alături de *Toma Stelian* și D-nii *Con-tescu* și *Gluorghiu*, întru asigurarea succesului revendicărilor ce interesau Statul nostru.

La Comisiunile de despăgubiri pentru distrugerile cauzate și provocate de războiu în țară și în special în regiunile petrolifere, a luat parte pentru apărarea intereselor României inginerul de mine IOAN TĂNĂȘESCU. TĂNĂȘESCU a avut însărcinări și în timpul războiului la distrugerile petrolifere. El a fost decorat la Paris cu Legiunea de onoare de însuși Mareșalul Joffre.

O altă adunare internațională în legătură cu tratatele de pace, unde inginerii români au făcut eforturi pentru apărarea intereselor țării, a fost «Comisiunea de Repartiție a materialului rulant al fostei Monarchii Austro-Ungare». Au luat parte la acele lucrări o delegațiune a guvernului compusă din D-nii ZAMFIR CHRISTODORESCU, A. ETSCHBERGER-ETCIU și *Cornel Horșia* (înlocuit ulterior de D-l *Silvius Cristea*). Comisia a fost completată ceva mai târziu cu D-l THEODOR BALȘ. Intrunile s'au ținut la Viena în August 1921 și Octombrie 1921. În faza II-a a organizării comisiunii, vice-președinte și conducător real a fost D-l Z. CHRISTO-

DORESCU, delegatul României. Spre fine, președenția a revenit tot D-sale. Asupra lucrărilor Comisiunei, D-l ETCIU, publică două articole în Buletin (Iulie, August 1925).

De chestiunea răscumpărării căilor ferate particulare din teritoriile alipite, s'a ocupat D-l Ing. Insp. General C. RĂILEANU, care a și dus tratativele.

În Chestiunea Dunării și mai ales a Gurilor Dunării, Inginerii români au avut a-și spune cuvântul de multe ori în opoziție cu soluțiunile neconvenabile ce se preconizau de delegații streini. Comisiunea Europeană a Dunării a decis în Ianuarie 1921, ca guvernele din fiecare din țările reprezentate în ea, să desemneze câte un inginer pentru a face parte dintr'un comitet consultativ, însărcinat să dea un aviz asupra lucrărilor de întreprins la gurile fluviului. Pentru România a fost numit D-l Inginer Inspector General GHEORGHE POPESCU. D-sa a făcut un raport special asupra construirii unui canal între Dunăre și Marea Neagră.

D-l GH. POPESCU a mai făcut un raport asupra navigației pe Dunăre, ca Membru al Comitetului Național Român al Camerii de Comerț internaționale, adresat președintelui Comisiunei Consultative și tehnice a comunicațiilor și a transitului din Societatea Națiunilor, în calitate de membru al acesteia. (Raport referindu-se la Raportul D-lui *Walker D. Hines*).

Călătorii de Studii ale Inginerilor Români în Străinătate.

Am arătat la începutul acestui articol cum literatura didactică tehnică pune în legătură în mod inevitabil pe inginer încă dela formația lui, cu tehnica din străinătate. Acelaș lucru îl putem spune pentru publicațiile periodice.

La acestea vin de se adaugă legăturile ce le oferă ulterior *călătoriile de studii*. E firesc ca Inginerii noștri

să călătorească peste hotare, fie pentru a-și completa și consolida cultura tehnică deja câștigată, fie pentru a cerceta la fața locului lucrări importante, industrii sau organizații din țările mai înaintate, pentru a se documenta mai bine înainte de a elabora proiecte sau a lua decizii pentru chestiuni similare dela noi.

Astfel THEODOR DRAGU este trimis de fostul Director General al C. F. R., GH. CANTACUZINO la 15 August 1884 la Viena ca să studieze organizarea și funcționarea atelierelor Societăților privilegiate ale Căilor Ferate ale Statului Austro-Ungar, pentru a da o organizație Serviciului de Ateliere și Material rulant C. F. R.. Revine la 1886 în țară și este numit șeful acelui serviciu. DRAGU este întemeietorul ingineriei mecanice la noi.

ANGHEL SALIGNY, este însărcinat în Decembrie 1887 de Ministerul Lucrărilor Publice cu elaborarea proiectelor pentru linia Fetești-Cernavoda și a tuturor marilor lucrări ce comportă. Înainte de a începe, SALIGNY vizitează marile lucrări de poduri ce erau atunci în Europa, între care și podul gigantic peste Firth of Forth. când face cunoștință cu autorul acelei lucrări, celebrul *Baker*. Este știut că SALIGNY s'a fixat la alegerea sistemului de grinzi cu console și că acest sistem se aplica la podul peste Firth of Forth. La grinzile cu console nu se gândise totuși nici unul din concurenții pentru construirea podului peste Dunăre (ION IONESCU Bul. Nov.-Dec. 1925 pag. 601) Reîntors în țară SALIGNY elaborează proiectele numai cu ingineri români (I. IONESCU biografia lui ANGHEL SALIGNY, Buletin Nov., Dec. 1925 pag. 424).

Asemenea călătorii SALIGNY a mai făcut prin porturile mari din Occident pentru studierea chestiunii Docurilor și Antrepozitelor Brăila și Galați.

Tot așa, după lichidarea antreprizei *Hallier*, SALIGNY studiază în Apus marile lucrări de Porturi și reîntors, modifică proiectul lui GHEORGHE DUCA pentru portul Constanța, reducându-l (I. IONESCU loc. cit.).

SCARLAT VÂRNAV în calitate de Președinte al Comitetului Societății Politecnice (dela 1891), a făcut prima ex-

cursie afară din țară, la Porțile de Fier, unde se executau pe atunci lucrări.

ALEXANDRU F. BĂDESCU și ELEFTERIE IONESCU fac un studiu al lucrărilor hydraulice executate, vizitând în interval de aproape 2 ani principalele porturi din Franța, Anglia, Belgia și Germania (BĂDESCU și EL. IONESCU publică note și observațiuni în Buletin Sept. — Oct. 1890). BĂDESCU mai face o călătorie în Elveția (vara anului 1890). Publică apoi o notă cu plânse în Buletin (Sept. — Oct. 1891) «asupra captării și întrebuințării puterii motoare a Rhonului la Geneva». În străinătate a mai fost trimis și Inginerul ION PĂSLĂ pentru studii speciale asupra Podurilor.

Primul care a călătorit pentru a se specializa în chestiuni de petrol a fost VICTOR GUTZU care a fost în America, Galiția și la Baku în Rusia (1895). A publicat lucrări.

În 1898 D-nul ȘTEFĂNESCU RADU, face călătorii de studii prin Germania și Italia pentru studiul electrotehnice.

Tot pentru studii electrotehnice în intervalul 1900 — 1903, merg în străinătate cu burse dela Ministerul Lucrărilor Publice D-nul CONST. BUȘILĂ (Institutul Montefiore Liège; vizite în Germania, Italia, Elveția) și D-nul D. GERMANI (Institutul Electrotehnic; vizite Bruxelles, Frankfurt a. M., Berlin).

În 1901 D-nul V. ROȘU ca bursier al Academiei face studii în Germania și Austria (Akademie für Bodenkultur Wien) asupra hydraulice agricole. D-sa a prezentat două lucrări la Academie.

Pentru studii hydraulice a mai fost D-nul N. COSTINESCU în Italia.

ION MOȚOI, în 1901—1902, a fost trimis în Apus ca bursier al Academiei Române pentru studiul morăritului și fabricelor de ulei (Era absolvent al Școalei de Poduri din țară). A stabilit relații în străinătate, luând reprezentanțe importante pentru mașini și instalații cu ajutorul cărora a construit și echipat o serie întreagă de uzine termice, electrice și hidroelectrice, contribuind în special la introducerea și răspândirea la noi a motorului Diesel.

După războiu, uzina centrală de electricitate dela Filaret posedă cea mai mare putere instalată în motoare Diesel din Europa.

D-l CONST. MIRONESCU a prezentat Ministerului de Lucrări Publice un raport de modul cum sunt organizate școlile superioare tehnice din Italia, Elveția, Franța, Belgia, Germania și Austro-Ungaria. Acest raport l'a făcut pe baza unei călătorii de studii pentru reorganizarea Școlii de Poduri și Șosele cu scopul de a deschide absolvenților ei un câmp mai larg de activitate în special în direcția regulării apelor, a exploatărilor petrolifere și a aplicațiilor industriale ale electricității. D-sa a făcut călătoria în 1904 ca delegat al Ministerului.

MIHAI BODNĂRESCU a voiajat foarte mult. După ce obține în 1903 diploma Școalei de Poduri, pleacă la Berlin în 1904 cu bursa Adamaki a Academiei Române, în scopul de a studia petrolul și exploatarea lui. În 1905 pleacă în Galiția la Boryslav, Schodnica și Uriez până la Ianuarie 1906, apoi la Drohobicz unde studiază rafinarea și distribuția petrolului și deabia la finele lui 1906, revine în țară. Tot în 1906 pleacă în America pe la marile industrii petrolifere, iar în 1907 revine în Europa și apoi în țară după ce a vizitat uzinele Krupp și Witkowitz. Intors în țară, i se confiază succesiv direcțiunea tehnică la mai multe societăți mari de petrol.

CONSTANTIN CIHODARU și D-l TANCRED CONSTANTINESCU au fost trimiși să facă studii în străinătate înainte de a începe construcția conductelor de petrol.

După BODNĂRESCU au mai fost trimiși în America de către D-l Ioan Grădișteanu, D-nii C. MALCOGI și ION ROȘIANU.

În 1909 ALEX. F. BĂDESCU vizitează principalele exploatare de tramvaie din Europa, înainte de a începe construirea și organizarea tramvaielei comunale, unde fusese numit atunci Director.

Înainte de războiu, VALERIU C. BUDEANU, după ce a terminat școala din Charlottenburg, merge în America de-și desăvârșește cunoștințele practice în ateliere, începând

ca lucrător și avansând până la poziția de inginer recunoscut. Reîntors în țară este primul care conferențiază despre Taylorism, recomandând principiul degajării directorilor de întreprinderi de «atribuțiuni obligatorii» în funcția lor.

În 1920 ION APRIHĂNEANU, ca bursier al Statului face o serie de călătorii în Apus, mergând până în America. Cele văzute în America le-a descris într-o conferință în Amfiteatrul Școalei de Poduri. Tot cam pe atunci au fost în America C. CIHODARIU și D-nii CRISTEA NICULESCU și ION BELEȘ, pentru chestiunea reconstruirii podului peste Borcea și altor poduri. Tot prin 1920 a plecat în Anglia D-l SERGIU PAȘCANU, făcând studii de Construcții Navale.

În 1920, 1924, 1927, Ing. LUCA BĂDESCU a vizitat uzine metalurgice și electo-mecanice prin Italia, Franța, Belgia Anglia etc., precum și instalațiile tramvaielor și autobuzelor din Paris, Buxelles, Londra, Leeds etc.

În 1929 Membrii A. G. I. R. au făcut călătorii în străinătate cu care ocazie au vizitat Uzinele Skoda («Uzinele Skoda» de D-l AUREL ZĂNESCU, Buletin AGIR, Sept. 1929).

D-l DAN PERIȚEANU, face o călătorie în Apus și în toamna 1929, la întoarcere ține o Conferință la Societate cu titlu «Observațiuni asupra industriilor metalurgice (Buletin Febr. 1930).

D-l ADRIAN FILIPESCU a fost în Atelierele dela Schwerte ale căilor ferate germane și în atelierele A. E. G. din Berlin, lucrând chiar în regimul de lucrător.

În 1930 D-nii HOISSESCU, CAPȘA, M. CIOC și SEVER CRISTESCU fac o călătorie în America de Nord.

D-nii PAUL DEMETRIAD și V. COTOVU au fost în 1930 de-au studiat chestia silozurilor pentru grâne.

Tot în acest an D-l PETRE NEAMȚU vizitează diferite instalații de tramvaie din Germania.

Fiind vorba de călătorii, vom mai adăuga că printre inginerii români am avut și un explorator pasionat: BASIL G. ASSAN, care a făcut călătorii în jurul pământului și prin regiuni polare.

Deasemeni vom menționa pe D-l *Ion Gărdescu* care plecând prin 1920 din Școala de Poduri, pe cheltuială proprie, se duce prin Anglia și apoi în America unde face studii de geologia petrolului.

Consultări în străinătate

Pentru lucrările importante s'a recurs uneori la consultări în străinătate. În special *ANGHEL SALIGNY* pentru marile opere lua fără înconjur avizul inginerilor celebri ai vremii. El spune în chestiunea adoptării oțelului pentru podul peste Dunăre: «Profesorul *N. Belclubsky* din Petersburg, o autoritate în metalurgie și construcțiuni de poduri, care a proiectat și executat o mulțime de poduri metalice în Rusia și la care ne-am adresat pentru informațiuni în această privință... comunică că în Rusia se confecționează o mare cantitate de oțel moale cu destinație pentru poduri». (*SALIGNY: Memorii și comunicări. Pod peste Dunăre, Buletin Noemb.--Dec. 1925, pag. 557*).

Profesorii *Franzius* și Dr. *E. Winkler* dau avize în chestia adâncimei de fundație a podului peste Dunăre, pe care se sprijină *SALIGNY* deasemeni în memoriul său.

De altfel memoriul lui *SALIGNY*, pe atunci Inginer Șef al Serviciului pentru construcția Căii ferate Fetești Cernavoda, se termină astfel: «Ne ținem în sfârșit obligați «să arătăm că D-nii Profesori D-ri *E. Winkler* și *A. Krohn*, pe care i-am pus în cunoștință de vederile noastre și «le-am comunicat și proiectul de față sub titlu de informațiune, au aprobat dispozițiunile luate de noi și s'au «exprimat, că găsesc în acest proiect adevărata soluțiune «pentru grandiosul pod, care va uni Căile Ferate Române «cu Marea Neagră», (loc. cit.).

La rândul lui, Ministerul Lucrărilor Publice pentru a se hotărî asupra adoptării oțelului recomandat de *SALIGNY*, a mai cerut avizul Consiliilor tehnice de pe lângă Ministerele din Franța și Austria și a mai consultat pe celebrul Ing. *Schwedler* și Prof. *E. Winkler*. Toți s'au pronunțat pentru oțel în mod categoric.

La lucrările portului Giurgiu (pela 1887) a fost consultat *Franzius* din Bremen, care a examinat situația la fața locului și a adus critici serioase construcției canalului proiectat.

De asemenea este de citat că un al doilea proiect al Portului Constanța a cărui executare s'a început în anul 1896 a fost conceput de Inspectorul general I. CANTACUZINO în anii 1891—94, având de sfătuitor pe Inspectorul *Gurard*, fost director al Portului Marsilia (SALIGNY, discurs la inaugurarea Portului Constanța la 27 Sept. 1909).

În 1909, VINTILĂ BRĂTIANU, fiind Primar al Capitalei a consultat pe Prof. *Klingenberg* și Prof. *W. Reichel*, asupra Centralei Electrice de construit la Grozăvești și asupra înființării tramvaielor electrice în București.

În ultimul timp s'au luat mai multe consultații și s'au adus specialiști pentru îndreptarea căilor ferate (D-nii Leverage, Mange...).

Pentru chestiunea electrificării liniei ferate Ploești-Brașov a fost consultat tot de curând D-l *H. Parodi*, Inginer-Consult al Companiei Paris-Orléans. D-l *Parodi* a venit în România și a ținut și-o conferință la Direcțiunea Generală C. F. R. la 9 Aprilie 1931 expunând considerațiuni aspra alegerii sistemului de curent în tracțiunea electrică în România și oportunitatea electrificării liniei Câmpina-Brașov.

Technica străină lucrând în țară în colaborare cu tehnica română

Pentru executarea porțiunii de cale ferată între Fetești și Cernavoda unde trebuiau făcute poduri peste Borcea și Dunăre, din cauza importanței lucrărilor, guvernul a publicat în 1881 un concurs internațional. *Ch. Hartley*—care efectuase lucrările de adâncire ale Brațului Sulina pentru ușurarea navigației pe Dunăre până la Galați și Brăila—a fost însărcinat tot de guvern cu facerea unui plan hidrografic al Dunărei la Cernavoda. Deasemenea a fost însărcinat

cinat SPIRIDON IORCEANU cu facerea unui traseu care odată executat a fost revăzut de D. FRUNZĂ.

Concursul s'a publicat la 1882. Termenul de prezentare era la 1 Septembrie 1883. Atunci s'au prezentat 8 proiecte și anume 4 dela case franceze și câte unul dela o casă elvețiană, austriacă, germană și belgiană. Pentru examinarea acestor proiecte guvernul a numit o comisiune compusă din Dr. *E. Winkler*, care pe atunci era profesor la Școala Politehnică din Charlottenburg (Berlin) din *E. Collignon*, care era profesor la Școala de Poduri și Șosele din Paris, din SP. IORCEANU, D. FRUNZĂ și C. OLĂNESCU. Comisiunea s'a constituit alegându-și ca președinte pe SP. IORCEANU și ca secretar pe A. SALIGNY. Proiectele au fost cercetate, examinate și verificate prealabil de către Secretarul Comisiunii și apoi discutate în comisiune între 3 și 20 Septembrie, când s'a și încheiat un proces-verbal la Cernavoda pe vaporul Ștefan cel Mare. Comisiunea a judecat că nu se poate da premiul I nici unuia din proiecte. S'au acordat însă premiile al II-lea și al III-lea și mențiuni onorabile.

La hotărârea comisiunii s'a ținut seamă și de datele sondajelor făcute sub controlul Inginerului *Nicolae Hârjeu*.

Un alt concurs, fără rezultat, s'a mai ținut în 1886 când s'au prezentat 5 case din străinătate.

În Decembrie 1887 este însărcinat cu facerea proiectelor ANGHEL SALIGNY. După terminarea lor s'a ținut o licitație în ziua de 3 Ianuarie 1890. Casele erau obligate a executa proiectele așa cum fuseseră elaborate de Serviciul Liniei Fetești-Cernavoda, care își lua întreaga răspundere a calculelor și dispozițiilor adoptate; antrepriza putea introduce numai modificări privitoare la ușurarea executării și montării, cu aprobarea Direcțiunii Căilor Ferate Române. (ION IONESCU, Buletin anul XXXI No. 12 pag. 1020—1049). Din 9 case invitate, au concurat 7. Costul cel mai mic pentru tot podul peste Dunăre a rezultat din oferta Companiei Fives-Lille, căreia i s'a încredințat lucrarea sub controlul Serviciului liniei Fetești-Cernavoda. Pentru podul Borcea s'a ținut licitație mai pe urmă și

s'a adjudecat uzinei Schneider et Co. din Franța iar via-ductele Societății Cockerill din Belgia.

Lucrarea grandioasă a Podului peste Dunăre s'a înfăptuit și în toastul ridicat de G. I. DUCA în calitate de Director general al Căilor Ferate Române la banchetul inaugurării podului peste Dunăre el spune: «Astăzi când izbânda a încununat silințele lor neobosite, să-mi fie îngăduit a aduce un meritat tribut de laude D-lui SA-LIGNY, autorul proiectelor și directorul lucrărilor, inginerilor cari au fost colaboratorii săi devotați, marilor Societăți Fives-Lille, Cockerill, Gärtner-Creuzot și tuturor întreprinzătorilor cari n'au cruțat nimic pentru a duce la bun sfârșit o operă plină de greutate».

Toastul lui DUCA sintetizează colaborarea armonioasă dintre tehnica română și cea străină, încununată de succesul înfăptuirii marelui opere. Din punctul acesta de vedere astăzi, în multe ramuri de activitate, inginerii români au ajuns să nu li se mai dea rolul preponderent ce-l aveau în trecut în înfăptuirea marilor lucrări tehnice. E regretabil pentru ingineri și păgubitor — lumea se va convinge — și pentru țară.

Un alt caz al colaborării cu străinătatea este dat de lucrările de amenajare a căderilor de apă de pe râul Ialomița și alimentarea orașului București cu energie electrică. Ne vom ghida în expunere după articolul d-lui Ing. I. ȘTEFĂNESCU RADU din Buletinul AGIR No. 12, Decembrie 1930.

Studierea utilizării apei Ialomița și în special a Scropoasei s'a făcut încă de pe la 1900 de Serviciul tehnic special al Primăriei București, strângându-se observații pe-o serie lungă de ani. Studii pentru această amenajare au mai întreprins și firmele Schiel și Voith, făcând o serie de măsurători de debite. Prin combinarea cu uzini termice de lignit și gaze, se speră să se dea Bucureștiului până la 120.000 kw., într'un program de 10—12 ani. Aceste instalații de producere se vor conexe cu proiectul de distribuție în București al D-lui I. ȘTEFĂNESCU RADU comportând suprarețeaua de 30.000 V. Energia dela Do-

brești este transportată pe o linie de 122 km lungime sub 110.000 volți, prima la noi în țară. Pentru înfăptuirea amenajărilor depe Ialomița, costul total al lucrărilor fiind evaluat aproape la *un miliard lei*, Primăria Municipiului București a crezut potrivit să ceară concursul financiar și tehnic al întreprinderilor specializate în astfel de lucrări pe următoarele baze: cheltuielile de execuție privesc pe întreprinzător, care-și ia asupra-și *răspunderea execuției* și rentabilitatea: Primăria Municipiului având a-i plăti energia realizată cu un preț fix pe kw-oră, timp de 19 ani, în care timp întreținerea lucrărilor se va face de acelaș întreprinzător. Toată energia este la dispoziția Municipiului, singurul concesionar al utilizării acelor căderi, iar după 19 ani, fără nici o altă plată, Municipiul intră în proprietatea și folosința mai departe a acestor instalații, timp de 90 ani. Executarea centralei Dobrești s'a încredințat grupului format de Soc. *Brown-Boveri* București și *Compagnie d'entreprises électromécaniques Paris*, case cu renume mondial.

Din punct de vedere tehnic, este pentru țară o achiziție importantă, deși rolul inginerilor și întreprinderilor autochtone a fost foarte limitat. Capitalistul străin care aducea toți banii și era răspunzător de execuție și rentabilitate era natural să încredințeze proiectarea și executarea oamenilor săi de încredere ce fatal erau străini; totuș Primăria București, în dorința de-a folosi corpului tehnic românesc, a ținut la punctul lucrării, ingineri și elevi ingineri, tot timpul, — afară de cei cu controlul. Întreprinderea le-a făcut toate înlesnirile. (I. ȘTEFĂNESCU-RADU, Loc. Cit).

Trecând la alt teren al tehnicei, vom mai menționa colaborarea inginerilor români la lucrările Comisiunii Europene a Dunărei. D-l Prof. GH. POPESCU a colaborat la proiectul de îmbunătățiri tehnice la gura Sulinei, întocmit de Comisiunea consultativă C. E. D.

O mare întreprindere tehnică la care conlucrarea între tehnica din țară și industria din străinătate s'a desfășurat cu rezultate bune, este aceia a Tramvaielor din

București. Dela regimul concesiunilor străine ale vechilor Societăți dinainte de 1910, s'a trecut aici la o Societate românească, în care tehnica dela noi a avut o bună ocazie de-a se afirma într'un domeniu în care inginerii români nu lucraseră până atunci, înfăptuindu-se electrificarea vechii rețele de tramvaie cu cai, mărită și completată apoi la un total de peste 65 km. de cale dublă. Parcul de vagoane s'a sporit prin comenzi, parte în streinătate, parte în țară. Ultimul model de remorci tip S. T. B. s'a executat în fabricile din România. Contribuția industriei din străinătate s'a utilizat aici numai în măsura în care trebuia. Adică s'a recurs la ea numai pentru materialele și mașinile ce nu se puteau obține în condițiuni convenabile în țară și chiar atunci străinătatea a avut să urmeze programele și proiectele tehnice elaborate în țară. ALEXANDU BĂDESCU și continuatorul său de acum, D-l GH. EM. FILIPESCU, au urmat calea trasată de SALIGNY.

Străini lucrând în țară

Am văzut că înainte de formarea Societății Politecnice, străinii cari lucrau în țară erau relativ foarte numeroși, fie cu activități izolate, fie înglobate în concesiunile străine. Știm că fondarea Societății Politecnice s'a făcut în atmosfera de entuziasm a reușitei primei lucrări, date numai pe seama inginerilor români: linia Buzău-Mărășești (1879—1881). Ingerii români prin competența, conștiinciozitatea, corectitudinea și elanul lor pentru opera de modernizare a țării, au căpătat încrederea guvernanților de atunci și în particular a marelui *Ion C. Brătianu*. Societatea Politehnică a urmărit de la înființare ca acest mare câștig al tehnicii românești să fie păstrat și a dus totdeauna o politică de opoziție energică dar moderată față de orice încercare sau acțiune de utilizarea nejustificată a străinilor, fie pentru consultări, fie pentru concesiuni și implicit pentru lucrări. Numai corpul ingineresc singur este cel în măsură să decidă când anume este

căzul de-a se apela la străini. Decâteori acest principiu nu s'a luat în seamă de guvernanți, rezultatele n'au putut fi de cât profund păgubitoare țării.

Prin urmare Societatea Politehnică, nu poate fi contra utilizării străinilor, acolo unde ea sau corpul ingineresc găsesce că aportul lor este necesar. Vom rezuma mai la vale acțiunea pe care Societatea noastră a dus-o pentru menținerea aplicării acestor principii.

Astfel primul proiect al Portului Constanța a fost făcut în anul 1881 de vestitul inginer *Hartley*, atunci când corpul nostru tehnic nu avea ingineri experimentați în astfel de lucrări. (Discursul lui SALIGNY la inaugurarea Portului Constanța, 27 Sept. 1909). *Hartley* mai lucrase la chestiunea înălțimei libere sub podul peste Dunăre cu care fusese însărcinat. Programul concursului din 1883 a avut în vedere avizul dat de el.

Primele instalațiuni de uzine electrice în București s'au făcut de străini la 1882. Anume «The Anglo-Austrian Brusch Electrical Co. Ltd.», având ca reprezentant pe *H. Slade*, face prima uzină pentru Palatul Regal chiar în anul punerii în exploatare a primei centrale din New-York (1882). Ministerul de Interne de atunci recomandase Primăriei să dea concursul într'o lucrare care se experimentează și de care se interesează administrațiile comunale ale tuturor orașelor importante din Europa.

Uzina s'a terminat la 1883. La 1888 s'a făcut prima uzină muncipală la abator a cassei Kremenetzki și Mayer din Viena (D. LEONIDA, Istoricul instalațiilor mecanice și electro-technice ale Orașului București. Buletin Sept. 1914).

La finele anului 1898 Societatea Lahmeyer din Frankfurt, care amenajase și pusese în mers o uzină hidro-electrică la Sinaia, intră în purparleuri cu oarecari exploatatori de petrol, oferindu-le pentru prima dată (N.A.) energia electrică pentru a fi întrebuințată în operațiile de sondaj (MIRCEA VOINESCU, L'emploi de l'Electricité dans l'exploitation du petrole en Roumanie, Buc. 1925).

Societatea Politehnică a intervenit contra chemării

străinilor sau concesiunilor străine în următoarele cazuri: În 1901 la prelungirea concesiunei Companiei de Gaz din București. Prolungirea de concesiune s'a dat, dar se știe că mai târziu a fost nevoie să se procedeze la lichidarea Companiei de gaz, întrucât nu mai putea face față nevoilor crescânde de lumină ale orașului.

În anul 1901 cu ocazia angajării hidrologului *Lindley* de către Comuna Craiova pentru alimentarea orașului cu apă, Societatea Politehnică a trimis guvernanților un protest. De-asemeni cu ocazia angajării, tot de către *Lindley*, pe 10 ani a lucrărilor sporirii alimentării cu apă a Bucureștiului, a angajamentului cu comuna Ploești pentru alimentarea și canalizarea orașului, a comunei Brăila și a Piteștiului.

Lindley era german de naționalitate. Proiectele lui serviseră la o parte din lucrările de alimentare cu apă a orașului Frankfurth a. Main.

În chestiunea alimentării cu apă a Bucureștiului au lucrat mulți streini: *Gilbert* Ing. francez la 1846, *Lalanne*, Inginerul francez *Guilloux* la 1876, *Culmann* și *Bürkly-Ziegler*, *Gill* substituit prin *Lindley*, apoi ilustrul hidrolog *Thiem* dela Lipsca și pe urmă iar *Lindley*. *Thiem* și ELIE RADU studiaseră împreună «Profilul Slobozia». *Lindley* colaborase cu Ing. BENIGNO GIULINI.

Lindley avea un contract. El face un proiect pentru alimentarea cu apă a orașului București, care este însă respins de Consiliul Technic superior. Consiliul era de părere să se continue cu captarea apelor dela Bragadiru iar nu dela Ulmi cum propunea *Lindley*. (Iscăleau: A. SALIGNY, D-1 C. M. MIRONEȘCU, I. B. CANTACUZINO, E. BALABAN și D-1 TANCREDE CONSTANTINESCU, secretar; 25 și 26 Mai 1906).

Consiliul Technic mai susținea că prin lucrările dela Ulmi se va scădea debitul dela Bragadiru.

La 25 Mai 1906 N. CUCU-STAROSTESCU, Inginer Șef în retragere, ține o conferință la Societatea Politehnică prin care demonstrează:

1^o. Că hidrologul *H. W. Lindley*, n'a propus pentru complotarea alimentării Bucureștilor nici o soluție sau sor-

ginte nouă decât pe acelea studiate și propuse Primăriei de vorbitor.

2^o. Că prin captarea complimentară dela Ulmi, propusă de *Lindley* și admisă de Consiliul Comunal se va micșora considerabil debitul captărei dela Bragadiru.

Campania e continuată cu vigoare contra proiectelor lui *Lindley*. Se poate vedea aceasta din articolul D-lui ION IONESCU din Buletinul pe Septembrie 1906 care spune printre altele că trebuiesc arătate pentru generațiile următoare «umilințele la care au condus angajările străinilor «pentru proiectarea și executarea de lucrări publice. Cât «pentru prezent (atunci, nu acum N. A.) dragostea sau «frica de dâșii este atât de mare, încât este greu de ob- «ținut ceva». Nu s'a putut înlătura încheierea contractului *Lindley*, dar *Lindley* a fost desărcinat la prima schimbare a Autorităților Comunale.

Soluțiunea propusă de inginerii români s'a aplicat după rășboiu pentru o nouă sporire a alimentației Bucureștiului, cu deplin succes.

Intervenția Societății Politecnice și în chestiunea lici- tațiilor pentru lucrările de alimentare cu apă dela Timișești a Iașului, a fost fără succes.

După rășboiu însă, o acțiune întreprinsă de Societatea Politehnică sub conducerea D-lui Președinte NICULAE P. ȘTEFĂNESCU, contra concesionărei atelierelor căilor ferate ce se plănuia să se facă la străini, a avut succes căci s'a renunțat la acea soluție în urma memoriilor pe cari ANGHEL SALIGNY l'a înmănat Regelui și D-l ȘTEFĂNESCU, Primului Ministru.

Ingineri români lucrând în străinătate.

Inginerii români cari au reușit să-și stabilească activi- tatea în străinătate sunt în număr mic; mulți din cei plecați în alte țări, n'au avut acolo decât activități trecă- toare, determinate de vre-o misiune primită din țară sau de dorința de a se perfecționa în vre-o anumită ramură de tehnică inginerască. Ori, despre aceste două cate-

gorii din urmă, am tratat în altă parte. Aici vom cita pe VINTILĂ BRĂTIANU, care după terminarea Școalei Centrale din Paris, a fost angajat de Compania Fives—Lille cu supravegherea lucrării podului peste Dunăre, pe *Nicolae Stanciu*, Inginer Inspector General, care studiasse la Politehnicele din Budapesta și Viena, fiind numit apoi de administrația ungară dinainte de război, la căile ferate ungare.

Stabiliți în străinătate sunt D-nii: GHEORGHE CONSTANTINESCU și *Alexandru Proca*, D-nii LUPESCU și KINBAUM, D-l GH. CONSTANTINESCU diplomat al Școalei de Poduri și Șosele din București, după o activitate la început în Serviciul Statului, s'a stabilit în Anglia unde a urmărit realizarea a o sumă de aplicațiuni bazate pe o știință tehnică nouă, pe care o formulează după îndelungate și laborioase studii și experiențe. Acea știință nouă o denumesc *Sonica*. În linii generale, acumularea energiei prin comprimarea lichidelor și transmiterea energiei prin unde formează baza noiei științe. Prima aplicare a transmisiei prin vibrațiuni a făcut-o în 1913, însă principiile pe care s'a bazat le-a studiat cu mult înainte. În timpul războiului D-l CONSTANTINESCU a avut la dispoziție din partea Guvernului Britanic, un laborator special în care a putut să facă toate încercările și aparatele de care avea nevoie pentru cercetări. Laboratorul Sonic era o clădire de 2500 m. p. Prin aplicarea Sonicei s'a putut rezolva foarte elegant chestiunea tirului prin elice, la avioanele de luptă. Aviația britanică de luptă, și-a datorit în mare parte succesul ei în lupte, D-lui CONSTANTINESCU. D-sa a mai experimentat și un tun sonic pentru lansarea neobservabilă a proiectilelor.

Pentru ducerea mai departe a invențiilor, D-l CONSTANTINESCU a înființat un institut Sonic, inaugurat în prezența Reginei Angliei și Reginei României. La Londra D-l HURMUZESCU a văzut lucrările făcute în domeniul Sonicei. Aceste lucrări sunt foarte variate. Principal, fiecărei mașini din domeniul curenților electrici alternativi îi corespunde o mașină sonică.

Toate cercurile românești s'au interesat de invențiile

sonice și inventatorul a venit în țară pentru a-și continua lucrările în direcția aplicării lor la trebuințele tehnicii moderne.

D-l CONSTANTINESCU s'a reîntors în Anglia unde și-a reluat activitatea. În 1926 la Salonul Automobilului din Paris, D-sa a expus primul automobil fără cutie de viteze, a cărui putință de pornire cu variațiune continuă, se baza pe utilizarea forțelor de inerție dintr'un aparat cu pendulă numit «convertisor Constantinescu». Această invenție a fost arătată prin filme cinematografice în toată lumea.

Asupra lucrărilor D-lui CONSTANTINESCU s'au publicat articole științifice și de vulgarizare în multe reviste străine (Génie Civil, Science et la Vie, etc.).

D-l Ing. *Alexandru Proca*, Diplomat al Secției Electromecanice a Școalei Politehnice din București (1922) s'a distins la Paris printr'o serie de lucrări în domeniul științelor fizico-matematice, în cercul marilor savanți de la Paris. Acum este Asistent la Institutul Poincaré din Paris.

MIHAIL V. BODNĂRESCU a brevetat diferite invenții în Anglia și Statele-Unite.

Au mai lucrat în străinătate D-l TRAIAN NEGRESCU în metalurgie, având ca îndrumător pe D-l *Léon Guillet*; în domeniul aviației: D-l ELIE CARAFOLI, acum conferențiar la Școala Politehnică din București și D-l Ing. GRIGORE ZAMFIRESCU, constructor de avioane. D-l ZAMFIRESCU a reușit să proiecteze și să construiască avioane în țară la noi, cu calități tehnice cel puțin egale fabricilor din străinătate. La demonstrațiile aviatice ce au avut loc cu ocazia Conferinței Miniștrilor Aerului la București în toamna 1931, avioanele Zamfirescu au fost capabile de frumoase performanțe, ce au atras atenția Miniștrilor străini.

Un alt inginer care a lucrat în străinătate este MAURICIU KINBAUM, absolvent al Școalei de Poduri și Șosele dela noi. A fost în serviciul Statului pe la 1900. Plecat din țară, s'a stabilit în America de Sud la Buenos Aires. A lucrat acolo beton armat.

În Buletinul din Aprilie și Mai 1902 găsim un articol

«Dispozițiuni pentru asigurarea circulației tramvaielor electrice la întretăierea liniilor» de M. KINBAUM, Inginer la Căile ferate ale Regatului Saxon (Burgstädt).

D-l Ing. Matei G. Marinescu a brevetat în mai multe țări o lucrare de perfecționare în telefonie (Asupra acesteia D-l Prof. VASILESCU-KARPEN a prezentat nota: «Sur un nouveau microphone à charbon, par M. Marinesco»).

O altă categorie a inginerilor cari au lucrat în străinătate este aceia a *receptionarilor de materiale*. Activitatea lor formează încă un mijloc de legătură între tehnica dela noi și cea de peste hotare. Inginerii recepționari prin însăși funcția lor sunt continuu în contact cu felul de lucru din uzinele și șantierele străine, pe care-l pot studia și asimila în părțile lui bune. Ei sunt ținuti a desvolta o activitate tehnică în ritmul vieții industriale din Occident și prin misiunea lor de controlori a unor lucrări ce se execută de o tehnică inginerească cu mult mai veche ca la noi, au obligația de a se prezenta în condiții ireproșabile.

Dintre recepționari au făcut parte: ALEXANDRU BĂDESCU, GH. ORĂSCU și N. TĂNĂSESCU; D-nii: N. P. ȘTEFĂNESCU, THEODOR BALȘ, ION IONESCU, C. ORGHIDAN, C. POLYSU, C-TIN BUȘILĂ, GH. EM. FILIPESCU, VICTOR STOICA și acum mai în urmă D. LADANY, D. STAN, CUȘUTĂ, PETRE NEAMȚU, ION POPESCU, ION STRATILESCU, NICOLAE N. GEORGESCU, LUCA BĂDESCU, etc., etc.

NICOLAE TĂNĂSESCU a lucrat foarte mult ca recepționar trimes în străinătate de C. F. R., pentru supravegherea construcției și recepția materialului rulant (Italia, Franța, Belgia, Austro-Ungaria, Rusia). Timp de aproape 15 ani și-a îndeplinit acest serviciu. Vorbea foarte multe limbi, învățase chiar rusește și era foarte cunoscut prin lumea fabricilor.

În legătură cu industria străină, vom cita pe inginerii noștri care au reușit să aibă conducerea sucursalelor importante, sau Societăților afiliate în România a marilor întreprinderi din Apus: D-l IOAN VENERT, Ing. Inspector General, Directorul General al Companiei de Electricitate

A. E. G.; D-l LAURENTZIU TEODOREANU, Administrator delegat al Societății române de electricitate «Siemens Schuckert», D-l CONSTANTIN IANULESCU, Directorul Societății «Thomson-Houston», D-l DIMITRIE PASTIA, Reprezentantul Uzinelor «Carels-Frères», Uzinelor I. M. Voith, Ganz, etc., D-l N. ILIESCU-BRÂNCENI, Uzinele Paige, D-l E. WOLFF, conducătorul vechii firme Wolff și P. PÂRVULESCU. Dintre dispăruți vom aminti de ION MOȚOI fost reprezentant al firmelor Sulzer Winterthur, I. M. Voith, Heidenheim, etc., *Marcu* fost director la A. E. G. și E. ARBENZ, care a montat fabrica de postav dela Buhuși.

Aprecierile străinătății asupra lucrărilor executate de inginerii români

Lucrările tehnice importante executate în țara românească și-au creat un renume în afară, așa că personalitățile tehnice din străinătate și-au exprimat în diferite rânduri aprecierile lor. Astfel *G. Mehrtens* scrie în istoricul podurilor metalice, că printre podurile europene podul de cale ferată simplă dela Cernavoda, este istoricește cel mai important și cel mai lung pod metalic din Europa. Inginerul american *J. A. L. Waddell*, scrie în opera sa *Bridge-Engineering* despre podul peste Dunăre, apreciindu-i frumusețea ca un rezultat al perfecte simetrii a întregii sale desfășurări. Aprecieri asupra podului dela Cernavoda au fost făcute și de *H. Kaiser*, profesorul de poduri dela Școala tehnică superioară din Darmstadt, în revista «Der Brückenbau», al cărui director a fost. În fine D-l *Paul Séjourné*, Ing. Insp. General, Profesor la Școala de Poduri și Șosele din Paris, a scris o scrisoare D-lui Prof. ION IONESCU, în care își exprimă admirația față de lucrările lui ANGHEL SALIGNY: «Mon attention a été surtout retenue par le magnifique pont de Cernavoda, qui est toujours, très justement, considéré comme l'un des ouvrages les plus remarquable de l'Europe... Il fait le plus grand honneur à l'éminent ingé-

nieur qui l'a conçu, M. l'inspecteur général SALIGNY». (Biografia lui ANGHIEL SALIGNY de D-I ION IONESCU).

Aprecieri foarte bune asupra lucrărilor docurilor Galați și Brăila, găsim în scrisoarea lui *Franzius*, din Octombrie 1896, către SALIGNY. (I. IONESCU loc. cit.).

Renumerele și competența lui SALIGNY în lucrările hidraulice la Dunăre ne-au dat un punct culminant în relațiile tehnice române cu străinătatea: SALIGNY este chemat alături de renumitul inginer hidraulician german dela Hamburg: *Bubendey* pentru a se pronunța asupra creării unui port în partea de jos a Dunărei, în *Serbia*. Soluțiile propuse de SALIGNY au fost în totul adoptate de *Bubendey* (D-I ION IONESCU, loc. cit.).

Un alt mare inginer român care a fost apreciat în străinătate a fost IOAN BAIULESCU. BAIULESCU a absolvit Școala Politehnică din Viena, primul la clasificare din 276 absolvenți ai seriei lui. El era în special apreciat de renumitul profesor de Poduri *E. Winkler*, care a voit să-l rețină ca asistent al său la Politehnica din Viena (D-I ION IONESCU, *Istoricul Invățământului Ingineresc* pag. 215).

La Pag. 410 din marea lucrare a D-lui *Léon Guillet*: «Cents ans de la vie de l'Ecole Centrale des Arts et Manufactures» 1829—1929, se citează patru nume de ingineri distinși, români, ieșiți din Școala Centrală: *Alexandru Goleescu*, promoția 1839, GHEORGHE DUCA (promoția 1869); C. OLĂNESCU (promoția 1870) și VINTILĂ BRĂTIANU (promoția 1890).

De asemenea se mai spune acolo că din absolvenții Școlii Centrale s'au format ingineri români cari au dobândit înalte situații: 5 directori sau subdirectori generali C. F. R., 2 directori generali de Poștă, 2 Directori generali ai R. M. S., 15 directori sau profesori la Inalte Școli tehnice din România.

Alte ocazii când străinii au exprimat admirația lor pentru lucrările de la noi, a fost aceia a călătoriilor ce le-au făcut prin țară. În asemenea ocazii, aprecierile se fac mai înflorit, este drept, dar totuș fondul lor de adevăr rămâne intact. D-I GH. ȚIȚEICA, marele prieten al inginerilor, spunea

în cuvântarea ținută cu ocazia funerariilor lui ANGHEL SALIGNY: «În 1909 mă găseam pe vaporul care duce dela Giurgiu la Brăila pe distinși excursioniști francezi, veniți «să admire țara sub conducerea Directorului cunoscutei «reviste «Revue générale des Sciences»¹⁾.

«Când ne-am apropiat de Cernavoda, podul întreg a început să se vadă, în zarea depărtată ca o uriașă pânză de păianjen.

«Și-am avut fericirea să asist la admirația sinceră și expresivă a excursioniștilor față de acest mare monument al tehnicii românești și să văd manifestația de simpatie pentru autorul lui, ANGHEL SALIGNY».

Membrii congresului internațional de petrol cari au făcut o excursiune pe Dunăre, la vederea spectacolului oferit de podul dela Cernavoda, au făcut ovații lui ANGHEL SALIGNY.

Când inginerii și arhitecții bulgari, sub conducerea D-lui *Sarafoff* au vizitat podul peste Dunăre, un inginer a cerut lui SALIGNY oarecari detalii; Președintele lor îl întrerupse: «Taci și admiră»!

Țarul Bulgariei întâlnind pe SALIGNY pe vaporul «Orientul» se apropie de el și-i spuse: «să știi că ai în Bulgaria un bun amic și-un mare admirator; acela sunt Eu». (D-l I. IONESCU, Buletin Anul XXXI No. 12 pag. 1020 până la 1049).

Renumele podului dela Cernavoda a trecut și în domeniul literaturii ne inginerești. Astfel Atlasul de buzunar al editurii Justus-Perthes din Gotha pune podul dela Cernavoda în fruntea listei podurilor celor mai lungi. (D-l Ion Simionescu, «Inginerii noștri»).

Aprecieri aspra lucrărilor lui SALIGNY au apărut și în presa streină. Astfel ziarele din Ungaria au recunoscut superioritatea sistemului de semnalizare și de avizare stabilit pe Dunăre. În ziarele de acolo s'a scris chiar că: «Nu există în Europă un serviciu de avizare mai bine organizat ca acel românesc de pe Dunăre».

1) *Louis Olivier*, om de științe, fost director al interesantei reviste franceze «Revue générale de science».

Asupra semnalizării de pe Dunăre, D-l Prof. ION IONESCU ne relatează că un inginer japonez, anume *Kikitxa Nakagawa*, care fusese trimes de guvernul său să studieze chestiunea semnalizării și avizării pe fluvii în America de Nord și în Europa, i-a comunicat cum în toată lumea nu a văzut un serviciu mai complet de semnalizare și avizare ca în România.

Instalațiile tramvaielor Comunale din București și în special atelierele noi dela Ștefan cel Mare au făcut o foarte bună impresie asupra tuturor străinilor ce le-au vizitat. Acum de curând, D-l *Léon Guillet*, Directorul Școalei Centrale din Paris, cu ocazia vizitării atelierelor S. T. B., și-a exprimat admirația pentru cele ce-a văzut.

În legătură cu vizitele străinilor, vom aminti de unele conferințe ținute la Societatea Politehnică și publicate în Buletin, precum a fost aceia a D-lui *Alfred Lartigue*, despre tricinism și-a D-lui *Léon Guillet* despre «Mișcarea Științifică metalurgică franceză». În Mai 1931, D-l *Léon Guillet*, membru al Institutului Franței și Director al Școalei Centrale de Arte și Manufacturi din Paris a fost oaspele Societății Politehnice. Cu ocazia recepțiilor organizate în onoarea sa, Membrii Societății noastre au arătat toată caldă lor admirație pentru marele savant francez.

Relațiuni între Societatea Politehnică din România și Societăți similare străine.

Societatea noastră nu a prea avut legături cu Societățile similare străine. D-l ION IONESCU în istoricul Societății Politehnice, între 1881 și 1927, explică această izolare dând motive: învecinarea țării noastre cu popoare neprietene; alte Societăți tehnice cari ar fi făcut excursii, găseau lucrări tehnice mai multe și mai interesante în alte părți. Mai adăugăm că până la construirea unui local propriu, Societatea noastră nu dispunea de săli unde să fi putut să facă primirea străinilor musafiri, în condiții multumitoare.

Cu toate acestea cu *Societatea Inginerilor și Arhitecților Bulgari* am avut într-o vreme relații foarte amicale și susținute. Societatea noastră a făcut o excursie vizitând Bulgaria la care Societatea bulgară a răspuns cu o vizită la noi în țară. Inceputul prieteniei s'a făcut în 1904, când o parte din membrii Societății Bulgare au vizitat lucrările ce se făceau de Direcțiunea Serviciului Hydraulic în portul Giurgiu. Pe de altă parte D-l AL. COTTESCU era în vechi legături de prietenie cu D-l *Sarafoff*, Președintele Societății Bulgare. La propunerea făcută de D-nii ION IONESCU și GH. POPESCU, membrii Societății în număr de 81 au făcut în zilele de 25, 26, 27 și 28 Martie 1906 o excursie, în Bulgaria unde au vizitat Sofia și localitățile istorice în legătură cu războiul independenței.

În acelaș an, în urma vizitei inginerilor români, inginerii și arhitecții bulgari în număr de 98 au făcut o vizită în România. Excursia a avut loc în zilele de 28, 29, 30 Sept. și 1, 2 și 3 Octombrie 1906. O comisiune compusă din D-nii GR. CAZIMIR, G. POPESCU, C. TOROCEANU și I. IONESCU i-a întâmpinat la Giurgiu iar în Gara de Nord au fost primiți de inginerii români în frunte cu D-l ALEX COTTESCU. Seara a avut loc o reuniune la care a luat parte și Ministrul D-l *Ion Grădișteanu*. De organizare s'a ocupat ANGHEL SALIGNY. S'a vizitat expoziția jubiliară: acolo a tostat C. ISTRATI. **Regele Carol** i-a invitat la castelul Peleş. S'a dat un banchet la Ministerul de Externe, apoi s'a vizitat Salina din Prahova, Câmpina, Sinaia unde au fost primiți de Rege și Regină apoi Podul peste Dunăre și Portul Constanța. Reîntoarcerea s'a făcut prin București și Giurgiu, în Bulgaria. Inginerii și Arhitecții bulgari au fost primiți foarte prietenește de membrii societății noastre. Deasemeni au avut primiri foarte bune peste tot în țară. O comisie formată din D-nul ION IONESCU, D-l GH. POPESCU și E. DUPERREX a întocmit un fel de album-anuar, cu portretele tuturor membrilor români și bulgari; o lucrare foarte îngrijit făcută și cu fotografiile reproduse foarte bine. S'a propus chiar ținerea de congrese inginerești anuale

Asupra semnalizării de pe Dunăre, D-l Prof. ION IONESCU ne relatează că un inginer japonez, anume *Kikitxa Nakagawa*, care fusese trimis de guvernul său să studieze chestiunea semnalizării și avizării pe fluvii în America de Nord și în Europa, i-a comunicat cum în toată lumea nu a văzut un serviciu mai complet de semnalizare și avizare ca în România.

Instalațiile tramvaielor Comunale din București și în special atelierele noi dela Ștefan cel Mare au făcut o foarte bună impresie asupra tuturor străinilor ce le-au vizitat. Acum de curând, D-l *Léon Guillet*, Directorul Școalei Centrale din Paris, cu ocazia vizitării atelierelor S. T. B., și-a exprimat admirația pentru cele ce-a văzut.

În legătură cu vizitele străinilor, vom aminti de unele conferințe ținute la Societatea Politehnică și publicate în Buletin, precum a fost aceia a D-lui *Alfred Lartigue*, despre tricinism și-a D-lui *Léon Guillet* despre «Mișcarea Științifică metalurgică franceză». În Mai 1931, D-l *Léon Guillet*, membru al Institutului Franței și Director al Școalei Centrale de Arte și Manufacturi din Paris a fost oaspele Societății Politehnice. Cu ocazia recepțiilor organizate în onoarea sa, Membrii Societății noastre au arătat toată caldă lor admirație pentru marele savant francez.

Relațiuni între Societatea Politehnică din România și Societăți similare străine.

Societatea noastră nu a prea avut legături cu Societățile similare străine. D-l ION IONESCU în istoricul Societății Politehnice, între 1881 și 1927, explică această izolare dând motive: învecinarea țării noastre cu popoare neprietene; alte Societăți tehnice cari ar fi făcut excursii, găseau lucrări tehnice mai multe și mai interesante în alte părți. Mai adăugăm că până la construirea unui local propriu, Societatea noastră nu dispunea de săli unde să fi putut să facă primirea străinilor musafiri, în condiții mulțumitoare.

Cu toate acestea cu *Societatea Inginerilor și Arhitecților Bulgari* am avut într-o vreme relații foarte amicale și susținute. Societatea noastră a făcut o excursie vizitând Bulgaria la care Societatea bulgară a răspuns cu o vizită la noi în țară. Inceputul prieteniei s'a făcut în 1904, când o parte din membrii Societății Bulgare au vizitat lucrările ce se făceau de Direcțiunea Serviciului Hydraulic în portul Giurgiu. Pe de altă parte D-l AL. COTTESCU era în vechi legături de prietenie cu D-l *Saraffoff*, Președintele Societății Bulgare. La propunerea făcută de D-nii ION IONESCU și GH. POPESCU, membrii Societății în număr de 81 au făcut în zilele de 25, 26, 27 și 28 Martie 1906 o excursie. în Bulgaria unde au vizitat Sofia și localitățile istorice în legătură cu războiul independenței.

În acelaș an, în urma vizitei inginerilor români, inginerii și arhitecții bulgari în număr de 98 au făcut o vizită în România. Excursia a avut loc în zilele de 28, 29, 30 Sept. și 1, 2 și 3 Octombrie 1906. O comisiune compusă din D-nii GR. CAZIMIR, G. POPESCU, C. TOROCEANU și I. IONESCU i-a întâmpinat la Giurgiu iar în Gara de Nord au fost primiți de inginerii români în frunte cu D-l ALEX COTTESCU. Seara a avut loc o reuniune la care a luat parte și Ministrul D-l *Ion Grădișteanu*. De organizare s'a ocupat ANGHEL SALIGNY. S'a vizitat expoziția jubiliară: acolo a toastat C. ISTRATI. **Regele Carol** i-a invitat la castelul Peleş. S'a dat un banchet la Ministerul de Externe, apoi s'a vizitat Salina din Prahova, Câmpina, Sinaia unde au fost primiți de Rege și Regină apoi Podul peste Dunăre și Portul Constanța. Reîntoarcerea s'a făcut prin București și Giurgiu, în Bulgaria. Inginerii și Arhitecții bulgari au fost primiți foarte prietenește de membrii societății noastre. Deasemeni au avut primiri foarte bune peste tot în țară. O comisie formată din D-nul ION IONESCU, D-l GH. POPESCU și E. DUPERREX a întocmit un fel de album-anuar, cu portretele tuturor membrilor români și bulgari; o lucrare foarte îngrijit făcută și cu fotografiile reproduse foarte bine. S'a propus chiar ținerea de congrese ingineresti anuale

româno-bulgare. Descrierea excursiei a fost făcută de D-l N. I. GEORGESCU în Buletin.

Altădată, în 1913, inginerii români au făcut o vizită la Braşov unde se înfiinţa filiala Societăţii Inginerilor şi Arhitecţilor din Ungaria. Ungurii au întors vizita la Sinaia (Mai). În Iunie 1913 ni s'a făcut o invitaţie la Budapesta. Nu s'a putut merge însă căci a survenit mobilizarea.

Deasemeni s'a mai propus o întâlnire cu Societatea Inginerilor şi Arhitecţilor Sârbi prin 1914, dar a început războiul. După războiu Societatea noastră a mai fost invitată la Congresul Inginerilor şi Arhitecţilor din Bulgaria şi la Congresul Inginerilor consultanţi dela Varşovia, în 1926. Nu ne-am dus însă.

O aniversare frumoasă la care tehnica din ţara noastră a avut reprezentanţi, a fost aceia a centenarului Şcoalei Centrale de Arte şi Manufacturi din Paris (26—29 Mai 1929). Delegatul Societăţii Politehnice din România, D-l Ing. Inspector General P. DEMETRIAD, a fost elevul acelei şcoli. Delegatul Politehnicei a fost primit la loc de cinste la toate serbările ce s'au succedat şi pus în acelaş rang cu Rectorii Universităţilor din Franţa şi întreaga lume. Ceilalţi delegaţi români erau: D-l N. VASILESCU-KARPEN din partea Academiei Române şi Şcoalei Politehnice Bucureşti, D-l VÂLCOVICI din partea Şcoalei Politehnice din Timişoara, D-l ION ABAPU din partea Uniunii Generale a Industriaşilor din România.

D-l *Léon Guillet*, Directorul actual al Şcoalei, în discurs a citat pe VINTILĂ BRĂTIANU, relevându-i meritele; pe altcineva n'a mai citat.

D-l DEMETRIAD a făcut Societăţii noastre un raport de felul cum s'a achitat de misiunea sa, punând în evidenţă marea consideraţie ce s'a dat trimişilor ţării noastre.

Incheiere

Din desfășurarea celor expuse până aici, se poate vedea că legătura tehnicei române cu străinătatea trebuiește privită sub două aspecte: unul tehnic-științific, altul tehnico-economic.

Pe terenul tehnic-științific, prin formarea inginerilor noștri la marile școli din Apus, mai pe urmă prin intermediul literaturii de specialitate, prin călătoriile de studii, prin congrese s. a., știința noastră inginerească a împrumutat larg din străinătate. De acest împrumut inginerii români au căutat să se achite, făcând eforturi pentru a se ridica la nivelul culturai tehnice internaționale, atât în domeniul teoretic cât și în acela al realizărilor de mari lucrări. In cuprinsul celor ce-am scris, am adus, cred, tocmai probele prin care să arăt că ei au reușit să-și afirme în direcțiunea aceasta un succes foarte onorabil, contribuind în mod recunoscut la progresul științei tehnice universale.

Pe terenul tehnico-economic, relațiunile cu străinătatea iau însă o altă față. Incepând dela 1850 și până la 1881, corpul tehnic român era deabia în formație. In acest timp ideile de progres recunoșteau necesitatea executărei mai întâiu a lucrărilor publice, dar corpul tehnic nu era încă suficient de dezvoltat pentru a corespunde situației și a da țării mijloacele cu ajutorul cărora să poată tinde către nivelul de civilizație la care aspira. Și de aceea este foarte natural ca această insuficiență să fi fost cauza stabilirei în țară de concesiuni străine și chemărei de ingineri străini pentru executarea lucrărilor importante. Aportul lor, în special al concesiunilor, a fost de natură a nemulțumi pe toți, căci în definitiv s'a lucrat în condiții destul de rele și destul de scump.

Oamenii de atunci, încrezători în puterile noastre, au început o acțiune de favorizare a dezvoltărei tehnicei românești. *Ion C. Brătianu* a dat toată încurajarea ce era necesară unor asemenea începuturi. Era semnificativ

lucru ca el să-și îndrepte pe cei trei fii ai lui, către cariera inginerească.

Prin îndemnul dat de conducătorii țării din acea vreme și în urma reușitei primelor lucrări făcute de inginerii români, în atmosfera de entuziasm care era pe atunci, s'a ajuns la înființarea Societății Politecnice. Dela înființarea ei, energia cu care inginerii români se afirmă în executarea marilor lucrări ce li se încredințează, crește și Serviciile tehnice ale Statului iau o formă stabilă, capabilă să conducă executarea întregii opere de lucrări publice ce s'a înfăptuit până acum. Ba ceva mai mult, inginerii români ajung să lucreze cu mult succes și'n ramura industriei și-a întreprinderilor particulare.

Dacă și'n această perioadă dela 1881 încoace apăreau domenii noi de activitate în care tehnica inginerească română trebuia să se manifeste, cum a fost de ex.: lucrările de alimentări cu apă a orașelor, construcții de porturi ș. a., corpul inginerilor români, grupat în jurul Societății Politecnice, a fost destul de bine pregătit și destul de bine legat pentru a nu lăsa să se instaureze din nou sistemul concesionărilor.

În timpurile din urmă însă, dela războiu încoace, cerințele vieții moderne ne-au surprins în întârziere cu refacerea căilor de comunicație și cu o insuficiență a instalațiilor de producțiune de energie electrică. Și instaurările de concesiuni străine au început din nou. Rămâne de văzut, cum inginerii românii vor reuși să readucă la loc în zona lor de activitate, terenul pierdut.

Nu trebuie scăpat din vedere însă că acțiunea lor nu se poate sustrage ușor de sub influența ansamblului de condițiuni economice defavorabile în care se găsește țara acum.

RAȚIONALIZAREA

și raporturile sale cu tehnica și cu tehnicienii români

DE

Ing. P. P. DULFU

Secretarul General al Institutului Românesc
de Organizare Științifică a Muncii

E v o l u Ț i e

Termenul a fost creat de Germani: «RATIONALISIERUNG».

Conferința despre acest subiect a profesorului *Julius Hirsch*, fost ministru al Economiei Naționale în Germania, conferință ținută la 10 Decembrie 1926 la Paris a introdus acest termen în vorbirea curentă internațională și de atunci și până azi, într'un interval atât de scurt, raționalizarea a avut o viață din cele mai agitate.

Ziare, conferințe și publicațiuni din toate țările cu mai mult sau mai puțină competență și în special conferința economică internațională dela 1927 din Geneva, au contribuit la răspândirea acestui cuvânt în toată lumea ¹⁾.

Interesând la început numai pe cei ce luau direct parte la viața economică: muncitori, patroni, tehnicieni și economiști, raționalizarea a ajuns în urmă pe mâna politicianilor cari, ca întotdeauna când apare o idee nouă de succes, se grăbesc să bată monedă din ea.

Contestată și criticată la început de unii, în special de reprezentanți ai claselor muncitorești, raționalizarea a fost

1) Vezi anexa A cu rezoluțiile Conferinței Economice Internaționale din 1927.

îmbrățișată de alții cu atâta entuziasm, încât a riscat să fie sufocată.

Am avut mai mult decât o modă, am avut un mit al raționalizării.

La succesul acesta a contribuit în primul rând prosperitatea fără precedent din anii din urmă a Statelor-Unite, prosperitate atribuită în cea mai mare parte raționalizării, prestigiul Germaniei care a aplicat-o într-o măsură foarte largă la asanarea vieții sale economice și rezultatele faimosului plan de cinci ani de refacere economică al lui *Stalin*, inspirat tot din principiile raționalizării. Numai că, o ascensiune atât de rapidă și o răspândire în medii atât de diferite prin concepțiunile economice și atât de inegale ca pregătire științifică, a unor cunoștințe foarte complexe, avea în sine ceva nesănătos. Cu atât mai mult, cu cât cunoștințele despre raționalizare se mărgineau la cei mai mulți, chiar și din acei chemați să o aplice, doar la câteva idei superficiale, adesea eronate și în orice caz incomplete, dobândite din citirea câtorva articole de popularizare.

A fost deajuns să înceapă vântul pustiitor al crizei economice prin care trece astăzi întreaga omenire, pentru ca mulțimea credincioșilor să-și renege idolii și raționalizarea să cadă în cea mai neagră disgrăție.

Cei cari o proslăveau eri și o recomandau ca pe un panaceu universal, pentru vindecarea tuturor relelor de care suferă omenirea, o arată azi, dacă nu drept singura cauză, în orice caz drept principala cauză a crizei mondiale, punându-i în sarcină aspectul ei cel mai dureros și mai grav, șomajul.

O logică elementară, ne spune însă că omenirea a greșit cel puțin odată față de raționalizare, fie atunci când îi acorda credit nelimitat, fie acum când i l-a tăiat complet.

Din Geneva, al cărei rol în 1927 în lansarea ideii de raționalizare l-am arătat, au pornit în anul acesta 2 manifestări menite să lămurească opiniei publice această controversă.

Prima manifestare este rezoluția din 31 Ianuarie a con-

siliului de Administrație al Biroului Internațional al Muncii, care cercetând problema crizei și a șomajului, atrage atenția serviciilor sale ¹⁾ asupra unei serii de puncte care «pe drept sau pe nedrept sunt adesea desemnate drept cauze ale șomajului», cerând ca aceste cauze, unele admise fără discuție iar altele controversate, să facă obiectul unor studii aprofundate din partea B. I. M., în scopul de a scoate în lumină adevărata lor importanță, în provocarea crizei și mijloacele de a le înlătura.

Printre aceste cauze, figurează la punctul final: *«Turbările aduse pe piața muncii printr-o dezvoltare prea repede a mașinismului și a procesului de raționalizare».*

A doua manifestare este conferința internațională convocată între 1 și 4 Iulie la Geneva, de către Institutul Internațional de Organizare Științifică a Muncii, unde pe lângă alte chestiuni de ordin secundar, s'a discutat și *dacă raționalizarea este sau nu vinovată de criza actuală.*

La chestiunea ridicată de B. I. M. găsim un răspuns în raportul Directorului General din sesiunea XV (pag. 29 — 31). În primul rând chestiunea așa cum a fost pusă e de natură să dea naștere la o confuzie de termeni, între raționalizare și mecanizare, cea din urmă, ufiind decât unul din mijloacele tehnice ale raționalizării. Mecanizarea poate fi foarte utilă în unele împrejurări, și atunci numai dacă e bine aplicată, dar poate duce la rezultate contrarii raționalizării, când e aplicată unde și cum nu trebuie.

În ce privește răspunsul pe care-l dă Directorul General al B. I. M. la punctul care ne interesează, deși la prima impresie s'ar părea că socotește într'adevăr raționalizarea drept o cauză a crizei, face totuși atâtea rezerve și pune atâtea puncte de întrebare, încât ar fi greu să permită tragerea unei concluziuni.

Și totuși, ironie crudă, aceasta nu ne va împiedeca de a considera opera Biroului Internațional al Muncii drept una din cele mai importante manifestări ale raționalizării internaționale.

1) Vezi Anexa B: Rezoluția din 31 Ianuarie 1931 a Consiliului de Administrație al B. I. M. asupra crizei șomajului.

Dimpotrivă, conferința internațională a institutului de Organizare Științifică, judecând într'un spirit de perfectă obiectivitate — fără patimă și oportunism — activul și pasivul raționalizării, ajunge la o serie de concluziuni¹⁾ cari vor contribui foarte mult la clarificarea acestei controverse, și de care ne vom servi și noi, în încercarea pe care o vom face, de a fixa locul pe care-l ocupă raționalizarea în complexul activității omenești.

Cum trebuie înțeleasă :

O definiție a raționalizării e destul de greu de dat, nu fiindcă nu ar exista vre-una. Dimpotrivă, fiecare autor are definiția sa proprie, adesea diametral opusă cu a celorlalți, ceiace contribuie la mărirea confuziunii create în jurul acestui cuvânt.

Dificultatea, provine mai ales, din cauză că a defini înseamnă a mărgini, a îngrădi, și raționalizarea, fiind o doctrină în plină dezvoltare, nu și-a stabilit încă precis limitele, așa că o definiție exactă azi, poate mâine să nu mai corespundă.

Cu aceste rezerve, ne vom opri asupra definițiilor conferinței economice din 1927 și a Oficiului economic german de Raționalizare (R. K. W). Complectându-se reciproc, ni se pare că definesc cel mai bine raționalizarea.

Intr'adevăr conferința economică internațională în definiția ei pune în evidență mai ales *mijloacele* definind raționalizarea ca :

«Totalitatea metodelor de tehnică și de organizare, destinate să asigure un minimum de pierdere de efort sau de material. Raționalizarea cuprinde: organizarea științifică a muncii, standardizarea totdeauna a materialelor și a produselor, simplificarea procedeelor, ameliorarea metodelor de transport și de punere în vânzare».

¹⁾ Vezi anexa C Rezoluțiile conferinței Internaționale a Institutului Internațional de Organizare Științifică a Muncii 1 — 4 Iulie 1931.

Oficiul Național German de Organizare Economică, pune în lumină și *scopul* când spune că:

«Raționalizarea este conceperea și utilizarea tuturor mijloacelor ce le oferă tehnica și ordinea metodică pentru o ameliorare a economiei generale. Scopul său este să sporească buna stare a populației prin estenierea, înmulțirea și perfecționarea marfurilor. Pentru aceasta este necesar de muncă în colaborare a tuturor părților interesate».

Și totuși lipsește ceva acestor 2 definiții, ca tuturor definițiunilor în general, care încearcă prin noțiuni cunoscute și al căror sens a fost stabilit printr'o întrebuințare îndelungată, să explice o noțiune nouă. Spiritele superficiale, se opresc la suprafața cuvintelor, fără să pătrundă mai adânc sensul lor și riscă să ia partea drept totul, sau chiar să rățăcească complet.

Așa s'a întâmplat acum și cu raționalizarea, după cum cu câteva decenii înainte se întâmplase acelaș lucru cu Organizarea Științifică a Muncii, ceiace făcuse atunci pe Taylor când i s'a cerut o definiție a ei să răspundă: *«este o revoluție mentală»*.

Raționalizarea nefiind în definitiv decât o transpunere și o generalizare a organizării științifice a muncii la întregul complex al problemelor economice, sociale și chiar politice, se poate spune și despre ea, că este o revoluție mentală, care trebuie să se traducă printr'o *mentalitate nouă*.

Această mentalitate nouă, Maiorul Urwick o vede sub două aspecte ¹⁾.

Privită în mod static, ca o atitudine, ea însemnează *«credința că un control mai rațional al vieții economice mondiale, prin aplicarea metodelor științifice, este posibil și chiar de dorit»*.

Privită în mod dinamic, ca o acțiune în curs de desfășurare, mentalitatea cea nouă *«implică aplicarea acestor metode tuturor problemelor ce se ivesc în organizarea și conducerea producției, distribuției și consumației»*.

1) L. Urwick, The meaning of Rationalisation ; 1929 Wisbet & Co. London.

Inaintea judecătorilor:

Trecem peste avantajii raționalizării, despre care s'a vorbit și s'a scris de atâtea ori în trecut și ne oprim mai mult asupra criticilor, cari sunt mai de actualitate.

Așa unii, mai ales în primele timpuri, o contestau pur și simplu, susținând că raționalizarea nu ar fi decât o etichetă nouă, aplicată unor practici vechi de când e lumea.

Desigur că raționalizarea e mult mai veche decât cuvântul însuși și că tendințele ei nu sunt decât corolarul unei legi universale, *legea minimumului de efort*.

Dar nimeni nu a susținut că raționalizarea a fost inventată acum în zilele noastre. Aceasta însă nu scade din meritele ei, ci dimpotrivă. Raționalizarea trebuie privită ca rezultanta finală a unei tendințe firești și veche de când lumea a omului, de a-și spori mijloacele de apărare împotriva dușmanilor și a intemperiilor și a-și asigura un confort cât mai mare, în schimbul unei cât mai mici efortări. Această tendință, la început instinctivă, a devenit din ce în ce mai conștientă, pe măsură ce noile cunoștințe asupra lumii înconjurătoare erau puse la contribuție de om, pentru atingerea acestor scopuri, cu alte cuvinte în măsura în care se desvolta știința și tehnica și în raport cu condițiunile economice sociale și politice.

Ceia ce caracterizează într'adevăr raționalizarea și conferă originalitate sistemului — în afară de *aplicarea spiritului și metodei științifice* pe o scară mult mai întinsă ca înainte și în domenii în care aplicarea aceasta era cu totul necunoscută — este **ideia unității de directivă și a coordonării eforturilor** rezultat la care se ajunge fie printr'o *colaborare benevolă* a celor interesați, fie printr'o *constrângere din partea colectivității*. Aceasta a făcut pe unii să numească Raționalizarea, doctrina *economiei dirijate*. Ea are la bază *interesul individual*. În loc însă ca acesta să fie lăsat să se desvolte complet liber, limitat numai de jocul natural al legilor economice și în special de libera concurență, cum cerea doctrina liberalismului economic și cum practica a dovedit

că nu e posibil, interesul individual conform raționalizării trebuie să se desvolte *numai în direcțiile în care coincide cu interesele colectivității*. Cum se poate realiza această coincidență, este o problemă de politică, pe care nu o vom desvolta aici.

Să continuăm să examinăm unele din criticele aduse raționalizării. În vremea din urmă, cum am mai spus, se pun în spinarea raționalizării toate relele prezentului, mulțimea fiind mulțumită în haosul actual, să găsească un țap ispășitor și o explicație simplistă a unor fenomene cari depășesc puterea ei de înțelegere.

Trebuie să remarcăm, că s'au comis numeroase greșeli în numele raționalizării, printr'o aplicare greșită a principiilor sale.

Vinovată însă nu este ideia în sine, după cum nu e vinovat creștinismul de toate ororile ce s'au săvârșit în Evul Mediu în numele său, de unii oameni în fond poate bine intenționați. Vinovați rămân în asemenea cazuri, numai aceia ce au aplicat greșit învățămintele cele bune.

Revenind la criza actuală, se constată în primul rând că însemnează a exagera importanța aplicațiunilor de până acum ale raționalizării, atribuindu-i acesteia niște efecte atât de puternice și de generalizate, când ea chiar în Statele-Unite și în Germania, unde a făcut cele mai multe progrese, este departe de a fi ajuns la o generalizare. Și mai departe se constată că țări ca Anglia, România, în care raționalizarea este abia la început, sau China în care e inexistentă, sunt tot atât de greu lovite de criză ca și țările mai înaintate.

În ce privește acestea din urmă, supraproducția care ocupă un loc important în cauzele crizei, este o urmare directă a lipsei de raționalizare sau a aplicării ei greșite.

Astfel în ce privește criza agricolă, una din principalele cauze ale crizei actuale, se constată din raportul Directorului General al Biroului Internațional al Muncii (pag. 16) că în perioada 1925—1928 față de 1909—1913, consumația de grâu în toată lumea a scăzut cu 4,1% pe cap de locuitor.

Ținându-se deci seama de sporul populației de 10% din acest

interval, ar fi urmat, ca producția grâului să sporească cu 5,5% față de cea din 1913 pentru a se menține același echilibru între producție și consumație. Totuși se constată pentru perioada 1925-1928 o sporire medie a producției de 17,4% iar pentru 1929 de 12%.

Această supraproducție, nu poate fi atribuită nici unor recolte excepționale dintr'un anumit an, pentru că ea se menține pe un interval destul de lung. și nici unei sporiri a productivității pe hectar cum ar fi fost de așteptat. deoarece deși s'au făcut progrese remarcabile în unele țări, randamentul mondial pe unitatea de suprafață nu a crescut. În perioada 1925-1928 el a fost egal cu acel din perioada 1909-1913 adică 10,4 chintale pe hectar și în 1929 a scăzut la 9,7.

În schimb suprafața cultivată cu grâu s'a urcat dela 109.382.000 hectare în 1909-1913 la 125.564.000 hectare în 1919.

La această sporire, Europa (fără Rusia) n'a contribuit de loc. Din 29 340 000 hectare cât se cultivau înainte de războiu, s'a ajuns în 1929 abia la 28.133.000. Ușoara sporire ce se constată în Rusia unde dela 29.950.000 hectare cât se cultivau înainte de războiu, s'a ajuns în 1929 la 30.644.000 hectare, nu ajunge să compenseze scăderea din restul Europei.

În schimb Australia. Statele-Unite și Canada au procedat la niște sporiri enorme: Australia a trecut dela 3.077.000 hectare în 1909-1913 la 5.703.000 în 1929; Statele-Unite dela 19.060.000 la 24.743.000; iar Canada dela 4.025.000 la 10.220.000.

În condițiile acestea nu e nici o mirare că s'au adunat din an în an stocuri considerabile cari au dus la actuala prăbușire a prețurilor.

Și ceace am spus despre agricultură, se poate repeta aproape la fel despre toate celelalte feluri de produse: agricole, miniere sau industriale. Peste tot, *se constată că raționalizarea a fost aplicată în general numai la sporirea producției, fără să se desvolte în aceiaș măsură preocuparea pentru desfacere, fiecare individ sau țară, ocupându-se numai de interesele sale imediate și neglijând principiul fundamental al raționalizării: coordonarea eforturilor, fie în domeniul național, fie în cel internațional.* Raționalizarea recomandă ce e drept, sporirea producției și dă chiar mijloacele pentru a o obține, dar numai în măsura în care se poate asigura și consumația prin producerea unor mărfuri utile, de calitate bună și cu preț redus, prin reducerea cheltuielilor de desfacere și prin sporirea salariilor.

Poate fi pus în sarcina raționalizării modul dezordonat în care s'a lucrat dela război încoace și care nu are nimic comun cu rațiunea, sau din potrivă, constituie acesta un argument în plus în favoarea unei adevărate raționalizări naționale și internaționale, cât mai efective?

Șomajul, trebuie să o recunoaștem, este punctul cel mai vulnerabil al raționalizării, fiindcă incontestabil că perfecționarea metodelor de lucru și introducerea mașinilor, într'un cuvânt raționalizarea tehnică, aduce după sine o reducere a brațelor întrebuințate. Acesta nu este un fenomen specific al epocii noastre și s'a repetat și în trecut, ori de câte ori o descoperire tehnică mai importantă a revoluționat sistemele existente de lucru: de pildă introducerea războaielor mecanice și a căilor ferate, la începutul secolului trecut.

Intr'o economie normală însă, acest șomaj este de obicei absorbit și compensat cu prisosință de efectele înviorătoare pe care le aduc noile invențiuni asupra vieții economice. Războiul mecanic și drumul de fier, hrănesc azi un număr incomparabil mai mare de oameni, decât războiul primitiv și diligența.

De altfel o raționalizare care s'ar mărgini numai la perfecțiuni de ordin tehnic, fără să aibă în vedere nevoia desfacerii, nu numai că nu este o raționalizare, dar chiar este contrarie principiilor acesteia.

Din nenorocire, multe din așa zisele aplicațiuni ale raționalizării, nu sunt decât aplicațiuni incomplete de această natură. Nu este de mirare deci, ca ele să producă efecte contrarii celor așteptate, contribuind la creșterea șomajului și la agravarea crizei și odată cu acestea la discreditarea însăși a raționalizării. Dar chiar în cazul unor aplicațiuni judicioase, poate rezulta un oarecare șomaj parțial și temporar, de care totuși raționalizarea nu are dreptul să se dezintereseze. De aceea, conferința Institutului din Geneva, recomandă ca în această perioadă delicată de tranziție, să se ia toate măsurile pentru evitarea acestui fenomen atât de dureros și demoralizant, recur-

gându-se eventual la o reducere temporară a orelor de lucru, sau la ajutoarele instituțiilor publice sau profesionale.

Cât privește cauzele șomajului din actuala criză, vom aminti că în toate timpurile au fost crize și a existat șomaj, înainte cu mult de a se vorbi de mașinism, de organizare științifică sau de raționalizare. Vom remarcă de asemenea că șomajul bântue în momentul de față în toate țările, agrare sau industriale, indiferent dacă aplică sau nu raționalizarea, având o tendință generală de agravare, cu o singură excepție, Rusia Sovietică, unde raționalizarea se aplică pe o scară foarte întinsă și unde după acelaș raport al Directorului General al Biroului Internațional al Muncii, cifra șomerilor ar fi scăzut dela 1.310.500 în Iulie 1929 la 633.400 în Iulie 1930 și unde «autoritățile sovietice nu mai sunt preocupate de problema șomajului, ci de recrutarea lucrătorilor pe care îi cere noua dezvoltare a economiei rusești după planul de 5 ani».

După cum reiese din celelalte puncte ale rezoluției Institutului de Organizare Științifică a Muncii, se vede că o concluzie obiectivă stabilind răspunderea raționalizării în provocarea șomajului și a crizei actuale, nu e cu putință să se tragă. Dimpotrivă ținând seama de scopul însuși al raționalizării, de a spori buna stare a populației, și de mijloacele de care dispune, putem conchide că raționalizarea bine aplicată, ar putea fi un factor de reducere al șomajului și al crizelor în general. Independent însă de toate acestea, este o altă concluzie care se impune și pe care trebuie să o avem în vedere ori de câteori cercetăm avantajile și dezavantagiile raționalizării: este concluzia că raționalizarea nu este o mașină, un procedeu sau o metodă pe care s'o putem discuta și introduce sau nu, după cum socotim că e util sau nu intereselor noastre particulare.

Raționalizarea este forma sub care se prexintă astăzi omului progresul tehnic și științific în legătură cu rezolvarea problemelor economice, sociale și chiar politice.

Problema prin urmare, pentru individ sau colectivitate, nu se mai pune de a accepta sau nu raționalizarea—pro-

gresul nu poate fi stăvilit—ci numai de a se adapta acestei stări de fapt, căutând să-i atenueze efectele rele și să tragă maximum de profit din cele bune.

Technica și tehnicienii români.

Să trecem acum dela problema generală, la cazul particular al țării noastre și să examinăm raționalizarea la lumina intereselor noastre proprii, căutând în acelaș timp să vedem rolul și atitudinea tehnicienilor noștri față de această doctrină.

În dezvoltarea României moderne putem distinge două perioade:

Prima începe dela războiul independenței și merge până la cel de întregire.

Intr'o jumătate de veac, România a parcurs un drum pe care țările apusene îl făcuseră în multe veacuri de muncă și efort susținut. Această minune, s'a putut realiza în cea mai mare parte, grație încrederei desăvârșite pe care poporul nostru, — prin cei mai aleși fii ai săi — a avut-o în puterea științei și a tehnicei, pe care abia atunci începuseră să le cunoască, și pe care totuși le-au aplicat cu o siguranță de maestri. În această epocă de creație, tehnicienii români, creați ei înșiși odată cu ea, s'au dovedit la înălțimea chemării lor.

«*Istoricul Societății Politecnice*» documentata și interesanta lucrare a D-lui Profesor ION IONESCU *), scrisă în 1927 cu ocazia inaugurării palatului Societății, istoric care se confundă cu însăși dezvoltarea tehnicei românești, precum și toate lucrările cuprinse în volumele de față, arată progresele realizate în fiecare ramură de activitate inginerască în această epocă.

A doua epocă, începe după războiul de întregire a neamului. Intr'o lume complect schimbată sub toate aspectele, țara noastră avea de rezolvat nu numai problemele

*) În tot cuprinsul numărului 12, numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

pe care i le impuneau dublarea teritoriului și contopirea într'un tot a unor populațiuni dezvoltate sub regimuri politice și economice diferite, dar trebuia în acelaș timp să se adapteze situației celei noi, dintr'o lume în care totul trebuia revizuit și refăcut după planuri noi și pentru care se născuse chiar și o concepție nouă: raționalizarea.

În această nouă eră de creație intensă, care se deschidea pentru noi și din motive pe care nu e locul să le examinăm aci, știința și tehnica nu au mai avut acelaș rol de frunte, pe care-l avuseseră în prima perioadă și de care se achitaseră în mod atât de strălucit, locul lor fiind luat de preocupări politice, financiare și altele.

În aceste condițiuni, raționalizarea care se bază pe știință și pe tehnică, nu putea face la noi toate progresele pe care ar fi trebuit să le facă, dar aceasta nu din vina tehnicienilor. Acolo unde au avut posibilitatea, tehnicienii noștri au lucrat activ, transformând în câțiva ani o țară «eminamente agricolă» într'o țară în care industria a devenit a doua bogăție importantă a țării, iar în ce privește raționalizarea, aproape tot ce s'a făcut până acum, tot lor se datorește.

Dela primele sale începuturi când nici vorbă nu era de raționalizare, tehnica noastră a fost continuu condusă de multe din principiile cari au format baza de mai târziu a raționalizării și din care am amintit *încrederea în știință*.

Alte principii călăuzitoare, au fost recunoașterea nevoii ca orice lucrare executată, să corespundă *interesului general* și să facă parte dintr'un *plan de ansamblu*.

Vedem astfel că primele lucrări concepute și executate de tehnicienii noștri, sunt drumurile, căile ferate și porturile, cari puteau permite apoi punerea în valoare a celorlalte bogății. Deasemenea au recunoscut încă dela început forța cea mare de progres pe care o reprezintă *colaborarea*.

Procesul Verbal din 18/30 Octombrie 1881 prin care s'a decis înființarea Societății Politecnice, arată că aceste

idei erau bine precizate în mintea celor cari au decis atunci :

« . . . a se constitui în Societate în scopul de a se menține în curentul dezvoltării științei, comerțului și industriei în celelalte țări și a căuta a le pune în raport cu trebuințele și necesitățile țării, prin o discuțiune întinsă în sânul Societății »

Colecția Buletinului Societății Politecnice, ne mai arată însă că aceste preocupări nu se mărgineau numai la chestiunile de ordin pur tehnic sau științific, ci că ele îmbrățișau și problemele sociale și economice, și de organizare, pe care mai târziu raționalizarea le-a reunit într'un tot armonic.

Astfel, în Colecția Buletinului din 1907 găsim un articol al D-lui Prof. ION IONESCU asupra « *Asigurărilor contra accidentelor de muncă* ». În 1908 și 1910 două note ale lui E. WOLFF asupra « *Organizării fabricilor* ». În 1911 VALERIU C. BUDEANU scrie un articol « *Despre importanța economică a succesiunii în serie a operațiunilor identice* » iar D-l EUG. CEAICOWSKY despre « *Inginerul și menirea lui socială* ».

În 1912 apar articolele D-lor ȘTEFAN MATEESCU despre « *Accidentele muncii și asigurarea lucrătorilor* » și EUG. CEAICOWSKY despre « *Progresele tehnicii moderne și aportul lor social* ».

În 1913 D-l PAUL S. DEMETRIAD, se ocupă de « *Grerele și nemulțumirile muncitorilor din portul Brăila, în legătură cu necesitatea introducerii aparatelor de manutanțiune mecanică* ».

D-l BASILE ALEXANDRESCU, tratează într'o serie de articole chestiunea « *Prevenirii accidentelor de muncă* » iar D-l ION F. PETRESCU, face o recenzie a « *Conducerii raționale a lucrului în ateliere, șantiere, birouri, după sistemul lui Taylor* » pe care o termină cu următoarele considerațiuni :

« În România ca și în țările vecine, unde este mare lipsă de lucrători instruiți, se poate aplica foarte ușor sistemul lui Taylor — deci să nu întârziem a ne organiza lucrul după sistemul acesta, în industria noastră, dacă dorim a ne înlesni existența și dezvoltarea economică printr'o fabricațiune eficientă ».

În 1915 VALERIU C. BUDEANU se ocupă iarăși de « *Organizarea întreprinderilor industriale* ».

După războiu lucrările de acest gen se înmulțesc din ce în ce, în aceeaș măsură în care se răspândesc și aplicațiunile Organizării științifice în Europa și încep să pătrundă și la noi în țară. Astfel în 1920 întâlnim diferite recenzii ale D-lor: A. IOANOVICI și EUG. VASILIU, asupra unor lucrări străine. În 1922 mai multe note ale D-lui ȘTEFAN MIHĂESCU; în 1924 un articol al D-lui LUCA BĂDESCU

arătând «*Încercarea de organizare științifică a atelierelor și depoului tramvaielor electrice din București*».

În 1926 D-l I. ANDREESCU-CALE, face o recenzie a lucrării «*Le secret des hauts salaires*» lucrare care avusese un răsunet foarte mare în țările apusene și se ocupă de «*Afinitatea între accidente și psihotehnică*».

În 1928 D-l CRISTEA NICULESCU publică «*Să ne americanizăm*» iar în 1929 despre «*Concentrarea industrială*».

Tot în acest an apare articolul D-lui LUCA BĂDESCU: «*Calcularea salariilor lucrătorilor S. T. B.*».

În 1930 apar două articole asupra doctrinei lui Fayol și anume: «*Fayol și doctrina sa administrativă*» datorit D-lui M. SOLACOLU și «*Teoriile lui Fayol*» al D-lui CRISTEA NICULESCU.

Însfârșit în 1931 avem articolele D-lui P. NEAMȚU «*Higiena în ateliere și protecția lucrătorului*» și «*Organizarea lucrului în atelierelor de reparație ale S. T. B.*» și al D-lui EMIL PRAGER: «*Organizarea lucrului în industria construcțiilor*».

După inaugurarea noului său local, Societatea Politehnică a reluat o veche tradiție, organizând în fiecare an cicluri de conferințe, sau punând sala la dispoziția unor instituții cu scopuri similare, conferințe în care alături de problemele pur tehnice, au fost tratate și diferite probleme de raționalizare.

Astfel în 1928 au avut loc:

Conferința D-lui Ing. SILVIO MARINO: «*Cea mai urgentă aplicație a organizării științifice*».

În 1929: «*Aspectele românești ale problemei organizării științifice a muncii*» a D-lui CĂZAR POPESCU; «*Metoda lucrului curgător ca factor de sporire a producției și aplicațiunile sale*» a D-lui I. NICOLINI; «*Munca în lumina datelor biologiei și fiziologiei, rolul ei social*» al D-lui Prof. Dr. Gh. Marinescu; «*Participarea la beneficii în industrie și acționariatul muncitoresc*» al D-lui ȘTEFAN MATEESCU; «*Organizarea rațională a muncii în lucrările hidraulice*» a D-lui GRIGORE VASILESCU; «*Trei aspecte ale problemei căilor ferate române*» a D-lui I. DOBRESCU; «*Normalizarea, primul pas către raționalizare*» a D-lui P. P. DULFU și «*Raporturile necesare și suficiente între conducători și conduși*» a D-lui ANDREESCU-CALE și în sfârșit

în 1930 conferințele D-lui CIOC arătând: «*Ce trebuie făcut în viitorul războiului pentru asigurarea apărării naționale din punctul de vedere al materialului de război*» și a D-lui T. TĂNĂȘESCU «*Raționalizarea luminii*».

În afară de câteva cari nu au fost publicate sau au apărut în alte publicațiuni, majoritatea acestor conferințe au apărut în *Buletinul Societății Politehnice*.

Să fim bine înțeleși : lucrarea de față e scrisă pentru comemorarea a 50 de ani a Societății Politecnice, de aceea această enumerare, sumară și incompletă chiar în ce privește activitatea Societății Politecnice, singura pe care am dorit s'o ilustrăm prin ea, nu trebuie considerată ca o bibliografie a raționalizării. Am trecut deci peste întreaga activitate desfășurată în scrieri și cuvântări de numeroși economiști, tehnicieni, medici, industriași și muncitori, cari s'au ocupat de diferitele probleme ale raționalizării și a căror enumerare ne-ar fi dus prea departe și vom aminti numai în treacăt activitatea interesantă din această direcție a Asociației Generale a Inginerilor din România, fiind mai în legătură cu subiectul nostru. Astfel A. G. I. R. încă dela înființarea sa în 1918 s'a preocupat de problemele de organizare științifică a muncii. In coloanele buletinului său găsim numele D-lui I. ARAPU, ANDREESCU-CALE, IOAN C. GHEORGHIU *Ion Ciochină*, ANDREI IONESCU, STEFAN MIHĂESCU, GHEORGHE NICOLAU, CRISTEA NICULESCU, și alții cari în articole, note sau recenzii se ocupă de organizarea științifică iar în congresul din 1922 al aceleiași asociațiuni, în urma memoriului D-lui ȘTEFAN MIHĂESCU «*Organizarea științifică a lucrului și întreprinderilor*» se votează următoarea moțiune:

« . . Convinși de utilitatea metodelor de organizare științifică a muncii și întreprinderilor, congresul cere ca A. G. I. R. să le popularizeze printre tehnicieni și industriași.

«In acest scop, este necesar înființarea urgentă pe lângă Școlile tehnice superioare a unei catedre pentru predarea metodelor de organizare științifică și trimeterea în străinătate a câțiva ingineri din atelierele mari ale statului, care să studieze detaliat organizarea uzinelor taylorizate» . . .

Era vorba chiar pe acea vreme ca un grup de ingineri români să formeze o societate cu caracter comercial și cu scopul de a întreprinde organizarea rațională a diferitelor instituții publice și particulare care i s'ar fi adresat.

La primul congres internațional de organizare științifică dela Praga din 1924, delegații A. G. I. R-ului, D-nii GR-

STRATILESCU și P. BUDU, au luat parte la constituirea comitetului internațional de organizare științifică a muncii.

La congresele următoare de organizare științifică ce au avut loc și anume în 1925 la Bruxelles, în 1927 la Roma și în 1929 la Paris, România a fost întotdeauna reprezentată, prezentând și lucrări.

Până acum în enumerarea activității diferitelor persoane și asociațiuni tehnice în legătură cu răspândirea raționalizării la noi, nu am amintit încă de numele D-lui Ing. CONSTANTIN D. BUȘILĂ. A fost o omisiune voluntară, fiindcă în răspândirea acestei noi doctrine D-sa a avut un rol atât de important și care depășește cadrul Societății Politecnice, încât trebuia tratat separat, cu atât mai mult cu cât la D-sa vorba s'a tradus întotdeauna prin fapte.

Astfel în 1914 când războiul nu demonstrase încă îndeajuns necesitatea normelor, D-sa atrage atenția prin Buletinul Societății Politecnice asupra importanței lor și propune ca ele să fie făcute de Societate.

Această idee e pusă în practică în 1918 când fiind ministru de lucrări publice ANGHEL SALIGNY, iar secretar general D-l BUȘILĂ, se decide printr'un decret lege ca: «după cererea Ministerului de Lucrări Publice sau din proprie inițiativă, consiliul tehnic superior va studia și va întocmi diferite norme tehnice, caete de sarcini, prescripțiuni tehnice»

În 1920 revine în Buletinul Societății Politecnice cu o notă asupra chestiunii normelor, iar într'un articol intitulat «*Rolul Ministerului de lucrări publice*» spune:

«Buna organizare a României de mâine trebuie a se face prin organizarea muncii și prin specializare și nu va fi un motiv ca, lucrările plătite de banul public să fie făcute de minister și fiecare administrație în parte, fără norme generale și fără un control uniform» În afară de preocuparea de norme, vedem ideea de colaborare și coordonare a diferitelor lucrări, ideie care împreună cu încrederea în puterea științei și a tehniceil-a preocupat întotdeauna și l-a condus la diversele înfăptuiri.

Astfel în conferința din 11 Martie 1928 dela inaugurarea localului Societății Politecnice, vorbind de rolul ei spunea:

«Trăim timpuri cu totul deosebite aceloră în care predecesorii noștri au trăit; mai mult ca oricând este nevoie de o activitate ordonată și folositoare; toate marile probleme ale vremii pot fi soluționate numai prin muncă luminată și bazată pe știință

... Dar dacă activitatea individuală poate fi folositoare, adică
vârșatul folos al acestei activități poate fi realizat numai prin o
acțiune colectivă»

După cum în chestiunea normelor a căutat la prima
ocazie să-i dea o soluție, tot deasemenea în privința co-
laborării pentru propășirea studiilor tehnice, științifice și
economice i se datorează două inițiative care reprezintă
cea mai importantă contribuție în domeniul pregătirii in-
troduserii efective a raționalizării în țara noastră.

Prima este înființarea în 28 Iunie 1926 a *«Institutului
Național Român pentru studiul amenajării și folosirii isvoa-
relor de energie»* al cărui scop este după cum arăta D-l BUȘILĂ
Președintele și animatorul Institutului în ședința de con-
stituire «să studieze și să îndrumeze studiile chestiunilor
ce vor putea duce la soluționarea tuturor problemelor în
legătură cu amenajarea și folosirea rațională a isvoarelor
noastre de energie....» și în acest sens institutul trebuia....
«să devie organizațiunea care să strângă toate elementele
folositoare economiei naționale și să coordoneze rezultatele
ce se obțin de către toate instituțiunile și persoanele
competente».

Activitatea acestui institut în 5 ani de funcțiune, se
traduce printr'un număr important de conferințe și co-
municări, prin participarea la manifestările internaționale
din domeniul său particular cu lucrări de mare valoare,
prin elaborarea de norme și prescripțiuni și printr'o serie
de vreo 125 de publicațiuni din care multe depășesc ca-
druul țării noastre, aducând contribuțiuni de interes in-
ternațional.

A doua inițiativă, este înființarea la 3 Februarie 1927
a *«Institutului Românesc de Organizare Științifică a Muncii»*

Problema organizării științifice, făcuse la acea dată pro-
grese importante la noi, trecând dela faza teoretică
la unele aplicațiuni practice în industrie, astfel că se
simțea nevoia unei instituții care să coordoneze diferitele
inițiative și să înlesnească răspândirea noilor concepțiuni
ale producției cu ajutorul colaborării celor interesați.

Încă în toamna anului 1925, subsemnatul întors recent dintr'o călătorie de studii în Franța și Belgia unde studiasem tocmai problemele organizării științifice în vederea specializării în această direcțiune și luasem parte la congresul de organizare științifică dela Bruxelles, înaintasem D-lui BUȘILĂ un memoriu în care propuneam înființarea unui cerc pentru studiul în comun și răspândirea organizării științifice a muncii, după modelul celui dela Paris, dădeam chiar unele indicațiuni asupra organizării sale, și-l rugam să ia inițiativa înființării acestui cerc.

Curând după aceia D-l SILVIU MARINO, întors și D-sa dela Bruxelles, într'o conferință ținută la «Uniunea Generală a Industriașilor Români» vorbind despre «Organizarea muncii industriale» conchidea arătând necesitatea înființării de către stat de instituții pentru a contribui la organizarea industrială a țării.

La 16 Decembrie 1926 D-l. BUȘILĂ ales Președinte al Uniunii Generale a Industriașilor din România, în programul său de activitate pe care-l schițează cu această ocaziune, spune și următoarele: «trebuie a menționa o problemă de o mare importanță, aceea a organizării științifice și raționale a muncii. Industria românească trebuie a urmări aplicarea metodelor științifice de organizare rațională constând a aplica la condițiunile noastre, sistemele aplicate și rezultatele obținute în alte părți și organizând studierea chestiunilor speciale, nerezolvate încă. Credem de un mare interes ca Uniunea Generală a Industriașilor să ia inițiativa și să patroneze un institut sau oficiu de studii cu privire la organizarea rațională a industriei așezată pe baze științifice, care să ia ființă cu colaborarea instituțiilor și persoanelor interesate în această problemă» și mai departe adăogă:.... «Crearea industriilor și buna lor îndrumare către pozițiunea ce ele trebuie a ocupa în economia țării, trebuie a se baza pe rezultatele de studii a numeroaselor probleme științifice, tehnice, economice, etc. Condițiunile în care o industrie trebuie a fi creată și a se desvolta : materii prime, forță motrice, personal, condițiunile de credit, situațiunea industrială similară din țară și străinătate etc., trebuiesc bine cunoscute. Această documentare cât mai complexă și ținută la curent, va trebui să fie obținută de la un «*Institut Industrial*» or-

ganizat pe solide baze științifice, pentru toate genurile de activitate industrială și complectat cu laboratorii de studii analize și încercări industriale...»

Acest de al doilea «Institut Industrial» și pe care azi desigur că D-l. BUȘILĂ l'ar numi «*Institut de raționalizare*» atât de necesar pentru organizarea noastră economică, îl așteptăm încă să fie creat sau poate să rezulte din conopirea altor instituțiuni existente.

Cel dintâi însă «*Institutul Românesc de Organizare Științifică a Muncii*» s'a constituit din inițiativa Uniunii Generale a Industriașilor din România în ziua de 3 Februarie 1927.

De atunci și până azi, Institutul luptând cu foarte multe greutăți, din care cea mai mare a fost indiferența multora din cei cari ar fi trebuit să-i acorde cel mai mare sprijin, a reușit totuși, grație unui număr restrâns de colaboratori devotați, să desfășoare o activitate foarte rodnică.

Deoarece progresul raționalizării după cum am mai spus, este condiționat de formarea mentalității favorabilă ei, prima grijă a institutului a fost propaganda. În acest scop organizează conferințe, publică un buletin și diverse lucrări și întreține o bibliotecă de specialitate.

În 1929 a organizat o «*Săptămână raționalizării*» constând dintr'o serie de conferințe asupra diferitelor aspecte ale raționalizării și dintr'o expoziție a «*Biroului Modern*».

Această primă «săptămână» a avut un succes care a întrecut toate așteptările și de aceea ideea a fost reluată în anul următor organizându-se «*Săptămâna culturii raționalizate*».

S'a căutat a se evidenția prin această manifestare, legătura dublă dintre cultură și raționalizare, arătându-se atât nevoia de a raționaliza mijloacele de răspândire a culturii pentru ca ea să corespundă posibilităților și trebuințelor noastre, cât și importanța unei solide baze culturale, indispensabilă pentru reușita raționalizării. În acelaș timp a avut loc și o expoziție de «*Psichotehnică*» pentru a atrage atenția publicului dela noi, asupra acestei noi științe aplicate, de care se servește raționalizarea în scopurile sale, știință care deschide în viitor orizonturi nebănuite pentru problema muncii omenești.

În timpul din urmă, Institutul și-a împărțit activitatea în trei secțiuni: agricolă, psihotehnică și industrială, urmând ca dacă împrejurările îi vor permite, să înființeze și o secție administrativă.

Ca probleme de viitor, Institutul își propune să organizeze un curs de raționalizare și de organizare științifică, să înființeze un oficiu public de orientare profesională și să urmărească aplicațiuni practice în industrie, agricultură și adminisarație.

În ziua de 4 Noembrie 1928, din inițiativa Institutului Românesc de Organizare Științifică a Muncii s'a înființat «Comisiunea Românească de Normalizare» având după cum rezultă din regulamentul său ca scop:

«1. Să ajungă la simplificarea activității economice și deci la diminuarea prețului de cost al producției prin studiul, aplicarea și dezvoltarea normalizării în România.

«În special va căuta:

- «a) Să alcătuiască un vocabular tehnic românesc.
- «b) Să stabilească caete de sarcini și condițiuni de livrare-tip pentru diferite instituțiuni;
- «c) Să ajungă prin normalizare la o simplificare a materialului obiectelor fabricate și a pieselor de mașini;

«2. Să grupeze organismele cari se interesează în România de normalizare și să le reprezinte față de Instituțiunile publice și particulare din țară.

«3. Să fie organul reprezentativ al mișcării românești de normalizare în relațiile cu industriile similare din celelalte țări și cu cele naționale»....

D-l CONSTANTIN D. BUȘILĂ, a primit să prezideze această comisiune al cărei scop corespundea unor idei care-l preocupaseră cu mulți ani în urmă. Dificultățile financiare crescând prin care a trecut de atunci industria noastră și care a împiedecat-o să sprijine în deajuns această operă, precum și modul în care statul a înțeles să rezolve această importantă problemă, au făcut ca, afară de traducerea unui dicționar tehnic românesc, aflată în lucru, comisiunea să se mărginească deocamdată la propaganda în favoarea normalizării prin buletinul Institutului și prin publicațiunile sale și la strângerea și clasarea unei bogate

documentări primită din partea celor 20 de comitete străine de normalizare și a celui internațional, cu care stă în legătură, documentație ce va fi de cel mai mare folos celor ce vor continua opera începută, atunci când se vor fi schimbat actualele concepții și împrejurări.

* * *

Am văzut pe scurt persoanele și instituțiile, creațiuni ale tehnicienilor și totdeodată cele mai importante, care s'au ocupat de propagarea raționalizării și diverselor sale ramuri.

Ar trebui acum să urmărim și diversele aplicațiuni practice.

Lucrul e mai greu fiindcă la noi în întreprinderile industriale nu s'a dezvoltat încă schimbul de informațiuni ca în alte țări și apoi în foarte multe cazuri de aplicațiuni parțiale, e greu să separi precis până unde merg metodele moderne și cât mai domnește încă rutina.

Un fapt cert este, că toate întreprinderile industriale, chiar acelea în care nu se poate vorbi propriu zis de organizare științifică, au făcut totuși progrese remarcabile în ce privește gospodăria lor internă.

Dintre cele cari au aplicat cu succes organizarea științifică și care sunt destul de numeroase, vom cita numai două mai caracteristice și anume:

Societatea tramvaielor București, poate una din primele care a încercat la noi să aplice în întregime organizarea științifică a muncii, cu distribuția lucrului în ateliere, salarizarea cu prime, standardizarea materialului și a metodelor și care a reușit pe deplin în încercarea sa. În ultimii ani, a organizat și un laborator de psychotehnică, cel mai frumos din industria noastră și ale cărui rezultate sunt foarte mulțumitoare și din punctul de vedere economic.

Am ales exemplul S. T. B-ului, pentru a reaminti acelor cari poate își mai închipuie și azi că organizarea științifică nu se poate aplica decât fabricării în mare

serie a unor obiecte identice, că atelierele acestei Societăți lucrează numai reparațiuni.

Al doilea exemplu de aplicațiune reușită a raționalizării pe care l-am ales, este al Societății «*Lupeni*» fuzionată în ultimul timp cu Societatea «*Petroșani*». Această industrie este interesantă prin complexitatea ei, fiind de fapt o reunire de tot felul de industrii variate.

Afară de aceasta problemele tehnice și economice se complică aci și cu probleme sociale, mult mai importante decât în alte ramuri industriale, întrucât minele de cărbuni din valea Jiului, sunt singura resursă a unei întregi populațiuni, de mai multe zeci de mii de suflete. Totuși, măsurile de raționalizare aplicate de D-nul Ing. I. Bujor și fuziunea din ultimul timp, au permis o ieftenire și o perfecționare continuă a producției, însoțită în acelaș timp de îmbunătățirea stării muncitorilor.

În comerț, afară de câteva bănci mari cari și-au reorganizat administrația, în celelalte ramuri comerciale s'a făcut prea puțin, astfel încât cheltuielile de distribuție continuă încă să apese cu un procent prea ridicat prețurilor de desfacere, contribuind, ca în toată lumea de altfel la scăderea consumului și la agravarea crizei.

Deasemenea și în agricultură inițiativa particulară a făcut foarte puțin în direcțiunea perfecționării calitative și cantitative a producției și în această direcție, rămâne un câmp întreg deschis raționalizării la noi.

Rezultate mai îmbucurătoare se observă însă din partea unor instituții publice, precum «*Institutul de cercetări agromomice*» care se ocupă de perfecționarea plantelor de mare cultură și a tehnicei agricole și *Casa Autonomă a Monopolurilor* preocupată în special de cultura tutunului.

În privința administrației publice, s'a făcut prea puțin în sensul unei adevărate raționalizări.

Trebuie să menționăm aci ca măsură generală, introducerea contabilității în partidă dublă dela 1 Ianuarie 1930 la administrațiile publice, iar ca aplicațiuni mai restrânse înființarea Oficiului de licitații dela Ministerul de Finanțe și cel de Normalizare dela Ministerul de Industrie,

în vederea sitematizării furniturilor publice și a Oficiului Național de Export în vederea organizării comerțului exterior.

La căile ferate, în afară de perfecțiunile de ordin tehnic sau de măsurile parțiale de organizare, datorite mai mult inițiativelor izolate ale conducătorilor diferitelor departamente decât unei politici generale, problema raționalizării în tot ansamblul ei a fost ridicată de D-nul Ing. CARSA-SOVICI, membru în consiliu de administrație, care sub trecuta direcțiune a prezentat un memoriu alcătuit în colaborare cu subsemnatul, prin care se stabileau normele generale cari trebuiau luate în considerare pentru a se ajunge la o raționalizare a acestei importante instituțiuni.

Acest memoriu aprobat atât de consiliul de administrație cât și de D-l Ing. MANOILESCU pe atunci Ministru al Lucrărilor Publice, a fost urmat de un program detaliat pentru organizarea unui *Institut Central al Căilor Ferate*, care urma să se ocupe de studierea și introducerea raționalizării, program cerut de D-l MANOILESCU și alcătuit pe bazele primului memoriu, de D-l Ing. I. CANTUNIARI și subsemnatul. Schimbările survenite în conducerea căilor ferate și a Ministerului, au făcut ca toată această chestiune, care cu siguranță că ar fi adus cele mai mari foloase nu numai căilor ferate ci întregii economii naționale, să cadă în uitare.

D-l Ing. MANOILESCU de altfel s'a preocupat întotdeauna de realizările practice ale raționalizării, prin toate funcțiunile prin care a trecut. Astfel, în calitate de Președinte al Uniunii Camerilor de Comerț și Industrie, a încercat înființarea unui *birou pentru studiul conjuncturilor economice*.

La Ministerul de Industrie a conceput un proiect foarte îndrăzneț de raționalizare a industriei pe baza *sindicalizării producătorilor*, iar în fruntea Băncii Naționale s'a preocupat între altele de o problemă foarte importantă pentru starea noastră financiară și anume aceia a *concentrării bancare*.

Nu trebuie să uităm în această enumerare pe D-ul Ing. *Starri Cunesco*, Directorul General al Muncii, un mare

prieten și susținător al Institutului Românesc de Organizare Științifică a Muncii și totdeodată un mare realizator în domeniul formării și protecțiunii pe baze științifice a muncii naționale.

În ce privește introducerea raționalizării în programele învățământului, de diferite grade, suntem abia la început.

Astfel, dezideratul exprimat de congresul Asociației Generale a Inginerilor din România în 1922, de a se introduce organizarea științifică în programele Școlilor Politehnice, s'a realizat abia în toamna acestui an, la Politehnica din București și aceasta cu foarte multă sfiială, introducându-se raționalizarea ca o anexă a cursului de Economie Politică.

La Academia Comercială sunt diferite cursuri cari se ocupă de organizarea întreprinderilor și a birourilor.

Afară de aceasta mai există pe lângă facultatea de litere din București, Cluj și Iași, catedre și laboratoare de psihotehnică pentru specializarea licențiaților în această ramură.

În special laboratorul din Cluj, de sub conducerea D-lui Profesor *Ștefănescu-Goangă*, cel mai vechiu, are la activul său un număr de studii foarte interesante. Tot în acest domeniu al Psihotehnice, afară de lucrările D-lui *Dr. Tomescu* de la laboratorul S. T. B. de care am vorbit, trebuie să menționăm lucrările remarcabile ale D-lui *Zapăn*, de la Institutul de Educație Fizică, îndreptate mai mult în direcția aceasta sportivă, precum și acelea ale laboratorului aviației de sub conducerea D-lui Colonel *Dr. Atanasiu* care se ocupă de selecționarea aviatorilor.

Cursuri propriu zise de organizare științifică, nu cunoaștem decât la «Școala superioară de asistență socială» și la «Școala de auxiliare sociale».

Calea cea nouă:

Am arătat în treacăt progresele realizate de unele instituțiuni publice și particulare în adoptarea raționalizării sau cel puțin a unor părți din ea.

Admițând chiar că aceste aplicări s'ar generaliza și s'ar

ajunge ca fiecare instituțiune în parte să fie organizată perfect din punctul său de vedere, nu putem vorbi despre raționalizare, atâta timp cât fiecare celulă, fiecare organ, nu lucrează în armonie cu funcțiunea întregului organism economic, atâta vreme cât nu există un plan după care să se coordoneze diferitele acțiuni individuale și nu se schimbă actuala mentalitate de izolare pe care o întâlnim mai ales în administrațiile publice, mentalitate pe care ne-o ilustrează foarte bine în mic, împărțirea în sectoare a Capitalei: Primării, sectoare poștale, ocoale judecătorești, etc. fiecare cu împărțirea sa proprie. Mentalitatea aceasta, se poate schimba cu timpul printr'o educație și printr'o propagandă continuă a principiilor organizării științifice și a raționalizării.

Cât privește planul general de reorganizare economică, el este pe cât de necesar pe atât de urgent.

Un astfel de plan, nu vom încerca să schițăm aci. El nu se poate alcătui decât pe bază de cunoștințe și documentație serioasă, prin colaborarea unui mare număr de specialiști din toate domeniile. Ar fi rolul «Institutului Industrial» de care vorbea D-l BUȘILĂ sau al unui «Institut de raționalizare» cum ar fi mai nimerit pentru împrejurările de azi. Noi am dori numai să atragem atenția ca printre condițiunile inițiale de care va trebui să se țină seama neapărat la elaborarea aceluia plan, să se aibă în vedere și factorii următori:

Posedăm materii prime de toate felurile, precum și izvoare de energie. Avem tehnicieni suficienți și bine pregătiți. Avem o manoperă puțin specializată însă abondentă, docilă și efină. Aceia ce ne lipsește însă este capitalul și debușeul intern și extern. Capitalul poate fi sporit prin aranjamente de credit, prin încurajarea și protejarea economiei, prin concentrarea întreprinderilor și printr'o organizare rațională a lor, care să asigure o utilizare și o circulație cât mai activă a capitalului existent.

Debușeul extern se poate asigura prin convențiuni și politică tarifară, prin organizarea exportului și printr'o

îmbunătățire a producțiunei și o scădere a prețului de cost, urmare tot a organizării raționale a producției.

Însfârșit debușeul intern, se poate desvoltă pe de o parte prin organizarea, standardizarea și specializarea producției și prin eftinirea desfacerii, care vor aduce reducerea prețului de cost al producției și pe de altă parte prin ridicarea nivelului de viață a masei populațiunii, ceea ce sporește consumul intern.

Nivelul de viață al salariaților din industrie sau administrație, se ridică prin sporirea salariilor, bine înțeles în măsura în care se reduce printr'o organizare rațională, prețul de cost al muncii prestate. Ridicarea nivelului de viață al țăranului, care produce puțin și consumă puțin și la intervale neregulate, este o problemă mult mai grea, în care trebuie să-și spună cuvântul economiștii, tehnicienii și pedagogii.

Atât timp însă, cât această problemă nu va fi îndrumată pe calea rezolvării, va fi imposibil de găsit altă bază pentru clădirea unui sistem economic solid.

Cooperația, sub diferitele sale forme: de credit, de producție, de consum, este singura cale prin care se poate rezolvă această problemă pentru pătura agrară, după cum concentrarea se impune pentru industria mare.

Din cele expuse mai sus, vedem că economia noastră are absolută nevoie de raționalizare: *de o raționalizare luată în înțelesul ei cel mai larg, și aplicată simultan la toate procesele vieții economice: producție, circulație, distribuție și consumație.*

Succesul ei este condiționat de modul cum va fi concepută și condusă și de modul în care fiecare își va îndeplini rolul ce-i revine.

Statul căruia îi revine sarcina cea mai grea, are în această acțiune un dublu rol: ca organism de conducere și coordonare, el trebuie să elaboreze programul general și să vegheze la aplicarea sa, lăsând realizarea pe seama inițiativei particulare. Ca părtaş el însuși la executarea acestui plan, statul trebuie, alături de toți ceilalți, persoane sau instituții, să-și execute partea sa proprie, care

îi revine din aplicarea acestui program în conformitate cu principiile raționalizării.

Un minimum ce i s'ar cere ar fi:

Reducerea sarcinilor fiscale și asigurarea bunei funcționări a serviciilor publice, probleme strâns legate între ele.

* * *

După cum înființarea Societății Politecnice a corespuns cu începutul unei ere noi pentru țara și pentru tehnica noastră, jubileul ei de 50 de ani, coincide cu încheierea unei epoci și cu începerea alteia asemănătoare în multe puncte cu prima, însă cu probleme mult mai complexe și cerând deci pentru rezolvarea lor o concentrare mult mai mare de eforturi.

În acele timpuri, atât de depărtate dacă am judeca în raport cu mulțimea și valoarea operelor înfăptuite de atunci și până azi, dar atât de apropiate ca timp pentru viața unei națiuni, corpul nostru tehnic, urmând directivele trasate de **Regele Carol I cel Înțelept** și-a făcut pe deplin datoria.

În noua epocă ce se deschide pentru țara și tehnica noastră și sub conducerea energică și luminată a **M. S. Regele Carol II-lea** a cărui afinitate pentru tehnică a dovedit-o în toate împrejurările, generațiile noi de tehnicieni, vor ști cu siguranță să fie la înălțimea chemării lor, pentru ca la jubileul de 100 de ani al Societății Politecnice, urmașii noștri în breasla inginerească, să fie tot atât de mândri de noi, precum suntem noi azi de predecesorii noștri.

ANEXA A

Rezoluțiile Conferinței Economice Internaționale din 1927 asupra Raționalizării

Conferința consideră că unul din principalii factori ai sporirii randamentului, ai ameliorării condițiilor muncii și scăderii prețului de cost, trebuie să fie căutat în organizarea rațională a producției și distribuției. Ea consideră că această raționalizare vizează paralel :

1. — Să dea muncii maximul său de eficacitate, cu un minimum de efort.

2. — Să ușureze printr'o varietate mai mică de tipuri — acolo unde aceasta nu oferă avantagii evidente — studiul, fabricarea, întrebuințarea și înlocuirea pieselor în serie;

3. — Să evite risipa materiilor prime și a energiei;

4. — Să simplifice distribuția mărfurilor și

5. — S'o degajeze de transporturile nelogice, de sarcinile financiare zdrobitoare și de suprapunerea inutilă a intermediarilor;

Ea consideră că aplicarea sa judicioasă și continuă, este susceptibilă să aducă:

1. — Colectivității, o stabilitate sporită și un nivel mai ridicat al condițiilor de existență;

2. — Consumatorilor, prețuri mai joase și produse adaptate mai cu îngrijire la generalitatea necesităților;

3. — Diverselor categorii de producători, remunerații mai largi și mai sigure de repartizat în mod echitabil între ei.

Ea socotește că această aplicație trebuie condusă cu prudența necesară pentru a nu atinge interesele legitime ale muncitorilor și că urmărind neîncetat procesul de raționalizare, trebuiesc prevăzute măsuri potrivite pentru cazul când în prima fază a realizării sale, ea ar aduce după sine concedieri sau muncă mai grea.

Ea consideră însăfârșit că această aplicație comportă, de altfel pentru tot ceace privește organizarea propriu zisă a muncii, colaborarea personalului, concursul organizațiilor profesionale și acela al competențelor științifice și tehnice.

În consecință, conferința recomandă guvernelor și, instituțiilor publice, organizațiilor profesionale sau opiniei publice:

1. — Să orienteze efortul producătorilor în sensul directivelor de mai sus și anume:

a) Să provoace și să favorizeze în toate chipurile cercetarea și compararea metodelor celor mai potrivite și a procedeelor celor mai practice de raționalizare și de organizare științifică a muncii, precum și a rezultatelor obținute în ordinea economică și socială;

b) să aplice acest efort în industrie, agricultură, comerț și instituții financiare, nu numai la marile întreprinderi, dar și la cele mijlocii și mici și eventual și la meserii, ținând seama de consecințele fericite, pe care poate să le ofere pentru organizarea și ușurarea vieții menajere;

c) de a arăta în acest efort o atențiune specială măsurilor de natură să asigure întrebuințarea cea mai bună, cea mai sănătoasă și cea mai demnă a omului, precum și selecțiunea, orientarea și prepararea profesională, distribuția muncii și a repaosului, formele de remunerație, care asociază într'un chip echitabil pe muncitori la sporirea randamentului și în general condițiunile de muncă și de existență favorabile la formația și menținerea personalității sale.

2. — Să urmărească metodic, nu numai pe planul național, dar și pe planul internațional, standardizarea materialelor, a pieselor și a produselor, pentru toate tipurile de importanță internațională, în scopul de a înlătura piedicele la producție și la schimb, pe care le-ar putea prezenta o politică de standardizare exclusiv națională.

3. — Să întreprindă pe planul internațional cercetări, permițând să degajeze cele mai bune metode întrebuintate și rezultatele cele mai concludente obținute în toate țările în aplicarea principiilor mai sus numite, utilizând cercetările făcute în anumite țări și favorizând schimburile de informații între intereseași.

4. — Să răspândească în toate mediile cunoștința clară a avantajelor și obligațiilor ce le comportă raționalizarea și organizarea științifică a muncii, precum și posibilitățile lor de realizare progresivă.

ANEXA B.

Rezoluția din 31 Ianuarie 1931 a Consiliului de Administrație al Biroului Internațional al Muncii asupra crizei șomajului

Comisiunea Biroului Internațional al Muncii atrage atenția asupra factorilor următori cari, pe drept sau nedrept, sunt adesea denumiți cauze ale șomajului:

a) Producția excesivă a anumitor produse agricole care ar rezulta, pe de o parte din recolte excepțional de favorabile, și pe de altă parte din sporirea suprafețelor cultivate, datorită unei greșeli de estimare a cererii, uneori printr-o sub-consumare, dezechilibru care ar conduce la o criză de ne-vânzare, la o micșorare a puterii de cumpărare a populației rurale și prin urmare la o restrângere a debușeurilor pentru produsele industriale;

b) Proasta ajustare între producția unor anumite produse industriale, ca materiile prime și materialul de utilaj și posibilitățile de absorbție ale piețelor;

c) Lipsa de elasticitate atribuită legăturilor prin care puterea de cumpărare efectivă, exprimată în monedă și în credit, este considerată de unii ca legată de cantitățile de aur disponibile în lume și care ar fi constituit unul din factorii scăderii fără precedent a prețurilor mondiale;

d) Lipsa de încredere, care ar fi deseori cauza unei repartiții nepotrivite a aurului, a unei circulații imperfecte a capitalurilor și a unei restricții în concesiunea creditelor și care, împiedicând atât finanțarea țărilor având nevoie de capitaluri cât și dezvoltarea puterii de cumpărare a consumatorilor, nu ar fi permis să se limiteze scăderea prețurilor mondiale;

e) Prăbușirea prețului argintului, care ar fi cauzat o scădere considerabilă a puterii de cumpărare a țărilor a căror monedă este bazată pe acest metal, putere de cumpărare care era deja diminuată prin condițiile politice cari domnesc în unele din aceste țări;

f) Nivelul prea ridicat al costului de producție în unele țări, din cauza condițiilor fizice, geografice sau altele;

g) Turburările aduse în comerțul internațional, nu numai prin dezvoltarea de noi centre de producție, ci și din cauza piedicilor artificiale aduse schimburilor internaționale și prin dificultățile care țin de problema datoriilor politice;

h) Piedicile cari se opun la ajustarea mișcărilor demografice, la posibilitățile de exploatare a resurselor globului;

i) Turburările aduse pe piața muncii printr-o dezvoltare prea repede a mașinismului și a procesului de raționalizare.

ANEXA C.

Rezoluțiunile conferinței internaționale organizată de Institutul Internațional de Organizare Științifică a Muncii la Geneva 1—4 Iulie 1931

Technicienii specializați în practica întreprinderilor industriale și comerciale, împreună cu membrii numeroaselor asociațiuni profesionale științifice, tehnice, patronale sau muncitorești, grupând mai mult de 200 de reprezentanți aparținând la 17 națiuni diferite, întrunite la Geneva pentru a II-a conferință de discuțiuni organizată de Institutul Internațional de Organizare Științifică a Muncii, crezând de competența lor de a întocmi o vedere generală a rezultatelor raționalizării, de a examina criticile cari în fața dificultăților actuale, sunt adresate acesteia și cari tind să o considere ca responsabilă de supraproducție, de șomaj, de o mecanizare deprimantă, de o nestabilitate sporită, de o inferiorizare periculoasă a întreprinderilor sau a națiunilor mai puțin rezistente, au conchis în sensul observațiunilor ce urmează:

1. Ei consideră mai întâi ca esențial să constate că actuala condițiune anormal de defavorabilă a economiei mondiale, depinde mai puțin de factori specifici economici, decât de turburările politice și sociale, de izolarea și sărăcirea unor mase de consumatori enorme ca număr, de spiritul de egoism și de neîncredere, care caracterizează prea adesea raporturile internaționale.

În consecință, nu s'ar putea fără ușurință și fără nedreptate să fie făcut răspunzător de situația prezentă efortul, recent intensificat, de a pune sub numele de raționalizare și sub semnul disciplinei științifice, mai multă ordine, mai multă economie și mai multă eficacitate în producție și în distribuție.

2. *Despre supraproducție.* Recunoscând că producătorii raționalizați din punctul de vedere tehnic, produc o cantitate simțitor mai mare de mărfuri cu un cost mai puțin ridicat și pe un preț de vânzare mai mic și că astfel contribuiesc a pune pe piață o cantitate mai mare de produse, totuși nu ar putea vedea un remediu în res-trângerea și nici în încetinirea raționalizării tehnice ci tocmai :

1. în extensiunea raționalizării la organizarea fiecărei produc-
țiuni, mai întâi pe un plan național și apoi pe plan internațional și

2. într-o raționalizare înțeleaptă pe de o parte a distribuțiunei, făcând-o mai sigură, mai rapidă și mai puțin costisitoare, pe de altă parte a consumațiunei, înviorate prin oferte de produse mai bune cu preț mai redus.

Și în consecință recomandă :

a) extensiunea în mijlocul fiecărei ramuri industriale sau agricole unde sunt posibile, a înțelegerilor între producători, cari pot evita supraproducțiunile și concurențele contrarii bunului simț, cu condițiunea ca interesele consumatorilor să fie asigurate printr'o publicitate suficientă asupra activității acestor înțelegeri ;

b) studiul științific bazat pe o documentare internaționala a procedeelor celor mai raționale de distribuție și a mijloacelor de informațiune cele mai rapide pentru a ușura fiecărei întreprinderi adaptarea producțiunei sale la necesitățile reale ale consumațiunei;

c) intensificarea progresivă a consumației, prin sporirea puterii de cumpărare rezultând din micșorarea prețurilor de cost și de vânzare, în așa fel încât să poată absorbi surplusul sau complec-tările noi ale producțiunei, pe un nivel general de viață mai ridicat și mai lărgit. Ei semnalează cu această ocazie interesul unei do-cumentări statistice asupra beneficiilor, veniturilor, salariilor și altor elemente susceptibile de a determina și a urmări variațiile puterii de cumpărare ale diferitelor categorii de consumatori din fiecare țară.

3. *Despre șomaj.* Recunoscând că raționalizarea are drept prim și trecător efect, de a provoca așa cum s'a întâmplat întotdeauna cu toate progresele tehnice, un șomaj numit technologic, prin inutilizarea unui număr de personal înlocuit cu mașini, totuși ei țin să afirme că printre diversele cauze ale șomajului, aceasta trebuie să apară ca singura cauză justificată din punct de vedere economic, deoarece este de o natură productivă și cu timpul poartă în sine propriul său remediu prin ameliorarea producției, eco-nomia activităților și liberarea lor în vederea unei utilizări supli-mentare, izvor de noi bogății.

Ei recomandă în vederea perioadei delicate a tranziției :

— Ca întreprinderile să se silească, printr'o organizare judicioasă a muncii și mai ales în ramura producțiunii, unde este posibilă, printr'o reducere temporară și de comun acord a orelor de lucru,

de a reduce la minimum șomajele generale ca fiind cele mai demoralizatoare ;

— Ca în așteptarea revenirii increderei, a spiritului de întreprindere și la lărgirea facultăților de cumpărare și de consumație, șomerii să găsească ajutorul indispensabil până la reluarea lucrului, fie pe lângă instituțiile profesionale, fie pe lângă instituțiile publice ;

— Ca în măsura posibilului, atunci când aceste chestiuni se vor pune cu mai multă amploare, ele să dea loc la contracte regulate generatoare de înțelegere și colaborare între organizațiile patronale și muncitorești.

4. *Despre Mecanizare.* Recunoscând că munca, fie a întreprinzătorilor fie a muncitorilor întreprinderilor moderne, a devenit mai monotonă și mai puțin individuală din cauza simplificării operațiunilor și unificării standardurilor, totuși arată că această stare de lucruri e compensată :

— În ce privește statele-majore, în facultățile de gândire și de acțiune lăsate de aci înainte pe seama șefilor, dispersați astfel de improvizații zilnice și de intervenții permanente de control personal.

— În ce privește personalul, prin eliminarea muncilor oboșitoare și murdare, printr'o igienă mai sigură, prin satisfacția unui lucru executat științificește și cu rendement mai mare, prin ameliorarea concomitentă a condițiunilor de lucru (salarii și durată) și printr'o mai mare ușurință de ascensiune în grade a personalului către posturi tehnice mai ridicate.

Ei recomandă :

a) Pentru a asigura șefilor libertatea de spirit, o generalizare a metodelor de control mecanizate, după mersul zilnic al întreprinderii.

b) Pentru a asigura cea mai complectă colaborare muncitorească, apelul constant la competențele și la inițiativele individuale ale personalului precum și la dezvoltarea organizațiilor permițând personalului să-și amelioreze cunoștințele tehnice.

c) Pentru a asigura dezvoltarea intelectuală și culturală, să se întrebuințeze toate mijloacele destinate a favoriza cea mai bună utilizare a timpului liber pe care îl are lucrătorul după o muncă mai puțin oboșitoare și mai scurtă.

5. *Despre nestabilitate.* Recunoscând că raționalizarea privită ca aducătoare de maximum de securitate și de stabilitate pentru producător, lucrător și consumator, nu a putut totuși ajunge în plin rezultatele sale din cauza crizelor prezente nici în America nici în Europa.

Ei semnalează drept cauze principale :

a) Greșelile unor anumite raționalizări individuale prea ambițioase, greșit îndrumate sau greșit documentate.

b) Aplicarea raționalizării la întreprinderea izolată atunci când

ea trebuie să se întindă progresiv asupra întregii profesii, mai întâi pe un plan național și apoi internațional.

o) Și mai ales depresiunea, nesiguranța și neîncrederea născute din factori străini economiei, cari constituiesc astăzi cele mai mari piedici unei întreprinderi economice.

Și recomandă :

1. Aplicarea mai largă a sistemului de grupări pentru schimburi de experiențe pus în relief de raporturile și discuțiunile conferinței și urmând recomandările acesteia ¹⁾.

2. Desvoltarea instituțiilor profesionale pendinte de marile grupări sindicale și care înlesnesc acestora de a face cercetări, studii și statistici, în numele profesiei întregi și pentru binele fiecărui membru, lucrări cari să permită tuturor să se documenteze. să se conducă și transforme.

3. Și mai ales extensiunea practică a raționalizării mai întâi la profesie, conștientă fiind de strânsa legătură a intereselor sale și apoi însăși la națiuni, pentru care noțiunea de solidaritate rămâne încă prea adesea o formulă verbală.

6. *Despre inferiorizarea întreprinderilor și națiunilor mai slabe.*

Fără a nega că raționalizarea, ca orice progres, nu poate de cât să accentueze distanța între organisme fericit dotate, energice și bine conduse și acele cari sunt mai puțin și că astfel ea contribuie a asigura selecțiunile necesare și progresul economiei umane.

— Ei atrag atenția că organizarea profesiei permite tocmai să pue pe cei slabi la adăpost de riscurile excesive, rezervându-le o parte de activitate pe care pot să o părăsească dacă încetează de a renta.

Ei recomandă :

— Ca înțelegerile internaționale, cari sunt o formă din cele mai înaintate de raționalizare între profesii sau între națiuni, să permită acestora de a menține prin procedee de contingentare sau de licență mai puțin contestabile ca ridicarea constantă a taxelor vamale, producțiunile chiar mediocre pe cari le consideră indispensabile echilibrului lor.

— Ca raționalizarea, în acest domeniu, sfătuind adaptarea formelor mai suple și mai variate ale compunerii forțelor, să aducă ea însăși remediu ; la inconvenientele pe care poate să le creeze și să ofere cele mai bune instrumente de apărare, de colaborare sau de desvoltare.

7. — *Despre consecințele etice și sociale.* Raționalizarea este în același timp un instrument de lucru și o metodă. Ca instrument este regretabil că ea poate fi întrebuințată de întreprinderi fără scrupule

¹⁾ Conferința de la Geneva s'a ocupat și de grupările pentru schimbul de experiențe (N. A.).

morale și de dreptate, sau la extensiuni în care instinctul de creare întrece limitele rațiunii. Însă raționalizarea nu poate fi făcută responsabilă de erorile care pot rezulta. Ca metodă, ea obligă pe cei cari o practică, la un studiu sincer și aprofundat al faptelor; ea le arată necesitatea de colaborare care nu se poate desvolta singură fără o documentare exactă și fără sinceritate în acțiune. Ea nu poate deci cu timpul decât să exercite o influență utilă asupra mentalității întreprinderilor.

Conferința recomandă ca toți cei cari lucrează la organizarea rațională a întreprinderilor să se preocupe, așa cum a făcut *Taylor*, de consecințele sociale ale măsurilor pe care le preconizează, mai ales în ceea ce privește igiena fizică și morală a atelierelor, tratamentul echitabil al personalului, repartitia și întrebuințarea timpului liber și prosperitatea familiei.

În consecință Conferința :

referindu-se la definițiunea raționalizării dată de Conferința economică Internațională din 1927, specificând că raționalizarea nu constituie prin ea însăși un remediu miraculos și nu valorează de cât în funcțiune de valoarea și de bunul simț al celor ce o aplică, reamintind că raționalizarea nu este o invenție sau o metodă nouă pe care poți la nevoie să o adopți sau să o îndepărtezi și că ea nu este decât prezentarea sub o formă doctrinală a unei tendințe naturale către progres, tot atât de veche ca economia și tot atât de veșnică ca și ea, afirmă (conferința) că se impută greșit raționalizării un pasiv provenit fie din greșeli de raționalizare sau din lipsă de raționalizare sau fie din cauze care îi sunt cu totul străine și constată că ea a adus în domeniile cele mai variate ale economiei și ale vieții sociale progrese evidente, și însărcinează Institutul Internațional de Organizare Științifică de la Geneva de a continua în mod activ eforturile sale în vederea unei înțelegeri mai bune și unei aplicațiuni mai perfecte a principiilor raționalizării, în mod special prin organizarea grupurilor de cercetări și schimbul de experiențe.

RAȚIONALIZAREA ÎN ADMINISTRAȚIA C. F. R.

DE

T. ATANASESCU

Inginer Inspector General
din Dir. Construcțiilor și Intreținerii
Căii C. F. R.

Cap. I. Generalități

§ 1. Introducere

Raționalizarea, care pare o știință nouă și la modă, nu a apărut după cum s'ar crede, în ultimile timpuri, ci a existat cu mult înainte de a primi această denumire. Putem spune chiar că ea a existat încă de când omul a început să lucreze și să producă.

Omul întotdeauna a urmărit în activitatea sa, să-și micșoreze eforturile ce le face, să evite pierderi de energie și să lucreze cu un profit cât mai mare. La această țintă el nu a putut să ajungă decât prin multă ordine, ce și-a impus în activitatea sa, și prin metoda ce a aplicat-o în lucrul ce-l executa. Toate acestea erau dictate de bunul său simț.

Acestei întregi tendințe ce omul a desfășurat, i s'a zis până acum «*organizare*», iar azi «*raționalizare*».

Deci raționalizarea este o formulă nouă, dar care de fapt se aplică la niște procedee sau la niște principii de mult cunoscute.

Ce se poate spune e că acest spirit de organizare a primit în ultimul timp o mai mare dezvoltare, datorită și progresului științific și dezvoltării industriale.

Apoi, ceea ce e de necontestat, e că raționalizarea a

adus și unele principii noi, între altele colaborarea, căci atât spiritul cât și metoda științifică au provocat o coordonare a eforturilor în scopul realizării unui țel comun. S'a văzut că e necesar ca în muncă să existe o solidarizare, toți trebuind să renunțe la interesele particulare pentru cele cu caracter general.

§ 2. Definiția raționalizării.

Dupe cele expuse, să încercăm să fixăm arătând limitele noțiunii de raționalizare o definiție aci.

Definiția raționalizării în forma cea mai generală se găsește în: *«Dictionnaire de l'organisation Française»*, de Ch. B. Thumen. Acolo găsim că raționalizarea este:

«Revizuirea activității omenești pentru a se substitui practicelor rutinare și empirice, practici adaptate în chip riguros scopului lor, prin raționament și bazate pe rezultatele cercetărilor științifice. Raționalizarea într'o accepție generală, poate ca și bunul simț să se aplice la tot; ea exprimă mai cu seamă o stare de spirit din cari organizarea științifică este una din manifestări».

Dacă privim mijloacele ce raționalizarea le-a întrebuintat pentru introducerea ei, atunci putem considera că o definiție completă, a fost dată la *«Conferința economică internațională de la Geneva»*, din Maiu 1927, și anume se înțelege prin raționalizare:

«Metodele de tehnică și de organizare, destinate să asigure minimul de pierdere a eforturilor sau a materialului. Raționalizarea cuprinde: organizarea științifică a muncii, standardizarea atât a materialelor cât și a produselor, simplificarea procedeelor, cât și îmbunătățirea în metodele de transporturi și de punere în vânzare».

§ 3. Scopul urmărit prin raționalizare.

Se înțelege dar că prin raționalizare se urmărește introducerea unor metode în lucru, cari conduc la economisirea timpului, utilizarea în modul cel mai folositor a

materialului, utilajului și a energiei umane, spre folosul capitalistului, muncitorului și consumatorului.

Prin raționalizare deci se caută a se organiza producția și în acelaș timp se urmărește și organizarea distribuției acestei producții.

Cum în tot procesul producției și distribuției ei, omul joacă un rol principal, trebuie ca să i se dea toată atenția și să fie întrebuințat în mod demn la muncă, sănătatea lui să îi fie păstrată, iar el să fie pregătit prin orientare profesională, selecționare și preparare. Apoi trebuie căutat ca munca sa să alterneze cu repaosul, iar remunerația muncii sale să fie și echitabilă și să contribuie atât la sporirea randamentului cât și la buna stare a lui.

§ 4. Caracterul Administrației de Stat a Căilor Ferate și rolul în general a Căilor Ferate

Să vedem cum în administrația căilor ferate, una din cele mai mari din Statul Român, s'a introdus raționalizarea în trecut și azi. Dar mai înainte să arătăm caracterul acestei administrații.

Se știe că liniile ferate în o țară formează un mijloc de de comunicație ușor, repede, sigur și efin, contribuind la progresul ei, iar prin aplicarea lor în toate țările se contribuie la progresul civilizației acestora.

Administrația unor căi ferate este și o întreprindere comercială, ce poate fi pentru națiune și o sursă de venituri. Acest rol însă e situat pe al doilea plan.

La noi rolul acesta a scăzut ca importanță de când calea ferată nu mai are exclusiv monopolul transporturilor.

Rolul principal al Căilor Ferate e însă acela de ajuta o națiune economiceste, financiarmente, în direcție socială și culturală și a contribui la apărarea sa.

La noi în țară administrația C. F. R. a căutat și reușit continuu în lupta și lucrul ce l'a efectuat, ca liniile ferate să își îndeplinească rolul lor complex, cât mai bine și să

aducă cât mai mari foloase Statului și Țării, fiind în acelaș timp și o administrație industrială și comercială și cu caracter divers, social, economic și militar.

Organizarea și raționalizarea sa, s'a aplicat în așa mod ca să poată fi în concordanța cu cele de mai sus.

§ 5. Un istoric al C. F. R. între 1881—1931

Aplicarea raționalizării la căile ferate române, în diferite epoci și în diversele organizări ce le-a avut s'a făcut în tot timpul.

În trecutul lor distingem două perioade. Înainte de războiu, căile ferate aveau exclusiv monopolul transportului la noi, privilegiu ce le-a dat puțința satisfacerii tuturor obligațiunilor economice cerute și arătate mai sus și au putut da și excedente. Apoi perioada după războiu, când monopolul i s'a retras treptat, odată cu ivirea a altor două mijloace de transport, automobilul și avionul, ce se dezvoltă tot sub ocrotirea Statului.

În aceasta a doua perioadă, căile ferate nu au mai putut să facă o exploatare economică și au avut continuu deficite. Această situație s'a datorat și lipsurilor materiale ale administrației, cauzate de războiu cât și greutatea provocate de criza generală actuală.

În aceste două perioade și caracterul căilor ferate și organizarea ce au primit, s'au schimbat.

Calea ferată a avut înainte de războiu un rol economic, contribuind real la dezvoltarea economiei naționale. După războiu datorită situației critice în care se găsește, a trebuit să se conducă după principii comerciale și nu poate lucra pentru economia națională decât dacă, concomitent, și interesul comercial al său e realizat.

Azi, Legea monetară impune Căilor Ferate ca veniturile sale să acopere cheltuelile fără ajutorul Bugetului Statului.

De aceea și principiile călăuzitoare în organizarea și raționalizarea ce s'a aplicat căilor ferate dela începutul exploatării în regie până azi au variat după caracterul ce l'a avut această administrație la epoca respectivă.

În toate măsurile luate se vede însă preocupările continue ce le-au avut conducătorii superiori ai C. F., ca, atât înainte de războiu cât și după, să dea acestei administrații o organizare, care să corespundă și menirilor multiple ale ei și principiilor științifice cele mai raționale.

Dacă însă efectul organizărilor nu s'a observat totdeauna, aceasta se datorește și nestabilității legilor de organizare, care au fost multe, mai ales după războiu, nefiind nici una lăsată a fi aplicată complet, pentru a i se constata calitatea.

Ca urmare, putem spune că s'a remarcat poate un efect contrar tendințelor și anume, la personal, o slăbire a disciplinei și a sentimentului de datorie.

Cap. II. Aplicarea raționalizării la C. F. R.

Am spus că grija de căpetenie a conducătorilor Administrației C. F. R., a fost de a îmbunătăți starea financiară a acestei administrații și de a comprima cheltuielile, sporind randamentul general.

În acest scop s'a căutat să se raționalizeze totul, adoptându-se și folosindu-se tot ce s'a lucrat la administrațiile străine, sub influența noilor reforme și a dat rezultate bune.

Dacă intrăm în amănuntele raționalizării aplicate la C. F. R., măsurile luate în această vedere se pot clasifica, după obiectul și scopul lor, în :

Măsuri administrative.

Măsuri tehnice.

Măsuri comerciale.

§ 6. Măsurile administrative

Acestea se pot rezuma în: stabilirea organizației administrative, a dispozițiilor privind personalul și stabilirea unei statistice generale.

A) Stabilirea organizației administrative :

Căile ferate, încă de la începutul exploatării lor în regie,

au primit o organizare administrativă, ce s'a schimbat în decursul timpului, cu tendința de a garanta cât mai bine bunul mers al administrației și a fi spre folosul țării.

În toate organizările, dar mai ales în ultimele, s'a urmărit prin ele tendința, ca administrația să capete o autonomie reală, generală. cât mai completă, scoțând-o de sub influențele politice.

Altfel, nu se poate constata însemnătatea căilor ferate, arătată mai înainte și nici nu se poate realiza toate efectele ce le aduc, de cât numai dacă se pregătește o funcționare regulată și sigură a lor.

Calea ferată e un organism în continuă funcționare, cu un personal mobilizat în permanență, ce trebuie să posede pe lângă pricepere și disciplină.

Disciplină nu poate avea un subaltern, de cât atunci când va ști că conducătorul său are drept de control, pedepsire și recompensă. Apoi Direcțiunea Generală nu'și va putea menține autoritatea sa, decât dacă singură va avea dreptul de numire de personal și de încheiere de contracte și comenzi.

Și aceasta se realizează prin o autonomie completă

Organizările ce au fost date au căutat mai întâi să stabilească organul superior, apoi numărul precum și rapoartele între organele centrale de conducere și control și organele exterioare, ce sunt de execuție, precum și competențele tuturor acestor organe, atât administrative cât și financiare.

Numai astfel, în cursul afacerilor curente ale administrației, rezolvarea lor s'a putut executa mai repede.

S'a căutat însă să se înlăture și biurocratismul, fără să se reușească prea mult, precum și spiritul de formalism de care e preocupat funcționarul. Deasemenea tradiția, ce era o piedică în bunul mers al lucrărilor, căci le frâna, a fost gonită de raționalizare.

Azi, putem spune că funcționarul din Căile Ferate, a început să fie condus de spiritul comercial și de principiile raționalizării și urmărește să realizeze pentru căile ferate, cât mai multe transporturi și cu minimum de cheltuieli.

căutând ca aceste norme să fie în armonie și cu progresul economic al țării.

Prin organizare, precizându-se atribuțiile funcționarilor, s'a ajuns ca urmare și la o reducere a lor, căci mulți se ocupau de lucrări identice sau inutile. Prin această procedare s'a înlăturat și risipa de muncă și s'a mers spre o exploatare economică, tendința fiind ca să se înlătore orice împrejurare ce aduce risipă de muncă și bani.

Dar dacă s'a început a se lucra în acest mod, ar trebui să se continue, procedându-se la raționalizarea tuturor unităților din administrație, dând posibilitatea ca personalul să fie și bine utilizat și realizându-se și economii prin înlăturarea elementelor ce nu ar corespunde nevoilor.

B) Stabilirea dispozițiilor ce privesc funcționarii.

În calea ferată s'a introdus măsura de raționalizare a muncii funcționarilor, căutând a li se da întrebuințări cât mai corespunzătoare aptitudinilor lor și făcându-se și o selecție a lor la recrutare.

La noi până azi s'a întrebuințat pentru acest scop un examen medical serios, și unul practic, concursul.

Acestea nu dau puțința în mare măsură să se poată constata capacitatea, inteligența, memoria și energia fiecăruia.

În multe țări s'a introdus în acest scop metode psicotehnice, puțându-se afla toți acei ce posedă calități speciale de observație, își păstrează sângele rece, și pot lua deciziuni rezezi.

Pentru sporirea randamentului funcționăresc, ameliorarea calității lor și adaptarea la serviciul ce îl vor îndeplini, s'a întrebuințat încă de mult la calea ferată, învățământul profesional ce se predă în școli de diferite specialități, ce pregătesc elementele necesare administrației, învățământ ce azi e complet reorganizat, exercitându-se în 34 școli de elevi-meseriași, medii și superioare de exploatare.

Sporirea randamentului s'a mai realizat prin răsplătirea

celor meritoși. cointeresarea lor cu prime și prin sancționarea celor ce nu ar corespunde serviciului.

În vederea obținerii unor rezultate bune, s'a mai lucrat mult și pentru asistența personalului, asistență de toate categoriile. Și în această direcție, crearea «Casei Muncii C. F. R.» a fost una din operele de importanță, ce contribuie la legarea mai intimă a personalului de administrația ce-l îngrijește și la care servește.

Prin aceasta s'a avut grija să se dea funcționarului de cale ferată o atenție mai deosebită, fiind în adevăr din punct de vedere al rolului ce-l îndeplinește, de altă categorie de cât funcționarii altor administrații.

Funcționarul de cale ferată are mai multe răspunderi și rolul său e ingrat. El e intermediarul între public și administrație, trebuind să satisfacă interesele amândorora și care sunt de multe ori în contradicție. Deși nu trebuie să iasă din obligațiile reglementare, trebuie să servească pe mușterii săi, cari sunt călătorii. Toată viața sa el și-o consacră ca să lucreze pentru interesul altora.

Trebuie dar ca administrația să lucreze ea pentru funcționarul său, căci altfel se descurajează și se deprimă sufletește, iar energia sa nu o mai poate da administrației.

Dar dacă toate măsurile indicate mai sus s'au luat tot în vederea raționalizării, acestea ar trebui însă completate cu lipsurile ce mai există.

Cităm mai întâi statutul funcționarilor și al lucrătorilor dela căile ferate, ce înlocuesc contractele de muncă. Deși legea ultimă de organizare obligă administrația la crearea acestor statute, ele sunt încă în studiu.

Statutele sunt necesare, căci funcționarii C. F. R. trebuie scoși din rândul funcționarilor de Stat și trebuiesc supuși unui regim special.

Aceste statute mai sunt necesare, căci ele fixează și cadrele diferitelor grade și clase funcționărești și ale lucrătorilor, în vederea de a se obține o bună organizare.

Statutul ar mai preciza criteriile de alegere normale, de intrare și esire din administrație, drepturi și îndatoriri

recompense și penalități, toate trebuind a fi puse în concordanță cu principiile de raționalizare.

În fine statutul ar preciza și salarizarea, ce ar armoniza salariile diferitelor funcțiuni, schimbând situația de azi.

În acest mod, prin statut, s'ar fixa mai precis bugetul care ar conține numai cheltuelile cu personalul absolut necesar.

Până la aplicarea Statutului C. F. R., azi se aplică Statutul funcționarilor și Regulamentul Legii din 1928.

C) *Stabilirea statisticii*

Statistica e oglinda vieții, adică a stării și activității Administrației Căilor Ferate și a rezultatelor obținute prin exploatare.

Înainte de războiu era stabilită după normele impuse de Uniunea Căilor Ferate, cu sediul în Germania, ce prezenta în o formă comparabilă rezultatul exploatării dela diferite rețele de căi ferate aparținând diferitelor națiuni.

După războiu, și-a continuat apariția întreruptă de războiu, fiind însă mai simplificată și având rezultatele prezentate mai concentrat, pentru a putea fi ușor folosite atât în exterior cât și înăuntrul țării, la aprecierea rezultatelor exploatării.

Din ea azi se poate vedea, pe lângă unele date informative, și importanța activității transporturilor pe C. F. R. comparativ cu anii precedenți și se poate deduce și randamentul economic al activității precum și rentabilitatea diferitelor forme introduse la C. F., în vederea sporirii veniturilor.

§ 7. **Măsurile tehnice**

Cu progresul economic ce l'a avut țara, prin construcția de linii ferate dela 1881 până azi, rețeaua de linii depe întinderea țării a mers în continuă creștere.

Alipirea noilor teritorii a adus și ea un spor mare lungimii acestor linii.

Aceste împrejurări au provocat necesitatea găsirii soluțiunilor tehnice pentru realizarea unei bune exploatări

și pentru a armoniza diversele nevoi impuse de întinderea rețelei, diversitatea ei ca construcție și dirijare și exploatarea ei, după relațiile economice ale țării, ce au fost schimbate.

Așa s'au introdus la căile ferate îmbunătățiri, perfecționări, și o raționalizare pe care o vom urmări-o mai jos, pe următoarele drumuri :

A) În serviciul de ateliere, ce a studiat și a proiectat materialul rulant și după ce l'a construit, l'a întreținut.

B) În serviciile de construcție și de întreținerea liniilor și a tuturor lucrărilor de artă și a instalațiilor de pe linii.

C) În serviciile de exploatare : mișcare și tracțiune.

A) Serviciul de ateliere.

El a proiectat materialul rulant (locomotivele și vagoanele) și a întreținut și întreține pe cel aflat în circulație prin reparațiuni, în atelierele proprii sau particulare. Acest material a variat cu timpul.

a) *Locomotivele.*

Locomotivele cele mai vechi aflate la noi pe rețeaua noastră nu erau specializate în locomotive pentru trenuri de persoane și pentru trenurile de marfă. Ele erau pentru serviciul mixt și aveau construcții adoptate așa cum fuseseră găsite în țările unde se fabricaseră.

În 1881, găsim în țară 128 locomotive și o serie de vagoane de origină rusească, rămase aci din războiul cu Turcii din 1877.

Treptat, însă parcul s'a mărit cu locomotive noi ce au primit perfecționări în legătură cu progresele tehnice și diferențiindu-se între ele.

Venind războiul mondial, parcul locomotivelor C. F. R. s'a sporit cu locomotive diverse: Ungare, Austriace, Germane, Ruse, dar cari se deosebeau fundamental și ca tip și ca vechime de construcție.

Iluminarea locomotivelor, a trecut dela sistemul cu petrol la cel cu rapiță pentru ca să ajungă la iluminatul electric, folosind curentul unui dinam mișcat de o turbină cu aburi, așezată pe o locomotivă.

O măsură rațională introdusă în încălzitul la locomotive a fost întrebuințarea păcurei, combustibil național și efin.

După încercările făcute cu începere din 1886, în 1905 se fixează tipurile de injectoare de întrebuințat, pentru încălzitul mixt de păcură cu lignit cât și simplu cu păcură.

Încălzitul cu păcură fiind părăsit în 1910, pentru ruinarea ce aducea focarelor, a fost reluat după războiu, când păcura a devenit foarte efină.

Așteptăm în evoluția locomotivei la noi, să apară locomotiva Diesel, ce va utiliza un combustibil național și efin și cea electrică cerută imperios la liniile ce ar trebui electrificate pentru raționalizarea exploatării pe ele.

Deocamdată azi avem un parc de locomotive format din 3732 locomotive de cale normală și 136 de cale îngustă, dintre cari în circulație 2080 de cale normală și 65 de cale îngustă. Tipurile acestor locomotive sunt încă foarte variate (117 tipuri). Nu s'a ajuns încă a se lucra la unificarea lor sau la stabilirea unor tipuri pentru liniile în exploatare, ci s'au adaptat cele existente pentru satisfacerea nevoilor fără a fi întotdeauna rațional.

b) *Vagoanele.*

1. *Vagoane de călători.* Înainte de 1881 vagoanele de călători dela noi erau pentru 3 clase de călători, erau scurte și cu număr mic de compartimente. Unele aveau compartimente ce nu comunicau între ele și erau cu uși laterale. Încălzitul lor se făcea cu vase cu apă caldă și cele pentru cl. III-a cu sobe interioare. Altele aveau comunicație între compartimente și erau cu platforme la extremități, pentru suire și coborâre, iar încălzitul lor se făcea cu sobe May-Pape. Iluminatul tuturor era cu rapiță. Numărul lor în 1881 era de 252. După 1881 când s'a etatizat căile ferate la noi, a început construcția de vagoane în cantități mai mari.

Din 1899 odată cu înființarea trenului direct București-Berlin s'au construit vagoane care să poată satisface o

călătorie lungă, fiind de cl. I și II. Au ferestre duble, la extremități closete și lavabouri separate, iar pe fețele frontale au burduf de piele.

Încălzitul vagoanelor se face cu abur și iluminatul prin electricitate, provenind dela baterii. Frânele instalate erau și Westinghouse și Hardy.

De atunci și până azi tot ce s'a construit a fost de acelaș gen. Azi există în parc, 3967 vagoane de călători de cale normală și 232 de cale îngustă, dintre cari bune în circulație 2043 de cale normală și 193 de cale îngustă.

Remarcăm numai ca instalație specială, executată în ultimul timp, încălzitul electric al vagoanelor, destinate pentru trenurile de Paris, ce e o instalație deosebită iar iluminatul electric azi e general, produs, de motoare mișcate dela osia vagonului.

2. *Vagoane de marfă*. Până la unificarea căilor ferate sub o administrație de Stat adică la 1882, existau în țară 1842 vagoane de marfă acoperite, cu șasiul și cu construcția vagonului din lemn și cu porți rulante laterale,

Ulterior, s'au construit mai multe de acest gen, dar li s'au adaptat dispozitive de încărcare în vrac și scurgere a cerealelor prin trape, cerealele fiind marfa cea mai importantă în transporturi.

La început aceste vagoane erau de 10.000 kgr. încărcare și ulterior s'au construit acelaș gen pentru 15.000 kgr., dar cu șasiul metalic. Acestea au fost amenajate și cu bănci pentru transportul trupelor și cu stănoage pentru transportul cailor armatei.

S'au mai construit vagoane și pentru alt scop, dar descoperite, pentru transport de: cărbuni, piatră, lemnărie, șini, după categoriile de mărfuri ce au o circulație mai intensă pe căile ferate, acestea cerând fiecare construcții speciale, volumul lor de încărcare fiind variabil precum și gradul lor de deteriorare în transport.

Alături de cereale, produsele petrolifere au creat un trafic important pe căile ferate.

Acestea se transportă în vagoane cisterne. În 1881 căile

ferate aveau 29 vagoane de acest gen. Ulterior atât căile ferate cât și particularii au construit vagoane de același tip și cu aceleași amenajări.

Astăzi în total ca vag. de marfă există în țară:

26.781 vag. acoperite cale normală, dintre cari 19.012 în circulație;

294 vag. acoperite cale îngustă, dintre cari 276 în circulație;

33.448 vag. descoperite cale normală, dintre cari 23.370 în circulație;

1.432 vag. descoperite cale îngustă, dintre cari 1.290 în circulație;

2.384 vag. cisterne C.F.R. dintre cari 1.850 în circulație;

8.027 vag. cisterne particulare, dintre cari 7.481 în circulație.

c) Aspectul general al parcului de locomotive și vagoane

S'a observat că parcul de material tractor și de transport a fost și a mai rămas încă variat.

Putem spune că până mult timp acum în urmă, până nu se începuse casările vechilor tipuri, se putea urmări în acest parc, evoluția construcției lor la noi, atât a locomotivelor cât și a vagoanelor.

Această împrejurare se datorește și faptului că, din lipsă de fonduri, se adoptase soluția ca să se menție încă în circulație locomotive și vagoane vechi, cari se reparau continuu.

La aceasta s'a mai adăogat și situația excepțională în care s'a aflat parcul, când după războiul mondial el s'a mărit cu materialul rulant moștenit dela Unguri, Austriaci și Ruși și cu cel pradă de războiu dela Germani, Bulgari, Turci și Austro-Ungari.

Cu timpul atât datorită lipsei de rentabilitate a menținerii materialului vechiu, care intra mai des în reparație de cât trebuia, cât și tendinței de reducere a tipurilor s'a procedat la casări, scoaterea din parc a tipurilor prea învechite.

Dar nu s'a mers cu raționalizarea atât de departe în privința unificării tipurilor și micșorării numărului lor.

De asemenea nu s'a mers prea departe cu raționalizarea în privința standardizării pieselor materialului rulant. Aceasta ar aduce consecințe economice importante reducând cheltuielile, și costul reparațiilor în ateliere prin costul redus al pieselor de același tip, comandate în cantități mari din cauza omogenității lor. S'a făcut un început bun, cu : osiile, bandajele, resoartele de tot felul, și cu cutiile de grăsime, cari au primit un început de, unificare parțială. De asemenea cu unele căldări de locomotivă.

Ca să arătăm că unificarea tipurilor de material rulant e cât se poate de rațională, cităm câteva efecte bune ale sale: specializarea la care ajunge personalul ce mănuește acest material și puțința observării comportării lui în serviciu, apoi înlăturarea ușoară a oricărui defect ce ar împiedica o bună exploatare. Toate acestea contribue a spori siguranța circulației.

La aceasta se mai adaugă și avantajul costului redus al întreținerii unui material unificat.

Odată cu aceste reforme strict necesare ar mai trebui terminată cât mai repede și întărirea aparatului de tracțiune, impusă și de regulamentele internaționale, ce ar permite ca cu locomotivele puternice, ce le avem în circulație, să remorcăm și trenuri de tonaj mai mare, azi multe din locomotive nefiind folosite cât ar trebui, avantaje ce ar acoperi costul lucrărilor de introducerea cârligului întărit.

De asemenea o altă măsură de raționalizare ar fi și introducerea frânei automate și la trenurile de marfă, cheltueli ce s'ar acoperi din salarizarea frânarilor de azi. Dacă prima măsură nu atinge unele interese, credem că a doua e mai greu de introdus azi, concedierea în masă a frânarilor fiind imposibilă.

Înainte de războiu se începuse introducerea frânei la vagoanele cisterne. Acum însă nu s'a mai continuat, rămânând să se reia chestiunea odată cu soluționarea pentru toate vagoanele de marfă.

d) *Atelierele de reparațiuni ale materialului rulant.*

Odată cu începutul exploatării căilor ferate sau înființat 4 ateliere, la cari s'a adăugat atelierul Constanța după trecerea liniei Cernavoda-Constanța în patrimoniul Statului.

Acestea erau: București, Pașcani, Galați, Constanța, Severin. În toate se reparau și locomotive și vagoane.

Desvoltarea lor nu era atât de importantă, aceasta o arată și numărul de lucrători ce lucrau în ele la 1881 și anume circa 900 în total. Cu timpul parcul crescând, prin sporirea traficului și al rețelei, mijloacele de întreținere a materialului rulant au rămas insuficiente.

Lipsa atelierelor de reparațiuni precum și a utilajului lor au influențat tot timpul situația parcului, ne fiind mijloace suficiente de reparare, iar numărul vagoanelor și locomotivelor ereau în totdeauna mai mic de cât cel necesar.

Se știe că, dacă există ateliere, acolo unde este nevoie și bine înzestrate, aceasta scurtează și durata reparațiilor și mărește și numărul reparațiilor. Apoi scurtarea duratei micșorează numărul locurilor necesare de reparațiuni, din un atelier. De aceea s'a simțit nevoia a se proceda de urgență la sporirea și îmbunătățirea atelierelor, ce rămăseseră slabe față cu necesitățile.

Atelierele pentru a-și ușura mersul reparațiilor și micșora costul lor, au fost totdeauna amenajate să lucreze pe lângă toate prelucrările și unele piese de rezervă, pentru înlocuirea pieselor ce nu se mai pot repara.

Astfel, prin turnătorii de fontă instalate în ateliere, s'au realizat: cilindri de locomotive, cutii de unsoare, saboți, bare de grătare.

Din fier vechiu, s'au confecționat prin forjare, tampane, pistoane, biele etc., în fine piese pentru mecanismul motor și de distribuție ale locomotivei.

În turnătorii de bronz, s'au fabricat săltare de distribuție, robinetării și armăturile de la vagoane și locomotive etc.

De asemenea și lemnăria ce intră în construcția vagonului, s'a prelucrat din lemnărie brută.

O etapă se înregistrează în existența atelierelor de reparații prin intrarea în funcțiune a atelierelor noi București (1906) și Iași (1905). Ele au fost construite și amenajate ținând seama de toate perfecționările și progresul la care ajunsese atunci în străinătate atelierile de acest gen.

Prin alipirea provinciilor surori la patria mamă, ne-au revenit odată cu liniile ferate respective și alte ateliere: Timișoara, Arad, Simeria, Cluj, Brașov, Dej, Cernăuți, Tighina.

Acestea, în politica țărilor de unde au provenit, erau ateliere secundare, ce primeau să monteze piesele produse în atelierile principale, ele fiind mai mult ateliere de montaj și de mici reparațiuni. Aveau instalații primitive și nu erau complete. Unele din ele cum e, Brașovul, Simeria, Cluj, în timpul războiului, pentru a face față reparațiunilor, au primit un început de sporiri, executate de administrațiile de cari aparțineau.

Completarea acestora, sporirea și modernizarea lor, s'a făcut însă după războiu.

Situația ce lăsase războiul erca însă grea. Materialul rulant ce circulase peste limitele admisibile și trebuia să intre în reparație era în număr mare, sporit și de cel care era defect și care era adunat în depozite, zise cimitire. Atelierile, din regiunea ocupată pe lângă insuficiența lor, mai fuseseră devastate în război. În toate atelierile prin uzura peste limită, a mașinilor unelte, nu s'a mai putut repara bine și precis.

Pentru aceasta, până la realizarea planului de îmbunătățiri ale Atelierelor C. F. R. s'a recurs la industria privată, atât din țară cât și din străinătate, ca să ajute la reparații. Chiar înainte de război se procedase în acest fel, dar nu în scară mare și utilizând numai industria națională. Reducându-se contractele cu industriile străine, a rămas și azi încă în vigoare numai unele contracte cu industriile naționale. De altfel îndată ce termenul lor de expirare sosește, ele nu se mai reînnoesc, căci între timp atelierile C. F. R. primind îmbunătățiri, vor putea face

față singure reparațiilor. Aceasta se datorește mai ales și faptului că prețul reparațiilor la particulari e mai mare de cât acel în regie.

Pentru a reduce costul de revenire al reparațiilor la particulari, administrația a reușit ca unele industrii să se consacre numai pentru fabricări de piese sau căldări, în contul contractului.

Pe lângă aceasta, aceste industrii au început a se transforma în fabrici constructoare de material rulant nou, livrând locomotive și vagoane de tot felul.

Dar între timp și atelierele C. F. R. au primit continuu sporiri, noi amenajări, un utilaj modern, ce completează pe cel vechiu și înlocuiește unele mașini și neprecise și de debit redus. Astfel capacitatea de lucru a atelierelor a fost sporită și calitatea lucrului efectuat s'a îmbunătățit. Fiecărui atelier aproape i s'a dat posibilitatea să lucreze independent, prin instalațiunile ce i s'au executat după războiu.

Și aceasta s'a realizat numai cu fonduri normale bugetare. Totuși nu s'a ajuns la ținta de a putea prelua încă toate reparațiunile.

e) Raționalizarea reparațiilor materialului rulant.

Programul de realizări și de introducerea raționalizării în mijloacele de reparațiuni ale materialului rulant, fiind mai mare, el nu se putea înfăptui în total cu mijloacele obișnuite, de cât cu intermitență, și deci într'un timp îndelungat, dimensiile sale fiind mari față cu posibilitățile bugetare, cari nu pot fi utilizate de cât pentru cheltueli de întreținere și nici de cum pentru reforme.

Totuși până azi s'a făcut mult și din bugetele anuale, dar începutul realizării în mare s'a făcut în 1929 cu acordarea creditelor speciale de investițiuni, din împrumutul extern al Statului.

Vom grupa măsurile de raționalizare executate, începute, sau numai gândite, după felul materialului: locomotive, vagoane de cale normală și îngustă, piese.

1) *Locomotive de cale normală.*

S'a arătat care e compunerea parcului actual de locomotive, și câte tipuri cuprinde. Tipurile se deosebesc între ele fundamental ca construcție. Chiar în interiorul unui tip există aceste deosebiri mai ales la cazan și focar, lucru ce contribuie mai mult la dificultățile de reparare.

Imediat după războiu am avut 197 tipuri. Dar din 1921 s'a început reducerea lor, suprimând tipurile cele mai vechi și cele care existau în un număr restrâns. Aceasta în vederea raționalizării reparațiilor. Cele desființate s'au înlocuit cu tipuri existente, similare.

Reducerea a mers încet, azi existând încă 117 tipuri.

S'a scos mai întâiu cele din cimitire, iar cele în circulație nu au putut fi scoase de cât atunci când a intrat în reparație generală. În ori ce caz cele depe liniile ce aparținuseră Austro-Ungariei, nu s'au putut casa, de cât atunci când s'a rezolvat chestia dreptului de proprietate a lor.

În orice caz se poate continua reducerea tipurilor până la 48, cât ar fi rațional a se menține din cele existente.

Repararea lor s'a făcut în atelierele de care am vorbit.

Între timp atelierele Cernăuți, Constanța, Dej și Severin s'au declasat, rămând ca ateliere de exploatare, pentru reparațiuni mici.

Măsurile de sistematizare și raționalizare a muncii au început să se aplice numai în restul de 11 ateliere.

Programul general însă prevede în continuare declasarea încă a câtorva ateliere, ca ateliere de reparațiuni mari și anume: București Nord, Tighina, Brașov, Galați, Pașcani.

Aceasta, în vederea concentrării centrelor de reparații și pentru reducerea cheltuelilor.

— Atelierele Buc.-Nord și Tighina, din cauza situației lor nefavorabile, au fost complet desființate.

Ca executare a programului, s'au mai îmbunătățit prin sporiri atelierele: București-Grivița Locomotive, Cluj. Se va îmbunătăți mai târziu atelierul Iași și se va construi un atelier nou la Brașov.

Se vor menține în aceeași stare aplicându-li-se numai

ameliorări la instalații și în organizare: Simeria, Timișoara, Arad.

În vederea obținerii unor rezultate bune, dar și pentru a se raționaliza reparațiunile materialului rulant, s'a căutat a se preciza natura și felul reparațiunilor, ce trebuiesc executate de atelierele principale C. F. R. și anume, cele mari și mijlocii, rămânând ca reparațiunile așa zise mici să treacă exclusiv în seama atelierelor de exploatare de lângă depouri.

Aceste reparațiuni se execută la date fixe și sunt datorite uzurii normale și piesele locomotivei ce trebuiesc revizuite, sau eventual reparate, sunt specificate prin instrucții.

Sunt și unele reparațiuni accidentale ce revin tot atelierelor principale, atunci când acestea se referă la organe ce se repară de ateliere.

Numai astfel, s'a obținut mai multă reușită în lucrări, ele executându-se de personal specializat și în ateliere bine utilate.

Pentru ca atelierele principale să poată lucra mai repede și în condițiuni mai bune, s'a repartizat fiecărui atelier reparația anumitor tipuri de locomotive din parc. Așa s'a ajuns ca personalul unui atelier să cunoască mai bine materialul ce-l are în reparație, să facă mai ușor preliminarul de piese necesare reparațiunilor, să reducă timpul reparațiunei, prin pregătirea din timp a lor, și să se repare mai bine și mai rentabil. De altfel controlul reușitei reparațiunilor se face ușor, urmărind dacă intervalul între două intrări în reparație corespunde prescripțiunilor.

2) *Vagoanele de cale normală.*

Mai sus s'a arătat compunerea parcului de vagoane și că coprinde mai multe serii, cari se deosebesc între ele, după felul transportului pentru care e construit vagonul după tonaj, număr de osii și dacă are frână sau nu, cele cu frână având putința circulației cu trenurile de persoane.

În aceeași serie, vagoanele diferă după țara de prove-

niență, ținând seama, că parcul e format și din vagoane ce i-au revenit de la diferite țări.

Deci ar fi bine dacă tipurile de vagoane ar fi uniformizate, lucrări ce s'au făcut în alte țări. Inșă chestiunea aceasta având în vedere că construcția vagonului e mai simplă ca o locomotivă, nu are atâta importanță ca la locomotive.

Dar ceeace ar fi mai necesar pentru raționalizarea reparațiunilor, ar fi continuarea cu o viteză mai mare a uniformizării pieselor de schimb, așa cum am mai spus, adică, a osiilor montate, cutiilor și cuzinetilor, saboților, resoartelor de suspensie și ale aparatelor de tracțiune și ciocnire.

Repararea vagoanelor se face după felul vagoanelor.

Cele de marfă în toate atelierele principale, afară de București Nord și Tighina ce sunt desființate, dar în plus în atelierul Ploesti, ce e destinat reparației vagoanelor cisterne.

Cele de călători în vederea reducerii cheltuielilor de regie se repară numai în București Grivița, Iași, Cluj și Timișoara.

Pentru realizarea unei bune întrețineri a parcului și pentru raționalizarea lucrului, s'au stabilit date fixe, la care un vagon, după natura și felul circulației sale, intră în reparație periodică.

Aceste lucrări se fac în atelierele principale, precum și orice lucrări de reconstruiri, amenajări, ce sunt ocazionale. Reparațiile mici, sunt destinate atelierelor zise de zonă.

Pentru raționalizarea și normalizarea reparațiunilor s'a făcut o repartizare între ateliere, atât a vagoanelor de călători cât și de marfă. S'a avut în vedere ca, această repartizare să se facă pe Inspecțiuni de mișcare, un grup de inspecții trimițând vagoanele la atelierul principal din circumscripția respectivă. S'a mai avut în vedere ca, vagoanele cu instalații speciale să se trimează în reparație unui atelier mai mare, și mai bine organizat, cum e atelierul Grivița vagoane.

3) *Vagoane de cale îngustă.*

Acestea fiind destinate liniilor cu ecartament diferit și cum însă ele au și proveniență diferită, prezintă și tipuri variate.

Azi e greu a se realiza o uniformizare de tipuri. Se caută ca în viitor să se stabilească și un tip unificat al ecartamentului și tipuri speciale unice pentru acest ecartament.

Pentru locomotive și vagoane de călători, ce intră în reparațiune, s'a căutat ca lucrările la ele să fie efectuate în atelierele principale, în a căror zonă cad liniile înguste. Rămâne a se efectua la atelierele de depou, dela capul liniilor înguste, reparațiunile mici ale acestui material.

4) *Piese.*

Este locul a spune că în afară de repartizarea materialului rulant, pentru reparație, la diferite ateliere, s'a mai căutat a se raționaliza și producția pieselor, specializând anumite ateliere pentru repararea sau producția unui anumit fel de piese. Cităm printre acestea:

Repararea osiilor montate.

- » cusineților
- » țevelor fierbătoare.
- » resoartelor.

Producerea pieselor turnate de fontă.

- » » » » bronz.
- » de buloane, șuruburi și nituri.

f) *Măsuri de raționalizare introduse în lucrul din ateliere.*

Pentru a realiza în ateliere un randament bun și o sporire de calitate în lucrul reparațiunilor a fost nevoie de introdus o raționalizare.

Dar pentru reușita măsurilor luate a fost nevoie ca să se poată îndeplini anterior unele necesități.

Mai întâiu, parcul în circulație a trebuit să fie făcut, cantitativ suficient, ca să corespundă nevoilor serviciului. Aceasta s'a realizat prin sporirea producției atelierelor C. F. R. reparându-se și punând în serviciu din depozi-

tele de material defect, sau prin contribuția atelierelor particulare, cari au reparat, sau au executat, material nou, care a completat sau reînnoit din materialul ce nu mai corespundea cerințelor serviciului.

Apoi s'a căutat ca numărul vehiculelor la care le expiră în acelaș timp termenul de revizie, să fie repartizat uniform pe durata perioadelor de revizie. Aceasta, pentru a nu avea în atelier un număr prea mare de reparații aglomerate și a rămâne totuși în circulație numărul necesar transporturilor. Pentru acest scop s'a recurs la anticiparea datelor reviziilor, putând obține în acest mod o repartizare mai uniformă a termenelor, luând și aci în ajutor industria particulară.

În fine, s'a căutat a se îmbunătăți mijloacele de întreținere a parcului, căci numai astfel s'a înlăturat o deteriorare a materialului, care avea ca efect și sporirea duratei de reparație și imposibilitatea pentru ateliere a-și menține programele de lucru.

Pentru a întreține bine vehiculele, s'au luat măsuri ca vehiculele să nu fie prea obosite, având în circulație numărul necesar traficului. Apoi s'a căutat ca vehiculele să fie utilizate numai pentru scopul pentru care s'au construit, căci fiind improprii altor scopuri, s'ar deteriora repede, schimbându-i destinația.

S'au mai luat măsuri ca materialul rulant să fie manipulat bine și nu defectuos la manevrări, căci altfel i se cauzează stricăciuni prin operațiuni de multe ori barbare.

S'a căutat, în special la locomotive, să se dea o apă de alimentare puțin dură. În fine cum întreținerea este mult influențată de calitatea reparațiilor, s'a căutat a se mări calitatea lucrului în ateliere.

Se vede dar, pentru ce, calitatea lucrului în ateliere și randamentul lui mare, au fost chestiunile primordiale ale preocupărilor și pentru ce prin raționalizări introduse în ateliere, s'au căutat a le satisface.

1) Pentru realizarea calității, o primă măsură luată, a fost introducerea cărților de locomotive și a cartotecii.

pentru evidența vagoanelor. Astfel evidența și urmărirea calității reparațiilor s'au făcut mai ușor.

Apoi, s'au redactat instrucții pentru unele lucrări, pentru primit în lucru, și altele, prin care se reglementează modul de executare al reparațiilor.

S'a stabilit apoi organizarea în ateliere, prin care se precizează rolul și sfera de activitate al fiecărui organ în ateliere.

S'a început lucrul, pentru a forma personalul inferior și a specializa pe cel superior prin conferințe, cursuri și școli.

Trecând la lucrări, s'a căutat ca toate piesele din materialul rulant, cari sunt în exploatare supuse unei uzuri interioare, să fie cementate.

La punerea bandajelor pe roți s'au luat măsuri ca ele să fie fixate suficient, pentru a nu se deplasa în circulație dar nu atât de tare ca să se nască în ele tensiuni periculoase.

Pentru evitarea obosirii materialului din osii, ce ar favoriza crăparea ori ruperea lor, s'au stabilit presiunile, ce experiența a arătat ca fiind mai bune, pentru calarea roților pe osii.

Ca resoartele să dureze mai mult, fără slăbirea sau pierderea elasticității lor, s'a căutat ca tratamentul termic al materialului de resoarte, să fie cel adecuat, făcându-se controlul cu aparate de măsură, iar elasticitatea resoartelor, verificându-se la mașini speciale.

Realizarea suprafețelor perfect netede, a fusurilor de osii, ce reduce aprinderea fusurilor, se realizează azi prin introducerea metodelor noi, de comprimare a materialului prin bile de oțel tari.

Odată ce lucrarea a fost efectuată, trebuie să se ia măsuri de control al executărei ei. Aceasta se face azi, prin măsurarea șasiurilor, atât la locomotive cât și la vagoane, a mecanismelor și cilindrelor la locomotive, a osiilor montate la locomotive și vagoane, etc.

Se controlează cu diverse calibre, lucrările de strungire a antretoazelor și a tuturor pieselor realizate prin strun-

gire și s'au introdus în ateliere instalațiuni de control pentru orice piesă confecționată și pentru orice unealtă, pentru ca să se verifice dacă corespunde scopului.

S'au amenajat locuri speciale, unde se face regularea distribuției la locomotive și tot pentru locomotive, după reparație, s'a aranjat trecerea lor la un cântar, ce e și o instalație de verificat repartizarea presiunilor pe șină, putând în acest mod a se evita neechilibrarea lor.

În fine s'a căutat a se utiliza, la reparare, metodele cele mai moderne de lucru ce s'au afirmat ca bune în atelierele străine, cum sunt: sudura autogenă la cazane, sudura electrică la împliniri de piese uzate, aliaje speciale pentru bronzuri și compoziție, executarea probei cu aburi, curățirea cazanelor cu nisip proiectat cu aer comprimat, spălarea pieselor cu mijloace chimice, înainte de revizia și luarea lor în reparație, introducerea aerului comprimat în reparații, atât la locomotive, cât și la vagoane, diferite instalații ce recuperează căldura din aburii întrebuințați sau uleiurile din curățirea pieselor, etc.

2. *Pentru obținerea unui bun randament al atelierelor*, ce se traduce prin sporirea producției lor, sau cu sustragerea unui timp minim a materialului rulant din serviciu, pentru reparațiuni, s'a căutat a se atinge acest deziderat, prin mai multe măsuri, dându-se lucrului în ateliere o organizare științifică.

Între altele, mai întâiu s'au luat măsuri, cum s'a spus, a repartizării materialului rulant între ateliere, ce duce și la economie de materiale și piese și la specializarea lucrătorilor.

Apoi s'a început normalizarea pieselor mai importante ale materialului rulant și s'a căutat a se lucra la reparații cu piese de rezervă, reducând astfel timpul de reparațiuni. Acestea se lucrează, după cum s'a spus, ori în unele ateliere specializate, ori în comerț.

Lucrătorii ce lucrează la reparațiuni, s'au specializat pe partizi, putând astfel a cunoaște perfect și ordinea de succesiune a lucrului și calitatea lui.

În felul acesta s'a realizat o organizare în timp a lucrului.

Organizarea în spațiu s'a obținut prin înaintarea materialului de reparat în un singur sens, spre eșire, trecând prin fața diferitelor partizi de lucrători, obținându-se o economie prin suprimarea drumurilor inutile ale lucrătorilor, pieselor și sculelor.

Utilajul atelierelor, s'a ameliorat prin introducerea unor mașini și instalații perfecționate, obținându-se astfel și un randament sporit și lucrări exacte. Mașinile s'au întreținut prin verificări continue, la intervale precise.

Lucrul executându-se pe material identic, în ateliere, s'a putut introduce toleranțele, ce servesc lucrătorilor în repararea pieselor.

S'a mai introdus planuri de termene, pentru eșirea pieselor reparate și pentru lucrările parțiale și pentru eșirea materialului reparat. Acest plan se stabilește înainte de a se proceda la demontarea vehiculului.

În aceste planuri, se prevede și ordinea reală de succesiune a lucrărilor. Aceste planuri se urmăresc și se caută a fi menținute.

Pregătirea sculelor și dispozitivelor de lucru se face înainte de începerea lucrului. Aceste dispozitive necesare măsurării sau prinderii în mașină, servesc atât la câștigarea timpului cât și la realizarea unor piese exacte, obținând pentru ele interșanjabilitatea.

Sculele întrebuințate s'au standardizat, iar fabricarea și repararea lor, s'a centralizat la anumite ateliere.

Executarea transporturilor în ateliere, sau afară, se face azi cât mai rațional.

În interior se execută cu poduri rulante, transbordoare, care electrice, iar afară, cu transbordoare, plăci turnante, locomotive de manevră, și electrocare, ce se mișcă pe șosele bine pavate.

Ceeace a mai contribuit la sporirea debitului atelierelor, a fost și stabilirea unor instrucții clare, scurte, precise, cari fiind concentrate în tablouri și fiind puse la dispoziția lucrătorilor, din partizi, le servesc la buna executarea a lucrului fiecărei partizi.

De asemenea, prin simplificarea formularelor de atelier, s'a mai redus munca inutilă.

La baza tuturor lucrărilor și cu mare influență, stă cantitatea materialelor aprovizionate la timp și calitatea lor bună. În această direcție s'a lucrat mult, ca prin caete de sarcini bine alcătuite și puse la curent cu ultimele procedee ale producției industriale, și prin recepțiuni serioase, să se realizeze calitățile impuse acestor materiale.

Aceste materiale sunt azi bine păstrate, pentru a se evita schimbarea calităților lor și ferite de incendii, prin instalațiuni speciale de apărare. Ceeace a mai influențat producția în ateliere a fost și salarizarea lucrătorilor. În acest scop soluția cea mai rațională la care s'a oprit atelierele a fost ca plata să se facă pe bază de cronometrări, cu observația ca lucrul să fie executat bine și repede. Lucrătorul să câștige, dar câștigul să rezulte din producție, nu din o falsă apreciere a timpului pus în lucru.

Așa s'a ajuns la sporirea producției atelierelor și a calității lucrului efectuat, precum și a micșorării costului de producție a reparațiilor.

Costul de producție, a mai fost redus și grație unei mai bune orânduei a cheltuelilor, ce se efectuează după programe și prevederi de credite trimestriale, credite ce sunt asigurate și prin o perfecționare a cheltuelilor făcute cu personalul, față de cele cu materialul, în reparațiuni, tinzându-se la proporția favorabilă de 1 manoperă la 1,1 material.

După cum s'a spus, cum capacitatea atelierelor C. F. R. e azi încă insuficientă, ca să dea toată producția necesară de reparațiuni, s'a contractat cu industria particulară, ca unele reparațiuni să fie efectuate de ea.

Dacă în această privință s'ar continua să se lucreze în sensul obținerii unor reduceri a costului reparațiilor efectuate prin industria particulară, atunci s'ar completa opera îndeplinită de atelierele C. F. R. și care a avut de rezultat, realizarea unui lucru, în cantitate, de bună calitate și eften.

B) Serviciul de Construcții și întreținere a liniilor.

Acesta e serviciul, ce prin diversele lui servicii compunătoare (Întreținere, Poduri, Lucrări Noi) a executat în trecut, majoritatea liniilor din țară și le-a întreținut menținându-le într-o situație superioară.

Activitatea ce s'a dus în trecut în el, face mândria tehnicienilor dela noi, iar inginerii constructuri, români, din acea epocă, nu au fost întrecuți până azi. Ei au fost creatorii lucrărilor mari, a lucrărilor de artă remarcabile, care încununează opera creată de tehnica românească aci în țară.

Prin ei s'a ajuns a se construi linii noi, cu preț de două ori mai puțin decât acelea construite de străini.

La aceste lucrări, s'a întrebuințat tot ce era mai modern și s'a introdus tot progresul de prin alte țări, mai bătrâne în civilizație și în cultură ca noi și cu mai multă practică și experiență în căi ferate.

Ceeace trebuie să mărească admirația noastră pentru înaintași noștri, e și superioritatea de concepție ce se observă în lucrările lor, comparativ cu acelea executate de străini, în epoca concesiunilor.

La liniile executate de aceștia din urmă, se găsesc trasee la care sau adoptat soluții nefericite, lungiri neraționale sau coborîri de linii în fundul văilor, ducându-le pe coaste cu terenuri fugătoare, sau executări de linii pe conurile de dejecție ale torenților. Uneori, distanțele între stații sunt mari, iar declivitățile liniei sunt duse pe lungimi mari fără intercalare de orizontale, lucru ce provoacă opriri ale trenurilor, când locomotiva întâmpină rezistențe mari, accidentale.

Tot în epoca concesiunilor și pe liniile executate de ele stațiile s'au construit la depărtări mari, cu instalații reduse, cu clădiri executate rudimentar.

Podurile de pe liniile acestea, au avut picioarele fondate pe temelii puțin adânci. Acolo unde s'au întrebuințat grinzi metalice, nu sau calculat suficient, iar materialul între-

buintat în ele a fost de o calitate inferioară, Așa că de la intrarea în activitate a inginerilor români, s'a procedat la ameliorarea traseurilor, acolo unde a fost posibil a se face și unde nu a fost nevoie de cheltueli prea mari. Sau executat variante sau linii noi, sau s'au corectat torenții.

Apoi s'au sporit liniile de garaj din stații, s'au executat construcții necesare exploatarei ca: magazii, cheuri, depozite de locomotive, plăci învârtitoare, clădiri de călători, sau locuințe.

Inginerul român a fost condus de cocepția, în executarea acestor construcții, ca să clădească solid, pentru ca lucrările să aibă durată mare.

Cât despre poduri, au fost refăcute toate din temelii, sau au fost consolidate, unde era posibilă acest fel de lucrare.

a) Construcția liniilor noi.

Paralel cu activitatea aceasta de corectare a execuțiilor făcute de străini, s'a procedat dela 1879 până azi, la completarea rețelei de căi ferate. Inceputul s'a făcut cu linia Buzău — Mărășești, impusă de necesitățile politice, pentru a lega Muntenia cu Moldova. Cu ea se afirmă prin inginerii români, că s'a pornit la emanciparea economică, după acea politică, câștigată în urma războiului din 1877 — 1878.

De atunci, sau executat în vechiul regat, 2425 km., de cale din cele 3802 km., cale cât are.

Avem de observat numai că, rețeaua liniilor construite de Străini și de Români, înainte de război a avut și ea lipsuri, fiind formată din o linie longitudinală principală, în care debușează diverse ramuri, ce se duc pe văile râurilor transversale. Ea nu a fost completă, căci i-a lipsit o linie de trazit, prin corpul Munteniei, la Dunăre și Mare. Apoi toate ramificațiile, ce duc la porturile mari dela Dunăre și Mare nu sunt cu cale dublă.

Apoi, unele din linii ce s'au construit, s'au executat mai slab, din cauza economiei ce se urmărea, sau s'a executat din aceiași cauză sub formă de linie îngustă. Tot din cauza economiei, s'au dat și declivități mari căilor.

Dar odată cu întregirea neamului, complectarea rețelei de căi ferate a fost condusă de noi principii, unele ce se cunoșteau, sau de care se ținuse seamă și în trecut, iar altele noi.

Dacă s'au găsit defecte, rețelei vechiului regat, și cele din provinciile eliberate nu corespund de loc intereselor generale ale țării.

Azi inginerii noștri, au elaborat un program de complectări ale liniilor, cari să servească tranzitului internațional, traficului intern și unor interese locale ale centrelor de producție și consum și care a primit un început de realizare mai ales prin fonduri extraordinare bugetare și din cele rezultate din împrumutul extern.

b) Îmbunătățirea lucrurilor de linii și instalații.

Pentru ca rețeaua de căi ferate să-și îndeplinească menirea sa, a fost nevoie de executat îmbunătățiri și de complectat instalațiile sale, lucrări realizate aproape exclusiv din creditele rezultate din împrumutul extern.

Mai întâiu circulația mai repede, pe liniile de legătură între diferitele provincii și vechiul regat, a cerut o cale bună, solidă și instalațiuni ajutătoare exploatării, sau care să asigure circulația, pentru a realiza o concordanță între lungimea liniilor de parcurs și mijloacelor de exploatare ale lor. Pe lângă aceasta, și războiul a scos din serviciu circa 570 km. de linie, de pe frontul de luptă, iar restul nu a mai prezentat siguranță în circulație, linia fiind neîntreținută, gările distruse, instalațiile de siguranță demontate, iar liniile telegrafice și telefonice scoase din serviciu.

În privința căii, trebuie să spunem că în România veche, am avut 7 tipuri de șine, între 17 și 40 kgr. iar după războiu 48 tipuri între 13 și 42 kgr.

De aceea s'a început mai întâiu a se reduce tipurile la 6, adoptând pe cele mai mari, căutând ca pe marile artere să fie un singur tip. Odată cu introducerea unei șine grele și noi, s'au îndesit și traversele și s'a sporit și cantitatea de balast și s'au înlocuit și schimbătorii. Aceasta

a făcut ca linia să corespundă traficului actual, să se micșoreze și cheltuelile de întreținere, precum și cazurile de ruperi de șini.

Arătăm mai jos, pe categorii de lucrări, tot ce s'a executat sau s'a proiectat la cale și instalații:

1. *Căi și stațiuni.* Pentru a repune, după războiu, liniile în exploatare, ele fiind mult deteriorate, și pentru a face ca rețeaua de linii să corespundă scopului și orientării traficului de acum, a fost nevoie de lucrări importante.

Pentru aceasta, s'au înlocuit aproape toate traversele și reînnoit o bună parte din balast, s'au înlocuit șinele cu altele noi de tip mare și schimbătorii de cale vechi, cu cei corespunzători șinelor. Apoi s'au reparat și repus în stare de funcțiune instalațiile de apă și cele de păcură în circa 100 stații din teritoriul ocupat și s'au reconstruit clădirile a 40 stații distruse în războiu, iar circa 400 au fost înzestrate cu mobilier nou și în 50 stații s'au restabilit instalațiile de siguranța circulației.

2. *Telegraful și telefonul.* O parte din aceste instalații fiind distruse în războiu, s'au refăcut. — Lungimea refăcută e de 2.700 km. — După războiu s'a instalat 3.200 km. de rețea pentru aparatul Hughes, legând Bucureștiul cu toate inspecțiile de exploatare.

3. *Locuințe.* După războiu, cu ajutorul fondurilor Casei Muncii, s'au executat clădiri pentru locuințe de personal, dormitoare pentru personalul de exploatare, școli, biserici, băi, dispensarii, orfelinate, etc.... satisfăcându-se astfel și necesitățile de asistență și bun trai, al personalului.

4. *Standardizarea căii.* Față cu varietatea de șini din țară, găsită după războiu, s'a decis a se standardiza tipurile de șini reducându-se la :

Șini tip 45 pentru liniile principale.

» » 40 » » secundare cu profil greu.

» » 34,5 » restul liniilor secundare.

În tunele s'a introdus șina tip 49 sau 50.

Șina tip 45 se va aplica la circa 2000 km. cale.

» » 40 » » » » 3300 » »

» » 34,5 » » » » 2150 » »

» » 49 sau 50 » » » 90 » »

Această clasificare e făcută după importanța ce o au azi liniile în România întregită.

Lungimea șinelor adoptată e de 15 metri la liniile de trafic, pe rampe mari și în curbe, iar în restul liniei. Șinele au 12 metri. Nu s'a mers cu lungimile mai departe, căci șinele lungi au dilatație mare, au fugiri și se manipulează greu. Joantele șinelor sunt sprijinite pe 2 traverse gemene.

Șinele de 45 și 40 kgr. și 15 metri lungime sunt cu 22 traverse intermediare și 2 la joantă. Cele de 12 metri și de tipurile: 45, 40 și 34,5, au 17 traverse intermediare și 2 la joantă în aliniamente și 19 traverse intermediare și 2 traverse la joantă în curbe.

În acest mod calea, care e balastată cu pietriș de râu, ce nu asigură o stabilitate mare, poate suporta sarcini importante (vagoane cisterne cu 15 tone pe osie) și permite viteze mari 60 — 90 km. la tip 34,5 și 40, și 110 la tip 45.

Schimbătorii de cale adoptați, ca tip standard, sunt:

la șina tip 45 și 40 kgr. cu tangenta $1/14$ și $1/10$.

la șina tip 34,5 kgr. cu tangenta $1/10$ sau $1/8$ în stații la liniile de garaj.

5). *Instalații de siguranță.* Acestea sunt în proporție redusă. Centralizări sunt la circa 200 stații din 1350 câte există. Nu există până azi instalate, dar sunt în curs de instalare, semnalizări și ace mișcate de motoare electrice. Numai la semnalele de distanță dela intrarea în stații, există un sistem de declanșare electric.

Se proiectează a se introduce încă în circa 260 stațiuni.

Semnalizarea în gările pe linie simplă și lipsite de instalații de centralizare, nu se face de cât prin indicatoare aflate la schimbători. Acestea sunt manevrate pe loc și nu au încuetoare. Circulația prin schimbători de acest fel, se face prin încetinirea vitezei la 20 — 30 km. pe oră.

La liniile accidentate și ajunse la marginea de capacitate, s'a început să se studieze electrificarea lor (Câmpina-Brașov).

În centrele mari, exploatarea a cerut și s'a început a se înzestra liniile, cu stațiuni de triaj în centrele unde se încrucișează curențele de trafic, ele înlesnind mult acest trafic.

Liniile ce lucrau la marginea capacității lor, s'au dublat, executându-se 403 km. de linie dublă.

6. *Podurile* de pe linii, s'au găsit în o situație neliniștitoare pentru circulație, fie din cauza vechimei lor, fie din cauza distrugerilor provocate de războiul cel mare.

S'au început, fiind aproape terminate, toate înlocuirile de poduri vechi sau consolidările unora din ele, precum și reconstrucția tuturor podurilor distruse.

7. *Stațiile*. S'a văzut mai ales că cele de pe liniile executate de concesionari, repede au devenit insuficiente, traficul sporind foarte repede, iar în toate s'a constatat -că instalația lor era primitivă.

Atunci s'a început a se înlocui mâna de lucru, prin instalații mecanice. Forța necesară, s'a obținut dela uzini locale, s'au dela instalațiile orașului respectiv. Azi plăcile învârtitoare sau cărucioarele transbordoare se mișcă electric, înlocuindu-se manevrarea cu mâna. Alimentarea locomotivelor se face prin silozuri sau estacade, cărbunele fiind ridicat în instalații în mod mecanic. Schimbătorii de cale se mișcă prin transmisii cu ajutorul curentului electric ce dă o siguranță mai mare circulației.

Cum traficul de mărfuri a sporit, a fost nevoie să se construiască magazii, cheuri acoperite și descoperite, linii suficiente, să se instaleze macarale de încărcare și descărcare a mărfurilor și cântare pentru vagoane.

Și instalațiile deservind serviciul de călători s'au sporit, mai ales în centrele mari.

Acolo unde instalațiile de apă au fost insuficiente, s'au sporit, atât din cauza alimentării unui număr mai mare de trenuri și unor locomotive mai puternice, cât și pentru alimentarea clădirilor stației.

În fine, pentru executarea unui serviciu de exploatare, în bune condițiuni, a fost nevoie a se construi, fie locuințe, fie dormitoare în cuprinsul stațiilor, pentru a avea per-

sonalul în apropiere imediată de locul unde își execută serviciul.

Se vede dar, fie în activitatea trecută cât și în cea mai recentă, a serviciului întreținerii și construcțiilor de linii, urmărirea raționalizării, precum și căutarea acordării între linie și trafic și înlăturarea oricărei defectuoșități și oricărei situații neraționale.

C). Serviciile de exploatare : Mișcare și Tracțiune.

Aceste două servicii utilizează înzestrarea căilor ferate în scopul realizării unei circulații sigure, productive și economice.

Ele caută să execute o circulație sigură, făcând ca personalul să-și îndeplinească serviciul în așa mod, ca să garanteze aceasta. Cu ajutorul altor servicii ajutătoare, menținându-se o bună stare a instalațiilor liniei și a materialului rulant, se completează acest rol al serviciilor de exploatare.

Exploatarea mai lucrează să realizeze și producție mare, adică transporturi multe, căutând să studieze traficul și variațiile sale, origina, dirigerea și importanța sa și apoi ia măsurile ca să corespundă cu organizarea acestui trafic.

Exploatarea caută apoi să execute transporturi economice, prin care să se încaseze mai mult decât se cheltuiește.

Să vedem cum s'a lucrat în sensul acestor directive :

a) *Serviciul mișcării.*

Pentru a realiza rezultatele dorite și exprimate mai sus, acest serviciu a lucrat și înainte de război și mai ales după, ca, deși având la îndemână mijloace nu tocmai perfecte, să poată scoate un maximum de randament din instrumentul acesta de transport: calea ferată. Azi nu se mai vorbește la căile ferate de întârzieri de trenuri. De asemenea utilizarea materialului rulant și tractor, se face în cele mai bune condiții, ca și utilizarea personalului de tren și locomotivă.

Cauzele de accidente sunt înlăturate aproape integral, iar traficul de orice categorie nu mai e lăsat să sufere de unele defecte ce le arăta altădată.

Pentru a se ajunge aci s'a studiat și lucrat.

Astfel, s'a urmărit accidentele, făcându-se statistică a lor și s'a stabilit cauzele lor. Apoi s'a procedat la înlăturarea lor prin perfecționări ale utilajului, necesar în transporturi și prin o conducere mai bună și atentă a lui și prin o executare a serviciului cât mai conștientă.

Studiindu-se apoi producția în detaliu și toate împrejurările ce o influențează, precum și datele statistice, s'a ajuns să se găsească normele pentru obținerea unui randament maxim.

Apoi contabilizarea cheltuelilor pe categorii, adică cele făcute cu personalul, materialul și cele necesitate de metodele de lucru, în vederea bunei exploatarei, a permis să se facă și maximum de economie.

Urmărindu-se ideile arătate, ce formează crezul exploatarei și căutând a le realiza, desvolta și armoniza, s'a ajuns la randamentul cel mai mare, efectuând și prompt transportul și eftinindu-l, de și s'a utilizat un instrument de transport cam slab.

Dar transportul e în legătură cu traficul. În privința traficului la noi avem o observare de făcut. La noi curențele de trafic sunt foarte variabile, lucru ce face ca producția la căile ferate să nu fie proporționată și mai dă naștere și la situațiuni neeconomice.

Pentru aceasta, ca să se evite parcursurile lungi de vagoane goale, după ce ele au transportat mărfurile, s'a simțit necesitatea ca un serviciu special să se ocupe de dirijarea vagoanelor, care le repartizează așa ca să se obție un minimum de vagoane goale, transportate pe distanțe lungi, căci acestea nu sunt producătoare de venituri.

Dar studiindu-se mai adânc chestiunea vagoanelor, s'a văzut că utilizarea lor e chestiunea de căpetenie. Și aceasta a fost preocuparea principală și care s'a și rezolvat

în mod favorabil, satisfăcând necesitatea vagoanelor cerute de trafic și s'a realizat astfel și venituri frumoase. Astfel rulajul unui vagon a devenit mai mic și parcul de vagoane necesar unui trafic a trebuit să fie și el mic și deci a făcut față unui trafic intens, prin accelerarea acestui rulaj.

Grație acestor măsuri, azi nu mai există reclamații și nu mai e nevoie de intervenții sau de precăderi, pretenții, etc. Azi prin organizare, prin crearea serviciului circulației, al controlului și al utilizării vagoanelor, s'a ajuns la o situație foarte bună.

Însă azi ne găsim în cazul unei situații economice generale slabe.

Cum traficul a scăzut, s'au luat măsuri speciale.

Pentru micșorarea cheltuielilor, s'a redus numărul trenurilor neutilizate, s'a mărit viteza celor rămase, și s'au înființat trenuri rapide, ce au succes.

S'a căutat a se spori traficul, înființând trenuri de marfă directe și pe distanțe mari, grupându-se vagoanele în ele pe diverse secțiuni. S'a obținut o sporire a traficului prin introducerea trenurilor de coletărie, cu care s'a readus un trafic ce era în scădere. Pentru obținerea unui trafic de tranzit, prin conferințe internaționale s'a obținut legături bune, iar prin convenții, traficul de export s'a putut face în condiții mai bune, fiind acum direct.

Și în fine, prin executarea unui control serios și intens, s'a asigurat o executare foarte bună a serviciului.

Toate progresele semnalate s'au făcut și fără a se perfecționa instalațiile și a se introduce altele noi.

Ca să ajungă la o situație perfectă, ar mai fi nevoie de mai multe linii duble, linii de garaj, triaje, îmbunătățirea mijloacelor de încărcare, descărcare și înmagazinare din stații și păstrarea unei continuități în organizare.

Dacă la aceasta se mai adaugă și o raționalizare bazată pe economii și introducerea celor mai moderne progrese tehnice, ca centralizări și frână automată, atunci se va realiza și o mai bună stare economică și un randament mai sporit.

b) *Serviciul tracțiunii.*

Acest serviciu merge mână în mână cu cel de mișcare.

Îndeplinirea rolului său o face cu un parc de locomotive, al cărui număr e în continuă creștere de la an la an, ce se obține fie prin înprospătare cu material nou, fie prin mărirea reparațiilor materialului vechiu, aflat în depozite, unde stă nereparat de mult timp.

Urmărirea economiilor și în acest serviciu, se face conlucrând cu Serviciul Atelierelor, pentru a reduce tipurile de locomotive, prin care măsură se micșorează cheltuelile de întreținere, lucrările de reparațiuni în ateliere devenind mai simple, putând să se organizeze mai bine și mai economic, iar tipurile de piese de schimb necesare în reparațiuni, fiind mai puține.

Conform aceleiași tendințe de economie, se studiază introducerea automotoarelor pe liniile secundare.

Dar în exploatare, tendința continuă a fost să se reducă și consumul de combustibil pe unitate transportată, precum și prețul unității de combustibil.

Ambele s'au obținut.

Economia de combustibil s'a obținut prin o utilizare mai bună a locomotivelor, prin o raționalizare a trenurilor în raport cu locomotivele ce sunt la dispoziție și prin obținerea unei calități mai bune.

La aceasta a contribuit mult studiile și încercările ce se fac continuu cu locomotivele și cu combustibilii, clasificându-i și valorificându-i pe cei superiori.

Trecând la personal, și urmărind aceleași principii de economie, s'a putut merge cu economia departe, normalizând serviciul și reducând din ce în ce personalul, față cu locomotivele aflate în circulație.

Îmbunătățirea executării serviciului, s'a realizat prin executarea unor lucrări necesare serviciului.

Astfel s'a sporit numărul remizelor, și altele s'au mărit ca să poată adăposti locomotivele ce sunt din ce în ce mai lungi. S'au executat canale de curățire noi, sau s'au prelungit cele vechi și s'au adoptat dispozitive moderne,

și s'au luat măsuri speciale de spălare a locomotivelor cu pompe.

S'au luat măsuri mai întinse de întreținere a locomotivelor, lucru ce a influențat mult, micșorând cheltuelile de reparațiuni la intrarea lor în revizie.

Instalațiile de alimentări cu combustibil lichid și solid, s'au sporit și s'au mecanizat în unele regiuni, reducând cheltuelile cu personalul și reducând și timpul de alimentare.

Alimentarea cu apă a locomotivelor, formând un punct important în exploatare, este o chestiune ce se urmărește de aproape, căutându-se a se da o apă bună de alimentat și efină ca cost de revenire, construindu-se și instalații fixe de epurare a apei.

§ 8. Măsurile comerciale

Desvoltarea căilor ferate la noi, și situația excepțională în care sunt puse ele azi, când prin noua organizare ce au primit, atât administrativă cât și financiară, ele trebuie să chibzuiască ca să-și organizeze o exploatare așa ca veniturile din trafic să acopere cheltuielile, fără ca bugetul general al Statului să le ajute, a făcut mai mult acum decât în trecut, să se studieze amănunțit, diversele probleme ce influențează activitatea comercială a acestei administrații.

Acestea sunt:

- A) *Tarifele*;
- B) *Organizarea Contabilității*;
- C) *Organizarea furnizării materialelor*, prin Serviciul de aprovizionare (economat).

A). **Tarifele.**

Una din chestiunile de mare importanță, ce administrația C. F. R. și-a pus-o atât în trecut cât și azi, a fost preocuparea de a realiza transporturi eficiente, și ca urmare să poată micșora tarifele și să contribuie astfel, la eficientizarea traiului.

Dar eftenirea transporturilor nu se poate face decât numai dacă prețul de cost al lor e redus.

Insă în situația în care s'a găsit la noi căile ferate, acest preț de cost a fost totdeauna mare.

La aceasta a contribuit mult, următoarele împrejurări:
Capacitatea de transport redusă a rețelei noastre de căi ferate și coeficientul de siguranță mic al circulației pe calea ferată.

Coeficientul de siguranță mic.

Cheltuelile mari de exploatare.

Gratuități și reduceri ce se acordă pe calea ferată.

Lipsa de transporturi de tranzit.

Concurența automobilelor.

a) *Capacitatea de transport redusă*, a fost și este provocată deși s'a lucrat mult la ameliorarea lipsurilor, cari sunt:

Lipsa liniilor duble pe toate direcțiile principale.

Lipsa încă a tuturilor legăturilor necesare cu teritoriile alipite.

Lipsa unor stațiuni mari de triaj.

Lipsa de linii de garaj prin stațiuni și care să fie mai lungi.

Lipsa instalațiilor de manipulație a mărfurilor de diferite categorii, prin stații.

Lipsa de adăpostire, pe alocuri în bune condiții a locomotivelor și mijloacelor de întreținere a lor.

b) *Coeficientul de siguranță mic*, în circulație, e provocat de lipsurile ce există în instalațiile de semnalizări și centralizări, ce nu sunt suficiente.

c) *Cheltuelile de exploatare*, ce cuprind cheltuelile de personal și material, sunt încă mari, dar se lucrează mult la comprimarea lor.

Trebue observat că, în privința personalului, administrația C. F. R. fiind obligată a ține seamă de statutul funcționarilor, nu poate încă să ia măsuri și să obție un bun randament la lucru. Ea trebuie să suporte cheltuelile a multor funcționari cari nu au calificarea necesară și sunt și de prisos.

Pe lângă aceasta, din lipsa fondurilor necesare, pentru un

moment nu se poate lua măsuri ca să se introducă o mecanizare mai intensă, ce ar libera-o de sarcina plății multor agenți ai săi, ce ar deveni inutili.

Astfel introducerea frânei automate la trenurile de marfă și centralizarea tuturor stațiunilor, ar permite suprimarea cheltuelilor de personal, în mare măsură, și ar da și o siguranță mai mare circulației.

Tot de aceeași categorie sunt și economiile de personal ce s'ar face, prin introducerea pretutindeni de instalații mecanice, lucru ce l'am semnalat la locul lui.

Cât privește cheltuelile de material, ce se consumă de administrație, și aci administrația e forțată fie ca să încurajeze industria națională, să facă protecționism vamal, ca să procure materiale mai scumpe, fie ca să încurajeze munca meseriașilor și să execute lucrări cu prețuri mai mari decât cele ce ar rezulta din o liberă concurență.

Și ce mai grevează mult bugetul de cheltueli al administrației, sunt efectuarea unor cheltueli ce au caracter de investiții cum sunt refaceri, atât la materialul fix, ru- lant sau la instalații, și cari trebuiau făcute din sume separate de buget, așa cum s'a făcut în parte, din fondurile acordate din împrumutul extern recent, al Statului.

Administrația a fost forțată la acest sistem, căci nu a avut alte mijloace și aceste cheltueli sunt cerute imperios de siguranța de circulație.

d) *Gratuități și reduceri.* In lista sarcinilor importante ce le are C. F. R. intră și gratuitățile și reducerile ce se dau altor autorități și avantaje tarifare ce se dau industriei naționale.

Acestea nu-și mai au rațiunea, când administrația C. F. R. azi e obligată a-și echilibra bugetul numai din veniturile proprii.

Ele micșorează mult veniturile administrației și nu permit guvernanților țării să știe cu precizie, cari sunt cheltuelile reale ale administrațiilor ce beneficiază de avantaje de transport pe C. F.

Ele mai dau puțința ca să se comită și abuzuri în administrațiile avantajate, în dauna administrației C. F. R.,

fără a se putea controla gospodăria ce se face în acele administrații.

Gratuitățile s'au avantajele, s'au decretat odinioară mai mult, azi mai puțin, prin legi, ce aruncau în spinarea C. F. R., obligațiuni de acest fel de favoritism.

Nu trebuie dar să mire, că administrația căilor ferate încheie anul cu deficite. După cum se vede, ea suportă din cheltuelile bugetare ale altor administrații, i se impune să încurajeze industria națională fără nici o răsplată, trebuie să facă asistență, să contribuie la ridicarea morală și intelectuală a Țării, și deci nu are putința să contribuie cât ar trebui, la dezvoltarea economică a țării, și să-și facă o bună gospodărie.

e) *Tranzitul*. Azi nu suntem în stare, dar se lucrează mult pentru aceasta, ca să se atragă tranzitul străin la noi.

Nu se poate pentru un moment să se îndeplinească aceasta, căci capacitatea de transport a liniilor din calea acestui tranzit, e redusă, și nici căile pe apă ce ar putea să conlucreze cu liniile ferate, la efectuarea acestui tranzit nu au mijloace mai dezvoltate.

Ca urmare, acest tranzit, ce ar fi atât de avantajos administrației, căci ar putea permite aplicarea unor tarife urcate și ar cere cheltueli mici la transport, neavând nevoie de vagoane, nici de operațiuni de încărcări și descărcări, nu-l putem acapara.

f) *Concurența automobilelor*. O chestiune arzătoare la noi, ca și în toate țările, e concurența între automobile și calea ferată. Dezvoltarea sistemului acesta de transport cu automobilul, și avantajele ce el le prezintă, face ca lupta să fie grea. Cum în trecut calea ferată a avut de luptat la începutul său, cu tracțiunea animală, azi are de luptat cu o tracțiune automobilă.

Sistemul de transport cu automobilul, are avantaje serioase căci:

Cere cheltueli de întreținere mici.

Are itinerarii și mersuri ce se pot modifica ușor.

Nu prezintă transbordări și manipulații intermediare la mărfuri.

Nu cere pentru mărfuri condiții speciale de ambalaj, atrăgând astfel mărfurile ușoare și scumpe.

Nu cere formalități multe.

Are contact direct cu populația, deci ușurează schimbul.

Merge pe drumuri mai scurte decât linia ferată.

Administrația C. F. R., a luat măsuri de combaterea concurenței dispunând:

1. O revedere a calcului tarifelor.
2. Avantaje tarifare la luarea biletelor de dus și întors, pentru turiști, excursioniști, etc.
3. Avantaje la transport de alimente, coletărie, bagaje.
4. Reduceri la toți ce transportă mult anual.
5. Reducerea formalităților ce îngreuiază și nu încurajează transporturile.
6. Imbunătățirea transporturilor și înlăturarea riscului în transport.

Mai sunt de luat încă măsuri, ce ar contribui la împiedicarea dezvoltării transporturilor cu automobilele și anume:

7. Să se legifereze transporturile pe șosele și să se înlătore taxele pe transporturile dela calea ferată, aplicate de Stat și de unele comune, ca să avantajeze transporturile cu automobilul și să le desvolte în dauna celor de pe calea ferată.

8. Să se introducă automotoare pe liniile secundare, ce vor avea avantajele transporturilor cu automobilele și cheltueli de exploatare mai mici.

9. Să se reducă cheltuelile din stațiile de pe liniile secundare, linii ce sunt deficitare și consumă din veniturile celor principale.

10. Să se electrifice liniile grele, adică cu rezistențe mari în circulație.

11. Să se completeze programul de executări de linii în regiunile productive și cu trafic probabil mare.

g) *Modificarea tarifelor.* În situația de azi, căile ferate duc o politică, alta decât în trecut, în chestia tarifelor. Azi nu se mai poate lucra numai în avantajul economiei naționale, ci trebuie ca administrația C. F. R. să urmă-

rească în exploatare și interesul său comercial, și deci și tarifele trebuiesc să împace aceste două interese.

În ultimul timp, s'a procedat la modificări de tarife.

S'a lucrat însă așa ca să nu se provoace prin aceasta, o scumpire a vieții și să se modifice tarifele la mărfurile la cari cheltuiala de transport, prezintă un coeficient redus din valoarea lor. Dar în acest mod se poate acoperi cheltuielile prea mari, cu tariful, la alte produse. Scoborâri prea mari nu se pot face. Trebuie însă lucrat și pe alte căi pentru a ajuta la această scoborîre și deci la eftenirea vieții.

Să vedem cum se prezintă în parte, tarifele de călători și cel de mărfuri.

Cel de călători nu se poate efteni, până nu se scade și numărul privilegiaților arătat mai sus, și până ce autoritățile nu achită integral ce dătoresc din transporturi.

Apoi dacă pe liniile laterale, se va putea introduce automotoarele, se va mai reduce din trenuri și deci atât cheltuielile de exploatare cât și de personal. Astfel, se va mări puțința de eftenire a tarifului.

La eftenire, am arătat că mai poate contribui și o reglementare a traficului pe șosele, cu automobilele, pentru a se veni în favorul căilor ferate.

Altfel azi, cu toate eforturile de avantaje tarifare ce face administrația C. F. R., nu se pot sporî veniturile, pentru a fi posibil o eftenire mai mare a transporturilor de călători.

Cum traficul de călători, la noi ca și în toate părțile nu e excedentar, atenția se îndreaptă către traficul de mărfuri.

Chestia tarifelor de mărfuri e mai complicată, căci cu aceste tarife, se contribuie la eftenirea vieții, prin ele se influențează situația economică dar și starea comercială a administrației, și ele sunt cari determină și echilibrul bugetar.

Credem însă că se poate impune în situația grea de azi, ca nu numai calea ferată să avantajeze industria țării prin tarife speciale, ci și Statul prin Ministerul de In-

dustrie, să suporte avantajul acestora și să-l bonifice industriilor, lucru ce se obișnuiește în alte țări.

Tot în chestia tarifelor de mărfuri, calea ferată e obligată pentru asigurarea importului și exportului mărfurilor, pe liniile sale, să creeze tarife avantajoase pentru transporturile la distanțe mari și cari sunt sub cost, trebuind să-și găsească compensații în tarifele mărfurilor de consum intern.

Cetățeanul dar, plătește mai scump ce consumă, căci el mai plătește și o cotă parte din costul transportului altor mărfuri, la cari calea ferată perde.

Cităm câteva cazuri:

Mărfurile străine ce sosesc prin frontiera de vest, și se consumă în acea regiune, utilizează o mică parte din căile noastre ferate. Pentru ca porturile, Constanța, Brăila și Galați, să aprovizioneze și acele regiuni, s'au creat tarife speciale, pentru mărfurile ce vin în aceste porturi.

Mărfurile ce vin în centrele mai apropiate de Dunăre, utilizează acest fluviu la transport. Calea ferată profită numai de pe transportul pe distanțe mici, dela Dunăre la orașele de consum din apropiere.

De aceea, s'au creat taxe avantajoase, la distanțe mari, cari să permită aducerea acestor mărfuri cu calea ferată.

O concurență puternică e în automobile.

Pentru atragerea clienților, calea ferată a creat trenuri rapide de coletărie, ce transportă repede și avantajos și permite și gruparea, cu tarif redus, a mărfurilor, ce pot umple un vagon și merg în aceeași direcție.

În fine, calea ferată pentru a veni în ajutorul exportului bogățiilor țării, a acordat avantaje de transport la mărfuri în masă, ca: produsele petrolifere, cereale, cherestea și lemnărie, cărbuni, etc.

Dar toate tarifele azi nu-și pot produce totdeauna efectele lor, căci valorile mărfurilor, se depreciază mult și repede, iar tarifele nu pot urmări, paralel, valorile din un moment dat ale acestor mărfuri.

De aceia tarifele trebuiesc revizuite. Ar fi bine ca să se înfăptuiască un deziderat al C. F. R., ca o comisie ta-

rifară permanentă, la care să participe și comerțul și industria, să stabilească tarifele.

Singura obligație ce o are C. F. R., și pe care caută cât mai mult să o îndeplinească, e să coboare prețul de cost al transporturilor, ca să poată coborî și tarifele, atrăgând astfel cât mai mulți clienți.

B) Organizarea Contabilității la C. F. R.

Administrația C. F. R. a procedat la reorganizarea Contabilității sale, abia de 2 ani, pentru ca ea să corespundă organizării ce o are azi Administrația de Regie Autonomă. Ea gestionează prin derogare dela legea Contabilității, după principiile comerciale.

Sistemul introdus e contabilitatea în partidă dublă.

Odată cu aceasta, s'a reorganizat tot acest serviciu, dela conducere până la ultimul funcționar subaltern.

Contabilitatea materialelor, ce s'a concentrat în acest serviciu, s'a pus în aplicare, după un sistem cât mai rațional.

Alăturat contabilităților citate, s'a reorganizat Statistica la C. F. R., Controla Veniturilor și Cassieria, ce formează un ansamblu, realizându-se astfel o organizare completă și industrială a Contabilității.

Pentru a exista totdeauna o legătură între contabilitate și buget, s'a organizat prin lege, un comitet financiar, ce ține evidențe, cari permit ușor să se urmărească bugetul și prevederile sale, angajările ce se fac din el și cheltuelile ce se achită de contabilitate, în contul bugetului.

Cu acest comitet, azi lucrează și un Consilier Controlor, delegatul Inaltei Curți de Conturi, ce e prevăzut de noua lege a Contabilității, dar care nu există în legea de organizare a Autonomiei C. F. R. Această dispoziție, deși ca sistem, e contra autonomiei, totuș s'a acceptat pentru a se putea da puțința exercitării unui control de observație al Administrației.

Azi putem spune că s'a ajuns, deși târziu, la o astfel de organizare, încât se poate urmări ușor situația financiară a Administrației C. F. R.

E păcat că nu s'a introdus mai de vreme contabilitatea industrială la C. F. R., căci s'ar fi putut lua mai din vreme măsuri, ca deficitul C. F. R. să se limiteze și să nu meargă crescând.

C) Organizarea serviciului de aprovizionare

Până acum câțiva ani în urmă, majoritatea serviciilor consumatoare, în Administrația C. F. R. își procurau singure furniturile necesare. Numai câteva categorii de materiale, ce erau mai în masă, se procurau de serviciul special al aprovizionărilor (Economatul).

De circa 2 ani, s'a trecut asupra acestui ultim serviciu, toată aprovizionarea.

Odată cu aceasta, acest serviciu a procedat la înmulțirea centrelor de depozitare și distribuție în țară, care sunt magazinele. S'a mai introdus o organizare în înscrierea materialelor în cataloage, ce au fost verificate și clasificate.

Pentru a ușura și procurarea și utilizarea materialelor, s'a început lucrul standardizării lor. Reducerea tipurilor atât de variate, a fost o reformă cu bune efecte.

Înmagazinarea materialelor s'a îmbunătățit, iar pentru ținerea evidenței materialelor aflate în depozit, s'a introdus fișele, ce pot da cantitățile comandate, primite și ce s'a distribuit.

În ajutorul determinării calității materialelor ce se procură, a venit și Institutul de încercări și analize, care existând pe lângă acest serviciu, a folosit mult, influențând și asupra procurării unor materiale superioare dar și economice.

O instalație cu acelaș scop, e și cea pentru încercarea combustibililor.

Acest serviciu de aprovizionare a luptat apoi contra cartelărilor și trusturilor. Când prețurile de adjudecare

rezultate prin licitație, s'au găsit neconvenabile, atunci s'au anulat licitațiile și s'au dat furnituri prin bună învoială, rezultând economii.

În fine, pentru a asigura acestui serviciu o activitate continuă, în raport cu consumația materialelor din magazine, pentru ca aprovizionările să se facă fără întrerupere, s'a înființat un fond de aprovizionare, care nu are legătură cu bugetul și nici nu se justifică după regulile contabilicești obișnuite, care se aplică la executarea bugetului.

Un material plătit din acest fond și aflat în magazie, se achită de serviciul consumator la scoaterea lui din magazie, reîntregindu-se fondul de rulment.

Serviciul de Economat și-a mai atașat și cele 4 Uzini de creozotat traverse (Tileagd, Aiud, Aron Pumnul, Ploești), executând acolo creozotarea traverselor de fag ce și le procură din diverse centre.

În direcția aceasta, se lucrează azi mult pentru a se perfecționa și face economii în operația injectărei, întrebuintându-se materiale din țară.

Tot de Serviciul de Economat, depind azi: Tipografia C. F. R. din București, Fabrica de cărămidă dela Ciurea și cea de tâmplărie dela Podul Iloaei, prin ele putând a se procura materiale și mai economic și mai de calitate.

Prin acest serviciu de aprovizionare, s'a căutat și s'a ajuns în foarte mare măsură, atât la comprimarea prețurilor de achiziționare a materialelor, cât și la micșorarea cantităților consumate. Paralel cu acestea obținându-se și materiale de calitate, s'a sporit și calitatea lucrărilor de întreținere și reparațiuni, a instalațiilor și mijloacelor de transport.

§ 9. Relațiile internaționale ale căilor ferate

Administrația C. F. R. recunoscând de o mare valoare colaborarea cu alte administrații străine, ca o măsură rațională și în vederea dezvoltării traficului cu țările cores-

punzătoare, încă de mult a intrat în uniunea căilor ferate germane.

Apoi, punând preț pe relațiunile strânse, necesare între diverse administrații de căi ferate, pentru a obține rezultatele cele mai bune, prin sfortări comune ce toate fac, cu diverse cercetări, studii, ce duc la raționalizare, a căutat să se lege cu diverse organe internaționale și cari sunt cele ce urmează:

1) *Asociația Internațională a congresului de căi ferate, din Bruxelles*, ce se ocupă cu diverse chestiuni privind tehnica căilor ferate.

2) *Oficiul central al transporturilor internaționale, prin calea ferată, din Berna*, ce tratează chestiuni juridice și comerciale internaționale, privind căile ferate.

3) *Secția de comunicație și tranzit, a Societății Națiunilor cu sub-comitetul de căi ferate*, a comisiei sale consultative și tehnice, din Geneva, ce se ocupă cu coordonarea problemelor de cale ferată, și cooperarea lor cu alte mijloace de transport.

4) *Uniunea internațională a căilor ferate, din Paris*, ce are de scop să cerceteze metodele și să le aplice, pentru a desvolta cu ușurință traficul internațional pe căile ferate să îmbunătățească condițiile de exploatare și ale traficului pe ele.

Această uniune a fost creată după propunerea României, care a participat și ea în comisia de redactare a proiectelor și statutelor sale.

§ 10. Șefii Căilor Ferate Române

Căile ferate române, acum 51 de ani, au început a fi administrate de statul român, începându-se și construirea unei rețele de linii cu mijloacele proprii ale țării.

De atunci și până azi aceste căi s'au găsit într'o continuă organizare și prosperitate, așa că azi exploatarea rețelei de căi ferate dela noi, poate fi comparată cu a celor mai perfecționate căi ferate din Europa.

Aceasta se datorește muncii devotate, competenței conducătorilor săi de ieri și de azi, ce au pus bazele solide ale acestei administrații și au creat pleiade de școlari, devotați lor și căilor ferate. Ei au cugetat și realizat organizările arătate în cuprinsul acestei descrieri și cu ajutorul subalternilor lor.

Trebue să arătăm toată admirația noastră pentru acești șefi, conducători ai administrației C. F. R. și cari au lăsat urme nepieritoare.

Să nu uităm dar niciodată pe :

Generalul FĂLCOIANU *), CANTACUZINO GH., Ing. DUCA G. Ing. ANGHEL SALIGNY, Ing. MICLESCU E., Ing. COTTESCU ALEX. Ing. PERIȚEANU A., Ing. MAREȘ ALEX., Generalul *Macri I.*, Generalul *Ionescu M.*, Ing. TANCRED CONSTANTINESCU, Ing., PRETORIAN S., Ing. TEODORESCU N., Ing. *Stan Vidrighin.*

Prin munca lor s'a clădit acest edificiu al C. F. R. impunător prin aspectul, mărimea și frumusețea lui de organizare rațională și care e o fală în statul nostru.

*) In tot cuprinsul numărului 12 numele scrise cu aceste caractere indică pe foști sau actuali membri ai Societății Politecnice.

TABLOUL NUMELOR *)

- | | |
|--|---|
| <p>Abason E. - 2314, 2396.
 Abonyi Adalbert - 1603, 1604.
 Adamachi V. - 1333, 1428.
 Ader Clement - 1533, 1534.
 Adickes Fr. - 229.
 Agache (Arh) - 1398, 1401, 1406.
 Albans (De) - 1494.
 Alcaz Eugen - 1900, 2355.
 Aldasaro Basile - 1576, 2352.
 Alep Paul (de) - 251.
 Alessiu C. - 1152.
 Alexandrescu Basile - 2457.
 Alexandrescu Gr. - 1764, 2355.
 Alexandrini O. - 1060, 1218, 1250, 1252.
 Alexandru Aldea (Domnitor) - 2286.
 Alexandru cel Mare - 1278.
 Alimănișteanu C. - 1060, 2008, 2020, 2029, 2067, 2079, 2096, 2122, 2173, 2174, 2175, 2177, 2357, 2401.
 Alimănișteanu Virgil - 2407.
 Allard - 2416.
 Alphand - 1422.
 Altpeter H. - 85, 89, 95.
 Amman O. H. - 181.
 Amsler A. - 1018.
 Anastasiu Emil - 1086.
 Anastasescu-Ioneti - 2173.
 Anauch - 1815.
 Andreasen H. - 1010.
 Andreescu Cale - 1394, 1400, 1432, 2373, 2458, 2459.
 Andreescu Petre - 1377.
 Andrei V. A. - 1115.
 Andrick - 1709.
 Andronescu Pl. - 1441, 1874, 1921.
 Aneny Mc. - 1395.
 Aninoșeanu C. - 1320, 1417, 1423.
 Antipa (Dr.) - 961, 2016.
 Antonescu - 2034.</p> | <p>Antonescu G. G. - 2412.
 Antonescu P. - 115, 1058, 1163, 1164, 1165, 1167, 1168, 1177, 1178, 1179, 1183, 1186, 2314.
 Antoniu Al. - 1055.
 Apollodor din Damasc - 1230, 1231, 1273.
 Apostolopol N. - 887.
 Aprihăneanu I. - 2373, 2424.
 Arapu I. - 119, 2271, 2373, 2407, 2410.
 Arbentz E. - I 1055, 2437.
 Arbore I. - 1195, 1294.
 Arcadian N. - 633.
 Argetoianu C. - 196.
 Aricescu A. - 1394.
 Arion Eug. - 2176.
 Arion (ofiter) - 1545.
 Aristot - 1421.
 Arnaud J. P. - 1172.
 Arndt Adam - 1763.
 Arndt K. - 1920.
 Arnou Emil - 287.
 Aron A. - 2095, 2096.
 Arrhenius Svant - 1089.
 Arsonval (D') - 1398.
 Asachi (Aga) - 1684.
 Asachi Gh. - 114, 1172, 1818, 1819, 1820, 2392, 2393.
 Asgood W. - 2054.
 Aslan Sergiu - 423, 1441, 1698, 1704.
 Aspdin Joseph - 1771.
 Assan (Frații) - 1742, 1745.
 Assan B. - 1851, 2424.
 Assan G. - 1055, 1518, 2353, 2394.
 Assan V. - 2355.
 Atanasescu Th. - 60, 113, 115, 118, 309, 421, 557, 629, 634, 635, 925, 926, 927, 1043, 1057, 1266, 2002, 2479.
 Atanasiu (Dr.) - 2468.</p> |
|--|---|

*) Nu sunt cuprinse în acest tablou numele din lista membrilor, și din capitolele sumarele revistelor și cărți apărute.

Atanasiu I. - 1584, 2005, 2012, 2013, 2015, 2022, 2024, 2025, 2026, 2118, 2370.
 Atanasiu Victor - 2008, 2401.
 Athanasescu N. - 1109, 1112.
 Athanasiu Sava - 1345, 2004, 2008, 2010, 2012, 2024 2175.
 Aubustin - 1401.
 Aurelian I. P. - 2326.
 Aurelian S. P. - 1659, 1699.
 Avogadro - 1095.
 Ayné Pierre - 2068.
Baader Enrie - 1936.
 Babeş Aurel - 1109, 1357, 1386, 1387.
 Bablik H. - 84, 95
 Bacaloglu - 1100, 1101, 1112, 2393.
 Bach A. - 1155.
 Backer B. - 1244, 1282.
 Bădărău Eugen - 1103.
 Bădescu F. Al. - 60, 1054, 1263, 1270, 1933, 2356, 2397, 2402, 2403, 2404, 2405, 2407, 2416, 2418, 2421, 2423, 2430, 2436.
 Bădescu Luca - 113, 118, 119, 193, 194, 195, 196, 309, 311, 421, 424, 557, 558, 629, 632, 633, 634, 636, 925, 927, 1043, 1936, 2002, 2357, 2424, 2436, 2457, 2458.
 Baer Albert - 1825, 1827.
 Baer B. M. - 1827.
 Bacs L. - 1002.
 Băicoianu Al. - 1165.
 Băicoianu I. C. - 1155.
 Baiulescu N. - 1951, 1955.
 Baiulescu I. - 1054, 1269, 1307, 1308, 2438.
 Baiulescu Romulus - 1192, 1195, 1259.
 Baker - 2421.
 Bakker A. I. - 1001.
 Baksici - 251.
 Balaban Emil - 1054, 1259, 1304.
 Balaban Victor - 1077.
 Balakshin - 2110.
 Balbareu I. - 1257.
 Bălcescu Nicolae - 1233.
 Baldwin Dem. Fl. - 557, 598, 1252, 1391, 1393, 2413, 2414.
 Balichin - 1187.
 Balint N. - 1447.
 Ballu A. - 1174, 1175.
 Balota Gr. - 2173.
 Balaban E. - 560, 2432.
 Balş Gh. - 113, 118, 309, 558, 927, 1043, 1165, 1167, 1327, 1344, 2172.
 Balş Th. - 117, 557, 629, 1043, 1067, 1441, 1443, 1454, 2419, 2436.

Bănescu D. - 1037, 1192.
 Barbacioru R. C. - 1966, 2357.
 Barbat Virgil - 119.
 Barbăgelata - 302.
 Barbieri D. - 339, 341, 350, 374, 1398, 1399.
 Bărdan (dr. Maior) - 1112.
 Bargino - 2136.
 Barkley - 1199, 1238, 1239, 1248, 1259, 1286, 2394.
 Barr G. - 1007.
 Barta - 1017.
 Basel (De) - 1185.
 Basilescu Toma (tipograf) - 1833.
 Basset - 281.
 Bastagne Henry - 1608.
 Bastagne Louis - 1608.
 Bates H. P. - 998.
 Bates Thomas - 2252.
 Batsou G. R. - 984.
 Baudot (De) (Arh.) - 1173.
 Bauer Bruno - 582.
 Baum Frank - 302.
 Baumeister - 1404.
 Bauschinger - 637, 1569, 1587.
 Băicoianu A. C. - 1172, 1175.
 Bazar N. - 2068, 2071.
 Bazilli M. - 1874.
 Beard - 301.
 Beau-de-Rochas - 1499.
 Bechmann - I 1358.
 Becke Frederick - 2006.
 Becquerel A. - 1093.
 Bedreag C. - 1103.
 Beecker - 2052.
 Behrens Peter - 1186.
 Beldiman A. - 1831.
 Belclubsky - 1400, 1424.
 Beleş A. - 1086, 2417.
 Beleş I. - 1266, 1267, 2424.
 Beller E. - 1039, 1047, 1055.
 Belloeseu S. - 887.
 Beloianu G. - 887.
 Beloianu St. - 1039.
 Benedetti R. - 1009.
 Beneş C. - 1160, 1176.
 Benoist - 1091, 1101.
 Benz - 1516.
 Benzi Pio - 1327.
 Berceanu M. - 1519.
 Bercovici M. - 117, 498.
 Berendeiu U. A. (Col.) - 1039, 1238.
 Bergamo - 1576.
 Berindei D. - 1160, 1172, 1420.
 Berindey I. - 1160, 1163, 1164, 1177, 1178, 1179, 1426, 1427.
 Berlage - 1186.

- Bernard Cassien - 1175.
 Bernath (Doctor) - 1039, 1047, 1108, 1115, 2242.
 Bernewitz V. M. (von) - 518.
 Berthélemy - 2343.
 Berthelot - 1021.
 Berzelius - 1108.
 Betrancourt F. - 629, 718.
 Bianu I. - 1181.
 Bibescu (Domnitor) - 1236.
 Bibescu Gh. - 1518.
 Bibescu N. - 1700.
 Bibescu Valentin - 1157, 1535, 1779.
 Bielz Andrei - 1827.
 Biermans I. - 565, 582, 591.
 Billiter I. - 1920.
 Blaauw - 1186.
 Blach (Dr.) - 1157.
 Blanc (Arh.) - 1174, 1175.
 Blăndu Toma - 1931.
 Blank Aristide - 1152, 1155.
 Blank G. - 1921.
 Blankenberg F. - 1441, 1806.
 Blondel A. - 302, 1404, 2399, 2409.
 Blum I. - 1114, 2118, 2191.
 Blum O. - 230, 338, 339, 340, 356, 378.
 Bochet (Ing.) - 2247.
 Böckh (Hugo de) - 2021.
 Bodascher Otto - 423.
 Bodnărescu V. - 1968, 2357, 2423, 2435.
 Boerescu B. - 1416, 1418.
 Boerescu C. (Comandor) - 1037, 1145, 1967, 2356.
 Bogdan Chioru (Domnitor) - 1232.
 Bogdan P. - 1920.
 Bohr - 1095, 1096, 1099.
 Bohusevics - 1001, 1014.
 Boileau - 1185.
 Boissguerin - 1362.
 Bolintineanu At. - 1370.
 Bolmann - 1821.
 Bolomey R. - 1179, 1436; 2417.
 Boltzman - 1088.
 Bonne - 2344.
 Bonnier - 1185.
 Borda - 2342.
 Borcea I. - 1103.
 Boret J. - 1608.
 Borneanu Gh. - 2396.
 Borghetti - 1700.
 Bornati Clementi - 423.
 Borquist - 301.
 Borroczyński Arthur Rudolf (Baron) - 1353, 1424.
 Boscovici Giuseppe (Astronom) - 1233, 2340.
 Botez E. (Căp. port. Sulina) - 2402.
 Botez Eugen - 1493.
 Botez Gh. - 2022.
 Botez Th. - 2090.
 Bothezat G. - 1542.
 Botten C. - 1039, 1057, 2005, 2007, 2173.
 Boucherot - 2410.
 Bouille - 1608.
 Boulanger - 1140, 1545, 1546, 1547.
 Bouquet - 1172.
 Bourquin Robert - 497.
 Bouton (Dion de) - 1516.
 Brăescu E. - 1289, 1906.
 Brăescu M. - 887.
 Bragadiru D. D. - 1781.
 Bragadiru M. D. - 1604.
 Brâncoveanu Const. - 1107, 1134, 1351.
 Brâncoveanu Zoe - 1823.
 Brand - 1832.
 Brandan - 1282.
 Brândza C. - 887, 1039.
 Brasini - 1187.
 Brătescu D. - 1190, 1951, 1954.
 Brătianu I. C. - 1687, 1701, 1715, 2355.
 Brătianu C. I. - 1046, 1146, 1213, 1283, 1285, 1288, 1320, 1342, 1684, 1698, 1701; 2007, 2029, 2261, 2366, 2430, 2443.
 Brătianu C. I. Ion - 60, 68, 69, 70, 113, 115, 197, 1053, 1060, 1061, 1149, 1164, 1270, 1278, 2378, 2419.
 Brătianu Lia - 79, 80.
 Brătianu Vintilă - 60, 61, 62, 63, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 115, 197, 198, 199, 214, 218, 220, 223, 224, 227, 1053, 1058, 1060, 1143, 1152, 1164, 1323, 1363, 1425, 1426, 1552, 1633, 1638, 1664, 1838, 1845, 1932, 1933, 2008, 2029, 2356, 2357, 2361, 2362, 2376, 2426, 2434, 2438, 2442.
 Bratu Em. - 1442, 1909.
 Bratu Tr. - 80.
 Brialmont - 1547.
 Bright Fred - 1829.
 Briliński - 302, 631.
 Brix - 280, 1598, 1399.
 Brociner A. - 1113.
 Broglie V. - 1097.
 Brosu Laurențiu - 117.
 Broneau - 347.
 Bruckhaus - 424.
 Brylinski - 2409, 2410.
 Bruckner V. - 119, 1266, 1292, 2413, 2414.

- Brühlmann - 582.
 Brumuer - 2414.
 Brumărescu C. - 1399.
 Brunner J. - 1005.
 Brunner K. - 1399.
 Brusiloff - 206, 210.
 Bubendey - 2438.
 Bucaty - 1039.
 Buchol Th. - 557, 617.
 Buchner V. - 558.
 Bucholzer - 1175.
 Bucoveanu - 1425.
 Budcanu - 1661.
 Budeanu C. - 60, 113, 118, 194, 195, 302, 303, 309, 311, 398, 421, 539, 632, 633, 762, 927, 1043, 1442, 1849, 1874, 1875, 1936, 2356, 2359, 2370, 2373, 2396, 2399, 2404, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411.
 Budeanu V. - 1936, 2357, 2423, 2457.
 Budich P. - 1604.
 Budișteanu (General) - 1113, 1147.
 Budișteanu P. - 1322.
 Budu P. - 123, 2404, 2460.
 Buescu St. - 1294.
 Bujoiu Ilie - 1291, 1321, 1322, 2106, 2338, 2373, 2407, 2409, 2411, 2466.
 Bujoreanu - 1419.
 Bullet - 1404.
 Bunescu Alexandru - 1840.
 Bungețianu D. - 1074.
 Bunte K. - 1008, 1009.
 Buono Del - 303.
 Burbure (Ed. de) - 1518.
 Burcuș St. - 1163, 1177, 1178, 1179, 1183, 1184, 1190, 1226.
 Burelli - 1173.
 Burchartz H. - 992.
 Burgess F. Ch. - 85, 1017.
 Burileanu (G-ral) - 1144, 1615.
 Bürkly Ziegler - 1354, 1356, 1356, 1357, 1359, 1362, 1363, 1423, 2432.
 Buruiană I. - 2190, 2207, 2373, 2407, 2409, 2410.
 Busche - 1902.
 Bușilă Adrian - 181, 195, 1020, 1043.
 Bușilă C. - 116, 119, 193, 195, 196, 301, 303, 309, 421, 422, 539, 557, 558, 559, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 925, 927, 929, 978, 1043, 1265, 1350, 507, 1551, 1849, 1855, 1874, 1906, 1932, 1933, 1934, 1968, 2001, 2002, 2219, 2314, 2351, 2356, 2358, 2365, 2369, 2373, 2403, 2404, 2407, 2409, 2410, 2411, 2415, 2416, 2422, 2436, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2469.
 Butculescu N. - 423.
 Butoiescu T. - 2409, 2411.
 Buțureanu Vasile - 2001, 2169, 2242.
 Cădere - 2013.
 Calcantaur N. - 887.
 Calimachi Vodă - 1408.
 Călimănescu Grigore - 1155, 1176.
 Călinescu A. - 1659.
 Călinescu Grigore - 1160.
 Călinescu P. - 1393, 1417.
 Calley - 1532.
 Cămărășescu I. - 1518.
 Cambureanu V. - 1294.
 Camner - 1112.
 Cănanău T. - 1369.
 Căndescu C. - 1659, 1661.
 Canella - 335, 336, 1350, 1384.
 Cantacuzin C. (Stolnic) - 2339.
 Cantacuzen P. - 887.
 Cantacuzino B. I. - 1054, 1259, 1287, 1322, 1326, 1357.
 Cantacuzino G. I. - 115, 1039, 1041, 1047, 1049, 1060, 1284, 1307, 1773, 1775, 1777, 1781, 1791, 2173, 2247, 2353, 2426, 2432.
 Cantacuzino G. - 1828, 2421, 2526.
 Cantacuzino Gr. G. - 113, 1054, 1178, 1284.
 Cantacuzino Grănicerul (G-1) - 1284.
 Cantacuzino Pârveu (Mare stolnic) - 1171.
 Cantacuzino Șerban (Domnitor) - 1107, 1233.
 Cantemir D. (Domnitor) - 1232, 1234, 1340, 2340.
 Cantuniar I. - 2412, 2467.
 Cantuniar St. - 2016, 2026, 2175.
 Capponi - 1187.
 Capuțineanu M. - 1039, 1047, 1054, 1160, 1172, 1174, 1175, 1176, 1238, 1420.
 Capșa George - 1441, 1799, 2363, 2424.
 Capșa I. - 1238.
 Caquot - 1158, 1542.
 Caracăș Const. - 1819.
 Caracostea Gh. - 122, 123, 1054, 1304, 2378, 2381, 2383, 2439.
 Carafoli E. - 1441, 1531, 1540, 2314, 2396, 2435.
 Caragea I. (Domnitor) - 1157, 1352, 2287.
 Caragea N. (Domnitor) - 2286.
 Caranfil N. - 1393, 1874, 1957, 1960.
 Carcalechi. S. - 1289.
 Carels George - 1504, 1856.

- Cariagi - 1354.
 Carlsohn Ho. - 1539.
 Cărnă Munteanu Ch. - 1958.
Carol I - 113, 116, 428, 1046, 1063, 1120, 1121, 1134, 1146, 1147, 1148, 1149, 1150, 1161, 1173, 1174, 1230, 1231, 1241, 1270, 1272, 1273, 1274, 1276, 1278, 1283, 1284, 1288, 1425, 1544, 1649, 1661, 1663, 1842, 1844, 1852, 1853, 1856, 1852, 1945, 2352, 2441, 2471.
Carol II - 498 n, 558, 560, 1230, 1436, 1517, 1518, 1525, 1536, 1542, 1872, 2327, 2471.
 Carp Anton - 1687.
 Carp. G. - 1154, 1155, 1243.
 Carp. P. P. - 2008, 2029, 2173, 2256, 2326, 2336.
 Cartianu Paul - 117, 421, 425, 498, 539, 1347, 1862.
 Casasovici C. - 1112, 1703, 2313, 2359, 2467.
 Casimir Grigore - 1042, 1196, 1242, 1262, 1270, 1274, 1275, 1322, 1326, 2432.
 Cassini - 2344.
 Castagliano - 1085.
 Catargi I. - 887.
 Catargi L. - 1155.
 Catz J. - 2354.
 Cazaban - 1417.
 Cazimir E. - 1155, 2011, 2085.
 Cazzavillan Luigi - 1830.
 Ceaicowsky Eugen - 2457.
 Cegăneanu Sp. - 1183.
 Cellerier F. J. - 992.
 Cerchez Cristofi - 1168, 1184.
 Cerkez E. - 2207.
 Cerchez Gr. - 560, 1039, 1055, 1160, 1162, 1165, 1167, 1173, 1174, 1176, 1178, 1184, 1190, 1423, 1424, 2401.
 Cerkez M. (avocat) - 1534, 1535.
 Cerchez N. - 1039, 1047, 1054, 1175, 1176, 1291, 1823.
 Cezar Iulius - 146.
 Cezianu D. - 1039, 1054, 1701, 1702, 1715.
 Chabert - 1608.
 Chaborski Gabrielle - 1114.
 Chaix - 2171.
 Champs (Bousquet des) - 1354.
 Chandelon - 1545.
 Chaplin J. C. - 1004, 1006.
 Chares - 1157.
 Charpentier P. - 582.
 Chatelier Henry (le) - 891, 899, 900, 942, 1021, 1023.
 Chevreul - 1107.
 Chiodi C. - 269, 349, 382.
 Chioti - 1399.
 Chiriac - 603.
 Chiriacescu C. I. - 639.
 Chiriculi A. - 1322, 2359.
 Chirilescu Arva M. - 2329.
 Chirnoagă E. - 1112.
 Chirol - 302.
 Chiru C. - 1054, 1342.
 Chiru V. - 1393.
 Chivu N. - 1262, 1263, 1266.
 Choss Nuham - 2068.
 Christian Pascal - 1641.
 Christodorescu Zamfir - 2419.
 Cihac - 1108.
 Cihodariu C. - 1054, 1267, 1426, 2423, 2424.
 Cioc M. - 518, 1143, 1441, 1543, 1551, 1556, 2172, 2176, 2358, 2458.
 Ciocălteu P. - 1055, 1249, 1266.
 Ciocărlan St. - 1160, 1176, 1189.
 Ciocină Ion - 2459.
 Cioculescu N. - 1321.
 Ciogolea C. - 1179.
 Ciolan Mihail - 1043.
 Ciortan St. - 1173, 1183, 1184.
 Ciortea M. - 927, 2373.
 Clain Daniil - 1816.
 Clapeyron - 2399.
 Claude - 1021.
 Clausius - 1088, 2399.
 Climescu C. - 1073.
 Clineanu Răducanu (Biv. vel. Stolnic) - 1809.
 Clintock - 376.
 Clothier - 301.
 Coandă H. - 1149.
 Coandă I. - 1537.
 Cobălcescu Gr. - 1115, 2003, 2004, 2012, 2027, 2169.
 Coburg (Gen. Austriac) - 1157.
 Cociașu C. - 1152.
 Codarcea A. - 2015, 2018, 2023, 2026.
 Codreanu N. - 603, 1988.
 Cohn - 2123.
 Colin - 1519.
 Colin (Abatele) - 1708.
 Colleanu M. - 1371, 1427.
 Collignon E. - 1269, 2427.
 Colorian A. - 1109.
 Comen I. - 1107.
 Compton H. A. - 1096.
 Compte August - 143.
 Condeescu G-ral - 80.
 Condeescu I. - 1493.

- Constantin Mare Duce - 224.
 Costache (Ing.) - 2175.
 Constandache Grigore - 1107.
 Constantin cel Mare - 1278.
 Constantin Matei - 1763.
 Constantinescu Al. - 1816.
 Constantinescu Bicaz - 1576.
 Constantinescu Cpt. - 1541.
 Constantinescu D. - 618.
 Constantinescu Gogu - 581, 1086, 1218, 1222, 1226, 1253, 1327, 1369, 1389, 2434, 2435.
 Constantinescu I. - 1176, 1393, 1959, 2396.
 Constantitescu M. - 2290.
 Constantinescu Tancred - 70, 1077, 1086, 1288, 1306, 1368, 1369, 1370, 1394, 1705, 1715, 2001, 2011, 2029, 2174, 2251, 2358, 2373, 2423, 2432, 2526.
 Contzescu C. - 2383, 2389, 2419.
 Corban Chiriac - 2337.
 Corbu D. - 1394.
 Corbusier (Le) - 231, 377, 1185, 1186.
 Cornea I. - 1085.
 Cornut - 1403.
 Cosmovici A. - 1465, 1492.
 Cosmovici G. - 1444, 1469, 1488, 1492, 1493, 2277.
 Costache (Ing.) - 422, 423, 634, 2175.
 Costaforu - 1416.
 Costinescu Al. - 2393.
 Costinescu Dan - 1441, 1685, 2355.
 Costinescu Emil - 1341, 1347, 2354.
 Costinescu I. - 429, 498 b, 1427.
 Costinescu N. - 1376, 1390, 1394, 1426, 1427, 1428, 2422.
 Cotovu V. - 632, 775, 1327, 2424.
 Cotrell - 1918.
 Cotsworth B. Moses - 144.
 Cottesen Al. - 1042, 1062, 1152, 1265, 1293, 1304, 1307, 1308, 1905, 1906, 1977, 1978, 2123, 2353, 2401, 2441, 2526.
 Cottier - 295.
 Cotton - 1102.
 Craus G. - 1105.
 Crawley - 1281.
 Creangă C. - 927, 1116.
 Crenian - 1447.
 Cretescu Al. - 498.
 Crețulescu (Primar) - 1354.
 Crișan S. - 606, 928.
 Cristea C. - 117, 196, 1266, 1292, 1294.
 Cristea Silvius - 2419.
 Cristescu Sever - 2424.
 Cristescu V. - 1061, 1074, 1077, 1243, 1270.
 Cristinel - 1184.
 Crookes - 1090, 1092.
 Csakö - 577.
 Cucu Dorotea - 1833.
 Cucu N. Starostescu - 1113, 1342, 1357, 1380, 1381, 1423, 1424, 1578, 2068, 2075, 2083, 2095, 2098, 2101, 2394, 2432.
 Culianu N. - 1073.
 Culina A. - 1179, 1183, 1184.
 Culmann - 1354, 1355, 1356, 1359, 1423, 2432.
 Cologlu Al. - 1152.
 Culpin - 1399, 1400.
 Cunesco St. - 2412, 2467.
 Curelea T. - 1394.
 Curie - 1093, 1099.
 Cușuta - 2436.
 Cuțarida N. - 1061, 1800.
 Cuza Al. Ion I. - 113, 115, 1238, 1248, 1415, 1416, 1544, 1546, 1637, 1658, 1814, 1939.
 Dabija N. - 113, 1039, 1041, 1046, 1047, 1285, 1545.
 Dachler S. - 429, 631, 1847, 1873, 1874, 2373, 2407, 2409, 2411.
 Dallemagne - 1546.
 Damaschin G. - 2122, 2407.
 Dănăilă N. - 1110, 1114, 1115, 1583, 2122.
 Daniel M. - 2172.
 Danielescu D. - 1055.
 Danielopol V. - 1321.
 Darius - 1278.
 Dăscălescu Aurelian - 118.
 David (Dr.) - 2005.
 Davidescu Al. - 332, 334, 335, 336, 1087, 1243, 1270, 1290, 1345, 1349, 1368, 1369, 1372, 1373, 1374, 1379, 1398, 1426, 1427, 1430, 1431, 1434, 1855, 1882, 2314.
 Davidescu Constantin - 1260, 1322, 1799, 1936.
 Davidescu Emanoil - 1077, 1249.
 Davidescu I. - 1436, 2417.
 Davidescu N. - 1270, 1290, 1368.
 Davila (doctor) - 1108, 2242.
 Davidson (Australian) - 2198.
 Debie Luden - 1327.
 Decasse Pierre - 1173.
 Déchamps - 1422.
 Defforges (Lt.-Col.) - 2342.
 Dejardin - 2401.
 Deladecima A. - 1382.

- Delavrancea Harbu - 1181.
 Delessart B. - 1706.
 Demarbaix - 1702.
 Demetrescu I. - 2290.
 Demetrescu Vergu (D-na) - 2315.
 Demetriad Paul - 2424, 2442, 2457.
 Demidoffo - 251.
 Dendrino Spiru - 1193.
 Derosne - 1648.
 Desaleux - 1139.
 Desmaroux - 1319.
 Despina Doamna - 1173.
 Despot Vodă - 2392.
 Dessau Polysiu s- 1781, 1786, 1788.
 Devae - 1608.
 Dianu Fl. - 1661, 1664.
 Dickin W. - 1155.
 Diesel - 716, 1500, 1501.
 Difrawy - 2035.
 Dima D. - 1222, 1248, 1253, 1389.
 Dinitrescu Anghel - 1270.
 Dimitriu (Chimist) - 1111.
 Dimitriu C. (fost Ministru) - 1958.
 Dimo P. P. - 421, 499, 539.
 Dinokrates - 1403.
 Dionisie Eclisiarul - 1418.
 Dobbs Edgar - 1771.
 Dobrescu Dem. - 498 a, 1393, 1437, 1874.
 Dobrescu I. - 1266, 1293.
 Dobrescu P. - 498.
 Dobrescu T. (Ing.) - 2001, 2066.
 Dobrescu Toma (Arhitect) - 1160, 1174, 1176, 1179.
 Dobrovici - 2402.
 Dobrovici Gh. - 1838.
 Dodon de Perrières (Jules) - 2231.
 Doerfel - 716.
 Don I. - 1039.
 Doneaud E. - 1178, 1179, 1427.
 Donici P. - 114, 1039, 1047, 1055, 1060, 1200, 1237, 1238, 1420, 2335, 2393.
 Dospinescu - 1073.
 Doussault - 1172.
 Downer - 324, 325.
 Drăghiceanu D. - 1829.
 Drăghiceanu M. - 2012, 2016, 2017, 2019, 2024, 2027, 2029, 2097, 2169, 2170, 2171, 2314.
 Drăghiceanu M. (Căpitan) - 1145.
 Dragoș - 2063.
 Dragoș R. - 1266.
 Dragu Tb. - 115, 560, 1039, 1042, 1052, 1304, 1443, 1444, 1461, 4191, 1492, 1493, 1506, 1507, 1508, 1509, 1689, 2277, 2315, 2337, 2358, 2400, 2401, 2421.
 Drexler Ignacy - 349, 376, 378, 379.
 Drouhet Ch. - 1954.
 Dubassof (Locot.) - 1145.
 Dubertet - 300.
 Düdi E. - 982.
 Due (Viollet Le) - 1161, 1173.
 Duca I. Gh. - 72, 114, 560, 1039, 1042, 1047, 1048, 1050, 1060, 1150, 1176, 1272, 1273, 1285, 1305, 1306, 1307, 1326, 1571, 1572, 1978, 2297, 2315, 2393, 2395, 2400, 2421, 2428, 2438, 2426.
 Duca I. 80.
 Dudescu (boier) - 1233.
 Dufour - 1357.
 Dulfu P. P. - 60, 113, 117, 118, 146, 196, 557, 927, 1043, 2002, 2412, 2413, 2445.
 Dumas - 1021.
 Dumitrașcu P. - 629, 658.
 Dumitrescu Al. - 1243.
 Dumitrescu Anghel - 422, 634.
 Dumitrescu V. Cercez - 1116.
 Dumitrescu I. - 2172.
 Dumitrescu I. - 1255.
 Dumitrescu N. - 1255.
 Dumitrescu-Tassian Gr. - 1039, 1054.
 Dumitriu D. - 2176.
 Dumont Santos - 1534.
 Duperex E. - 541, 1230, 2441.
 Dupuy E. 989.
 Durand - 1636.
 Duschek - 1832.
 Dustin H. - 988.
 Ebstein Nathan - 2068.
 Edeleanu Lazăr - 1109, 1112, 1113, 1115, 2010, 2084, 2085.
 Edison - 1841, 1842, 1844.
 Egloff Gustav - 2096.
 Eichhorn W. - 182.
 Eichinger A. - 1014.
 Eichler G. - 1688.
 Einstein - 1091, 1098.
 Eisenecker Ch. - 2314.
 Elia Sant - 1187.
 Eliade Manase - 2392.
 Elias - 1700.
 Elisabeta (Regina) - 1285, 1850.
 Emilian St. - 1598, 1599, 1807.
 Emmanuel David - 1074, 1075, 1285.
 Emmery - 1362.
 Emperger - 1000, 2397.
 Enăchescu Gh. - 633.
 Enculescu P. - 2017, 2025, 2026.
 Enders W. - 984.

- Ene P. - 1039, 1047, 1054, 1201.
 Enescu Fotin - 1816.
 Enescu I. - 1184.
 Enfant (L') - 1403.
 Engel H. - 887.
 Engelhard V. - 1920.
 Engler C. - I 1115, 2075.
 Episcopescu (Dr.) - 2242.
 Epureanu Boldur - 1493
 Erbiceanu C. - 1107.
 Erbiceanu Laurent - 1327.
 Eremia Tiberiu - 1190, 1222, 1226,
 1227, 1246, 1248, 1250, 1252,
 1253, 1266, 1293, 1294, 1781, 2413.
 Erich - 1187.
 Erler E. - 1341, 1576, 1776.
 Erison (Sociolog) - 1515.
 Ermlich W. - 1013.
 Ernest (Archideacon) - 1534.
 Etschberger Eteiu A. - 2419, 2420.
 Euler - 1133, 1569.
 Evolveanu V. - 1394.
 Eyt Max - 1557.

Fabry - 1102.
 Factor A. - 1107, 1108.
 Fălcoianu I. - 1939.
 Fălcoianu St. (Colonel) - 1039, 1041,
 1047, 1285, 1302, 1307, 2526.
 Falkenheim - 211.
 Fauchile - 2382.
 Favier - 301.
 Fayol - 2458.
 Feld - 1604.
 Feret R. L. - 1010.
 Fernic G. - 1541, 1542, 2354.
Ferdinand I - 113, 115, 1059, 1122,
 1287, 1517, 1553.
 Ferrari F. - 996.
 Fetu Anastasiu (Doctor) - 2242.
 Fiala - 2256.
 Ficșinescu Th. - 2315, 2407, 2412.
 Figini - 1187.
 Filderman S. - 1764.
 Filip G. - 1818, 1828.
 Filipescu Adrian - 2424.
 Filipescu Em. Gh. - 60, 113, 117,
 118, 123, 193, 309, 421, 557, 629,
 632, 634, 635, 927, 929, 978, 1037,
 1045, 1059, 1082, 1085, 1086, 1087,
 1219, 1220, 124, 1241, 1266, 1294,
 1322, 1442, 1874, 1928, 1934, 2014,
 2020, 2226, 2357, 2396, 2416, 2416,
 2430, 2436.
 Filiti Gr. - 2095.
 Filitti A. - 1327.
 Finkelstein H. - 1060.

 Fischer - 959, 1398, 1401, 2136.
 Fleming - 1745.
 Flettner Anton - 412.
 Floașiu I. - 82.
 Flondor - 1815.
 Florescu P. M. - 1441, 1814.
 Florow Nicolae - 2005.
 Foch - 1126, 1553.
 Fontana Guido Carlo - 423.
 Fontviolant (Bertrand de) - 1273,
 1274, 1275.
 Forcella P. - 985.
 Ford B. G. - 1398.
 Ford Henry - 398, 1516, 1524.
 Forte A. - 978.
 Fortin - 1355.
 Fotino Sc. - 1838.
 Fournăraki Leon - 1442, 1849, 1900,
 1906.
 Fowler - 977, 982, 1557.
 Francesco Domenico (de) - 423.
 Frangolea - 1427.
 Frank A. - 1039.
 Frank F. - 1007.
 Franke E. - 2417.
 Frantz Joseph - 1146, 1147.
 Frantzius - 1320, 1326, 2425, 2426,
 2438.
 Fraysinet - 1353.
 Freud E. - 2352.
 Friedel - 1109.
 Frimu C. - 195.
 Fringhian H. - 1706.
 Froda Al. - 2396.
 Frunză D. - 115, 1039, 1041, 1046,
 1047, 1048, 1269, 1283, 1287, 2393,
 2427.
 Fulton - 1494.
 Fundăteanu I. - 2373, 2411.

Gabrielescu N. - 1160, 1165, 1176,
 1176, 1322.
 Gafencu Al. - 114, 1039, 1042, 1050,
 1661.
 Gaicu N. - 2233.
 Gălcă Toma - 1266, 1322, 1433, 2358.
 Galea V. - 887.
 Galeriu G. - 1641.
 Galibourg J. - 984.
 Galler N. - 1057.
 Galleron - 1174, 1175.
 Gambara - 1190, 2314.
 Gambeta - 899.
 Gane G. - 1115, 2085.
 Ganea N. - 106, 183, 408.
 Ganițchi I. - 2373.
 Ganzert C. - 1874.

- Gărdescu I. - 2425.
 Gârleșteanu - 1780.
 Garnier Ch. - 1181.
 Garnier Tony - 1186.
 Garros R. - 1536.
 Gottereau Alfred - 2394.
 Gavrian (Paul Le) - 1208.
 Gavril (Hatmanul) - 1235.
 Gavrilesco R. - 1243, 1244, 1267.
 Gega (Karol von) - 1282.
 Gehler W. - 1000, 1002.
 Geller L. - 1511.
 Georgescu (sculptor) - 1181.
 Georgescu Al. - 60.
 Georgescu C. - 1292, 1661.
 Georgescu Dorina - 423.
 Georgescu Liliana - 1441, 1761.
 Georgescu M. - 1112, 1113.
 Georgescu Mircea - 1442, 1956.
 Georgescu Nicolae (mecanic) - 1847.
 Georgescu N. - 2413.
 Georgescu I. N. - 60, 118, 194, 309, 421, 539, 557, 634, 635, 925, 927, 928, 1049, 1193, 1322, 1348, 2002, 2370, 2373, 2375, 2378, 2418, 2442.
 Georgescu I. N. (Antr.) - 1371, 1383, 1393, 1394.
 Georgescu Nicolae N. - 1043, 1936, 2436.
 Georgescu Nina - 1441, 1706.
 Georgescu S. - 1394.
 Georgian M. - 631.
 Gerard Eric - 1326, 1506, 1845.
 Germani D. - 60, 81, 196, 538, 728, 1037, 1351, 1370, 1371, 1372, 1373, 1374, 1385, 1874, 2247, 2314, 2396, 2402, 2416, 2422.
 Gessner A. - 986.
 Ghenadie Episcop. - 80.
 Ghenea (General) - 1143.
 Gheorghiu D. - 2381.
 Gheorghiu (Colonel) - 1039, 1047, 2171.
 Gheorghiu I. - 1829.
 Gheorghiu C. I. - 310, 2373, 2459.
 Gheorghiu S. Ion - 311, 424, 429, 498, 633, 768, 927, 1348, 1849, 1874, 2356, 2359, 2370, 2396, 2397, 2407, 2410, 2419.
 Gheorghiu M. - 2220.
 Gheorghia St. - 887, 1054, 1193, 1270, 1276, 1290, 1358, 1378, 1379.
 Ghermani Efrem - 310.
 Ghica (General) - 1951.
 Ghica III - 1106.
 Ghica Alexandru - 1663.
 Ghica Gr.-Vodă - 155.
 Ghica I. - 114, 1441, 1494, 1968.
 Ghica J. - 240b.
 Ghica Mihail Vodă - 1412.
 Ghica Șerban - 60, 113, 115, 118, 193, 195, 309, 421, 557, 558, 629, 632, 634, 925, 1043, 1067.
 Ghika București N. - 1165, 1167, 1177, 1178, 1183, 1184.
 Gimpescu - 1356.
 Ghiolu Stavi - 2172.
 Ghițescu Amedeu - 497.
 Ghitulescu T. P. - 416, 2006, 2011, 2017, 2406.
 Ghiulen - 1832.
 Giurgutu J. - 1592, 1597, 1599.
 Gilbert - 2482.
 Gill - 2432.
 Giorgiade C. Al. - 1387.
 Girard L. - 29b.
 Giraud - 323.
 Giulini B. - 428, 1396, 1381, 1393, 1846, 1847, 2432.
 Gitey D. - 1560.
 Giurgea Emil - 1946, 1957, 1959.
 Givélet - 541.
 Go Roul Pierre (le) - 497.
 Godini S. - 1039.
 Göbl Carol - 1820, 1833.
 Göbl Francisc - 1820, 1821.
 Goerens P. - 1014.
 Goetz - 2352.
 Goga Octavian - 1535.
 Gogu C. - 1055, 1074, 1075.
 Gogulescu Matache - 2068.
 Gold Emil - 310.
 Goldenberg L. - 1243.
 Golescu Al. - 114, 2438.
 Golescu N. - 1493.
 Goller - 1706.
 Gonell W. H. - 1011.
 Gonzalez F. - 977.
 Gottereau P. - 1055, 1175, 1178.
 Gough F. H. - 985.
 Gouillet Th. - 1605.
 Goulard - 1844.
 Goulter (Col.) - 2343.
 Grădișteanu I. - 1150, 1200, 1230, 1231, 2423, 2441.
 Graf O. - 999, 1001.
 Grant E. - 1039, 1179.
 Gratoschi C. - 1293.
 Gratzmüller - 302.
 Grazia-Dei Ercole - 1930.
 Greaves H. R. - 987.
 Grecianu D. - 2321.
 Green - 1354.
 Griffin - 231, 236, 748.

- Grigorescu C. - 1293.
 Grigorescu N. Gr. - 2068.
 Grigorescu Vintilă - 1085.
 Grigoriu A. - 1190, 1781.
 Grincourt - 1608.
 Grindeanu V. - 1112.
 Grîntescu Ernest - 2334.
 Gröber - 2171.
 Gropius Walter - 1186.
 Grozescu Horia - 2006, 2012, 2024, 2118, 2370.
 Grueber V. C. - 1788.
 Grumberg David - 2068.
 Grumell E. - 1008.
 Grün R. - 996, 997.
 Guasmas-de-Laurent Bartolomeu - 1157.
 Gueldry - 1661.
 Guerard A. - 338, 339, 345, 350, 1397, 1399, 1401, 2426.
 Guie - 1092.
 Guillemain - 1320.
 Guilbert - 1353.
 Guillet L. - 309, 422, 558, 629, 630, 633, 635, 717, 925, 928, 932, 940, 941, 942, 1273, 2435, 2438, 2440, 2442.
 Guilloux - 1281, 1284, 1354, 2394, 2432.
 Guman E. - 2101.
 Guran C. - 1057, 1059.
 Gusti Dimitrie - 1960.
 Guttman Oscar - 1113.
 Guvillier - 295.
 Guyon Rigali - 2172.
 Gutzu - 1055, 2079, 2095, 2314, 2422.
Haas E. - 938.
 Haegermann G. - 994, 1012.
 Hagi Pop - 1820.
 Hagi Teodoracky Dim. - 1799.
 Haimsohn Avram - 2068.
 Haimsohn Iancu - 2068.
 Hălăceanu C. - 2080, 2096.
 Hălăceanu C. I. - 1800.
 Hallier - 1326, 1577.
 Hallot Em. - 1700.
 Hamangiu - 1425.
 Hanganu M. - 311, 927, 1043, 1393, 1395, 2396.
 Hangeri Vodă - 1418.
 Hansen Witting - 2340.
 Haquet Richard - 2241.
 Hardinge - 2199.
 Haret Spiru - 115, 1039, 1053, 1074, 1075, 1285, 2006, 2336, 2337, 2393.
 Hârjeu C. - 1183.
 Harlat A. - 2409.
 Harrison - 2400.
 Hartel - 2393.
 Hartley Ch. Sir. - 714, 715, 1326, 2426, 2431.
 Hartmann Fr. - 1175.
 Haşdeu - 1165.
 Hausman - 321, 1422.
 Hazu G. - 2338.
 Heisenberg - 1097.
 Hellyn Freud - 633.
 Hempel - 1425.
 Henviod - 301.
 Hepites St. - 247, 249, 1039, 1047, 1054, 1060.
 Herda - 1906.
 Héré - 1404.
 Herjeu N. - 1064, 1270, 1290, 1321, 1852, 2402, 2427.
 Herkt (maior) - 1140, 1545, 1547, 1608.
 Hernia - 2075.
 Herølot - 1515.
 Hertz - 1090.
 Hertza Wladimir de - 1781.
 Hina - 1238.
 Hippodamos - 1399, 1403.
 Hirsch Julius - 2445.
 Hock - 1576.
 Hoefner - 1: 98.
 Hoepfner - 325.
 Höffer - 2070, 2315.
 Hoffman - 2123.
 Hoissescu - 2424.
 Hofmann W. A. - 1111.
 Hofmann W. J. - 494.
 Hondry - 2136.
 Hönigsberb O. - 989.
 Hoop E. - 2403.
 Horsia Cornel - 2419.
 Hossu I. - 195, 727, 728.
 Howe - 1246.
 Hristodorescu I. - 1764.
 Hubbard - 230, 233, 234, 281, 323, 346, 352, 1003, 1405.
 Huber - 978.
 Huff C. - 2096.
 Humpel - 2242.
 Hurdzău Stoica - 1235.
 Hurmuzescu Dr. - 1037, 1088, 1091, 1101, 1102, 1110, 1850, 1957, 1958, 2373, 2409, 2434.
 Hutinger I. - 2170.
 Hviid N. - 1115.
 Hynes - 1397.
Iacobsohn A. - 1322.

- Iacovache - 1207.
 Ianculescu C. - 1442, 1949, 2437.
 Ianulescu L. - 2172.
 Ignat Gh. - 1190, 2174, 2176.
 Ignat V. - 1321, 1322.
 Iliescu C. (maior) - 1136.
 Iliescu D. (general) - 1265.
 Iliescu (maestru) - 1542.
 Iliescu Brânceni Gh. - 2437.
 Iliescu P. - 1260.
 Iliescu R. - 1179.
 Ilig Charles - 1412.
 Ilievici - 302, 303.
 Ingres - 1178.
 Intyre Mc. - 2054.
 Ioachim (conf) - 2314.
 Ioachimescu A. - 60, 113, 116, 118, 193, 195, 309, 421, 629, 634, 925, 1042, 1059, 1077, 1294, 1427, 1634, 1641, 1936, 2396, 2401.
 Ioachimescu A. (Gh. - 1441, 1818.
 Ioanid N. (General) - 1587.
 Ioanițiu (Tipograf) - 1834.
 Ioanovici Aurel - 1037, 1190, 1243, 1322, 2359, 2457.
 Ionescu Alex. - 1985.
 Ionescu Andrei - 2459.
 Ionescu Argentoiaia - 2013, 2026.
 Ionescu Athanasie - 1369, 1373.
 Ionescu Bujor - 2006.
 Ionescu Corneliu - 1155.
 Ionescu D. - 1818, 2098.
 Ionescu E. - 1270, 2434.
 Ionescu Gama - 1320, 1322.
 Ionescu Gh. - 1818.
 Ionescu Gion - 1106, 1172, 1359, 1361.
 Ionescu I. - 60, 113, 116, 118, 143, 193, 194, 195, 309, 331, 332, 421, 521, 541, 557, 613, 629, 630, 631, 632, 636, 713, 749, 887, 900, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 1023, 1037, 1043, 1045, 1059, 1064, 1070, 1077, 1084, 1085, 1086, 1087, 1171, 1230, 1266, 1322, 1323, 1325, 1344, 1351, 1359, 1417, 1418, 1420, 1569, 1572, 1936, 2297, 2314, 2325, 2377, 2392, 2394, 2396, 2397, 2400, 2401, 2402, 2413, 2427, 2433, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2455, 2457.
 Ionescu M. I. - 1219.
 Ionescu M. (General) - 2526.
 Ionescu Take - 1703, 2336.
 Ionescu Toma - 1849.
 Ionescu Virgil - 1293, 1370, 2175.
 Ionescu Xenopol - 1799.
 Iorceanu Spiridon - 114, 613, 1042, 1049, 1237, 1238, 1244, 1269, 1287, 2393, 2427.
 Iorga Nicolae - 236, 1162, 1165, 1172, 1182, 1235, 1818, 2352.
 Iosipescu C. - 1386.
 Iotzu C. - 1168, 1183, 1184.
 Iscu V. - 2357.
 Issărescu Uliac - 1085.
 Issendorff - 725.
 Istrati (cpt) - 1541.
 Istrati C. - 113, 1054, 1060, 1103, 1105, 1108, 1109, 1110, 1112, 1113, 1115, 1164, 1167, 1182, 1234, 1358, 1578, 2072, 2075, 2083, 2122, 2242, 2441.
 Istrati V. - 2008, 2019, 2021.
 Isvoranu C. - 1145.
 Jachyski Al. - 887.
 Jaffé Franz - 1171, 1173.
 Jalbă Teodor - 1087.
 Jamin - 2053, 2055.
 Janisch W. - 1003.
 Jares - 988.
 Jaroslavici - 1966.
 Jaumotte O. - 1601.
 Jeanneret - 1185.
 Jelle Francisc - 1844.
 Jekelius E. - 2013, 2014, 2023, 2025, 2117, 2118, 2370.
 Jigl - 1906, 1907.
 Joffre (Maresal) - 1126, 1127.
 Johnson Ch. Isaac - 1771.
 Joly - 1173.
 Jonid J. - 1685.
 José - 1608.
 Jouffroy (Marchis de) - 1494.
 Joung - 301.
 Joyant - 231, 236, 326, 1399.
 Juillerat - 1399.
 Kafegibaşa - 1659.
 Kaisin - 1608.
 Kaizer H. - 2437.
 Kalenderu I. - 1165.
 Kammerer - 1648.
 Kapp - 303.
 Katorlezi Miriș Otte - 1414.
 Katz Jacques - 1858.
 Katzigheras L. B. - 997.
 Kaufmann - 1022.
 Kazinczy G. - 1002, 1011.
 Keelhoff F. - 1006.
 Kempner Seneca - 2411.
 Kennelly E. A. - 310, 631.
 Keum A. I. - 1930.

Kinbaum M. - 1707, 2434 2435.
 King J. - 1008.
 Kiriacescu Oscar - 1958.
 Kirsche - 1740.
 Kiselev Dimitrievici Pavel - 1414.
 Klewe - 303.
 Klingenberg - 2426.
 Klockner F. - 978, 995.
 Kniszek C. - 1874.
 Kobici R. - 430, 1492, 1493.
 Kohlrausch - 1089.
 Kogălniceanu M. - 1822.
 Konya (Dr.) - 2242.
 Kopainig Iosel - 1820.
 Kopeliowitch - 303.
 Körber F. - 988.
 Koslinski E. - 1145, 1147.
 Krauss - 1965.
 Kräutner T. - 2013, 2026.
 Krejci-Graf - 2014.
 Krémer Henri - 1985.
 Krinsky - 1187.
 Krohn A. - 1274, 2425.
 Kroogs - 1707.
 Kugler - 1576.
 Kühnel R. - 983, 986.
 Ladany D. - 2436.
 Lafargue - 1576.
 Lahovary A. - 2389.
 Lahovary I. - 1039, 1054, 1182,
 2009, 2028.
 Lalanne Leon - 114, 1198, 1231,
 1237, 1269, 1354, 1355, 1399,
 1423, 2324, 2326, 2393, 2394,
 2432.
 Lalescu Tr. - 1059, 1060, 2321, 2322,
 2401.
 Lambert - 2344.
 Lamy (Căpt.) - 1938, 1939, 1940.
 Landry - 977.
 Lanchester H. - 230, 231.
 Landowski - 1187.
 Langevin - 302, 1099, 2410.
 Langlois Léon - 1086.
 Lapedatu Al. - 1165.
 Laroussilière - 1319.
 Lartigue Alfred - 2440.
 Laspière Thibot - 303, 326.
 Lassas (de) - 2370.
 Latu (Dr) - 2006.
 Laue - 1094.
 Laugier - 1421, 2170.
 Lantière L. - 421, 542.
 Lavedan - 1397, 1399.
 Lavoisier - 1021.
 Laydaw - 2251.

Lazăr Gh. - 114, 1172.
 Lăzărescu Eraclie - 1037, 1159, 1178,
 1179.
 Lăzărescu H. - 2101.
 Lăzărescu I. - 557, 562, 2001, 2181,
 2229, 2230.
 Iazarovici E. - 1084, 1243, 1327.
 Lazarovici Wolf - 2068.
 Lazu C. - 1920, 2418.
 Lea C. F. - 1013.
 Lebel Teodor - 424.
 Leblond - 1407.
 Lecca C. - 2173.
 Lecomte André du Nouy - 1161,
 1162, 1173, 1175.
 Leibbrand - 385.
 Leibovici P. - 1388.
 Lehmann P. G. - 1972.
 Lehr A. - 986.
 Lejeune - 1608.
 Lelie C. H. - 1186.
 Lemaitre L. - 1601, 2352.
 Lenhard - 1091.
 Lenoir - 1498.
 Leonida C. - 1518.
 Leonida D. - 334, 335, 336, 1342,
 1344, 1348, 1349, 1350, 1353, 1507,
 1842, 1874, 1883, 2374, 2394, 2431.
 Leonida L. - 1518.
 Lepersonne F. - 661.
 Lesseps - 2346.
 Lethaby - 373.
 Letourneur Charles - 1370, 1372,
 1390.
 Lewasseur - 1534.
 Levirloy - 1415.
 Lewis P. Nilson - 230, 281, 302,
 1397, 1405.
 Librecht Cezar - 1939.
 Licheardopol - 2007.
 Ligorio Sivio - 1404.
 Lili L. - 994.
 Lindley - 1342, 1354, 1356, 1357,
 1368, 1373, 1376, 1382, 1383, 1384,
 1387, 1390, 1427, 1855, 2432, 2433.
 Lippmann G. M. - 1088, 1089, 2398,
 2401.
 Liteanu - 2414.
 Ljunberg K. - 423.
 Lollivier Emile - 1900.
 Longchamps G. - 1076.
 Longinescu G. G. - 1110, 1114.
 Longinescu N. I. - 1114.
 Lorieux - 323, 325, 384.
 Lows Adolf - 1187.
 Löwe L. - 2006.
 Lucaci Bela - 2232.

Lucaci P. - 1160, 2206.
 Lucas - 989, 2172.
 Lucescu I. G. - 1073.
 Lucescu T. - 1874, 1937.
 Luculescu C. - 97, 1086, 1221.
 Ludwig - 2242.
 Lukasiewicz - 2066.
 Lulle Raymond - 1107.
 Lupaș N. - 1957.
 Lupașcu I. - 1039.
 Lupașcu L. - 887.
 Lupescu Erich - 2397, 2434.
 Lupescu M. - 1781.
 Lupulescu I. - 1039, 1047, 1054.
 Lurcat - 1185.
 Lusac Gay - 1021.
 Luzzi - 1327.
 Lyeurg - 1422.

 Macarie (Patriarh) 251.
 Macavei (Maior) - 1541.
 Macor - 2170.
 Macovei Gh. - 1345, 1373, 2005, 2008,
 2011, 2013, 2022, 2024, 2175.
 Macovei H. - 2370.
 Macri I. - 1265, 1293, 2526.
 Maddison O. - 977.
 Madonini - 363, 364.
 Maggi - 303.
 Maghieru - 498, 1103.
 Magnani - 1536.
 Mahomed (Sultan) - 2286.
 Makensen - 211, 1522.
 Maksei - 1373.
 Maican D. V. (Maior) - 1145.
 Maier - 1352.
 Mailloux - 300.
 Maimarolu C. - 1293.
 Maimarolu D. - 1055, 1160, 1172,
 1176, 1176, 1178.
 Măinescu G. - 1293.
 Maiorescu Titu - 1165, 1173.
 Malaxa Ionel - 1442, 1976.
 Malaxa N. - 2360.
 Malcoci C. - 1632, 1634, 1824, 1838,
 2423.
 Manasi Iliade - 1107.
 Manciu Corneliu - 1559.
 Măndrea G. - 1160, 1176.
 Manega R. - 1055.
 Manea A. - 1111.
 Manea (Maestru) 1170, 1171.
 Mănescu C. - 1039, 1047, 1054, 1087,
 1245, 2393.
 Manițiu Emilian - 118, 631.
 Mano Gr. - 1153, 1663, 1664.

Manoilescu M. - 1043, 1144, 1613,
 1629, 1704, 1716, 2175, 2314,
 2315, 2368, 2467.
 Manole Costache - 2068.
 Manolescu (Doctor) - 1702.
 Manolescu Gr. 1043.
 Manoli (Maestru) - 1173.
 Manolovici 1374.
 Manovici D. - 1039, 1047, 1054.
 Mauten St. 2374, 2410.
 Mann Gh. (General) - 1147, 1354.
 Manuel Ernest 2352.
 Many 1855.
 Maquenne - 1021.
 Marbais L. - 661.
 Mareu 2437.
 Marcu D. - 1226, 1227.
 Marcu Duiliu (Archit.) - 1037, 1168,
 1170, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435.
 Măreulescu M. - 1296.
 Marcus H. 402.
 Marcus Isak - 2073.
 Marcus Maximilian - 1086, 1394.
 Mărdărescu E. - 1703.
 Mareș Al. - 2526.
 Mărgescu Haim - 2068.
 Margraff - 1706.
 Marin Tereza - 2241.
 Maringe - 359.
 Marian - 1106.
 Marin (Ing. mine) - 2189.
 Marin Alexe - 1100, 1108, 1109,
 1112, 1546, 2067, 2242.
 Marin H. - 1039, 1308, 1493.
 Marineanu St. - 1294.
 Marinescu Matei - 2436.
 Marinescu (Doctor) - 2558.
 Marino Silviu - 2405, 2412, 2458,
 2462.
 Marinovici - 1320.
 Mar-Oceanu Th. - 1780.
 Marrilon - 1352.
 Marțian - 1744.
 Martinovici C. (Prof.) - 2330.
 Martius - 1669.
 Martonne (De) - 247, 1343, 2016.
 Martz - 977.
 Marvan - 1832.
 Nata Y. Soria - 1399.
 Matak D. - 1039, 1047, 1055, 1057,
 1356.
 Mătăsaru C. - 423, 2357.
 Mateescu Cr. - 113, 115, 119, 193,
 195, 196, 301, 309, 430, 632, 633,
 634, 927, 928, 929, 1037, 1043,
 1086, 1221, 1340, 1344, 1347, 1349,
 2374, 2396, 2410.

- Mateescu St. - 1224, 1874, 2006, 2409, 2410, 2411, 2458.
 Matei Basarab (Domnitor) - 1 1134.
 Mathias - 538.
 Matteotti - 1222.
 Mauduit - 2399, 2410.
 Mavrocordat N. - 385, 2411.
 Mavrodin - 1145.
 Mavrogheni - 1351.
 Maziliu M. - 978, 1009, 1584, 2415.
 Maxim Al. - 1371, 1383, 1394.
 Maxwell - 2395.
 Mayer Avram - 2068.
 Mayersohn - 196, 631.
 Mehedințeanu Th. - 2067, 2068.
 Mehrtens - 637, 1270, 2437.
 Melan - 1253.
 Meldau R. - 1011, 1012.
 Melik I. - 1073.
 Melinescu - 1115.
 Melinte - 195, 1112, 1441, 1698.
 Mellini - 384.
 Melnikov - 1187.
 Mendl Th. - 1152, 1726.
 Mendelsohn - 1186.
 Mereuță C. - 60, 758, 927, 1043, 1304.
 Mergenthaler Ottomar - 1829.
 Meruțiu V. - 1664.
 Mesnager A. - 414, 528, 529, 533, 977, 980, 1002, 1017, 1018, 2415.
 Meta - 2207.
 Mețianu Traian - 1966, 2406.
 Mezzanotte - 1187.
 Meyer A. - 977.
 Miclescu C. - 123.
 Miclescu E. - 422, 1039, 1047, 1055, 1057, 1307, 2526.
 Miclescu N. - 1293.
 Miclosi Cornel - 1582, 1874, 2374, 2397, 2405, 2416.
 Miculescu - 1101.
 Mihai Viteazul - 1134, 1233.
 Mihail (General) - 1382, 1849.
 Mihail Paul - 193, 194.
 Mihalache I. - 1257, 1260.
 Mihăescu N. - 1160, 1174, 1184.
 Mihăescu Șt. - 1425, 1436, 2457, 2459.
 Mihăilescu - 1113.
 Mihăilescu C. - 2247, 2417.
 Mihăilescu (Col. Dr.) - 2242.
 Mihăilescu Vintilă - 239, 243, 250, 251, 252, 253.
 Mihalcea - 1951.
 Mihalopol C. - 1220.
 Milesescu N. (Cârnu) - 1246.
 Miller Oscar (von) - 538, 1848.
 Mineu C. - 1112, 1113.
 Mineu I. - 1055, 1160, 1162, 1163, 1164, 1167, 1168, 1174, 1175, 1176, 1177, 1181, 1182, 1183, 1184.
 Mineu R. - 1394.
 Minovici (Dr.) - 1112.
 Mircea R. C. - 1677, 1765, 2095, 2314, 2315, 2374, 2405, 2407, 2412.
 Mirea (pictor) - 1181.
 Mirea N. St. - 1086, 1221, 1244, 1253, 1433.
 Miron (Patriarh) - 80.
 Mironescu M. C. - 560, 1084, 1320, 1322, 1357, 1358, 1378, 2171, 2353, 2415, 3423, 2432.
 Mitilincu I. - 1518.
 Mladenovici - 2359.
 Mellendorf W. - 414, 534.
 Mogador - 1403.
 Moinot - 2349.
 Moisil V. - 1165.
 Moissan - 1021.
 Moksay A. M. - 2374.
 Molin V. - 1828.
 Möllendorf W. - 529.
 Müller - 1217.
 Mollet Fontaine - 1707.
 Mongolfier - 1157.
 Monnier - 1212, 1213, 1218, 1253, 1554.
 Monnin M. - 1004, 1006.
 Montainu - 1417.
 Montalcini - 1187.
 Montanari - 1699, 1700.
 Montaureanu F. - 1160, 1173, 1176.
 Montefiore - 1845.
 Montezi - 1293.
 Moore F. H. - 978, 1011, 1012, 1013, 1014.
 Morgan - 302.
 Mornand - 1799.
 Mörsch E. - 1001.
 Mortanton - 302.
 Moruzi Al. - 1106, 2286.
 Moser - 987, 989.
 Motaș I. C. - 2097, 2374, 2407.
 Motzoi I. - 1343, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1388, 1390, 1509, 1510, 2422.
 Moulinais (Brindejune de) - 1536.
 Mrazec Ludovic - 2003, 2005, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014, 2015, 2022, 2024, 2025, 2111, 2116, 2119, 2120, 2175, 2242, 2357, 2369, 2374, 2401, 2409.
 Müller - 84, 1546.

Müller (ing) - 1966.
 Müller Adolph - 586, 1902.
 Münter - 1745.
 Murgeanu Gh. - 2014.
 Murgescu I. - 1145, 1146, 1147.
 Murgoci G. - 1373, 2004, 2005, 2010,
 2013, 2014, 2016, 2017, 2176,
 2242, 2401.
 Muşat N. - 1386, 1428.
 Musceleanu - 1104.
 Nadaşan St. - 978, 2415.
 Nadler S. - 2068.
 Nakagawa Kikitza - 2440.
 Naparavill - 1706.
 Napoleon I - 1420, 1706.
 Napoleon - 1133.
 Năsturaş D. - 1184.
 Natta Giulia - 423.
 Neagoe Basarab (Domnitor) - 1106.
 Neamtu C. - 1155.
 Neamtu Nicolae - 311, 312, 629, 1086.
 Neamtu P. - 152, 186, 411, 421, 511,
 539, 557, 617, 618, 629, 633, 634,
 707, 715, 890, 910, 911, 1043,
 1936, 2411, 2424, 2436, 2458.
 Nedelescu R. - 1160, 1174, 1176.
 Nedici Gh. - 2314.
 Nefzer Valentin - 1822, 1833.
 Negreanu - 1101.
 Negrei Gabriel (General) - 1143.
 Negrescu (C. Amiral) - 1148.
 Negrescu L. - 1174, 1186.
 Negrescu Traian - 925, 940, 2210,
 2396, 2436.
 Negroponte - 1557, 1576.
 Negru Vodă Basarab (Domnitor) -
 1173.
 Negruzzi - 1327.
 Negulici R. - 1765, 2173.
 Nemţeanu - 603.
 Nenciulescu N. - 1178, 1179.
 Nenitescu - 1116.
 Nichita (Episcop) - 80.
 Nicolae (Principe) - 498_a, 558, 1517,
 1518.
 Nicolau Gh. - 421, 1436, 2314, 2459.
 Nicolau Gr. (Arh.) - 1183.
 Nicolau Matache - 2068.
 Nicolau P. - 1350.
 Nicolescu Nicolae - 423, 1077.
 Nicolescu V. - 1394.
 Nicolini - 1725, 2458.
 Niculescu A. - 1183.
 Niculescu Cristea - 1086, 1219, 1242,
 1266, 1267, 1294, 2424, 2458, 2459.
 Niculescu Gh. (căp.) 750.

Niculescu I. - 124, 1086, 1243.
 Niculescu M. - 118, 1112.
 Niculescu N. - 887.
 Niculescu Sorin - 118.
 Nifon (Episcop) - 1165.
 Nifon (Arhieru) - 70.
 Niggli P. - 977.
 Nieuwenburg - 1012.
 Niţescu Emil - 1086.
 Niţescu M. - 1920.
 Norris - 1354.
 Notara Chrisante - 2392.
 Obreja An - 1074.
 Obrenovici Miloş - 1663.
 Octavian August - 1422.
 Oculeanu (Lt.) - 1541.
 Odobescu Al. - 1162, 1165, 1235.
 Oghină Virgil - 2233.
 Olănescu C. - 114, 1039, 1041, 1047,
 1049, 1060, 1152, 1269, 1287, 1293,
 1343, 2366, 2427, 2438.
 Olănescu Grigore - 1049.
 Oliver L. - 1707, 2439.
 Ollrich - 1185.
 Olzowski - 887.
 Onciu (Ing.) - 1539.
 Onciul D. - 1165.
 Oppel - 1516.
 Oppenheim - 2394.
 Opran G. - 887.
 Opran I. - 1039.
 Opreanu - 1906.
 Opreanu R. - 2374.
 Orăşanu C. - 1157, 1436.
 Orăscu Al. - 1039, 1047, 1053, 1160,
 1172, 1173, 1174, 1175, 1176, 1420,
 1422.
 Orăscu Gh. - 428, 2436.
 Orenstein - 1576, 1604.
 Orghidan C. - 60, 118, 195, 309,
 310, 629, 630, 631, 634, 926, 1043,
 1447, 2405, 2407, 2436.
 Ormai G. - 421, 499.
 Oromolu M. - 2412.
 Osiceanu C. - 1968, 2401, 2405, 2407.
 Ossinski V. - 887.
 Ostrogovici - 1113.
 Ostwald - 1089, 1109, 1110.
 Otlet Adolf - 1930.
 Ottinger - 1113.
 Otto - 1500.
 Ottulescu Sc. - 1054, 1057, 1060,
 1194, 1259, 1291, 1292.
 Otzen R. - 977.
 Oud - 1186.

- Paciurea M.** - 887, 1039, 1047, 1054.
Paetch - 326, 384.
Paianu - 1368.
Păianu N. - 1592, 1595, 1596, 1678, 1765, 2352.
Paladi V. - 1073.
Panait G. - 1054, 1281.
Panaiteșcu D. - 305, 557, 614, 629, 722, 723, 1086, 1087.
Panaiteșcu Fl. - 1907.
Panaiteșcu N. P. - 2338.
Panaiteșcu Scarlat (General) - 1037, 1074, 1117, 1255, 1267.
Panaitopol G. - 1445, 1689.
Pănculescu Gh. - 1320, 1322.
Pandele Gh. - 1112, 1114, 2291.
Pandeli - 2393.
Pangrati A. E. - 310, 1074, 1165, 1168, 1430, 2256.
Panizzi A. - 1369.
Pantazi G. - 2169.
Pantynski S. - 887.
Papadopol G. N. - 1394.
Papadopol J. - 1243, 1257, 1259, 1341, 1342.
Papadopol M. - 1039.
Papadopol V. - 1061.
Paraschivescu Bosnieff N. - 1155.
Parhuerst - 2052.
Parker Joseph - 1770.
Parodi H. - 302, 758, 2426.
Parseval - 1157.
Parteni Cezar - 631.
Pârvan V. - 1165.
Părvulescu P. - 2437.
Păsărică - 2414.
Pascal (Maior) - 1551, 1612.
Pașcanu F. - 1621, 1622.
Pașcanu S. - 310, 1243, 1873, 2413, 2424.
Pascu G. - 1340.
Pascu Radu - 925, 2008, 2010, 2018, 2024, 2173, 2175, 2247.
Păslă I. - 1054, 1193, 1244, 1262, 1263, 1268, 1325, 2422.
Pastia A. D. - 430, 1343, 1349, 1350, 1382, 1389, 1441, 1498, 1507, 1508, 1509, 1849, 1863, 1926, 2374, 2437.
Patout - 1185.
Patrașcu E. - 1957.
Patrașcu N. - 1182.
Patterson - 84.
Pavel Dorin - 310, 335, 1348, 1349, 1921, 2370, 2374, 2396, 2410, 2411.
Pavelescu (Ing.) - 1353.
Pavlikowsky Rudolf - 716.
Paxino Sc. - 1178.
Pearce G. J. - 981.
Pecheur H. - 595.
Peek - 302.
Peiu (Maior) - 1319.
Pellerin - 1248.
Penck - 1344.
Pennescu-Kertsch - 1441, 1515, 1677, 1678, 2405.
Pepler - 367, 1399.
Peretz P. - 1057, 1085, 1196, 1291.
Perfetti A. - 995, 1004, 1006.
Perișteanu Al. - 341, 1086, 1308, 1317, 2316, 2382, 2526.
Perișteanu Dan - 195, 424, 679, 2424.
Perlici H. - 1243.
Perret de Chambéria - 1185, 1186, 1415.
Perrin - 1102.
Perrotti Fr. - 589.
Pesenti A. - 978.
Petculescu I. N. - 1037, 1195, 1266, 1279.
Petculescu St. - 1178, 1179.
Petrescu Alexandrina Irène - 633.
Petrescu F. Ion - 2457.
Petrescu G. - 1376, 2409, 2410.
Petrescu N. - 2411.
Petrescu Petre - 1373.
Petricu I. - 1109, 1110, 1112, 1113.
Petrica P. - 1459.
Petroni G. - 2085.
Petrovici (profesor) - 1190, 2321.
Petru cel Mare - 1404.
Petru Cercel - 1134.
Pfeiffer Gr. - 1055, 1112, 2176, 2242, 2415.
Pfeiffer Ph. J. - 1003.
Philipescu (fost Ministru) - 1416.
Philippide M. - 1155, 2356.
Photiades A. - 1013, 1014.
Phrogmen G. - 692.
Piacentini - 1187.
Picard - 1022.
Pictco (Gabriel de) - 1342.
Pilder A - 1243, 2413, 2414.
Pilide (Geolog) - 2012.
Pilidi C. - 1652, 1661, 1823.
Pincas I. - 1155.
Pirani M. - 1920.
Pirola G. - 1345.
Pisarwski - 1147.
Pisek F. - 982, 983.
Pisiota N. - 1293.
Piwowarsky E. - 981.
Plancon R. - 629, 717.
Planck - 1096.
Pleșoceanu V. - 1357.

- Plumet Ch. - 1185.
 Pluschek - 2241.
 Pocș - 182.
 Poelzie Hanz - 1186.
 Poenaru - 1238.
 Poenaru - 2242.
 Poienaru D. - 1055, 1849.
 Poenaru Gr. - 1320, 1322.
 Poenaru Petrache - 114, 2393.
 Poienaru (Colonel) - 1039.
 Poenaru Jatan - 925.
 Poște - 1399.
 Polni - 1187.
 Poltzer August - 1109.
 Polyzu C. - 1492, 1849, 2436.
 Pomp A. - 984.
 Pompeiu D. - 1074, 2396.
 Pompilian Constanța - 1077.
 Pompilian I - 1163, 1178, 1179, 1184.
 Pomponiu (Arch.) - 1184.
 Ponponiu Floru - 1055, 1085.
 Pomponiu L. - 1226, 1253.
 Poni P. - 1100, 1108, 1109, 1112, 1115, 1508, 2242.
 Ponjollat I. - 1605.
 Popa - 118, 1116.
 Popea (Ing.) - 2206.
 Popescu Agripa - 1441, 1443, 1557, 1634, 2412.
 Popescu C. - 1039, 1047, 1054, 1057, 1060, 1087, 1308.
 Popescu Cezar - 1704, 1715, 2291, 2412, 2458.
 Popescu I. Al. - 1426.
 Popescu Gh. - 60, 62, 113, 195, 197, 301, 331, 421, 1037, 1043, 1057, 1086, 1294, 1318, 1321, 1322, 1323, 1326, 1327, 1372, 1379, 1380, 1385, 1706, 1715, 2002, 2291, 2374, 2375, 2377, 2378, 2381, 2382, 2383, 2386, 2388, 2389, 2407, 2416, 2418, 2419, 2420, 2429, 2441.
 Popescu I. Gh. (Colonel) - 1037, 1131.
 Popescu I. - 1936, 2436.
 Popescu Ilie - 1043, 1294.
 Popescu Marcel I. - 1661.
 Popescu Voitești I. - 2006, 2013, 2014, 2406.
 Popovici Hațeg - 2008, 2010, 2012.
 Popovici I. (General) - 1265.
 Popovici Marin - 1112, 1113, 1638.
 Popovici Mihail - 80.
 Popovici Scarlat - 1415.
 Popovici Tr. - 2411.
 Popovici V. - 887.
 Popovschi B. - 631.
 Popp Aurel - 1678.
 Popper - 1184.
 Porro - 2349.
 Portervin A. - 977.
 Porumbaru C. - 1684.
 Porumbaru R. - 1055, 1684, 1686, 2012, 2355.
 Pothénot - 2343.
 Potter G. - 1293.
 Prager Em. - 147, 1190, 1220, 2359, 2458.
 Praja V. I. - 1073.
 Preda David - 2005, 2012, 2526.
 Prelipceanu (Dr.) - 2006.
 Pretorian St. - 60, 1043, 2374, 2405, 2526.
 Probst E. - 1002.
 Proca Al. - 1061, 1250, 2175, 2397, 2409, 2410, 2434, 2435.
 Procopiu St. - 1103.
 Prodanoff - 1764.
 Profiri N. - 1085, 1086, 1087, 1428, 1430, 1432, 2406.
 Prost - 84.
 Prundeanu I. - 1114.
 Prutesco Otto - 2118, 2370.
 Protopopescu D. I. - 1518.
 Protopopescu J. - 1686.
 Protopopescu M. - 1327.
 Protopopescu Pake - 1845, 1847, 1930, 2006, 2025.
 Protopopescu St. - 1538.
 Prud'homme - 2136.
 Pruncu C. - 1369.
 Pucklicki A. - 1265, 1266, 1267, 1294, 1327.
 Purdom - 1399.
 Pușcariu I. - 1039, 1426, 1978.
 Pușcariu V. - 1765, 2173, 2247.
 Purcăreanu I. - 80.
 Quintescu C. - 1678, 1763.
 Răbozée A. - 977, 1006, 1016.
 Racotă N. C. - 2326.
 Racotă Vasile - 118.
 Radianu V. - 1765.
 Radovici P. - 1292.
 Radu Elie - 60, 427, 560, 925, 926, 1042, 1052, 1054, 1113, 1192, 1201, 1207, 1246, 1249, 1252, 1255, 1257, 1281, 1282, 1288, 1292, 1322, 1344, 1357, 1358, 1369, 1370, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1385, 1387, 1577, 1799, 1849, 1884, 2374, 2406, 2432.

- Radu Gh. - 1266.
 Radu Mircea - 1255, 1266, 1373, 1374, 2414.
 Radu Negru (Domnitor) - 1341.
 Rădulescu A. - 2174.
 Rădulescu C. - 1137, 2001, 2286, 2290, 2291.
 Rădulescu Eliade Ion - 1819, 1820, 1821.
 Rădulescu M. - 1196, 1281, 1293
 Rădulescu P. - 1112.
 Rădulescu Sc. - 1542.
 Rădulescu Teodor - 1433.
 Rădulescu Vlad - 195, 421, 538, 543, 1043, 2374.
 Raffet - 1172.
 Ragosin - 2075
 Răileanu C. - 60, 113, 116, 118, 557, 558, 632, 1043, 1249, 1382, 2420.
 Raimond - 1401, 1404.
 Rainu Aurel - 1441, 1770.
 Rallet (Inginer) - 2105.
 Rallet D. I. - 1073.1
 Râmnicănu St. - 1659.
 Ramsay - 1088.
 Ranjard Maurice - 497.
 Rarinescu C. I. - 1873, 1920, 2374, 2411.
 Rasidescu (tipograf) - 1834.
 Razu (General) - 1849, 1852.
 Reboux - 1707.
 Redlich - 1576.
 Reichel W. - 1426.
 Reignault - 1088.
 Regnault P. - 1015, 1021.
 Reinhard Max - 2004, 2005, 2016.
 Reiss - 1820.
 Reisemberger - 1906.
 Reissenberger I. - 1173.
 Remy - 1339.
 Renard - 1576.
 Rengade E. - 998.
 Reniceanu Al. - 2176.
 Reschovsky - 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1388, 1390.
 Reuter - 361.
 Revici - 2414.
 Rey Augustin - 359.
 Reynaert O. - 1726, 1727.
 Rheticus Ioachim - 2392.
 Richart E. F. - 1000.
 Richter O. - 1576.
 Riegler E. - 1110.
 Rinagl F. - 1013.
 Robert - 1707.
 Robescu F. C. - 1358.
 Robins - 1133.
 Rockefeller John - 2253, 2254.
 Roco Mihail - 1077, 1085, 1193, 1262.
 Roger Paul - 421, 542.
 Rogers - 1829.
 Rohn A. - 977.
 Roiu Gh. - 1371, 1373, 1390, 1394, 2402.
 Rollin - 1179.
 Roman David - 2004, 2005, 2016, 2017, 2023, 2026, 2175.
 Roman I. - 1293.
 Romniceanu M. Mihail - 1402, 1052, 1061, 1196, 1259, 1281, 1282, 1287, 1288, 1289, 1297, 1306, 1307, 1322, 1326, 1977, 2393, 2400, 2401.
 Röntgen - 1091.
 Ros M. - 414, 528, 529, 533, 977, 996, 997, 1001, 1004, 1005, 1114, 1016, 1017, 2415.
 Roos af Hjelmsäter - 977, 993, 1003.
 Rose - 1354.
 Rosenbain W. - 414, 529, 533, 977, 981, 983, 989, 1016, 1017, 1018.
 Rosenthal (Ing.) - 1906.
 Rosetos I. - 1060.
 Rosetti A. C. - 1819, 1820.
 Roșianu G. - 1085, 1257.
 Roșianu I. - 603, 1266, 1294, 2423.
 Rosin I. G. - 1073.
 Ros-i G. - 1009.
 Roșu V. - 1073, 1226, 1227, 1322, 1328, 1394, 2374, 2422.
 Rotter Emil - 1874.
 Roverschiew - 1187.
 Rozin Teodor - 118.
 Rudeanu V. (general) - 1143.
 Rudenberg - 568, 581, 1873.
 Russo Al. - 1235.
 Rutgers - 302, 1003, 1186.
 Rutherford - 1094.
 Rygner - 325, 378.
 Ryland K. Geoffrey - 92.
 Ryska K. - 1004.
 Rysselberge M. (van) - 1006.
 Saabner (Dr.) - 2007, 2242.
 Saanen (Van E.) - 1178, 1179.
 Sachs G. - 1015.
 Saegiu N. - 2314.
 Sabie - 302.
 Saidel T. - 2011, 2017, 2025.
 Saita - 1193.
 Saligny O. Alfons - 1055, 1109, 1111, 1112, 1113, 1115, 1305, 1308, 1314, 1358, 1508, 1570, 1571, 1572, 1577, 1578, 2075, 2083, 2095, 2176, 2242,

- Suligny Anghel - 72, 114, 560, 1039,
 1042, 1051, 1055, 1062, 1063, 1076,
 1149, 1152, 1155, 1192, 1193, 1213,
 1216, 1241, 1243, 1244, 1245, 1249,
 1252, 1259, 1262, 1265, 1267, 1269,
 1270, 1272, 1273, 1275, 1276, 1278,
 1282, 1283, 1284, 1287, 1288, 1297,
 1306, 1307, 1321, 1326, 1330, 1385,
 1551, 1852, 1902, 1903, 1905, 1936,
 2356, 2377, 2400, 2415, 2418, 2421,
 2425, 2426, 2427, 2428, 2430, 2431,
 2432, 2433, 2437, 2438, 2439, 2441,
 2460, 2526.
 Suligny M. - 1322, 2359, 2377.
 Samitea E. - 1306.
 Samitea Josef - 1828.
 Samitea R. - 1492.
 Sanciai Traian - 1985.
 Sander - 1821, 1825.
 Santarella Luigi - 423, 994, 999.
 Santorini P. - 1013, 1014.
 Săpunaru G. - 423, 1190, 1293, 1390,
 1781.
 Sarafoff - 2439, 2441.
 Sarail (G-ral) - 210.
 Sanders A. - 887.
 Sauvage - 1185.
 Săvescu I. - 1152, 1155.
 Savu - 1368.
 Savul Mircea - 2004, 2016.
 Săvulescu Al. (Arh.) - 1055, 1160,
 1172, 1175, 1176, 1178.
 Săvulescu I. - 1964.
 Săvulescu T. - 430, 1393.
 Schafarzig Franz - 2175.
 Scharizer - 2006.
 Schiel C. & S. - 1342, 1685.
 Schiel Hermann - 1694.
 Schimpff - 361.
 Schläpfer P. - 1009.
 Schlesinger K. - 181.
 Schlyter R. - 1004.
 Schmidt H. - 319, 1372, 1373.
 Schmidt O. - 2015.
 Schmidt M. - 987.
 Schob A. - 1016.
 Schön R. - 2025.
 Schröder - 2136.
 Schrödinger - 1097.
 Schulz H. E. - 985.
 Schulz Norberg - 303.
 Schuster Max - 2006.
 Schwalbach - 1369.
 Schweder - 1412.
 Schwedler - 1051, 1270, 2425.
 Sebescu D. - 1225.
 Seely B. - 1015.
 Seibulescu A. - 195, 1411, 1673.
 Séjourné Paul - 1241, 1245, 1273,
 1278, 1282, 2437.
 Sellier H. - 1430.
 Sellier Y. - 2240.
 Selvig A. W. - 1008.
 Semenoff - 1635.
 Semper - 1173.
 Serban M. - 2330.
 Serbănescu - 1244.
 Serbănescu N. - 1394.
 Sergeant Ch. - 498 a.
 Sergescu Petre - 2396.
 Sergiu (Dr.) - 1112.
 Sesefschy - 1538.
 Sestini O. - 994.
 Sevastos R. - 2012.
 Severin E. - 1037, 1105, 1111, 1114,
 1115, 1116, 2176, 2315.
 Sfetea C. - 1289, 1834.
 Sfintescu C. - 229, 231, 234, 242,
 247, 255, 257, 258, 267, 269, 285,
 318, 320, 331, 336, 338, 340, 341,
 362, 365, 380, 383, 1037, 1383,
 1384, 1396, 1397, 1399, 1400, 1412,
 1422, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429,
 1430, 1431, 1432, 1433, 1435,
 1436.
 Sgardelli N. - 1155, 1700.
 Sierks L. - 325, 362, 363, 378, 1399,
 1406, 1409.
 Sigmond - 2124.
 Silisteanu - 1536.
 Siller (dr.) - 2241.
 Silva - 301.
 Simion - 1356.
 Simionescu I. - 1883, 2004, 2005,
 2008, 2012, 2013, 2439.
 Simotta (Arh.) - 1168, 1184.
 Simțion - 1357.
 Sinescu C. - 1054, 1086, 1320, 1322.
 Singer - 2073.
 Sinnatt S. F. - 1008.
 Sion (Dr.) - 1370.
 Sisson - 746.
 Sitte Camillo - 1399, 1404.
 Skinner W. F. - 747.
 Slade - 1354, 1928, 2431.
 Slăniceanu N. - 1394, 1395.
 Slăniceanu Th. - 1781.
 Slater A. W. - 999.
 Slătineanu C. - 2926.
 Slăvescu Olivier - 2405, 2411, 2412.
 Slonisky I. - 1039, 1047.
 Smântănescu Al. - 1266.
 Smăărăndescu P. (Arh.) - 1168, 1178,
 1179, 1184.

- Smeu Valeriu - 2291.
 Smeaton - 1770.
 Smidth - 1780, 1787.
 Smith - 92.
 Snellius Willobrod - 2339.
 Sorec V. I. - 1685, 1821, 1825, 1833.
 Socolescu I. - 1055, 1160, 1162, 1172, 1175, 1176.
 Socolescu T. - 1183, 1184.
 Solacolu (Fabricant) - 2352.
 Solacolu Marcel - 1394, 2247, 2458.
 Solomon I. - 1874.
 Sophian M. - 1348, 2025, 2026, 2119, 2374, 2404, 2409.
 Sophian St. - 2370.
 Sorel - 1185.
 Soru - 1190.
 Spangenberg - 637.
 Spindel - 983, 1011, 1016.
 Spitz Roux - 1185.
 Spitzer A. - 1217.
 Springer Iulius - 84, 85.
 Stäger H. - 1007.
 Staicovici D. - 2353.
 Staehelin P. - 1112, 1442, 1903, 1913, 1915, 2314.
 Stalin - 2446.
 Stamate Iacob - 2392.
 Stan D. - 118, 195, 421, 542, 543, 629, 632, 634, 717, 718, 925, 926, 927, 1037, 1043, 1061, 1064, 1082, 1936, 2436.
 Stanciu N. - 2434.
 Stanciu Victor - 2006.
 Stănculescu (Cpt.) - 1541
 Stănescu N. - 1441, 1591, 2217, 2412.
 Stanian A. - 887, 1039.
 Stanifforth - 1238, 1239, 1259, 1286, 2394.
 Starck E. - 988.
 Stark (sculptor) - 2171.
 Stavăr Gr. - 1293.
 Staveren - 302.
 Steccanella A. - 988.
 Steckesen E. - 2015.
 Stecg - 2067.
 Ștefan cel Mare - 1106, 1134, 1235, 1341, 2286.
 Ștefan G. V. - 1165, 1167.
 Ștefănescu Al. - 633.
 Ștefănescu Goangă - 2468.
 Ștefănescu Gr. - 1115, 1293, 2003, 2004, 2007, 2012, 2022, 2024, 2027, 2171, 2175, 2242.
 Ștefănescu H. - 2172.
 Ștefănescu P. N. - 60, 61, 113, 118, 194, 195, 196, 309, 311, 421, 424, 558, 629, 630, 632, 634, 927, 929, 1042, 1043, 1058, 1062, 1152, 1154, 1155, 1321, 1325, 1705, 1715, 2356, 2361, 2378, 2405, 2418, 2419, 2433, 2436.
 Ștefănescu-Radu I. - 421, 425, 430, 539, 557, 558, 632, 727, 728, 1347, 1393, 1442, 1507, 1841, 1845, 1849, 1855, 1862, 1874, 1878, 1883, 1906, 2374, 2311, 2422, 2428, 2429.
 Ștefănescu Saba - 2004, 2007, 2012, 2027, 2175, 2242.
 Ștefănescu Victor (Ing.) - 2172.
 Steffen - 1707, 1710.
 Steiner Rudolf - 1902, 1903.
 Stelian Toma - 2383, 2384, 2419.
 Stelian - 603.
 Steopoe A. - 978, 997, 2415.
 Steopoe D. - 1242, 1243.
 Ștephănescu V. (Arh.) - 1178, 1183, 1285.
 Sterea Victor - 1608.
 Sterian G. - 1160, 1174, 1175, 1176.
 Sterian I. - 1565, 2297, 2335.
 Sterno - 1011.
 Stevens Mallet - 1185.
 Stigant - 301.
 Stinghe B. - 2325.
 Stinghe V. - 2314.
 Știrbey B. (Domnitor) - 1198, 1237, 1269, 1352, 1353, 1938, 1940, 2287, 2324, 2326, 2335, 2340, 2393.
 Știrbey George - 1152.
 Stoecker Rodolfo - 423.
 Stoenescu - 1431.
 Stoenescu Vera - 1115.
 Stoica R. - 1539.
 Stoica Victor - 1037, 1243, 1298, 1988, 1992, 2406, 2436.
 Stoicescu C. - 1343, 2367.
 Stoicovici Duca - 1819.
 Stratulescu Gr. - 60, 113, 195, 309, 421, 629, 634, 925, 978, 989, 992, 1043, 1074, 1150, 1304, 1492, 1551, 2175, 2358, 2404, 2405, 2415, 2417, 2460.
 Stratulescu I. - 2414, 2415, 2436.
 Stravolga N. - 1160, 1174, 1176.
 Streckesen A. - 2005.
 Strobel - 1394.
 Stroescu M. - 1248, 1293, 1368, 1370, 1426, 1427.
 Stüben - 372, 1398, 1404.

- Sturdza A. Dimitrie - 113, 1042, 1053.
 1147, 1414, 1852, 2008, 2377, 2418.
 Sturdza M. (Domnitor) - 1197, 1236.
 1417.
 Sturza C. - 560, 1054.
 Straussberg Dr. - 1446, 1456, 2394.
 Suenson - 1017.
 Sucsa E. - 2014.
 Suida H. - 1003.
 Suilgi Başa - 1351.
 Suru S. - 1227.
 Suţu E. - 2393.
 Suţu M. - 1165.
 Sweetland - 1707.
 Szabo - 1704.
 Szadetzky Iuliu de - 2005.
 Szilla V. - 1039.
 Tacit V. - 2001, 2030, 2101, 2357.
 Tacu D. - 1653.
 Tafel W. - 1016.
 Takeshi Nishi - 302.
 Tănăsescu G. - 1085.
 Tănăsescu I. - 2005, 2011, 2101, 2174,
 2357, 2358, 2401, 2419.
 Tănăsescu N. - 2436.
 Tănăsescu T. - 1442, 1551, 1872,
 1938, 1960, 2396, 2458.
 Tapssell I. H. - 984.
 Taraget - 1576.
 Tăruşeanu R. - 1441, 1736.
 Tauşin - 1185.
 Tăut Ion - 1235.
 Taylor - 895, 1022, 1023, 2449, 2457,
 2478.
 Teclu - 1821, 1825.
 Teişanu J. - 1055.
 Teisseyre W. - 2008, 2012, 2026, 2401.
 Teklenburg - 385.
 Teodor D. I. - 1054, 1634.
 Teodor N. - 1849, 1850.
 Teodoreanu Al. - 2357.
 Teodoreanu C. - 424.
 Teodoreanu Laurenţiu - 113, 115, 116,
 195, 927, 1043, 1193, 2411, 2437.
 Teodorescu Alexandrina - 2315.
 Teodorescu C. C. - 415, 421, 536, 558,
 907, 975, 979, 1014, 1084, 1087,
 1381, 1441, 1567, 2320, 2396,
 2405, 2415, 2416.
 Teodorescu Gh. - 2314.
 Teodorescu M. - 1155.
 Teodorescu N. - 1988, 2374, 2405,
 2526.
 Teodorescu V. - 1293.
 Teodoru H. - 1190, 1248, 1383, 1385,
 1391, 2358.
 Teodosiu - 1116.
 Teohari A. - 2290.
 Teruşeanu P. - 114, 1039, 1042, 1062,
 1358.
 Testa - 1399.
 Tetmayer - 1669.
 Thalasso Friderico - 1930.
 Theodorescu P. Gh. - 1114.
 Theodorescu N. - 1634, 1641, 1642.
 Theodorides Ph. - 978.
 Thiel - 1820.
 Thielomana - 302.
 Thiem - 1357, 2432.
 Thomson William - 1088.
 Thumen Ch. - 2480.
 Thurner H. - 92.
 Thy F. - 1176.
 Tiberiu (Impărat) - 1278.
 Ţinţăreanu A. - 2177.
 Tisescu C. - 2410.
 Ţiţica (Gh. - 60, 925, 1037, 1043,
 1059, 1070, 1936, 2396, 2401, 2438.
 Tocilescu Gr. - 1162.
 Tonola Max - 1799, 2352.
 Tomescu (Dr.) - 2467.
 Ţopârdea C. - 1321, 1322.
 Ţopârdea G. - 1322.
 Topliceanu Dumitrache (Biv. vel Slu-
 cer) - 1519.
 Toporîscu Er. - 891, 1112.
 Toroceanu V. - 1678, 2432.
 Tourny (Marchiz de) - 1421.
 Toussaint A. - 1087, 1219.
 Town - 1237, 1246.
 Traian (Impărat) - 223, 1230, 1231,
 1278.
 Traian Pârnu - 1289.
 Traianescu I. - 1183, 1184, 1189.
 Trausch A. - 1112.
 Trawnîk F. - 557, 617.
 Tremie T. - 1388, 1389.
 Triandafil - 2034, 2052.
 Triboullois I. - 421, 524.
 Trofin I. - 2001, 2239, 2247.
 Tropisch - 2136.
 Tudor D. - 421, 540.
 Tudor Henry - 1902.
 Tudor M. - 1231.
 Tudoranu M. - 603, 1194, 1296.
 Tuduri (Dr.) - 2007.
 Tulea - 1327.
 Tyaden H. E. M. - 528, 1006, 1017.
 Tzony M. - 1039, 2393.
 Uda - 1872.
 Uhlig V. - 2014.
 Ullmann - 1920.

- Urbeanu A. - 1112.
 Ureche N. - 1211, 1245.
 Ureche V. - 1245, 1418.
 Uren - 2054, 2055.
 Urseanu V. (Amiral) - 1055, 1146, 1155.
 Urwick - 2449.
 Vago Joseph - 1187.
 Văideanu C. - 1507, 1508.
 Vălcovici V. - 1260, 1436, 1581, 2321, 2322, 2442.
 Văleanu (General) - 1799.
 Valentin Basile - 1107.
 Valerian (Impărat) - 1293.
 Vălsan G. - 243, 250, 2016.
 Văltan Gh. - 2005.
 Vandepierre G. - 1002.
 Vandone I. - 994.
 Vanecek - 384.
 Văraru M. - 1431.
 Vardala I. - 123, 309, 421, 422, 1322, 1326, 1327, 2358, 2374.
 Vardalah C. - 1107.
 Vărnăv Șc. - 113, 560, 1039, 1042, 1047, 1050, 1370, 1377, 1574, 1634, 2242, 2421.
 Vartanovici - 1850.
 Vasile Lupu - 1107, 1235, 1345, 1355.
 Vasilescu (antrep) - 193.
 Vasilescu M. C. - 1190, 1222, 1227, 1293, 1369, 1370, 1382, 1388, 1389.
 Vasilescu M. G. - 1689, 2355.
 Vasilescu Gr. - 335, 927, 1323, 1325, 2374, 2416, 2458.
 Vasilescu Karpen - 309, 528, 538, 539, 978, 1102, 1288, 1507, 1849, 1874, 1906, 2235, 2297, 2314, 2374, 2396, 2398, 2399, 2405, 2415, 2436, 2442.
 Vasilescu Simeon - 1183, 1190, 1227, 1436, 2417.
 Vasilu Al. - 118.
 Vasilin D. (Lt. Colonel) - 1234.
 Vasilu Eug. - 2457.
 Vasilu Matei - 2122, 2175, 2176, 2374.
 Vasilu Mibaiu - 925, 944, 2412, 2415.
 Vasu Liviu - 299, 413, 629, 637, 716, 1085.
 Vauban - 1399, 1403.
 Vautherin - 1354.
 Vedeaux - 898.
 Veith - 2095.
 Velculescu - 1116.
 Velde (Van De) - 1186.
 Venert I. - 6 2, 1321, 1327, 2436.
 Veniamin din Lezvin - 1107.
 Vernon - 84.
 Vesnin - 1187.
 Vicat - 1022, 1771.
 Veol (G-ral Dr.) - 2242.
 Vidrașcu I. - 1193, 1436, 2314, 2339.
 Vidrașcu P. - 925, 961.
 Vidrighin Stan - 1367, 1988, 1992, 2526.
 Vieille - 1021, 1136.
 Villard - 1021.
 Vittori C. - 997.
 Vignali - 1190, 2314.
 Villacros - 1412.
 Villoresi Luigi - 1345.
 Vineș - 2063.
 Vitruvius - 1403, 1421.
 Vlad Dracul - 2286.
 Vlădeanu (Maior) - 1293.
 Vlădescu P. - 1508.
 Vladimirescu Tudor - 220, 1134.
 Vlădoianu - 1416.
 Vlahuță - 1181.
 Vlaicu Aurel - 1055, 1534, 1535, 1536.
 Vlanti - 1510.
 Voicu I. - 1243.
 Voiculescu V. - 1504, 2402.
 Voinescu C. - 631, 633.
 Voinescu Mircea - 1442, 1874, 1964, 2406, 2407, 2409, 2411, 2431.
 Voisin Bey - 1326.
 Voith Carol - 1659.
 Voith M. I. - 1343, 1344.
 Volanski - 1874.
 Volterra E. - 1002.
 Vracio - 1113.
 Vuia Traian - 1532, 1533, 1534, 1536.
 Vuibert - 1076.
 Vulcan I. - 1183.
 Vuzitas Anastase - 498.
 Wachner H. - 2016.
 Wacker Ch. - 1397.
 Waddell J. A. L. - 631, 745, 746, 747, 748, 749, 1245, 2437.
 Wagner M. - 1399, 1443.
 Wagner Otto - 1185.
 Ween (Van der) - 1012.
 Walker Hines - 2420.
 Wallen P. F. (van der) - 978.
 Wallot - 1173.
 Wally - 302.
 Wawrziniok - 639, 641, 642.
 Wedmore - 301.

- Wegener - 1327.
 Weidlich C. - 1820.
 Weiss - 301, 1007, 1820.
 Weiss P. - 1099.
 Weissengrün Samuel - 1807.
 Wckerle - 2124.
 Welsbach (Auer von) - 1860.
 Werner - 1110.
 Wernicki A. - 887.
 White J. - 518.
 Whitehead D. L. - 91, 92, 302.
 Wickersheimer E. - 2096.
 Wiegner G. - 993.
 Wilczek - 300.
 Winkler E. - 1269, 1270, 1274, 1275.
 2426, 2427, 2438.
 Winterhalder - 1819.
 Wöhler - 637, 1568, 1569.
 Wolff E. - 1055, 1261, 1262, 1601.
 1602, 2316, 2354, 2355, 2437, 2457.
 Wood (Colonel) - 746.
 Woodhous - 301.
 Woog P. - 1007.
 Work L. - 1011.
 Wren Cristofor - 1404, 1421.
 Wright Lloyd Frank - 1186, 1533,
 1534.
 Wronsky - 335.
 Würz - 1109.
 Wyssling W. - 2370.
 Xenopol F. - 1176.
 Yagy - 1872.
 Yarea D. - 1057, 1193, 1246.
 Ypsilanti Al. - 1351.
 Ypsilante C. (Vodă) - 1418, 2287.
 Zagoritz - 1183.
 Zaharia A. - 1111, 1113, 2206.
 Zaharia P. - 2414.
 Zahariad N. - 1039, 1047, 1054.
 Zahariade Al. - 1086, 1492.
 Zahariade P. - 1193, 1242, 1262,
 1263, 1292, 1308, 1327, 1370.
 Zamfirescu Duiliu - 1181.
 Zamfirescu Gr. - 1538, 2435.
 Zamfirescu N. (Dr.) - 927.
 Zamfiropol - 1434.
 Zanders Carol - 118.
 Zănescu A. - 2314, 2374, 2424.
 Zanne I. - 1726.
 Zanne N. - 1781, 1799, 2353.
 Zapan - 2468.
 Zarifopol G. - 1073.
 Zefirescu Costache - 2393.
 Zelinsky - 1224.
 Zerner Rudolf - 1985.
 Zilot Românul - 1352.
 Zipey P. - 289.
 Zlatco Pascal - 1395, 1426, 2176.
 Zoja R. - 987.
 Zorio M. - 1369.
 Zossina Constanța - 1077.
 Zotta (Dr) - 1108, 2242.
 Zotta N. - 887.
 Zottu Ion - 1077.

TABLA DE MATERIE

A BULETINULUI SOCIETĂȚII POLITECNICE

PE ANUL XLV (1931)

1. Din lucrările Societății Politecnice.

	<u>Pag.</u>
a) <i>Buget de venituri și cheltuieli pe anul 1930—1931.</i>	120
b) <i>Ședințele Comitetului Societății Politecnice.</i>	
Ședința solemnă a Comitetului din 26 Decembrie 1930 pentru comemorarea lui Vintilă Brătianu	60
Sumarul ședinței din 2 Ianuarie 1931	113
» » » 21 » »	118
» » » 3 Februarie »	193
» » » 28 » »	195
» » » 18 Martie »	309
» » » 25 Aprilie	421
» » » 1 Maiu »	557
» » » 16 » »	629
» » » 3 Iunie »	632
» » » 26 » »	634
» » » 27 Iulie »	925
» » » 2 Septembrie »	927

2. Necroloage.

<i>Tancred Constantinescu.</i> † Vintilă Brătianu	67
<i>D. Germani.</i> † Vintilă Brătianu	71
<i>Gh. Em. Filipescu.</i> † George Caracostea	122

3. Articole.

<i>Ionel Floașiu.</i> Zincarea sârmelor de fier și oțel; o comparație între zincarea caldă și electrolitică	82
<i>C. Luculescu.</i> O casă de raport în București. Date tehnice și sec- țiuni de beton armat	97
<i>I. I. Niculescu.</i> Compresiuni în talpa inferioară a grinzilor cu zăbrele	124
<i>Ion Ionescu.</i> Calendarul fix	143
<i>Emil Prager.</i> Organizarea lucrului în industria construcțiilor . .	147

<i>Petre Neamțu. Organizarea lucrului în atelierelor de reparații ale Societății Comunale a Tramvaielei București</i>	152
<i>Cincinat Sfințescu. Zonificarea urbanistică a Municipiului București.</i>	229
<i>Emil Arnou. Silozuri pentru furaje</i>	287
<i>N. Neamțu. Asupra întrebării arcului de cer, ca formă a arcelor de zidărie și beton armat</i>	312
<i>Cincinat Sfințescu. Căile de comunicații și transporturile în Municipiul București</i>	318
<i>N. Marrocordat. Tracțiunea la C. F. R. față de dezvoltarea viitoare a traficului</i>	385
<i>I. Ștefănescu Radu și Paul Cartianu. Amenajarea căderilor de apă din bazinul superior al râului Ialomița</i>	426
<i>P. P. Dîmo și G. Ormai. Mașini unelte moderne</i>	499
<i>Petre Neamțu. Procedee noi de vopsirea vagoanelor și în special a celor de tramvaie</i>	511
<i>I. Lăzărescu. Realizări și tendințe în tehnica întrerupătorilor electricei</i>	562
<i>Flăciu Dem. Baldorin. Construcția unor lucrări de artă pe nona C. F. Bumbesti-Livezeni</i>	598
<i>Lăriu Vasu. Secționarea oțelurilor prin transpolizarea cu plăci subțiri</i>	604
<i>Lăriu Vasu. Despre oboseala materialelor, în special a oțelurilor canelate pentru arcuri</i>	637
<i>P. Dumitrașcu. Fabricația oțelurilor bazice, Martin și electrice .</i>	658
<i>P. Neamțu. Higiena în ateliere și protecția lucrătorului</i>	707
<i>I. Ionescu. Sărbătorirea D-lui J. A. L. Waddele</i>	745
<i>Căp. Gh. Niculescu. Dimensionarea unui hangar de aviație . . .</i>	750
<i>H. Paroli. Considerații asupra alegerii sistemului de curent în tracțiunea electrică în România și oportunitatea electrificării liniei Câmpina-Brașov</i>	758
<i>C. I. Budeanu. Aspecte actuale ale tracțiunii electrice în legătură cu adoptarea electrificării în România</i>	762
<i>I. S. Gheorghiu. Posibilitățile de electrificare pe căile ferate române și necesitatea electrificării liniei Câmpina-Brașov</i>	768
<i>Paul Demetriad și Virgil Cotoru. Tehnica și amenajarea magaziiilor cu silozuri în Canada și Statele Unite din America</i>	775
<i>Tr. T. Negrescu. M. Léon Guillet</i>	940
<i>Mihail M. Vasiliu. Modernizarea și reconstrucția șoselelor din România</i>	944
<i>P. Vidrașcu. Ameliorarea regiunii inundabile a Dunării</i>	961
<i>C. C. Teodorescu. Primul congres al Noului Asociații internaționale pentru încercarea materialelor</i>	975
<i>Ion Ionescu. Societatea Politehnică față de Știința, Tehnica și Economia Națională</i>	1045
<i>D. Stam. Buletinul, în cursul celor 50 ani de existență a Societății Politehnice</i>	1064

<i>G. Țițica. Dezvoltarea Științelor Matematice în România . . .</i>	1070
<i>G. Em. Filipescu. Rezistența materialelor și Statica grafică . . .</i>	1082
<i>Dr. Hurmuzescu. Progresele Fizicii în decursul celor din urmă 50 de ani</i>	1088
<i>E. Sereriu. Istoricul dezvoltării Chimiei la noi în decursul ul- timilor 50 ani</i>	1105
<i>General Scarlăt Poniătescu. Arma Geniului</i>	1117
<i>Col. Gh. I. Popescu. Evoluția materialului de Artilerie în decursul ultimilor 50 de ani</i>	1131
<i>Comandor Borescu. Marina</i>	1145
<i>Cezar Orășanu. Aerostația</i>	1157
<i>Er. Lăzărescu. Arhitectura românească în ultimii 50 de ani . .</i>	1159
<i>Dindiu Marcu. Arhitectura și clădiri. contribuții la istoria devel- tării arhitecturii în România dela 1881 până azi</i>	1170
<i>D. Bănescu. Terasamentele, procedeele de construcții, drumurile etc., în decursul ultimilor 50 de ani</i>	1192
<i>A. Ioanorici. Istoricul dezvoltării tehnice a betonului armat în România</i>	1212
<i>Ion Ionescu. Podurile</i>	1230
<i>N. I. Petculescu. Construcțiuni de căi ferate</i>	1279
<i>Victor V. Stoika. Exploatarea Căilor Ferate Române în decursul ultimilor 50 de ani</i>	1298
<i>Gh. Popescu. Lucrări de navigațiune fluvială și maritimă . . .</i>	1318
<i>V. Roșu. Indiguirea regiunii inundabile a Dunării</i>	1328
<i>Cristea Mateescu. Amenajarea căderilor de apă</i>	1340
<i>D. Germani. Alimentări cu apă și canalizări în România . . .</i>	1351
<i>Cincinat I. Sfințescu. Urbanism în general și în România în special</i>	1396
<i>Agripa Popescu. Locomotivele din punct de vedere constructiv .</i>	1443
<i>Todor Balș. Materialul rulant de căi ferate</i>	1454
<i>Ion D. Ghica. Căldări Marine</i>	1494
<i>Dimitrie A. Pastia Motorul Diesel. Introducerea și răspândirea lui în România</i>	1498
<i>Chr. Penescu-Kertsch. Dezvoltarea automobilismului în România .</i>	1515
<i>E. Carafoli. Istoricul dezvoltării Aerotehnice în România . . .</i>	1531
<i>M. Cioc. Material de războiu</i>	1543
<i>Agripa Popescu. Material Agricol</i>	1557
<i>C. C. Teodorescu. Incercări de materiale</i>	1567
<i>N. Stănescu. Industria Metalurgică, Turnătoriile și instalațiunile mecanice din România în ultimii 50 de ani</i>	1591
<i>C. Maleoci. Industriile Tutunului, Chibriturilor și Sărei</i>	1632
<i>A. Șeibulescu. Dezvoltarea Industriei Textile în România în decurs de 50 ani (1881—1931)</i>	1673
<i>Dan Costinescu. Industria hârtiei</i>	1684
<i>Sergiu Aslan și G. Melinte. Industria zahărului în decursul ul- timilor 50 de ani</i>	1698
<i>Nina Georgescu. Industria alcoolului</i>	1716

	Pag.
<i>I. Nicolini</i> . Industria Amidonului și Glucozei	1725
<i>Radu Tărușanu</i> . Industria Uleiurilor vegetale în România . . .	1736
<i>Liliana Georgescu</i> . Industria pielăriei	1761
<i>Aurel Rănu</i> . Industria cimentului	1770
<i>George Capșa</i> . Starea și dezvoltarea Industriilor Ceramice dela fondarea Soc. Politehnice 1881 până astăzi 1931	1799
<i>F. Blackenberg</i> . Industria sticlei	1806
<i>M. P. Florescu</i> . Industria forestieră	1814
<i>G. A. Ioachimescu</i> . Industria grafică în România în special în ultimii 50 ani	1818
<i>I. Ștefănescu-Radu</i> . Distribuția și utilizarea Energiei Electrice în România. dela 1881 până la 1931	1841
<i>Const. Budtann</i> . Producerea și transportul Energiei Electrice . .	1875
<i>Leon Fournăraki</i> . Industria Acumulatorilor în România	1900
<i>P. Staehelin și Em. Bratu</i> . Electrochimie și Electrometalurgie . .	1909
<i>Plautius Andronescu</i> . Industria Electrotehnică la noi	1921
<i>Gh. Em. Filipescu</i> . Tramvaiele și mijloacele de transport în comun în decursul ultimilor 50 ani	1928
<i>Tudor Tănăsescu</i> . Istoricul dezvoltării tehnice a Telegrafiei în România	1938
<i>C. Ianculescu</i> . Telefonie	1949
<i>Mircea Georgescu</i> . Radio-Difuziune	1956
<i>M. Ionescu</i> . Intrebuințarea Electricității în Petrol	1964
<i>Ionel Malaxa</i> . Semnalizări și Aparate de siguranță pentru Caia Ferată	1976
<i>L. Mravec</i> . Progresele științelor geologice în România în ultimii 50 ani	2003
<i>V. Tacit</i> . Extracția șteiului în România	2030
<i>T. Dobrescu</i> . Industria prelucrării șteiului în ultimii 50 de ani 1881—1931	2066
<i>C. I. Motăs</i> . Istoricul dezvoltării industriei gazelor naturale în decursul ultimilor 50 ani	2097
<i>I. E. Bujoiu</i> . Cărbunii	2106
<i>G. Pantazi</i> . Carierele	2169
<i>I. Lăzărescu</i> . Istoricul dezvoltării tehnice în mineritul de metale în România în ultimii 50 ani	2181
<i>Traian Tr. Negrescu</i> . Istoricul dezvoltării și starea actuală a me- talurgiei în România	2210
<i>I. Trofin</i> . Stațiunile balneare și climatice din România	2239
<i>Timocred Constantinescu</i> . Conductele de petrol (Pipe-line) în România .	2251
<i>I. Arapu</i> . Tehnica încălzitului și ventilației în România pe timp de 50 ani. Tendințele actuale (1881—1931)	2271
<i>C. A. Rădulescu</i> . Pulbere și explozibile	2286
<i>N. Vasilescu-Karpen</i> . Invățământul tehnic în România	2297
<i>Ion Sterian</i> . Invățământul tehnic mediu și inferior	2335
<i>I. G. Vidrașcu</i> . Lucrările de topografie și geodezie executate în țară .	2339

<i>C-tin D. Bușilă. Industria românească în decurs de 50 ani, 1881-1931 (Câteva note)</i>	2351
<i>C-tin D. Bușilă. Politica energiei</i>	2365
<i>Gh. Popescu și N. I. Georgescu. Rolul inginerilor români în chestiunea Dunării</i>	2375
<i>Luca A. Bădescu. Legătura între tehnica română și străinătate</i>	2391
<i>P. P. Dulfu. Raționalizarea și raporturile sale cu tehnica și cu tehnicianii români</i>	2445
<i>T. Atanasescu. Raționalizarea în Administrația C. F. R.</i>	2479

4. Conferințe Cuvântări și Discursuri.

Cuvântarea rostită de D-l Președinte Inginer Inspector General <i>N. P. Ștefănescu</i> , în ședința solemnă a Comitetului din 26 Decembrie 1930	60
Cuvântarea rostită de D-l Inginer Inspector General <i>Gh. Popescu</i> în ședința solemnă a Comitetului din 26 Decembrie 1930	62
Conferința pentru Comemorarea marelui și neîntrecutului patriot Ing. Vintilă Brătianu (<i>Gh. Popescu</i>)	197
Discurs rostit de către D-l <i>C. Bușilă</i> la Școala Politehnică din București cu ocazia serbării de 75 ani a învățământului tehnic superior în România	559
Cuvântarea delegatului Soc. Politehnice, D. Vice-Președinte <i>I. Ionescu</i> la al 7-lea Congres național și internațional de Comptabilitate	930
<i>Léon Guillet</i> -- Le mouvement scientifique, métallurgique français	932

5. Note.

Secarea golfului Zuidersee (<i>N. Ganea</i>).	106
Problema statică a unei scări eliptice (Dr. Ing. <i>K. Schlesinger</i>)	176
Proiectul unui pod suspendat de 1300 m. deschidere (<i>Adrian Bușilă</i>)	181
Siluminul (<i>N. Ganea</i>)	182
Întrebuințarea sârmelor izolate cu asbest la bobinajul mașinilor electrice (<i>P. Neamțu</i>)	184
Criza mondială și industria petroliferă în 1930 (Dr. Ing. <i>L. Vasu</i>)	296
Tipisarea locomotivelor la calea ferată Jugoslava (<i>D. Panaiteșcu</i>)	304
Calculul dalelor de beton armat, armate în dublu sens (<i>N. N. Ganea</i>)	402
Întrebuințarea diamantului la prelucrarea materialelor (<i>P. Neamțu</i>)	408
Automobilul «Flettner» (Dr. Ing. <i>L. Vasu</i>)	412

	Pag.
Pământul Podurilor (<i>I. Ionescu</i>)	518
Consolidări la podul peste Vedeia (Ing. <i>Emil Emanuel Anastasiu</i>)	521
Noua asociație internațională pentru încercarea materialelor (<i>C. C. Teodorescu</i>)	527
Când a început a se întrebuița betonul la noi în țară? (<i>I. Ionescu</i>)	613
Influența tăerii autogene asupra oțelurilor de construcție (<i>D. Panăilescu</i>)	614
Când a început a se întrebuița betonul la noi în țară? (<i>N. Neamțu</i>)	713
Un motor nou alimentat cu cărbune pulverizat sau rumblegătură de lemn (Der Kohlenstaubmotor) (Dr. Ing. <i>L. Vasu</i>)	716
Ingineri români ce au făcut școala la Gand (<i>I. Ionescu</i>)	887
A doua conferință internațională de discuțiuni a Institutului internațional de organizare științifică a Muncii (<i>P. Neamțu</i>)	888
Un pod suspendat fără grinzi de rigidizare (<i>Adrian Bușilă</i>)	1019

6. Bibliografie.

a) Revizii.

D. Tudor: Podul lui Traian dela Drobeta (<i>I. Ionescu</i>)	540
Givélet: Asupra balizajului liniilor aeriene de înaltă tensiune în vederea asigurării navigațiunii aeriene (<i>Vlad Rădulescu</i>)	541
J. Triboulois et L. Lautière: Pour y voir clair (<i>D. Stan</i>)	542
Paul Roger: Calcul des poutres (<i>D. Stan</i>)	542
Th. Buchhold und F. Trawnitz: Die elektrischen Ausrichtungen der Gleichstrombahnen (<i>P. Neamțu</i>)	617
Codul Muncii: (<i>P. Neamțu</i>)	618
L. Guillet: Trempe — Recuit — Revenue (<i>D. Stan</i>)	717
R. Planchon: Traitement industriel et rationnel des sous-produits d'abattoirs des déchets organiques (<i>D. Stan</i>)	717
F. Betrancourt: L'emploi des unités dans la pratique des calculs (<i>D. Stan</i>)	718
Henry le Chatelier: L'organisation du travail et la question sociale (<i>I. Ionescu</i>)	891
Carte de sarcini O. R. N. (Prof. Ing. <i>C. Teodorescu</i>)	900
Henry le Chatelier: La Science et l'Industrie (<i>I. Ionescu</i>)	1021

b) Sumarele revistelor	107, 187, 306, 416, 543, 618, 731, 912, 1024
c) Cărți apărute	554, 625, 741, 921, 1031

d) *Revista revistelor.*

	Pag.
Cercetări noi asupra cimentării glisierelor de locomotivă (<i>D. Panaitescu</i>)	719
Centenaru lui Pullman (<i>D. Panaitescu</i>)	722
Influența lățimii pietrelor de polizat asupra costului poli- sării (<i>D. Panaitescu</i>)	723
Vagoane motoare franceze cu roți cu pneumatice (<i>P. Neamțu</i>).	908
Noua uzină Ford pe Rin (<i>P. Neamțu</i>)	911

7. **D i v e r s e.**

Comitetul Societății Politecnice pe anul 1931	3
Membrii Societății Politecnice	5
Lista membrilor decedați	58
Al 13-lea Congres Internațional al Locuinței și Amenajării (Orășelor)	186
Dela Conferința internațională a marilor rețele electrice de mare tensiune	300
Primul congres al noiei asociații internaționale pentru in- cercării de materiale (<i>C. T.</i>)	414
Congresele Internaționale de foraj (<i>Ing. T. P. Ghițulescu</i>)	415
A 25-a Aniversare anuală a «Asociației electrotehnicianilor Germani» (<i>V. D. E.</i>) împreună cu Asociația Uzinelor Electrice (<i>Vlad Rădulescu</i>)	538
Cercul Electrotehnic Român	538
Al V-lea Congres Internațional de Organizare Științifică a Muncii	615
Dela Cercul Electrotehnic Român	724
Istoricul dezvoltării tehnice din România în decursul ul- timilor 50 ani	729
Publicarea unui concurs cu premii	730
Lista membrilor fondatori ai Societății Politecnice	1039
Foștii președinți ai Societății Politecnice	1041
Comitetul Societății Politecnice pe anul 1931	1043
Tabloul numelor	2527

